

Г. ФРИДЛЕНДЕР

**К.МАРКС и Ф.ЭНГЕЛЬС**  
И ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРЫ

Depts

*Г. Фридендер*

---

**К. МАРКС**  
**И Ф. ЭНГЕЛЬС**  
**И ВОПРОСЫ**  
**ЛИТЕРАТУРЫ**

1-981378

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА

1962



### ОТ АВТОРА

Взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса на литературу и искусство являются одной из составных частей созданного ими революционного учения. Маркс и Энгельс широко осветили в своих сочинениях многие общие вопросы эстетики, закономерности и конкретные проблемы истории литературы прошлых общественных эпох — от античности до нового времени. И в то же время, руководствуясь задачами международного рабочего движения своей эпохи, они дали глубокую революционную критику современной им буржуазной литературы и искусства, наметили пути развития литературы рабочего класса, прогрессивной литературы и искусства вообще в период борьбы за победу социализма. Эти идеи Маркса и Энгельса, творчески развитые и углубленные В. И. Лениным в ходе борьбы русского рабочего класса и Великой Октябрьской социалистической революции, легли в основу политики Коммунистической партии Советского Союза, а также политики других коммунистических и рабочих партий в области культуры и искусства.

Первые попытки осветить взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса на искусство и литературу были сделаны в воспоминаниях их ближайших учеников — П. Лафарга, В. Либкнехта, а также дочери Маркса, Элеоноры Маркс-Эвелинг. В позднейший период особенно велики были в этой области заслуги Ф. Меринга — создателя биографии Маркса и издателя его наследия, в конце жизни — одного из основателей Коммунистической пар-

тии Германии. Но главная роль в исследовании взглядов Маркса и Энгельса на литературу и искусство принадлежит советской науке.

Представители революционной марксистской мысли конца XIX — начала XX века сознавали, какое большое значение идеи марксизма имеют для научного решения вопросов литературы и искусства. Но свою задачу Лафарг, Меринг, Плеханов видели, по преимуществу, в том, чтобы показать материальную, классовую обусловленность явлений литературы и искусства, зависимость их развития, как и всей идеологической надстройки, от развития экономического базиса. Лишь на основе всесторонней теоретической разработки Лениным философского содержания марксизма стал возможен более глубокий научный подход к эстетическим суждениям и историко-литературным оценкам К. Маркса и Ф. Энгельса — не как к моменту одной лишь их личной биографии (так смотрели на эти оценки П. Лафарг и Ф. Меринг) и не как к сумме примеров, подтверждающих верность общих принципов исторического материализма, а как к одной из сторон целостного революционного мировоззрения К. Маркса и Ф. Энгельса, неразрывно связанной с их общей принципиальной партийной позицией. Благодаря дальнейшей разработке идей марксизма В. И. Лениным стало ясно, что марксистская эстетика — не некое случайное, внешнее добавление к учению К. Маркса, а его необходимая составная часть, без которой марксизм не был бы тем цельным, полным и всесторонним мировоззрением, каким он, по определению Ленина, является.

Этот новый подход к наследию К. Маркса и Ф. Энгельса в области эстетики, теории и истории литературы принципиально отличает работы, созданные в советские годы, от более ранних работ на эту тему, которые носили, по преимуществу, биографический характер и не ставили своей задачей показать связь, существующую между отдельными эстетическими суждениями и литературными оценками К. Маркса и Ф. Энгельса, с одной стороны, и их общим философским и партийно-политическим мировоззрением — с другой.

В 1931—1933 годах в СССР были опубликованы на русском языке важнейшие документы основоположников марксизма, касающиеся вопросов литературы и

эстетики, — письма Маркса и Энгельса к Ф. Лассалю по поводу его трагедии «Франц фон Зикинген» (до этого известные лишь по цитатам, содержащимся в ответных письмах Лассалья), письма Энгельса к М. Каутской и М. Гаркнесс о реализме и т. д. Письма основоположников марксизма к Лассалю в 1922 году были уже изданы Г. Майером на языке оригинала, остальные же названные документы были напечатаны впервые. К этому времени Институтом марксизма-ленинизма были выпущены также на русском и немецком языках тома «Архива К. Маркса и Ф. Энгельса» и первого издания их сочинений, в которые вошли статьи молодого Ф. Энгельса о литературе, основная часть «Экономическо-философских рукописей 1844 года», «Немецкая идеология», «Диалектика природы» и ряд других работ, затрагивающих, в числе других проблем, вопросы литературы и эстетики. О существовании многих из названных сочинений и писем основоположников марксизма знали руководители германской социал-демократии эпохи II Интернационала К. Каутский, Э. Бернштейн и другие, однако они годами держали эти документы под спудом и ничего не сделали для их издания. Выявленные, собранные и опубликованные впервые Институтом марксизма-ленинизма, новые документы из литературного наследия К. Маркса и Ф. Энгельса сделали неоспоримым то, что тщетно пытались отрицать в начале XX века руководители правого крыла германской социал-демократии и меньшевики, а именно: наличие у основоположников марксизма не просто многочисленных разрозненных высказываний о литературе и искусстве, имеющих более или менее частный и отрывочный характер, но единого продуманного подхода к основным проблемам эстетики, неразрывно связанного с теорией диалектического и исторического материализма и вообще со всем научным, революционным мировоззрением К. Маркса и Ф. Энгельса.

Плодотворной научной разработке марксистской эстетики в 20-х и в начале 30-х годов мешали широко распространенные в этот период вульгарно-социологические взгляды на литературу и искусство. Публикация новых материалов из эстетического наследия основоположников марксизма, та потребность в разработке теоретических вопросов литературы и эстетики, которая с особенной силой ощущалась деятелями советской ли-

тературы после постановления ЦК партии от 23 апреля 1932 года, дали толчок исследовательской мысли и способствовали появлению в СССР в 1930 годах первых работ, в которых была сознательно поставлена задача исследовать связь между общим теоретическим мировоззрением К. Маркса и Ф. Энгельса и их эстетическими и историко-литературными взглядами.

В 1933 году вышло первое издание сборника «К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве», составленного М. А. Лифшицем и Ф. П. Шиллером под редакцией А. В. Луначарского. Это был первый, еще далеко не полный свод основных эстетических и историко-литературных суждений основоположников марксизма. Почти одновременно с ним была опубликована превосходная работа М. А. Лифшица «К вопросу о взглядах К. Маркса на искусство». На основании тщательного изучения истории формирования философских и эстетических идей К. Маркса автор ее широко осветил вопрос о связи эстетических взглядов Маркса с его предшественниками и показал огромное значение для научной эстетики выдвинутой Марксом проблемы неравномерного развития материальной и духовной культуры в условиях классово-антагонистического общества<sup>1</sup>. В том же году были выпущены отдельными изданиями брошюры Ф. П. Шиллера «Энгельс как литературный критик» (освещающая значение статей и писем Энгельса о литературе) и А. И. Белецкого «К. Маркс и Ф. Энгельс как историки литературы» — удачно составленная и прокомментированная подборка историко-литературных суждений основоположников марксизма. В позднейшие, а особенно в послевоенные годы появилось много новых советских исследований, посвященных анализу различных сторон литературно-эстетических взглядов основоположников марксизма, изучению привлекавших их внимание литературных проблем и явлений, характеристике творчества тех деятелей литературы и искусства 40—80-х годов XIX века, которые были политическими соратниками Маркса и Энгельса или испытали на себе их идейное воздействие.

---

<sup>1</sup> Историю возникновения этой работы автор рассказывает в предисловии к ее новейшему изданию (на немецком языке) — М. Lifschitz, K. Marx und die Ästhetik, Dresden, 1959.

Глубокому творческому изучению эстетического наследия основоположников марксизма длительное время мешала обстановка на теоретическом и идеологическом фронте, сложившаяся под влиянием культа личности. Отрицательное отношение И. В. Сталина к ряду трудов К. Маркса и Ф. Энгельса, неправильная, односторонняя и схематическая оценка им многих явлений истории культуры препятствовали углубленному, подлинно диалектическому и всестороннему их изучению. Великие решения XX и XXII съездов партии, осудившие культ личности и его последствия во всех областях жизни, с новой силой подчеркнули непреходящее значение трудов К. Маркса и Ф. Энгельса. Осуществленное партией восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни явилось важнейшим поворотным моментом для советской науки, в частности для изучения наследия основоположников марксизма.

Под влиянием советской науки изучение различных сторон литературно-эстетического наследия Маркса и Энгельса ныне успешно развивается в ГДР, Чехословакии и других странах социалистического лагеря (работы Г. Коха, Г. Менде, В. Виктора, Б. Кайзера, Г. Фойгта, В. Дювеля, В. Махачковой и др.).

Задачу настоящего труда автор видел в подведении хотя бы некоторых основных итогов той большой коллективной работы, которая была проделана в связи с изучением и комментированием взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса на вопросы искусства и литературы советскими учеными, а также учеными ГДР и других стран социалистического лагеря. В тексте книги и примечаниях к ней читатель найдет указания на те многочисленные работы, посвященные как общим вопросам марксистской эстетики, так и отдельным, более частным проблемам эстетического наследия основоположников марксизма, которые автор постарался учесть и результатами которых он — так или иначе — воспользовался в своем изложении.

Не исключена возможность, что некоторые из выводов данной книги носят дискуссионный характер, нуждаются в коллективном обсуждении и в уточнении. В таком случае автор надеется, что книга его явится полезным материалом для подобного обсуждения, поможет советским эстетикам и историкам литературы уточ-



нить ответы на те затронутые в ней проблемы теории литературы и эстетики, решение которых требует общих творческих усилий.

«Марксизм не догма, а руководство к действию». Эти слова Энгельса, которые часто повторял В. И. Ленин в борьбе с меньшевиками и оппортунистами II Интернационала, полностью относятся к наследию К. Маркса и Ф. Энгельса в области литературы и эстетики. Ни одно из высказываний Маркса и Энгельса о литературе и искусстве не может быть воспринято шаблонно и догматически, без учета его конкретного исторического содержания, его места в «системе взглядов и учения» Маркса<sup>1</sup>. Но, будучи поняты правильно, все эти высказывания в целом (и каждое из них в отдельности) являются важнейшим достоянием человеческой мысли, ценнейшим инструментом теоретического и исторического исследования — инструментом, значение которого проверено и доказано практическим опытом человеческой истории за последние сто лет.

Марксу и Энгельсу не пришлось самим дожить до победы социалистической революции. Эпоха империализма поставила перед прогрессивной человеческой мыслью много таких новых вопросов, которые не вставали прежде. Еще больше новых великих вопросов выдвинули во всех областях жизни и культуры эпоха Великой Октябрьской социалистической революции, опыт строительства социализма и социалистической культуры в СССР, вступление на социалистический путь Китая и других стран народной демократии, борьба между лагерем империализма и лагерем демократии и социализма в период после окончания второй мировой войны. В решениях XXII съезда КПСС и в принятой съездом Программе партии теоретически обобщен опыт исторического развития человечества после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса, освещен путь продвижения советского народа к коммунистическому обществу. Поставив множество новых вопросов, эпоха, наступившая после смерти Маркса и Энгельса, в то же время, как подчеркнуто в новой Программе КПСС, доказала глубочайшую верность революционной теории, созданной основоположниками марксизма. То, что в эпоху Маркса и Энгельса

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 21, стр. 34.

было гениальным научным предвидением, стало в наши дни кровью и плотью, непререкаемым и осязаемым историческим фактом. Весь опыт истории человечества вообще, практика строительства социализма в СССР и в странах народной демократии в частности — явились подтверждением неопровержимой научной истинности марксистского учения.

Значение теории революционного марксизма в условиях нашего времени определяет также значение эстетических взглядов Маркса и Энгельса в наши дни. В области литературы, искусства, эстетики, как и во всех других областях, современная нам эпоха — эпоха развития от социализма к коммунизму — уже выдвинула и ежедневно продолжает выдвигать множество новых вопросов и проблем, настоятельно требующих своего решения. Пытаться игнорировать эти проблемы или отмахнуться от них невозможно, ибо их ставит сама жизнь, развитие литературы и искусства в СССР и за рубежом, условия повседневного существования миллионов трудящихся. Но, смело и творчески подходя к решению этих проблем, современная наука, если она хочет их правильно решить, не может отказываться от своего фундамента, заложенного Марксом и Энгельсом, должна, как указывал В. И. Ленин, последовательно и твердо опираться на их учение. Только при этом условии может быть найдено правильное решение любого научного вопроса современности, в том числе любых вопросов, относящихся к области литературы и искусства.

Таковы те общие соображения, которыми руководствовался автор, работая над настоящей книгой. Насколько успешно удалось ему охарактеризовать на последующих страницах содержание взглядов Маркса и Энгельса на вопросы литературы и эстетики, показать живое значение этих взглядов для нашей современности, об этом сможет судить читатель.

Книга состоит из четырех разделов. В первом из них охарактеризованы те вопросы, которые развитие передовой эстетической мысли выдвинуло к 40-м годам XIX века и которые не удалось разрешить ни одному из предшественников К. Маркса. Здесь же кратко прослежен ход развития эстетических идей Маркса и Энгельса до 1844 года. Во втором и третьем разделах освещено решение важнейших проблем эстетики и истории лите-

ратуры в трудах Маркса и Энгельса. В заключительном разделе сжато рассматриваются основные линии, по которым В. И. Ленин развил эстетические идеи Маркса и Энгельса применительно к задачам новой, более сложной исторической эпохи — эпохи империализма и социалистической революции.

Принятый автором способ изложения по проблемам вынуждал его иногда на протяжении книги, в соответствии с задачами и проблематикой отдельных ее глав, по несколько раз возвращаться к анализу одних и тех же сочинений (или отдельных высказываний) основоположников марксизма. Так, с анализом различных положений из знаменитого отрывка о греческом искусстве и эпосе из «Введения» к экономическим рукописям К. Маркса 1857—1858 годов или письма Ф. Энгельса к М. Гаркнесс читатель встретится не в одной, а в различных главах настоящей книги. Сознвая известное неудобство, вытекающее для читателя из такого аналитического метода изложения, автор, однако, считал, что без этого невозможно показать всей глубины и богатства теоретического содержания, свойственных высказываниям Маркса и Энгельса.

Все ссылки на сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса даются в тексте; при этом тома первого издания Сочинений обозначаются римскими цифрами, тома второго издания — арабскими. Вторая часть третьего тома «Капитала» цитируется по изданию Госполитиздата, М. 1950, «Теории прибавочной стоимости» (сокращенно: «Теории») — по изданию Госполитиздата, части I—III, М. 1954—1961. При ссылке на отдельные сборники применены следующие сокращенные обозначения: «Архив» («Архив Маркса и Энгельса», т. I—V; I (VI) — XIII); «Из ранних произв.» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, Госполитиздат, М. 1956); «Формы» (К. Маркс, Формы, предшествующие капиталистическому производству, М. 1940); «Переписка» («Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями», изд. второе, Госполитиздат, 1951); «Воспоминания» («Воспоминания о Марксе и Энгельсе», Госполитиздат, М. 1956); «Об искусстве» («К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве», тт. 1—2, «Искусство», М. 1957).

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора . . . . . 3

### У ИСТОКОВ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕВОРОТА В ЭСТЕТИКЕ

- I. Теоретические предпосылки возникновения марксистской эстетики . . . . . 13
- II. Вопросы литературы и искусства в сочинениях молодых Маркса и Энгельса (1837—1843) . . . . . 57

### ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИКИ И ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

- I. Основные проблемы эстетики . . . . . 99
- II. Классовая идеология и художественное творчество . . . 174
- III. Проблемы реализма . . . . . 204
- IV. Проблема героического. Трагическое. Юмор и сатира . . 271
- V. Принцип коммунистической партийности литературы . . 297

### ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

- I. Вопросы историко-литературной методологии . . . . . 309
- II. Основные этапы истории литературы до XIX века . . . 336
- III. Западноевропейская литература XIX века . . . . . 442
- IV. Фольклор. Массовая революционная поэзия . . . . . 494
- V. К. Маркс и Ф. Энгельс — участники демократического и пролетарско-социалистического литературного движения 518
- VI. Русская литература . . . . . 536

В. И. ЛЕНИН И ЭСТЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА 575