



Е.А. Акелькина

**В поисках  
цельности духа,  
Бога и вечности**

*(Пути развития русской философской прозы  
конца XIX века)*

Омск  
1998

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Е.А. Акелькина

*В поисках цельности духа,  
Бога и вечности*

(Пути развития русской философской прозы  
конца XIX века)

Дорогой Фаине Зиновьевне  
с вечной признательностью,  
благодарностью и самыми  
добрыми пожеланиями.  
С уважением Ваша  
Е.Акелькина.

Издание  
ОмГУ

Омск  
1998

4/IV - 987.



**Акелькина Е.А.** В поисках цельности духа, Бога вечности (*Пути развития русской философской прозы конца XIX века*): Монография / Омск. ун-т. Омск, 1998. 222 с.

Рассматривается малоизученная актуальная проблематика исследования путей развития философской прозы конца XIX в. как гибридного явления культуры модерна, способствующего рождению нового синтетического типа художественной образности в литературе XX в.

*Для студентов, аспирантов, преподавателей  
филологических факультетов вузов.*

**Рецензент:** д-р филол. наук, проф. Челябинского  
государственного университета Г.К. Щенников.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В заглавии этой книги самым спорным термином является достаточно условное и не полностью исчерпывающее это переходное явление обозначение – философская проза. Почти все литературоведы, изучающие русскую классику конца XIX века, едины в том, что на рубеже веков прошлого и нынешнего в литературе (не только русской, но и всемирной) происходит усложнение художественных форм в сторону большей обобщенности, повышения смысловой емкости, синтетичности, концентрированности, интеграционности, генерализации, укрупнения всех свойств художественного образа, рождающего новое качество искусства XX века. Это-то новое качество нового культурного синтеза, гибридности, смешения, взаимопроникновения разных начал, интенсификации иных типов взаимодействия, разных планов внутри художественного образа получило спорное название – философичность. Справедливости ради стоит заметить, что одни исследователи называют это качество в структуре художественного целого интеллектуализмом<sup>1</sup>, новым мифотворчеством, умозрительностью, другие – эссеизмом<sup>2</sup>, третьи – риторичностью<sup>3</sup> или риторическим типом построения литературного произведения<sup>4</sup>.

Некоторые исследователи не видят в нарастании элементов философичности в ряде «загадочных» произведений русской и мировой литературы какого-то принципиально нового особого качества художественной образности, ориентированного на задачи искусства будущего.

---

<sup>1</sup> Давыдов Ю. «Интеллектуальный роман» и философское мифотворчество // Вопросы литературы. 1977. № 9. С. 127-171.

<sup>2</sup> Эпштейн М.Н. Парадоксы новизны: О литературном развитии XIX-XX веков. М., 1988. / Гл. На перекрестке образа и понятия/ эссеизм в культуре Нового времени. С. 334-380.

<sup>3</sup> Аверинцев С.С. Риторика как подход к обобщению действительности // Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.

<sup>4</sup> Лучников М.Ю. Литературное произведение как высказывание. Кемерово, 1989. Гл. 1.

Однако, думается, что независимо от терминологического названия, явление это существует и требует своего изучения и первоначального описания. Отдельные наблюдения над художественной спецификой философской прозы иных эпох и стран имеются в работах С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, О.Б. Вайнштейн, Г.Д. Гачева, А.Э. Еремеева, Т.А. Касаткиной, А.В. Меня, В.А. Подороги, Г.С. Померанца, И.Б. Роднянской, М.С. Штерн, М.Н. Эпштейна. Именно они оказались необычайно плодотворными и помогли автору данной работы осуществить первый опыт описания и первоначального исследования художественно-философской синтетичности ряда малоизученных произведений русской философской прозы конца XIX века. Так как эта книга являет собой первый опыт подобного рода как в отечественной, так и в мировой литературоведческой традиции, то ее цель – не столько ответить на вопросы, сколько правильно их поставить. Можно ли говорить о русской философской прозе конца XIX века как о некотором единстве с точки зрения истории культуры, а не только литературы? Каковы пути ее развития на рубеже веков с точки зрения родо-жанровых тенденций литературной динамики? Какие жанры и жанровые модификации философской прозы актуализируются в России конца XIX века и почему? Какие черты поэтики философской прозы И.С. Тургенева, В.М. Гаршина, В. Г. Короленко, А. П. Чехова будут унаследованы и развиты русской прозой XX века?

И, наконец, какие опыты русской философской прозы оказались состоятельными в художественно-творческом плане и почему? Какие потери, разочарования, опыт несвершений несет в себе развитие русской прозы конца XIX века и в чем его актуальность для сегодняшней русской культуры?

На эти вопросы должна ответить вся эта книга. Удалось ли автору достичь этой цели и прочертить пути развития этого переходного явления, предстоит судить читателям.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	
ВВЕДЕНИЕ	
Философская проза в культуре модерна .....	
ГЛАВА 1	
Философская проза И.С. Тургенева .....	2
«СТИХОТВОРЕНИЯ В ПРОЗЕ» И.С. Тургенева .....	2
ГЛАВА 2	
НА ПУТИ К НОВОЙ ФИЛОСОФИЧНОСТИ	
Актуализация жанров сказки, предания, легенды в русской прозе 1880-х годов .....	5
Поиски новых средств выразительности «вечных истин» в итоговой книге М.Е. Салтыкова-Щедрина «Сказки» .....	3
Новаторство философской прозы В.М. Гаршина .....	6
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОЗА В.Г. КОРОЛЕНКО	
Цельность личности как источник философичности .....	102
ГЛАВА 3	
Актуализация жанров рождественского и пасхального рассказов как источника потенциальной философичности в русской прозе 1880-х – 1890-х годов .....	124
ГЛАВА 4	
ФИЛОСОФСКАЯ ПРОЗА А.П. ЧЕХОВА	
Рождественские и святочные рассказы А.П. Чехова как предпосылки создания философской прозы в его творчестве ...	141
Философские рассказы А.П. Чехова («Без заглавия», «Сапожник и нечистая сила», «Пари», «Рассказ старшего садовника») .....	177
Жанры бытового фольклора (разговор, анекдот, рассказ о присшествии) как средство философского обобщения в цикле А.П. Чехова «Из Сибири» .....	200
Философизация как важнейшее средство создания кенотипа «Остров Сахалин» А.П. Чехова .....	210
Заключение .....	216