

ВВЕДЕНИЕ
В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ



ХРЕСТОМАТИЯ

Жанне Зеновьевна
Кангусти

- с гласным и
сумма

XI-1379

Муром

Э. Руденко

ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ



ХРЕСТОМАТИЯ

Под редакцией П. А. НИКОЛАЕВА

8090864

Допущено
Министерством высшего и среднего
специального образования СССР
в качестве учебного пособия
для студентов филологических специальностей
университетов



МОСКВА

«ВЫСШАЯ ШКОЛА»

1979

ББК 83
В24

Рецензенты: 1) кафедра русской литературы Харьковского государственного университета (зав. кафедрой проф. М. Г. Зельдович); 2) докт. филол. наук Н. К. Гей (ИМЛИ им. А. М. Горького АН СССР)

Введение в литературоведение. Хрестоматия: Учеб. пособие
В24 для ун-тов/Николаев П. А., Руднева Е. Г., Хализев В. Е.,
Чернец Л. В.; Под ред. П. А. Николаева. — М.: Высш.
школа, 1979. — 300 с.

В пер.: 1 р. 10 к.

В Хрестоматию включены работы классиков марксизма-ленинизма, партийные документы, имеющие методологическое значение для теоретического и исторического исследования литературы, тексты из сочинений крупнейших теоретиков литературы, преимущественно те, в которых рассматриваются вопросы поэтики художественного творчества, конкретного анализа литературного произведения.

В $\frac{70202-207}{001(01)-79}$ 138-79

4603000000

ББК 83
8

© Издательство «Высшая школа», 1979

Цель настоящей хрестоматии — дать студентам представление о том, какие исторические и философско-эстетические идеи лежат в основе современной научной теории литературы, как развивались литературоведческие воззрения и каким запасом важнейших положений о художественной литературе располагает наука в наше время. Материал хрестоматии соответствует содержанию программы университетского курса «Введение в литературоведение», изучение которого предполагает формирование у студентов основополагающих знаний о литературоведческой науке и подготавливает освоение материала более сложного курса — «Теории литературы».

Особое внимание составители хрестоматии уделили разделам, в которых рассматриваются методологические проблемы литературоведения, вопросы специфики искусства и литературы, идейного содержания художественных произведений. В этих целях в хрестоматию включены тексты из сочинений и писем Маркса, Энгельса и Ленина, имеющие исключительное значение для понимания указанных проблем.

Распределение текстов по разделам иногда носит условный характер: есть работы, которые по своему содержанию в равной мере могут быть включены в несколько разделов, но при этом они обладают особым единством, не позволяющим дробить текст. Это относится прежде всего к работам классиков марксизма-ленинизма, имеющим широкое методологическое значение для познания искусства вообще и одновременно определяющим конкретные литературоведческие и искусствоведческие категории, такие, например, как реализм.

Большую литературоведческую ценность представляют многие работы Гегеля, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Веселовского, Потебни, Плеханова — в хрестоматию включены отрывки из них, имеющие и методологическое и конкретное, теоретико-литературное значение. В книге содержатся тексты, характеризующие вклад писателей в литературную науку.

В хрестоматии много текстов из работ советских литературоведов. В них, может быть, не все бесспорно — в подобной научно-учебной практике еще нет методической традиции. Все критические и конструктивные читательские замечания будут учтены редакцией и составителями в дальнейшем усовершенствовании столь необходимого студентам-филологам учебного пособия.

Конечно, изучение хрестоматии не может заменить чтения сочинений в их полном объеме. Задача пособия — помочь студентам увидеть в работах наиболее важное, существенное с точки зрения составителей, выделить в них то, что раскрывает содержание данного теоретического раздела. Вполне осознавая неизбежность издержек выборочного принципа публикации, составители видят в нем и определенные достоинства: он позволяет при сравнительно небольшом объеме хрестоматии познакомить студентов с историей теоретико-литературной науки достаточно систематично, представить широкий круг авторов.

Большинство работ, вошедших в хрестоматию, дано в сокращении. Сокращения указаны знаком <...>. Даты первых публикаций работ даны в скобках. В хрестоматии на с. 295—303 представлено содержание-указатель, помогающее студенту более широко ознакомиться с трудами литературоведов и писателей.

Сноски, приводимые автором статьи или книги, редакцией цитируемого издания, обозначены значком *. В целях облегчения чтения хрестоматийного материала часть авторских сносок опущена. Сноски составителей данного пособия обозначены цифрами. Ряд работ, опубликованных в дореволюционных изданиях и изданиях 20—30-х годов, даны с учетом современной орфографии и пунктуации¹.

Хрестоматию составили сотрудники кафедры теории литературы Московского государственного университета: **П. А. Николаев** (раздел 1), **Е. Г. Руднева** (раздел 3), **В. Е. Хализев** (разделы 2, 4; раздел 5, глава первая; раздел 6, глава первая), **Л. В. Чернец** (раздел 5, главы вторая, третья; раздел 6, глава вторая).

¹ Например, статьи А. Белого, Вяч. Иванова, А. П. Скафтымова и др.



СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	3
I. Специфика и общественное значение искусства. Творческие методы . . .	5
1. Классики марксизма-ленинизма о литературе. Вопросы литературы в партийных документах	5
К. Маркс. К критике политической экономии (1859)	7
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 13, с. 6—8</i>	
К. Маркс. Введение. (Из экономических рукописей 1857—1858 годов)	8
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 736—738, 718.</i>	
К. Маркс и Ф. Энгельс. Немецкая идеология (1845—1847)	10
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 3, с. 393.</i>	
К. Маркс. Письмо Фердинанду Лассалю. 19 апреля 1859 г.	10
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 29, с. 483—485.</i>	
Ф. Энгельс. Письмо Фердинанду Лассалю, 18 мая 1859 г.	12
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 29, с. 491—495.</i>	
Ф. Энгельс. Письмо Минне Каутской, 26 ноября 1885 г.	16
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 36, с. 332—334.</i>	
Ф. Энгельс. Письмо Маргарет Гаркнесс, начало апреля 1888 г.	17
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 37, с. 35—37.</i>	
К. Маркс и Ф. Энгельс. А. Шеню, экс-капитан гвардии гражданина Коссидьера. «Заговорщики. Тайные общества; Префектура полиции при Коссидьере; Вольные стрелки», Париж, 1850. Люсьен Делаод «Рождение республики в феврале 1848 г.», Париж, 1850	20
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 7, с. 280.</i>	
В. И. Ленин. Партийная организация и партийная литература (1905)	20
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 99—105.</i>	
В. И. Ленин. Лев Толстой, как зеркало русской революции (1908)	24
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 206—213.</i>	
В. И. Ленин. Л. Н. Толстой (1910)	28
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 19—24.</i>	
В. И. Ленин. Л. Н. Толстой и современное рабочее движение (1910)	31
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 38—41.</i>	
В. И. Ленин. Толстой и пролетарская борьба (1910)	33
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 70—71.</i>	
В. И. Ленин. Л. Н. Толстой и его эпоха (1911).	34
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 100—104.</i>	
В. И. Ленин. Памяти Герцена (1912).	37
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 255—262.</i>	

В. И. Ленин. Критические заметки по национальному вопросу (1913) . . .	42
<i>Ленин В. И.</i> Полн. собр. соч., т. 24, с. 116—123.	
О политике партии в области художественной литературы. Резолюция ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 г.	46
В сб.: О партийной и советской печати. М., 1954, с. 343—347.	
О перестройке литературно-художественных организаций. Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г.	50
В сб.: О партийной и советской печати, с. 431.	
Программа Коммунистической партии Советского Союза (1961)	51
В сб.: Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961, с. 430—431.	
О литературно-художественной критике. Постановление ЦК КПСС от 21 января 1972 г.	52
В сб.: Вопросы идеологической работы КПСС. М., 1972, с. 481—484.	
Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 года	53
Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, с. 78—80.	
2. Специфика искусства.	55
В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1847 года (1848).	56
<i>Белинский В. Г.</i> Полн. собр. соч., М., 1956, т. 10, с. 303, 311, 303—306. (Об отличии науки от искусства).	
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности (1855).	58
<i>Чернышевский Н. Г.</i> Полн. собр. соч., М., 1949, т. 2, с. 86. (О назначении искусства, об актуальной стороне содержания художественного произведения).	
Н. А. Добролюбов. Темное царство (Сочинения А. Островского. Два тома. Спб., 1859).	59
<i>Добролюбов Н. А.</i> Собр. соч. в 9-ти т. М., 1962, т. 5, с. 22—24. (О двух сторонах мировоззрения художника: миросозерцании и теоретических взглядах).	
Г. В. Плеханов. Письма без адреса (1899)	61
<i>Плеханов Г. В.</i> Литература и эстетика. М., 1958, т. 1, с. 3—6, 10—13. (Искусство с точки зрения материалистического понимания истории; эстетические вкусы и понятия).	
Г. В. Плеханов. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии (1905)	64
<i>Плеханов Г. В.</i> Литература и эстетика, т. 1, с. 99—101.	
Г. В. Плеханов. Предисловие к третьему изданию сборника «За двадцать лет» (1908)	66
<i>Плеханов Г. В.</i> Литература и эстетика, т. 1, с. 129. (О двух актах литературной критики)	
Г. В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь (1912).	67
<i>Плеханов Г. В.</i> Литература и эстетика, т. 1, с. 133, 135—136, 150—152, 190—191.	
А. В. Луначарский. Маркс об искусстве (1933)	70
<i>Луначарский А. В.</i> Собр. соч. в 8-ми т. М., 1967, т. 9, с. 488.	
М. Горький. О том, как я учился писать (1928)	71
<i>Горький М.</i> Собр. соч. в 30-ти т. М., 1953, т. 24, с. 468—471, 494—496.	
А. И. Буров. Эстетическая сущность искусства	74
<i>Буров А. И.</i> Эстетическая сущность искусства. М., 1956, с. 7, 53—55. (О специфике содержания искусства).	
Г. Н. Поспелов. Эстетическое и художественное	75

Поспелов Г. Н. Эстетическое и художественное. М., 1965, с. 253, 255, 259, 263, 267—270. (Об идеологической и творческой специфике искусства).

3. Творческие методы. Социалистический реализм 78
- С. Г. Бочаров. Статьи В. И. Ленина о Толстом и проблема художественного метода 79
 В сб.: Ленин и литература. М., 1963, с. 232—234.
- В. Д. Сквозников. Творческий метод и образ 80
 В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер. М., 1962, с. 149—150.
- Н. Я. Берковский. О романтизме и его первоосновах 81
 В сб.: Проблемы романтизма. М., 1971, с. 5—8, 18.
- М. А. Лифшиц. К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве 83
 В кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве. М., 1976, т. 1, с. XXXIV—XXXVI. (О реализме содержания и формы художественного произведения).
- Б. Л. Сучков. Исторические судьбы реализма. 85
Сучков Б. Исторические судьбы реализма. Размышления о творческом методе. М., 1967, с. 19—21. (О соотношении понятий реальности и реализма).
- Устав Союза писателей СССР (1934). 87
 В кн.: Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М., 1934, с. 716. (Определение социалистического реализма).
- Б. Л. Сучков. Социалистический реализм сегодня 87
 В сб.: Контекст—1974. Литературно-теоретические исследования. М., 1975, с. 62—63, 65—66. (Об осознанном историзме художественного мышления в социалистическом реализме).
- А. И. Метченко. Кровное, завоеванное (1971) 89
Метченко А. И. Кровное, завоеванное. М., 1975, с. 27—28. (О связи социалистического реализма с предшествующим развитием литературы).
- М. Б. Храпченко. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы (1970) 89
Храпченко М. Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. М., 1975, с. 191, 194—196, 201—202. (О социалистическом реализме как методе и направлении, о соотношении понятий «социалистический реализм» и «социалистическая литература»).
- Д. Ф. Марков. Проблемы теории социалистического реализма (1975) 92
Марков Д. Ф. Проблемы теории социалистического реализма. М., 1975, с. 273—275, 276. (О новом понимании соотношения субъективного и объективного в социалистическом реализме, о социалистическом гуманизме).
- Г. И. Ломидзе. Ленинизм и судьбы национальных литератур (1972) 94
Ломидзе Г. И. Ленинизм и судьбы национальных литератур. М., 1974, с. 31—33. (Об общечеловеческом, интернациональном и национальном в социалистическом реализме).
- II. Литература как вид искусства 96
- Ж-Б. Дюбо. Критические размышления о поэзии и живописи (1719). 97
Дюбо Ж.-Б. Критические размышления о поэзии и живописи. М., 1976, с. 221—224. (О преимуществе живописи перед словесным искусством).
- Г. Э. Лессинг. Лаокоон, или о границах живописи и поэзии (1766). 99
Лессинг Г. Э. Лаокоон, или о границах живописи и поэзии. М., 1957, с. 96—97, 127—129, 168, 186—192,

	194—195, 200—202, 205—208. (О словесных знаках и ос- вощении поэзией времени и пространства).	
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике. (Прочитаны в 1817 и 1819 гг. и в 1820—1821 гг.)	<i>Гегель Г. В. Ф.</i> Эстетика в 4-х т. М., 1971, т. 3, с. 343, 348—352. (О поэзии).	104
В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды (1841)	<i>Белинский В. Г.</i> Полн. собр. соч., т. 5, с. 7—9. (О пре- имуществах поэзии перед другими видами искусства).	105
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности <i>Чернышевский Н. Г.</i> Полн. собр. соч., т. 2, с. 63—64. (О познавательных возможностях поэзии и об отсутствии прямой чувственной достоверности).		105
М. М. Бахтин. Формы времени и хронотопа в романе (1937—1938; 1973) <i>Бахтин М.</i> Вопросы литературы и эстетики. М., 1975, с. 234—235, 391—392, 396—400. (О роли пространственно- временных представлений в литературных произведениях).		106
М. М. Бахтин. Слово в романе (1934—1935)	<i>Бахтин М.</i> Вопросы литературы и эстетики, с. 145—149. (О речи как предмете художественного изображения в ро- мане).	109
III. Идеиное содержание художественного произведения. Пафос и его раз- новидности		112
Аристотель. Об искусстве поэзии (между 336—322 гг. до н. э.)	<i>Аристотель.</i> Об искусстве поэзии. М., 1957, с. 67—70. (О познавательном содержании поэзии).	114
Ф. Шеллинг. Философия искусства (1802—1803)	<i>Шеллинг Ф.</i> Философия искусства. М., 1966, с. 398, 400—405. (Об античной трагедии).	114
Ф. Шиллер. О наивной и сентиментальной поэзии (1794—1796)	<i>Шиллер Ф.</i> Собр. соч. в 7-ми т. М., 1957, т. 6, с. 439— 440. (О классификации поэтических произведений по их идейно-эмоциональной настроенности).	117
Ф. Шиллер. Письмо В. Гете, 27 марта 1801 г.	<i>Шиллер Ф.</i> Собр. соч. в 7-ми т. М., 1957, т. 7, с. 560— 561. (Об объективном содержании поэзии).	118
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике	<i>Гегель Г. В. Ф.</i> Эстетика в 4-х т. М., 1968, т. 1, с. 194—200. (О сущности героического).	118
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике	<i>Гегель Г. В. Ф.</i> Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 240—243. (О пафосе в искусстве).	124
Н. В. Гоголь. Театральный развезд после представления новой комедии (1842)	<i>Гоголь Н. В.</i> Полн. собр. соч., М., 1949, т. 5, с. 169. (О значении смеха).	125
В. Г. Белинский. Русская литература в 1841 году.	<i>Белинский В. Г.</i> Полн. собр. соч., т. 5, с. 566—567. (О комизме и юморе Н. В. Гоголя).	126
В. Г. Белинский. Стихотворения Аполлона Майкова (1842)	<i>Белинский В. Г.</i> Полн. собр. соч., т. 6, с. 18—19. (О тра- гическом в древнегреческой комедии).	127
В. Г. Белинский. Сочинения Александра Пушкина. Статья 2 (1843). Статья 5 (1844)	<i>Белинский В. Г.</i> Полн. собр. соч., М., 1955, т. 7, с. 144— 146, 158—159, 164—166, 178, 179, 183, 195, 310—315. (Значение романтизма и его историческое развитие. Ис- следование пафоса как первая задача критика).	128
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности <i>Чернышевский Н. Г.</i> Полн. собр. соч., т. 2, с. 8—10,		135

- 14—15, 19—22, 24, 27—31, 81—83. (О прекрасном, возвышенном, трагическом, комическом).
- Н. Г. Чернышевский. Возвышенное и комическое (1854) 139
Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч., т. 2, с. 186—191, 275. (О формах комического в поэзии).
- М. Е. Салтыков-Щедрин. Новые стихотворения А. Н. Майкова. (Приложение к «Русскому Вестнику» 1864 года) 141
Щедрин И. (Салтыков М. Е.). Полн. собр. соч., М., 1937, т. 5, с. 375. (О сатире).
- М. Горький. Романтизм.—Направления его.—Характеристика общественных отношений и литературы в первую половину XIX века. 141
Горький М. История русской литературы. М., 1939, с. 69—71.
- М. Горький. О социалистическом реализме (1934). 143
Горький М. Собр. соч. в 30-ти т. М., 1953, т. 27, с. 12—13.
- А. В. Луначарский. О социалистическом реализме (1933). 143
Луначарский А. В. Собр. соч. в 8-ми т., т. 8, с. 526—528. (О романтике в литературе социалистического реализма).
- И. А. Виноградов. Вопросы марксистской поэтики (1935). 145
Виноградов И. Вопросы марксистской поэтики. М., 1972, с. 62—63, 120, 125—131, 167—171, 176—178. (Идейность произведения. Образ и средства изображения. Внутренняя тема).
- Ю. Кузьменко. Мера истины. 151
Кузьменко Ю. Мера истины. Эволюция литературного героя и общественно-историческая практика. М., 1971, с. 75—76, 79, 81—82, 84, 89—90, 97, 110. (О героизме в литературе социалистического реализма).
- Г. Н. Поспелов. Проблемы исторического развития литературы 154
Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972, с. 29—33. (Пафос литературных произведений и его историческая правдивость).
- М. Б. Храпченко. Художественное творчество, действительность, человек 157
Храпченко М. Б. Художественное творчество, действительность, человек. М., 1976, с. 320—321, 326—327. (О пафосе как доминанте художественного содержания).
- IV. Литературное произведение как художественное целое. Понятие стиля 159
- Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике 160
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 79—81. (Об единстве идеи и формы в искусстве).
- Л. Н. Толстой. Предисловие к сочинениям Гюи де Мопассана. (1893—1894). 162
Толстой Л. Н. Полн. собр. соч., М., 1953, т. 30, с. 18—19. (О целостности художественного произведения).
- Л. Н. Толстой. Письма Н. Н. Страхову, 23 и 26 апреля 1876 г. 162
Толстой Л. Н. Полн. собр. соч., т. 62, с. 268—269.
- А. А. Потебня. Мысль и язык (1913). 163
Потебня А. А. Эстетика и поэтика. М., 1976, с. 175—176, 180—181. (О внутренней форме образа и творимой читателем идее).
- А. А. Потебня. Из записок по теории словесности (1905) 165
Потебня А. А. Эстетика и поэтика, с. 341—342.
- А. П. Скафтымов. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. 165
Уч. зап. Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Словесно-историческое отделение педагогического факультета. Саратов, 1923, т. 1, вып. 3, с. 57—60. (О возможности и необходимости

объективно достоверных толкований содержания произведений).

- Г. А. Гуковский. Изучение литературного произведения в школе 169
Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе. (Методологические очерки о методике). М. — Л., 1966, с. 36—41. (О наивно-реалистическом восприятии произведения и постижении его идеи).
- А. С. Бушмин. Об аналитическом рассмотрении художественного произведения. 172
В кн.: Анализ литературного произведения. Л., 1976, с. 5—6, 7—9, 18—19.
- Г. Д. Гачев и В. В. Кожин. Содержательность литературных форм 175
В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964, с. 18—20.
- М. М. Бахтин. К методологии литературоведения (1940, 1974). 178
В сб.: Контекст — 1974. Литературно-теоретические исследования, с. 203—206. (О восприятии литературного произведения как диалога автора и читателя).
- Д. С. Лихачев. О точности литературоведения 180
В сб.: Литературные направления и стили. М., 1976, с. 14—17.
- И.-В. Гете. Простое подражание природе; манера; стиль (1789) 183
Гете И.-В. Об искусстве. М., 1975, с. 93—97.
- Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике 185
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 302—309. (Манера, стиль и оригинальность).
- Я. Е. Эльсберг. Индивидуальные стили и вопросы их историко-теоретического изучения 187
В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Стил. Произведение. Литературное развитие. М., 1965, с. 34—35.
- А. Н. Соколов. Теория стиля 189
Соколов А. Н. Теория стиля. М., 1968, с. 28, 34, 39—40, 42, 50.
- V. Художественная форма 191**
1. Сюжет, композиция, предметная изобразительность 191
- Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике 192
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 213—214, 223, 225—228. (О коллизиях в действии).
- Б. Шоу. Квинтэссенция ибсенизма (1891). 194
В кн.: Бернард Шоу о драме и театре. М., 1963, с. 65, 68—70. (О типах действия в драме).
- Б. Шоу. Три пьесы Брие (1909). 195
В кн.: Бернард Шоу о драме и театре, с. 500.
- А. Н. Веселовский. Поэтика сюжетов. (1897—1906). 196
Веселовский А. Н. Историческая поэтика Л., 1940, с. 494—495, 497, 500—501. (О мотиве и сюжете).
- Л. С. Выготский. Психология искусства. 198
Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1968, с. 187—189, 190, 191. (О фабуле как материале и сюжете как форме).
- А. И. Белецкий. В мастерской художника слова (1923) 201
Белецкий А. И. Избранные труды по теории литературы. М., 1964, с. 124—126, 138—140, 209—211, 214—217. (О литературных персонажах; об изображении вещей в литературных произведениях).
- Н. Г. Чернышевский. Детство и отрочество. Сочинение графа Л. Н. Толстого. Спб., 1856. Военные рассказы графа Л. Н. Толстого. Спб., 1856

Е. С. Добин. Искусство детали	206
<i>Добин Е. С. Искусство детали. Наблюдения и анализ.</i> Л., 1975, с. 9—14.	
2. Художественная речь	208
1. Иносказательность в художественной речи	209
Аристотель. Об искусстве поэзии	209
<i>Аристотель. Об искусстве поэзии.</i> с. 109—110. (О метафоре).	
А. Н. Веселовский. Из истории эпитета (1895)	210
<i>Веселовский А. Н. Историческая поэтика,</i> с. 73, 78—80.	
А. Н. Веселовский. Психологический параллелизм и его формы в отражении поэтического стиля (1898)	211
<i>Веселовский А. Н. Историческая поэтика,</i> с. 125—126, 133, 137, 144, 147—148, 179—181.	
А. А. Потебня. Из записок по теории словесности	213
<i>Потебня А. А. Из записок по теории словесности.</i> Харьков, 1905, с. 19, 21, 207—209. (О свойствах слова. Тропы).	
А. Ф. Лосев. Проблема символа и реалистическое искусство	215
<i>Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство.</i> М., 1976, с. 135—136, 138. (Символ и аллегория).	
2. Язык писателя и литературные направления	216
Н. Буало. Поэтическое искусство (1674)	216
<i>Буало Н. Поэтическое искусство.</i> М., 1957, с. 83—84, 86—87. (О мифологических образах в поэзии).	
М. В. Ломоносов. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке (1757—1758)	217
<i>Ломоносов М. В. Соч. М.—Л.,</i> 1961, с. 271—272.	
А. С. Пушкин. О русской прозе (1822)	218
<i>Пушкин А. С. Собр. соч. в 10-ти т.,</i> М., 1962, т. 6, с. 255—256.	
Н. С. Лесков. [Запись беседных высказываний. 1890-е годы]	219
В кн.: Русские писатели о литературном труде, Л., 1955, т. 3, с. 221. (О речи литературных героев).	
Вяч. Иванов. Борозды и межи	219
<i>Иванов Вяч. Борозды и межи.</i> М., 1916, с. 134—135, 153. (О символе).	
М. Горький. О прозе (1933)	220
<i>Горький М. Собр. соч. в 30-ти т. М.,</i> 1953, т. 26, с. 387—388, 393, 396, 400—401, 403—404.	
В. В. Виноградов. О языке художественной литературы	222
<i>Виноградов В. В. О языке художественной литературы.</i> М., 1959, с. 466—467, 475—477.	
Л. Я. Гинзбург. О лирике (1964)	224
<i>Гинзбург Л. Я. О лирике.</i> Л., 1974, с. 29, 223, 225. (Об эволюции стиля в лирике Пушкина).	
3. Слово в контексте литературного произведения	226
Г. О. Винокур. Понятие поэтического языка (1947)	226
<i>Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку.</i> М., 1959, с. 390—392.	
В. В. Кожин. Слово как форма образа	227
В. сб.: Слово и образ. Сост. В. В. Кожневникова. М., 1964, с. 8—9, 27—30.	
А. В. Чичерин. Идеи и стиль (1965)	229
<i>Чичерин А. В. Идеи и стиль.</i> М., 1968, с. 361—364. (Об идейности стиля).	

3. Стихovedение	231
В. К. Тредиаковский. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих знаний (1735)	232
<i>Тредиаковский В. К.</i> Произв. М.—Л., 1963, с. 366—368, 370, 375—376, 381—384.	
М. В. Ломоносов. Письмо о правилах российского стихотворства (1739)	234
<i>Ломоносов М. В.</i> Соч., с. 261—266.	
А. С. Пушкин. Путешествие из Москвы в Петербург (1833—1834)	237
<i>Пушкин А. С.</i> Собр. соч. в 10-ти т., т. 6, с. 401. (О рифме в русском стихе).	
А. Белый. Опыт характеристики русского четырехстопного ямба (1909)	237
<i>Белый А.</i> Символизм. М., 1910, с. 286. (Об изучении русского четырехстопного ямба).	
А. Белый. Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре (1909)	237
<i>Белый А.</i> Символизм, с. 393, 395.	
Ю. Н. Тынянов. Проблема стихотворного языка (1924)	238
<i>Тынянов Ю. Н.</i> Проблема стихотворного языка. М., 1965, с. 69—73, 94—96. (О ритме стиха и прозы, о семантике слова в стихе).	
В. М. Жирмунский. Введение в метрику (1925)	241
<i>Жирмунский В. М.</i> Теория стиха. Л., 1975, с. 51, 62—63, 229—232. (О ритмическом разнообразии русского стиха).	
В. Маяковский. Как делать стихи? (1926)	245
<i>Маяковский В.</i> Полн. собр. соч. в 13-ти т. М., 1959, т. 12, с. 101—102, 105—107, 113—114.	
Л. И. Тимофеев. Очерки теории и истории русского стиха.	248
<i>Тимофеев Л. И.</i> Очерки теории и истории русского стиха. М., 1958, с. 241—243, 245—246. (О русском силлабическом стихе).	
Л. И. Тимофеев. Об изучении стиха.	250
<i>Иzv. AN СССР. Серия литературы и языка, 1976, т. 35, № 2, с. 173, 177.</i>	
С. Я. Маршак. Свободный стих и свобода от стиха (1961)	252
<i>Маршак С. Я.</i> Собр. соч. в 8-ми т. М., 1971, т. 7, с. 114—119.	
VI. Литературные роды и жанры	255
1. Роды литературы.	255
И.-В. Гёте и Ф. Шиллер. Об эпической и драматической поэзии (1797)	256
<i>Гете И.-В.</i> Об искусстве, с. 350—353.	
В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды.	257
<i>Белинский В. Г.</i> Полн. собр. соч., т. 5, с. 9—11, 16, 19—20, 22, 28, 45—46. (Об эпосе, лирике, драме).	
В. В. Кожин. О принципах деления литературы на роды.	261
В кн.: Теория литературы... М., 1964, с. 39—40, 42—44. (О принципах деления литературы на роды).	
Г. Н. Пospelов. Эстетическое и художественное.	264
<i>Пospelов Г. Н.</i> Эстетическое и художественное, с. 290—295. (Роды искусства).	
2. Литературные жанры.	267
Аристотель. Об искусстве поэзии	269
<i>Аристотель.</i> Об искусстве поэзии, с. 40, 43—46, 51, 53—56, 58—59, 78—79, 83—84, 99, 122—123, 137—138. (О подражании в искусствах. Трагедия, комедия, эпическая поэма).	
Н. Буало. Поэтическое искусство.	272
<i>Буало Н.</i> Поэтическое искусство, с. 55—56, 66—69, 72,	

- В. Гюго. Предисловие к «Кромвелю» (1827) 275
Гюго В. Собр. соч. в 15-ти т. М., 1956, т. 14, с. 96—100. (Критика жанровой теории классицизма).
- Д. Дидро. Беседы о «Побочном сыне» (1757). 277
Дидро Д. Собр. соч. в 10-ти т., М.—Л., 1936, т. 5, с. 142—143. (О серьезном драматическом жанре).
- Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике. 277
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 3, с. 474—475. (О романе).
- В. Г. Белинский. О русской повести и повестях г. Гоголя. («Арабески» и «Миргород») (1835). 278
Белинский В. Г. Полн. собр. соч. М., 1953, т. 1, с. 271—272. (О повести).
- В. Г. Белинский. Горе от ума. Сочинение А. С. Грибоедова (1840). 278
Белинский В. Г. Полн. собр. соч. М., 1953, т. 3, с. 444. (О содержании и форме в жанрах).
- В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды 278
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 5, с. 37—43, 47—49, 50—51, 53, 55, 57, 60—62. (О видах эпической, лирической, драматической поэзии).
- В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1847 года 282
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 10, с. 315—316. (О романе и повести).
- А. Н. Веселовский. Три главы из исторической поэтики. (1899) 282
Веселовский А. Н. Историческая поэтика, с. 316—317. (Синкретизм древнейшей поэзии и начала дифференциации поэтических родов).
- Г. В. Плеханов. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии. 284
Плеханов Г. В. Литература и эстетика, т. 1, с. 77, 85—88.
- М. М. Бахтин. Эпос и роман (о методологии исследования романа) (1941) 285
Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики, с. 447—448, 454—455, 476—480, 482.
- В. Д. Сквозников. Лирика. 288
 В кн.: Теория литературы... М., 1964, с. 205—206. (Об эволюции лирических жанров).
- Г. Н. Поспелов. Проблемы исторического развития литературы 289
Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972, с. 155—156, 164—166, 176—177. (Жанровая форма и жанровое содержание).