

**ПРОБЛЕМЫ
ПУШКИНОВЕДЕНИЯ**

Рига 1983

Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

ЛАТВИЙСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ПЕТРА СТУЧКИ

Кафедра русской литературы

1-980428

ПРОБЛЕМЫ ПУШКИНОВЕДЕНИЯ

Сборник научных трудов

*Трубоуваровой
Фаине Зиновьевне
на добрую память
Рига, 6/11/84.*



ПРОБЛЕМЫ ПУШКИНОВЕДЕНИЯ

Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. — Рига: ЛГУ им. П. Стучки, 1983. — 169 с.

Сборник научных трудов «Проблемы пушкиноведения» содержит в себе статьи, посвященные отдельным вопросам изучения творчества Пушкина, его связям с русской и зарубежными литературами, и в частности восприятию Пушкина иноязычными литературами, в том числе литературами прибалтийских народов. Сборник рассчитан как на специалистов-пушкиноведов, студентов-филологов, учителей русской литературы, так и на всех, интересующихся творчеством Пушкина.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Д. Д. Ивлев, Ю. М. Лотман (Тарту), В. В. Мирский,
Л. С. Сидяков (отв. ред.), Ф. П. Федоров
(Даугавпилс)

О Т Р Е Д А К Ц И И

Сборник «Проблемы пушкиноведения» преемственно связан с двумя Пушкинскими сборниками, изданными кафедрой русской литературы ЛГУ им. П. Стучки в 1968 и 1974 годах. Среди его авторов — преподаватели и аспиранты кафедры, а также выпускники филологического факультета, активно занимающиеся научными исследованиями. Кроме того, в сборнике представлены работы коллег из Тартуского университета (Ю. М. Лотман, Ю. К. Пярли) и из Москвы (А. Л. Осповат).

Тематически сборник объединяет статьи, посвященные ряду актуальных проблем современного пушкиноведения. Прежде всего, это статьи, посвященные исследованию пушкинского художественного наследия, проблематике и поэтике отдельных произведений поэта. В статьях О. Н. Скачковой и Л. С. Сидякова рассматривается соотношение романа в стихах «Евгений Онегин» с произведениями Пушкина других жанров как поэтических, так и прозаических. Статья Е. А. Тоддеса посвящена одному из сложнейших замыслов позднего Пушкина — его так называемому «лирическому (или «каменноостровскому») циклу» 1836 года. В статье Н. Е. Мясоедовой привлекается внимание к малоизученным проблемам поэтики пушкинской мемуарной прозы. Статьи А. Л. Осповата и Ю. М. Лотмана затрагивают частные аспекты контактов творчества Пушкина с русской и французской литературами. Ряд статей связан с исследованием судеб пушкинского наследия в русской и иноязычных литературах. Р. Д. Тименчик и Л. В. Спроге рассматривают этот вопрос на материале русской литературы начала XX века. Д. Д. Ивлев прослеживает воздействие изучения пушкинского наследия на эволюцию научной позиции одного из виднейших представителей совет-

ской филологической науки Г. О. Винокура. В статьях аспирантки из ГДР Г. Ершофф и З. И. Дырченко прослеживается восприятие творчества Пушкина в иноязычных литературах: в первой на примере ранних немецких переводов поэмы Пушкина «Кавказский пленник», во второй, — характеризуя посвященное Пушкину эссе кубинского писателя-революционера Хосе Марти. Наконец, в статьях И. Я. Бергман и Ю. К. Пярли затрагивается вопрос о рецепции творчества Пушкина в литературах Прибалтики — латышской и эстонской — в конце XIX и XX веках. Проблематика этих, а также некоторых других статей связана с одним из основных направлений научно-исследовательской работы кафедры русской литературы Латвийского университета.

В предлагаемых вниманию читателя статьях сборника, таким образом, представлены разные аспекты и приемы исследования проблем современного пушкиноведения. Редакция надеется, что его появление, как и последующее издание аналогичных по содержанию сборников, будет способствовать дальнейшему развитию исследования Пушкина как в Латвийской ССР, так и в других прибалтийских республиках.

Все ссылки на произведения Пушкина в сборнике даются по изданию: П у ш к и н . Полное собрание сочинений. М.; Л., 1937—1959. Т. I—XVI и Справочный том с указанием в скобках римскими цифрами тома и арабскими — страницы.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
О. Н. Скачкова. Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин»	5
Л. С. Сидяков. «Евгений Онегин» и «Арап Петра Великого»	16
Е. А. Тоддес. К вопросу о каменноостровском цикле	26
Н. Е. Мясоедова. Наблюдения над поэтикой мемуарной прозы Пушкина (Поэтика биографических текстов)	45
А. Л. Осповат. К литературным отношениям Пушкина и С. П. Шевырева	57
Ю. М. Лотман. Три заметки к проблеме «Пушкин и французская культура»	66
Р. Д. Тименчик. «Медный всадник» в литературном сознании начала XX века	82
Л. В. Спроге. Рецепция пушкинских образов и сюжетов в лирике А. Блока (цикл «Мэри»).	102
Д. Д. Ивлев. Путь к Пушкину... (Из исканий советской филологической науки 20-х годов)	115
Г. Ершофф. О двух первых переводах на немецкий язык поэмы А. С. Пушкина «Кавказский пленник»	126
З. И. Дырченко. Хосе Марти о Пушкине	133
И. Я. Бергман. Пушкинский юбилей 1899 года и латышская общественность	141
Ю. К. Пярли. Из истории рецепции поэзии А. С. Пушкина в Эстонии в 1930-е годы	153