

ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ
ЛИТЕРАТУРЫ



Договор
Франц Зингольдер
и Кандриков

с целью взаимного
ограждения своих
и интересов

от
и др.

24.7.



ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ
И ИСТОРИИ
ЛИТЕРАТУРЫ

*Сборник статей,
посвященный памяти
профессора А. Н. Соколова*



ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
1971

1-980796

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. И. Кулешов

(ответственный редактор),

Р. М. Самарин, А. Г. Соколов

**АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ
СОКОЛОВ**
(1895—1970 гг.)

Доктор филологических наук профессор Александр Николаевич Соколов — один из крупных советских литературоведов, автор многочисленных ценных исследований по истории русской литературы, поэтике, стилистике, опытный преподаватель и воспитатель.

Особенностью пути А. Н. Соколова в науку является то, что он свою педагогическую деятельность начал в средней школе. Много лет преподавал в Московском областном педагогическом институте, а с 1942 года стал доцентом филологического факультета Московского государственного университета и принимал самое активное участие в его жизни. С 1950 года почти 15 лет заведовал кафедрой русской литературы и в 1952—1956 годах был деканом филологического факультета университета.

Как искусный и вдумчивый педагог Александр Николаевич всегда сочетал поиски новых, прогрессивных методов преподавания с исследованием исторически сложившегося опыта лучших русских словесников. Он, замечательный организатор педагогической работы, умел объединять усилия ученых разных научных интересов и сложившихся исследовательских характеров.

Александр Николаевич начал печататься в 20-х годах. В его многочисленных работах проявилась широта научных интересов и строгая марксистско-ленинская научность.

Одной из основных научных проблем, над которой работал А. Н. Соколов, явилась русская поэма как литературный жанр. Начав с отдельных разновидностей поэмы, которым были посвящены специальные статьи («Лермонтов и русская романтическая

поэма», «Композиция „Демона“», «Южные поэмы Пушкина», «Полтава» Пушкина и «Петриады», «Поэмы А. Н. Радищева»), исследователь разработал историю этого жанра в русской литературе за сто лет его развития. Этому посвящена вышедшая в свет в 1955 году монография А. Н. Соколова «Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века». Привлекая огромный, в значительной мере не исследованный и даже неизвестный материал, автор проследил эволюцию жанра поэмы от классицизма до романтизма и показал национальное своеобразие русской поэмы, тесно связанной с развитием русской общественно-исторической жизни. Монография А. Н. Соколова была отмечена положительными отзывами в советской и зарубежной печати. С этой же темой связаны и некоторые более поздние работы А. Н. Соколова: «Полтава» Пушкина и жанр романтической поэмы» (1962 г.), «Лермонтов и судьбы русской поэмы» (1964 г.).

Александра Николаевича интересовали закономерности русского литературного процесса в целом. Очерки по истории поэмы оказались своеобразным подступом к еще более обширному труду: курсу истории русской литературы XIX века (первая половина). В итоге получился вузовский учебник, который А. Н. Соколов выпустил в Издательстве МГУ в 1960 году (в настоящее время вышло его третье издание). По единодушному мнению критики, это лучшее капитальное вузовское руководство по истории русской литературы XIX века.

А. Н. Соколов — один из авторитетнейших советских лермонтоведов, чьи выводы и наблюдения вошли в научный оборот и стали достоянием советского литературоведения. Особенно ценны выводы А. Н. Соколова относительно устойчивости лермонтовского романтизма, вобравшего в себя опыт реалистической обрисовки сложных человеческих характеров и вместе с тем не утратившего своих специфических черт как самостоятельного художественного метода. Творчеству Лермонтова посвящено до десяти работ А. Н. Соколова.

Среди публичных выступлений А. Н. Соколова с докладами и лекциями следует отметить его доклад (в соавторстве с С. В. Никольским и Б. Ф. Стахеевым) на Четвертом международном съезде славистов в Москве: «Некоторые особенности романтизма в славянских литературах».

Пожалуй, самым важным качеством научных работ А. Н. Соколова при богатстве привлекаемого материала, обилии мыслей и

наблюдений является строгая систематичность мышления автора, стремление уточнить все понятия и термины, которыми оперирует наука и сам исследователь. Именно эта особенность придает его построениям осознанный, доказательный характер. Эту задачу А. Н. Соколов ставил в таких своих работах, как «Художественный метод и литературное направление» (выступление на дискуссии о реализме в мировой литературе 12—18 апреля 1957 года в Институте мировой литературы им. А. М. Горького); «Литературное направление (опыт статьи для терминологического словаря)»; «Принципы стилистической характеристики языка литературно-художественного произведения (доклад на Межвузовской конференции по стилистике, состоявшейся в МГУ в 1962 г.); «Литературный процесс и вопросы терминологии» (статья в сборнике «Славянская филология», подготовленном филологическим факультетом МГУ к Пятому международному съезду славистов в Софии). Концептуальность, последовательность в исканиях и выводах сообщают трудам А. Н. Соколова ту подлинную научность, которая является в высшей степени поучительной и для молодых и для опытных литературоведов. Его работы наилучшим образом доказывают, какой сложной и точной наукой является литературоведение. Эти качества свойственны всем работам А. Н. Соколова. Но особенно ярко они проявились в его трудах по поэтике, стилистике искусства слова. Об эволюции исследовательского мастерства автора в этой области можно судить по его статьям: «Наблюдения над стилем Лермонтова» (1941 г.) и «Художественный образ в лирике Лермонтова» (напечатанной в сборнике статей о Лермонтове, выпущенном издательством «Наука» в 1964 г.).

В 1968 году в издательстве «Искусство» вышла в свет монография А. Н. Соколова «Теория стиля». В этой книге раскрываются эстетические богатства русской классической и современной литературы, анализируется значение и соотношение таких основных литературоведческих понятий, как стиль, метод и направление.

В середине 60-х годов по инициативе А. Н. Соколова в журналах прошли плодотворные дискуссии о проблемах романтизма (см. статью А. Н. Соколова «К спорам о романтизме» в журнале «Вопросы литературы», 1963, № 7).

Принципы марксистского конкретного историзма, на которых строится методология всех исследований А. Н. Соколова, не терпят никаких фальсификаций, и это, естественно, привело ученого к необходимости принять участие в той идеологической борьбе,

которая ведется сейчас в мире вокруг проблем русской литературы. Под редакцией А. Н. Соколова и с его авторским участием в издательстве МГУ вышел сборник статей под названием «Против буржуазных и ревизионистских концепций истории русской литературы» (1963 г.).

А. Н. Соколов был членом редколлегии «Известий АН СССР» (ОЛЯ), журнала «Филологические науки», принимал участие в работе терминологической комиссии при Советском комитете славистов, состоял членом Всесоюзной Пушкинской комиссии и Комиссии по истории филологической науки при Отделении литературы и языка Академии наук СССР.

Как известный литературовед А. Н. Соколов приглашался читать лекции и для обмена опытом в зарубежные страны. Он посетил Чехословакию, Данию и ГДР.

Советское правительство высоко оценило работу А. Н. Соколова. Он был награжден орденами «Знак почета» и «Трудового Красного Знамени».

В предлагаемый сборник включены статьи советских и зарубежных ученых по тематике, в значительной степени отражающих многообразные интересы А. Н. Соколова.

Ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

А. Н. Соколов	5
Список печатных работ А. Н. Соколова	9
Р. А. Будагов. Слово <i>искусство</i> в русском языке на рубеже XVIII—XIX веков	16
П. А. Николаев. К вопросу об эстетическом восприятии	22
А. Ковач. О закономерностях развития литературных родов	31
В. А. Звегинцев. Стиль в лингвистике и в литературоведении	41
П. Г. Пустовойт. Стилистика как наука и ее аспекты	49
В. В. Кусков. Представление о прекрасном в древнерусской литературе	58
А. А. Смирнов. К проблеме соотношений русского предклассицизма и гуманистической теории поэзии. Ф. Прокопович и Ю. Ц. Скалигер	67
<u>П. Н. Берков</u> . Одно из первых применений эзоповского языка в России	74
Ю. Доланский. Неизвестный чешский отзыв о поэм Хераскова	83
П. А. Орлов. Повесть Карамзина «Евгений и Юлия»	93
<u>В. В. Виноградов</u> . О языке карамзинского перевода идиллии С. Геснера «Деревянная нога»	101
А. И. Кузьмин. Р. М. Цебриков — литератор XVIII века	106
Б. С. Виноградов. Из истории декабристской поэмы	112
А. А. Илюшин. Об одной особенности романтизма декабристов и Пушкина	119
А. И. Журавлева. «Последний поэт» Баратынского	132
<u>Н. К. Пиксанов</u> . «Горе от ума» и московские поэмы Баратынского	143
Н. А. Гуляев. О формах романтической типологии	150
К. Штедтке. К вопросу о повествовательных структурах в период русского романтизма	159

Я. Генцель. Из истории русской повести эпохи романтизма	170
В. Фейерхерд. Романтизм и реализм в диалоги В. Ф. Одоевского «Саламандра»	175
Л. С. Мелихова. Человек в поэме	188
Д. Д. Благой. «Бездна пространства»	194
Т. П. Голованова. Год в жизни поэта	211
В. А. Мануйлов. Можно ли назвать Печорина сознательным поборником зла?	219
А. А. Жук. Лермонтов и «натуральная школа»	226
С. В. Калачева. Лермонтов и Брюллов	234
Е. В. Логиновская. Образ Демона в творчестве Лермонтова и Эминеску	246
Л. Н. Назарова. О лермонтовских традициях в прозе И. С. Тургенева	261
М. Гургулова. Гаршин и Лермонтов	270
А. М. Докусов. Мастерство сюжета Н. В. Гоголя в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»	281
Г. Л. Абрамович. К вопросу об идее повести-сказки Н. В. Гоголя «Вий»	289
Д. С. Лихачев. Социальные корни типа Манилова	297
К. И. Тюнькин. Белинский о «рефлектированной» и «художественной» поэзии	308
Л. И. Матюшенко. О соотношении жанров повести и романа в творчестве И. С. Тургенева	315
В. И. Кулешов. Об одной ситуации в жизни И. С. Тургенева как ближайшем стимуле создания образа Базарова	327
М. Д. Зиновьева. К вопросу о стиле революционно-демократического романа 60—80-х годов XIX века	337
Р. Г. Назиров. Достоевский и романтизм	346
Н. Ф. Бельчиков. «Золотой век» в представлении Ф. М. Достоевского	357
М. П. Алексеев. Об одном эпиграфе у Достоевского	367
В. Б. Катаев. О прототипе чеховского архiereя	373
В. Я. Линков. Повесть А. П. Чехова «Дуэль» и русский социально-психологический роман первой половины XIX века	377
Ю. Б. Виппер. Об эволюции литературных взглядов Марии де Гурне	393
Е. З. Цыбенко. Сатирический роман Яна Ляма	403