

Г.А.ГУКОВСКИЙ

ИЗУЧЕНИЕ
ЛИТЕРА-
ТУРНОГО
ПРОИЗВЕ-
ДЕНИЯ
В ШКОЛЕ

EpKam

Г. А. ГУКОВСКИЙ

ИЗУЧЕНИЕ
ЛИТЕРАТУРНОГО
ПРОИЗВЕДЕНИЯ
В ШКОЛЕ

(Методологические очерки
о методике)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОСВЕЩЕНИЕ»
МОСКВА — 1966 — ЛЕНИНГРАД

ОГЛАВЛЕНИЕ

Методическое наследство Г. А. ГУКОВСКОГО. Н. ГРОМОВ	5—23
Глава первая	24—27
1. Что дала и чего еще не дала методика школе (24—26). 2. О каких проблемах пойдет речь в книге (26—27).	
Глава вторая	28—45
1. Какие опасности подстерегают учителя при противопоставлении или сближении жизни, изображенной в произведениях классиков, с современной жизнью (28—32). 2. Что такое «наивный реализм» в восприятии литературы, в чем его достоинства и недостатки (32—34). 3. Как должен учитель руководить чтением учащихся (34—39). 4. Что такое «чтение по объекту» и почему оно мало воспитывает учащихся (39—42). 5. О чем учителю надо говорить с учениками при изучении литературы и что им ясно и без него (42—45).	
Глава третья	46—73
1. Почему необходимо целостное изучение литературного произведения и в чем пороки механического разъединения произведения на части (46—52). 2. Что дает и чего не дает школе литературоведческая наука (52—69). 3. Почему формализм и вульгарный социологизм — две стороны одной медали (69—73).	
Глава четвертая	74—90
1. В чем принцип методического единства в изучении произведения (74—79). 2. Почему нужно «простое» непредвзятое «читательское» восприятие литературы (79—86). 3. Какие преимущества дает учителю знакомство с «техническими вопросами» искусства (86—90).	
Глава пятая	91—99
1. Почему недостаточно «простого непредвзятого чтения» (91—97). 2. От знания текста к историко-литературному комментарию и от него к анализу (97—99).	

Глава шестая 100

1. Почему необходимо изучать художественное произведение во всей полноте его компонентов и каковы критерии их отбора (102—116). 2. Четыре положения, существенные при анализе литературных произведений (116—131): а) включение произведения в круг других произведений, аналогичных по творческому методу (116—119); б) определение исторической и индивидуальной «характерности» произведения и его элементов (119—122); в) возможность продемонстрировать особенности художественного метода на любой части и компоненте произведения (122—127); г) вопрос о сходности, повторяемости деталей и сюжетов; «заимствования» в литературе (127—131).

Глава седьмая 132

1. Еще раз о целях изучения литературы в школе (132—136). 2. Как мы можем, сами того не желая, приучить учащихся к красноречию и мещанскому эстетству (136—142).

Глава восьмая 143

Как направить внимание учащихся к деталям разбираемого произведения: а) иноязычная лексика в первой главе «Евгения Онегина» (143—153); б) переносы, перебои ритма в «Медном всаднике» (153—160).

Глава девятая 161

Как характеристика героев произведения раскрывает идеи писателя: а) царь Борис в трагедии Пушкина (162—167); б) Германн в «Пиковой даме» (167—182); в) «Старосветские помещики» Гоголя (182—202).

Глава десятая 203

1. К чему приводит сведение анализа произведения к сумме характеристик (203—211). 2. Об исторической обусловленности «засилия» изучения образов героев (211—219). 3. Как надо разбирать «Тараса Бульбу», чтобы осознать повесть как единое целое, а не сумму отдельных образов-характеристик (219—261). 4. Учить не тому, что легко школьникам, а тому, что им доступно, хотя и трудно, вести их от менее сложного к более сложному, к более трудному (261—264). 5. Научить учащихся понимать тайны искусства — основная задача преподавания литературы (264—266).

Оглавление составлено редакцией.

