



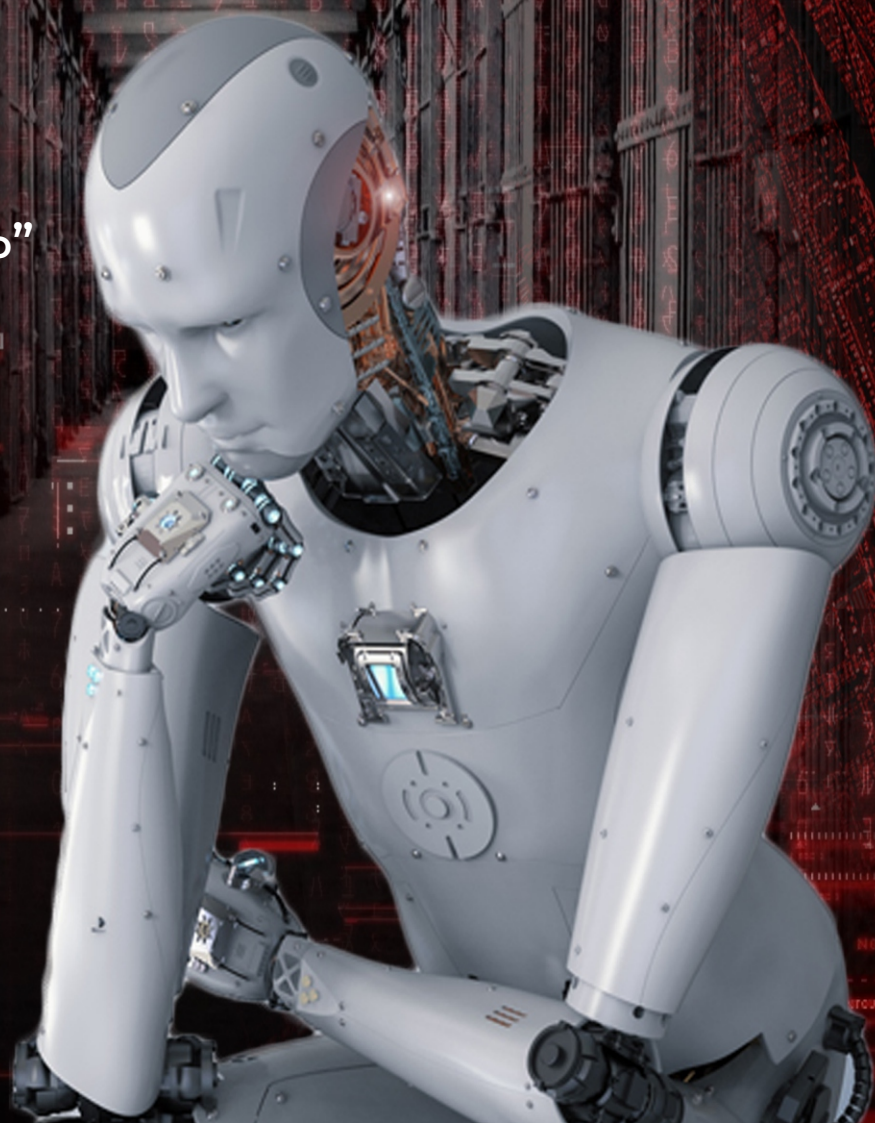
НАУЧНЫЙ ДАЙДЖЕСТ ТГУ:

**обзор мировых ресурсов об этических
и правовых аспектах новейших технологий**

Тема выпуска:

**“Emerging
Technologies и право”**

2021 №2 (8)





Защитит ли искусственный интеллект человечество от терроризма?

M. Irfan Uddin, Nazir Zada, Furqan Aziz, Yousaf Saeed, Asim Zeb, Syed Atif Ali Shah, Mahmoud Ahmad Al-Khasawneh, Marwan Mahmoud [Prediction of Future Terrorist Activities Using Deep Neural Networks](#) // Complexity, 2020

Одной из угроз для современной цивилизации является терроризм. Авторы статьи, разработав различные модели на основе искусственного интеллекта, исследовали их возможности для определения и прогнозирования террористической деятельности. Выяснилось, что при работе с большими данными прогнозы с высокой точностью (более чем 95%) дают модели, основанные на глубокой нейронной сети. Учёные считают, что с их помощью правоохранительные органы могут предотвратить террористическую деятельность до того, как она принесет разрушения.



Какое влияние Четвёртая промышленная революция окажет на права человека?

Changrok Soh, Daniel Connolly [New Frontiers of Profit and Risk: The Fourth Industrial Revolutions Impact on Business and Human Rights](#) // New Political Economy, 2021

Автор статьи, изучив ключевые труды о Четвертой промышленной революции, выяснил, что в них редко затрагивается вопрос о влиянии на права человека новых физических, цифровых и биологических технологий. По его мнению, это влияние может быть и позитивным, и негативным. Хорошая новость заключается в том, что в цифровых экосистемах завтрашнего дня будут востребованы творческие личности и слияние технологий этому способствует. Плохая — при дальнейшей интеграции физических и виртуальных миров нарушение прав человека будет становиться все более тонким, размытым и изощренным.



Нужны ли права искусственному интеллекту и роботам как «электронным личностям»?

Gabriel Lima, Changyeon Kim, Seungho Ryu, Chihyung Jeon, Meeyoung Cha [Collecting the Public Perception of AI and Robot Rights](#) // Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 2020

Предложение Европейского парламента рассматривать продвинутых роботов как «электронных личностей», имеющих права, вызвало дебаты среди учёных. В данной статье представлен анализ восприятия интернет-пользователями возможности предоставления 11 прав искусственному интеллекту и роботам. Специальное исследование позволило авторам сделать выводы о том, что если изначально интернет-пользователи не поддерживали права ИИ и роботов, то после развенчания существующих мифов об электронных агентах, их позиция стала уже не такой однозначной. Например, большинство пользователей активно поддерживает право против жестокого обращения и наказания роботов.





Мнение эксперта



Современные цифровые и геномные технологии «всеобъемлющи», они затрагивают практически все сферы деятельности и их использование ведет к формированию кардинально нового технологического уклада. В этих условиях могут и должны появляться новые правовые нормы регулирования отношений. Так, использование исследований в области генома человека может требовать внесения изменений в страховое законодательство и законодательство об образовании, например, запрет на дискриминацию в зависимости от доставшегося человеку генома.

Однако законодатели во всех государствах «не успевают» за бурным развитием исследований и технологий. Поэтому государствам, на наш взгляд, следует поощрять междисциплинарные исследования, направленные на выяснение возможных рисков и общественных опасений в отношении новых технологий. Это необходимо для своевременной разработки оптимальной правовой регламентации соответствующих видов деятельности. В то же время, значительная ответственность должна возлагаться на разработчиков и пользователей соответствующих технологий.

Сегодня ряд IT-компаний уже добровольно принимает на себя обязательства, выполнение которых направлено на гарантирование прав частным лицам, предупреждение дискриминации при неиспользовании цифровых технологий.

Т. В. Трубникова,

канд. юрид. наук, доц. кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности, директор Центра клинических методов обучения (юридической клиники) юридического института НИ ТГУ. Адвокат, адвокатское бюро «Прим Групп», член квалификационной комиссии адвокатской палаты Томской области, член Правления АНО «Центр развития юридических клиник».

О. И. Андреева, Д. М. Мацепуро, Н. В. Ольховик, Т. В. Трубникова [Уголовная юстиция в постгеномную эпоху: новые вызовы и поиск баланса](#) // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 35. С. 14-28.
DOI: [10.17223/22253513/35/](#)

О. И. Андреева, В. В. Иванов, А. Ю. Нестеров, Т. В. Трубникова [Технологии распознавания лиц в уголовном судопроизводстве: проблема оснований правового регулирования использования искусственного интеллекта](#) // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 449. С. 201-212.
DOI: [10.17223/15617793/449/25](#)





[ITechLaw](#)



Сайт принадлежит некоммерческой организации ITechLaw, с 1971 года объединяющей юристов из более, чем 70 стран. Результатом совместной работы является [Руководство по политике ответственного развертывания систем ИИ](#), обновленное в 2021 году командой из 54 экспертов в области технологического права, исследователей и представителей промышленности из 16 стран. Одна из задач сайта — продвижение [международных конференций по технологическому праву](#), организуемых ITechLaw.

[Human Rights, Big Data and Technology Project](#)

Ресурс «Права человека, большие данные и технологии» создан [Центром по правам человека](#) Эссекского университета в Великобритании. Здесь размещены материалы исследований проблем и возможностей, которые большие данные и искусственный интеллект привносят в права человека. Они касаются разных аспектов жизни человека: персональных данных, здоровья, информированного согласия, фейков, дезинформации, свободы передвижения и др.



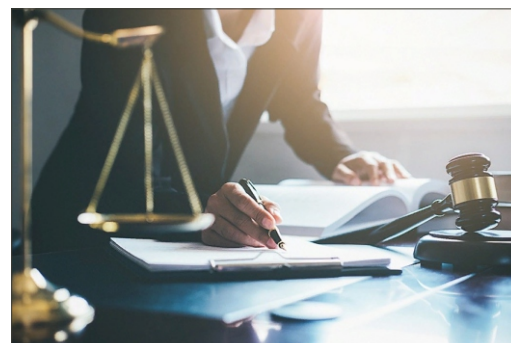
[The Berkman Klein Center for Internet & Society at Harvard University](#)



Сайт Центра Беркмана Кляйна Гарвардского университета — это многофункциональный ресурс, на котором представлены результаты междисциплинарных исследований интернета, права и общества; образовательные и научные междисциплинарные программы; анонсы событий; а также видео и аудио прошедших мероприятий. Ценность ресурса — в предоставлении доступа к академическому сотрудничеству через страницы проектов и инструментов. Например, [«ИИ: Прозрачность и объяснимость»](#), [«Инструменты конфиденциальности»](#) и др.

[The Thomson Reuters Legal Executive Institute](#)

Портал является тематической коммуникативной площадкой, объединяющей юристов (теоретиков и практиков). Здесь представлены блоги с комментариями, юридический анализ новостей, интервью с лидерами отрасли, видео и подкасты о проблемах современного права и правового рынка. Материалы раздела «Технологии» отражают как внедрение новых технологий в юридическую практику, так и расширение правовой повестки в связи с их использованием в различных сферах общественной жизни.





Tyler L. Jaynes [Legal personhood for artificial intelligence: citizenship as the exception to the rule](#) // *AI and Society*, 2020

DOI: [10.1007/s00146-019-00897-9](https://doi.org/10.1007/s00146-019-00897-9)

Искусственный интеллект может обладать гражданством, т. е., как и человек, иметь гражданские обязанности и правовую защиту. Автор эссе выдвигает предположение о том, что будущие искусственные сущности, такие как робот София*, получают гражданство в международном масштабе. Он анализирует права в отношении потребностей небиологического интеллекта и предлагает доказательства для международной юриспруденции, находящиеся за пределами действующего закона, обосновывающие любые будущие меры, принимаемые для защиты небиологического интеллекта.

* **Робот София** — первый небиологический интеллект (НБИ), получивший гражданство короля Саудовской Аравии в октябре 2017 года.



Henrik Skaug Sætra [Freedom under the gaze of Big Brother: Preparing the grounds for a liberal defence of privacy in the era of Big Data](#) // *Technology in Society*, 2019

DOI: [10.1016/j.techsoc.2019.101160](https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2019.101160)

Автор статьи размышляет о том, как большие данные (*big data*) угрожают свободе человека. Он видит угрозу в наблюдении за частной жизнью, в отсутствии конфиденциальности, в возможном злоупотреблении информацией. С его точки зрения, позитивная концепция свободы позволит иначе использовать большие данные, установить защиту частной жизни и свободы от этой новой формы слежения за человеком.



Monika Zalnieriute, Stefania Milan [Internet Architecture and Human Rights: Beyond the Human Rights Gap](#) // *Policy and Internet*, 2019

DOI: [10.1002/poi3.200](https://doi.org/10.1002/poi3.200)

Авторы статьи рассматривают роль влиятельных частных посредников и субъектов, таких как ICANN*, в обеспечении политики глобального управления с помощью архитектуры интернета, и анализируют её последствия для прав человека. Они задаются вопросом: в какой степени стандарты в области прав человека опосредуются и устанавливаются с помощью технической инфраструктуры, такой как DNS, а не государственными структурами? Каковы последствия управления через интернет-архитектуру для индивидуальных прав человека? И какие рамки (правовые, технологические или политические) необходимы для решения проблемы современной приватизации прав человека в интернете, чтобы обеспечить их эффективную защиту в цифровую эпоху?

* **ICANN** — Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами (*Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*).





Harvard Journal of Law & Technology

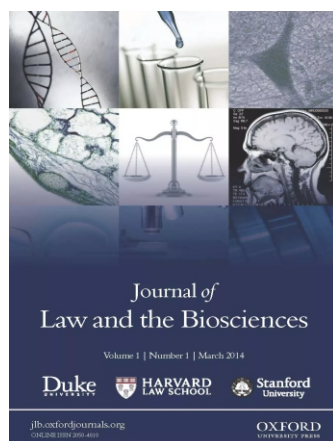
Юридический журнал Гарвардской школы права предлагает статьи, охватывающие различные аспекты права в сфере технологий, включая интеллектуальную собственность, биотехнологию, право на неприкосновенность частной жизни, компьютерное право, киберпреступность, антимонопольное, космическое право, телекоммуникации, электронную и интернет-коммерцию.

Law, Innovation and Technology

Журнал ориентирован на обсуждение актуальной и противоречивой темы взаимовлияния права и новых технологий. Рассматривая информационно-коммуникативные технологии, биотехнологии, нанотехнологии, нейротехнологии, робототехнику и искусственный интеллект, авторы статей предлагают ответы на вопросы: «Как нормативные акты влияют на новые технологии?», «Какое влияние оказывают новые технологии на право» и «Можем ли мы полагаться на саму технологию как на инструмент регулирования?».

Law, Innovation and
Technology

1757-9961



Journal of Law and the Biosciences

Междисциплинарный академический журнал размещает публикации, описывающие достижения на стыке права и бионауки. В нём содержатся оригинальные статьи, эссе и комментарии по широкому кругу тем, включая биоэтику, нейроэтику, генетику, репродуктивные технологии, стволовые клетки, патентное право, а также регулирование производства и распространение пищевых продуктов и лекарств.

Minnesota Journal of Law, Science & Technology

В мультидисциплинарном журнале представлены статьи, посвященные вопросам на пересечении права, технологии и науки в различных предметных областях: «Энергетическое право», «Наука, технологии и вычислительные технологии», «Интеллектуальная собственность», «Здоровье, медицина, психология и психиатрия», «Экология, природные ресурсы и землепользование».

Данный ресурс представляет контент из лекций и симпозиумов, студенческие заметки и комментарии, обзоры книг, переписку экспертов, новости по теме и др.





Innovation in Scientific Research and Emerging Technologies

Laura Palazzani

Инновации способствуют приращению нового знания и оказанию высокотехнологической помощи человеку, заставляя в то же время переосмысливать традиционные этические и правовые категории, такие как свобода, ответственность, совесть, воля, намерения. Автор книги, ссылаясь и на научные исследования, и на новые технологии, предлагает концептуальный анализ этических и правовых аспектов нейробиологии, геномики, ИКТ, больших данных, биометрии, конвергентных технологий, робототехники.

Use and Misuse of New Technologies. Contemporary Challenges in International and European Law

Elena Carpanelli, Nicole Lazzerini

Высокотехнологичный миграционный контроль в Европейском Союзе и за его пределами, военное использование беспилотных летательных аппаратов, защита данных и др. — внедрение этих новых технологий и последствия их использования порождают много вопросов для ученых-юристов в контексте международного права и законодательства ЕС. В книге представлен обзор правовых дискуссий: от оценки законности определенных видов использования новых технологий до обоснования необходимости адаптации существующей нормативной базы.



Human Rights and Emerging Technologies. Analysis and Perspectives in Europe

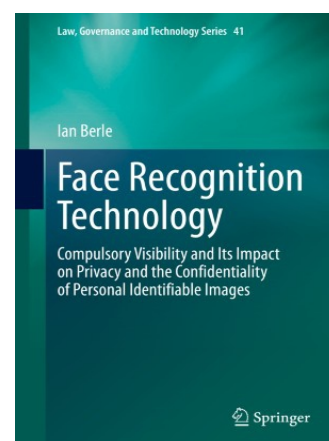
Daniele Ruggiu

В книге с позиции прав человека представлен европейский подход к управлению новыми технологиями в области биотехнологий, нанотехнологий и синтетической биологии, описаны модели ответственных исследований и инноваций. Автор показывает, каким образом могут учитываться права человека, не создавая препятствий для научных исследований и инноваций.

Face Recognition Technology

Ian Berle

В эпоху усиленного наблюдения за людьми использование технологии распознавания лиц актуализирует сложные вопросы приватности и конфиденциальности. Автор выступает за защиту приватности с помощью лицензирования личных идентифицируемых изображений. Он считает, что будущее технологии распознавания лиц (FRT) должно в определенной степени формироваться на основе её этической приемлемости и правового регулирования.





1

2021 World Technology Law Conference

8-10 июня 2021 г.

Сайт: itechlaw.org

2

Geneva Digital Law Research Colloquium

25 июня 2021 г.

Сайт: unige.ch

3

2021 3rd International Conference on Emerging Networks Technologies

22-24 сентября 2021 г.

Сайт: icent.org

4

2021 Annual BCLT Privacy Law Forum: Silicon Valley

8 октября 2021 г.

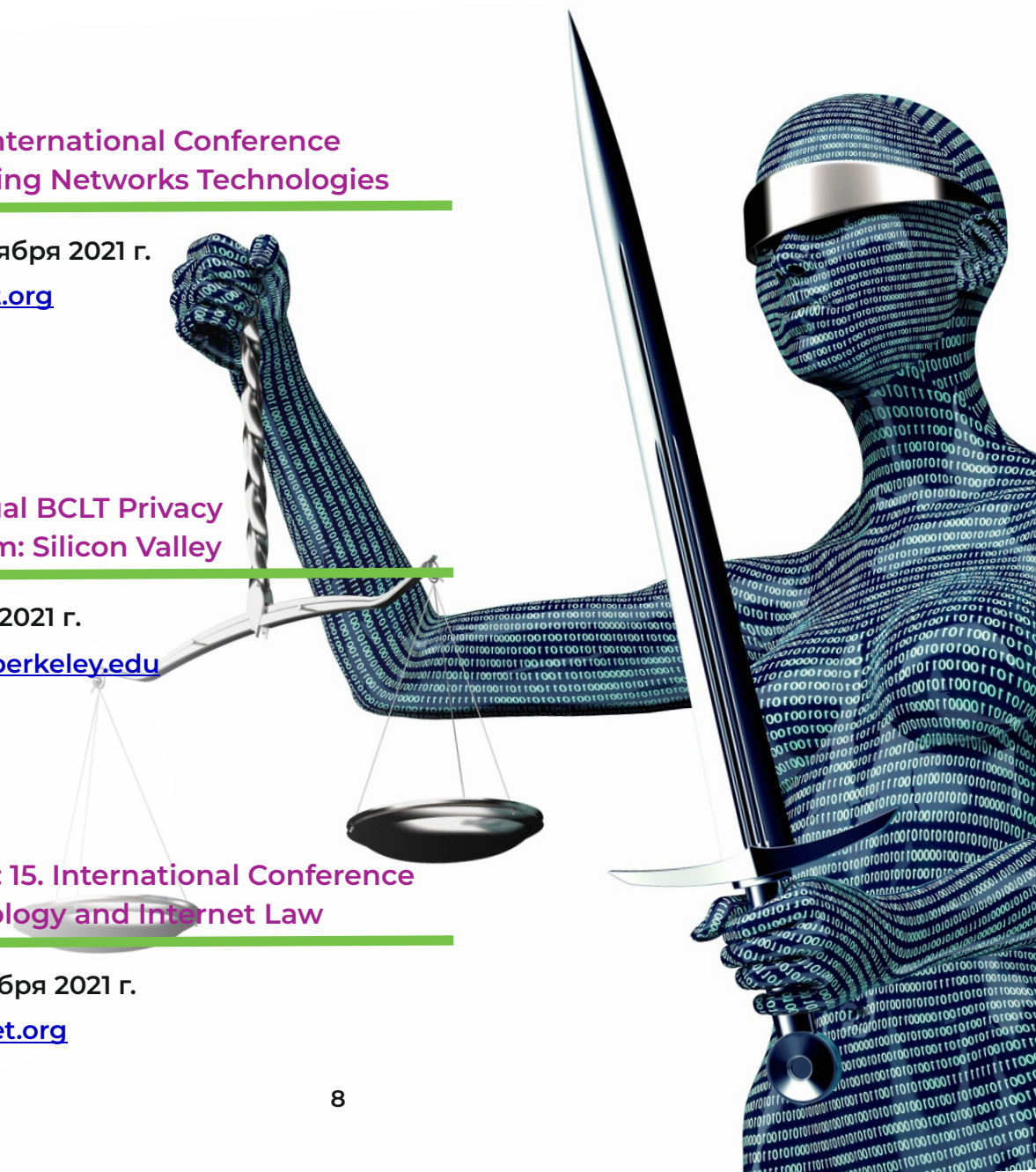
Сайт: law.berkeley.edu

5

ICTIL 2021: 15. International Conference on Technology and Internet Law

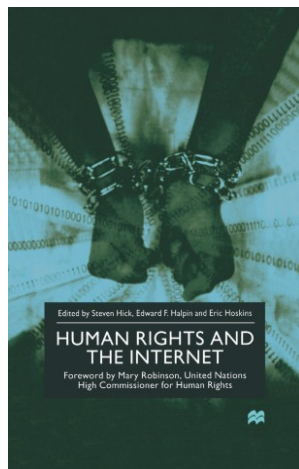
28-29 октября 2021 г.

Сайт: waset.org

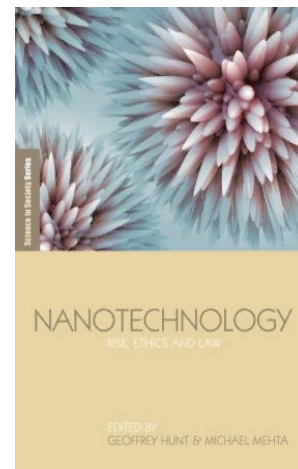




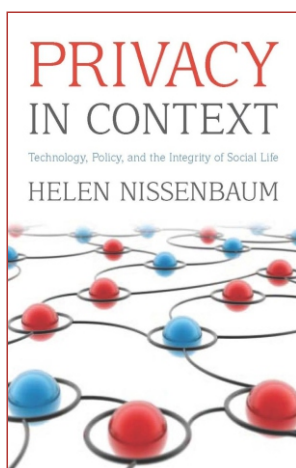
Joel R. Reidenberg
[Lex Informatica: The Formulation of Information Policy Rules through Technology](#)
 // *Texas Law Review*, 1998, Vol. 76, No. 3.



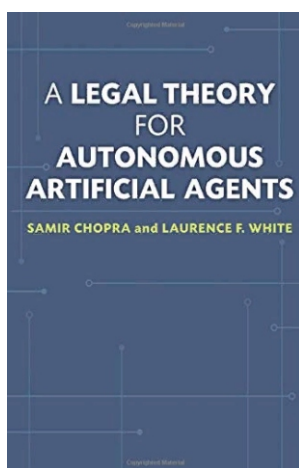
Stephen Hick, Edward F. Halpin, Eric Hoskins (Eds.)
[Human Rights and the Internet.](#)
Palgrave Macmillan, London, 2000, 257 p.



Geoffrey Hunt, Michael Mehta
[Nanotechnology: risk, ethics & law.](#)
Routledge, London, 2006, 319 p.



Helen Nissenbaum
[Privacy in context: technology, policy, and the integrity of social life.](#)
Stanford Law Books, Stanford, 2010, 288 p.



Samir Chopra, Laurence F. White
[A legal theory for autonomous artificial agents.](#)
University of Michigan Press, Michigan, 2011, 252 p.













Nicola Lucchi
[The Impact of Science and Technology on the Rights of the Individual.](#)
Springer Vieweg Publ., 2016, 187 p.













Источник данных: Scopus, 21 апреля 2021 г.

Top Institutions

(Университеты и научные организации, лидирующие в предметной области)

Institution (университеты и научные организации)	Scholarly Output (количество публикаций)	Field-Weighted Citation Impact (нормированный на отрасль уровень цитируемости публикаций)
 Tilburg University	47	1.42
 University of Oxford	36	2.33
 University College London	34	2.60
 University of Cambridge	32	2.12
 University of Melbourne	28	2.53
 Harvard University	27	1.65
 New York University	24	1.35
 University of Bologna	23	0.56
 Stanford University	21	1.87
 Georgetown University	21	2.10

Top Authors (Авторы, лидирующие в предметной области)

Top Authors (авторы, лидирующие в предметной области)	Affiliation (аффилиция)	Scholarly Output (количество публикаций)	Field-Weighted Citation Impact (нормированный на отрасль уровень цитируемости публикаций)
Choo, Kim Kwang Raymond	 University of Texas at San Antonio	15	5.79
Fenwick, Mark	 Kyushu University	7	3.27
Colangelo, Giuseppe	 University of Vienna	6	2.01
de Hert, Paul	 Vrije Universiteit Brussel	6	2.56
Sartor, Giovanni	 University of Bologna	6	2.80
Vermeulen, Erik P. M	 Tilburg University	6	3.65
Begishev, Ildar R.	 Unknown institution	5	2.59
Citron, Danielle Keats	 Stanford University	5	1.55
Governatori, Guido	 CSIRO	5	3.15
Hernández-Ramos, José Luis	 European Commission Joint Research Centre Institute	5	2.28



Источник данных: Scopus, 21 апреля 2021 г.

Top Scopus Sources (Журналы-лидеры)

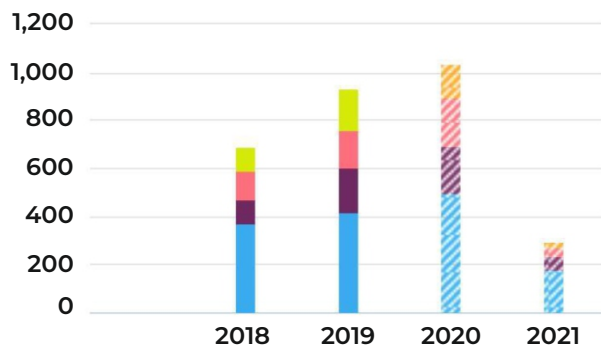
Scopus Sources (ресурсы Scopus)	Scholarly Output (количество публикаций)	Citation Count (цитируемость)	Field-Weighted Citation Impact (нормированный на отрасль уровень цитируемости публикаций)
Computers and Security	327	12,283	4.22
Computer Law and Security Review	139	7,026	1.83
IEEE Security and Privacy	123	2,868	1.99
Government Information Quarterly	48	3,098	10.20
Jusletter IT	46	647	0.05
BioLaw Journal	44	440	0.21
Computer Standards and Interfaces	41	2,274	2.59
Journal of Cybersecurity	41	755	1.55
IET Intelligent Transport Systems	40	1,197	2.27
Artificial Intelligence and Law	37	1,037	2.31

Publications by Journal quartile

(Публикации по квартилям журналов согласно CiteScore)

Share of publications per Journal quartile by CiteScore Percentile

(Публикации по квартилям журналов согласно CiteScore)



Quartiles (цитируемость)	Publications (публикации)	Publication share (%) (доля публикаций)
■ Q1 (top 25%)	1,471	49.7
■ Q2 (26% - 50%)	538	18.2
■ Q3 (51% - 75%)	513	17.3
■ Q4 (76% - 100%)	439	14.8



Погружение в проблему

Matilda Arvidsson "[The swarm that we already are: Artificially intelligent \(AI\) swarming insect drones, targeting and international humanitarian law in a posthuman ecology](#) // Journal of Human Rights and the Environment, 2020

Hin-Yan Liu, Karolina Zawieska [From responsible robotics towards a human rights regime oriented to the challenges of robotics and artificial intelligence](#) // Ethics and Information Technology, 2020

Daniel Schönberger [Artificial intelligence in healthcare: A critical analysis of the legal and ethical implications](#) // International Journal of Law and Information Technology, 2019

Roger Clarke [Why the world wants controls over Artificial Intelligence](#) // Computer Law and Security Review, 2019

Milton L. Mueller, Farzaneh Badiei [Requiem for a Dream: On Advancing Human Rights via Internet Architecture](#) // Policy and Internet, 2019

Nicolas Suzor, Molly Dragiewicz, Bridget Harris, Rosalie Gillett, Jean Burgess, Tess Van Geelen [Human Rights by Design: The Responsibilities of Social Media Platforms to Address Gender-Based Violence Online](#) // Policy and Internet, 2019

Heike Felzmann, Eduard Fosch Villaronga, Christoph Lutz, Aurelia Tamò-Larrieux [Transparency you can trust: Transparency requirements for artificial intelligence between legal norms and contextual concerns](#) // Big Data and Society, 2019

Научные СМИ и тематические порталы

[Security Boulevard](#)

[Data & Society](#)

[Cyberwatching.eu](#)

[Cyber Security Intelligence](#)

[GIP Digital Watch](#)

[Emerging Technologies Law](#)

[Centre for International Governance Innovation](#)

[Law, Science, Technology and Society \(LSTS\) Research Group](#)



Актуальные научные публикации

Nora Ni Loideain, Rachel Adams [From Alexa to Siri and the GDPR: The gendering of Virtual Personal Assistants and the role of Data Protection Impact Assessments](#) // Computer Law & Security Review, 2020

Todd Landman [Measuring Modern Slavery: Law, Human Rights, and New Forms of Data](#) // Human Rights Quarterly (HRQ), 2020

Filippo Trevisan, Derrick L. Cogburn [Technology and accessibility in global governance and human rights: the experience of disability rights advocates](#) // Journal of Information, Communication and Ethics in Society, 2020

David Erdos, Krzysztof Garstka [The Right to be Forgotten online within G20 statutory data protection frameworks](#) // University of Cambridge Faculty of Law Research Paper, 2020

Leila Ouchchy, Allen Coin & Veljko Dubljević [AI in the headlines: the portrayal of the ethical issues of artificial intelligence in the media](#) // AI & Society, 2020

Amandeep Singh Gill [Artificial Intelligence and International Security: The Long View](#) // Ethics and International Affairs, 2019

Shane O'Sullivan, Nathalie Nevejans, Colin Allen, Andrew Blyth, Simon Leonard, Ugo Pagallo, Katharina Holzinger, Andreas Holzinger, Mohammed Imran Sajid, Hutan Ashrafian [Legal, regulatory, and ethical frameworks for development of standards in artificial intelligence \(AI\) and autonomous robotic surgery](#) // Int J Med Robot, 2019

Международные научные журналы

[Artificial Intelligence and Law](#)

[International Data Privacy Law](#)

[Information & Communications Technology Law](#)

[Journal of Cybersecurity](#)

[The International Journal of Law and Information Technology](#)

[Computer Law and Security Review](#)



Книги и монографии

Marc de Leeuw, Sonja van Wichelen [Personhood in the Age of Biolegality: Brave New Law](#), 2020

Froehlich Ann, Claudiu Mihai Tăiatu [Space in Support of Human Rights](#), 2020

Dónal P. O'Mathúna, Iñigo de Miguel Beriain [Ethics and Law for Chemical, Biological, Radiological, Nuclear & Explosive Crises](#), 2019

Leonie Reins [Regulating New Technologies in Uncertain Times](#), 2019

Marcelo Corrales, Mark Fenwick, Nikolaus Forgó [Robotics, AI and the Future of Law](#), 2018

Bagish Chandra Nirmal, Kumar Singh Rajnish [Contemporary Issues in International Law: Environment, International Trade, Information Technology and Legal Education](#), 2018

Ronald Leenes [Data Protection and Privacy: \(In\)visibilities and Infrastructures](#), 2017

Kshitij Kumar Singh [Biotechnology and Intellectual Property Rights: Legal and Social Implications](#), 2017

Анонсы мероприятий

May' 2021 : [TILTING Perspectives 2021: Regulating in Times of Crisis](#)

31 May-2 June' 2021: [Gulf Information Security Expo & Conference](#)

June' 2021: [International Conference on Communication, Information and Computing Technology](#)

August' 2021: [Summer School IT Law and Legal Informatics](#)

October' 2021: [Conference on Governance of Emerging Technologies and Science](#)

Данный информационно-аналитический продукт создается в рамках проекта
«Научные дайджесты ТГУ: фронтальные исследования и технологии».

Цели проекта:

- создание информационных продуктов, необходимых для эффективной научной деятельности по самым приоритетным международным направлениям фундаментальных и прикладных исследований;
- осуществление периодического информационно-аналитического мониторинга передовых исследований и разработок новейших технологий, позволяющего ученым быстрее осваивать новые предметные поля исследований.

Таким образом, дайджест представляет собой подборку наиболее актуальных научных и научно-популярных источников с их краткими аннотациями и включает результаты наукометрического анализа «топовых» тем, статей и журналов по обозначенной проблематике. Кроме ссылок на самые высоко цитируемые публикации и недавние статьи в международных журналах 1-2 кварталей, здесь содержатся ссылки и на источники, вызвавшие наиболее острые дискуссии.

Рубрики дайджеста:

- Погружение в проблему
- Научные СМИ и тематические порталы
- Актуальные научные публикации
- Международные научные журналы
- Книги и монографии
- Анонсы мероприятий
- «Золотой архив»
- Наукометрический анализ
- Дополнительные ссылки





Дайджест подготовлен [лабораторией сравнительных исследований качества жизни ТГУ](#) (руководитель - проф. Э. В. Галажинский), [кафедрой социальных коммуникаций](#) ФП ТГУ и лабораторией гуманитарных новомедийных технологий ФП ТГУ при содействии [Научной библиотеки ТГУ](#) и Информационно-аналитического центра ТГУ.

Руководитель проекта и научный редактор:

И. П. Кужелева-Саган

Менеджер проекта:

Д. И. Спичева

Дайджест подготовили:

Г. А. Окушова, Е. Н. Винокурова

Иллюстрация для обложки: Robotise.eu