

О СИСТЕМНОЙ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «РЕГИОН»

Целью статьи является методологическое определение региона в качестве системы. Для этого проведен анализ многозначности термина «регион» как ключевого понятия региональной экономики, выявлены его интегративные возможности. Используя методологию и инструментарий системного анализа, автор предлагает собственные аргументы о системности понятия «регион».

Новая стратегия позиционирования России в мировом экономическом и политическом пространстве существенно увеличила значимость задач повышения эффективности и результативности управления региональными социально-экономическими системами. Однако, как показывает международный опыт, управление региональным развитием, особенно в условиях федеративного государства, невозможно без использования системного подхода при выборе форм и методов управления.

Для региональной экономики «регион» является ключевым понятием. В экономическом смысле выделение структурной единицы «регион» рассматривается с позиций территориального разделения труда.

Учебный экономический словарь под редакцией Б. Райзберга и Л. Лозовского характеризует регион двояко: во-первых, как область, район, территорию или же часть страны, отличающиеся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения; во-вторых, как административно выделенную часть территории и экономики страны, субъект федерации [1. С. 282].

Понимание региона в качестве социально-экономической территориальной системы сложилось в отечественной экономической науке еще в советские годы. Об этом свидетельствуют работы ведущих советских экономистов. Так, один из основоположников отечественной региональной экономики академик Николай Николаевич Некрасов под регионом понимал «крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом – характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной структурой» [2. С. 29]. По мнению С.С. Шаталина, понятие «регион» характеризует определенный социально-экономический организм, структура которого должна обеспечить повышение эффективности использования общественных фондов потребления, развития социальной и производственной инфраструктуры [3. С. 346].

Следует сказать, что с развитием региональной экономики в 60–70-х гг. XX в. экономистами был сформирован социально-экономический подход к региону взамен сугубо экономического, сложившемуся в 20–30-х гг. В рамках социально-экономического подхода регион – это социально-экономический комплекс, основные звенья которого, а именно материальное производство и социальная сфера, сбалансированы. Однако в Советском Союзе социально-экономический подход к региону не был реализован: при разработке различных планов и директив максимальное значение придавалось именно производственному комплексу. Кроме открытого признания экономическим сообществом данного обстоятельства, об этом к моменту распада СССР свидетельствовали черты многих регионов Рос-

сии, в том числе и сохранившиеся к настоящему моменту: высокий промышленный потенциал сочетается с низкими показателями уровня жизни населения и неразвитостью социальной сферы. И, как результат, в ряде регионов имеют место неблагоприятные демографические показатели, высокий уровень загрязнения окружающей среды, слабое обеспечение социальной инфраструктуры, рост миграции квалифицированных кадров в другие регионы (страны) и т.д. Например, Якутия, Ненецкий автономный округ, Чукотка, относительно благополучные по индикаторам промышленного производства, являются в то же время районами наиболее интенсивного оттока населения [4].

Среди современных толкований термина «регион» сначала рассмотрим официальное определение, сформулированное в нормативном акте. В «Основных положениях региональной политики в Российской Федерации», утвержденных в 1996 г. Указом Президента России, под регионом понимается «часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации» [5. С. 4].

Определяя регион, Л.Г. Олех характеризует его широким набором составляющих: «Это самодостаточный социальный организм, находящийся в единстве со своей средой, обладающий физико-географическими, культурно-цивилизационными, эколого-экономическими, культурно-историческими, политико-административными и правовыми свойствами и выступающий механизмом формирования демократической федерации» [6. С. 124]. Профессор А.Г. Гранберг в своем толковании категории «регион» делает акцент на взаимодействии его элементов: «Регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов» [7. С. 16].

При определении понятия «регион» нередко упор делается на его участие в международном разделении труда. Относительно мирового сообщества любая страна может рассматриваться как регион. Регионом также может быть «практически любое территориальное образование от небольших ареалов, включающих даже часть одного муниципального образования, до межконтинентальных территориальных систем» [8. С. 10].

Таким образом, в региональной экономике термин «регион» употребляется довольно многозначно:

- как синоним термина «район», преимущественно экономический (в советской экономике как территориально-производственный комплекс);
- как субъект федерации или другая административно-территориальная единица внутри страны;
- как любая территориальная интеграция, в том числе международная и межстрановая.

В настоящее время понимание региона в качестве системы можно считать общепринятым. Об этом свидетельствуют определения региона, сформированные на современном этапе развития экономической науки. В.В. Климанов в своей книге «Региональные системы и региональное развитие в России» проводит своеобразный экскурс по истории формирования представлений о регионе как о системе [8].

Становлению понимания региона как системы способствовал междисциплинарный характер системного подхода. Лаконичный образный пример сквозного применения в областях человеческого знания кибернетической науки, предметом изучения которой является исследование систем, приведен Ф.И. Перегудовым и Ф.П. Тарасенко: «Если (в порядке шутки) представить себе весь мир как “булку хлеба”, от которой каждая наука “отрезает себе ломоть”, то все науки разрезают эту булку “поперек”, а кибернетика – “вдоль”: в кибернетический “ломтик” попадают объекты любой природы, как только они оказываются сложными системами» [9. С. 28].

В свою очередь, опираясь на методологию и инструментарий системного анализа, хочу привести собственные аргументы в пользу того, что регион удовлетворяет признакам системности.

Использование исследуемого понятия разными науками, а также его многозначность в рамках региональной экономики свидетельствуют о том, что «регион» является универсальным, типологическим понятием. Конкретное содержание категория «регион» приобретает, когда определено, для чего из целого выделяют некоторую часть. Региональная сегментация территорий осуществляется в соответствии с заданными целями.

Объединение субъектов в регионы, на мой взгляд, преследует такие цели (одну или несколько):

- получение экономических выгод от взаимного сотрудничества;
- реализация политических задач и амбиций посредством политического объединения;
- сохранение и (или) развитие общих исторических ценностей, национальных традиций, культуры и др.;
- расширение территориального пространства.

Думаю, указанные цели актуальны как для формирования макрорегионов, в их числе Европейский союз, Содружество Независимых Государств, федеральные округа в России, межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия (например, Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение»), так и для регионов более низкого уровня.

Теперь можно уверенно сказать, что регион есть средство достижения цели. Именно так сформулировано Ф.И. Перегудовым и Ф.П. Тарасенко «первое определение системы» – «система есть средство достижения цели» [9. С. 70]. Таким образом, регион отвечает одному из обязательных признаков системности – подчиненность организации системы определенной цели.

Другим неперемнным признаком системности является взаимосвязанность составляющих частей. Отправная точка системного анализа и теории систем заключается в понимании системы как целого, которое невозможно разделить на независимые части. С позиции функционального разделения «труда» между элементами системы это можно сформулировать следующим образом: даже если каждая часть системы по отдельности будет работать максимально

эффективно, система в целом не будет функционировать с наивысшей для себя эффективностью [10].

Поскольку в статье пока не обозначено, какой тип регионов является объектом исследования, попробую обобщить перечисленные выше экономические определения региона и оперировать обобщенным понятием. Так как диапазон толкований понятия «регион» довольно широк, наиболее приемлемым обобщением, пожалуй, будет выражение И.А. Родионовой о том, что регион представляет собой триаду «природа – население – хозяйство» [11. С. 10]. Конечно, такое понимание региона лишнее раз подчеркивает сложность объекта, поскольку каждый элемент триады есть многоаспектная категория. Теперь рассмотрим существование взаимозависимости между элементами (подсистемами) системы регион.

Очевидно, что «природа» (или эколого-географическая подсистема) испытывает на себе влияние результатов организованной деятельности человеческого сообщества, т.е. элементов «население» и «хозяйство». Экологическая обстановка на территории региона складывается в результате воздействия на природную среду крупных промышленных гигантов, а также других хозяйствующих субъектов. Но и «природа» осуществляет воздействие на другие элементы и на общую характеристику системы «регион».

Показателем эффективности деятельности любого хозяйствующего субъекта в рыночной экономике является величина нормы прибыли, следовательно, ее максимизация – цель деятельности бизнессообщества. Применение очистных сооружений, разработка и (или) внедрение в производство новых технологий, не оказывающих вредного влияния на окружающую среду, и т.д. влекут дополнительные существенные расходы для производителей, а потому «не вписываются» в концепцию эффективности функционирования составляющей «хозяйство», если рассматривать ее изолированно. Однако неблагоприятная экологическая обстановка может повлечь миграцию рабочей силы, прежде всего высококвалифицированных, сделать регион малопривлекательным для инвесторов, уменьшить или сократить вовсе поток туристов. Тем самым серьезно ограничиваются масштабы производства и реализации товаров, работ, услуг на рассматриваемой территории сокращается положительный финансовый результат деятельности элемента «хозяйство». Кроме того, неблагоприятная экологическая обстановка негативно влияет на здоровье людей, ухудшая качественную характеристику элемента «население», что опять-таки отрицательно скажется на функционировании составляющей «хозяйство». Ну а перспективы региона экологического бедствия совсем уж плачевны. В результате стратегия развития «хозяйства» строится не только на основе финансовых показателей, но и с учетом «реакции» элемента «природа». Аналогичная ситуация и во взаимодействии «хозяйства» с «населением», когда бизнес осознанно идет на дополнительные расходы для улучшения условий труда работников, повышения уровня заработной платы, обучения персонала. Прямое следование индивидуальным целям без учета взаимных связей с другими составляющими «региона» может не только привести каждый элемент к противоположным результатам, но и ухудшить характеристики целого.

Из приведенных рассуждений видно, что ни один элемент триады «природа – население – хозяйство» не

имеет самостоятельного воздействия на систему «регион» в целом, характеристика системы, или, другими словами, ее существенные свойства, проистекают из взаимодействий частей.

Наконец, третьим обязательным признаком системности является структурированность. Структурность региональной системы заключается в возможности ее описания через установление структуры, т.е. состава элементов и связей между ними.

Основываясь на восприятии региона как социально-экономического комплекса, расположенного в границах определенной территории, можно выделить следующие элементы региональной системы: социальный, экономический, эколого-географический. Однако каждый компонент может в свою очередь сам рассматриваться как система, что есть проявление иерархичности. С учетом этого предлагаю считать подсистемами первого уровня системы «регион» эколого-географическую, социальную, экономическую, политико-правовую подсистемы (о целесообразности выделения последней будет сказано далее).

Эколого-географическая подсистема включает в себя природные условия и ресурсы [8], которые являются объективными характеристиками региональной системы, а также экологическую обстановку в регионе.

Социальная подсистема региона, базисом которой является население, содержит его количественные характеристики, такие как численность населения и ее динамика с учетом различных факторов (например, миграция, уровень заболеваемости), плотность населения региона и его территориальных единиц, поло-возрастной состав и т.д. Также входят в подсистему количественные и качественные характеристики, отражающие участие населения в экономической подсистеме в роли трудовых ресурсов. К ним относятся показатели численности экономически активного населения, занятости в экономике, образовательного уровня и кадровой структуры населения. Важными составляющими социальной подсистемы являются национальный состав населения и социокультурная среда региона, поскольку факторы, действующие в обществе, являются феноменами культуры и опосредованы общественной психологией. Стоит ли говорить, что указанные компоненты сами могут быть разложены на составляющие, т.е. являются подсистемами второго уровня в региональной системе. Не менее значимыми элементами социальной подсистемы выступают уровень и качество жизни населения [8]. Уровень жизни населения зависит от состояния экономической подсистемы. В свою очередь качество жизни определяется развитием социальной инфраструктуры, в которую входят жилой фонд, учреждения

образования, науки, здравоохранения, социального обеспечения, культуры, предприятия торговли, коммунального хозяйства, пассажирский транспорт, сооружения спортивно-оздоровительного назначения [2].

Экономическая подсистема региона содержит два крупных блока: производственный и финансовый, которые в силу своей комплексности также являются подсистемами второго уровня региональной системы. Производственная подсистема есть совокупность хозяйствующих субъектов различных отраслей экономики и экономических связей между ними. Финансовая подсистема, «обслуживающая нужды производства и населения» [8. С. 25], состоит из сферы централизованных финансов (бюджетные средства) и сферы децентрализованных финансов, которые опять-таки подразделяются на финансы хозяйствующих субъектов и финансы населения.

Политико-правовую подсистему составляют органы власти и управления, политические объединения, другие политические институты, а также порядок, принципы и способы политической организации общества в регионе. Разумеется, все вышеперечисленные элементы должны быть определены нормами права. Кроме того, правовому регулированию подлежит любая сфера жизнедеятельности региона.

Конечно, политико-правовая подсистема – это «продукт» социума, но ее присутствие в региональной системе в качестве самостоятельной компоненты важно с точки зрения источника управленческих действий.

Представленная декомпозиция иерархической системы «регион», на мой взгляд, убедительно демонстрирует сложность рассматриваемой категории, которая при этом удовлетворяет всем признакам системности. Определяющими элементами региональной системы являются социальная и экономическая подсистемы, они сами и их части являются целенаправленными. Таким образом, регион – это сложная многоуровневая социально-экономическая система.

Объектом дальнейших исследований определим такой тип региональных систем как субъект федерации. В соответствии с одним из главных принципов федеративного государства о разделении власти по вертикали региональные системы чаще всего совпадают с понятием субъекта федерации. Административно-территориальное деление – наиболее отчетливо различимая и юридически закреплённая форма регионализации общества. Правда, о том, насколько естественным образом возникает подобная разновидность региональной структуры государства, существует множество мнений, в том числе и диаметрально противоположных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райзберг Б.А. Учебный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. М.: Айрис-пресс, 1999. 416 с.
2. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. 2-е изд. М.: Экономика, 1978. 344 с.
3. Шаталин С.С. Функционирование экономики развитого социализма: Теория, методы и проблемы. М., 1982. 584 с.
4. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития // Российский экономический журнал. 2006. № 5–6. С. 77–87.
5. Указ Президента Российской Федерации «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» // Российская газета. 1996. 11 июня. С. 4.
6. Олех Л.Г. Реформы и регионализм в России: Учеб. пособие. Новосибирск: НГУ, 2000. Вып. 1. 94 с.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учеб. для вузов. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2002. 495 с.
8. Кшманов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. 2-е изд., стереотип. М.: Едиториал УРСС, 2004. 296 с.
9. Перегудов Ф.И. Основы системного анализа: Учеб. / Ф.И. Перегудов, Ф.П. Тарасенко. 3-е изд. Томск: Изд-во НТЛ, 2001. 396 с.
10. Акофф Р. Акофф о менеджменте / Пер. с англ.; Под ред. Л. А. Волковой. СПб.: Питер, 2002. 448 с.
11. Родионова И.А. Региональная экономика: Учеб. пособие. М.: Экзамен, 2000. 384 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 25 октября 2007 г.