

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УДК 159.9.01

В.П. Иванова

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ: ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Приведено определение интеллектуальной культуры на основе анализа методологической, психологической, педагогической литературы. Рассмотрены функции, свойства, формы существования интеллектуальной культуры, а также детерминанты ее развития.

Ключевые слова: интеллектуальная культура; интеллект; личность; характеристики.

Культура – понятие, относящееся к любому социальному явлению, и речь идет об универсальной приложимости понятия культуры к явлениям общественной жизни. Приложимо оно и к характеристике сознания, мышления в целом или каких-то их частей и сторон. Как всякое социальное явление интеллект может быть охарактеризован с помощью понятия «культура». Люди наделены интеллектом, существует интеллектуальная жизнь людей, и мы вправе говорить об их интеллектуальной культуре. Представляется, что единственно верным способом раскрыть содержание понятия «интеллектуальная культура» является способ научного исследования, каждый этап которого заканчивался бы особым определением и совокупность которых в итоге давала бы определение исследуемого понятия с учетом каких-то существенных связей и отношений. Пока словосочетание «интеллектуальная культура» только лишь название. Однако, по меткому выражению Л.С. Выготского, выбор слова есть уже методологический процесс [1]. Понятие, выраженное в слове (словах), выступает в качестве средства усвоения исторически сложившегося опыта человечества. Через него человек открыт культуре, с его помощью происходит расширение среды сознания, которой становится весь мир в его многообразии и целостности. По мнению Л.С. Выготского, понятия, их образование являются ключом к пониманию процессов психологического и в том числе интеллектуального развития [Там же].

Любое явление можно рассматривать с разных сторон, «одному и тому же объекту может соответствовать несколько различных предметов знания. Это объясняется тем, что характер предмета знания зависит не только от того, какой объект он отражает, но и от того, зачем этот предмет сформирован, для решения какой задачи» [2. С. 48].

Целью данной статьи является выявление характеристик интеллектуальной культуры, которые делали бы этот феномен качественной определенностью. Качество представляет собой целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, явления, их внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости. Оно тесно связано со структурой объекта или явления, т.е. с определенной формой организации составляющих ее элементов, свойств, вследствие чего оно есть не просто совокупность последних, а их единство и целостность. Любое качественное состояние объекта или явления относительно. Определяя характеристики интеллектуальной культуры, мы

помним, что психическая реальность всегда более сложна и многомерна, чем любая теоретическая модель, поэтому выявление характеристик интеллектуальной культуры является лишь первым приближением к возможности постичь ее сущность, поскольку формы ее существования многообразны и изменчивы.

О понятии. Понятие интеллектуальной культуры родилось на стыке психологии личности и психологии познания. Данное обстоятельство, по-видимому, обусловило противоречивый характер тех оснований, на которых одновременно выстраивалось это словосочетание. Если в психологии личности преобладает идея об интеллектуальной культуре как проявлении высшего уровня индивидуальности, то в психологии познания принципиально подчеркивался формальный характер интеллектуальной деятельности, не имеющий отношения к высоким либо низким показателям психологического развития.

Термин «интеллектуальная культура» не значится в отечественных психологических словарях, тем не менее, сама проблема представлена в психологии. Анализ большого научно-теоретического и эмпирического материала, связанного с изучением проблемы, показывает, что в научных исследованиях используются самые разные термины, являющиеся эквивалентом понятия «интеллектуальная культура», хотя общего содержательного определения интеллектуальной культуры нет.

Еще в трудах великого ученика Платона Аристотеля, которого считают создателем научного мышления, можно видеть, как «античный образ мысли выступает как образ культуры» [3. С. 295]. Заслуга мыслителей античности, как подчеркивает Ф. Кликс, «в создании мыслительного инструментария поразительной обобщающей мощности» [4. С. 263], способного проникнуть в глубинные структуры наблюдаемых феноменов, как природных, так и культурно-исторических.

В классической гносеологии XVII–XIX вв. то, что сейчас принято подразумевать под интеллектуальной культурой, по существу называлось таким неопределенным термином, как «опыт». При анализе «опыта» устанавливалось его «восхождение»: 1) уровень стихийно-эмпирического опыта – все те впечатления (идеи), которые нам представляют жизнь и практика; 2) уровень операционально-эмпирического опыта – это знание последствий, которые возникают в результате наших действий-операций; 3) уровень эмпирических обобщений – это своего рода деятельностно-психологическая кластеризация, суммирование опыта

предыдущих уровней (в научном плане – индукция); 4) уровень теоретических конструкторов – логическая система опыта предыдущих уровней, всех понятийно означенных факторов, дедуктивно выводимых из некоторого набора аксиом. Предполагается, что главным элементом интеллектуальной культуры являлись (и является) умение «научно» работать во взаимосвязи на всех этих четырех уровнях и свободное владение методологическими приемами [5].

Чаще всего под интеллектуальной культурой понимается некое симбиотическое явление, соединяющее в себе различные стороны и особенности мышления, а иногда она просто сводится к духовной или профессиональной культуре человека. На наш взгляд, эти отождествления неверны. Понятие духовной культуры гораздо шире и охватывает сферу сознания, воспитания, просвещения, этики и эстетики. Это динамическая, постоянно совершенствующаяся, целенаправленно развивающаяся система, формами которой являются идеология, наука, мораль, литература и искусство. Несводима она и к мышлению, хотя последнее и является одной из ее составляющих.

Как аспект интеллектуальной культуры В.М. Розин рассматривает методологическое мышление и рефлексию. Он считает, что увеличение объема рефлексивности мышления стало характерной чертой интеллектуальной культуры XX столетия [6]. Г.П. Щедровицкий видит в ней создание новых форм организации деятельности и мышления [7].

Формирование соответствующего эпохе уровня интеллектуального развития человека, обеспечение его умением ориентироваться в окружающем социальном хаосе, чтобы отыскивать собственный путь (как основная социальная функция образования), – это, по утверждению Х. Ортеги-и-Гассета, связывается с культурой. Культурный человек – интеллектуал, занимающий активную жизненную позицию [8]. Важнейшей основой психологии такого человека является интеллектуальная культура, формирующаяся в процессе образования. Образование, с точки зрения Л.Н. Когана, должно быть подчинено не столько процессу простого освоения знаний, сколько задаче развития интеллектуальной культуры, которая «... ничего общего не имеет с *многознанием*. Это такое развитие интеллекта, которое дает возможность человеку сознательно и целенаправленно осваивать духовные ценности, не только нужные ему для профессионального труда, но и развивающие его интеллект, его духовное богатство. Интеллектуальная культура характеризуется не только (а может быть не столько) объемом имеющихся у индивидов знаний, но и отчетливым пониманием того, чего он не знает, но должен узнать. В этом смысле интеллектуальная культура постоянно стимулирует самообразование и саморазвитие личности» [9. С. 58]. Хорошее образование – основа и важное условие для практической реализации личностных сил личности и решения главной задачи культуры – «окультуривания» человека и его среды.

По мнению А.А. Брудного, интеллектуальная культура – это качественное выражение интеллекта, являющегося «свойством человека как сознательного существа», позволяющего «мысленно перемещаться в пространстве возможностей, отвлекаясь от фрагментов

непосредственно данной реальности и обращаясь к прошлому и будущему». Интеллект «рассматривает действительность под таким углом зрения, который помогает ее изменить», а «главное... заключается в том, что в интеллекте выражает себя направление движения мысли» [10. С. 140–141].

У. Гудинаф дает определение интеллектуальной культуры как системы знания: «...она состоит из всего того, что должно знать и во что должно верить для того, чтобы поступать приемлемым... образом» [11. С. 9]. Как «интеллектуальный аристократизм» рассматривает интеллектуальную культуру Э. Юан (1957) и видит в этом спасение цивилизации от тоталитаризма.

Проблема формирования интеллектуальной культуры нашла отражение в исследованиях умственного развития Д.Н. Богоявленского и Н.А. Менчинской (1959). Характерной чертой умственного развития авторы считают накопление особого фонда хорошо отработанных и прочно закрепленных умственных приемов, которые можно отнести к интеллектуальным умениям. Важные составляющие интеллектуальной культуры – обучаемость и «экономичное» мышление (количество рассуждений, на основании которых учащиеся выделяют новую для себя закономерность) – исследовала З.И. Калмыкова (1981).

Проблема интеллектуального развития рассматривалась в русле теорий развивающего обучения П.Я. Гальпериным (1985), Н.Ф. Талызиной (1975), Т.В. Кудрявцевым (1975), А.М. Матюшкиным (1972), И.С. Якиманской (1985, 2000, 2004) и др.

В Учебных школьных стандартах, рассматривая общекультурное становление учащегося в образовательной среде, выделяются культура личности (отношения и саморегуляции) и культура деятельности (в том числе интеллектуальной) (1998).

В исследованиях М.А. Холодной можно найти проблему интеллектуального воспитания как основу развития интеллектуальной культуры. При этом она исходит из собственной онтологической теории, где интеллект определяется как особая форма организации индивидуального ментального (умственного) опыта, особенности состава и строения которого предопределяют свойства интеллектуальной деятельности и, как следствие, продуктивность [12]. Механизмы интеллектуального развития личности связаны с процессами, идущими в пространстве индивидуального ментального опыта и характеризующими его перестройку и обогащение, следствием чего является рост индивидуальных и интегральных интеллектуальных способностей, индивидуальное своеобразие склада ума. Ориентация на внутренний (субъектный) опыт учащегося обосновывается и в исследованиях И.С. Якиманской, которая одной из первых определила его содержание, включив представления и понятия, умственные и практические действия, а также эмоциональные коды, в том числе личностные смыслы, установки и стереотипы (1995).

С точки зрения педагогики интеллектуальная культура включает в себя комплекс знаний и умений в области умственного труда: умение определять цели познавательной деятельности, планировать ее, выполнять познавательные операции различными способами, работать с источниками. Формирование умственной

культуры является частью задач по умственному развитию детей, которое понимается как процесс созревания и изменения умственных сил под воздействием биологических и социальных факторов. Интеллектуальные умения (умение воспринимать, запоминать, быть внимательным, мыслить, обладать интуицией) изучались Н.А. Лошкаревой (1980), И.Я. Лернером (1981), Ю.К. Бабанским (1982). Как культуру учебной деятельности, опирающуюся на умственное развитие учащегося, представляет интеллектуальную культуру М.М. Гарифулина (1987).

Интеллектуальная культура рассматривается и в рамках профессиональной деятельности как способность обучаться на опыте, гибко реагировать на нестандартные ситуации и принимать нетривиальные решения (В.А. Казарцева, С.Д. Казарцев, 1984; Б.П. Кутырев, 1984; Н.В. Наливайко, 1984). Действительно, такие качества специалиста, как владение вариативной методологией и приемами эвристической работы, гибкость и адаптивность мышления, способность быстрой ориентировки в проблематике своей специальности предполагает нечто большее, чем просто профессиональная подготовка.

Обобщив приведенные частные трактовки, можно видеть то, что понимается под интеллектуальной культурой, рассматривается в довольно широком диапазоне: от интеллектуальных умений до ментального опыта. Таким образом, исследования показывают, что данный вопрос не имеет однозначного решения и свидетельствуют о многогранности понятия «интеллектуальная культура».

Обычно исследователи, предлагая разнообразные способы объяснения природы различных психических явлений, явно или неявно проявляют свое отношение к двум основным вопросам психологии: «**Что?**» (значение содержательного компонента психики) и «**Как?**» (проявление психодинамической стороны). Поиски на последний вопрос связаны, в первую очередь, с развитием представлений о способах, или форме функционирования психических процессов, свойств и индивидуальности (личности) в целом. Данную сторону обычно называют инструментальной, подразумевая под этим характеристику субъекта с точки зрения способов – своеобразных «инструментов», которые он использует для освоения реальности. Если подойти с этой точки зрения к нашей проблеме, то необходимо разграничить понятия, обладающие некоторыми общими особенностями, характеризующими умственную сферу человека: познавательный, когнитивный, интеллектуальный. «Познавательный» определяется как имеющий отношение к процессу отражения действительности в индивидуальном сознании в виде познавательного образа (сенсорного, перцептивного, мнемического, мыслительного), т.е. этот термин адресуется тому, **что** отображено в познавательном образе. «Когнитивный» – имеющий отношение к психическим механизмам переработки информации в процессе построения познавательного образа на разных уровнях познавательного отражения, т.е. этот термин адресуется тому, **как** строится познавательный образ [12], а интеллект – это организованное целое, характеристика инструментальной сферы индивидуальности со стороны возможностей

субъекта, умение распорядиться активностью, энергией (Либин, 2006).

Интеллектуальная культура – это аспекты интеллекта, имеющие качественное выражение в личностных особенностях, связанных с познавательной направленностью личности. Интеллектуальную культуру можно представить как сложную структуру мыслительной и практически исследовательской деятельности, которая формируется как в процессе обучения, так и в результате самообучения, профессиональной практики и, выражаясь предельно общо, и в результате приобретения опыта.

О характеристиках. Интеллектуальная культура как психическая реальность обладает способностью к развитию, которое включает ее становление, формирование, преобразование.

1. *Становление – возникновение* интеллектуальной культуры. Это единство уже осуществленного и потенциально возможного.

2. *Формирование – оформление*, совершенствование интеллектуальной культуры. Это процесс изменения ее в ходе учебно-профессиональной деятельности, в ходе взаимодействия с реальной действительностью, появление новообразований в структуре интеллектуальной культуры.

3. *Преобразование – саморазвитие* интеллектуальной культуры. Кардинальное преодоление сложившегося стереотипа в соответствии с иерархией ценностей и личностного смысла; акт импровизации, выход за рамки ментального опыта.

Возможно выделение *природных, социальных и психических* детерминант развития интеллектуальной культуры. Поскольку интеллектуальная культура как любое психическое образование имеет уровневое строение, то согласно системному подходу правомерно выделение ее базового уровня, к которому мы относим *природные детерминанты* развития в виде задатков, врожденных особенностей темперамента (включая свойства нервной системы) как характеристики инструментальной сферы индивидуальности со стороны активности, энергии.

Социальные детерминанты развития интеллектуальной культуры. Несмотря на большую значимость природных детерминант феномен интеллектуальной культуры является результатом длительного исторического развития. К социальным детерминантам формирования интеллектуальной культуры мы относим социокультурное развитие общества, социальное и жизненное пространство личности, ментальный опыт, приобретенный человеком в процессе взаимодействия с ближайшим окружением, образовательным пространством.

Понятие «интеллектуальная культура» эволюционирует, наполняясь в каждый исторический период в разных обществах и культурах качественно различным содержанием. Каждая культура порождает определенную модель интеллектуальной культуры, которая включает определенные составляющие элементы и соответствующие способы реализации, являющиеся социально приемлемыми и одобряемыми. Эти особенности обуславливают потребности социума, которые воплощаются в мотивах индивидуального поведения конкретного человека. Можно сказать, что состояние общества генерирует интеллектуальное пространство, а также состояние и уровень интеллектуальной культуры.

К психологическим детерминантам относятся личностные особенности человека, способствующие возникновению и проявлению интеллектуальной культуры: положительное отношение к себе: самооценка, самопринятие; отношение к миру; принятие себя, других, мир такими, какими они есть; богатство и разнообразие аффектов и настроений; личностные смыслы и ценности; плодотворность личности во многих жизненных сферах; такие личностные качества, как компетентность в какой-либо области, инициативность, творчество, способность саморегуляции, уникальный ум, способность к трансценденции. Интеллект есть «реализуемая способность понимать», и сущность его, как нам представляется, заключается в том, что он «схватывает» тенденцию в развитии вещей и достраивает картину мира. Для полноценного понимания «важно знание разнообразных картин мира, концепций, теорий и способность видеть предмет с различных точек зрения. При этом собственная картина мира, собственная точка зрения должны служить основой для объяснения альтернативных вариантов понимания» [13. С. 26].

Содержание интеллектуальной культуры можно рассматривать как сложное полисистемное образование, которое регулируется на основе социальной и индивидуальной детерминации, связан с реальной жизнедеятельностью человека, осуществляется на основе его целенаправленной активности, включающей развитие и саморазвитие в образовательном пространстве, а также в процессе профессионального становления.

Другой уровень анализа интеллекта и интеллектуальной культуры может быть осуществлен со стороны психических процессов, гармоничное сочетание которых составляет интеллект. Уровень сформированности этих процессов, их специальная организация и взаимодействие составляют его структуру, изменяющуюся в связи с развитием – от простой «цепочки связи» до «сложноветвящегося комплекса» [14]. По мысли В.Е. Ключко, «комплекс психических функций становится системой (курсив мой. – В.И.), происходит внутрисистемное усложнение связей» [15. С. 40]. Это соотносится со словами Л.С. Выготского о том, что важность заключается не в развитии каждой отдельной психической функции, «а в изменениях связей и в бесконечно разнообразных формах движения, возникающих отсюда, в том, что возникают на известной стадии развития новые синтезы, новые узловые функции, новые формы связей между ними...» [16. С. 131].

Высшие психические функции, приобретая качественный уровень, трансформируются в личностные особенности и составляют структуру интеллектуальной культуры. Она включает продуктивное мышление, творческое воображение, внимание, наблюдательность, культуру самосознания и рефлексии. Память же, являясь важнейшей характеристикой всех процессов, обеспечивает единство и целостность личности, и потому ее место, как и мышления, в структуре интеллектуальной культуры одно из ведущих.

О формах существования. Как психологический феномен интеллектуальная культура имеет две формы существования – общественную и личностную. Каждый человек застаёт уже сложившийся общественно-исторический опыт, включающий и выработанные

данном обществом способы мышления, способы усвоения знаний, и средства их передачи. Образцы интеллектуальной культуры зафиксированы главным образом в теоретических формах общественного сознания, в науке, однако для индивида они так или иначе персонифицированы и существуют через деятельность отдельных людей, своеобразных трансляторов социального опыта. Интеллектуальная культура общества всегда выступает для отдельного его представителя в персонифицированной форме. Индивид не только присваивает часть этого опыта, но и по возможности обогащает его, и чем шире и глубже этот процесс, тем выше уровень интеллектуальной культуры человека. Надо признать, что процесс формирования интеллектуальной культуры на всех возрастных этапах происходит часто стихийно, нанося ущерб как личности, так и обществу. По мнению А.П. Назаретяна (1991), развитие общества и преодоление современных кризисов возможно прежде всего через качественное обогащение совокупного интеллекта.

Интеллектуальную культуру можно рассматривать как уровень и характеристику определенной совокупности познавательных свойств личности, обеспечивающих включенность в процесс творчества.

Эти свойства приобретаются и реализуются через деятельность и связаны с определенными способами познания мира и осознания собственных познавательных действий. Специфика заключается в том, что интеллектуальная культура из преимущественной характеристики умственных операций превращается в модус личности. Для этого интеллектуальные операции должны генерализоваться по отношению к ситуации, в которой они первоначально проявились, и распространиться на все ситуации, однородные с первой.

О функциях. На индивидуальном уровне общественного бытия интеллектуальная культура выполняет *когнитивную* функцию (организация знания, его накопление, сохранение и применение). Овладевая знаниями, индивид усваивает и способы его употребления. В основе интеллектуальной культуры индивидуума заложены *когнитивные умения* как умения самостоятельно приобретать знания. Но знание не есть знание без понимания его. Поэтому *базисной функцией интеллектуальной культуры является конституирование и передача понимания*, а также изменение параметров понимания: углубление (по направлению) и расширение (по зоне). Понимание, повторяющееся с углублением и расширением по зоне, оставляет отпечаток на личности.

Углубление понимания – это степень критического осознания некоторых собственных познавательных норм и смысловых эталонов объективной категоризации мира, а расширение – возможность на этом основании определять все более широкий горизонт контекстов, имеющих теоретическую и практическую ценность текстов. Первоначально перед познающим индивидом предстает некоторая зона понимания: по отношению к ней процесс понимания дивергентен, он расширяется, охватывая значительную сферу предметов и явлений. По мере развития личности понимание обращается в ее свойство. Ее отношение к миру, как учил В. Дильтей (1980), а позднее Х.-Г. Гадамер (1977), яв-

ляется «понимающим отношением». Непонимание мучительно для личности, обладающей интеллектуальной культурой. Поиск понимания осуществляется конвергентно, т.е. память, воля, эмоции, мышление сосредотачиваются на предмете понимания. Эта позволяет рассматривать интеллектуальную культуру в непосредственной связи с теми свойствами личности, которые должны формироваться в процессе обучения, и прежде всего с рефлексией, самоконтролем за результатами познавательной деятельности.

Важно отметить, что интеллект работает по принципу «понять – значит упростить». Это означает, что интеллект – инструмент для проникновения в сущность, а сущность проще существования. Упрощение создает удобные иллюзии понимания (человек – не что иное, как машина; мозг – не что иное, как компьютер), но это компонент понимания как структуры, это фаза понимания как структуры, «это компрессия возможностей, которыми оперирует понимание». Но понимание – это и размещение ранее неизвестного в системе уже известного, это еще и адаптация нового к совокупности наличного [10. С. 186].

Регулятивная – еще одна важная функция интеллектуальной культуры. При определенных условиях индивид получает возможность адекватно оценивать организацию собственного мыслительного процесса и целенаправленно регулировать его. По Л.С. Выготскому, знаковые системы, в том числе и язык, являются теми «стимулами-средствами», при помощи которых человек регулирует свои психические процессы. Знаковые системы формировались в историческом процессе не только как средства фиксации накапливаемых знаний, но и как средства регуляции познавательной деятельности [17]. При помощи многообразной знаковой системы индивид овладевает общественным опытом, культурой, в том числе и интеллектуальной культурой. Основным условием социальной регуляции интеллектуальных процессов является общение. Именно в общении регулятивная функция интеллектуальной культуры проявляется наиболее полно и специфическим образом: индивид получает возможность регулировать не только свою познавательную деятельность, но и мышление других людей, а вместе с тем испытывать регуляционные воздействия с их стороны.

В процессе общения индивид может воздействовать на мотив, цель, принятие решения, на всю программу в целом. Эти воздействия могут быть весьма глубокими и оказывать влияние на личность в целом, а их эффекты сохраняться длительное время. Потребность человека понимать окружающих и быть, в свою очередь, понятым ими составляет **коммуникативную** функцию интеллектуальной культуры. Немаловажное значение имеет воспитание **коммуникативных умений**: умение общаться, т.е. умение слушать и слышать партнера по общению, обосновывать свою точку зрения; выстраивать систему доказательств (подбирать аргументы, задавать вопросы, возражать, дополнять); использование приемов владения языком, самостоятельное совершенствование в нем; овладение речевой деятельностью.

Интеллектуальная культура выполняет еще одну функцию – **функцию формирования творчески мыслящей личности**, что особенно важно в современных

условиях, т.к. человек, обладающий навыками творческого мышления, не только более востребован в силу своей конкурентоспособности, но и максимально удовлетворяет приоритетному требованию постоянного саморазвития личности.

В жизни общества интеллектуальная культура выполняет ряд важнейших функций, в частности собственно гуманистическую и самореализации сущностных сил человека (через творчество). В конечном счете, обе эти функции должны слиться в одну, ибо задача интеллектуальной культуры – развитие творчески мыслящей личности, интересы которой направлены на гуманистические цели.

Таким образом, интеллектуальная культура может проявляться как на индивидуальном уровне, так и на уровне общества. Достигнутое в интеллектуальной культуре более широкой общности, к которой принадлежит личность, – это ее потенциал; он представляет собой возможности, которые имел субъект интеллектуальной культуры.

О свойствах. Можно выделить типичные свойства личности с развитой интеллектуальной культурой, знание которых важно для понимания процесса интеллектуального воспитания. Первой такой чертой является активное отношение к окружающему миру явлений. Стремление выйти за пределы известного, активность ума находят выражение в постоянном стремлении к расширению знаний и их творческому применению в теоретических и практических целях. С активностью интеллектуальной деятельности тесно связана наблюдательность, способность выделять в явлениях и фактах их существенные стороны и взаимосвязи.

В психологии активность рассматривается как одна из важнейших сквозных категорий, характеризующая деятельное состояние человека; всеобъемлющая характеристика жизни, детерминированная врожденными, приобретенными в онтогенезе и в процессе социализации личности потребностями. Активность всегда направлена на устранение либо внутренних противоречий организма, либо противоречий между организмом и средой, между субъектом и окружающей средой, между личностью и социальной средой. Роль активности субъекта в успешности обучения представлена в рамках теорий и концепций М.Н. Берулавы (1991), М.А. Холодной (2002), И.С. Якиманской (1995), А. Маслоу (1999) и многих других.

Так, в концепции А. Маслоу человек выступает как активный субъект своей учебной и учебно-профессиональной деятельности. Основой активности личности, и в частности интеллектуальной, первичными ее детерминантами признаются внутренние, имманентно присущие человеку структуры определенных стремлений и побуждений. Различные уровни проявления активности человека А. Маслоу связывает с иерархией потребностей. Система потребностей, по его мнению, является главным источником активности личности [18]. Мотивирование потребности к познанию, поддержание любопытства рождает, в свою очередь, эмоционально окрашенную интеллектуальную активность личности.

Развитая интеллектуальная культура личности отличается также системностью, обеспечивающей внут-

ренные связи между задачей и средствами, необходимыми для наиболее рационального ее решения, что приводит к последовательности действий и поисков. Системность есть в то же время и ее дисциплинированность, обеспечивающая точность в работе и надежность получаемых результатов.

Конструктивность интеллектуальной культуры связана со степенью ее позитивного или негативного влияния на процесс становления личности и успешность поведения и деятельности человека.

Личность с развитой интеллектуальной культурой характеризуется также самостоятельностью, которая проявляется как в познании, так и в практической деятельности, и неразрывно связана с ее творческим характером. Человек, обладающий ею, не ограничивается использованием чужих мыслей и мнений. Он ищет новые пути изучения действительности, подмечает ранее не замеченные факты и дает им объяснения, выявляет новые закономерности.

Личность интеллектуала обладает определенными характеристиками, такими как способность к инновационной интеллектуальной деятельности, связанной с выработкой и синтезом новых идей, моделей, ценностей, характеризующихся индивидуальностью и неповторимостью; выход за рамки непосредственного опыта, позволяющего творчески преобразовывать не только среду, но и самого себя; способность к пониманию окружающего мира и себя как основа для реализации сущностных сил человека; методологическая рефлексия как базовая способность к обоснованному критическому анализу и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, конструирования и управления; стремление к постоянной актуализации ценности человеческой личности, опирающееся на идеи гуманности, демократии и свободы.

Таким образом, на индивидуальном уровне интеллектуальная культура предстает как целостное сложноструктурированное образование, характеризующееся согласованностью, устойчивостью субординационных взаимодействий между отдельными свойствами, свидетельствующими о психологическом единстве и целостности. Эти свойства являются и условием, и результатом развития индивида. На индивидуальном уровне интеллектуальная культура выполняет такие функции, как когнитивную, регулятивную и коммуникативную, однако базисной функцией является конструирование параметров понимания (углубление и расширение), а также формирование творчески мыслящей личности.

В условиях стихийного развития интеллектуальная культура остается уделом избранных, в специально организованных условиях она может стать среднестатистической нормой. Интеллектуальное развитие личности в данное время становится для общества насущной проблемой. Можно согласиться с А. Зиновьевым в том, что «сейчас наступает эпоха, когда назревает дефицит интеллекта», падает уровень интеллектуального потенциала общества [19. С. 13]. По мнению М.А. Холодной, несмотря на то, что в современных условиях интеллектуальный потенциал общества является важнейшим основанием его прогрессивного развития, проявляется «феномен “функциональной глупости”, обнаруживающий себя в увеличении в общей массе населения числа лиц со средним и низким уровнем интеллектуальных возможностей». Она отмечает, что этот феномен носит временный характер и связан с неблагоприятными для жизни человека факторами, в том числе со «снижением качества образования и разрушением науки как социального института» [12. С. 11]. Эта задача требует своего решения уже сейчас, и оно возможно за счет интеллектуального развития личности, развития ее интеллектуальной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Выготский Л.С.* Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1982. Т. 2.
2. *Щедровицкий Г.П.* Проблемы методологии системного исследования. М., 1964.
3. *Библер В.С.* Мышление как творчество. М.: Политиздат, 1975.
4. *Кликс Ф.* Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта. М., 1983.
5. *Казарцев С.Д.* Об элементах мыслительной деятельности в интеллектуальной культуре специалиста // Проблемы и методы формирования интеллектуальной культуры специалиста. Новосибирск, 1984. С. 117–119.
6. *Розин В.М.* Методология: становление и современное состояние. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2005.
7. *Щедровицкий Г.П.* Принципы и общая схема методологической организации системно-структурных исследований и разработок. М., 1995. С. 83–124.
8. *Ляхович Е.С.* Проблемы эгалитаризма и элитарного образования в открытом обществе. Томск, 1996.
9. *Коган Л.Н.* Социология культуры. Екатеринбург, 1992.
10. *Брудный А.А.* Пространство возможностей: Введение в исследование реальности. Б.: Илим, 1999.
11. *Goodenough W.H.* Cultural Anthropology and Linguistics // Raport of The Seventh Annual Round table Meeting on Linguistics and Language Study. Washington, D.C.: Georgetown University, 1957.
12. *Холодная М.А.* Психология интеллекта: Парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2002.
13. *Нишанов В.К., Шукуров Э.Д.* О специфике понимания // Диалектика познания, понимания и общения: Сб. науч. тр. / Отв. ред. В.К. Нишанов. Фрунзе, 1985. С. 23–34.
14. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.
15. *Клочко В.Е.* Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ). Томск, 2007.
16. *Выготский Л.С.* Собр. соч.: В 6 т. / Под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. М.: Педагогика, 1982. Т. 1.
17. *Выготский Л.С.* История развития высших психических функций // Собр. соч.: В 6 т. / Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1983. Т. 3.
18. *Маслоу А.* Психология бытия: Пер. с англ. М.: Рефл-Бук; Киев: Ваклер, 1997.
19. *Зиновьев А.* Высшее образование и логика интеллекта // Alma mater. 2004. № 5. С. 11–13.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 1 марта 2010 г.