

УДК 330.15

А.В. Гатилова

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Исследованы разные теории экологической модернизации, рассмотрены акторы и варианты ее развития, выявлены сходства и различия понятий «экологическая модернизация» и «устойчивое развитие». Отражен актуальный уровень процессов экологической модернизации в государственной стратегии и основах государственной экологической политики до 2030 года с учетом проблем и перспектив реализации.

Ключевые слова: экологическая модернизация, теории и акторы экологической модернизации, экологическая политика, экологический менеджмент, экологическая бизнес-этика.

В контексте человеческой деятельности существует настоящая потребность преобразований в плане обеспечения совместимости социального развития с условиями и особенностями эволюции природной среды. Сохранение биосферы как естественной основы социального развития требует первостепенного внимания, что выражается в тенденции замены стратегии техногенного развития стратегией социоприродного развития, предполагающей обеспечение единства социального и экологического аспектов развития.

Человечество приближается и к переменам в устройстве социума, которые предполагают изменения существовавших до сих пор категорий миропонимания и образа мыслей, стилей поведения и способов действий. Это нашло отражение в различных моделях социоприродного развития, в системах экологической политики различных государств, а также международном социально-экологическом сотрудничестве.

В современных условиях составной частью стратегии социоприродного развития становится экологическая модернизация. Конечной целью этого процесса является гармонизация всего комплекса отношений в социально-экологической системе, ее устойчивое, сбалансированное развитие, что позволит в итоге избежать глобальной экологической катастрофы и обеспечить процесс коэволюции человека, общества и природы.

Экологическая модернизация предполагает сознательно организованный процесс и социальную практику, которые способствуют улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека и реализуются через конкретные социальные институты и их взаимодействие.

Существуют разнообразные значения понятия экологической модернизации и различные ее концепции [1]. Экологическая модернизация может восприниматься как синоним стратегического экологического менеджмента, промышленной экологии и экологической реструктуризации, подчеркивая экологические изменения во втором секторе, секторе собственников, бизнеса, особенно в промышленности и в отраслях, связанных с рециклированием и утилизацией отходов (П. Хокен, М. Нейс)

Понятие экологической модернизации используется для объяснения поведения предпринимателей по одновременному увеличению эффективности производства и минимизации выбросов и загрязнений (М. Шнайберг, П. Андерсен).

Концептуально экологическая модернизация применима к любым инновациям в экополитике и к любым улучшениям в окружающей среде. Так, к экологической модернизации относят государственную политику по интернализации внешних эффектов (экстерналий) – установлении государством выплат для промышленников за экологические риски и последствия загрязнения, что увеличивает себестоимость продукции, вынуждая промышленников менять технологии на более экологичные. Это дает им не только освобождение от выплат, но и создает положительный имидж продукции, увеличивая ее конкурентоспособность на экологически чувствительных рынках, например в Западной Европе и Северной Америке (М. Мерфи).

Различные направления в развитии экологической модернизации по-разному представляют как ее суть, так и ее субъектов - акторов.

Представители одного из первых направлений видели основное действие экологической модернизации в промышленности, а именно в изменении промышленных технологий, понимая под экологической модернизацией преодоление негативных воздействий на окружающую среду со стороны индустриального общества путем трансформации промышленного общества, использования им для своего развития новых технологий.

Допуская возможность незначительного вмешательства органов власти в процесс инновации, в то же время они считали, что новые социальные движения, в том числе экологическое, играют ограниченную роль в экологической модернизации. Предполагая, что основными акторами экологической модернизации являются экономические акторы и в первую очередь предприниматели, экологическая модернизация рассматривалась как закономерная фаза развития индустриального общества в сверхиндустриальное, происходящая под воздействием экономических законов и характеризующаяся тем, что само экономическое развитие нуждается в переоценке последствий воздействия человечества на окружающую среду.

Представители другого направления рассматривали в качестве основы экологической модернизации макроэкономическую реструктуризацию (М. Джоник, Г. Монх, Т. Раннебург и У. Симмонис), включая в это понятие изменения технологий и отраслевой структуры – снижение доли тяжелой промышленности, увеличение ресурсосберегающих экологически не обременительных отраслей, например таких, как финансовые услуги и туризм. Эти отрасли и новые технологии подразумевают сочетание высокого уровня экономического развития и низкого уровня воздействия на окружающую среду.

Представители следующего направления считали базисом экологической модернизации новую, экологическую политику (А. Вил, С. Бохмер-Кристиансен и А. Вейднер, А. Гоулдсон и Дж. Мерфи). Они больше сфокусировались на практической политике и экологической модернизации внутри на предприятиях, в частности, определяя принципы стратегического планирования и инструменты инновационной политики в области промышлен-

ности, которые можно было бы использовать при разработке государственных программ. Подчеркивалось, что действия правительства по экологической модернизации будут означать преодоление конфликта между экономическим ростом и охраной окружающей среды, а фокусирование на решении проблем окружающей среды может сделать индустрию более эффективной и генерировать будущий экономический рост. В интерпретации всего этого направления основными акторами являются лица, принимающие политические решения и решения по стандартизации и законодательному экологическому регулированию.

Экологическая модернизация понималась как государственная программа действий с несколькими ключевыми элементами.

Первый элемент – экологическая политика, которая должна строиться на отсутствии конфликта между охраной окружающей среды и экономическим ростом. Эти две составляющие должны и могут сочетаться друг с другом и развивать друг друга.

Второй элемент – экологическая модернизация, она должна базироваться на включении целей экологической политики в общую политику страны.

Третий элемент – поиск альтернативных инновационных подходов в экологической политике, введение экономических концепций в механизмы и принципы экологической политики. Это означает экономическую оценку объектов окружающей среды.

Четвертый элемент – инновации в технике и внедрение новых промышленных технологий путем реализации решений правительственных структур.

Представители более позднего направления понимали экологическую модернизацию как культурную политику и дискурс (М. Хайер и Дж. Друзек). Они трансформировали идею экологической модернизации из политической сферы в социологическую, рассматривали экологическую модернизацию как политический дискурс, который состоит из набора фабул или основных сюжетных линий, которые зависят от характера связей между окружающей средой и экономикой и продуцируются членами дискурсивных коалиций для продвижения их собственных интересов. В данном случае экологическая модернизация рассматривается не как что-то реальное, а как набор привлекательных идей, которые адаптируются и используются для коммуникации политических элит и создания ее привлекательного образа, а экологические конфликты понимаются не как первичные конфликты, возникающие в результате действий людей, а как интерпретация физических и социальных феноменов.

Представители другого, еще более позднего направления рассматривали экологическую модернизацию как реструктуризацию и институциональную рефлексивность (А. Мол, Г. Спааргарин и Ф. Буттел). Частным случаем этой теории являются экологические риски и отражение их на отдельных людях и группах. Экологическая модернизация представляется в данном случае как эмпирический феномен, а обнаруживаемые изменения интерпретируются как закономерная рефлексия перед лицом экологических проблем.

Другими словами, экологическая модернизация рассматривается как проявление институциональных изменений в государственных структурах и

промышленности. Цель этих изменений – компенсировать наступление экологического кризиса. Окружающая среда становится основным фактором при принятии решений, а экологическая модернизация рассматривается как феномен опознаваемости (отождествляемости), т.е. экологическая модернизация является примером институциональной рефлексивности со стороны индустрии, возникшей под экологическим давлением. С данной позиции экологические проблемы – это результат индустриализма и решаться должны с помощью активного взаимодействия государства и промышленности, поддерживающего дальнейший экономический рост. Государство должно продвигать экологическую модернизацию и управлять последствиями воздействия на окружающую среду. Это требует стратегического планирования со стороны государства и действий по структурным макроэкономическим изменениям. В целом авторами этого направления экологическая модернизация интерпретируется как рефлексивная реорганизация индустриального общества в попытке противостоять надвигающемуся экологическому кризису.

Представители современного направления рассматривают сеть акторов экологической модернизации, в которую входят также природные объекты, которые развиваются независимо и имеют потенциал воздействия на человека (Ю. Кортелайнен). Часто эти объекты воздействуют на людей как своим измененным негативным видом, приобретенным в результате человеческой деятельности, так и опасными для здоровья и жизни свойствами, полученными по той же причине. В таких случаях природные объекты способствуют формированию экологического сознания у большого количества людей.

Экологическое сознание, в свою очередь, способствует развитию такого экономического сознания, которое должно учитывать интересы будущих поколений и формировать экологичный стиль жизни, именно он поможет вернуть природные объекты в состояние гомеостаза и благоприятного воздействия на человека (И. Кулясов). Но это может быть длительным процессом, поэтому вначале будет восприниматься многими людьми как ухудшение их социально-экономического состояния и улучшение их душевного состояния – сознательный минимализм в потреблении материальных благ и творческий энвайронментализм в обмене духовными благами. Только потомки смогут воспринять улучшение состояния природных объектов как улучшение социально-экономического состояния.

Характеристика направлений экологической модернизации содержит полярные точки зрения на ее развитие (Ю. Кортелайнен). Существует две версии развития экологической модернизации:

- технологическая;
- институциональная (или рефлексивная).

По-другому их можно назвать сильной и слабой версией. В соответствии со слабой версией основой экологической модернизации видятся технологические изменения. Таким образом, усиление индустриализации автоматически должно вести к решению экологических проблем, т.е. экономический рост должен предшествовать экологической модернизации. В соответствии с сильной версией ключевыми для процесса экологической модернизации являются социальные и институциональные изменения.

Необходимо отметить, что такое разделение похоже на соответствующие версии устойчивого развития – слабое устойчивое развитие и сильное устойчивое развитие. Понятия слабой экологической модернизации и слабого устойчивого развития практически совпадают, понятия сильной экологической модернизации и сильного устойчивого развития различаются, так как сильное устойчивое развитие предполагает нулевой экономический рост и развитие в пределах ассимиляционной способности среды, т.е. берет за основу не столько экономические и социальные ограничения, сколько экологические. Сильная версия экологической модернизации во главу угла ставит социальные условия и изменения.

Экологическая модернизация очень похожа на концепции устойчивого развития, так как сама основана на концепции модернизма, изменения, обновления, развития. В настоящее время в мире господствует модель перехода от очень слабой устойчивости к слабой устойчивости (Б. Тернер). Основной недостаток этой модели состоит в концентрации внимания на экономической динамике и социальных процессах, при этом экологические проблемы по-прежнему остаются на периферии.

В целом концепция очень слабого устойчивого развития и слабого устойчивого развития – это видоизменение концепции охраны окружающей среды, нацеленное на сохранение и некоторую корректировку нынешнего антропоцентрического характера социально-экономического развития. Рассмотрение теории сильного устойчивого развития и очень сильного устойчивого развития – это рассмотрение моделей устойчивого развития под большим или меньшим влиянием экоцентризма.

Экологическая модернизация должна включить в себя элементы теорий сильного устойчивого развития, чтобы соответствовать теориям ноосферного развития. Несмотря на определенные слабости, в отличие от других социальных теорий, экомодернизация предполагает решение экологических проблем с помощью сети акторов экологической модернизации. В то время как другие социальные теории сосредоточены на том, что государство и промышленники, население и состоящие из него общественные организации, а иногда сами природные объекты и явления только создают экологические проблемы.

Экологическая модернизация производства в настоящее время является обязательным условием вхождения России в качестве полноправного члена в состав ведущих мировых держав. Игнорирование этой проблемы неминуемо приводит к значительному снижению конкурентоспособности предприятий и может стать причиной экономического ущерба. Одно из требований, предъявляемых к производственным объектам (предприятиям, организациям, корпорациям и т.д.) в развитых странах, – повышение их «экологичности». Достигается это отнюдь не только формированием «экологического мышления» у руководителей и менеджеров, но в большей мере решением практических экологических задач.

Третий Невский международный экологический конгресс, прошедший под девизом «Экологизация природопользования – основа модернизации экономики в равновесии с природой» осенью 2010 г., еще раз подтвердил мысль о том, что нормальная экономика – это экологичная экономика. Задачи

экономического и экологического развития неразрывно взаимосвязаны, и без жёсткого следования экологическим стандартам у России просто нет будущего. Проблема в том, что нам требуется довольно значительное время для того, чтобы это стали осознавать.

Дискуссии данного уровня нашли отражения и документальное подтверждение в разработанном Проекте «Основ экологической политики РФ до 2030 года» (17.09.10 г.), базирующемся на следующих принципах [2]:

- равное внимание к экономической, социальной и экологической составляющим устойчивого развития;
- признание невозможности позитивного развития человеческого общества при деградации природы;
- глобальная экологическая ответственность – интеграция в мировую систему рыночной экономики, учет влияния развитых государств и государств-соседей, применение международных норм и стандартов, сотрудничество в решении глобальных проблем.

Важнейшим направлением политики выступает повышение экологической эффективности и обеспечение «зеленого роста» экономики, основанные на:

- технологической модернизации, ведущей к уменьшению загрязнения окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов;
- поддержке развития рыночно-ориентированных добровольных механизмов и обязательств по обеспечению экологической устойчивости природопользования и экологической ответственности товаров и услуг;
- стимулировании повышения социальной ответственности бизнеса

В этом подразделе устанавливаются этапы перехода российских предприятий на использование принципов технологического нормирования на основе НДТ (наилучшая доступная технология).

Современные требования, предъявляемые к экологической ответственности, делают экологическую политику социально значимой и предполагают интеграцию в корпоративную и региональную стратегию развития. Аспекты социально-экологической ответственности формируют основные установки экологической политики и трансформируются в управленческие обязательства компании по отношению к окружающей среде.

Экологическая бизнес-этика как основа экологической ответственности устанавливает обязательные с моральных позиций нормы, касающиеся отношения экономических субъектов к окружающей природной среде, а тем самым и к самой жизни как нынешних, так и будущих поколений людей. Экологическая бизнес-этика формирует пространство экологической ответственности бизнеса как ответственности за охрану окружающей среды и оптимальное ресурсопользование, за экологическую безопасность процессов производства и потребления. Тем самым она дополняет систему формально-правовых требований стандартов и законодательства. Имидж социально и экологически ответственной компании приобретает все большую популярность, растет число компаний, которые осознают, что эколого-социальная ответственность – это не только имидж, но еще и вложения, которые окупятся в долгосрочной перспективе. В этом отношении стратегическим приорите-

том любого эколого-ориентированного предприятия является переход от простого финансирования экологических программ и проектов к социально-экологическому инвестированию.

Реализация этических установок экологической ответственности и необходимость решения проблем требуют от компании фундаментального сдвига в принятии управленческих решений путем перехода модели пассивного (реактивного) к активному экологическому менеджменту.

Пассивный, или реактивный, экологический менеджмент больше характеризуется как менеджмент природопользования, который не требует смены существующей традиционной системы бизнеса, реагируя на требования общества, законодательства и заинтересованных сторон постольку, поскольку это становится неизбежным.

Активный экологический менеджмент предполагает переоценку некоторых основ индустриальной системы, формирование целостного подхода к видению динамики развития мира и места в нем предприятия, отход от антропоцентрической концепции в пользу заботы о жизни на Земле в целом. Такой менеджмент ориентирует компанию ввиду длительного и комплексного характера экологических процессов на:

- долгосрочную стратегию развития с учетом рыночных сигналов;
- открытость и информационную прозрачность принятия и реализации управленческих решений с учетом всего потенциала персонального менеджмента организации;
- учет комплексного и взаимосвязанного характера всех проблем организации;
- целостный охват как вещественно-энергетических трансформаций, так и последующих техногенных воздействий, связанных с технологическими процессами в организации;
- организационные и технические инновации при учете экологической и социальной ответственности;
- сочетание инструментальных (ориентированных на реальные практические действия) и ценностных (ориентированных на сохранение окружающей среды) взглядов и позиций всех работников организации;
- применение прогрессивных концепций развития организации и самообучающихся структур.

На практике экологическая модернизация производства может означать следующее:

- создание и применение технологий экологически безопасного и чисто-го производства с ориентацией на НДТ;
- внедрение и интеграцию систем экологического менеджмента и менеджмента качества (охраны труда и безопасности, социальной ответственности и др.);
- экологический аудит соответствия систем менеджмента требованиям международных стандартов серии ИСО 14000 с последующим проведением сертификации;
- целенаправленное формирование позитивного социального и экологического имиджа.

В России реализация выделенных направлений потребует решения ряда проблем в ходе экологической модернизации производства, а именно:

1. Дистанцирование экологических проблем от основных задач производственного менеджмента.

2. Ограниченность взглядов на процесс внедрения природоохранного (экологичного) оборудования и технологий.

3. Игнорирование фактов позитивного воздействия производственного объекта на окружающую среду.

4. Пассивный подход к формированию экологического имиджа производственного объекта.

5. Несоответствие программ обучения специалистов в области экологического менеджмента требованиям модернизации производства.

Пока что экологическая модернизация в России происходит чаще всего по инициативе бизнеса, как его реакция на социально-экономические условия, определенные преимущественно глобальными процессами, а также при трансформации сельских поселений в экоселения, на персональном и семейном уровне, как экологизация сознания и ежедневных практик, может быть, как экологическая модернизация природных объектов, происходящая в виде реставрации и последующего их сохранения силами людей с экологическим сознанием.

В настоящее время в России экологическая модернизация не может осуществляться в больших масштабах, потому что российское государство ориентировано на политику экономического роста, а не на политику устойчивого и ноосферного развития. Без радикальных политических решений никакая реальная экомодернизация осуществиться не может. И надо ответить на вопрос: какие у общества остались резервы и возможности для того, чтобы заставить власть понять, что качество жизни важнее ВВП, что без радикального изменения экологической политики население будет уменьшаться и Россия навсегда останется слаборазвитой страной? Остается надеяться на добрую волю власти, но она сильно изменчива. Есть ли сегодня у общества запрос на экологическую модернизацию? Если такого запроса нет – в обозримом будущем экологи обречены на поражение. А если он есть, то возникает вопрос: почему общество так слабо поддерживает «буйных» экологов? В будущем российскому государству все же придется начать процесс экологической модернизации и выработать соответствующую доктрину и программы, так как этого требует глобальная социально-экологическая ситуация. Для получения массовой поддержки должно возникнуть осознание необходимости экомодернизации и желание личного участия в ней

Литература

1. Кулясов И.П. Экологическая модернизация: теория и практика / Под науч. ред. Ю.Н. Пахомова. СПб.: НИИХ СПбГУ. 2004. 154 с.

2. Проект «Основ экологической политики РФ на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wwf.ru/news/article/7484>, свободный