

На правах рукописи

**Острая Татьяна Борисовна**

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ  
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИИ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Томск – 2006

Диссертация выполнена на кафедре политической экономики государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Ушакова Эмма Тихоновна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент  
**Рощина Ирина Викторовна**

кандидат экономических наук, доцент  
**Фролова Елена Александровна**

Ведущая организация: **Кемеровский государственный университет культуры и искусств**

Защита состоится «26» декабря 2006 года в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 по экономическим специальностям в Томском государственном университете по адресу: 634050, г. Томск, пр.Ленина, 36, Главный корпус ТГУ

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «25» ноября 2006 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент

Е. В. Нехода

## Общая характеристика работы

**Актуальность проблемы.** Экономические и социальные преобразования, осуществляемые в России, привели к глубокой трансформации всех сфер жизнедеятельности общества. Существенные изменения произошли и в социальной сфере. Сегодня она характеризуется низкой степенью удовлетворения основных индивидуальных и коллективных потребностей большинства граждан, внутригрупповыми и межгрупповыми противоречиями и конфликтами, ростом социальной дифференциации и социального неравенства, снижением качества человеческого потенциала, что несет в себе серьезную угрозу социально-экономическому развитию страны. Кроме этого, неблагоприятные тенденции наблюдаются в функционировании отраслей социальной сферы, проявляясь в обострении проблем их финансового, материального, кадрового, организационного, правового, информационного обеспечения, и отражаясь на степени эффективности управления данными отраслями.

Социальная сфера является структурно сложным сектором, выходящим за рамки чисто экономических взаимодействий между участниками процессов производства, распределения, обмена и потребления. Наиболее важной функцией социальной сферы является ее участие в формировании и накоплении человеческого капитала, а также в обеспечении необходимой для нормального хода экономических процессов социальной стабильности в обществе.

В макроэкономическом аспекте экономическая значимость инвестиций в человеческий капитал выражается в приросте реального национального дохода, увеличении темпов экономического роста, улучшении качества жизни населения. Интеграция России в мировое экономическое пространство, с одной стороны, низкий научно-технический уровень, изношенность материальных активов и дефицит финансовых ресурсов для их модернизации, с другой, способствуют повышению роли человеческого капитала, как фактора экономического развития, который можно

мобилизовать в достаточно короткие сроки для повышения конкурентоспособности национальной экономики. В свою очередь это требует переосмысления функциональной роли социальной сферы в жизни общества, предопределяет особую важность и значимость социальных реформ, цель которых заключается в том, чтобы способствовать оптимальному развитию условий и образа жизни членов общества, повышению уровня и качества их жизни, формированию и воспроизводству человеческого капитала.

В современной России, несмотря на то значение, которое имеет социальная сфера для развития национальной экономики и обеспечения национальной безопасности, в ней накопилось множество социальных проблем, в основном связанных с неоправданно ограниченным финансированием и многочисленностью контингентов населения, требующих социальной защиты. Не последнюю роль играет переход на рыночные принципы решения задач в социальной сфере, отсутствие четко обозначенной стратегии социально-экономического развития России, пробелы и противоречия в существующем законодательстве.

В поисках выхода из такого положения актуальным становится усиление социальной направленности деятельности государства и экономики, предполагающей повышение социальной ответственности государства, бизнеса и отдельных граждан за результаты социально-экономического развития страны.

С учетом вышеизложенного тема диссертационного исследования представляется актуальной и значимой как с теоретико-методологической, так и с практической точки зрения.

### **Степень разработанности проблемы.**

Вопросами специфики, сущности и содержания социальных отношений и социальной сферы занимается большой круг ученых различных направлений экономической мысли. Также большое внимание данной проблематике уделяют политики и социологи.

Большой вклад в развитие теоретико-методологических основ социальной сферы внесли известные немецкие экономисты и социологи XIX века, основавшие в Германии «Союз социальной политики», теоретики социального рыночного хозяйства А. Мюллер – Армак, Л. Эрхард, теоретики хозяйственного порядка В. Ойкен, Ф. Бем, Г. Гроссман, Ф.А. фон Хайек, политики - канцлер Германии Отто фон Бисмарк и У. Беверидж.

Среди российских ученых занимающихся проблемами социальной сферы можно выделить К. И. Микульского, В. Д. Роика, Л. И. Абалкина, С.В. Калашникова, В. П. Гутника, Л. И. Якобсона, А. Н. Нестеренко, В.А.Медведева, Н. М. Римашевскую, А. В. Бобкова, Е. Ш. Гонтмахера, Н.А.Волгина, В. Н. Лексина, В. В. Радаева, Т. Ю Сидорину, Н. Е. Тихонову, С.В. Шишкина и других.

Среди ученых, занимающихся междисциплинарными исследованиями в данной области можно упомянуть работы как российских ученых С.Г.Кирдиной, Т. И. Заславской, Л.В. Константиновой, М. А. Шабановой, Ю.В.Овсиенко, М. А. Дерябиной так и зарубежных Дугласа Норта, Хайнца Ламперта, Б. Шаванса, Дж. Ходжсона.

Однако, несмотря на расширение круга исследований, многие аспекты функционирования социальной сферы изучены недостаточно. В частности недостаточно изучено функционирование социальной сферы в контексте социальной ответственности, как системы отношений, возникающих между государством, предпринимателями и рядовыми гражданами. Требуют более обстоятельного изучения вопросы формирования необходимых условий эффективного функционирования социальной сферы, вопросы соотношения социального и экономического равновесия.

#### **Цели и задачи исследования.**

**Целью** настоящего диссертационного исследования является выявление и обоснование основных направлений институциональных преобразований в социальной сфере, способствующих экономическому развитию России.

Для достижения поставленной цели необходимо поэтапное решение следующих взаимосвязанных исследовательских задач:

1. Определение сущности социальной сферы как основы формирования человеческого капитала и источника экономического роста.
2. Анализ социального государства и его роли в функционировании социальной сферы.
3. Исследование социально ориентированной рыночной экономики как экономического фундамента социального государства.
4. Выявление основных социально-экономических институтов функционирования социальной сферы
5. Исследование формирующейся системы социально ответственных отношений между государством, бизнесом и гражданским обществом в экономике России.
6. Рассмотрение состояний социального и экономического равновесия в единстве как необходимого условия достижения социально устойчивого развития экономики.

**Объектом** исследования выступает социальная сфера России в процессе институциональных преобразований.

**Предметом** исследования являются экономические условия, механизмы, инструменты развития социальной сферы.

**Методологическая база исследования.** В качестве основных методов исследования выступают системный, исторический и междисциплинарный подходы, сравнительный, статистический и эмпирический анализ. Применение данных методов позволяет анализировать сущность объекта исследования, выявить взаимосвязи социальной сферы с другими сферами общества.

**Теоретическая и информационная база исследования.** Теоретической базой исследования послужили труды теоретиков ордолиберального направления экономической мысли, институциональные концепции

зарубежных и российских авторов, концепции социального государства, монографические работы и научные статьи современных отечественных и зарубежных авторов, представляющих разные направления экономической науки. Эмпирической базой исследования послужили материалы официальных статистических органов Российской Федерации, данные мониторинговых опросов ВЦУЖ, специальных исследований отечественных и зарубежных ученых, материалы российской и зарубежной периодической печати.

Наиболее существенные результаты, полученные в ходе исследования и составляющие его **научную новизну**, сводятся к следующим положениям:

- Определено внутреннее единство экономики и социальной сферы, проявляющееся в том, что в современных условиях развитие социальной сферы становится с одной стороны условием, с другой стороны - результатом экономического развития, и предполагающее необходимость достижения оптимального соотношения экономической эффективности и социальной справедливости.
- Раскрыто содержание институциональных преобразований в социальной сфере через механизм распределения ответственности между государством, бизнесом и гражданским обществом за осуществление социальных расходов.
- Показаны особенности становления основных субъектов социальной ответственности в России, и выявлено, что формирование рациональной модели сочетания социальной ответственности государства, бизнеса и гражданского общества происходит при отсутствии их как полноценных субъектов социальной ответственности на макроуровне.
- Выявлены институциональные ограничения эффективных преобразований в социальной сфере, к которым относятся зависимость от предшествующего периода развития, выражающегося, в частности, в разрыве между провозглашаемыми и реализуемыми социальными целями,

правами и гарантиями и противоречивое взаимодействие формальных и неформальных норм и правил.

- Предложена авторская трактовка социально-экономического равновесия, как одновременно достигаемого социального и экономического равновесия, позволяющего определить условия долгосрочного воспроизводства социальной стабильности в обществе и избегания «ловушки равновесия», возникающей вследствие низкого уровня доходов населения и их несправедливого распределения.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основное теоретическое значение проведенного диссертационного исследования состоит в развитии представлений о сущности и факторах, способствующих развитию социальной сферы в постсоциалистическом обществе. Основные выводы и положения могут быть использованы органами государственного управления в процессе реформирования отраслей социальной сферы. Положения диссертации также могут быть применимы для подготовки лекций и спецкурсов, интегрированы в учебные курсы «Экономическая теория», «Экономические основы социальной работы», «Социальная политика», «Институциональная экономика».

**Апробация результатов.** Теоретические результаты исследования излагались на всероссийской научно-практической конференции «Энергия молодых – экономике России» (2005 г.).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в девяти публикациях.

**Структура и объем работы:** работа включает в себя две главы, восемь параграфов, двенадцать таблиц, одну схему. Основное содержание изложено на 150 стр., в списке литературы более 200 источников.



## Структура диссертационной работы

Введение

1. Экономико-теоретические основы функционирования социальной сферы
  - 1.1 Сущность социальной сферы и ее роль в современном обществе
  - 1.2 Социальная сфера – неотъемлемый компонент социально ориентированной экономики
  - 1.3 Социально-экономические институты функционирования социальной сферы
2. Формирование системы социально ответственных отношений как способа решения социально-экономических проблем в России
  - 2.1 Состояние социальной сферы в России и необходимость ее реформирования
  - 2.2 Социальная ответственность государства в экономике России
  - 2.3 Социальная ответственность российского бизнеса
  - 2.4 Гражданское общество как субъект социально-экономических отношений
  - 2.5 Институциональная среда и социально-экономическое равновесие российского общества

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

### Содержание работы

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, предмет и объект исследования, сформулированы основные элементы научной новизны, теоретической и практической значимости работы, приводятся данные апробации результатов работы.

**В первой главе** проведен теоретический анализ социальной сферы, рассмотрены ее сущность и роль в современном обществе, выявлены объективные основы ее функционирования.

На основе анализа существующих понятий предлагается использовать определение социальной сфере как подсистемы общества, обеспечивающей воспроизводство человека и удовлетворение его основных социальных потребностей. Воспроизводство охватывает все проявления жизни общества и выражается в непрерывном функционировании социальной структуры, социальных институтов, социальных норм и ценностей в рамках конкретной социально-экономической системы. Данное определение позволяет рассматривать социальную сферу не просто как совокупность социальных отраслей, но и как систему общественных отношений, социальных связей в рамках социального пространства.

При исследовании особое внимание уделяется взаимосвязи и взаимообусловленности развития экономики и социальной сферы, что связано с двойственной природой отношений людей, как отношений экономических субъектов и одновременно субъектов социальных отношений. В современной экономике эта связь усиливается в силу возрастания роли человеческого капитала в экономическом развитии, и проявляется в том, что основной целью экономического развития становится улучшение качества жизни всего населения, которое определяется не только доходами и стоимостью жизни, но и состоянием всей инфраструктуры жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека. И если ранее в контексте экономического развития основной акцент делался на материальном производстве, то сегодня он делается на производстве условий, обеспечивающих достойную жизнь, ее уровень и качество. Возрастает роль и значение социальной сферы в силу ее непосредственного влияния на качество человеческого капитала и обеспечение необходимой для нормального хода экономических процессов социальной стабильности в обществе.

Воспроизводство человеческого капитала - результат единства экономических и социальных процессов, развития экономики и социальной сферы. Вследствие этого социальная нестабильность - прямая угроза воспроизводству не только этого ключевого ресурса, но и эффективности экономики в целом.

Складывается взаимное воздействие сферы материального производства и социальной сферы. Повышение эффективности производства способствует более интенсивному развитию социальной сферы, расширение же последней, ее качественное развитие и совершенствование оказывает обратное позитивное воздействие на сферу материального производства. Таким образом, взаимоотношение данных сфер подчиняется универсальному принципу дополнительности, который предполагает единство экономического и социального. Социальное начало обеспечивает социальную справедливость, социальную защиту и в итоге социальную стабильность, без которой общество не может развиваться. А экономическое начало создает материальную основу этой стабильности.

В связи с этим особый интерес вызывает анализ социально ориентированной экономики как объективной основы развитой и успешно функционирующей социальной сферы.

В общем случае социальная ориентация рыночной экономики подразумевает учет социальной составляющей хозяйственной деятельности, что обычно выражается в императиве социальной ответственности субъектов за результаты хозяйственной деятельности. Под социальной ответственностью обычно понимают степень готовности субъекта выполнять свои обязательства, реализуя оптимальный с точки зрения общества вариант развития событий. Можно выделить таких основных субъектов социальной ответственности как государство, бизнес и институты гражданского общества.

Институционализируемая социальная ответственность государства формирует новое его качество – социальное государство. Социальная

ответственность населения в общем случае реализуется в институтах гражданского общества, а ответственность предпринимателей образует феномен социально ответственного бизнеса. Триада социального государства, социально ответственного бизнеса и гражданского общества образуют фундаментальную субъектную основу современной социально ориентированной рыночной экономики.

Как показывает исследование, наиболее распространенным в современной экономической литературе является определение социально ориентированной рыночной экономики как хозяйственного порядка, в котором главенствует рыночный принцип координации экономической деятельности, сочетающийся с развитой системой социальной защиты населения. Таким образом, в основе социально ориентированной рыночной экономики лежит сочетание принципов конкурентной рыночной экономики и социального выравнивания. Первый принцип предполагает экономическую свободу человека и доверие к регулирующей роли рынка. Вторым обеспечивается социальная справедливость и стабильности в обществе. Эти два принципа порождают внутреннее противоречие социально ориентированной экономики, которое требует своего разрешения посредством институциональных преобразований.

Одним из важнейших элементов социальной ориентации экономики является формирование оптимальной структуры экономики, отвечающей потребностям всех социальных слоев и групп общества. Это предполагает наличие достаточно эффективной экономики, которая располагает развитым рыночным механизмом при условии, что данный механизм не деформирован ни монополизмом производителей, ни произвольным государственным вмешательством. Таким образом, решение социальных проблем предполагает использование инструментов, как для распределения ВВП, так и для создания необходимых условий экономического роста. При этом эффективность государственного вмешательства в экономику определяется не размерами государственного сектора и величиной

перераспределяемого ВВП, а качеством государственного регулирования, проявляющегося в стабильных темпах экономического роста и улучшении качества жизни населения.

Применение институционального подхода в диссертационной работе позволило выделить основные социально-экономические институты функционирования социальной сферы в России, проанализировать роль «сильных» институтов, а также институциональные ограничения эффективных преобразований в социальной сфере, к которым относятся, прежде всего, эффект институциональной преемственности и противоречивое взаимодействие формальных и неформальных норм и правил.

Выявлено что в переходный период создаются новые социально-экономические институты в социальной сфере, адекватные рыночной экономике, к которым можно отнести: традиционную для рыночной экономики структуру системы социальной защиты, переход от социальной помощи к социальному страхованию; финансирование социальной сферы на основе научно обоснованного уровня потребления основных благ, формирование институтов, создающих возможность максимально полной мобилизации средств населения и предприятий и эффективного их использования, формирование рынка социальных услуг, развитие системы социального партнерства.

В целом суть происходящих изменений в социальной сфере в работе анализируется через механизм распределения ответственности между государством, бизнесом и обществом за осуществление социальных расходов. Таким образом, в качестве основного института в социальной сфере выделяется институт социальной ответственности.

**Во второй главе** проведен анализ институциональных преобразований в социальной сфере через механизм социально ответственных отношений, что позволило выявить роль власти, бизнеса и общественных институтов в социально-экономическом развитии страны и способы их взаимодействия.

Исходя из проведенного исследования реально сложившейся ситуации в социальной сфере, наметившихся тенденций ее развития в работе актуализируется проблема условий и предпосылок стабильного социально-экономического развития, а также вопрос о потенциале основных субъектов в сфере социальной ответственности.

В целом, формирующуюся систему социально ответственных отношений в России можно представить следующим образом.

<b>Социальная ответственность</b>		
<b>государство</b>	<b>бизнес</b>	<b>гражданское общество</b>
1.определение долгосрочных целей социально-экономического развития и их реализация; 2. предоставление социальных гарантий; 3. разработка социальных стандартов; 3. содействие самореализации граждан посредством создания условий для эффективного функционирования рыночных механизмов.	1.создание привлекательных рабочих мест; 2. участие в отношениях социального партнерства; 3.инвестиции в развитие человеческого потенциала; 4. развитие местного сообщества.	1.оказание социальных услуг; 2.представление интересов граждан; 3. вовлечение граждан в социальные процессы; 4. участие в развитии человеческого капитала.

Для России становление социального государства означает решение многих проблем реформирования, прежде всего проблем в социальной сфере. В свете дискуссий по поводу сущности социального государства высказывается мнение о том, что политические возможности социального государства должны, прежде всего, быть связаны с реализацией принципа субсидиарной ответственности, основой которой является ответственность индивида перед собой и своей семьей. Дополнительная общественная ответственность, которую отдельный человек и его семья могут принять на себя, каждый раз должна проверяться с точки зрения ее целесообразности и невозможности нести одному. Поэтому важнейшей политической чертой

социального государства становится перераспределение ответственности за благосостояние семьи от государства к самой семье.

Также высказываются мнения, что социальное государство призвано, прежде всего, обеспечить более равномерное распределение материальных благ. Данный подход основывается на государственном патернализме, массивной поддержке жизненного уровня населения страны за счет ресурсов государства, и опирается на то, что в современной России сохраняется очень значительная доля населения, чьи доходы прямо зависят от государства. Однако, мы полагаем, что ни один из этих вариантов не может служить основой для укрепления российской государственности и проведения эффективных экономических и социальных реформ.

Первый вариант эффективен только в условиях устойчивого экономического роста и при наличии уже сложившегося массового среднего класса. В настоящее время попытки его реализации могут привести лишь к дальнейшему отчуждению российских граждан от государства. Также видна ограниченность второго подхода, учитывая, что социальные расходы государства чуть выше 10 % ВВП. К тому же не требуется доказывать, что распределить можно лишь то, что предварительно произведено.

На пути социальных реформ в России можно выделить два главных препятствия: низкий уровень доходов и кризисное состояние экономики, которое такие доходы воспроизводит. Поэтому актуальными становятся такие направления социальной деятельности государства как создание возможно большего числа эффективных рабочих мест, обеспечение наиболее благоприятных условий для самостоятельной предпринимательской и трудовой активности граждан, перераспределение и регулирование заработной платы, развитие обязательного социального страхования, социальной помощи, систем пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования.

Экономический фундамент российского социального государства должна составлять социально ориентированная рыночная экономика,

основанная на органическом сочетании рыночных начал с высокой степенью государственного вмешательства в экономику. Для успешного проведения социальных реформ в России необходимо целенаправленное создание условий для эффективного функционирования рыночных механизмов. Актуальной и дискуссионной является проблема модернизации российской экономики и поддержание конкурентной среды рынка. Как показывает опыт развитых стран, социальная ответственность государства проявляется не только и не столько в способности распределять социальные блага и поддерживать социальную сферу, сколько в способности обеспечить необходимые условия для экономического роста, для свободной самостоятельности индивидов, способных создавать блага и самостоятельно позаботиться о себе и своих близких. Таким образом, будучи главным субъектом социально-экономических и общественно-политических отношений, государство формирует контуры социальной ориентации хозяйственной системы, играет важную роль в становлении социально ориентированной рыночной экономики.

Социальная ответственность бизнеса – новое явление в российской экономике. В общем виде это самоограничение свободы предпринимательства в целях улучшения социального климата на предприятии, создания благоприятных условий для привлечения инвестиций и мотивации работников, роста производительности труда. В данном контексте принято рассматривать внутреннюю (ориентированную на персонал предприятия, и включают инвестиции в человеческий капитал) и внешнюю (выходящую за рамки предприятия и ориентированную на местное сообщество) социальную ответственность.

Становление российского социально ответственного бизнеса происходит сложно и неоднозначно, что обусловлено рядом факторов, сдерживающих процесс внедрения корпоративной социальной ответственности. В качестве таких факторов выступают непрозрачность бюджетных расходов и коррумпированность чиновничества, отсутствие политики поддержки со



стороны власти, отсутствие налоговых льгот, несовершенство существующего законодательства, сложности контроля за целевым расходованием средств, а также слабость гражданского общества и социального партнерства. Серьезной проблемой тормозящей социально ответственное поведение бизнеса является распространение неправовых трудовых практик, которые определяются как совокупность устойчивых и массовых социальных взаимодействий, связанных с нарушением легитимных законов и других формально-юридических норм, а также укорененных в культуре правовых традиций, регулирующих отношения труда и занятости граждан. Возникновению такой ситуации содействует разрыв между формальными и неформальными правилами.

Бизнес может развиваться только в определенной институциональной среде, сформированной упорядочивающими нормами, правилами, процедурами, как в экономической так и в социальной сфере, что в свою очередь создает предпосылки институционализации предпринимательства в российском обществе. Для этого бизнесу необходимо взаимодействие с организационными институтами общества, которые представлены в России преимущественно органами государственной власти. Таким образом, в современных условиях формирование социально ответственного поведения в предпринимательской среде возможно только при целенаправленной поддержке со стороны государства и его активном участии в решении социальных проблем.

Вопрос о формировании гражданского общества в контексте нашего исследования представляет особый интерес, поскольку именно в социальной сфере сконцентрировано пространство для раскрытия его потенциала. Множественность субъектов гражданского общества дает возможность снизить избыточную социальную нагрузку на бюджет государства за счет способности негосударственных институтов аккумулировать на низовом уровне большой объем средств и ресурсов, необходимых для решения социальных проблем. Внутренние институты гражданского общества

достаточно многообразны. В данной работе под институтами гражданского общества понимается местное самоуправление (в негосударственном понимании этого явления); общественные организации (некоммерческие организации); конкретные граждане и образуемые ими семьи.

Гражданское общество в России - пока не завершенный демократический проект. Во многом его развитие тормозится самим состоянием нынешнего российского общества: социокультурными свойствами (патернализм, традиционность); неразвитостью социальной структуры, в которой неубедительно представлен средний класс; материальной необеспеченностью большинства населения, характером власти (стремление к монополизации, к ее несменяемости, бюрократизации).

Сегодня необходимо время, позволяющее в нашей стране сформировать институты гражданского общества, и в этом процессе немаловажную роль играет государство. Гражданское общество, также как и бизнес нуждается в определенном уровне социальной ответственности государства, в данном случае проявляющейся в создании оптимальных условий для реализации их фундаментальных жизненных интересов, поддержке различных формы участия граждан в обсуждении и решении социально-экономических и других вопросов.

В тоже время, необходимым компонентом эффективной гражданской культуры служит социальная ответственность российских граждан, рост которой, как показывает опыт развитых стран, происходит при выполнении нескольких требований. Во-первых, улучшения экономического и социального положения населения страны в соответствии с ростом деловой активности. Во-вторых, широкого участия граждан во владении и управлении собственностью. В-третьих, обеспечения оправданной дифференциаций доходов и потребления в зависимости от результатов деятельности и предпринимательской активности граждан. В-четвертых, в обществе достигнут оптимальный уровень соотношения затрат на

социальные цели, которые осуществляют государство, непосредственно граждане из своих доходов и предприниматели.

Анализ российской действительности с позиций социальной ответственности позволяет сделать вывод, что сегодня Россия находится в ситуации выбора и формирования рациональной модели сочетания социальной ответственности государства, бизнеса и гражданского общества за результаты социально-экономического развития. Основная проблема, сопровождающая данную ситуацию, отсутствие полноценных субъектов социальной ответственности на макроуровне. Поэтому современная стадия институциональных преобразований в социальной сфере может быть обозначена как стадия формирования основных субъектов социальной ответственности – социального государства, социально ответственного бизнеса и гражданского общества, осуществляющаяся параллельно с институционализацией оптимальных форм взаимодействия между ними. При этом проведенный анализ показывает, что основную ответственность за результаты социально-экономического развития, за социальное благополучие своих граждан несет государство, так как именно оно организует и реализует в обществе саму систему и осуществляет сами принципы социальной интеграции и ответственности.

Ключевой вопрос развития страны – формирование эффективной экономической системы. Современная эффективная социально-экономическая система предполагает переплетение трех системообразующих основ: рыночной системы, сознательного регулирования экономики государством и социальной устойчивости. При этом ключевая роль в экономике все более и более переходит к социальной устойчивости системы. Социальная устойчивость – это постоянное воспроизводство социальной стабильности экономики и общества, а также достижение социального и экономического равновесия.

В данном аспекте правомерным считаем использовать понятие социально-экономическое равновесие, которое мы определяем как достигаемое одновременно экономическое и социальное равновесие.

Социальное равновесие предполагает такое состояние общества, в котором гармонически взаимодействуют его социальные слои и группы. Оно достигается благодаря политике, отражающей интересы большинства нации. Особого внимания заслуживают основные элементы институциональной среды, поддерживающие социальное равновесие в обществе. К ним относятся, прежде всего, институты социальной защиты населения, социальное партнерство и меры по снижению уровня дифференциации и бедности.

Экономическое равновесие означает, что общая структура производства приведена в соответствие со структурой потребления, и наблюдается такое состояние хозяйства, когда используются все экономические ресурсы страны.

Экономическое равновесие может достигаться при несправедливом распределении доходов, значительном уровне бедности, низкой покупательной способности доходов граждан. Может возникнуть ситуация именуемая «ловушкой равновесия», которая возникает вследствие резкого снижения доходов населения. Такое равновесие носит тупиковый характер, не способствует достижению стабильности.

Рассмотрение экономического и социального равновесия в единстве позволяет выявить условия долгосрочного воспроизводства социальной стабильности в обществе.

В качестве основных признаков или характеристик социально-экономического равновесия можно выделить следующие:

1. сбалансированную структуру экономики, в которой достигается определенная согласованность пропорций между основными подразделениями экономической системы;

2. благосостояние общества улучшается по мере роста эффективности (рост заработной платы осуществляется по мере роста производительности), при этом растущие доходы, социальные расходы со стороны государства не подрывают источники экономического роста;
3. оптимальное распределение социальной ответственности всех субъектов социально-экономических отношений за социально-устойчивое развитие;
4. существование приемлемой дифференциации доходов и потребления, способствующей оптимальному соотношению затрат и результатов в экономике.

Для формирования социально-экономического равновесия в России наиболее важным представляется решение следующих социальных и экономических проблем.

Во-первых, это проблемы наращивания ресурсного потенциала для обеспечения жизни общества вообще и его социальных нужд в особенности. Это комплексная задача, охватывающая стимулирование трудовой и предпринимательской активности, перестройку структуры экономики, совершенствование управленческой деятельности на всех уровнях государства и бизнеса, повышение эффективности использования всех факторов производства. Особое значение имеет обеспечение контроля государства над общественной приемлемостью методов работы крупного капитала, а также содействие цивилизованному развитию мелкого и среднего предпринимательства

Во-вторых, проблемы модернизации системы социальной защиты, адаптации ее к требованиям функционирования рыночной экономики, формирования экономических, организационных и правовых механизмов социального страхования.

В-третьих, проблемы в сфере доходов населения, обусловленной низким уровнем заработной платы и ее высокой дифференциацией, что является в

современных условиях одним из факторов прямым образом тормозящих экономическое развитие.

В-четвертых, учета роли социальных мероприятий, способствующих росту экономической активности населения, более эффективному использованию его трудового потенциала, гармонизации увязки личных интересов работника и работодателя в сфере труда, что достигается благодаря развитой системе социального партнерства.

**В заключении** приведены основные выводы и результаты исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Острая Т.Б. Социальное государство как инструмент достижения социальной справедливости // Известия Томского политехнического университета, 2006 - т. 309, - № 2. - С. 238-241. (0,3 п.л.)

2. Острая Т.Б. Социальная политика государства в период реформирования // Экономика России в XXI веке: Сб. науч. тр., посвященный 100-летию со дня рождения Павла Захаровича Захарова: Тез. докл. – Томск, 2002. С. 146-151. (0,3 п.л.)

3. Острая Т.Б. Социальная ориентация экономических преобразований // Проблемы управления рыночной экономикой: Межкафед. сб. науч. тр. Вып. 5 – Томск: Дельтаплан, 2004. – С. 56-58. (0,2 п.л.)

4. Острая Т.Б. Приоритетные направления социальной политики // Энергия молодых - экономике России: Тез. докл. Всерос. науч-практ. конф. студентов и молодых ученых. 20-24 апреля 2004.- Томск, 2004. С. 158-161.(0,2 п.л.)

5. Острая Т.Б. Социальная ответственность бизнеса // Экономика России в XXI веке: Сб. науч. тр. Всерос. научн-практ. конф. Тез. докл. – Томск, 2004. С. 252-255. (0,2 п.л.)

6. Острая Т.Б. Реформирование социальной сферы: институциональный подход // Экономика России в XXI веке. Сб. науч. тр. Тез. докл. II Всерос

научн-практ конф «Теоретические проблемы экономической безопасности России в XXI веке». 28 октября 2005. - Томск, 2005. С. 197-199. (0,2 п.л.)

7. Острая Т.Б. Социальное государство - между социальной справедливостью и экономической эффективностью //Энергия молодых - экономике России: Тез. докл. Всерос. науч-практ. конф. студентов и молодых ученых. 19-22 апреля 2005. - Томск, 2005. - С. 81-83. (0,2 п.л.)

8. Острая Т.Б. Институт социальной защиты в современной России // Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей: Тез. докл. XI Межд. научн-практ конф. 24-26 октября 2006. - Санкт-Петербург, 2006. С. 178-181.(0,25 п.л.)

9. Острая Т.Б. Социальная политика в России: тенденции и механизм реализации //Энергия молодых - экономике России: Тез. докл. Всерос. науч-практ. конф. студентов и молодых ученых. 20-23 марта 2006.- Томск, 2006. С. 158-161.(0,25 п.л.)