

# ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, еженедѣльно, по четвергамъ.

Цѣна газеты съ пересылкою: годъ—7 р., полгода—4 р., отдѣльный №—20 к.  
Объявленія: 10 к. строка пята, впереди—20 к. Переѣмна адреса—30 к.

Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе не напечатанныхъ корреспонденцій и замятокъ для редакціи необязательно.

**Редакція** (Томскъ, Почтамтская улица, д. Иванова) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 11 до 1 ч. дня.

11 іюля 1885 г.

**Контора**, при редакціи, открыта для приема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 10 до 4 ч. дня.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Объявленія.— По поводу слуховъ объ открытій почтеніи учебнаго округа Западной Сибири.— Землевланіе въ Сибири. II.— Телеграммы.— Сибирская летопись.— Мысли вслухъ.— Сибирская почта.— Внутренняя хроника.— Заграничная хроника.— Чѣмъ мы живемъ.— Правительственнымъ распоряженіемъ.— Справочныя свѣдѣнія.— Частныя объявленія.

## Пожертванія на учрежденіе стипендіи имени И. И. КРАСОВСКАГО

принимаются Предсѣдателемъ Общества почтенія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ, И. И. Макушинымъ и конторою «Сибирскаго Вѣстника».

Въ 1885 году

## СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

выходитъ еженедѣльно, по четвергамъ.

Подписная цѣна съ № 1 по 1 января 1886 года пять рублей, а съ 1 іюля 4 р., съ доставкой и пересылкою.

Томскіе подписчики «Сибирскаго Вѣстника», желающіе получать ЕЖЕДНЕВНО телеграммы «Сѣвернаго Агентства», приплачиваютъ съ 1 іюля 4 рубля къ подписной цѣнѣ газеты. Подписка принимается въ конторѣ газеты, при фотографіи В. П. Картамышева, гдѣ помѣщается и редакція, а также въ книжныхъ магазинахъ Михайлова и Макушина въ Томскѣ, Алесандрова—въ Омскѣ и Синицина—въ Иркутскѣ.

Иногородные адресуютъ письма и деньги исключительно въ Томскъ, редакціи «Сибирскаго Вѣстника».

За доставку газеты лицамъ, внесшимъ деньги куда бы то ни было, кромѣ конторы «Сибирскаго Вѣстника» и указанныхъ книжныхъ магазиновъ, издатель не отвѣчаетъ.

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Максимиліанъ Кунстъ.

Благовѣщенск. ул. противъ Собора.

№ 13.

(2) 2

Томскъ, 10 іюля.

Прошло уже десять дней іюля, а о назначеніи почтенія учебнаго округа Западной Сибири еще ничего положительнаго неизвѣстно. Между тѣмъ, почтеніе должно было

быть открыто съ 1 іюля. Чѣмъ объясняется происшедшее замедленіе въ объявленномъ преобразованіи—мы не знаемъ, но оно вызываетъ въ мѣстномъ обществѣ значительную тревогу и разныя сомнѣнія. Настоящее положеніе нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ, мы уже имѣли случай указать, требуетъ серьезнаго вниманія какъ со стороны собственно учебной, такъ и въ отношеніи нравственнаго воспитанія учащихся. По общему мнѣнію, въ это дѣло должна быть введена большая струя свѣжаго воздуха, чтобы оно обновилось и пошло въ иномъ духѣ. Сдѣлать это сможетъ только энергичическій и разумный починъ новыхъ людей, преданныхъ дѣлу воспитанія и образованія юношества, чуждыхъ засѣвшей въ нашихъ гимназіяхъ рутинѣ и канцелярскаго взгляда на школьныя задачи. Люди, избрившіеся въ осуществленіи какихъ-либо реформъ въ Сибири, готовы уже думать, что почтеніе не будетъ открыто до открытій университета, и въ основаніе своихъ опасеній приводятъ экономическую выгоду казны отъ этой отсрочки. Мы не разделяемъ этихъ предположеній и увѣрены, что замедленіе въ назначеніи почтенія объясняется лишь трудностью избрать подходящее лицо для этого въ высшей степени ответственнаго поста. Со времени закладки университета, ректоромъ его и почтеніемъ округа называютъ профессора Флоринскаго, и увѣренность въ справедливости этого указанія поддерживалась вѣдь дѣтъ средю и частными, и полуофициальными свѣдѣніями. Только теперь Иркутская газета «Сибирь» получила извѣстіе, будто г. Флоринскій не будетъ назначенъ ни ректоромъ, ни почтеніемъ. Мы пытались узнать—правда ли это, но лица, близко стоящаго въ университетѣ, не могли ни подтвердить, ни категорически опровергнуть сообщенія «Сибиря». Если послѣднее было бы справедливо, то въ отказъ г. Флоринскаго занять мѣсто почтенія округа мы нашли бы самое вѣроятное объясненіе замедленія въ открытій почтенія. Если же г. Флоринскій, какъ увѣряютъ нѣкоторые, непременно пріѣдетъ въ Томскъ, то почтеніе должно открыться на-дняхъ, ибо

откладывать начало его дѣятельности на цѣлый годъ рѣшительно невозможно. До открытій университета предстоитъ большая подготовительная работа: необходимо привести въ порядокъ учебныя кабинеты, бібліотеку, которая одна состоитъ изъ 60 тысячъ переработанныхъ книгъ, необходимо подобрать личный составъ профессоровъ и преподавателей, выслать, наконецъ, условія приема студентовъ. Кто же сдѣлаетъ все это, если почтеніе не откроется? Ни устроить, ни разорвать бібліотеки министерство изъ Петербурга не можетъ; трудно будетъ также, безъ авторитетнаго органа на мѣстѣ, составить личный персоналъ профессоровъ и работать основанія для обеспечения университета слушателями.

Вотъ почему—невозможно повѣрить, что почтеніе не откроется теперь же, хотя бы и встрѣтились действительныя затрудненія въ прискааніи лица на должность почтенія, если г. Флоринскій въ самомъ дѣлѣ откажется отъ переезда на службу въ Томскъ. А разъ почтеніе будетъ открыто, настоящіе порядки въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ неизбежно измѣнятся, такъ какъ въ личномъ составѣ преподавателей и воспитателей обязательно произойдутъ перемѣны, давно ожидаемыя всѣми, кто сознательно относится къ существующимъ теперь приемамъ школахъ и особенно въ наиболѣе избѣтной намъ—Томской классической гимназіи.

## Землевланіе въ Сибири.

II.

Алтайскій горный округъ, занимающій 40 миліоновъ десятинъ земли, составляетъ собственность Государя и управляется подъ вѣдѣніемъ Кабинета, а потому обыкновенно земли этого округа называются кабинетскими. На земляхъ этихъ главныя группы населенія, имѣющаго въ своемъ пользованіи землю, слѣдующія: инородцы, государственные крестьяне, казаки, крестьяне, бывшіе приписанные къ заводамъ, и бывшіе заводскіе мастеровые.

У этихъ группъ населенія земли находится въ пользованіи болѣе 24 милліоновъ десятинъ. Размѣръ земельного пространства на каждую душу различенъ: приходится отъ одной до нѣсколькихъ сотъ десятинъ.

Иностранцы владѣли землею въ то время, когда русскіе стали надвигаться съ сѣвера и отбѣивать ихъ все далѣе и далѣе въ горы Алтая. Само собою разумеется, что съ ними не церемонились и брали всё, что было удобнѣе и выгоднѣе для новыхъ поселенцевъ. Мы не будемъ излагать исторію инородческаго землевладѣнія, скажемъ только, что былъ моментъ, въ который они получили даже акты укрѣпленія на землю, въ видѣ владѣтельныхъ указовъ, но указы эти къ концу прошлаго вѣка были отобраны на томъ основаніи, что акты выдавались не по царскимъ грамотамъ, а по распоряженію Кузнецкой воеводской канцеляріи. Затѣмъ, о правахъ инородцевъ на землю, о точномъ опредѣленіи количества землѣ для каждаго рода,—никто не заботился и послѣднимъ словомъ закона по отношенію къ нимъ было то-же, что мы указали въ прошлый разъ относительно инородцевъ, поселенныхъ на земляхъ государственныхъ, т. е. что они владѣютъ *назначенными имъ землями*. Кабинетъ, управляющій собственностью Государя, полагаетъ, что занятая инородцами земля принадлежитъ Государю и находится въ безсрочномъ пользованіи ихъ впредь до надѣла всего населенія округа и до того времени, когда земли могутъ понадобиться для распространенія заводовъ.

Иностранцы горнаго Алтая спорятъ противъ этого толкованія, ссылаются на бывшія у нихъ акты, на свои древнія права, во русскія поселенія всё далѣе и далѣе выдвигаются въ земли, бывшія въ пользованіи инородцевъ, съ дозволенія и безъ дозволенія начальства, и, вѣтъ сомнѣній, что оставить это занятіе, продолжающееся три вѣка, представляется возможность только при точномъ опредѣленіи правъ инородцевъ и количества отведенной имъ земли.

Казакъ бывшей Бійской линіи, вѣсегда составлявшей пограничную черту, за которою запрещено было селиться русскимъ, считаются въ числѣ 3½ т. душъ и владѣютъ 230 т. десятинъ земли. Первоначально земля имъ была отведена по указу 27 марта 1773 г. по пяти десятинъ на душу; имъ, ихъ дѣтямъ и свойственникамъ; потомъ послѣдовалъ цѣлый рядъ «Положеній» объ устройствѣ казачьяго сословія. Мы не можемъ вдаваться въ подробности этого частнаго вопроса и скажемъ только, что до самаго послѣдняго времени онъ остался спорнымъ. Разныя толкованія законовъ, произведенныя въ разное время межеванія, планы которыхъ признавались впоследствии негодными, различныя мѣры, принимаемыя по отношенію къ переселенцамъ,—все это вмѣстѣ внесло такой хаосъ въ дѣло казачьяго землевладѣнія, что разобраться въ немъ чрез-

вычайно трудно. Десятки лѣтъ идетъ споръ о правахъ казаковъ на землю между управлениемъ ихъ и горнымъ вѣдомствомъ, споръ, до сихъ поръ не разрѣшенный. Въ самое послѣднее время своего существованія Главное Управление Западной Сибири, занималось этимъ вопросомъ, состоялось даже «Положеніе Совѣта Главнаго Управленія» и съ мнѣніемъ генералъ-губернатора представлено министрамъ: Двора, какъ главному начальнику Кабинета, и военному, какъ начальнику управленія казаками, но разрѣшенія еще не послѣдовало. Положеніе это было не болѣе какъ мнѣніе мѣстнаго управленія, не имѣющее рѣшающей силы, и потому о немъ мы распространяться не будемъ. Скажемъ однако, что споръ между управленіемъ казаками и кабинетомъ касается дѣла въ самомъ корнѣ. Казачье управленіе, на основаніи указовъ и положеній считаетъ ихъ *собственниками земли*, не обязанными никакими повинностями по отношенію къ управленію Алтайскаго округа, а такъ какъ земли у нихъ болѣе 230 т. десятинъ въ лучшихъ мѣстахъ, следовательно стоющей болѣе милліона рублей, то казаки могутъ считаться собственниками солидными. Съ своей стороны, управленіе кабинетными землями совсѣмъ иначе смотритъ на дѣло и при томъ взглядъ его не отличается постоянствомъ. То оно соглашалось на восстановленіе старыхъ межъ, т. е. признавало казаковъ собственниками, то признавало право казаковъ только на 6 десятинъ на душу, то, наконецъ, отрицало всякое право ихъ на землю и полагало, что они должны быть выселены, и вся земля, какъ собственность Кабинета, должна поступить къ нему. Само собою разумеется, что Кабинетъ и казачье управленіе, какъ всегда въ спорѣ, приводятъ каждый свои доказательства, завлекая ихъ изъ многочисленныхъ «положеній и указовъ» и толкуя смыслъ послѣднихъ по своему.

Ясно, что при такомъ различіи во взглядахъ, безъ законодательной власти споръ этотъ не разрѣшится, а между тѣмъ въ мѣстности, занятыя казачьими поселками, прибываютъ переселенцы, основываютъ деревни, занимаютъ нашины и ауга. Начинаются споры, различныя столкновенія, и тутъ уже дѣло идетъ не на бумагѣ, которая, какъ извѣстно, все терпитъ. Отношеній, рапортовъ и постановленій можно спокойно исписать горы, а споръ о правѣ на дугъ или засѣянную полосу доводить и до кулачной расправы. Дѣло принимается серьезный оборотъ, и положеніе обостряется именно отъ того, что два вѣдомства споромъ своимъ даютъ населенію полное основаніе считать себя правымъ. Казаки, которые отъ начальства знаютъ, что земля принадлежитъ имъ, никакъ не могутъ признать за переселенцами права занимать ихъ землю, а новоселы думаютъ, что горное начальство, которое отводитъ эти земли, то-же начальство и знаетъ, что дѣлаетъ, а потому знать не хотятъ притязаній казаковъ. До тѣхъ поръ, пока земли было много, никто не спорилъ, если и при-

знавали нѣкоторую неправду. Теперь дѣло иное: земля, что называется, подобралась, и вотъ начинаются безконечныя споры, которыхъ ни разоборать, ни разъяснить невозможно. И что можно сказать въ такомъ вопросѣ, гдѣ самыя устои не опредѣлены? Что такое казаки?—Собственники земли, говоритъ одно вѣдомство; нѣтъ, это люди, которые должны выселиться, а земля, занятая ими, чужая, возражаетъ другое учрежденіе. Какое рѣшеніе толькое можетъ быть при этомъ положеніи? Кажется одно—чтобы подлежащая власть сказала свое вѣское и рѣшающее слово о томъ—что такое казаки, какія ихъ права на землю и сколько этой земли имъ слѣдуетъ. Это рѣшающее слово и желательнѣе услышать сколь возможно скорѣе, но избѣжаніе еще большихъ столкновеній и недоразумѣній.

Та-же неопредѣленность, тѣ-же столкновенія интересовъ и споры сопровождаютъ владѣніе землею у крестьянъ, бывшихъ приписанныхъ къ заводамъ. При освобожденіи крестьянъ они, по указу 8 марта 1861 года, получили въ пользованіе всѣ угодья усадебныя, полевныя, сѣнокосныя и другія въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ до того времени пользовались, но всё это впредь до «приведенія въ извѣстность и разграниченія земель Алтайскаго горнаго округа». Съ тѣхъ поръ прошло четверть вѣка; но земли не приведены въ извѣстность и разграниченія не послѣдовало, а въ то же время совершились факты, которые шли прямо въ разрѣзъ съ тѣмъ общимъ положеніемъ, что у заводскихъ крестьянъ остается *все, чѣмъ они пользовались*.

Горное вѣдомство, отправляясь отъ той мысли, что пользованіе не могло превышать 15 десятинъ на душу, признавало всѣ земли, считавшіяся по планамъ сверхъ этой пропорціи, свободными и распорядилась ими какъ собственностью, предоставляя ихъ переселенцамъ. Крестьяне-старожилы спорили и противъ толкованія такого, и противъ нечисленія количества земли, и имѣли всякія къ тому основанія, потому, что планы оказались нигуда не годными и рѣшительно отрицались компетентными учрежденіями. Споры объ этомъ выражались въ стѣсненіи переселенцевъ, опять таки въ столкновеніяхъ и даже раздорахъ ихъ жилищъ и въ безконечныхъ жалобахъ по начальству.

Кромѣ этого, къ тѣмъ же крестьянскимъ обществамъ было причислено до 12 т. мастеровыхъ, съ которыхъ положенъ душевой оброкъ, а никакихъ новыхъ отводовъ противу тѣхъ, которыми крестьяне пользовались до 1861 года, не сдѣлано. Изъ этихъ же, оставленныхъ крестьянамъ въ пользованіе «впредь до разграниченія» земель, вырѣзаны участки для образованія оброчныхъ статей, измѣнены условія пользования лѣсами и установлено совсѣмъ необычное правило, что за всякаго, *выходящаго* изъ общества крестьянина, остальные должны платить оброкъ бессрочное время, а вступающій въ общество въ свою очередь опять

таки долженъ платить по числу душъ своего семейства.

Переселенцы идутъ всё больше и больше. Въ всякаго сомнѣнiя, что слухи о помощи, которая имъ оказывается, тѣ заботы о нихъ, которыхъ они встрѣчаютъ нинѣ и о которыхъ прежде не слыхали, повлiаютъ на усиленiе этого прилива. Стадо быть несомнѣнно, что запросы на свободныя земли усилятся, а такъ какъ понятiе о свободной землѣ въ горномъ округѣ оказывается спорнымъ, то неизбежны новыя столкновенiя и недоразумѣнiя, размѣры и видъ которыхъ невозможно предвидѣть. Единственнымъ средствомъ къ предупрежденiю ихъ остается все то же точное опредѣленiе правъ крестьянъ на землю и пространства ея. Извѣстно, что и теперь переселенцы, не причисленныхъ къ обществамъ, проживающимъ въ горномъ округѣ, считается до 40 тысячъ душъ, а сколько ихъ наберется, если настоящее положенiе продлится еще десятки лѣтъ, и какъ тогда будутъ ихъ устроить?

Есть, однако, въ Алтайскомъ горномъ округѣ и бесприватные собственники. Это бывшiе — заводскiя мастерскыя, которые получили въ собственность усадьбы и по одной десятинѣ покоса. Противъ этой собственности никто не споритъ, но чтó она значить въ нашей обильной дешевыми землями странѣ, кажется, и говорить не стоитъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

**Петербургъ, 4 iюля.** Журналу «Восходъ» и издаваемой при немъ «Недѣльной Хроникѣ *Восхода*» объявлено второе предупреженiе за то, что послѣдняя не смотря на первое предупреженiе этимъ изданiемъ продолжаетъ дерзко порицать законы и правительственныя распоряженiя, касающiяся евреевъ, и возбуждаетъ евреевъ противъ существующаго порядка, внушая имъ убѣжденiя, что правительство и всѣ сословiя русскаго народа относятся къ нимъ съ безпощадной и слѣпой жестокостью.

— О состоянiи хлѣбовъ въ Европiйской Россiи большею частью сообщаютъ, что засуха повредила урожаю; яровые пропали и мѣстами скоплены на кормъ скоту.

— 5 iюля. Великий князь Владимиръ Александровичъ возвратился въ Петербургъ.

— Journal de S-t Petersbourg, по поводу заявленiя Салюсберга, что Зюльфаргер уступаетъ, съ согласiя Россiи, Афганистану, говорить, что на это дѣйствительно послѣдовало принципиальное согласiе Россiи, если только подъ названiемъ Зюльфаргера понимается, какъ обозначено на англiйскихъ картахъ, долина между Герирудомъ и подошвой Горно; нельзя допустить, чтобъ англiчане обязались уступить афганцамъ горныя проходы къ востоку отъ Зюльфаргера, потому что эти проходы служатъ еще предметомъ переговоровъ между Петербургомъ и Лондономъ.

— 6 iюля. Опубликовано Высочайшее утвержденное мнѣнiе Государственнаго Совѣта о преобразованiи польскаго банка въ варшавскую контору, а мѣстныхъ отдѣленiй его въ отдѣленiя

Государственнаго банка; дѣйствiе ихъ откроется немедленно по окончанiи подготовительныхъ распоряженiй.

— Journal de S-t Petersburg, по поводу извѣстiя лондонскихъ газетъ объ усиленiи русскихъ войскъ близъ Зюльфаргера, заявляетъ, что, если и произошли передвиженiя, то самыя незначительныя; во всякомъ случаѣ наше правительство твердо рѣшилось ничего не предпринимать особеннаго, что могло-бы затруднить переговоры. Наша газета предупреждаетъ публику противъ тревожныхъ слуховъ и не придаетъ особеннаго значенiя нападкамъ извѣстныхъ иностранныхъ газетъ на Россiю.

— 8 iюля. Возращенiе въ Петербургъ министра внутреннихъ дѣлъ ожидается къ 20 августа; здоровье графа на столько возстановилось, что онъ предполагаетъ вступить въ управленiе министерствомъ.

— Министръ финансовъ утвердилъ инструкцiю о порядкѣ обложенiя торговыхъ и промышленныя предприятий процентнымъ и раскладочнымъ дополнительнымъ сборомъ, о порядкѣ взаимныя этихъ сборовъ и отчетности по нимъ.

— 9 iюля. Комиссiя по еврейскому вопросу открыла засѣданiя во второй половинѣ сентября; она будетъ, между прочимъ разсматривать возбужденный въ Западномъ графѣ вопросъ о воспрещенiи евреямъ торговать въ воскресные и праздничные дни.

— Государственный Совѣтъ постановилъ: Платежи купонами процентныхъ бумагъ, правительственныхъ и частныхъ, срѣкъ олаты коихъ не наступилъ, и всякiя сдѣлки относительно купоновъ, по которымъ теченiе процентовъ не началось, воспрещаются. Правительственная установка, земскiя, общественныя, частныя учрежденiя и частныя лица обязаны не выдавать такіе купоны, по которымъ теченiе процентовъ не началось; купоны, срѣкъ олаты коихъ не наступилъ, полученные въ платежи, обращаются, въ случаѣ заявленiя о нихъ принимающими оные лицами, въ казену съ выдачей владельцамъ стоимости по мѣрѣ наступленiя срѣковъ ихъ олаты; бумаги, не имѣющiя купоновъ, по коимъ теченiе процентовъ не началось, не принимаются въ залогъ; кредитнымъ учрежденiямъ, государственнымъ, земскимъ, общественнымъ, частнымъ банковскимъ конторамъ и мѣнамъ воспрещается производить какія бы ни было операцiи съ такими бумагами.

**Москва, 6 iюля.** Вчера въ Москвѣ было пять пожаровъ, самый сильный въ Рогожской части, гдѣ сгорѣла масса строенiй; убытковъ до 300,000 р.

**Ростовъ, на Дону, 8 iюля.** Здѣсь образовывается французо-русское общество для соединенiя каналовъ. Волги съ Дономъ; во главѣ предпрiятiя стоятъ французскiй инженеръ Дрю, который на-дняхъ пробѣдетъ чрезъ Ростовъ въ Парижъ для изысканiй.

**Кострома, 8 iюля.** Въ Кинешемскомъ, Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уѣздахъ повлилась сибирская язва.

**Лондонъ, 3 (15) iюля.** Изъ Тегерана сообщаютъ по телеграфу, что англiйская разграничительная комиссiя отправилась въ Герать.

— Лордъ Черчилль отвѣтилъ въ палатѣ общины, на сдѣланный запросъ, что индiйское правительство не вступало съ афганскимъ эмиротъ въ переговоры объ устройствѣ военныхъ квартиръ

въ Кандагарѣ, и напомнилъ, что Англiя обязана оказать эмирѣ, въ случаѣ надобности, военную помощь; если эмиръ попроситъ защиты Кандагара, то англiйская политика должна быть очень ясною. Палата рукоплескала.

— Daily News говоритъ, что чрезъ нѣсколько дней Англiя приступитъ къ выпуску девятимиллионнаго египетскаго займа.

— 4 (16) iюля. Лордъ Черчилль сообщилъ въ палатѣ общины о нѣкоторомъ увеличенiи русскихъ войскъ близъ Зюльфаргера, а такъ же, что капитаны Никотъ и Эта прибыли въ Герать для осмотра тамошнихъ укрѣпленiй.

— 5 (17) iюля. Палата лордовъ приняла окончательно законопроектъ объ индiйскомъ займѣ въ десять миллионовъ фунтовъ.

— 6 (18) iюля. Pall-Mall-Gazette говорить, что относительно Зюльфаргера, который давно предоставленъ афганцамъ, не существуетъ никакихъ затрудненiй; вопросъ только въ томъ — потребуютъ ли афганцы, какъ часть Зюльфаргерскаго прохода, полосу земли, лежащую къ сѣверу отъ Зюльфаргера и заключающую въ себѣ пастбища и колодези, — полосу, которая составляетъ русскую территорию и въ уступкѣ которой г. Геръ прямо отказалъ еще Гадстону. «Россiя, говоритъ газета, желаетъ такой границы, которая оставила бы Зюльфаргера афганцамъ, а дорогу, идущую отъ Зюльфаргера, — русскимъ; лордъ Гренвилль поступилъ безразлично, требуя этой полосы, а маркизъ Салюсберги совершилъ бы преступленiе, если бы захотѣлъ вести изъ-за нее войну».

— Въ палатѣ объявлено, что присланный англiйскимъ консуломъ въ Ренѣ секретарь изъ туземцевъ для отысканiя мумъ, былъ арестованъ съ проводникомъ въ Карахатѣ русскимъ начальствомъ, отправленъ въ Аххабасъ и черезъ нѣсколько дней по освобожденiю посланъ подъ конвоемъ въ Мешхедъ. Възвѣстiе представленiя Англiи, русское правительство наредило слѣдствiе, объяснивъ, что русскiя власти, не предупредивши о личности секретаря, имѣли основанiе принять его за подозрительное лицо.

— Газетъ Standard сообщаютъ изъ полуофициальнаго источника, что на сѣверѣ Афганистана, со времени возвращенiя эмира, господствовали непрерывныя безпорядки.

— Тревожное настроенiе, вызванное невѣрными слухами о передвиженiи русскихъ войскъ на афганской границѣ улеглось; тонъ газетъ спокойнѣе; онѣ говорятъ, что опасности войны нѣтъ; собственно Зюльфаргерскiй проходъ русскимъ не занятъ, численность-же русскихъ войскъ, стачнувшихся у Зюльфаргера, преувеличена.

— Посолъ совѣта министровъ, русскiй посолъ долго бесѣдовалъ съ Салюсберги; переговоры продолжаютъ въ дружественномъ духѣ.

**Парижъ, 5 (17) iюля.** Сенатъ одобрилъ мирный договоръ съ Китаемъ.

**Бѣлградъ, 3 (15) iюля.** Здѣсь утверждаютъ, будто болгарское правительство отводитъ черногорскимъ поселенцамъ земли вдоль сербской границы и ставитъ во главѣ этихъ колонiй бѣжавшихъ въ Болгарiю сербскихъ революционероввъ.

**Симла, 6 (18) iюля.** Англiйская разграничительная комиссiя находится въ семнадцати миляхъ отъ Герата.

**Тегеранъ, 4 (16) iюля.** За послѣднiя двѣ недѣли прибыли въ Мервъ и Пукишти значительныя подкрѣпленiя для русскихъ войскъ. Афганцы съ своей стороны увеличили гарнизонъ Герата

четыре полка и еще четыре полка находятся на пути туда.

**Кольнутта, 8 (20) июля.** Въ декабрь будутъ стянута на маневры въ Дели и Амбалли два двадцати-тысячныхъ британскихъ корпуса съ придобавленіемъ къ каждому 5,000 туземныхъ войскъ.

**Каиръ, 8 (20) июля.** Войска Махди атаковали недавно Кассалу, но были отбиты съ потерю 3,000 чел. убитыми.

**С.-Петербургская биржа, 9 июля 1885 года.**

Золото: полуимперіалы.	8 р. 27 к.
таможенные купоны	95 р. 26 к.
Серебро	1 р. 29 к.
Дисконты	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %, 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % билеты Государственного Банка:	
1 выпуска	99 р. 12 к.
2	97 р. 37 к.
3	97 р. 25 к.
4	97 р. 12 к.
5	97 р. 50 к.

Фонды:	
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Восточный заемъ: 1 выпуска	95 р. 75 к.
2	95 р. 26 к.
3	95 р. 37 к.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % 1-й внутр. заемъ съ выигрыш.	217 р. 75 к.
2-й	212 р. 75 к.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % рента	102 р. — к.
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % дод. рента	171 р. 62 к.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % консолидированный заемъ.	145 р. 62 к.

Облигации Кредитныхъ Обществъ:	
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % С.-Петербургскаго	85 р. 25 к.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Московскаго	87 р. 50 к.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Одесскаго	87 р. — к.

Закладные листы:	
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Общества Поземел. Кред., мет.	144 р. — к.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Херсонскаго земельнаго банка.	88 р. — к.
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Харьковскаго	90 р. 25 к.
» Полтавскаго	97 р. 50 к.
» Сиб.-Турьскаго	96 р. — к.
» Киевскаго	95 р. 75 к.

Закладные листы:	
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Московскаго	96 р. 12 к.
» Бессарабско-Тавр.	100 р. — к.
» Нижегород.-Самар.	95 р. — к.
» Виленскаго	— р. — к.

Акции: Волжско-Камскаго банка	417 р. — к.
» Главн. Общ. Рос. жел. дор.	242 р. 75 к.
» Рябинско-Бологовск.	78 р. — к.

Настроеніе фондовой биржи тихое.	
Литвины русская, наличная, за 10 п.	9 р. — к.—10 р. 50 к.
Литвины ессонская, вьсаж., наличная, за 10 п.	10 р. 50 к.—11 р. — к.
Рожь наличн., вьсь 9 пуд.	7 р. 75 к.— 8 р. 10 к.
Овес » » 6 »	5 р. — к.— 5 р. — к.
Ячмень » » 8 »	8 р. 50 к.— 9 р. 50 к.
Сѣмя льняное, наличн., вьсь 9 пуд.	14 р. 50 к.
Мука ржаная, за-Москов., вьсь 9 пуд.	8 р. 25 к.— 8 р. — к.
Мука ржаная, низов., вьсь 9 пуд.	8 р. 75 к.
Крупа, ядрица, маинъ, за пару кул., в. 16 п. 30 е.	21 р. 50 к.
Керосинъ: американскій	2 р. 30 к.
» русскій	— р. — к.— 1 р. 30 к.
Сахаръ: рафин. 1 с.	6 р. 50 к.
» 2 с.	6 р. 40 к.
Сахарный песокъ.	5 р. 5 к.

**СИБИРСКАЯ ЛЪТОНІЯ.**

**Движеніе переселенцевъ.**

За недѣлю, со 2 по 9 июля, въ Томскъ прибыли 3 партіи переселенцевъ на пароходахъ и одна сухопутная, всего 142 семьи (919 душъ обоего пола), въ томъ числѣ 9 ходяковъ, плывущихъ отъ 26 семей.

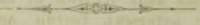
Партія, прибывшая 4 июля на пароходъ Курбатова «Сарапулецъ», за исключеніемъ несколь-

кихъ семей разныхъ губерній, идетъ, въ числѣ 118 семей (767 душъ) изъ Тясинскаго уѣзда, Курской губерніи, въ Бійскій округъ, во вновь образованную въ Ануйской волости деревню Соловяху, осмотрѣнную въ прошломъ году идущимъ во главѣ партіи такъ называемымъ саринкомъ Гамовымъ. Больныхъ въ этой партіи оказалось 118 чел., одинъ въ осѣ. Кроме того, съ парохода сняты два дѣтские трупа, а во время прибаванія партіи въ Томскъ умерло еще трое дѣтей. Всѣ эти переселенцы—не бѣдняки: они несутъ съ собою изъ дома отъ 200 до 1,000 р. и больше на семью, и только одна семья, у которой осталось въ Томскѣ лишь 10 руб., нуждалась въ пособіи.

Мы узнали, что для сопровожденія этой партіи изъ Томска управленіемъ Алтайскаго округа командированъ особый чиновникъ, которому поручено оградить переселенцевъ отъ влиятельныхъ поборовъ на перевозкахъ, указать имъ кратчайшій путь къ мѣсту слѣдованія, оказать содѣйствіе къ покупкѣ по деревнямъ припасовъ (бывали случаи, что старожилы отказывали новоселамъ въ продажѣ хлѣба), вообще защититъ отъ всякихъ притѣвленій и предотвратитъ возможные столкновения съ старожилами.

Чтобы избѣжать при проходѣ партіи погромы крестьянскихъ луговъ и полей, она раздѣлена на двѣ части: первыми пошла 8 июля 63 семьи на 85 повозкахъ. Остальные 55 семей двинулись на 75 повозкахъ во вторникъ.

Переселенцы, прибывшіе въ Томскъ 5, 6 (29 душъ сухопутныхъ) и 8 июля направились въ разнаго волоста Алтайскаго округа а также въ Маріинскій и Миусинскій округа. Больныхъ между ними немного и заразныхъ нѣтъ.



Въ «Новомъ Времени» напечатано (№ 3,338): «Въ Сибирь есть своя «интеллигенція» сибирская, есть и своя печать—то же сибирская. И вотъ эта сибирская интеллигенція и сибирская печать ужасно нѣтушатаея по поводу того, что завелась въ Сибирь просто русская печать въ лицѣ новаго «Сибирскаго Вѣстника». Послѣдній объявляетъ, что будетъ служить интересамъ русскимъ и считаетъ Сибирскую окраину Россіей и одною изъ ея провинцій.

«И досталось же бѣдному «Вѣстнику» за эту ересь! Издающееся въ Петербургѣ «Восточное Обозрѣніе» подняло цѣлый розыскъ о дѣятельности новаго изданія—кто они такіе, какое имѣютъ отношеніе къ Сибирю, какъ смѣютъ не признавать «сибирской» интеллигенціи и сибирской самобытности... Такого вѣлора, который напечатанъ по поводу выхода «Сибирскаго Вѣстника» мы, кажется, еще не встрѣчали въ «Восточномъ Обозрѣніи». Вотъ, напр., образовая по безграмотности и безмыслию тирада:

«Еда-ли кому не вѣзисто (развѣ не удивителю равно ничему), что Сибирь есть совокупность провинцій (!); зато того, сибирская пресса больше чѣмъ кто либо хлопотала и хлопочетъ объ ихъ (кого ихъ?) уравненіи (съ кѣмъ или съ чѣмъ?) въ дѣлѣ управленія, т. е. о дарованіи имъ правъ одинаковыхъ съ остальными провинціями (?) Россіи.

«Тутъ»,—говоритъ «Новое Время», — что ни слово, то перлъ безграмотности; что ни фраза, то перлъ безмыслия. А вѣдь сколько претензій, какой тонъ! Подумаешь, это не изъ Сибиря, а съ какою вѣдухъ Олимпа вьщуютъ!»

«Сибирь» увѣряетъ, что есть частная телеграмма, извѣщающая, что профессоръ Флоринскій не будетъ назначенъ почетнымъ членомъ учебнаго округа Западной Сибири. На сколько вѣрно это извѣстіе—мы узнать не могли и оставляемъ его на отвѣтственности Иркутской газеты.

Постройка каменнаго дома для народной бібліотеки въ Томскѣ встрѣтила совершенно неожиданнымъ препятствіемъ. Извѣстно, что дума въ мартѣ мѣсяцѣ рѣшила отвѣсти для этой постройки въ обходимый участокъ земли на набережной Ушайки, противъ дома Банникова. Съ наступленіемъ лѣта на указанное мѣсто строителя зданія народной бібліотеки, купецъ Валгусовъ началъ возить строительные матеріалы, и, казалось, дѣло идетъ какъ самотекомъ. Вдругъ, городского управа нашла, что на отведенномъ мѣстѣ строить домъ для бібліотеки нельзя, что здѣсь долженъ быть по плану, театръ и скверъ, и что бібліотеку можно построить у мысныхъ рядовъ. Напрасно два члена управы, г.г. Дмитріевъ и Шостаковичъ, убѣждали своихъ товарищей, что они не въ правѣ перерѣзать дѣла, уже разрѣшеннаго думою, тщетно старались они устранить неожиданный толмакъ къ осуществленію благаго предпріятія г. Валгусова, г.г. Михайловъ, Шленковъ и Серебренниковъ рѣшили вновь представить думѣ вопросъ объ отводѣ мѣста подъ бібліотеку. Это постановленіе, сообщенное г. Валгусову, побудило послѣдняго написать 3 іюля слѣдующее письмо предсѣдателю Общества попеченія о начальномъ образованіи въ Томскѣ, П. И. Макушину:

«Милостивый Государь, Петра Ивановичъ. Начиная свое убожеское діалогу съ журналомъ Томской городской управы отъ 27 іюня, которымъ управа отказываетъ постановленіе думы отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> марта объ отводѣ мѣста для постройки народной бібліотеки; а такъ какъ я, въ заключеніе своею въ управу, высказалъ своей поволаительный отказъ строить бібліотеку на другомъ мѣстѣ, поэтому при семъ и возвращаю Вамъ и смѣту на постройку таковой. Душевно сожалею, что желаніе мое, направленное для общественной пользы, по незаинтересованію отъ меня причинами, не могло достигнуть желаемой цѣли.

Не хотимъ думать, чтобы прекрасное дѣло, которымъ Томскъ могъ-бы гордиться перель нѣдой Россіей, разстроилось окончательно; довольно и того, что удалось затормозить постройку бібліотеки на одинъ годъ....

Кстати, «Сиб. Газ.» сообщаетъ, что П. М. Сибиряковъ, едва только узналъ о зародившейся мысли устроить здѣсь народную бібліотеку, какъ тотчасъ-же откликнулся и предложилъ на ея устройство до 4,000 р., желая только, чтобы бібліотека была расширена, чтобы тамъ могла быть устроена аудитория. Такъ какъ г. Валгусовъ согласился расширить зданіе и строить его исключительно на свой счетъ, то деньги П. М. Сибирякова, согласно его желанію, будутъ употреблены на внутреннюю отделку зданія.

9-го іюня, Епископъ Томскій Владиміръ вьѣхалъ изъ Томска въ Иркутскъ на съѣздъ сибирскихъ епископовъ.

Мы слышали, что на текущей недѣлѣ приступлено къ производству слѣдствій о вьстрѣбѣ денежныхъ суммъ ремесленной управы за время головы Куликова. Дѣло это начато еще въ 1883 году, по случаю происшедшаго въ іюль мѣсяцѣ въ ремесленной управѣ пожара, по которому содержится въ мѣстномъ тюремномъ замкѣ мѣщанинъ

Жуковъ, заключенный по подозрѣнью въ поджогъ.

Съ послѣднимъ пароходомъ прибылъ въ Томскъ Нижегородскій еврейскій раввинъ, который 10 июля, въ чтимый евреями постомъ день разрушеніе храма Иерусалимскаго, произнесъ въ здѣшней синагогѣ проповѣдь, къ которой между прочимъ коснулся и положенія евреевъ, пострадавшихъ во время нижегородскихъ избиеній.

По поводу собиравшихъ равниномъ пожертвованій, насъ просятъ напомнить томскимъ евреямъ, чтобы они не увлекались приглашеніями прибывшаго раввина, такъ какъ въ мѣстала-бы поберечь лишнюю копѣйку на мѣстныя нужды. Вотъ скоро откроется благотворительное общество—которому надо будетъ помочь; попечительскій комитетъ еврейской школы тоже нуждается въ поддержкѣ, не говоря уже о массѣ другихъ нуждъ, требующихъ матеріальныхъ жертвъ.

Обращаемъ вниманіе Томскихъ благотворителей на бедственное положеніе 65 лѣтней больной старухи Александры Михайловны Плотниковой, проживающей въ Солдатской Слободкѣ, въ домѣ Чудотопикова, при которой находится 40-лѣтняя дочь полуидиотка. Положеніе старухи таково, что всѣ вещи уже переизаложены, деньги съдѣны и приходится голодать. Не смотря на старческую хворость, Плотникова, съ болѣю въ душѣ, рѣшилась идти по міру: «Пошла это я,—расказываетъ она,—куда глаза глядятъ и забрела, почти безсознательно, въ домъ Зайкова, что волеѣ Засухиной. Не усидѣла я попросить хлѣба отъ Имени Христова, какъ мнѣ довольно грубо замѣтили: ваша нищая братія воруетъ, ступай голубушка.... Нѣтъ, ужъ Богъ съ нами, съ этими подаяніями; лучше ужъ такъ умереть!... При этомъ старушка беззащадно махнула рукой, и двѣ крупныя слезинки зардежила на темныхъ рѣсницахъ ея уже почти безжизненнаго лица.

5 июля жители Песковъ были испуганы появленіемъ на улицѣ совершенно голаго человѣка, изъ-за Истока съ дубинкой и камнемъ въ рукахъ, необращающаго никакого вниманія на гнавшуюся за нимъ толпу зѣвакъ. Человѣкъ этотъ былъ поиманъ полицейскими и арестованъ. Полагаютъ, что это бывавшій изъ дома умалщеніемъ. Нужно замѣтить, что деревянный заборъ, огораживающій мѣстность и зданіе дома душевно-больныхъ въ некоторыхъ мѣстахъ, по вѣтхости, совершенно распался, такъ-что для больныхъ не представляется труда перелезть черезъ него.

Тротуары около дома Псаева, находящегося во временною владѣніи Е. П. Королева, такъ плохи, что ходьба по нимъ представляетъ положительную опасность для дѣлсти ногъ прохожихъ.

Изъ Омска сообщаютъ, что, по слухамъ, съ открытіемъ попечительства учебнаго округа, всѣ уѣздныя училища и начальныя школы Западной Сибири останутся подъ вѣдѣніемъ нынѣшнихъ директоровъ училищъ (они же пока и директора гимназій, кромѣ Семирѣчья), а для гимназій пошутъ новыхъ начальниковъ, болѣе удовлетворительныхъ....

Намъ пишутъ изъ Маріинска: Травы во всемъ округѣ уродились очень хорошія, и въ некоторыхъ мѣстахъ уже начали косить, хотя дожди

вообще мешаютъ сѣнокосу. Слышны жалобы на такую массу комаровъ, мошекъ и оводовъ въ поляхъ, какой еще и не видано было, такъ что безъ сѣтки нельзя косить, и были даже примѣры, что «гнусъ» замучивалъ до смерти жеребятъ нынѣшняго помета.

Изъ Маріинскаго округа намъ сообщаютъ: Въ селѣ Чумайскомъ, Алачедатской волости, выпала градъ, величину съ голубиное яйцо, и побилъ болѣе двухъ сотъ десятинъ хлѣба; въ с. Итатскомъ, Боготольской волости, явилась сибирская язва на лошадей; въ с. Теплая Рѣчка—натуральная оспа на дѣтяхъ.

Омскъ, 26 іюня. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). По поводу напечатаннаго въ вашей газетѣ письма изъ Війска (№ 2 «Сибирскаго Вѣстника») объ уверженіи въ Кошъ-Агачѣ военного шкита, считая недѣльнымъ сообщить вамъ, что мѣра эта обсуждалась въ окружномъ штабѣ, который, на основаніи доставленныхъ ему свѣдѣній, нашелъ, что обезпеченіе нашихъ калмыковъ (теленгитовъ), кочующихъ по Верхней Чуѣ, отъ періодическихъ приточекъ къ нимъ киргизъ— киревцевъ и производимой у нихъ послѣдними баранты, достигалось-бы всего лучше выставленіемъ на лѣтнее время полсотни казаконъ не въ урочищѣ Кошъ-Агачъ, а въ урочищѣ Калгуты, въ которомъ сходятся кочевые пути, ведущіе черезъ единственные перевалы Уранъ-Даба и Канасъ, изъ кочевья киргизъ— киревцевъ въ область Верхней Чуи, къ стойбищамъ нашихъ калмыковъ.

Этотъ мнѣніе штаба утверждено генералъ-губернаторомъ, и въ началѣ нынѣшняго лѣта уже приказано начальнику Каротъ-Карагайскаго отряда выставить въ Калгуты полсотни казаконъ съ наблюдательнымъ шкитомъ изъ 15 человекъ у входа въ ущелье перевала Уранъ-Даба съ сѣверной стороны.

Нѣтъ сомнѣній, что присутствіе казаконъ въ Калгутыхъ сдержитъ нѣсколько приточекъ киревцевъ, но калмыки, безъ отряда въ Кошъ-Агачѣ, остаются ничѣмъ незащищенными отъ нападений на ихъ стада со стороны урянхайевъ и дурбетовъ, кочующихъ къ югу и юго-востоку отъ калмычскихъ стойбищъ.

Объ этомъ необходимо подумать....

Сургутъ, 26 іюня. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). 20 іюня закончено ученіе въ нашемъ приходскомъ училищѣ; экзамены въ нынѣшнемъ году не производились, какъ мы слышали, вслѣдствіе плохой подготовки учениковъ. Новый учитель, занимавшійся въ этомъ году, принявъ отъ своего предшественника совершенно неподготовленныхъ мальчиковъ, которые не усидѣли пройты всего положеннаго программой для оканчивающихъ курсъ въ приходскихъ школахъ. Такимъ образомъ, имъ придется прочувствіе лишній годъ, благодаря только тому, что въ прошломъ году учитель занимался болѣе поклоненіемъ Бахусу, чѣмъ прямили своими обязанностями. Видя подобное отношеніе учителей къ своему дѣлу, нельзя удивляться, что число учениковъ въ нашей школѣ годъ отъ году уменьшается, а женская школа уже нѣсколько лѣтъ какъ прекратила свое существованіе. Хорошимъ учителямъ бѣжать въ нашу яму нѣтъ никакого ра-

счета, такъ какъ не говоря уже о томъ, что они никакими привилегіями по службѣ не пользуются, на 16 руб. жалованья не только человѣку семейному, но и холостому жить почти невозможно, ибо изъ этихъ денегъ онъ долженъ за квартиру со столомъ по меньшей мѣрѣ заплатить 10 руб., затѣмъ на чай, сахаръ, бѣлье едва хватитъ 6 руб.; частныхъ же уроковъ найти у насъ невозможно. Въ виду столь незавиднаго въ матеріальномъ отношеніи положенія у насъ учителя, едва-ли кто-либо самъ пожелаетъ бѣжать къ намъ, а потому у насъ и являются учителями люди болѣею частью неподходящіе....

Сургутецъ.

Тобольскъ, 15-го іюня. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Позвольте мнѣ, постороннему человѣку, выступить за правду. Въ Иркутской газетѣ «Сибирь» явилась корреспонденція изъ Тобольска объ опекѣ Невольной, которая, къ сожалѣнію, рознесена по всей Россіи столичными газетами, съ комментаріями—буто опека Невольной есть повтореніе дѣла Булахъ съ Мазуриной. Все это неправда. Блиско знакомый съ Фильбуттъ и положеніемъ опекаемой, я могу удостовѣрить, что отецъ малолѣтней Невольной не могъ найти лучшаго семейства для ея воспитанія. А. Н. Невольну я знаю; это—дѣвушка 11 лѣтъ; воспитывается она вмѣстѣ съ дѣтми Фильбуттъ, учителей у нея болѣе, чѣмъ у дѣтей Фильбуттъ: Ремезова—музыки, Гандль—нѣмецкаго языка и надирательница для приготовленія къ класснымъ урокамъ. Гувернантки или домашней учительницы у нея теперь нѣтъ, хотя была раньше привезена наставница изъ Петербурга, но очень неудачно. Удовольствіями Невольна пользуется достаточно; она бздитъ въ спектакли, на дѣтскіе балы и къ своимъ подругамъ. Опекунша болѣзнь женщина, но всегда сама бздитъ съ своей воспитанницей; словомъ, никому никогда въ голову не приходило, чтобы Невольна была обижена. Расстраты капитала нѣтъ никакой, ибо онъ хранится въ сиротскомъ судѣ въ процентныхъ бумагахъ. Напротивъ, если-бы Невольна воспитывалась у своего дѣда, то, я увѣренъ, что изъ его опеки вышло-бы дѣйствительно дѣло Булахъ, ибо недавно еще онъ разсчитался съ кредиторами по 30 коп. за рубль. Въ убѣжденіи, что корреспонденція—дѣло его рукъ, жаждующихъ, что капиталъ Невольной нельзя пустить «въ оборотъ», Невольна въ настоящее время занимается въ Маріинской школѣ, ведетъ себя и учится прекрасно. Какъ видите, все обстоитъ благополучно. А. Н.

Устькаменогорскъ, 26 іюня. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). При открытіи здѣсь городского трехкласснаго училища (въ 1881 году) не было для него ни просторнаго и удобнаго помещенія, ни надлежащей мебели, ни вообще необходимой обстановки. Прошло три года, и въ 1884 году построено на городскія и общественыя средства прекрасное двухъ-этажное каменное зданіе для училища, лучшее въ городѣ, а пожалуй, какъ школьное помещеніе, и въ области; приобретена мебель, библиотека, нѣкоторые пособия и вообще все, безъ чего не можетъ обойтись школа, и все это почти исключительно сдѣлано на средства города и частныхъ лицъ. Въ 1884 году явилась потребность въ физическомъ кабинетѣ; специальныхъ средствъ училища недо-

статочны для пріобрѣтенія кабинета надлежащаго объема и качества; въ виду этого, еще бывшій учитель-инспекторъ, г. Солдубовъ устроилъ подписку, которая дала 86 руб.; но эта сумма не могла, конечно, покрыть всѣхъ расходовъ по пріобрѣтенію физическаго кабинета, и новый учитель-инспекторъ вторично обратился къ мѣстному обществу съ просьбою—продолжить доброе дѣло и завести для училища физической кабинетъ. Приглашеніе это было встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ: въ теченіе самого короткаго времени было собрано 373 рубля, а вмѣстѣ съ 86 руб. составилось 459 руб. Сумма эта, съ прибавкою къ ней спеціальныхъ средствъ училища, дала возможность пріобрѣсти прекрасный физическій кабинетъ, — лучший подарокъ училищу на новоселье. \*)

### Письма изъ Красноярска.

#### III.

Въ этомъ письмѣ я намѣренъ поговорить объ Абаканскомъ желѣзнодорожномъ заводѣ; но вынужденъ отложить свое намѣреніе до другаго раза; теперь передо мною болѣе насущный «содержать» для письма: только что появившійся здѣсь въ печати «Отчетъ Попечительнаго Совѣта Красноярской женской гимназіи за 1884 годъ, и сметы на 1885 годъ» \*\*)

Изъ отчета этого, по внимательному просмотрѣ и сортировкѣ цифръ, узнаемъ, что Красноярская женская гимназія имѣетъ обязательныхъ годовыхъ расходовъ болѣе 9,000 руб.; опредѣленныхъ же приходъ составляетъ: сборъ платы за ученіе—3,840 р., пособие отъ правительства—1,600 р. и 101 р. 25 к. процентовъ съ капитала въ 2,025 р., пожертвованныхъ Т. И. Шеголевой на уплату за ученіе бѣдныхъ ученицъ, всего 5,541 р. 25 к.; затѣмъ остается хроническій ежегодный дефицитъ около 3,500 р., на покрытие котораго никакихъ средствъ не имѣется.

Положеніе плачевное! Но какъ-же существовала гимназія до сего времени?

А вотъ какъ: Былъ у нея, какъ объясняетъ отчетъ, запасный фондъ, «который давалъ до 1,000 р. процентовъ, и пополнялся вратами отъ времени жертвованіями, служивъ источникомъ покрытія ежегодныхъ дефицитовъ». Кроме того, «многія изъ насущныхъ нуждъ учебнаго заведенія оставались не удовлетворенными».

Къ началу 1884 года, судя по отчету, запасный фондъ гимназіи составлялъ болѣе 30 т. р., и далъ въ этомъ году 899 р. 78 к. процентовъ; къ концу-же года отъ запаснаго капитала осталось всего 8,300 р., а къ концу 1885 года гимназія не будетъ имѣть въ запасъ никакого фонда.

\*) Пожертвованъ: Почетный Смотритель училища Н. Басистинъ 200 руб., Е. Харузинъ 63 руб., В. Муравьевъ 25 руб., П. Ходякъ 20 руб., В. Михайловъ 20 руб., Н. Н. 27 руб., С. Петкевичъ 10 руб., Л. Кривошеинъ 10 руб., М. Пейсаховъ 10 руб., Н. Н. 10 руб., И. Мерцаловъ 6 руб., Е. Зининъ 5 руб., А. Курочкинъ 8 руб., А. Грековъ 8 руб., П. Муравьевъ 5 руб., Ф. Муравьевъ 5 руб., Н. Касаткинъ 5 руб., Я. Петровъ 3 руб., И. Олароский 2 руб., Ф. Солдубовъ 2 руб., К. Воробъ 2 руб., В. Касаткинъ 2 руб., А. Наваинъ 3 руб., И. Петровскій 1 руб., А. Поповъ 1 руб., Г. Псаревъ 1 руб., А. Вальдъ 1 руб., П. Тривинъ 1 руб., В. Хрусинъ 1 руб., А. Шкайтановъ 1 руб. и нѣкто 1 рубль.

\*\*) Съ этимъ отчетомъ наши читатели уже знакомы; тѣмъ не мене мы печатаемъ настоящее письмо, раскрывающее нѣкоторыя, известныя лишь мѣстнымъ людямъ подробности постройки гимназическаго зданія, которыя, по нашему мнѣнію, представляютъ общій интересъ. *Ред.*

### Какъ это случилось?

Да, видите-ли, наименьшее за 1,200 руб. въ годъ двухъ-этажное зданіе Владимірскаго дѣтскаго пріюта «тѣсно для гимназій и представляетъ крайній неудобства какъ въ педагогическомъ такъ и въ гнѣтливомъ отношеніи». Известный Кавскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Некрасовъ, специалистъ по двумъ главнѣйшимъ отраслямъ Сибирскаго торговли и промышленности, т. е. по шибокуренію и золото-промывкѣ, жертвуетъ въ 1883 году 46,000 р. на постройку новаго зданія—чего, кажется, лучше! Въ началѣ 1883 года составляется техникомъ проектъ и смета въ 42,228 р. 29 к. (какая техническая точность: даже съ копейками). Попечительный совѣтъ, состоящій изъ 23 лицъ, и все дѣловыхъ, «разсматриваетъ» и «утверждаетъ» эту смету, при чемъ присоединяетъ къ вѣту ея 6,200 р. на жалованье технику и хозяйственному распорядителю; при этомъ совѣту кажется возможнымъ нѣкоторая экономія при исполненіи сметы, и онъ рассчитываетъ произвести постройку на означенную выше, пожертвованную сумму. Но....

Строится зданіе, оканчивается вчеря, подводится подъ крышу, и вдругъ.... Попечительный совѣтъ узнаетъ,—да и узнаетъ-то не просто по состоянію своей кассы, а какъ-то косвеннымъ путемъ, только изъ заявленія лицъ, завѣдующихъ постройкою,—что вѣа пожертвованная сумма уже израсходована, и строить больше не на что. Во-время, какъ видите, узнали! Кто-же виноватъ? Конечно хозяйственный распорядитель г. Плотниковъ, «не уведомившій совѣтъ въ свое время о недостаткѣ сметныхъ назначеній»?!

Такъ. Выходитъ, что веденіе постройки и расходование 50-ти тысячаго капитала, ассигнованнаго на зданіе, составляло какой-то исключительный секретъ г. Плотникова, въ который отнюдь не долженъ былъ стремиться проникнуть совѣтъ. И къ чему это г. Плотниковъ, хотя и не въ свое время, но все-таки уведомилъ совѣтъ—вѣдь не сдѣлавъ отъ этого, ни предсдѣтель, ни члены такъ-бы до сихъ поръ ничего и не знали о недостаткѣ сметныхъ назначеній. Ну, а уведомилъ, узнали—самъ виноватъ, «изъявляя готовность» принять на свой счетъ окончаніе постройки!

Чтожь Отчего-же и не «изъявлять», когда изъявленіе, какъ извѣстно, не влетѣть за собою никакихъ гражданскихъ послѣдствій, никакой обязанности исполненія, когда этимъ вполне удовлетворяются члены совѣта, передъ которыми согрѣшилъ г. Плотниковъ несвоевременнымъ уведомленіемъ, и когда предвидится возможность «распоряжаясь въ качествѣ уполномоченнаго совѣта отпускаемыми суммами, не только не окончивъ зданія на свой счетъ, а даже оплачивать всѣ расходы по постройкѣ изъ порученныхъ суммъ». Такъ именно г. Плотниковъ и сдѣлалъ, «какъ оказалось»; но «оказалось», полагать должно опять «не въ свое время», ибо такъ дѣйствовать г. Плотниковъ продолжалъ до августа мѣсяца, когда онъ «внезапно» уѣхалъ изъ Красноярска, «не сдавъ своихъ полномочій». Совѣтъ въ это время, вѣроятно, ожидалъ отъ самаго г. Плотникова «своевременнаго» уведомления о томъ, что онъ, г. Плотниковъ, оплачиваетъ расходы деньгами гимназіи, а не своими, и что сдѣлаетъ отобрать отъ него и деньги и полномочія, не дожидаясь пока ему вздумается «внезапно» исчезнуть изъ Красноярска.

Принимая «изъявленіе готовности» г. Плотникова израсходовать на постройку изъ собственныхъ денегъ около 10 тыс. р., попечительный совѣтъ рассчитывалъ, что въ случаѣ недостатка этой суммы придется прибавить «небольшую» сумму изъ запаснаго капитала, который «долженъ былъ» въ скоромъ времени пополниться ожидавшимися тогда пожертвованіями.... Но какъ и почему, въ такомъ случаѣ, попали въ руки г. Плотникова крупныя суммы авансовъ изъ которыхъ онъ могъ оплачивать всѣ тѣ расходы, которые долженъ былъ-бы дѣлать на свой счетъ? Это—вопросъ, на который въ отчетѣ не находимъ отвѣта.

Съ «внезапнымъ» отъѣздомъ г. Плотникова рушилась у попечительнаго совѣта надежда на однообщанное пожертвованіе. Удивительно до неизобразимости! Двухъ-три человѣка, все дѣловые люди, засѣдаютъ въ этомъ совѣтѣ, рѣшаются тратить послѣдніе запасы, въ виду надежды на общанное пожертвованіе, и еще жалуются въ отчетѣ на то, что надежда, основанная на «изъявленіи готовности» какого-то г. Плотникова, рушилась!....

«Попечительный совѣтъ не знаетъ, поступать ли и другія пожертвованія, также общанная». Полагаю, что этого и никто, кромѣ самихъ общачателей, не знаетъ; такія жертвованія всѣми попечительными, благотворительными и другимъ подобными учрежденіями всегда считались «журналемъ въ небѣ», и потому всякое пожертвованіе въ будущемъ или вовсе не принимается, или закрывается вмѣсто «общанія» надежнымъ «обязательствомъ».

«Такой прискорбный оборотъ дѣла», т. е. не-поступленіе общанныхъ пожертвованій, «вынулъ» попечительный совѣтъ прибѣгнуть къ расходванію для постройки запаснаго капитала. Повидимому, именно «такой прискорбный оборотъ» долженъ былъ, на оборотъ, заставить побережь послѣдніе остатки запаснаго капитала; но, вѣроятно, «интересы скорбшаго окончанія постройки» важнѣе интересовъ самаго существованія гимназіи!

Постройка, которую такъ снѣхалъ возвести попечительный совѣтъ, по подробному объясненію отчета, все-таки шла крайне медленно, и представляется въ техническомъ отношеніи такою-же удачною, какъ и въ хозяйственномъ.

Въ 1883 и началѣ 1884 года технической частью постройки завѣдывалъ инженеръ-архитекторъ г. Арнольдъ. Въ маѣ 1884 года онъ отказался—по какой причинѣ, въ отчетѣ не объяснено—и попечительный совѣтъ, вслѣдствіе представленія все того-же г. Плотникова, «не удерживалъ его», а пригласилъ губернскаго архитектора г. Шкалина, который «относился къ постройкѣ съ крайнимъ невниманіемъ». На словесныя предложенія совѣта, онъ отвѣчалъ общаніями, а письменныя оставлялъ безъ отвѣта. Попечительный совѣтъ обратился къ нему съ дѣльнымъ рядомъ просьбъ, относящихся къ технической части постройки (между прочимъ съ просьбой составить актъ о найденныхъ имъ, г. Шкалинъ, неправильностяхъ при постройкѣ зданія г. Арнольдомъ), но ни одна изъ просьбъ совѣта не была выношена. «Съ наступленіемъ осени сдѣлалось вполне очевиднымъ, что г. Шкалинъ, не смотря на получаемое имъ отъ совѣта значительное вознагражденіе, совсѣмъ не выполнилъ своихъ обязательствъ по руководству и наблюденію за постройкою». Какъ поздно, однако,

все дѣлается совѣту очевидным!.. «Въ засѣданіяхъ совѣта, происходившихъ въ сентябрѣ, выяснилось, что г. Шкалина крайне рѣдко посѣщаетъ строящееся зданіе, возложивъ, повидимому, всѣ свои обязанности на приглашеннаго имъ себѣ помощника г. Пухина». А до сентября, во время цѣлаго лѣта, это должно быть, было не асио? «Члены, посѣщающіе постройки, въ продолженіе всего лѣта не встрѣчали г. Шкалина на работахъ, за исключеніемъ развѣ 2-хъ—3-хъ случаевъ».—Что же члены молчали до сентября? Или, видя вмѣсто г. Шкалина, г. Пухина, они полагали, что это все равно? Но что сказали бы тѣ же г.г. члены, если бы имъ случилось заботѣ, и приглашенный ими докторъ прислалъ имъ вмѣсто себя фельдшера, могущаго самостоятельно только брить и пивки ставить, а не лечить? «Въ результатъ оказалось, что многія работы... «были произведены въ техническомъ отношеніи неудовлѣнительно; особенно страдали недостатками отопленіе и вентиляція».

Командированный начальникомъ губерніи, по ходатайству попечительнаго совѣта, для освидѣтельствованія знанія «официально-компетентныхъ» техникъ г. Жуковъ цѣлый мѣсяцъ производилъ наблюденія, и наконецъ удостовѣрилъ, что «зданіе удовлетворяетъ техническимъ требованіямъ»; дѣйствіе caloriferовъ «вполнѣ хорошее»; вентиляція неудовлѣнительна, но это потому, что первоначальный составитель проекта упустилъ дать необходимый притокъ свѣжаго воздуха, что, впрочемъ, легко исправить, устроивъ «окошныя форты съ гуттаперчевыми полосами для герметическаго заграпленія ихъ».

Совѣтъ, однако, на сей разъ усумнился въ правильности заключенія, не смотря на его «официальную компетентность» съ «гуттаперчевыми полосами». Непосредственно, въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ, ощущая, что не смотря на десяти-часовую толку caloriferовъ и сжиганіе въ нихъ по саженн березовыхъ дровъ, въ зданіи все-таки холодно, а вентиляція не дѣйствуетъ, совѣтъ «частно» обратился къ тому самому г. Арнольду, котораго онъ «не удерживалъ» по представленію изчезнуваго г. Плотникова, и о «неправильностяхъ при постройкѣ зданія» котораго просилъ г. Шкалина составить актъ. Г. Арнольдъ «констатировалъ, что caloriferы по конструкціи не могутъ выполнять своего назначенія, что въ настоящее время они находятся въ состояніи разрушенія, вслѣдствіе чего въ тепловую камеру проходить продукты горнія, и коготъ осаждаются какъ внутри тепловыхъ камеръ и галлерей, такъ и на стѣнахъ и потолкахъ комнатъ въ мѣстахъ близкихъ къ душникамъ, и что вентиляція, внизу крайне слабая, вверху совершенно отсутствовать. Ненадежность caloriferовъ и почти полное отсутствіе вентиляціи было подтверждено актомъ врачей 3 января 1885 года, и осмотромъ зданія нѣкоторыми изъ членовъ попечительнаго совѣта».

Приходится, по словамъ отчета, перестроить caloriferы, произвести нѣкоторыя сооружеія для устройства системы вентиляціи соответственно потребностямъ заведенія, при чемъ центральное отопленіе (посредствомъ caloriferовъ) будетъ тѣсно связано съ системой вентиляціи. «Объ этомъ не позаботился г. Шкалинъ, и ничего не упомянулъ г. Жуковъ», хотя и предлагалъ устроить форты съ гуттаперчу.

Затѣмъ, въ результатъ—изчезновеніе запаснаго капитала и дурное знаніе, требующее переѣзда, а следовательно новыхъ тратъ изъ послѣднихъ остатковъ. И все это, по словамъ отчета, благодаря только г.г. Плотникову и Шкалину; дѣйствія перваго отчетъ снисходительно называетъ «нераспорядительностью».

Самъ совѣтъ тутъ, какъ видите, рѣшительно не причеми...

Ему остается только прибѣгнуть «къ самой печальной и нежелательной мѣрѣ *превращенія гимназій въ прогимназій»*.

Совѣтъ, однакожъ, надѣется, что гимназія найдетъ себѣ, какъ были уже тому примѣры ранѣе, сочувствіе и въ частныхъ лицахъ и въ городскомъ обществѣ, и что это сочувствіе обезпечитъ дальнѣйшее существованіе гимназіи.

Ну, относительно городского общества надежда плохая, и совѣтъ, лучше чѣмъ кто либо, это знаетъ, а потому непонятно почему все еще надежда, а потому непонятно почему все еще надежда. «Красноярская городская дума, не смотря на ходатайство попечительнаго совѣта, не только не назначила пособія гимназій въ 1884 году, но не прислала назначенныхъ ею пособій по 1,000 р. за 1882 и 1883 года».

Остается, значитъ, надежда на частныхъ лицъ. Но въ, сколько нибудъ выдающихся Красноярскіе капиталисты входятъ въ составъ двадцати трехъ членовъ попечительнаго совѣта; какъ видно изъ находящагося въ отчетѣ перечня личнаго состава, тутъ встрѣчаются имена: Кузнецовыхъ (3 члена), Гадаловыхъ (2 члена), Некрасовыхъ (2 члена), Данилова, Перелетникова, Хилкова. Утверждая 8 февраля этого года отчетъ за 1884 годъ и сифту на 1885 годъ, онъ вполнѣ не призналъ, если не знали раньше, объективное положеніе дѣла, и какъ-бы ни винилъ отчетъ «нераспорядительность» и «внесазпный отвѣтъ» г. Плотникова и неисполнительность г. Шкалина, а внутреннее чувство правды не могло же не подсказать членамъ совѣта, кто настоящіе и отвѣтственные виновники случившагося. Они должны были, и свободно могли, немедленно образовать необходимый для обезпеченія гимназій фондъ, и сдѣлать это справедливо и доброе дѣло, избавили-бы совѣтъ, т. е. самихъ себя, отъ печатанія во всеобщее обсужденіе *такого* отчета, какой мы съ недоуміемъ,—чтобъ не сказать болѣе—читаемъ. Если они этого не сдѣлали, то значитъ не захотѣли, и кто-жъ, тогда, сдѣлаеть?.....

Или, можетъ быть, не наступило еще «свое время»? Дай Богъ, чтобы было такъ, потому что иначе было-бы слишкомъ ужъ позорно.

Въ Красноярскѣ цѣлую недѣлю ежедневные грозы и ливни. Въ дѣлахъ лѣтнее затишье. Куницы на ярмарку уехали, въ думѣ гласныхъ убавилось, да и въспросъ капитальныхъ нѣтъ. Ждемъ пріѣзда новаго начальнаго края, подчищаемся и подтаиваемся.

21 Юня 1885 г.

Азъ.

Въ № 26 «Тобольскихъ Вѣдомостей» напечатанъ протоколъ засѣданія 2 Юня исполнительной комиссіи по производствѣ однедневной переписи жителей города Тюмени. Предсѣдатель открылъ собраніе краткимъ историческимъ очеркомъ развитія вопроса о счетѣ населенія. Перечисливъ

характеръ переписей у египтянъ, у евреевъ, во время ихъ странствованія въ землю обѣтованную, у римлянъ при императорахъ и, наконецъ, у европейскыхъ и азіатскыхъ народовъ въ средніе вѣка, онъ остановился на первой шведской переписи въ 1775 году и на переписяхъ Россіи и Англіи до 1850 года. Недостатки въ общихъ приемахъ этихъ переписей, предвѣиіе успѣхамъ операціи, заключающейся: 1) въ томъ, что переписи производились въ неопредѣленное время 2) производились чрезвычайно долго, 3) за основаніе принималось юридическое, а не наличное населеніе, 4) переписи соединялись съ финансовыми и военными цѣлями и 5) самое главное—не заключали въ себѣ никакихъ признаковъ для опредѣленія свойствъ населенія, такъ какъ перечислялись только недѣлимые, подлежащіе переписи. Только съ 1859 года, когда, по поводу первой всемірной выставки въ Лондонѣ и по мысли магистга статистика Кетле, создала Брюссельскій статистическій конгрессъ, начинается теоретическая разработка вопросовъ о переписяхъ. Съ этого времени конгрессы стали повторяться довольно часто, и можно сказать, что нѣтъ ни одного вопроса, который не былъ-бы предметомъ обсужденія не только одного, но и нѣсколькихъ конгрессовъ. Обзоріе общихъ условій въ примѣненіи къ переписи населенія, выработанныхъ конгрессами, должно имѣть обязательную силу для каждой исполнительной комиссіи, а дальнѣйшія разъясненія способовъ выполненія будутъ сообщены впоследствии по переписямъ Европейскихъ городовъ. Общія положенія статистическихъ конгрессовъ слѣдующія: 1) всякая перепись городовъ должна быть поименной, т. е. должна начинаться съ частей переписной единицы, или лица, 2) перепись должна производиться въ теченіе одного опредѣленнаго дня,—должна быть однедневной; 3) лучшимъ временемъ для производства переписи считается конецъ года, какъ, напримеръ, праздникъ Рождества Христова, на томъ основаніи, что въ это время объектъ наблюденія находится въ наиболѣе неподвижномъ состояніи; 4) въ самомъ производствѣ переписи должно предоставляться наибольшее участіе самому населенію, чтобы перепись превращалась въ самопчисленіе. Далѣе предсѣдателемъ выражено, что результаты, добытые переписью, будутъ по столько интересны, по сколько въ наибольшей степени будутъ заключать въ себѣ признаки, характеризующіе свойства исчисляемаго населенія. Чтобы перепись принесла практическую пользу, необходимо, кромѣ обязательныхъ признаковъ населенія, установленныхъ конгрессами, включить исчисленіе признаковъ, специальныхъ для Тюмени, какъ для сибирскаго города. По этому послѣдній вопросъ можетъ быть рѣшенъ только коллективно, поэтому и предлагается на обсужденіе комиссіи. Комиссія признала включеніе въ перепись специальныхъ признаковъ населенія чрезвычайно полезнымъ, а окончательное обсужденіе подробностей отложено до разработки вопросныхъ листовъ о населеніи. Послѣ этого предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе комиссіи общій планъ города Тюмени, чтобы раздѣлить городъ на участки по числу руководителей переписью. По распредѣленіи участковъ, постановлено поручить предсѣдателю просить городскую управу, чтобы она сообщила исполнительной комиссіи планъ города, исправленный послѣдними съемками. Наконецъ, поручено пригласить чертеж-

ника, чтобъ онъ за вознагражденіе сдѣлалъ выкопировку плана города по участкамъ въ двойномъ увеличенномъ масштабѣ.

## Мысли вслухъ.

(Текучія замѣтки).

Жизнь и смерть! Слова и понятія совсѣмъ противоположныя, а между тѣмъ, вдумайтесь сколько въ нихъ общаго. Право, читатель, смерть есть продолженіе жизни, и смерть ничего, кромѣ физическаго лица, не разрушаетъ. Какъ не остро горе по поводу смерти, какъ не неожиданна она бываетъ, неизбѣжные законы бытія непременно сбываютъ въ своемъ порядкѣ. Смерть Красовскаго была неожиданна и поразительна, въ особенности для близкихъ его: человекъ въ полной силѣ, умеръ внезапно, разговаривая. Сожалѣніе, сопровождавшее его въ могилу, было всеобщее, а между тѣмъ будничныя работы дня шли и идутъ своимъ чередомъ...

Мертвый въ гробъ мирно спит,  
Жизнью пользуйся живущій!

Томскъ видѣть и увидѣть еще разныхъ губернаторовъ, но добрѣе и доступнѣе Красовскаго, онъ не имѣть и имѣть не будетъ. Не мнѣ одному приходится не разъ изумляться—какія противоположныя, саморазключающія другъ друга качества соединялъ въ себѣ этотъ человекъ; зачастую сегодня оказывалось невозможнымъ то, что вчера еще было вполне возможно; случалось, что онъ раздражался и сердился какъ будто серьезно, безповоротно, провала вся грустная для видѣтеля силу Сибирскаго администратора, но, на видѣнія, какъ непривычна ему эта роль, какъ скучно вышній гнѣвъ сквозило доброта побужденій, и не проходило четверти часа, иногда одной минуты, какъ передъ вами совершалась одна замѣтная метаморфоза—изъ непоколебимаго, почитанію, представителя власти, Красовскій превращался въ добрейшаго Ивана Ивановича... И каждый уходилъ отъ него съ впечатлѣніемъ, что это—*добродѣятельнѣйшій* изъ людей. Въ дѣлу своему онъ относился живо, но Севастопольски, и ужасно не любилъ канцелярской переписки тамъ, гдѣ достаточно было слова, разговора, бесѣды, личнаго приказанія. Бумаги были у него часто посѣбствіемъ личныхъ свиданій и нерѣдко писались для очищенія уже сдѣланныхъ распоряженій. Онъ и умеръ, отдавая приказанія по принятымъ имъ въ день смерти прошеніямъ.

Тѣло его увезутъ въ Москву, но зѣбѣ останется вѣчный памятникъ его времени—театръ, которому нѣтъ подобнаго въ Сибири. Въ мы знаемъ, какъ покойный любилъ театральныя представленія, и какъ скорбѣлъ онъ, что въ Томскѣ нѣтъ театральнаго зданія. Былъ зѣбѣ антрепренеръ Бѣльскій, очень любивъ театръ. Зналъ слабость Ивана Ивановича къ театру, онъ быстро заинтересовалъ его устройствомъ правильныхъ драматическихъ спектаклей въ Томскѣ, для чего необходимо было построить новый театр. Бѣльскій утвердилъ Красовскаго, что деньги на театрѣ дадутъ, что планъ готовъ, и только нужно авторитетное содѣйствіе Ивана Ивановича, чтобы естественное искусство въ Томскѣ процвѣло. Мысль о постройкѣ театра Красовскому понравилась, и онъ энергично взялся за приведеніе ее въ исполненіе. Въ теченіе нѣсколькихъ дней пять круп-

нѣйшихъ коммерсантовъ изъявили желаніе построить деревянный театръ за 25,000 руб. сереб. Е. Н. Королевъ, случайно не попавшій въ эту компанію и отвергнутый впоследствии строителями, объявлялъ, что въ такомъ случаѣ онъ одинъ построитъ театрѣ, и притомъ каменный, и... построилъ. Развѣ это случилось бы, развѣ бы Королевъ построилъ каменный театрѣ въ 100,000 р., который будетъ давать ему maximum дохода 3,000 р. въ годъ, если бы Иванъ Ивановичъ не поощрялъ и не подбивалъ его? Вотъ почему, являясь прекраснаго зданія новаго театра, каждый скажетъ, что онъ воздвигнуть коммерціи совѣтъкомъ Королевымъ по мысли и настоянію губернатора Красовскаго.

Трицать восемь лѣтъ прослужилъ Иванъ Ивановичъ безъ спяшекъ, дѣвъ знатнаго родства, и умеръ близкомъ, —расхода на похороны его, конечно, пріметъ казна на свой счетъ. А вѣдь было 8,000 р. жалованія получалъ! Да, получалъ, но кто бывалъ при ежедневномъ пріемѣ имъ протестовъ, тотъ знаетъ почему, когда Ив. Ив. умеръ, у него нашлось различныхъ денегъ 105 р.—остатокъ отъ полученнаго восемь дней передъ тѣмъ жалованія. Не было вдовы, бѣднаго крестьянина, несчастнаго голоднаго сыновца, который уходилъ бы отъ него не получивъ пособія. Вотъ куда шло это «большое» жалованіе. Лично онъ велъ жизнь вполне скромную, если не считать необходимыхъ въ его положеніи представительныхъ расходовъ. Въ его домѣ вѣяло чѣмъ-то старо-иворыжскимъ; это—былъ уголокъ историческихъ воспоминаній. Кого и чего онъ не шибѣлъ, кого онъ не зналъ и о комъ онъ не могъ рассказать любознательнаго факта, характерной черты, веселаго анекдота; бесѣдовать съ нимъ было въ высшей степени пріятно, а слушать его можно было цѣлые часы...

Кто-то прѣдетъ на сѣнгу? Вотъ вопросъ, наиболѣе интереснаго теперь весь Томскъ.

В. К.—вѣ.

## СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Иркутская Дума рѣшила таки отдать повозный сборъ на откупъ. Въ пользу этого рѣшенія приводилась, между прочимъ, слѣдующія соображенія: мѣра эта допускатся ст. 72 Город. Пол., увеличеніе сбора упадетъ на капиталістовъ и потому не будетъ вредно для большинства населенія, а возможность злоупотребы со стороны арендаторовъ будетъ предупреждена контрактомъ.

Извѣстный гласный той-же думы, уважаемый мѣстный дѣятель и публицистъ В. Н. Вагинъ, въ письмѣ, напечатанномъ въ «Сибирь», справедливо находить, что ни одно изъ приведенныхъ соображеній не поддерживаетъ критики. Въ виду возможности подряжанія примѣру Иркутской думы, приводимъ возраженія г. Вагина цѣлкомъ; онъ говоритъ:

«На основаніи 72 ст. гор. пол., на городскую управу возлагается «менореднее» заведеніе дѣлами городского хозяйства и общественного управленія, на основаніи городского положенія и согласно правиламъ и указаніямъ, подлежащимъ городскому думою. Управа, между прочимъ, «знамаетъ и расходуетъ городскія сборы на установленныя думою основанія». Именно послѣднее выраженіе даетъ вторичнымъ поводомъ утверждать, что опредѣленіе способовъ взиманія городскихъ сборовъ зависитъ безусловно отъ думы. Но если даже допустить такое обширное толкованіе, то во всякомъ случаѣ ясно, что городская управа забываетъ го-

роденіямъ хозяйствомъ «менореднее»; что при этомъ она дѣйствуетъ «на основаніи городского положенія», и что городскіе сборы «знамаетъ управа». Отдача какого нибудь сбора въ аренду противорѣчить нельзя этимъ условіямъ: при этой отдачѣ, независимо отраслью городского хозяйства, т. е. «исполн.» будетъ заправлять арендаторъ, а не «исполн.» средственно управа; отдача эта не будетъ основана на городскомъ положеніи, такъ какъ она выйдетъ отъ ней не увеличатся; наконецъ, «знамать» сборъ будетъ уже не «управа», а арендаторъ. Управа будетъ получать не «сборъ», а «арендную плату». Это да совершенно различныхъ понятія. Длительныя юридическія отношенія требуютъ юридической точности языка и не могутъ допускать игры словъ и смѣшанія понятій.

«Утверждать, что повозный сборъ упадетъ на отпривателѣ товаровъ, или на подрядчикоу, то есть на капиталістѣхъ (хотя далеко не все доставленныя товары капиталістѣхъ), значить: или не знать порядка доставки товаровъ, или намеренно игнорировать его. Отпривателѣ—сами ли хозяева товаровъ, или подрядчики,—условіишше съ воззаканіи о дѣлѣ и срокахъ доставки, сдать имъ товары и затѣмъ ничего не знають: заботы о доставкѣ товаровъ, следовательно и объ устраненіи препятствій въ этой доставкѣ, лежатъ же исключительно на воззаканіи. При этихъ условіяхъ, отдача повознаго сбора въ аренду есть, въ сущности, отдача всего воззаканіи на произволъ арендатора. Совершенно отъ него будетъ зависѣть сдать имъ такія приважки, какія онъ признаетъ для себя выгодными: задержку пропуску, требованіе увеличеннаго сбора и т. п.; и они будутъ поставлены въ необходимость повиноваться этимъ требованіямъ, чтобы не задерживать обзавоу, и не подвергаться еще большимъ расходамъ и убыткамъ.»

«Говорятъ, что эти злоупотребы могутъ быть предупреждены контрактомъ. Но давно ли контракты сдаются такими документами, нарушеніе которыхъ безусловно невозможно? Развѣ мы не встречаемся на каждомъ шагѣ съ нарушеніями контрактовъ,—и тѣмъ чаще, чѣмъ эти нарушенія выгоды? Контракты нисколько не гарантиють отъ злоупотребленій. При существованіи безобразной памяти откупной системы питейныхъ сборовъ, контракты на откупъ заключались въ сенатѣ и чѣмъ ли не утверждались Высочайшею властью; и тѣмъ не менѣе вся эта система была сплоскомъ системой злоупотребленій, основанныхъ на нарушеніи или обходѣ контрактовъ. Развѣ—чтобы не далеко ходить—въ нашемъ городскомъ хозяйствѣ правильность городского освѣщенія, перевознаго и пивснаго сборовъ не обезпечиваются контрактами? А кому неащастны тѣ злоупотребленія, которыя бывали и бывають въ этихъ отрасляхъ городского хозяйства и усадить за котормы управа не имѣетъ никакой возможности? Контракты только тогда могутъ бы предупреждать злоупотребленія, если бы они могли прекращать ихъ; точно же, безъ ущерба для обиженой стороны и съ значительнымъ ущербомъ для община; но какая выгода будетъ вознмать жалованья на ступеню основанюу, или на какой нибудь патакъ съ вода лишнаго сбора, тогда какъ на жалобу и разбирательство си онъ потеряетъ нѣсколько дней и почти всегда безъ выгоднаго для себя результата, потому что доказатъ злоупотребына ему будетъ очень трудно?»

«Можно заранѣе предвидѣть практическія результаты отдачи на откупъ городского повознаго сбора. Сборъ этотъ возмаетъ кто нибудъ изъ крупныхъ доставщиковъ товаровъ. Они станутъ освобождать отъ этого сбора своихъ воззаканіи и давать нескучка приважки другимъ. Воззаканіи, чтобы наблзатъ приважки, но неволъ будутъ оставлять другихъ подрядчиковъ и обращатся къ нему; тоже будутъ дѣлать и товароотпривателѣ. Такимъ образомъ, онъ, мало-по-малу, захватитъ монополію доставки товаровъ—и тогда-то онъ дастъ себя знать воззаканіямъ.»

Г. Вагинъ надѣется, что на это дѣло будетъ обращено вниманіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, чѣмъ

«доказается, что правительственный контроль надъ законностью дѣйствій городского общественного управленія не ограничивается только тѣми дѣлами, съ котормы связаны интересы различныхъ наземныхъ учреждений.»



— «Сибирская Газета» возражаетъ противъ высказанной у насъ мысли, — что замѣнить подушную подать новыми сборами съ торговли, промышленности и недвижимыхъ имуществъ было трудно, и что подать эту вполнѣ замѣнить увеличение акциза съ вина. Свое возраженіе «Газета» пытается подкрѣпить ссылкой на мнѣніе покойнаго князя А. П. Васильчикова, утверждавшаго что налогъ съ водки долженъ быть отмененъ и замѣненъ налогами съ имущества и земель *некрестьянскихъ*.

Прежде всего, нужно сказать, что мы не предлагали увеличить акцизъ съ водки для замѣны подушной подати, а указывали на совершившіяся фактъ возмущенія этого акциза, которое покрываетъ сумму подушной подати въ Сиббири. По этому, говорили мы, не представляется затрудненія отменить подушную подать и въ Сиббири. Кромѣ того, для уясненія вопроса, считаемъ необходимымъ напомнить экономистамъ «Сибирской Газеты», что кн. Васильчиковъ писалъ о *Европейской Россіи*, гдѣ существуетъ въ большихъ размѣрахъ частное земледѣліе, обложенное меньшими сборами сравнительно съ землями, которыми пользуются крестьяне. Въ Сиббири же *некрестьянскихъ земель нѣтъ*, а потому и облагать, по необходимости приходится мужика, пользующагося здѣсь всѣми казенными землями. Увеличить государственный налогъ съ частныхъ имуществъ въ городахъ въ такой мѣрѣ, чтобы имъ восполнилась подушная подать, платимая всѣмъ крестьянскимъ населеніемъ губерніи, явно невозможно и несправедливо, ибо городскія имущества обложены уже двумя сборами — въ казну и въ доходъ городовъ. Обременять торговлю и промышленность въ Сиббири еще большими налогами, тѣмъ теперъ, — по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, при нынѣшнихъ мѣстныхъ путяхъ сообщенія, повозныхъ сборахъ въ городской доходъ, при массѣ накладныхъ расходовъ на всѣ почти привозные товары, при крайне слабой мѣстной промышленности, при общемъ, торговомъ застоѣ, — значитъ увеличивать торговый кризисъ и накладывать руби на зачатки промышленности въ нашей окраинѣ. Торговые вошны въ Сиббири дадутъ 1/4 милліона, следовательно даже удвоеніе ихъ не покрывало-бы суммы подушной подати. Кромѣ того, кто платитъ всѣ налоги на торговлю и промышленность? Тотъ же мужикъ, который все покупаетъ дороже. Въ чемъ же выигрываетъ, сравнительно съ акцизомъ на вино? Не защищая послѣдняго, мы не можемъ не сказать, что онъ, при отсутствіи другихъ источниковъ, представляется все-таки гораздо болѣе справедливымъ налогомъ, чѣмъ подушная подать: эту подать платитъ *исключительно* мужикъ; акцизъ же съ водки платитъ *всѣ* классы населенія.

Князь Васильчиковъ былъ вообще противникъ косвенныхъ налоговъ и настоячиво доказывалъ необходимость введенія у насъ общаго, прямого подоходнаго налога. Первымъ опытомъ осуществленія послѣдняго является недавно утвержденный сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Къ сожалѣнію, покрытъ однимъ этимъ сборомъ подушную подать теперь же оказалось невозможнымъ не только въ Сиббири, но и въ Европейской Россіи. Какъ временный выходъ, увеличение акциза съ водки, повторяемъ, лучше сохраненія подушнаго налога, и «органъ сибирскихъ людей» напрасно провизгиваетъ и поминать все имя князя Васильчикова, который и

не думалъ о Сиббири, когда писалъ свои экономическія статьи. Лучше бы было прямо указать какими сборами *въ Сиббири* могла бы быть замѣнена подушная подать, безъ обложенія мужака, прямо или косвенно?

## ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

По требованію министра юстиціи, губернскими статистическими комитетами собраны данныя отъ городскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, необходимыя для пересмотра постановленій о присяжныхъ заседателяхъ.

Дѣятельность Общества вспоможенія студентамъ с.-петербургскаго университета, за 11 лѣтъ его существованія, выразилась, между прочимъ, выданою суммою на 146,245 р. 78 к. по 11,508 обязательствамъ, изъ которыхъ въ теченіе 11 лѣтъ погашено 1,536 на 34,161 р., такъ что теперъ Общество имѣетъ въ долгахъ 112,084 р. 77 к., по 9,972 обязательствамъ.

10 іюня Харьковскій военно-окружной судъ, при закрытыхъ дверяхъ, рассмотрѣлъ дѣло о мѣшанинѣ г. Шалии Саулѣ Abramovъ Лисьянскомъ, 23 лѣтъ, преданномъ суду управляющимъ министерствомъ внутренняго дѣла, на основаніи 17 статьи полож. о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественаго спокойствія, для сужденія его по законамъ военнаго времени. Лисьянскій, какъ извѣстно, убилъ околоточнаго надзирателя Фесенко и ранилъ жандармскаго унтер-офицера Булгакова, 2-го мая, во время производства у него обыска, при которомъ у него найдены были тайная типографія, разрывные снаряды, начиненные динамитомъ, и различное оружіе. Военно-окружной судъ приговорилъ Лисьянскаго, на основаніи 18, 152 п. 1 и 249 ст. улож. и ст. 12 в 279, XXII сп. воен. пост., — по лишеніи правъ состоянія, подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе. Вещественныя по дѣлу доказательства препроводить съ начальнику харьковскаго жандармскаго управленія. Приговоръ, по вступленіи его въ законную силу, на основаніи 1238 ст. о судопр. въ военное время, представлять на утвержденіе г. командующаго войсками харьковскаго военнаго округа. Приговоръ быть объявленъ въ 1-мъ часу ночи 10 іюня. Казнь Лисьянскаго состоится въ зданіи мѣстныхъ арестантскихъ ротъ.

Изъ Гельсингфорса пишутъ въ «Новое Время»: «Врядъ ли кто-нибудь покривилъ бы, что извозчики способны на что-либо иное, кромѣ пьянства, грубости и трехъ-этажной брани... Поражають по этому непривычное русское ухо такіа выраженія, какъ «годичное общее собраніе извозчиковъ», между тѣмъ имено такое состоялось недавно здѣсь. Здѣшніе извозчики составили свое общество, периодически собираются для обсужденія общихъ нуждъ, говорятъ, обсуждаютъ вопросы и ведутъ себя вообще такъ, какъ дай Богъ вести себя хотя бы членамъ нашихъ думскихъ избирательныхъ собраній. Много хорошихъ вещей организовано или организуется еще это «общество извозчиковъ»: оно имѣетъ свою кассу вспоможенія на случай болѣзни, надежа лошадей и проч. Оно организуется въ настоящее время общество взаимнаго

страхованія лошадей и собираетъ съ этою цѣлью пожертвованія между своими членами.

«На послѣднемъ собраніи ихъ отчислено въ запасный капиталъ 3,200 марокъ и избрано новое правленіе изъ четырехъ извозчиковъ, подъ предѣлительствомъ мѣстнаго коммунальнаго совѣтника, и ревизорами тоже два извозчика. Газеты здѣсь постоянно сообщаютъ рефераты о засѣданіяхъ этого оригинальнаго общества, и рефераты всегда производятъ впечатлѣніе».

## ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Въ «Fortnightly Review» появилась статья «Миръ съ Россіей». Въ статьѣ приводятся доказательства, что антагонизмъ между Россіей и Англіей не имѣетъ подѣ собой твердой почвы; что ужъ если гдѣ сталкиваются интересы у Англіи, то это съ Франціей, а никакъ не съ Россіей. Авторъ считаетъ невѣроятнымъ, чтобы движеніе на Индію было желательнѣе для Россіи. «Русскіе государственные люди», говоритъ авторъ, «знаютъ, что подобное движеніе немыслимо безъ передачи Австріи вліанія въ Константинополь. Тогда Австрія, поддерживаемая Германіей, распространитъ свое вліаніе въ Сербію, Румынію, Болгарію, что вовсе не въ интересахъ Россіи, которая принесла много жертвъ на славянскихъ народовъ, и на которыхъ она смотритъ въ будущемъ какъ на союзниковъ». Франція, по мнѣнію автора, несомнѣнно желала бы видѣть Англію запятой войной съ Россіей, для того, чтобы хозяйничать самой въ Египтѣ. Всюду, доказываетъ авторъ, приходится сталкиваться англійскимъ интересамъ не съ русскими интересами, а съ французскими. Соперничество на морѣ, въ Египтѣ, соперничество за обладаніе колоніями; пункты столкновенія въ Бармакскомъ государствѣ, въ Сіамѣ, на Мадгаскарѣ, Новой Каледоніи, Гаделголь, по мнѣнію автора, заглядывъ свои ошибки въ востравной политикѣ, спаси Англію отъ войны съ Россіей посредствомъ почетнаго соглашенія. Авторъ говоритъ, что нечего бояться русскаго движенія въ Средней Азіи, «по естественной и неизбежно, и оно остановится, достигнувъ какой-либо естественной границы». Авторъ советуетъ безпристрастно взглянуть на то, что въ то время, какъ англійская печать и политика кричатъ въ заслупленіи о вѣроломствѣ Россіи, Парижъ при каждомъ малѣйшемъ поводѣ бросаетъ вызовъ Альбиону. «Это не случайность», говоритъ авторъ, «что мы съ Россіей имѣли только одну войну, которая, какъ всѣ теперь признаютъ, была ошибкой, а исторія столѣтій представляетъ непрерывную лѣтнюю войну между Англіей и Франціей». Вся статья «Миръ съ Россіей» отличается крайнимъ спокойствіемъ и логичностью, и въ концѣ авторъ прибавляетъ, что онъ не думаетъ возбуждать военствующую политику противъ Франціи, но желаетъ только доказать, что ужъ если Англія грозитъ опасность, то ни какъ не со стороны Россіи.

Стачка рабочихъ въ Брианѣ (Брюинѣ) обратила на себя общее вниманіе. Брианъ считается главнѣйшимъ промышленнымъ центромъ Австріи, гдѣ сосредоточено много фабрикъ, преимущественно шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ. Въ прошломъ рейхертѣ неоднократно указано было на крайне печальное положеніе, въ которомъ на-

ходятся брянские рабочие. По официальному отчету фабричного инспектора Червни, которого конечно никак нельзя заподозрить въ пристрастномъ отношеніи къ дѣлу, брянские ткачи работаютъ обыкновенно двѣнадцать часовъ въ сутки, во время чотырнадцати и шестнадцати. Столько же часовъ работаютъ всѣ красильщики и прядильщики, при чемъ въ прядильныхъ не существуетъ никакой нормы въ распределеніи дневной и ночной работы. Въ некоторыхъ фабрикахъ рабочіе, особенно женщины, занимаютъ даже восемнадцатъ часовъ въ сутки. На одной большой фабрикѣ инспекторъ встрѣтилъ малячковъ, которые, работая до восемнадцати часовъ въ сутки, по цѣлымъ недѣлямъ, за исключеніемъ воскресныхъ дней, не выходили изъ фабрики. Въ ткацкихъ и прядильныхъ женщины зарабатываютъ на полевой платѣ отъ 1 гульдена 20 крейдеровъ до 4 гульденовъ въ недѣлю, а мужчины—отъ 4 гульденовъ до 8; на усложненной платѣ женщины зарабатываютъ отъ 3 до 6 гульденовъ 80 крейдеровъ въ недѣлю, а мужчины—отъ 7 до 18 гульденовъ, что конечно случается очень рѣдко. За исключеніемъ некоторыхъ счастливыхъ, рабочіе въ огромнѣйшемъ большинствѣ живутъ крайне бѣдно и терпятъ лишения. Рабочія жилища обставлены въ высшей степени неблагопріятно, нисколько не соответствуя самымъ элементарнымъ санитарнымъ условіямъ. Инспекторъ Червни считаетъ постройку домовъ для помѣщенія рабочихъ предметомъ первой необходимости. Некоторые фабриканты, какъ, напримѣръ, фирма Лушицы въ Бранѣ, устроили въ фабрикахъ же хорошо устроенные помѣщи для рабочихъ; по такимъ случаямъ мало.

Непосредственной причиной брянской стачки послужило новое постановленіе о нормальномъ рабочемъ днѣ. Въ силу постановленія, введеннаго въ брянскихъ фабрикахъ, нормальнымъ рабочимъ днемъ считается одиннадцатъ часовъ, больше которыхъ работать на фабрикахъ воспрещается. Работа обыкновенно начинается въ шесть часовъ утра, а потому брянскіе рабочіе хотѣли, чтобы работа кончалась въ шесть часовъ вечера. Фабриканты же заявили, что работа будетъ продолжаться до половины седьмого вечера, и мотивировали свое заявленіе тѣмъ, что имъ, работодателямъ, необходимо, по новому фабричному уставу, давать рабочимъ въ теченіе рабочаго дня полтора часа отдыха, часъ на обѣдъ и полчаса въ завтракъ и послѣ-обѣденную перекуску. Рабочіе же возражали, что они готовы отдыхать только часъ, во время обѣда, желая получить раньше останать фабрики. Работодатели не согласились, и вотъ возникло столкновеніе. Рабочіе забастовали сначала на одной фабрикѣ, а затѣмъ на многихъ другихъ, такъ что работа была прекращена почти во всѣхъ шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ фабрикахъ Брына и въ стачкѣ участвовало до 7,000 рабочихъ. Въ первый день стачки, когда страсти находились въ полномъ разгарѣ, явились агитаторы, которые рѣшились придать движенію болѣе серьезный характеръ, а такъ какъ брянскіе рабочіе находятся вообще въ крайне неутѣшительномъ положеніи, то не трудно было склонить ихъ приблугнуть къ силѣ и превратить законную стачку въ беззаконные уличные безпорядки, направленные противъ домовъ и заведеній некоторыхъ фабрикантовъ. По прибытіи

на мѣсто безпорядковъ полиція и войска, порядкомъ былъ восстановленъ. Въ некоторыхъ мѣстахъ войску, въ виду сопротивленія рабочихъ, пришлось употребить оружіе, при чемъ многие рабочіе ранены и главные вожаки арестованы. Мѣстныя власти приняли всѣ мѣры предосторожности, благодаря которымъ порядокъ больше не нарушался. Рабочіе довольствовались только тѣмъ, что не ходили работать, пока требованіе ихъ не было исполнено. Въ то же время они послали депутата къ намѣстнику, то въ Дулау, то, наконецъ, въ торговую камеру, съ тѣмъ, чтобы вести переговоры о возобновленіи работы.

Распространеніе холеры въ Испаніи вызываетъ возбудить серьезную тревогу не только въ западной, но и въ средней Европѣ. Существуетъ опасеніе, что съ Пиренейскаго полуострова азиатская гостя охотъ начнетъ свои опустошительныя странствованія по континенту, а потому уже теперь какъ въ Италиі и Франціи, такъ и въ Германіи и Австро-Венгріи готовятся дать ей энергичный отпоръ. Для насъ имѣетъ въ особенности значеніе то, что предпринимаемыя нашими непосредственными соседями по сухопутной границѣ, потому что принимаемыми ими мѣрами предосторожности они отчетливо заслоняютъ и насъ отъ нашествія врага. За то на нашихъ морскихъ границахъ мы не можемъ рассчитывать на чужое содѣйствіе и представляемъ исключительно собственныя силы. Этими мы, конечно, не хотимъ сказать, что никакими предупредительными мѣрами на сухопутной границѣ намъ принимать не слѣдуетъ, напротивъ самый фактъ принятія такихъ мѣръ нашими соседями указываетъ на серьезность положенія и долженъ побудить насъ послѣдовать ихъ примѣру, во все-таки санитарная дѣятельность, обнаруживаемая нашими соседями, въ сколько увеличиваетъ наши шансы избавиться отъ нашествія холеры.

Изъ Дюгголы сообщаютъ отъ 16-го (4-го) іюня, что тамъ получено было письмо махди, въ которомъ вождь суданскаго востанія заявляетъ, что онъ не выдастъ христіанскихъ пѣннъ, явившихся исламъ и желающихъ сражаться подъ знаменемъ элперорока. Магди приглашаетъ всѣхъ англичанъ сдаться магометанамъ, въ противномъ случаѣ онъ угрожаетъ имъ поголовнымъ истребленіемъ. Взлѣтъ съ тѣмъ, въ Дюгголѣ получено письмо, подписанное 96 пѣннми (большую частію, греки, копты и сирійцы), въ которомъ они заявляютъ, что не намѣрены оставаться махди, такъ какъ они не перестали быть христіанами и приняли исламъ. Въ ожиданіи нашествія полчищъ махди, Дюггола оцѣнена египтянами и европейцами. Кто только въ состояніи бѣжать, спасается. Въ теченіе дня 15-го іюня бѣжало до 12,000 человѣкъ. Негодованіе противъ англичанъ растетъ не по днямъ, а по часамъ.

## Чѣмъ мы живы.

(Фельетонъ «Сибирскаго Вѣстника»).

Большой постоялый дворъ, называемый городомъ Томскомъ, находится въ полномъ разгарѣ своей специальной дѣятельности: принимать и провожать проезжающихъ. Каждую недѣлю гостиница, меблированная комнаты и иные

пріюты для путешествующаго человечества наполняются чужеземцами, которые ходятъ и ѣздятъ по городу, день, два, осматривая его достопримѣчательности, а потомъ исчезаютъ по пути на востокъ или западъ. Немного рѣдостей, достойныхъ любопытства заѣзжаго чело-вѣка, представляетъ нашъ городъ, по они все-таки существуютъ и въ числѣ ихъ можно показывать, какъ рѣдкость, типографію издателя «Сибирской Газеты» г. Адрианова, въ которой, при случаѣ, за печатаніе берутъ по таксѣ, существующей для передачи денегъ по каблю атлантическаго океана. Въ этой типографіи за ваяпаніе чотырехъ словъ на лѣтъ взяли пять-шесть рублей. Правда, это было въ праздники, когда другія типографіи не работали, и при томъ въ такому случаю, когда необходимо было заказчику непременно въ тотъ же день получить эту ленту, а при такихъ обстоятельствахъ никакой порядочный лановщикъ не упуститъ случая содрать съ покупателя въ три-дорога... Оно, конечно, можно бы и вспомнить о громахъ противъ сердецъ изъ мѣдныхъ пятаковъ, но то въ дѣло, а тутъ дѣло, и при томъ коммерческое.—такъ какъ-же не воспользоваться? Пять-ѣсть надобно, ну и попользовались, на то и ланочка, чтобы барышъ получить, и чѣмъ больше, тѣмъ лучше, а послѣ можно и о безпорядкѣ поговорить.

Но оставимъ лановщиковъ: они неадѣй в всегда одинаковы; кричатъ-ли противъ кулаковъ, или вѣтъ, а сами всѣ сдѣлаютъ при случаѣ одно и то-же, прижмутъ всякаго, кому нужда до ихъ товара, отъ того и званіе ихъ—«кулакъ». Перенесемъ на лово природы, «подъ снѣгъ струй», гдѣ

Пріятнѣе шумать береза

И журча струится ручейка.

Тамъ отдохнемъ отъ зрѣлица свенорыстныхъ подигоговъ грошебарателей, среди трудолюбиваго сельскаго населенія, которое находится подъ «властью земли». Я расказу цѣлую повесть изъ сельской жизни и ручаюсь, что она не «смысляетъ аустой», а самая вѣсточная, аправская быль.

*Повесть о томъ, какъ вѣдѣлъ Михычъ за цѣлочной землей.*

У Прасковьи Пантелѣвны Перепетуиной, вдова вадорнаго совѣтника и кавалера броневою медали за Крымскую компанію, совершивъ по невѣстной причинѣ, стали чаквуть олеандры и никакъ не могли доорѣть винныя ягоды. Это очень беспокоило заботливую даму. Въ вѣстные годы трудно отыскать отъ старыхъ примычекъ, а въ особенности отъ такихъ пріятныхъ: вѣдѣтъ, какъ цветутъ винныя олеандры, или наблюдать, какъ, повидимому, убогое деревцо винной ягоды ваявлетъ сладкимъ сокомъ вѣжные плоды свои. Прасковья Пантелѣвна, послѣ домашняго леченія заблѣвшихъ растений, обратилась къ знакомому доктору. Вѣдъ извѣстно, что доктора все знаютъ и могутъ лечить даже растения, и при томъ, говорить, лечить съ болѣеимъ успѣхомъ, чѣмъ людей; прохосходить ли это отъ того, что олеандры и гортеизія имъ не платятъ за визиты, или отъ чего иного, это невѣстно. Почтенная вдова получила отъ доктора рецептъ: взять земли для олеандровъ отъ перерогъ березонныхъ листьевъ, а для винныхъ ягодъ взять посуше земли изъ хвойнаго лѣса... Впрочемъ, можетъ быть и на оборотъ, во все въ этомъ дѣло. Суть

заключается въ томъ, что ваша дама, любящая цветы и плоды, должна была поѣхать за городъ, по нашему «въ поле», чтобы достать нужной земли.

Нужно сказать, что она давненько этого не дѣлала. При «спокойшкѣ», когда дѣла были лучше и жилось повеселѣе, она часто выѣзжала и на рыбалку, и чаевать, и за грибами, а потому, во вдовствіи какіе ужъ прогуджа? Одною скучно, а въ компаніи по вдовому положенію верялично... Тутъ, по необходимости, пришлось ѣхать. Познанъ былъ старый Михычъ, изъ-за хлѣба присматривающій за синимъ комлемъ, и въ одинъ прекрасный день сѣи древоности г. Томска выѣхали по направлению къ знаменитому селенію Заварзино, гдѣ продаютъ мороженое и живутъ городскіе люди на дачахъ.

Оный день мапилъ въ дѣсь. Вилесоватая облака плыль стадомъ барашковъ заволокли небо; воздухъ, не городской пыльный, а чистый деревенскій живилъ грядь.

— А хорошо, Михычъ, въ поле!... говорила Прасковья Пантелѣевна, надъшавшиесъ душистаго теплаго воздуха... Весело таково!...

— Да не чтъ, ладно! ухмылялся старый вощина.

— Поверни-ка ты въ лѣсокъ, можетъ тутъ и грибокъ попадется, а не то такъ постоять, въ тѣни отдохнеть, приказала барыня.

Коня свернули съ дороги и неподалеку, подъ раскидистымъ кедромъ, поставили отдохнуть, а сами цутики побрели по дѣсу. Старуха палкой разгребала сочную и густую траву въ надеждѣ познаться, хотя сырѣющей, по гроба не попадалось, Михычъ то-же пошелъ по дѣсу, выбирая шестикъ для уданца и, не замѣтивъ какъ, забрался въ частый ельничъ. Между трехъ деревь, ему показался страшнымъ навальной хворостъ и свѣдѣн вѣтви, пхнулъ онъ ногой, что-то твердое, черное, разгребъ вѣтви, — глядь: хомутъ.

— Барыня, а барыня! кричалъ Михычъ... Идите сюда, находка.

Барыня пришла, а онъ къ тому времени разорылъ весь набросанный хворостъ и увидѣлъ три хомута съ шлема.

— Что такое? спрашивала барыня и, узнавъ въ чемъ дѣло, очень опечалилась.

— Ахъ ты, Господи, вотъ наказаніе-то! возновалась она. Вѣдь это краденые, ихъ воръ-то спряталъ, а мы шалимъ. Вотъ бѣда!...

— Да какажъ же бѣда? въ недуміи спрашивалъ Михычъ. Не мы воровали!...

— Это хуже... Воръ умѣетъ что сказать, онъ человекъ привычный, а мы-то что будемъ говорить?... Ахъ, Боже мой!...

— Мы, матушка аянцѣ, что нашли, вачалъ было Михычъ, но Прасковья Пантелѣевна и докончить ему не дала.

— Ни, ни, ни... ни подъ какими видомъ. Намъ съ тобой въ это дѣло пугаться нечего. Пойдетъ судъ, да дѣло, пританутъ въ свѣдѣтели и всѣ такое... Итъ, ты лучше забросай опять хворостомъ и пойдѣмъ.

— Помните, матушка, какъ-же это оставалъ такъ. Воръ придетъ и возьметъ.

— И не болтай!.. сердито крикнула старуха. Мы съ тобой не полицейскіе и вѣтъ намъ обязанности воровъ ловить. А ужъ я знаю что значить въ этика дѣла пугаться!...

Она, дѣйствительно, знала. Супругъ ей былъ и засѣдателемъ, и исправникомъ, и много видѣла она на своемъ вѣку лицъ «привлекаемыхъ» къ слѣдствіямъ.

Хомуты остались опять подъ вѣтвями, и цутики побѣжали дальше, но съ тяжкой пошеи: у каждаго на душѣ былъ тайна. Итъ человека, который не жаждалъ бы сбросить такую ношу, облегчить себя расказомъ о тайнѣ. Не былъ исключеніемъ и Михычъ: онъ расказалъ о приключеніи съ хомутами встрѣтившемуся знакомому мужику, а тотъ рѣшилъ, что безразлично эти хомуты нужно достать. Какъ не уговаривала Прасковья Пантелѣевна бросить это дѣло, мужикъ не соглашался.

— Этого, барыня, нельзя, отвѣчалъ онъ на ея доводы; первое дѣло ворямъ потоки давать не слѣдъ, а второе и магарычъ опускать не возможно; тебѣ ничего, а мы съ Михычемъ, ежели хозяина найдемъ, такъ должны на вышкву съ него подучить.

Само собою разумѣется, что мужикъ побѣдилъ. Хомуты были отсыканы и едва на нихъ взглянуть онъ, какъ объявилъ, что это мельничны, что украдены ваче пошло, и что на вышкву неотвѣдное получение.

Всѣ такъ и сдѣлаются. Мельникъ обрадовался хомутамъ и далъ Михычу рубль; получивъ и мужикъ-совѣтникъ, получивъ и себѣ-же отправился въ кабакъ. Михычъ, какъ человекъ не пьющій, занялся чайкомъ, и подумывать — какъ-бы найти мѣстечко, гдѣ можно накопать землица, но нашелъ совершенно неожиданно мѣстечко для себя въ «холодной».

Мельникъ далъ въ награду мужичку-совѣтнику рубль, быстро пропитый, и другой, оставшейся у Михыча.

Вотъ это-то рубль и понадобился подгулявшему мужичку-совѣтнику и его товарищамъ. Они прихватили дружка, взяли начавлетво и внезапно объявили, что Михычъ подлежитъ аресту.

Въ деревнѣ всѣ дѣбается просто. Пришли, взяли за руки и отвели въ холодушу, обыскавши предарительно старика, у котораго и нашелся злополучный рубль. Михыча заперли, а сами отравились въ кабакъ и на глазахъ владѣльца Михычинъ рубль превратился въ водку и былъ погощенъ обывателями...

Поздно ночью, вернулся Прасковья Пантелѣевна въ Томскъ ни жива, ни мертва отъ страха. Еѣ то-же хотѣли посадить, но въ Заварзинѣ живала когда-то она «въ славу», и по старой памяти побоялся барыню подвергать аресту, а Михычъ такъ и почевалъ въ холодушѣ. На другой день сельскій писарь настроичъ довесеніе, что «сего числа, невѣзныяе, именующіе себя такими то, прибыли въ нашу деревню, яко бы изъ Томска за какою-то особенною землею, будто въ Томскѣ земли нѣтъ, а между тѣмъ, крестьянинъ Сидоръ Силаевъ усмотрѣлъ, что они закладывали подъ деревьями хворостомъ, какіе-то предметы и предметы эти оказались хомутами, покраденными у мельника, а потому всему одинъ изъ невѣзистыхъ представляется въ волостное правленіе, а другая отпущена по старости лѣтъ и невмѣнно женскаго отдѣленія катажалквой камеры домой».

Съ этой бумагой, Михычъ пропущешетъ десять верстѣ до волости, откуда, самъ голодный, на голодномъ коврѣ отправленъ былъ

въ полицейское управленіе, «на записшее распоряженіе», куда благополучно прибылъ на вторые сутки послѣ того злосчастнаго часа, когда онъ выѣхалъ искать земли для олеандровъ и выпивши ягоди.

Бытъ можетъ Михычъ долго страствоваль бы по канцеляріямъ и катажалкамъ. Въ полицейскомъ управленіи онъ представлялъ собою одинъ изъ думеровъ входящихъ бумагъ, имъ же пѣтъ числа, и долженъ былъ отправиться къ засѣдателю, но нашелъ добрый человекъ, который, по расказамъ старухи, не подливался поѣхать въ полицейское управленіе и вачалъ Михыча на поруки.

Вотъ намъ, читатель, правдивая и печальная повесть о томъ, какъ Михычъ вѣдаль за цѣлѣтнюю землею. Повесть печальна потому, что дѣйствующимъ лицомъ является крестьянскій міръ, — солъ и надежда Русской земли. Скоро ли это міръ пойметъ, что свобода человѣческой личности есть свѣтланы, и что *никакъ* обращаться съ людьми, ради выпивки, значить уподобляться звѣрю?...

Шукинъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

*Объ учрежденіи въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ должности инспектора народныхъ училищъ.* Государственный Советъ, въ департаментѣ государственнаго экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ должности инспектора народныхъ училищъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Учредить съ 1-го іюля сего года, для надзора за низшими училищами въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, по одной должности инспектора народныхъ училищъ съ служебными правами и преимуществами, присвоенными той же должности въ Имперіи (Высочайше утвержденное 25-го мая 1884 года мнѣніе Государственнаго Совета) и съ окладомъ содержанія въ 2,250 руб. въ годъ (въ томъ числѣ: жалованья 750 руб., столовыхъ 750 руб. и на иелье квартиры, канцелярскіе расходы и разлѣды 750 руб. —).

И Потребный на указаннйи предметъ расходъ, въ количествѣ *четырехъ тысячъ пятисотъ рублей* въ годъ, внесенъ, въ 1-го января 1886 года, въ подлѣжная подраздѣленія расходной сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія; причитающаюся же въ вышленіемъ году суму, въ размѣрѣ 2,250 руб., покрывать на счетъ кредита, внесеннаго на сѣй предметъ къ условному отпуску въ ст. 1 § 11 дѣйствующей сметы названнаго Министерства.

Его Императорское Величество изложеное мнѣніе Государственнаго Совета, 7-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣвъ исполнить.

## СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

### Отъ Томскаго Алексѣевского реальнаго училища.

Пріемная испитанія желающимъ поступить въ Томское Алексѣевское реальное училище въ слѣдующіе 1885<sup>86</sup> учебный году будутъ производиться съ 2 августа.

Желающіе опредѣлить въ училище дѣтей, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, должны въ означенномъ предвѣіи, т. е. къ 2 августа, подать прошеніе на имя начальнаго заведенія къ которому прилагаются слѣдующіе документы: а) свѣдѣтельство о возрастѣ, законнымъ образомъ засвидѣствованное; б) свѣдѣтельство о знаніи: для дѣвоцъ — свѣдѣтельство дворянскаго депутатскаго собранія или указъ герольдскій объ утвержденіи въ дворянствѣ; для дѣтей чиновниковъ и духовныхъ лицъ — послужные списки отцовъ, а для дѣтей изъ податныхъ сословій — засвидѣствованная копія съ того вида, по которому живутъ родители или видъ, выданный самимъ ученикамъ; в) если поступающій обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, то свѣдѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, выданное отъ того заведенія.

Для поступления въ I кл. требуется иметь не меньше 10 и не больше 13 лѣтъ въ 2-мъ августа того года, въ который происходитъ приемъ; но всѣ слѣдующіе классы принимаются въѣдѣе соответственный свой опредѣленнымъ возрастъ (Ѣ 25 уст. рев. учил.). По дѣти, коимъ до означеннаго возраста недостаеъ не больше трехъ мѣсяцевъ, допускаются къ приемному испытанію для поступления въ училище и, если выдержатъ такое же по всѣмъ предметамъ вѣдомый удовлетворительно и будутъ приняты со стороны врача учебнаго заведенія развитыми въ физическомъ отношеніи для учена въ томъ классѣ, въ который желаютъ поступить, то зачисляются учащими этого класса (Высочайшее повелѣніе отъ 1 августа 1873 г.).

Отъ поступающихъ предъ началомъ курса въ I классъ требуется: а) По закону Божію — знаніе псалмовъ слѣдующихъ молитвъ: 1) Царю Небесный; 2) Отче нашъ; 3) Святый Боже; 4) Пресвятая Троица; 5) Спаси Господи люди твои; 6) Прзрю, Господи, и исповѣзю (предъ причащеніемъ); 7) Предъ учениемъ и послѣ учена; 8) Утренняя; Отъ сна постанетъ; 9) Предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; 10) Богородице дѣва, рзданіи; 11) Символъ вѣры; 12) Десять заповѣдей; 13) Господи Боже нашъ еше согрѣшихъ. б) По русскому языку: 1) Уметь бѣгао и правильно читать и переписывать прописное, по прена испытанія изъ дѣтской книги для чтенія; 2) уметь писать, хотя по дружѣ линейкамъ, но чисто и четко; 3) вѣтъ новики не славитъ въ ижезкъ отѣльныхъ словъ въ одно (крошъ предлоговъ); 4) знать употребленіе вопросительнаго знака и прописной буквы въ началѣ предлозкенія; 5) правильно употреблять буквы і и ѣ смѣшаннъ м и н, а и ѡ (носаъ ж. ч, ш, ш) и ставитъ ѣ и ѡ въ концѣ словъ; 6) знать науку не лишне или басынъ или стволоторній, пощеченныхъ въ книгѣ для чтенія. По Арифметикѣ: 1, уметь писать числа отъ 1 до 1,000 (000), различая въ нихъ единицы различныхъ порядковъ; 2) знать четыре дѣйствія надъ цѣлыми отлеченными числами, при чемъ множителъ и дѣлитель могутъ быть трехзначныя числа; 3) уметь рѣшати какъ писемленю, такъ и устно легкія задачи, въ составѣ которыхъ входятъ дѣйствія надъ небольшими цѣлыми числами.

Во всѣ слѣдующіе классы предъ началомъ курса принимаются имѣющие соответственный классъ познанія. Приѣханіе 1) Желающие имѣть болѣе подробную программу, а также подробная указанія о преподаваніи предметовъ курса реальнаго училища, могутъ обратиться къ учебнымъ планамъ и приѣрымъ программамъ предметовъ, преподаваемыхъ въ реальномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыя можно получить въ Сибирскомъ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина въ Томскѣ.

Приѣханіе 2) Въ Томскомъ Реальномъ училищѣ французскому языку обучаются только желающие. Ижезкий въ языкѣ обязательствъ для всѣхъ учащихся.

Форма прошенія о приѣтій дѣтей (на простой бумагѣ). Господню Директору Томскаго Алексѣевскаго Реального училища. Таково-то (имя или заваніе, вѣкъ и фамилія). Прошеніе. Желая опредѣлѣть въ Томскомъ Алексѣевскомъ Реальномъ Училищѣ (сына, племянника, воспитанника) моего (имя), родившагося (годъ, мѣсяць, число) и обучающагося въ (вызаніе училища) на домѣ, въ число учащихся (такого-то) класса, имѣю честь у сего представить слѣдующіе документы: (помеченовать, какъ сказано выше). Подпись просящаго. Число, мѣсяць и годъ. Подробное обозначеніе мѣста жительства.

Томское общество вспоможенія учащимся. Годовой взносъ дѣйствительнаго члена 5 р. одновременный взносъ почетнаго члена 100 р. Членскіе взносы и пожертвованія принимаются въмѣстѣ общества В. В. Михайловымъ.

Общество пощенія о началномъ образованіи въ Томскѣ. Годовой взносъ дѣйствительнаго члена одинъ рубль; одновременный взносъ почетнаго члена —50 р. Членскіе взносы и пожертвованія принимаются еженежно въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Народная бесплатная бібліотека (по Милліонной улицѣ, д. Коняловой).

Пользованіе книгами бібліотеки для вѣхъ бесплатно. Книги отпускаются на домъ. Открыта еженежно съ 2 до 6 ч. дня. Бібліотека устроена и содержитъ на частныя пожертвованія. Каждый изъ жителей г. Томска приглашается внести на содержаніе бібліотеки по крайней мѣрѣ 5 коп.—въ годъ. Пожертвованія книгами и денгами принимаются въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Справочныя цѣны.

Table with 4 columns: Location (Томскъ, Маріинскъ), Unit (10 пуд., 5 пуд.), and Price (Руб., Коп.). Rows list various goods like flour, grain, oil, sugar, etc.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжный магазинъ А. С. АЛЕКСАНДРОВА, въ г. Омскѣ,

- 1) Принимаеъ на помѣщеніе всевозможныя книги на условіяхъ очень выгодныхъ для г. издателя. 2) Имѣеъ большой запасъ учебныхъ книгъ и пособій по программамъ всѣхъ учебныхъ заведеній. 3) Рекомендую разнообразный выборъ дѣтскихъ игръ и заваній, а также полезныя подарковъ для учащихся всѣхъ возрастовъ. 4) Трѣбованія г. г. инотородныхъ по высылкѣ всѣхъ вообще книгъ выволазятъ по столичнымъ цѣнамъ. Пересылка—на счетъ выписывающихъ. При магазинѣ открыты отдѣленія конторъ газетъ и журналовъ: «Сибирскій Вѣстникъ», «Восточное Обозрѣніе», «Родникъ», «Вѣстникъ моды» и «Экономическій Журналъ», для ознакомленія съ которыми желающіе выдаются безплатно пробные № №.

ДѣЙСТВИТЕЛЬНЫЙ СТУДЕНТЪ Василій Петровичъ КАРТАМЫШЕВЪ принимаетъ по дѣламъ еженежно, крошъ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра, въ д. Картамышевой, по Спасской улицѣ.

Въ Красноярскѣ вышла брошюра: Вопросъ о школахъ грамотности въ Енисейской губерніи Е. Кудрявцева. Цѣна 15 к. (безъ пересылки). Сумма, вырученная отъ продажъ брошюры, поступаетъ въ пользу «Общества пощенія о началномъ образованіи въ г. Красноярскѣ». Съ трѣбованіями просить обращаться къ предсѣдателю общества, Н. А. Шенетовскому и къ книгопродавцу А. Ф. Комарову (въ Красноярскѣ).

ПИСЬМЕННЫЙ СТОЛЪ хорошей работы продается въ домѣ Стасхѣва, противъ Губернскаго Совѣта. № 20. (21, 2)

ХОРОШАЯ МЕБЕЛЬ продается въ домѣ Воровковой, противъ Общественнаго Собранія. (31, 2)

ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

ИЗЯЩНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Журналъ произведеній русской и иностранной беллетристики

СЪ ОТДѢЛОМЪ

„СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

куда входятъ статьи по литературѣ, наукѣ, искусству и общественной жизни въ Россіи и за границей.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала, который до сихъ поръ былъ посвященъ произведеніямъ беллетристики только иностранной, съ 1885 года, согласно расширенной программѣ, помѣщаются отъ времени до времени, въ случаѣ появленія чего выбуду выдающагося, и произведенія русскихъ беллетристовъ. Что касается до отдѣла перевода, то въ него по прежнему входитъ, въ переводѣ лучшихъ русскихъ писателей, произведенія какъ прошедшаго времени, сдѣланныя уже «классическими», такъ и тѣ изъ новыхъ, которыя въ возможной степени удовлетворяютъ требованіямъ художественности. Отдѣлъ «Современное Обозрѣніе» тоже расширенъ, сдѣланныя органомъ интереса не только заграничныхъ, какъ было до сихъ поръ, но и русскихъ.

Сверхъ того, при каждой книжкѣ предлагается портретъ одного изъ выдающихся дѣтелей какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, въ поприщѣ литературы, науки и искусства.

За время существованія журнала «Изящная Литература» въ немъ помѣщены девятнадцать полныхъ романовъ, пятьдесятъ повѣстей и разсказовъ, восемь драматическихъ произведеній и рядъ стихотвореній—Бальзакъ, Эберс, Гальдосъ, Дюма, Жюль-Зандъ, Мопассанъ, Сенкевичъ, Бюрсонъ, Меримъ, Аленсбергера, Кляндавъ, Коппе, Стендаля, Аларикона, Гейзе, Золя, Ежа, Эрнмана, Ибсена, Сервантеса, Дидро, Свѣта, Троступа, Шандора, Шиллагана, М. Твѣйна, Гольдони и др.—въ переводѣ Ф. Достоевскаго, А. Пашева, А. Стрельскаго, В. Крестовскаго (псевдонимъ), Д. Григорьевскаго, П. Боборыкина, П. Вейнберга, Д. Михайловскаго, Э. Вагсана, Д. Коронченскаго и др. Въ отдѣлѣ «Современное Обозрѣніе»—рядъ статей, этюдовъ, новостей и т. п.—Сверхъ того, въ особомъ приложеніи были даны въ 1884 году: 1) «Мастеръ Шекспира, пер. А. Соколовскаго и 2) «Исторія вѣшной плени», соч. Шюре, пер. подъ ред. П. Вейнберга».

Журналъ «Изящная Литература» по прежнему выходитъ еженежно, послѣ 20 числа, выигами отъ 20 до 25 листовъ. Подписная цѣна: въ годъ съ пересылкою 10 р. Допускается подписка и съ разсрочкою.

Редакторъ Петръ Вейнбергъ.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ

КАРТА АФГАНИСТАНА

и оазисовъ: Мервскаго, Серахскаго и Ахалъ-Текискаго, а также Индо-Бриганскихъ вандій. Сост. Н. И. Зуевымъ. Спб. 1885 г.

(Масштабъ карты весьма большой; она заключаетъ до 4,000 надписей, величина ея 14 вершкъ въ длину и 11 въ ширину).

ЦѢНА 60 к., а съ пересылкою во весь городъ 66 к. Денги для убоженія можно высылать почтовыми марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, въ С.-Петербургѣ, по 4 улицѣ Песковой, д. № 20, кв. 7.

Въ непродолжительное время послѣ этой карты выидетъ такой же величинны визитны гравированная на мѣди

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА АЗІАТСКОЙ РОССІИ.

ЦѢНА 50 коп., а съ пересылкою во весь городъ 56 коп.

ИНОГОРОДНЫМЪ КНИГИ И НОТЫ ОТПУСКАЮТСЯ ПО ЦѢНЪ ПЕТЕРБУРГСКОЙ (ПЕРЕСЫЛКА НА ИХЪ СЧЕТЪ).



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

## „МИХАЙЛОВЪ и МАКУШИНЪ“

КОММИССИОНЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФИИ  
ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Существуетъ съ 1873 года.

I.

Существуетъ съ 1873 года.

## „СИБИРСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“

ИМѢЕТЪ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ ПО ВСѢМЪ ОТДѢЛАМЪ ЗНАНІЯ.

Иногороднымъ покупателямъ книги высылаются по цѣнѣ номинальной, петербургской, пересылка отъ Томска до мѣста ихъ жительства на ихъ счетъ\*).

*При выпискѣ книгъ Гг. покупатели должны прибавлять къ стоимости книгъ на почтовые расходы отъ 10 до 20%, смотря по разстоянію ихъ мѣста жительства отъ Томска. Излишне посланные деньги записываются на статью заказчика, до слѣдующаго заказа, или возвращаются.**Суммы менѣе рубля могутъ быть высылаемы почтовыми марками.*

Черезъ магазинъ могутъ быть выписываемы всѣ дозволенные цензурою книги и музыкальныя сочиненія для всѣхъ инструментовъ.

Книги, имѣющіяся налицо, магазинъ высылаетъ не позже 3-хъ дней по полученіи заказа; неоказавшіяся же въ наличности — немедленно выписываются изъ Петербурга и Москвы (это въ томъ случаѣ, когда въ заказѣ сказано: если нѣтъ въ Томскѣ, то выписать изъ столицы) и высылаются отсюда комиссіонерами магазина прямо по адресу, указанному въ заказѣ. При выпискѣ книгъ, по заказу, изъ столицы магазинъ не дѣлаетъ никакой прибавки за коммисію къ объявленной на книги цѣнѣ. Почтовые расходы по пересылкѣ книгъ изъ столицы относятся на счетъ заказчика. Всѣ учебники имѣются въ переплетѣхъ отъ 10 до 20 коп., смотря по величинѣ; всѣ прочіе книги могутъ быть высылаемы въ переплетѣхъ: кожаный корешокъ — съ золотымъ тисненіемъ — отъ 30 до 40 коп., шатреневый отъ 50 коп. до 1 руб.

Каталогъ книгъ магазина желающимъ высылается за 7 коп. марку (ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцъ печатается новый).

## ПРИ МАГАЗИНѢ НАХОДЯТСЯ:

- |  |   |
|--|---|
| Складъ изданій Государственной типографіи. (Сводъ законовъ Росс. имперіи). | Складъ сочиненій Ушинскаго.                 |
| Складъ изданій Библейскаго депо.   | Богослужбныхъ книгъ.                        |
| Картографическаго заведенія Ильина.  | Единоувѣренныхъ книгъ.                      |
| Императорскаго Русск. Географич. Общ.                                      | Календарей Гаттука (крестьянъ) и народныхъ. |

УЧЕВНЫЯ ПОСОБІЯ: глобусы, географическія и историческія карты и атласы, картины для нагляднаго обученія, образовательныя игры, типы племенъ, геометрическія модели, физическіе приборы и проч.

НОТЫ и ШКОЛЫ ДЛЯ ВСѢХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ и ПѢНІЯ.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ КАРТИНЫ.

Фотографическія карточки ИМПЕРАТОРСКОЙ фамилии, писателей, поэтовъ, композиторовъ и проч.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ВСѢ ЖУРНАЛЫ и ГАЗЕТЫ, ПО ЦѢНАМЪ РЕДАКЦІИ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ: въ „Сибирскій книжный магазинъ“ Михайлова и Макушина, въ г. Томскѣ.

\*) Исключенъ книгъ богослужбныхъ и единоувѣренныхъ, цѣна которыхъ увеличена на стоимость пересылки ихъ изъ Петербурга въ Томскъ.

ИНОГОРОДНЫМЪ КНИГИ И НОТЫ ОТПУСКАЮТСЯ ПО ЦѢНЪ ПЕТЕРБУРГСКОЙ (ПЕРЕСЫЛКА НА ИХЪ СЧЕТЪ).

## II.

## МАГАЗИНЪ

## ПИСЬМЕННЫХЪ, КАНЦЕЛЯРСКИХЪ И ЧЕРТЕЖНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Бумага писчая съ № 1-го по 8-й, чистая и линованная, почтовая разныхъ цвѣтовъ и достоинствъ, ватманская, александрійская, полуалександрійская, вощеная, цѣтная, мраморная, калька; тетради линованныя прямо и косою, тетради Адлера; чернила канцелярскія, конторскія, саловныя, цѣтные, чернила въ бумажкахъ и сухія; чернильницы для стола и для дороги; перья, карандаши, резина, ручки для перьевъ, коп-

верты, сургучъ русскій и заграничный, ножи и ножницы, линейки, пезавы, прессъ-бювары, клей, краска для штемпелей, конторскія книги, счеты, памятная и записная книжки, готовальни, угольнички, лекалы, тушь, краски, кисти, аспидный доска, грифель и проч. и проч.

Означенные предметы имѣются въ большомъ запасѣ. Цѣны весьма умѣренныя.

## III.

## МАГАЗИНЪ

ХИРУРГИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ И МЕДИЦИНСКИХЪ ПОСОВІЙ,  
ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И АПТЕКАРСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Резиновая матерія разная, спринцовки, мѣшки для льда, наборы, пульверизаторы; термометры комнатные, наружные, для ваннъ и для измѣренія температуры гѣла (простые и максимальные); бандажы, пояса для беременныхъ, подушки

для пролежней, кружки Эсмарха, души, глазные зонтики, очки-консервы, пенсне, горчичные штифты, кристаллы съ мигрени, **хина**, бристольскій картонъ, альбуминовая бумага\*) и проч., и проч.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

## IV.

## ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ,

## ИМѢЮЩІЯ НѢСКОЛЬКО РУЧНЫХЪ СТАНКОВЪ

И

ТРИ БОЛЬШАГО РАЗМѢРА

СКОРОПЕЧАТНЫЯ МАШИНЫ,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ

НА ВСѢ ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ:

КНИГИ, БЛАНКИ, АФИШИ, ОБЪЯВЛЕНІЯ, ЧЕРТЕЖИ, ЯРЛЫКИ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СОРТОВЪ И ДОСТОИНСТВЪ И ПРОЧ. И ПРОЧ.

ВЪ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ПРИ ТИПО-ЛИТОГРАФИИ

ЛИНЕВАЛЬНОМЪ И ПЕРЕПЛЕТНОМЪ

ЗАВЕДЕНІЯХЪ

приготавливаются конторскія книги (какой угодно линовки), ученическія тетради, линуется бѣлая бумага и проч. Переплеты цѣною отъ 10 коп. до 1 руб. и дороже.

\*) Полный подборъ товаровъ по III отдѣленію получится изъ половинъ августа сего года.