

# ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходить въ Томскѣ, еженедѣльно, по четвергамъ.



Цена газеты съ пересылкою: годъ—7 р., полгода—4 р., отдѣльный №—20 к. Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе объявленій: 10 к. строга почта, впередъ—20 к. Перемѣна адреса—30 к. Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе не напечатанныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно.

**Редакція** (Томскъ, Сивеская улица, д. Картамышевой) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 9 до 11 ч. утра.

3 октября 1885 г.

**Контора** (Почт. тѣсная, д. Павлова) открыта для приема писемъ и объявленій—ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 10 1/2 ч. дня.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Объявленія.—Мірскае представление формы.—Отъ редакціи.—Соданиа озера въ Томской губерніи.—О порядкѣ продажи суду доминіонныхъ земель общесибирскаго управленія.—Е. Шестаковича.—Телеграммы.—Сибирская лѣтопись.—Мисси въ садухъ.—Сибирская печать.—Внутренняя хроника.—Литературная почта.—Заграничная хроника.—Чѣмъ мы живемъ.—Отвѣтъ редакціи.—Справочная свѣдѣнія.—Частныя объявленія.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Томскѣ: 1) Въ Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», Почтамтская улица, домъ Павлова. 2) Въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина. 3) Въ типографіи Михайлова и Манушина. 4) Въ Томской Агентствѣ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» (Миланонина, домъ Стахера).
- Въ Красноярскѣ: Въ отдѣленіи конторы «Сибирскаго Вѣстника».
- Въ Иркутскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Синицына.
- Въ Омскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Александрова.
- Въ Бийскѣ: Въ библиотекѣ Реброва.
- Въ Москвѣ: Въ книжномъ магаз. «Новаго Времени».
- Въ Петербургѣ: Въ книжномъ магаз. «Новаго Времени».

Томскѣ, 2 октября.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1886 года.

Въ 1886 году СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ будетъ выходить

ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫЙДЕТЬ 104 НОМЕРА.

каждый въ форматѣ газетнаго листа (четыре страницы) средняго размѣра.

ГАЗЕТА БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

1. Руководящая статьи по мѣстнымъ и внутреннимъ вопросамъ.
2. Телеграммы, внутреннія и заграничныя.
3. Сибирская лѣтопись: Извѣстія, корреспонденція, замѣтки о текущихъ фактахъ сибирской жизни, отчеты о дѣятельности городскихъ Думъ, судебныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, городскихъ и другихъ мѣстныхъ обществъ.
4. Мысли вслухъ.
5. Сибирская печать. Обзоръ мѣстныхъ газетъ.
6. Сибирскіе корреспонденты. Обзоръ корреспонденцій изъ Сибіри въ столичные газеты.
7. Внутренняя хроника. Обзоръ внутреннихъ событий въ Россіи, корреспонденціи и извѣстія изъ Европейской Россіи.
8. Заграничная хроника. Обзоръ заграничныхъ событий.
9. Фельетоны. Обзоръ новыхъ книгъ, журналовъ, повѣстей, романовъ, стихотвореній, очерковъ мѣстной жизни (по четвергамъ) и Чѣмъ мы живемъ (по воскресеньямъ).—Театральная хроника.
10. Правительственныя распоряженія, касающіяся Сибіри.
11. Справочная свѣдѣнія.
12. Частныя объявленія.

Подписная цѣна газеты остается прежняя: Годъ 7 р. Полгода 4 р. Четверть года 2 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою почтою во все города и селенія.

Въ Томскѣ и Красноярскѣ годозные подписчики будутъ бесплатно получать ЕЖЕДНЕВНО (кромѣ табельныхъ дней) ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Изгородные подписчики, живущіе въ указанныхъ городахъ, благоволятъ присылать деньги исключительно въ Томскѣ, въ редакцію «Сибирскаго Вѣстника».

Въ 1885 году

## СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписная цѣна съ № 1 по 1 января 1886 года пять рублей, а съ 1 октября 2 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою.

Томскіе подписчики «Сибирскаго Вѣстника», желающіе получать ЕЖЕДНЕВНО телеграммы «Сѣвернаго Агентства», приписываютъ съ 1 октября 2 р. въ подписной цѣнѣ газеты.

Подписка принимается въ конторѣ газеты, при фотографіи В. П. Картамышева (Почтамтская, д. Павлова), а также въ книжныхъ магазинахъ Михайлова и Манушина въ Томскѣ, Александрова—въ Омскѣ, Синицына—въ Иркутскѣ, въ библиотекѣ Реброва—въ Бийскѣ и въ Отдѣленіи конторы «Сибирскаго Вѣстника»—въ Красноярскѣ.

Изгородные адресуютъ письма и деньги исключительно въ Томскѣ, редакціи «Сиб. Вѣстника».

За доставку газеты лицамъ, внесшимъ деньги куда бы то ни было, кромѣ конторы «Сибирскаго Вѣстника» и указанныхъ выше мѣстъ, издатель не отвѣчаетъ.

Въ то время, когда масса переселенцевъ идетъ изъ внутреннихъ губерній и осаждаютъ уѣзшихся раньше земледѣльцевъ, спорить изъ-за права владѣть и пользоваться землею, другіе переселенцы были-бы рады развязаться съ этою самою землею и уйти изъ общины, въ которую устремляются новоселы. Но какъ трудно попасть въ общину, такъ трудно, оказывается, и выйти изъ нея. Порядки, которые создали такое положеніе вещей, отчасти выяснены въ нашей газетѣ, въ статьяхъ, посвященныхъ земледѣльцѣ. По принятому на земляхъ Алтайскаго горнаго округа правилу, за cadaго выходящаго изъ состава сельскаго общества, общество это обязано принять на себя ответственность въ платежѣ оброка, и потому, что-бы выйти изъ общины, нужно обезпечить ей этотъ платежъ, т. е. сдать въ залогъ, выкупиться. Никакой законъ не устанавливаетъ такого правила, но оно существуетъ, и потому общины на Алтаѣ не увольняютъ своихъ членовъ, хотя бы они исполняли все то, что законъ требуетъ для получения увольнительнаго свидѣтельства. А такъ какъ желаетъ оставить общину обыкновенно тотъ, кто земледѣльцемъ не занимается, имѣя заработокъ на сторонѣ, въ видѣ торговли, или живя въ услуженіи, то община, хотя и пользуется его долею земли, но не обязана платить его долю платежей; напротивъ, старается вложить на него сколько возможно больше. Мы имѣемъ въ рукахъ расчетъ, присланный одному крестьянину, который въ деревнѣ не живетъ и никакими земельными угодьями не пользуется. По этому расчету съ него требуютъ 28 руб. сер. въ годъ.

Если принять въ соображеніе, что въ Алтайскомъ горномъ округѣ крестьяне должны платить: подушныхъ—1 р. 58 коп., оброчныхъ за землю въ казну—1 р. 50 коп. и Кабинету 4 р. 50 к.; земскаго сбора: на училища—7 1/2 коп. и межевыхъ 3 коп., а всего 7 руб. 68 1/2 коп. въ годъ, то окажется, что остальные 20 руб. 31 1/2 коп. со тавляютъ мірскіе сборы, превышающіе такимъ образомъ



почти въ три раза пѣ государственный и земскія повинности.

Такое отношеніе сборовъ представляется ни съ тѣмъ несообразнымъ и можетъ быть объяснено только тѣмъ, что община жаждаетъ сколько возможно больше взять съ человека почти чужаго, который въ деревнѣ не живетъ и никакого хозяйства тамъ не имѣетъ. Пользуясь указаннымъ выше правиломъ, его не выпускаютъ изъ общества, и вотъ волею-неволею крестьянинъ, не желающій быть таковымъ, остается въ средѣ общества и платитъ чуть не весь свой заработокъ за это удовольствие.

Положеніе 19 февраля, предоставивъ сельскому обществу право устанавливать размѣръ мірскихъ сборовъ и внутреннюю раскладку податей и повинностей (ст. 169 и 184 Общ. Пол.), не установило никакихъ въ этомъ отношеніи правилъ, во практика крестьянскаго дѣла указала необходимость въ этихъ случаяхъ нѣкотораго контроля надъ дѣйствіемъ общества.

При измѣненіи въ 1874 году устройства крестьянскихъ учреждений, признано было необходимымъ возложить на уѣздныя присутствія, замѣняющія сѣзды мировыхъ посредниковъ, составленіе инструкцій для руководства волостнымъ и сельскимъ обществамъ и должностнымъ лицамъ, а за тѣмъ циркулярами министерства внутреннихъ дѣлъ это правило развито и разъяснено въ томъ смыслѣ, что, давая инструкціи, уѣздныя присутствія обязаны въ то же время собирать точныя и подробныя свѣдѣнія о всѣхъ мірскихъ сборахъ, какъ волостныхъ такъ и сельскихъ, и представлять вѣдомости о нихъ въ губернское присутствіе. При этомъ, крестьянскимъ учреждениямъ ввѣнялось въ обязанность не только свѣдѣть за тѣмъ, что-бы не было допускаемо незаконныхъ сборовъ, во и обращать строгое вниманіе на то, чтобы мірскіе сборы не были несообразны. Губернскимъ же присутствіямъ поставлялось въ обязанность о распоряженіяхъ, которыя превышаютъ власть присутствій, представлять министерству вѣдомости эти предписано представлять ежегодно.

Такимъ образомъ, надъ мірскими сборами установленъ контроль, не дающій общинѣ неограниченнаго права обложенія и установленія какихъ угодно сборовъ, но контроль этотъ, повидимому, существуетъ только въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія и преобразованы учрежденія крестьянскія. Обязанности, возложенныя на уѣздныя присутствія, не были усвоены сѣздамъ мировыхъ посредниковъ, и потому, вѣроятно, не исполняются нашими окружными по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, замѣняющими сѣзды.

У насъ, какъ это намъ достоверно извѣстно, ни въ окружныхъ присутствіяхъ, ни въ губернскомъ совѣтѣ, исполняющемъ обязанности губернскаго присутствія нѣтъ никакихъ свѣдѣній о мірскихъ сборахъ, нѣтъ у крестьян-

скихъ обществъ никакихъ инструкцій и формъ счетоводства, и никто не собиралъ свѣдѣній о доходахъ и расходахъ волостныхъ и сельскихъ обществъ. Была, кажется, попытка узнать расходы по содержанію волостныхъ правленій, да и она не удалась, ибо не могли собрать свѣдѣній этихъ въ теченіе года.

Намъ кажется, что признанная болѣе 15 лѣтъ тому назадъ необходимость наблюденія за мірскими сборами крестьянъ въ полной мѣрѣ существуетъ и нынѣ, и тѣмъ болѣе въ такой мѣстности, какъ Сибирь, гдѣ условія жизни совсемъ не благоприятствуютъ тому, чтобы можно было отавать личность въ полное распоряженіе кому-бы то ни было, хотя бы и земледѣльческой общинѣ.

Если чисто формальная сторона препятствуетъ нашимъ крестьянскимъ учреждениямъ принять къ руководству указанна, данныя уѣзднымъ присутствіямъ,—хотя это было-бы похоже на буквоедство,—то ничто не мѣшаетъ имъ возбудить вопросъ о томъ—обязаны ли они исполнять проведенныя распоряженія министерства. Во всякомъ же случаѣ собирать свѣдѣнія о мірскихъ расходахъ и устранять всѣ злоупотѣбы въ нихъ, отъ законовъ они могутъ—не дожидаясь ни особыхъ указаній начальства, ни жалобъ со стороны крестьянъ, обязаннымъ платить эти сборы.

Ниже, читатели найдутъ замѣтку г. Шостаковича по вопросу о преданіи суду должностныхъ лицъ городского общественного управленія. Авторъ обратился къ намъ съ предложеніемъ разъяснить окончательно возникшее между нами недоразумѣніе и напечатать это разъясненіе. Мы съ удовольствіемъ согласились на это, какъ на лучший способъ выдѣлить вопросъ, о которомъ идетъ рѣчь. Въ результатѣ нашей бесѣды, г. Шостаковичъ призналъ, что указъ сената по дѣлу Ермолаева дѣлательство, а не «*будто бы*», содержитъ въ себѣ то положеніе, которое было приведено нами въ № 7 «Вѣстника»; мы же съ своей стороны, не могли и утверждать, что указъ этотъ исключаетъ примѣненіе закона, изобращеннаго въ ст. 158 Городоваго Положенія. Говорилъ, что дѣло Ермолаева неправильно было передано изъ Думу изъ губернскаго присутствія, мы имѣли въ виду *оформленное* разсмотрѣніе его Думой, что уже не установлено никакимъ закономъ, и вѣрнее отъ г. Шостаковича узнали, что *въ первый разъ* въ Думу поступило изъ губернскаго присутствія не постановленіе послѣдняго о преданіи Ермолаева суду, а лишь свѣдѣнное производствіе, безъ заключенія присутствія. Такимъ образомъ, оказывается, что не во второй, а въ первый разъ Дума была неправильно предложено рассмотреть дѣло Ермолаева, и въ этомъ отношеніи г. Шостаковичъ былъ правъ, сказавъ это «*съ момента преданія суду присутствіемъ Ермолаева (настоящее дѣло направлено совершенно правильно и законно)*». Затѣмъ г. Шостаковичъ призналъ, что гу-

бернское присутствіе, согласно указу сената по дѣлу Ермолаева, можетъ, помяну «*Думу, предать суду*», т. е. постановить опредѣленіе о преданіи суду должностнаго лица общественаго управленія, но прежде исполненія этого постановленія обязано, на основаніи 158 ст. Гор. Пол., сообщить его Думѣ, которой принадлежитъ право обжаловать опредѣленіе присутствія или согласиться съ нимъ.

«Сибирская Газета», повидимому, рѣшила *скрыть* отъ своихъ читателей, что «Сибирскій Вѣстникъ» не только будетъ издаться въ будущемъ году, но и выйдетъ *еще* разъ въ недѣлю, въ увеличенномъ форматѣ. По крайней мѣрѣ, почтенная газета, свѣдѣвая о городному примѣру своего патрона, г. Дринцева, отказалась разослать своимъ подписчикамъ объявленіе объ изданіи нашего «Вѣстника» въ 1886 году. Мы правы, довольны такимъ страхомъ гудибинскихъ «Сибирской Газеты», торжественно признавшей, что другими, болѣе правильными способами для сохраненія себя читателей она не располагаетъ. Съ своей стороны, мы ей конкуренціи не боимся и готовы печатать ей объявленіе о подпискѣ на будущій годъ какими угодно буквами и, пожалуй, даже даромъ. Когда-то «Московскія Вѣдомости» тоже не хотѣли печатать о выходѣ книжечки «Вѣстника Европы», но скоро увидѣли, что это не вліяетъ на число читателей названнаго имъ журнала и не уменьшаетъ его значенія. Будемъ думать, что и «Сибирской Газетѣ» не удастся замолчать существованіе «Вѣстника», и что всѣ порядочные люди оценятъ ей образъ дѣйствій по достоинству.

#### Солонья озеро въ Томской губерніи.

Площадь праваго берега Иртыша, между городами Семипалатинскомъ и Омскомъ, на пространстве отъ этой рѣки къ востоку—до селеній Алтайскаго горнаго вѣдомства и къ сѣверу—до деревни Юдской волости, Тюкалинскаго окр. Тобольской губ., имѣя ширину, въ прямомъ направленіи, отъ 80 до 120 верстъ, составляетъ бездѣльную равнину, покрытую частыми солончавками, удобную лишь для однихъ пастбищъ скота, которымъ пользуются кочующіе здѣсь киргизы Семипалатинской области \*).

На всемъ пространствѣ этой равнины нѣтъ никакихъ впадинокъ въ Иртышъ рѣчку, кромѣ небольшихъ ручьевъ, образующихся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, болѣе или менѣе. Принципіи начало въ лѣсныхъ, нѣсколько возвышеннѣхъ мѣстахъ Барнаульскаго и Канскаго округовъ рѣчки: Кузудна, Бурла, Барасуекъ, Чулымъ и Каргатъ оканчиваютъ свое теченіе, какъ-разъ при началѣ солончавной степи, впадая въ озеро, первая въ Кузудинское, вторая въ Топальное, Чулымъ въ Саргуль, Каргатъ въ Чаны, а Барасуекъ терется въ солончавныхъ топкахъ Барасуекскаго озера. Въ замѣнъ недостатка проточныхъ рѣчекъ, расположенная на правомъ берегу Иртыша степь, не имѣя цокастоствъ къ этой рѣчкѣ, изобилуетъ мно-

\* Изъ нихъ, кочующіе на земляхъ Алтайскаго горнаго вѣдомства, предвѣтъ ихъ отъ имени своихъ родоначальниковъ.



жествомъ большихъ и малыхъ озеръ; эти озера, большую часть, содержатъ воду соленую, или горько-соленую, что происходитъ отъ солончатого грунта земли, на которомъ по низменностямъ и ямамъ оцѣ образовались. На этой-то равнинѣ, преимущественно и лежатъ всѣ лучшія въ Западной Сибири самосадочныя солиныя озера (\*). Почти по серединѣ этой площади проведена западная граница Томской губ., точнее сказать, Алтайскаго горнаго округа, съ Семипалатинскою областью и частью съ Тобольскою губ., отъ Шудыинскаго бора, вблизи Семипалатинска, на сѣверо-западъ чмо озера Горностаева, до озера Большаго Головаинаго а отсюда къ Чанскімъ озерамъ, въ Канскомъ округѣ. По этой границѣ вошли въ Томскую губернію, кроме многихъ горько-соленыхъ озеръ, значительная по добычѣ поваренной соли озера Боровыя, Таволжанскія, Карасуцкія и Бурлинское; изъ первыхъ лучшія по качеству соли, считаются: Кочкватое, Малое Ломовое и Печатовное.

Общая свойственная солянымъ озерамъ особенность есть та, что они расположены на равнинахъ, немнѣющихся никакой инкуда покостости; каждое соляное озеро представляетъ видъ плоскаго блюда, или тарелки. Чѣмъ болѣе пространство площади этого блюда, чѣмъ меньше можетъ вливаться въ него дождевой и снѣжной воды, съ окрестныхъ мѣстъ по ручьямъ, догамъ и потокамъ, и чѣмъ меньше въ такомъ озерѣ глубины, тѣмъ соленѣе бываетъ находящаяся въ немъ вода, и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе во время лѣта осадки (кристаллизаци) находящаяся въ этой водѣ частицы соли (хлористаго натра), происхожденіе которыхъ зависитъ отъ минеральной источника озера. Для примѣра возьмемъ одно изъ лучшихъ соляныхъ озеръ, Коряковское, и сравнимъ его съ тѣми, которыя отъ вліянія неблагоприятныхъ условий мѣстности утрачены, или могутъ утрачены, обиліе и хорошее качество заключающейся въ нихъ соли. Коряковское озеро лежитъ на совершенно глаской степи, немнѣющей никакой покостости; берега озера, противъ окружающей его мѣстности, нѣсколько возвышены, отчего вода, скопляющаяся отъ тающаго снѣга и дождевая, стечаетъ не въ соляное озеро, но въ лежащая не вдалекѣ отъ него долины и небольшія слабо, или горько-соленія озера; въ него же не впадаютъ ни рѣчекъ, ни значительныхъ ручьевъ. При такомъ выгодномъ положеніи мѣстности, Коряковское озеро, имѣя глубины не болѣе полутора аршина, и только въ немногихъ мѣстахъ до 3 аршинъ, содержитъ столь крѣпкій разсолъ, что производившаяся изъ него въ жаркое время лѣта кристаллизаци ежегодно образуетъ новые слои соли, толщиной до вершка, а иногда и болѣе, осаждающіяся на такіе же прежніе слои; на поверхности соляныхъ слоевъ плаваетъ чистый прозрачный разсолъ, глубиною отъ 8 до 12 вершковъ; когда-же сильнымъ вѣтромъ разсолъ этотъ сгоняется въ одинъ край озера, тогда самые слои обнаруживаются на подобіе дла.—Изъ Боровыхъ озеръ, а также, нѣкоторыя изъ Таволжанскихъ и Карасуцкихъ, наиболѣе изобилуютъ солью тѣ, которыя окружены возвышенными берегами, и, не имѣя изданіи покостности, не прорѣзаны ни рѣчками, ни значитель-

ными рѣчками. Напротивъ, тѣ озера, въ которыя впадаютъ рѣчки съ прѣсною водою, и берега которыхъ размыты текущими въ нихъ ручьями отъ дождей и тающихъ снѣговъ, имѣютъ не столь крѣпкій разсолъ и не такъ обильны солью, осадка которой въ иные годы, особенно при частыхъ, въ лѣтнее время, дождяхъ и при недостаткѣ жаровъ, вовсе не бываетъ. Такъ, напримѣръ, Бурлинское озеро, принимающее въ себя съ сѣверо-западной стороны двѣ рѣчки, не производитъ иногда садки солл. оно, въ 1840 г. имѣло весьма малую садку, а въ 1847 и 48 г. г. и вовсе не имѣло ея. Отъ подобной же отлогости береговъ и стекающихъ съ нихъ наружныхъ прѣсныхъ ключей лишилось обильной производительности, самое старѣйшее, во времени открытія, Ямышевское озеро \*). Изъ этого источника до 1812 г., добывалась соль на продолжительныя всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя снабжаются нынѣ изъ озера Коряковскаго; въ настоящее время оно вовсе неразработывается. Причина уменьшенія, а потомъ и совершеннаго истощенія доброкачественной соли отъ сказанныхъ обстоятельствъ подтверждается тѣмъ, что въ тѣ лѣта, когда послѣ многоснѣжныхъ зимъ немного падаетъ дождей, отчего впадаютъ въ Ямышевское озеро ключи изсякаютъ, а соединяющій его съ запномъ прѣсною водою протокъ пересыхаетъ, садки соли въ этомъ озерѣ возобновляются, хотя не столь, какъ прежде, обильная и не столь доброкачественная. Подтвержденіемъ основательнаго мысли, что соляныя озера, по прекращеніи теченія въ нихъ ручьевъ и рѣчекъ съ прѣсною водою, могутъ улучшаться и производить большую осадку соли, служить то, что въ засухливый періодъ времени, 1841—44 г., когда при бездождіи осенью и малоснѣжности зимою, большая часть степныхъ рѣчекъ пересохла и прѣсная вода въ горько-соляныя озера не вливалась, почти каждое изъ такихъ озеръ производило хорошую садку соли годной для употребленія въ пищу \*\*).

Способъ добычи соли, практикуемый на большей части озеръ, таковъ: каждый лопатчикъ, ходя въ озеро, въ длинныхъ крѣпкихъ кожаныхъ сапогахъ, или бродняхъ, выдвигая ихъ, и подучающіяся чрезъ те размельченные куски пластовъ соли сгребаетъ въ кучи; при этомъ, соль, размельчалась и перепорачивалась въ разсолъ, вышелемъ во время ломки, глубиною отъ 6 до 8 вершковъ, промывается отъ захламляющегося между пластими сора, песку, земли, мелкихъ частей засохшей травы и проч. Изъ кучъ, приготовленныхъ такимъ образомъ, соль вывозится изъ озеръ тѣлж-

ными лощаками, на лошадахъ, по нарочно устроеннымъ деревяннымъ изъ илазъ вѣздамъ, или мостамъ, а при нѣкоторыхъ изъ озеръ Боровыхъ и Бурлинскомъ по дѣлаемымъ ежегодно изъ мелкаго фашичника гатимъ. Вывезенная изъ озеръ, соль складывается на берега особыми кучами (скирами), въ видѣ пирамидъ, съ плоскимъ, уже основанія, верхомъ, въ 10, 20 и даже до 30 тысячъ пудовъ. Послѣ этого, скиры оканчиваются небольшими канавками, для приема скатымию щей сверху по отлогимъ склмамъ дождевой воды. Эта выломка изъ озеръ и вывозка на берега со склцою въ скиры, при казенномъ управленіи обходится отъ 8 до 10 р. съ тысяча пудовъ (1 к. н.) При вывозѣ соли изъ озера на лошадахъ въ мѣрныхъ лощакахъ, вмѣщающихъ соли сморд до 38, а прѣвѣренной въ кучахъ до 30 пудовъ, два человека съ лощакою, занимающаяся одинъ ломкою соли и сгребаніемъ ее въ кучи, а другой—накладкою въ лощицу и вывозкою на берегъ, въ лѣтній день (выломка соли, по времени садки ея, начинается съ половины іюня и продолжается до половины іюля), могутъ приготовить до 300 пудовъ, или заработать до 5 р.

Сколько добывается ежегодно соли изъ самосадочныхъ озеръ въ Томской губерніи опредѣлительно сказать нельзя, потому что съ отмыненіи акциза на соль и разрѣшенія вольной продажи ея повсемѣстно, никакихъ данныхъ какъ о добычѣ такъ и о продажѣ ея нынѣ не собирается; при казенномъ же управленіи заготовлялось соли отъ 350 до 400 тыс. пуд., при чемъ выламывалась она не вся, а только изъ тѣхъ озеръ, гдѣ была лучшая садка и гдѣ представлялось болѣе удобствъ къ выломкѣ. Во всякомъ случаѣ можно добывать ее гораздо болѣе, чѣмъ нужно для мѣстной потребности въ губерніи. Но избытокъ ея не представляетъ удобствъ къ вывозу изъ губерніи: пограничныя Тобольская губернія и Семипалатинская область сами избыточествуютъ солью; къ тому же наши соляныя озера, находясь въ юго-западномъ углу губерніи, не въ близкомъ разстояніи отъ большихъ рѣкъ, не могутъ соперничать съ весьма значительнымъ Коряковскимъ озеромъ, лежащимъ отъ Иртыша въ 20 верстахъ. Нынѣ изъ Томской губерніи вывозится соль въ незначительномъ количествѣ, только въ городъ Ачинскъ, Енисейской губерніи, сѣверомъ, по рр. Оби и Чулыму.

Добыча соли изъ озеръ и складка на берегахъ съ велики расходами не стоитъ болѣе 3-хъ, много 4-хъ коп. пудъ; слѣдовательно, цѣна соли зависитъ отъ цѣны провоза отъ озеръ до мѣстъ продажи.—Сухопутная перевозка отъ озеръ до двухъ пристаней на Оби, гдѣ прежде были казенныя соляныя магазины: Спиринской—отъ Бурлинскаго и при сѣлѣ Ильинскомъ (прежде д. Палова) отъ Боровыхъ озеръ, разстояніи отъ 170 до 200 верствъ, лѣтнимъ путемъ, по такъ съ издавна называемымъ солевознымъ дорогамъ, когда повсюду имѣется подножный кормъ,—стоитъ отъ 8 до 10 коп. съ пуда; слѣдовательно, соль на пристаняхъ Спиринской и Ильинской стоитъ отъ 11 до 14 коп. пудъ; прибавя къ этому за сплавъ—внизъ по Оби до Томка 7 или 8 коп., получимъ 18—24 коп. пудъ. Въ Томскѣ же въ настоящее время соль продается 30 коп. отпомъ, и отъ 35 до 50 к. въ розницу.

Можно съ увѣренностью предсказать, что съ открытіемъ Екатеринбургско-Томской желѣзной дороги, когда соль, доставленная по Иртышу съ

\*) Одно изъ самыхъ значительныхъ между ними—Коряковское соляное озеро лежитъ въ Семипалатинской области, въ 20 верстахъ отъ Иртыша; изъ него выламывается соли ежегодно отъ 800 тысячъ до милліона пудовъ, а если-бы случилась потребность, то можно увеличить выломку до 1½ милліоновъ пудовъ.

\*) О существованіи этого солянаго озера знали еще сподвижники Ермака и его преемники. Подтверждается это предвѣщеніемъ въ Сибирской исторіи Миллера, показавъ 7.102 (1594) года отправляемому для строенія г. Тары воеводѣ, князю Андрею Елецкому. Въ немъ, между прочимъ, поручалось «взять съ Лозны, на расходѣ русскихъ людей, 70 пудовъ соли, въ прибавку къ тому, послать въ новое города татаръ и стрельбцовъ, на озеро Ямышъ, ведать ономъ привезти въ стругахъ, и давать служивымъ людямъ».

\*\*) Въ этотъ періодъ засухи были степные пожары (горѣла сухая трава и камыши), которыми нѣсколько деревень, въ бывшемъ Омскомъ округѣ, истреблено еясиамъ (такъ назыв. наводнымъ огнемъ).



Коракского озера, или по Оби изъ Томской губернии, въ Тюмени будетъ стоить по дорожѣ 25 коп. пудъ, она сотнями тысячъ пудъ будетъ перевозима въ Пермскую губернію, а съ открытіемъ Обь—Енисейскаго канала будетъ доставляема изъ Томской въ сѣверную часть Енисейской губернии.

### О порядкѣ преданія суду должностныхъ лицъ городского общественного управления.

По этому вопросу въ 7 № «Сибирскаго Вѣстника» за текущій годъ было высказано: *первое*: что опредѣленіе губ. по город. дѣламъ присутствія о преданіи суду бывшаго члена городской городской управы Ермалова за растрату не должно было поступать на обсужденіе томской думы, и *второе*: что присутствіе можетъ передать суду должностное лицо городского общественного управления не только помимо городской думы, но и вопреки ея постановленію, если оно состоялось.

Такіе выводы «Сиб. Вѣст.» основаны на указѣ сената по дѣлу Ермалова.

Въ 28 № «Сиб. Газ.» я, нижеподписавшійся, высказалъ: *первое*: несомнѣнно, что губернское присутствіе можетъ постановить опредѣленіе о преданіи суду должностнаго лица общественного городского управления, но подобное опредѣленіе, на основ. 158 ст. город. полож., предварительно сообщается думѣ, отъ которой зависить въ шестинедѣльный срокъ привести жалобу правительствующему сенату; если дума привнесетъ въ срокъ жалобу, вопросъ о преданіи суду разрѣшается первымъ департаментомъ сената; въ противномъ случаѣ опредѣленіе присутствія приводится въ исполненіе; по этому, опредѣленіе Томскаго присутствія по дѣлу Ермалова совершенно законово должно рассматриваться думою; *второе*: что въ указѣ сената объ Ермаловѣ нѣтъ тѣхъ указавій, которыя приводитъ «Сиб. Вѣст.», и что газета въ этомъ случаѣ смѣшала порядкомъ назначенія слѣдствія и преданія суду.

Въ отвѣтъ мнѣ, «Сиб. Вѣст.», въ 10 №, говорить, что я не имѣлъ никакого основанія утверждать будто бы въ последнемъ указѣ не заключаются тѣхъ словъ, которыя онъ приводить, и оговариваетъ этотъ отвѣтъ слѣдующимъ образомъ: изъ этого видно, «что гласные томской думы и ихъ юристы полагаютъ, что отъ «нихъ зависить передавать суду или нѣтъ, и «никто имъ въ этомъ дѣлѣ не указъ. Сенатъ же, повторяемъ, полагаетъ иначе».

Съ своей стороны, я подтверждаю, что приводимыя «Сиб. Вѣст.» слова находятся въ указѣ, но служатъ только отвлечт. на произненіе и д. городского головы, а отнюдь не устанавливаютъ какого либо общаго правила и не отменяютъ существующаго закона (158 ст. гор. полож.). о предварительномъ сообщеніи подлежащихъ думѣ постановленій губернскихъ присутствій о преданіи суду должностныхъ лицъ городского общественного управления. Исправляющій должность городского головы утверждалъ, что предавая суду по общему правилу принадлежать ихъ начальствамъ и не можетъ состояться помимо этихъ начальствъ. Сенатъ же въ отвѣтъ на это сказалъ, что губернское присутствіе можетъ постановить такое опредѣленіе, не стѣсняясь постановленіемъ думы; затѣмъ сенатъ вовсе не касался порядка приведенія въ испол-

неніи опредѣленій присутствія. Поэтому, мною и употреблено было выраженіе «*будто-бы*». Съ цѣлью разъяснить настоящій споръ я обратился въ редакцію «Сибирскаго Вѣстника», и результатомъ такого разъясненія было: редакція признала, что я не имѣлъ основаній употребить слова *будто-бы*, обвиняющее ее въ извращеніи словъ указа, и что она, въ свою очередь, не имѣла въ виду опровергать необходимость примѣненія ст. 158 город. положенія, а потому и не опровергла соображенія мои по этому предмету, изложенная въ № 28 «Сиб. Газеты» вполне согласно съ закономъ; другими словами, редакція признаетъ, что опредѣленія губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій о преданіи суду должностныхъ лицъ общественного городского управления, на основ. 158 ст. гор. полож. 1870 г., подлежатъ прежде исполненія сообщенію думѣ.

22 сентября 1885 г.  
Томскъ.

Б. Шостаковичъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

### Болгарскій вопросъ.

**Петербургъ**, 28 сентября. Извѣстіе изъ Филиппополя о согласіи султана на личную унію Болгаріи съ Восточной Румеліей нуждается еще въ подтвержденіи. Journal de S-t Petersburg замѣчаетъ, что, если въ Филиппополѣ дѣйствительно былъ расклеенъ объявленіе о такомъ согласіи, то тамъ самымъ поторопились, такъ какъ прежде чѣмъ принять окончательное рѣшеніе, султанъ нежелалъ узнать мнѣнія державъ.

— 29 сентября. Journal de S-t Petersburg, говоря о благоумномъ образѣ дѣйствій Черногоріи, осуждаетъ поведеніе другихъ Балканскихъ государствъ, которое, кромѣ вреда ихъ финансамъ, ничего имъ не принесетъ, такъ какъ Европа твердо рѣшилась противиться раскованіямъ предприятіямъ, могущимъ угрожать общему спокойствію.

— 1 октября. Journal de S-t Petersburg говоритъ: «Можетъ быть Европа и примирилась бы съ фактомъ болгарскаго соединенія, но, въ виду притязаній маленькихъ балканскихъ государствъ становится все очевиднѣе, что, для предупрежденія обширнаго пожара, лучше держаться консервативной и соответствующей трактатамъ политикѣ».

**Одесса**, 28 сентября. Служившіе въ болгарскихъ войскахъ русскіе офицеры возвращаются; сегодня прибыли сюда изъ Болгаріи 12 офицеровъ.

**Вѣна**, 25 сентября (7 октября). Ни мобилизаци австрійскихъ войскъ, ни снаряженія судовъ не предпринималось.

— Изъ Скутари сообщаютъ, что Вессель-паша подавилъ возстаніе въ Дялковскомъ округѣ Алабани и обезоружилъ жителей. Главаря джемезъ заявили вѣрность султану.

— 27 сентября (9 октября). Neue Freie Presse опровергаетъ извѣстіе о согласіи Порты на соединеніе Болгаріи съ Восточной Румеліей.

**Лондонъ**, 25 сентября (7 октября). Въ сегодняшней рѣчи въ Ньюпортѣ, маркизъ Салisbury заявилъ, что объединеніе болгаръ можетъ быть допущено только въ такой формѣ, при которой власть султана останется неприкосновенной, и прибавилъ, что притязаніямъ другихъ національностей не будетъ оказано содѣлствія.

— 26 сентября (8 октября). На бышемъ вчера въ Ньюпортѣ митингѣ, Салisbury сказалъ: Берлинскій трактатъ не пострадалъ; послѣднія событія вовсе не постановили Великую Болгарію Санъ-Стефанскаго договора; въ Румелии, по opinion ея русскими, образовался національный характеръ, и вообще постановленія берлинскаго трактата относительно Румелии и Болгаріи имѣли извѣстныя благотворныя послѣдствія. Относительно Турціи политика Англии имѣетъ цѣлью сохраненіе турецкаго владычества, но сколько оно совместимо съ благополучіемъ христіанскаго населенія.

**Константинополь**, 26 сентября (8 октября). Привинтовыя штыри для перевозки значительной массы войскъ изъ Смирны въ Салоникъ. Сосредоточенная подъ Адрианополемъ войска предполагается увеличить еще на 17,000 человекъ.

**Афины**, 28 сентября (10 октября). Не смотря на представленія державъ, Греція, по прежнему, настаиваетъ на территориальномъ вознагражденіи, въ случаѣ признанія Болгарскаго объединенія. — Призвано къ знаменамъ еще три возраста резервистовъ.

— 30 сентября (12 октября). Опубликованы приказъ о мобилизаци; приказано созвать еще три возраста резервистовъ.

**Бѣлградъ**, 26 сентября (8 октября) Призвано къ знаменамъ второй разрядъ резервистовъ.

— 30 сентября (12 октября). Новыя миролюбивыя слѣдствія съ албанцами, турецкія войска заняли ведущіе въ Сербію горные проходы; самъ Вессель-паша съ 12 таборами и 4 батареями окопался подъ Приштиною.

**Скутари**, 28 сентября (10 октября). Въ Алабани водворилось спокойствіе; слухи о возстаніи мирдитовъ несомнѣтельны.

**Каттаро**, 28 сентября (10 октября). Черногорскаго officialнаго газета говоритъ, что Черногорія спокойно относится къ нынѣшнему положенію, выжидая дальнѣйшихъ событій.

**Филиппополь**, 26 сентября (8 октября). Посланные въ Константинополь болгарскіе делегаты были приняты великимъ визиремъ и другими турецкими министрами; убѣждены, что болгарское дѣло приметъ миролюбивый оборотъ, усиливается; тѣмъ не менѣе въ Румелии поголовное вооруженіе населенія продолжается.

— 27 сентября (9 октября). Вплотъ сформированы батальоны и отряды добровольцевъ и приведены къ присягѣ князю Александру; русскіи добровольцевъ нѣтъ.

— На улицахъ расклеено объявленіе о томъ, что султанъ соглашается на воссоединеніе Восточной Румелии съ Болгаріей въ формѣ личной уніи, слѣдовательно, чтобы объ Болгаріи составляли по прежнему дѣль отдѣльныя области, но управлялись бы однимъ и тѣмъ же лицемъ.

— 30 сентября (12 октября). Вчера вышелъ первый номеръ новой политической газеты «Самозащита», но точнѣе же было конфисковать правительствомъ, такъ какъ издаеи всякихъ политическихъ газетъ запрещено.—Карагеловъ выѣхалъ вчера вечеромъ въ Софію.

### Дѣло Мироновича.

**Петербургъ**, 29 сентября. По требованію экспертовъ по дѣлу Мироновича, судъ допустить вырѣзку изъ могилы трупа Сарры Бекеръ для перенесенія; трупу, говорятъ, оказался хорошо сохранившимся.



— 30 сентября вечером. Найденные третьего дня въ платьѣ, заткнутомъ въ ротъ Сарры Беккеръ, волосы, по экспертизѣ Иванова, оказались черными, курчавыми, вырванными изъ усовъ или бороды; на волосахъ экспертиза же могла распознать на крошечныхъ нблмьенныхъ пятны. Въ протоколѣ осмотра черны Сарры, подписанномъ докторами Штольцемъ, Эккартомъ, и Монастырскимъ, сказано, что трещина находится въ задней части темной боти; видна подъ трещиной имѣть видъ равнобедреннаго треугольника. По поводу сдѣланнаго Семеновой третьего дня заявленія, что она убила Сарру Беккеръ, повѣренный гражданскаго исца, отца убитой, князь Урусовъ просилъ произвести экспертизу витрины, въ которой, при кражѣ Семеновой вещей, могли остаться слѣды крови отъ укушеннаго у нея убитой нальца.

— 1 октября. Для экспертизы, принесенъ былъ въ судъ черепъ Сарры Беккеръ. Пр. Эккартъ объявлял, что убитой нанесено было не мѣше трехъ ударовъ и при подомѣ отъ правленія жизненныхъ силъ Сарры. Убитца, вѣроятно, женщина; покушенія на изнасилованіе не было. Доктора Монастырскій и Штольцъ присоветались къ мнѣнію профессора.

Петербургъ, 26 сентября. Опубликованы высочайшій указъ сенату и правила о производствѣ дѣлъ и веденія переписки присутственными мѣстами и должностными лицами Прибалтійскаго края. Губернаторы, всѣ правительственные власти, комиссия по крестьянскимъ дѣламъ, мѣстные правительственные установленія, состоящая изъ лицъ, назначенныхъ частью по выборамъ, частью по опредѣленію правительства, производятъ дѣла и ведутъ переписку исключительно на русскомъ языкѣ; прочія же мѣста и власти переписываются между собою на нѣмецкомъ языкѣ или на нарѣчійхъ эстонскомъ и латышскомъ, въ сношеніяхъ съ перечисленными выше властями на русскомъ, прилагая, если пожелають, переводы на нѣмецкомъ языкѣ, или латышскомъ, или эстонскомъ нарѣчійхъ, а въ сношеніяхъ съ высшими государственными властями и вообще съ властями за пределами прибалтійскихъ губерній только на русскомъ. Препровождаемая обимъ правительственнымъ установленіямъ бумаги внутренняго производства мѣстныхъ установлений должны сопровождаться русскимъ переводомъ. Въ присутственныхъ мѣстахъ сужденія производятъ на языкъ, на которомъ ведется производство.

— 27 сентября. «Новое Время» сообщаетъ, что постановлено законодательнымъ порядкомъ о недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію оборочныхъ статей въ западномъ краѣ; хбра эта однако, не распространяется на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія.

— 28 сентября. «Новости» сообщаютъ, что постройка Самарско-Уфимскаго дороги начнется ранней весной.

— 29 сентября. Розничная продажа газеты «Новости» воспрещена.

— Въ виду вступленія въ силу съ 1886 года закона 14 мая 1885 года о дѣтской торговлѣ и опибнога мнѣнія, будто этотъ законъ содержитъ какія то льготы для расписочной торговли права, министръ финансовъ, въ циркулярѣ уравнивающимъ акцизными сборами, разъясняетъ, что законъ имѣть дѣльно ослабленіе плнства, вслѣдствіе чего и рѣшено закрыть кабаки. Съ 1 января

закрывается свыше 80,000 кабаковъ; затѣмъ, для борьбы со зломъ въ селеніяхъ, уздымимъ по лнтельнымъ дѣламъ присутствіямъ предоставлены значительная прана и средства; представители же акцизнаго управления въ губерніяхъ должны наблюдать за точнымъ примѣненіемъ закона и особенно за тѣмъ, чтобы постоялые дворя, корчмы и трактиры не превращались въ кабаки, и въ мѣстахъ продажи на выносъ не производилось расписочной и безгалантной торговли.

— Газеты говорятъ, что съ дѣльно сообщенія сѣверныхъ окраинъ съ хлѣбородными частями имперіи, проектируется новый водной путь для соединенія Архангельской губерніи съ Волгой и Камой.

— 30 сентября. «Новости» сообщаютъ, что давнишій проектъ Вятско-Двинскаго дороги оставленъ; предполагается сооруженіе Волго-Двинской дороги, длиною 690 верстъ, съ выходомъ на Волгу у Казани.

Тамбовъ, 30 сентября. Здѣсь открыта шайка подбывателей двугривенныхъ; пять человекъ заключены въ тюрьму.

Парижъ, 29 сентября (11 октября). Окончательно избрано 127 республиканцевъ и 177 консерваторовъ; переобатированы престоятъ 270.

— 29 сентября (11 октября). Представители парижскихъ республиканскихъ комитетовъ и газетъ рѣшили при баллотировкахъ вотировать за республиканскихъ кандидатовъ, получившихъ на первыхъ выборахъ наибольшее число голосовъ, и предложили республиканцамъ департаментовъ дѣйствовать также.

Константинополь, 29 сентября (11 октября). Султанъ пожаловалъ хедиву орденъ, что считается признакомъ восстановленія прежнихъ отношеній Турціи къ Египту.

**С.-Петербургская биржа, 30 сентября 1885 года.**

Золото: полуимпериалы	8 р. 37 к.
таможенные купоны	8 р. 32 к.
Серебро	1 р. 33 к.
Дисконты	5 1/2, 6 1/2.
<b>5% билеты Государственного Банка:</b>	
1) выдусака	99 р. 87 к.
2	98 р. 75 к.
3	98 р. 75 к.
4	98 р. 50 к.
5	98 р. 37 к.
<b>Фонды:</b>	
5% Восточный заемъ: 1 выдусака	96 р. 62 к.
2	96 р. 62 к.
3	96 р. 62 к.
5% 1-й внутр. заемъ съ вынгрисъ	219 р. 50 к.
2-й	207 р. 50 к.
5 1/2% рента	102 р. 50 к.
6% зол. рента	176 р. 12 к.
5% консолидированный заемъ	148 р. 50 к.
<b>Облигація Кредитныхъ Обществъ:</b>	
5% С.-Петербургскаго	87 р. 50 к.
5% Московскаго	89 р. 12 к.
5 1/2% Одесскаго	87 р. 15 к.
<b>Закладные листы:</b>	
5% Общества Поамел. Кред., мет.	147 р. — к.
5% Херсонскаго земельнаго банка	89 р. 50 к.
6% Харьковскаго	91 р. 12 к.
Полтавскаго	98 р. 75 к.
Сиб.-Тулскаго	98 р. 50 к.
Кіевскаго	98 р. 37 к.
6% Московскаго	100 р. 50 к.
Бесс. рабско-Тарп.	97 р. 87 к.
Инагор. Самар.	98 р. 50 к.
Акціи: Волжско-Камскаго банка	442 р. — к.
Плав. Общ. Рос. жел. дор.	242 р. — к.
Рыбисно-Бологовск.	77 р. — к.
<b>Настроеніе фондовой биржи милое</b>	
Пшеница русская, нальчная, за 10 п.	9 р. 75 к.—11 р. — к.

Пшеница саксонка, высоч., нальчная, за 10 п.	11 р. 25 к.—11 р. 30 к.
Рожь нальчн., вѣсь 9 пуд.	6 р. 70 к.—
Овес	6 п. — к.— р. — к.
Ячмень	8 п. — к.— р. — к.
Сѣмя льнаное, нальчн., вѣсь 9 пуд.	— р. — к.— р. — к.
Мука ржаная, за-Москов., вѣсь 9 пуд.	— р. — к.— р. — к.
Мука ржаная, низов., вѣсь 9 пуд.	— р. — к.—
Крупа, адрица, машин., за пару кул., вѣ 16 п. 30 ф.	27 р. 50 к.
Керосинъ американскій	вѣтъ
русскій	1 р. 20 к.
Сахаръ: рафин. 1 с.	6 р. 10 к.
2 с.	5 р. 90 к.
Сахарный песокъ	вѣтъ

**СИБИРСКАЯ ЛѢТОИЩЬ.**

**Движеніе переселенцевъ.**

Съ 11 по 30 сентября чрезъ Томскъ прошли 5 переселенческихъ партій: четыре прибывшія на пароходахъ и одна—сухопутнымъ, всего 132 души обогого пола. Изъ нихъ 33 человека направлены въ Барнаульскій округъ, 28—въ Кузнецкій, 26—въ Маринскій, 14—въ Бійскій, 10—въ Томскій, 7—въ Ачинскій, 5—въ городъ Мнуниснскій и, наконецъ, 9 душъ ходоковъ въ разныя волости Алтайскаго горнаго округа. Больныхъ между этими переселенцами было немного.

Переселенцы изъ Радомской губерніи, направившіеся, какъ мы сообщали, въ Кузнецкій округъ, отъѣхавъ 250 верстъ отъ Томска, по незнакомству съ русскимъ языкомъ и нравами сибиряковъ, и изъ опасенія забраться въ глушь, возвратились обратно и проживаютъ пока въ 9-ти верстахъ отъ Томска въ деревнѣ Кузнецовой. Не находя себѣ работы, они съ семьями терпятъ крайнюю нужду.

Последній пароходъ Курбатова и Игнатовя привезъ въ Томскъ 103 переселенца. Большинство изъ нихъ слѣдуетъ (изъ губерній Тамбовской и Рязанской) въ Барнаульскій и Бійскій округа, 2 семьи Тамбовской губерніи, состоящая изъ 13-ти душъ, идутъ на Амуръ, двѣ семьи Оханскаго уѣзда (11 душъ) въ Маринскій округъ и одинъ ходокъ Моршанскаго уѣзда—въ Томскій округъ, для присканія мѣста для 4 семей.

Среди этихъ переселенцевъ оказался одинъ тяжело-больной, одинъ пятилѣтній ребенокъ, обваренный кипяткомъ, и одна родильница. Одинъ девяностолѣтній старикъ, не вынесъ трудности дороги, которая, по рассказамъ, въ особенности была плоха между Камышловымъ и Тюменью, но прибывъ въ Томскъ, умеръ. Несклько семей, изъ числа этихъ переселенцевъ, уже перечислены въ Томскую губернію. Тамбовцы, направляющіеся въ Благовѣщенскъ, надѣются совершить путешествіе зимнимъ путемъ. Несклько семей прибыли въ Томскъ безъ всякихъ средствъ и могли двинуться далѣе, только благодаря полученнымъ здѣсь по-собіямъ. Слѣдующіе въ Алтайскій округъ съѣз въ Томскъ на отправляющіеся на-дняхъ въ Барнаулъ пароходъ Плотникова.

Извѣстно, что министромъ юстиціи, согласно Высочайшему повелѣнію 25 февраля 1885 года, сдѣлано распоряженіе о введеніи съ 1 октября въ Томской и Тобольской губерніяхъ измѣненнаго судоустройства и судопроизводства; сдѣловательно, съ 1 октября должны считаться ураздненными



должности губернских и окружных стряпчих, и пока весь прокурорский надзор въ двухъ губернияхъ будетъ сосредоточивать въ себѣ два губернскихъ прокурора. Официальныхъ свидѣній о переменахъ въ личномъ составѣ судонъ и прокуратуры еще нѣтъ, но мы слышали, что получена частная телеграмма о назначеніи Томскимъ губернскимъ прокуроромъ—товарища прокурора Казанскаго окружнаго суда Моисеева, товарищемъ прокурора—А. М. Попова, судебными свидѣтелями—А. А. Разумнова, П. И. Покровскаго и Д. Г. Безсонова. Г. Союзъ сдѣланъ совѣтникомъ Томскаго губернскаго суда, и ему же поручено исправлять должность Томскаго губернскаго прокурора до прибытія г. Моисеева.

Во вторникъ, 1-го, и въ среду, 2-го октября, новому губернатору представлялись всѣ мѣстные правительственныя и общественныя власти. Первыми были приняты городской голова, члены управы и 39 гласныхъ.

Намъ передать, что новый губернаторъ, д. ст. с. Ашешинъ намѣренъ предпринять объѣздъ губерній, какъ только установится санній путь. Весною же А. Ш. Ашешинъ уѣзжаетъ въ Петербургъ, съ цѣлью лично представить Государю Императору отчетъ о положеніи Томской губерніи.

Мы слышали, что посылитель западно-сибирскаго учебнаго округа возбуждаетъ ходатайство передъ министромъ народнаго просвѣщенія объ устройствѣ въ Западной Сибири и Семырѣчской области должности директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Предполагается, по примѣру российскихъ губерній, учрежденіе губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, которымъ будетъ вѣренъ главный административный надзоръ за школами.

Окружное податное присутствіе въ Томскѣ открыло свою дѣятельность, разославъ 28 сентября ко всѣмъ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ города извѣщеніе о взносѣ въ мѣстное казначейство дополнительнаго раскладочнаго сбора. На всю Томскую губернію назначено этого сбора 16,000 р., а на Томскій округъ съ Нарымскимъ краемъ приходится 7,400 рублей.

Пассажирское пароходное движеніе между Томскомъ и Тюменью заканчивается. Последний пассажирскій пароходъ изъ Тюмени придетъ 30 сентября.

Въ воскресенье, 9 сентября, состоялся обѣдъ, данный въ общественномъ собраніи строителю театра Е. П. Королеву. Присутствовало 57 человѣкъ. Произнесено было нѣсколько рѣчей, изъ которыхъ особенно выдѣлался рѣчь агента общества русскихъ драматическихъ писателей, П. А. Бугкѣва, посвященная значенію театра. Говорили также: Н. Н. Пѣтуховъ, М. А. Галяровъ и П. В. Ефимовъ. Г. Королевъ отвѣчалъ короткими словами, высказавъ, что «онъ свое дѣло сдѣлалъ, капиталъ убитъ», а дальнѣйшее развитіе театрального дѣла зависитъ уже не отъ него, а отъ поддержки общества. Шумно приняты были тосты за здоровье г. Королева и г. Нарановича, какъ строителя театра. Отсутствіе на обѣдѣ Томскаго городского головы и представителей группы было замѣчено.

Намъ увѣряютъ, что въ больницѣ приказа-общественнаго призрѣнія нѣсколько лѣтъ содер-

жится, въ качествѣ умалишеннаго, нѣкто Федоръ Оплохинъ, который будто бы совершенно здоровъ и попалъ въ больницу по просьбамъ родныхъ. На дняхъ онъ, говорятъ, подавъ формальное прошеніе объ освобожденіи его изъ заточенія, которому, по словамъ его, онъ подвергнутъ за то, что указалъ властямъ на нѣсколько преступленій, совершенныхъ его женою Марфой и братомъ ея Горьчичемъ, Оплохинъ увѣряетъ, что одно время его свидѣтельствовали и признали здоровымъ, но чья-то сильная рука вновь придавила его.

Учитель Томскаго Юрточнаго училища Д. Н. Безсоновъ, съ успѣхомъ обучавшій грамотѣ глухонѣмыхъ въ г. Маринскѣ, изъявилъ желаніе преподавать по воскреснымъ днямъ чтеніе, письмо и арифметику глухонѣмымъ обоего пола. Желаніе обучаться могутъ обращаться къ распорядителю Томской женской воскресной школы—г-жѣ Бугкѣвой.

Женскую воскресную школу посѣщаютъ въ настоящее время 35 человѣкъ, а мужскую 20 человѣкъ, преимущественно ремесленниковъ. Воскресная школа запасалась въ этомъ году достаточнымъ числомъ преподавателей, въ числѣ которыхъ состоятъ и нѣсколько воспитанницъ 8 класса Томской женской гимназіи, что дало возможность этимъ школамъ получить болѣе правильную организацію.

Намъ просить обратиться къ городской управѣ съ слѣдующимъ вопросомъ: Не признаетъ ли она возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ очисткѣ отъ грязи переходовъ черезъ улицы, которые были сдѣланы въ прошломъ году нарочно для удобства публики, а теперь находится въ такомъ состояніи, что вънехотѣло грозятъ постоянная опасность потерязъ капиши при перешагѣ съ одной стороны улицы на другую.

Въ воскресенье, 29 сентября, въ 11 часу утра, когда престаралый архимандритъ Викторъ, проживающій на покой въ мужскомъ монастырѣ, находился въ церкви у обѣда, въ домъ его, расположенный у самой ограды, рядомъ съ новымъ строившимся каменнымъ монастырскимъ зданіемъ, покушались влѣзть дерзкіе воры. Они начали уже выставлять рамы, когда осунулись, живущій при о. Викторѣ, замѣтилъ ихъ. Увидѣвъ послушника и сознанныхъ имъ людей, воры бросились бѣжать, но двое (всѣхъ было 4) были задержаны, а остальные скрылись. При арестованныхъ найдены болшіе ножи.

**Городскія происшествія.** 23 сентября, ночью, воры забрались въ кухню архіерейскаго дома и унесли мѣдный самоваръ, костюю и нѣсколько вещей, принадлежавшихъ повару, всего на сумму 35 руб.

— 25 сентября изъ квартиры Томской мѣщанинъ Михалева украдены пальто и бѣлуги, принадлежащая ей и ея квартиранткѣ Аниѣ Варгъ, на сумму 23 р. Живущій въ этомъ же домѣ Томскій мѣщанинъ Ливенцовъ сознался въ этой кражѣ; часть вещей найдена.

— 30 сентября утромъ найдены мертвымъ недалеко отъ Воскресенской части Томскій мѣщанинъ Таскаевъ; смерть послѣдовала отъ чрезмѣрнаго употребленія вина.

Конвой, сопровождавшій одну изъ арестантскихъ партій мимо Томска и Колывана, почти по голоду забываетъ тифомъ. Вслѣдствіе этого, управляющей губерніею, Н. Н. Пѣтуховъ распорядился командировать врача для подробнаго осмотра и дезинфекціи всѣхъ этапныхъ зданій между названными городами.

Намъ пишутъ, что недавно утверждены уставъ общества поученія и начальнаго образованія въ г. Канискѣ. Въсѣмъ вновь открываемымъ подобнымъ обществамъ, которымъ уже теперь пять (въ Томскѣ, Канискѣ, Барнаулѣ, Красноярскѣ и Енисейскѣ), уставъ Томскаго общества послужитъ образцомъ, и мы искренно желаемъ, чтобы наше общество служило примѣромъ другимъ и въ отношеніи расширенія круга ихъ дѣятельности. Кромѣ основанія новыхъ школъ, пріятно было бы видѣть открытыми и народныя бібліотеки, столь необходимыя для развитія мѣстныхъ народныхъ массъ.

Въ Нарымѣ, какъ намъ передаютъ, надѣлала много шума исторія съ чиновникомъ казенной палаты, который, будучи командированъ для разслѣдованія обстоятельствъ дѣла о растратѣ суммъ въ Нарымскомъ казначействѣ, самъ попалъ подъ судѣбствіе. Дѣло въ томъ, что чиновникъ особымъ порученіемъ, но въ трезвомъ видѣ, отравился въ кладовую, куда часовой, вслѣдствіе несоблюденія извѣстныхъ формальностей, не съездъ возможнымъ пустить его. Вслѣдствіе этого, завязалась драка, по поводу которой назначено строгое судѣбствіе, а одинъ казначейскій чиновникъ уволенъ.

Намъ пишутъ, что въ Барнаульской почтовой конторѣ потеря газетъ и журналовъ—вещь обычная. Служащіе этой конторы газетъ не выисываютъ, а пользуются проходящими чрезъ ихъ руки, и мало того, что прочитаютъ, а еще и оставляютъ у себя интересующіе ихъ чѣмъ нибудь нумера. Пишущій эти строки вотъ уже третью недѣлю состоитъ жертвой ихъ любознательности. Недѣля три тому назадъ онъ не получилъ двухъ №-въ газеты «Свѣтъ», а на прошлой недѣлѣ не получилъ одного номера «Нивы», теперь же опять не получилъ двухъ №-въ «Сибирскаго Вѣстника». Очень часто приходится получать газеты и журналы уже разрыванными а, следовательно, и читанными.

Нельзя ли посократить любознательность чиновъ Барнаульской почты?

Намъ сообщаютъ изъ Барнаула, что заводскія и рудничныя свѣты на 1886 годъ разсмотрѣны всѣ; желѣзо будетъ дешевле, но хуже, серебро дороже, мѣдь еще дороже, золото также.—Въ личномъ составѣ служащихъ ожидаютъ перемены: уходятъ одинъ прямой и энергичный человѣкъ, труды котораго извѣстны всему округу, уходятъ вслѣдствіе того, что не былъ подготовленъ гнуть спину предъ самоуверствомъ. Слухи есть, что и начальникомъ округа Н. И. Журинъ намѣренъ выйти въ отставку и поселиться въ своемъ будущемъ имѣніи на отдыхъ. На его мѣсто прочтѣ бывшего управляющаго Зыбиногорскимъ краемъ П. И. Иванова.

Мы получили слѣдующія свидѣнія о посѣбѣ и урожаѣ дѣлѣвъ въ Тобольской губерніи: Осеню истекшаго года во всѣхъ округахъ губерніи, за исключеніемъ Березовскаго и Сургутскаго, гдѣ по



суровости климата хлебопашества не производится, было засѣяно озимовымъ хлѣбомъ 111,600 десятинъ земли и весною наступающаго года урожай 574,622 дес., а всего 686,222 дес., изъ которыхъ весною до окончанія поспѣва погибло отъ утреннихъ холодовъ 328 дес. и затоплено водою при разливѣ рѣкъ 186 дес., а всего погибло хлѣба 514 дес. Изъ означеннаго количества земли, бывшей подъ погибшимъ хлѣбомъ, одна половина вновь засѣяна ярицею, а другая оставлена подъ парамъ. Входы озимовыхъ хлѣбовъ и виды на урожай ихъ были во всѣхъ округахъ удовлетворительны. Пospѣвы яровыхъ хлѣбовъ начаты были въ концѣ апрѣля и окончены въ послѣднихъ числахъ мая. Вслѣдствіе неурожая послѣднихъ лѣтъ, во всѣхъ округахъ губерніи весною текущего года оказался довольно значительный недостатокъ въ сѣменахъ для поспѣва,—но онъ былъ своевременно пополненъ частью сеюдами изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и частью покупкою сѣмянъ на собственные средства болѣе зажиточныхъ крестьянъ. Погода въ теченіе всей весны была теплая съ перелетающими шарѣдка дождями. Трава во всѣхъ округахъ губерніи была хотя и низкая, но густая.

По полученнымъ нами достовернымъ слухамъ, предсѣдатель Енисейскаго губернскаго правленія, г. Заботкинъ назначается Якутскимъ губернаторомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ Красноярскѣ говорятъ, что П. К. Педашенко остается въ Иркутскѣ, а Енисейскимъ губернаторомъ будетъ назначенъ предсѣдатель Иркутскаго губернскаго правленія В. В. Петровъ.

Намъ пишутъ изъ Красноярска: 22 сентября у насъ начался театральный сезонъ. Шла извѣстная пьеса А. Дюма «Какъ проживешь, такъ и прослывешь.» Главную роль, на которой держится вся драма, исполняла, давно извѣстная мѣстной публикѣ, г-жа Влопольская-Прушинская, и, надо отдать ей полную справедливость, что не смотря на неблагоприятныя условія (малочисленность публики, бывшей въ театрѣ, плохой ансамбль), съ чувствомъ и съ тактомъ провела всю пьесу, и нѣтъ сомнѣнія, что и не на провинціальномъ сценѣ, и не въ далекой Сибири, г-жа Прушинская имѣла бы успѣхъ. О другихъ исполнителяхъ—сказать нечего; слѣдуетъ только замѣтить, что исполняющій роль Армана Доуаля г. Уваровъ взялся не за свою роль и какъ артистъ видимо еще начинающій, не рѣзультатъ, что исполняющій роли перваго любовника поспѣ «проставовъ» не такъ легко какъ кажется, а избѣжать комическаго трагизма и совѣтъ трудно.—Публика вела себя въ спектаклѣ просто невозможно; громкіе разговоры во время дѣйствія, шумный смѣхъ, доходившій до неприличія,—все это мѣшало желающимъ слушать артистовъ во ничьихъ протестовъ не вызывало. Сборы были, не смотря на праздничныя дѣнь, весьма плохой, не болѣе 160 руб.—Сюда идутъ еще нѣсколько артистовъ: г. г. Шванъ, Стрѣльскую Ранне и др., неграбшихъ еще въ Красноярскѣ.»

Устьианогорскъ, 17 сентября. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Пospѣдствія неурожая этого года начинаютъ давать себя чувствовать не только значительно (вдвое, втрое) увеличившимися цѣнами на жизненные продукты, но также и участившимися преступленіями про-

тивъ собственности. Убийство сибѣльца Ст.—ча, о которомъ я сообщилъ прошлый разъ, произведено, какъ оказалось, съ цѣлью грабежа: похищена выручка, слишкомъ 100 р. Убийца остается нерозысканнымъ, а арестованные Г. и его работники выпущены за недостаткомъ уликъ. На дняхъ совершено нападеніе на Согринскаго дѣшнчаго (Согра—селеніе въ 10 верстахъ отъ города) г. Таскина, возвращавшагося вечеромъ верхомъ лошью изъ города. Нападавшихъ было двое: русский и киргизъ; г. Таскинъ спасся только благодаря быстротѣ своей лошади. Рядомъ съ этимъ, городъ волнуютъ и другаго рода происшествія. Вчера застрѣлился помощникъ мѣстнаго уѣзднаго дѣшнчаго П. Я. Коноваловъ. Покойникъ прибылъ изъ Россіи въ прошлый годъ, поспѣдствуя добровольно за своими друзьями политическими сосланными супругами М. и поступилъ на службу только нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Причины самоубійства не выяснены, хотя покойный оставилъ послѣ себя нѣсколько писемъ и записокъ.

Вчера же вечеромъ, часовъ около 10, горожане были сильно встревожены пожарнымъ набатомъ. Загорѣлась постройка при винномъ складѣ купца Шербакова. Причина огня—неосторожность одного изъ рабочихъ. Духъ сильный вѣтеръ, и ошолой наши пожарные хотя немного, отъ бѣды бы не обошлось. Къ счастью, на этотъ разъ пожарные работали очень дружно, чему много способствовала распорядительность управляющаго складомъ г. П., а также обильная противопожарная средства (заранѣе заготовленная вода, инструменты, и пр.) имѣвшіяся при складѣ. Успѣхи огнегасителей были на столько действительны, что не дали даже хорошенько разгорѣться зававшейся было постройкѣ.

Павлодаръ, 19 сентября. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). По достовернымъ слухамъ, участковый казачій врачъ получилъ предписаніе принять въ свое вѣдѣніе всѣ сельскія казачьи школы и строго наблюдать за физическимъ здоровьемъ дѣтей: осматривать воспитанниковъ и слѣдить насколько соответствуютъ количеству кубическаго воздуха въ помещеніи, сѣтъ, мебель и занятія требованіямъ гигиены. Такая забота вызываетъ глубокую благодарность, но не видно, чтобы она вызвала сочувствіе другихъ лицъ, надзору которыхъ вручены школы и интернаты города Павлодара. Въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ два класса помещены въ земляномъ этажѣ, на два аршина въ землѣ и на одинъ выше, въ бывшемъ винномъ подвалѣ купца Масленникова. Въ наземномъ аршинѣ продѣланы окна и трубы для наружнаго воздуха, который, входя внутри этимъ путемъ, охлаждаетъ помещеніе и производитъ сырость. Такая вентиляция запрещается закономъ. Независимо отъ этого, весенняя вода просачивается въ нижній этажъ, и былъ случай, что дождевая вода наполнила комнату нижняго этажа, назначеннаго для 2-го и 3-го классовъ. Въ верхнемъ этажѣ стѣнныя рамы такъ ветхи, что придроживаются деревянныи и въсегда не отшариваются, даже по уходѣ учениковъ изъ класса, изъ боязни, что вѣтеръ переберетъ всѣ стекла и рамы. Верхній этажъ занялъ инспекторъ—учитель для двухъ отдѣленій 1 класса, родственниковъ въ двухъ одинаковыхъ размрзвѣхъ комнатахъ. Въ первомъ отдѣленіи 1 класса приходится на ученика 0,51 куб. саж. воздуха, а во 2-мъ отдѣленіи на ученика 0,6 куб. саж., не

выделяя классной мебели, которая заключается въ десяткѣ классныхъ столовъ, черной доскѣ, стулѣ, столѣ для учителя и печатѣ. Воздухъ въ тому-же значительно испорченъ воичюкою окраскою классной мебели. Вентиляция совершается, поуходѣ учениковъ, дверями, а во время преподаванія ничѣмъ.

Старый домъ городской унрамы, предоставленный училищу, позакрашенъ на показъ, какъ будто удовлетворительно, если въ особенности обратить вниманіе на фангелъ для учителя-инспектора, который за-ново обшитъ тесомъ и внутри оклеенъ боями, хотя все зданіе похоже на гробъ для мертваго. Домъ этотъ недавно купленъ по выбору учителя—инспектора. Не вынриваетъ училище по существу и въ томъ отношеніи, что оно, наконецъ, обнесено заборомъ, съ воротами, а среди двора возвышаются столбы съ гимнастикою. Ни учителя гимнастики, ни предметныхъ учебныхъ пособій для преподавателей и учениковъ нѣтъ. Не выясняется такюва воть уже два года, не смотря на то, что казною отпускается на это по сто рублей и, кромѣ того, существуетъ 3-хъ рублевый сборъ съ учениковъ за право ученія. Не слышно и о пожертвованіяхъ попечителя училища, хотя появленіе его, послѣ двухъ-годового отсутствія, замѣтно стало даже въ классахъ, во время уроковъ. Можетъ быть, не слышно о пожертвованіяхъ потому, что нѣтъ педагогическихъ совѣтовъ, и вообще въ училищѣ прохлходить какой-то хаосъ.

Въ женскомъ городскомъ училищѣ двѣ комнаты, въ которыхъ также мало свѣта и воздуха. Въ первой комнатѣ ученицы раздѣваются и собираются въ числѣ 30 во вторую комнату. Эта комната шести арш. ширины, такой же длины и 3¼ высоты. На каждую дѣвочку приходится 0,2 куб. саж. воздуха, а если прибавить учительницю, воспитателей, бывающихъ чуть не каждый день, да классную мебель и печ., то еще меньше воздуха придется на долю каждой ученицы. Такъ какъ преподаваніе производится одною учительницею, то помещеніе ученицъ должно быть въ одной комнатѣ, для удобства занятій и наблюденія. Поэтому женское училище слѣдовало бы перевести въ просторный залъ, или хоть-бы въ двѣ просторныя комнаты, но соединенныя аркою. Къ тому-же лучше было-бы чтобы учительница помещалась тамъ-же. Слѣдовательно, для городского женскаго училища необходимо намъ новато просторнаго дома, которые есть въ городѣ.

Зданіе мужскаго интерната удовлетворительно. Но въ совершенно отличномъ и западномъ состояніи находится женскій интернатъ, какъ въ отношеніи помещенія, премотра, такъ и въ отношеніи учебныхъ пособій и преподаванія—лучшаго желать нечего.

Всякія мелочи, влекущая за собою неправильныя и уродливыя явленія въ общественной жизни, вызываютъ вниманіе публициста. И какъ ни туго распространяются печатныя вѣсти, но рано или поздно дойдутъ-же онѣ до той полуграматной среды, для которой могутъ быть полезны. Въ здѣшнемъ мѣщанскомъ обществѣ произойдетъ расколъ по поводу того обстоятельства, что семейство какихъ-то данскихъ цыганъ просило, приписаться, а общество, имѣя въ виду характеристическую черту этого чючанаго племени—конструктивн., рѣшилось не давать цыганамъ приговора. Мѣщанскій староста, однако, собравъ вечеромъ согласную партію и наловивъ всѣхъ



на счет цыган, составил формальный приговор о принятии их. Обществу же правление цыган причислено.

Узнав о таком произволе старосты, другая часть мѣщанскаго общества собралась и призвала старосту, но онъ не явился. Тогда пригласили городского голову (??) и ему объяснили дѣло, но вмѣшиваться въ него городской голова не считал себя въ правѣ. Явившийся затѣмъ мѣщанскій староста, въ присутствіи головы, заявляя, что приговор составленъ формально и правильно. Дѣло послано губернатору.

Необходимо повѣрить дѣйствія старосты и общества, просматривать было-ли законное число головъ, и т. д., и тогда случайный, или несчастный исходъ для цыганъ обнаружится самъ собою. Помимо того, на сколько въ данномъ случаѣ правъ староста, мыѣ сдается, что для борьбы съ характеристической чертой цыганскаго племени, которая навела страхъ на мѣщанское общество, желательно, напротивъ, присоединить цыганъ къ осѣдлымъ жителямъ. Ветупая въ общество, всякій поступаетъ въ извѣстныхъ обязательныхъ условія жизни, въ необходимость исполненія всего принятаго обществомъ, подъ опасеніемъ лишенія права быть членомъ его. Приславившись отдастъ, такъ сказать, свои дѣйствія и поступки подъ контроль извѣстной общественной группы людей. Я предлагаю бы всѣмъ городскимъ сословіямъ, прежде рѣшенія вопроса о принятіи цыганъ, брать ихъ на испытаніе и, убѣдившись въ благонадежности пишущихъ прописки, причислять ихъ окончательно, обязавъ бросить кочевую жизнь.

Не одно мѣщанское общество обнаруживаетъ неумѣнье вести свои дѣла; то-же замѣчается и въ купеческомъ сословіи. Имя купечество выбирало недавно члена въ сиротскій судъ. Богатый купецъ, изъ крестьянъ, отозвался, что не можетъ нести эту обязанность. Купечество настаивало, и дѣло дошло до губернатора, который предложилъ для обсужденія спора созвать думу (??). Дума отказалась отъ вмѣшательства въ дѣла купеческаго сословія. Чтѣ будетъ дальше—неизвѣстно, но ясно, что купечество не понимаетъ своихъ правъ и не умѣетъ выйти изъ затрудненія, безъ вмѣшательства администраціи, которой до внутреннихъ условій выборовъ нѣтъ никакого дѣла.

Говорятъ, скоро предстоятъ новые выборы головы, именно по поводу злоупотребленій въ дѣлахъ купеческой опеки.

### Письма изъ Красноярска.

#### VIII.

Осенній сезонъ вступилъ во всѣ свои права; погода стоитъ великолѣпная, напоминающая зиму южныхъ странъ. Обыватели съхлѣбсь съ дачъ и лѣтнихъ резиденцій, купцы возвращаются отъ «Магарія», клубъ (такъ называемое «общественное собраніе») переехалъ въ зимнее помѣщеніе, и классы давно начались въ учебныхъ заведеніяхъ... не во всѣхъ, однако. Въ женской гимназій до сихъ поръ продолжаются каникулы, и когда оканчаться—неизвѣстно. Никакихъ извѣстій по этому поводу отъ учебного начальства не было, и между родителями и опекунами юныхъ питомцевъ происшествія произошло не малое смущеніе: по городу носились смутные слухи о предстоящемъ закрытіи женской гимназій, на словесные запросы учебное начальство отвѣчало или неопредѣленнымъ обещаніемъ своевременнаго увѣдомленія о началѣ

ученія, или конфиденціальнымъ признаваемъ, что и само оно ничего не знаетъ о томъ, что и какъ будетъ...

Наконецъ, появилось вѣсто, «если не прекратившее тяжелого состоянія отцовъ и матерей красноярскихъ гимназистокъ и томительнаго ожиданія самой молодежи, то по крайней мѣрѣ хотъ пролившее нѣсколько свѣту въ этотъ мрачноты и невѣдѣнія тѣмъ, кому въ данномъ случаѣ молчать и не вѣдать не полагалось бы. Попечительный совѣтъ гимназій начекалъ на-дняхъ и разослалъ по городу журналъ свой, состоявшийся еще 16 августа, въ которомъ находимъ какъ бы продолженіе напечатаннаго имъ рабѣ отчета \*)», и изъ котораго официально узнаемъ весьма прикорбные, хотя и не совсѣмъ неожиданные факты.

*«Во настоящее время гимназій не имѣетъ никакихъ источниковъ для покрытия ежегоднаго дефицита, простирающагося до 3,500 рублей, и встрѣчаютъ затрудненія даже въ современной выдачѣ жалованья.»*

Такое положеніе, какъ думаетъ и самъ совѣтъ, обязываетъ его «не открывать уроковъ въ гимназій до того времени, пока по разнарымъ нерикисновеннаго капитала не опредѣлилась бы судьба ея, т. е. останется ли она семиклассною, или преобразуется въ прогимназію». Тѣмъ не менѣе, вопреки этой обязанности, и съ полнымъ сознаніемъ, что учебныя занятія въ 7, 6, 5 и даже 4 классахъ могутъ приостановиться среди учебнаго года, совѣтъ—«въ надеждѣ на сочувствіе и скорую помощь со стороны городского общественнаго управленія и частныхъ лицъ—постановилъ: освѣтить здание въ возможно непродолжительномъ времени, и тѣмъ открыть его для учебныхъ занятій».

Рѣшеніе совѣта нельзя признать удачнымъ. Вести дѣло до послѣдней покупки, а затѣмъ среди насъ предложить ученицамъ и учащимъ четырехъ вышнихъ классовъ, а можетъ быть и всей гимназій, идти куда захотятъ и учиться, или учить гдѣ знаютъ,—едва ли удобно.

Но нашъ попечительный совѣтъ остается въ рѣдкѣ до конца. Продолжая «надытаться» на сочувствіе и помощь, которыхъ онъ ждетъ уже годы и все не можетъ дожидаться, онъ довелъ дѣло до кризиса, безусловно-вреднаго для учащихся (кто изъ воспитывавшихъ дѣтей не знаетъ—какой вредъ приноситъ потеря времени ученія, внезапные его перерывы и перемены учебныхъ заведеній) и печальнаго для учителей и учительницъ. И до всего-то додумывается нашъ совѣтъ слишкомъ поздно! Подумай онъ о положеніи гимназій года два тому назадъ, а то и рабѣе, назначъ опредѣленный срокъ, до котораго можно «питать надежду на сочувствіе», а послѣ котораго нужно уже преступить постепенно, по заранѣе обдуманному плану, къ закрытію учебнаго заведенія или къ превращенію его въ прогимназію—онъ никого не ввелъ бы въ заблужденіе и дѣлъ бы тѣмъ, кого дѣло близко касается, т. е. учащимъ и учащими, возможность и время приготовиться къ своей участи и толково распорядиться ею. Позоръ факта упраздненія единственнаго въ край женскаго учебнаго заведенія отъ такого образа дѣйствій не увеличился бы—хуже ужъ быть не можетъ—но по крайней мѣрѣ не было бы внезапностей и бесполезныхъ, неполно-

ныхъ жертвъ попечительской безопасности. А теперь—чѣмъ вознаградитъ совѣтъ молодежь и семьи ихъ; за разрушеніемъ надежды получить полное образованіе; за тѣ хлопоты, усилія и жертвы, съ которыми сопряжено будетъ достиженіе заветной пѣлы въ другомъ городѣ, и которая не для всякаго возможна? Да и вопросъ еще—найдется-ли въ ближайшихъ городахъ, Томскѣ и Иркутскѣ, мѣсто для сотни новыхъ учащихся, если бы таковыя направилась туда? Тамъ, кажется, и спомнить то не вѣмъ мѣста хватаетъ! А учебный персоналъ? Какая участь ожидаетъ этихъ труженниковъ и труженицъ?!

Генералъ-губернаторъ, впрочемъ, не одобрилъ принятаго рѣшенія, и категорически телеграфировалъ совѣту, что «уроки въ полномъ составѣ классовъ не могутъ начаться до обезпеченія гимназій». Прикорбно, во другаго рѣшенія и быть не можетъ.

Вѣдѣніе этой телеграммы, попечительный совѣтъ объявляя, что «вопросъ объ освѣщеніи здания и началѣ уроковъ остается открытымъ, не вѣроятн (?)», въ теченіе сентября, по разнарымъ составленнымъ нерикисновеннаго капитала, будетъ вырѣшено—какое число классовъ можетъ продолжать существованіе.

И такъ, опять надежда, да вѣроятность! Дай Богъ, чтобы она хоть на этотъ разъ не обманула совѣтъ!

Начало, правда, уже есть. Почетная попечительница гимназій А. Ф. Кузнецова и дочь ея А. И. Кузнецова изъявили готовность пожертвовать по 5,000 р., всего десять тысячъ рублей, въ нерикисновенный капиталъ женской гимназій. Значитъ, будетъ получаться 500 рублей процентовъ, и дефицитъ, примѣрно, одного класса гимназій уже покрытъ.

Публика съ замиравшемъ сердечнымъ желтѣ отъ попечительнаго совѣта извѣстій о поступленіи обезпеченій остальныхъ шести классовъ. Извѣстіями этимъ совѣтъ, конечно, поторопится подѣлиться съ свиданіемъ у моря и ждущими погоды». Однако, сегодня уже 15 сентября, а еще ни одинъ изъ горемеченныхъ «остальныхъ» шести классовъ не обезпеченъ.

Пожертвованіе г-жи Кузнецовой прекрасно само по себѣ, и ему нельзя не порадоваться отъ всей души, нельзя не возблагодарить жертвовательницу за благо начало; въ публикѣ, однако, оно не произвело впечатлѣнія; всѣ приняла это, какъ должное со стороны почетной попечительницы—вѣдь должно же, говорить, чѣмъ нибудь на дѣлѣ оправдывать это почетное званіе. Сравнительно-скромный размѣръ пожертвованія несказанно удивилъ многихъ, вѣроятно, по нашей привычкѣ, было щедрями изъ чужаго кармана; притомъ, много испортила впечатлѣніе огорка самой жертвовательницы, записанная въ журналѣ совѣта г-жа Кузнецова, какъ будто противъ желанія, исключительно по долгу, только чтобы позволить начало сбору и примѣромъ своимъ ускорить его, принимаетъ съ дочерью своею участіе въ образованіи обезпечивающаго гимназій фонда; но не это предметъ ея пожеланій и заботъ; заветное же желаніе—открыть восьмой классъ гимназій, на что она обещаетъ дать въ свое время тридцать тысячъ рублей.

Всякое даяніе благо, конечно, и всякъ воленъ жертвовать свои тысячи на что ему угодно. Но нельзя не позавѣтъ, что этотъ восьмой классъ и эти тридцать тысячъ напоминаютъ о томъ, какъ одному бѣдному обывателю не на что бытъ

\*) См. «Сиб. Вѣстн.», № 9. Письмо III изъ Красноярска.



окончить своего болѣе чѣмъ скромнаго домика; и онъ обратился за помощью къ миллионеру; на потолокъ и крышу миллионер денегъ не даѣтъ, но формально общаѣтъ—когда домъ будетъ отстроенъ—соорудитъ къ нему парадный подъѣздъ съ парамриными ступенями и бронзовыми золочеными перилами, стоимостью въ любую половину цѣны всего обывательскаго домика...

Далѣе, изъ журнала почительнаго совѣта видно, что въ связи съ приносимымъ пожертвованіемъ почетнаго почительница пропласовѣтъ—въ интересахъ гимназій, конечно—привлечь, наконецъ, къ имущественной отвѣтственности членовъ бывшаго въ 1881 году стротельнаго комитета, издержавшаго 12,000 рублей на кладку духа, осклаившихся непригоднымъ, фундаментомъ. Это древняя исторія, въ которой трудно переподскаться койчѣвъ. Исполняя желаніе жертвовальница, почительный совѣтъ постановилъ дать этому дѣлу ходъ. Чтѣтъ? Лучше поздно, чѣмъ никогда. Вотъ, лѣтъ черезъ пять, можетъ быть, состоится постановленіе и по поводу «хозяйственнаго» распоряженія г. Плотникова; пока же по этому дѣлу ничего не предпринято; вѣроятно еще рано, еще концы ухватить можно.

Затѣмъ, постановлено: просить городскую думу принять на счетъ города дефицитъ въ 200 руб. въ годъ, падающій на приготвительный классъ, и предупредить думу, что совѣтъ, по нѣмнѣю средствъ, вынужденъ будетъ закрыть приготовительный классъ, если не будетъ дано ему необходимаго пособія, и что городу придется тогда позаботиться объ открытіи новой начальной женской школы».

Требованіе пособія отъ города совершенно справедливо; только наша дума не особенно расположена расходиться на учебныя заведенія, особенно на женскія, и перспективно «заботъ» объ открытіи «новой» начальной женской школы ее не испугать: въ городѣ нѣтъ ни одного «старого» городского женскаго начального училища, значитъ можетъ не быть и новаго; существуетъ зѣбѣтъ только на счетъ частнаго пожертвованія пріютъ (закрытое заведеніе съ небольшимъ комплектомъ и съ особой учебной программой), и предполагается къ открытію въ будущемъ году начальное женское училище мѣщанскаго общества.

Въ думу же рѣшено обратиться съ ходатайствомъ помочь основанію неприкосновеннаго фонда, такъ какъ дума «благодаря своему великію и авторитету въ общественнаго дѣлахъ, съ болѣе уступкою можетъ провести вопросъ объ обезпеченіи женской гимназій неприкосновеннымъ фондомъ». И сильно сомнѣваясь въ этомъ «болѣе уступкѣ». Какъ относится городское общественное управленіе къ нуждамъ женской гимназій, видно было изъ отчета почительнаго совѣта за 1884 годъ, и вновь явствуетъ изъ журнала, теперь печатающаго. Женская гимназій считаетъ за городскую управкою болѣе 4,000 рублей; относительно этихъ денегъ предпринять былъ «цѣлый рядъ ходатайствъ»; городская управа «общаѣтъ» ихъ высказать, но до сего времени означенныя суммы не поступили въ гимназій. Кроме этого, женская гимназій считаетъ за купеческимъ обществомъ 9,000 рублей по приговору 15 октября 1882 года; объ этихъ деньгахъ также сдѣлано надлежащее ходатайство, но отбѣта еще не получено. Слѣшкомъ 13,000 руб. гуляютъ гдѣ-то, а между тѣмъ учителя, учительницы и сторожа гимназій не получаютъ во-время

жалованья! Вотъ какъ относится къ гимназій городское управленіе.

Нѣтъ, если понадежамъ на «болѣе уступкѣ» образованія фонда гимназій почительный совѣтъ возлагаетъ только на городское общественное управленіе, то, и не бывши пророкомъ, можно предсказать, что не только въ текущемъ, но и въ слѣдующихъ сентябрѣхъ онъ этого фонда не увидитъ.

Въ заключеніе курьезная формальность: председатель педагогическаго совѣта заявляетъ, а почительный совѣтъ заноситъ въ свой журналъ, что учебныя занятія въ гимназій не начались своевременно по причинамъ, зависящимъ не отъ педагогическаго совѣта!?

Въ переводѣ съ канцелярскаго языка это, кажется, означать: «смотрите, въ случаѣ чего, намъ чтобы не отвѣчать! Огражденіе себя, какъ будто нѣсколько излишнее. Не для того-ли, между прочимъ, председатель педагогическаго совѣта и начальница гимназій и состоятъ непремѣнными членами почительнаго совѣта, чтобы быть постоянно въ курсѣ его дѣлъ, и сообщать съ ними распоряжаться частью учебною, доводя своевременно о случаяхъ, выходящихъ изъ нормальнаго теченія дѣла по «положенію», до свѣдѣній почителя учебнаго округа? Изъ журнала почительнаго совѣта не видно, однако, было-ли своевременно донесено учебнымъ начальствомъ главному инспектору училищъ Восточной Сибири о серьезныхъ замѣчательствахъ, происшедшихъ въ женской гимназій.

Чтобы кончить съ женскою гимназій изъ этого разъ, упомяну о томъ, что опубликованныя совѣтомъ рѣшенія по вопросамъ, важнѣе которыхъ для совѣта и быть не можетъ въ настоящее время, постановлены всего семью членами изъ числа двадцати, числящихся въ составѣ совѣта. Что же это за почительство, члены котораго не посѣщаютъ даже важнѣйшихъ засѣданій?!... При журналѣ печатающій списокъ всѣхъ членовъ совѣта; сравнивая его со спискомъ, приложеннымъ къ отчету за 1884 годъ, находимъ, что въ новомъ составѣ не числится уже нѣкоторые изъ прежнихъ членовъ; такъ, я не нашелъ имени А. П. Кузнецова, бывшаго председателемъ совѣта по все время своеобразнаго хозяйничанья г. Плотникова на постройкѣ; нѣтъ также г. Данилова и протоіеря Урюмова. За то безвѣстно-отсутствующій и низкозачинный въ постройкѣ г. Плотниковъ продолжаетъ числиться въ списокъ членовъ совѣта, съ званіемъ красноярскаго купца.

Судьбы Красноярской женской гимназій, и необходимо, немедленно крупнаго частнаго пожертвованія для нея, отъ случая случая и зависятъ менѣе на нѣкоторыя общія мысли о нашихъ благотворительныхъ, богоугодныхъ и общественнаго пожертвованійхъ. Этими мыслями недлишнее будетъ подѣлиться съ читателями.

На для кого не будетъ новостью, если я скажу, что только ничтожное меньшинство пожертвованій дѣлается ипотѣ безкорыстно, но влеченію лучшихъ сторонъ человѣческой природы. Хотя за послѣдніе годы мы видѣли цѣлый рядъ крупныхъ примѣровъ такихъ, особенно—дѣвннхъ общественнаго пожертвованій (преимущественно въ формѣ завѣщаній), тѣмъ не менѣе все-таки ихъ меньшинство. Остальное число пожертвованій, болѣе или менѣе корыстныхъ, можно раздѣлить на двѣ, рѣзко отличающіяся одна отъ другой группы. Принадлежащія къ первой группѣ вызываются

честолюбіемъ, тщеславіемъ, желаніемъ отличій и наградъ. Можно быть какою угодно мнѣнія о людяхъ честолюбивыхъ и тщеславныхъ, но въ сущности противъ этого вида корыстныхъ пожертвованій нельзя ничего сказать, такъ же точно, какъ не имѣемъ мы ничего сказать противъ людей, добивающихся повышеній, отличій и наградъ путемъ службы, личнаго трудовъ и выдающейся дѣятельности. Я—человѣкъ богатый, служить не желаю, или не умѣю, а могу принести общественную или государственную пользу своимъ достоинствомъ; отлая часть его, я оказываю общественную услугу, и если отличаютъ и награждаютъ общественнаго дѣлателей, то справедливо и общественнымъ жертвователямъ расчитывать на отличія и награды. Многие изъ жертвователей такъ и смотрятъ на вопросѣ, и потому безъ обиняковъ условиваются, съ чѣмъ слѣдуетъ, заранѣе о представленіи ихъ къ извѣстной, выторгованной наградѣ.

Этотъ видъ корыстныхъ пожертвованій, видъ честолюбивый, не нарушаетъ никакихъ интересовъ, никому не приноситъ вреда, оказываетъ общественную пользу, и удовлетворяетъ лишь такіе эгоистическіе инстинкты отдельныхъ лицъ, право на проявленіе которыхъ не отвергается условною общественною справедливостію.

Ко второй категоріи относятся всѣ тѣ пожертвованія, о которыхъ жертвователи, преимущественно изъ рода Куты-Кутычаи, сами говорятъ: «въ тыщу пудовъ колоколъ повѣшу, ну и шабашъ!—то-есть какъ есть ни въ чемъ неповинный останусь!» Были времена въ русскіе государствѣ, когда на счетъ этихъ пожертвованій преоткровенно было: понался въ крупномъ дѣлѣ, или гешофтѣ тамъ откупной, не то подирный тузъ; оборудовать нужно; сейчасъ это съ богоугоднымъ, благотворительнымъ или инымъ пожертвованіемъ къ кому нибудь, что ни на есть выше; преподнеси, а затѣмъ и дѣло свое повѣдай и защитниа сильнаго пріобрѣлъ. По части гешофтовъ разнаго рода пріемы эти и теперь еще—по слабости человѣческой—въ ходу, особенно, что касается различнаго председателищъ, учредителищъ, почительнищъ и прочихъ особъ дамскаго пола, стоящихъ во главѣ учрежденій. Но за то по части уголовщины и разныхъ судебныхъ дѣлъ въ Европейской Россіи, съ введеніемъ новыхъ судовъ, декорація прежняя совѣсемъ измѣнилась.

Не то въ Сибири, при старыхъ, да еще сибирскихъ судахъ. И я опять не скажу ничего новаго, если выржу, что источниками благотворительныхъ и иныхъ пожертвованій зѣбѣтъ весьма часто бываютъ темныя дѣла, произвождающія въ зѣбннхъ темныхъ судахъ. Вызвали здѣсь вышеше администраторы, люди завѣдомо честные и никогда не позволившіе бы себѣ покрывать душою ради собственной корысти, которые не считали, однако, предосудительнымъ обѣлать по суду завѣдомаго торца темнаго дѣла, если онъ жертовалъ крупную сумму на общественное, покровительствоемое администраторамъ, дѣло. Этого мало; изысканная источникъ средствъ для какаго-нибудь предпріятія или учрежденія; администраторы не стѣснялись призывать къ себѣ, по собственному почину, подсудныхъ тузовъ, и назначать имъ цифру пожертвованія, требующую взѣмѣть изъбавленія не только отъ тюрьмы, но иногда отъ ссылки или казни.

Призывать къ себѣ какаго-нибудь купчину, «сѣмъ». —Мнѣ, ваше дѣло извѣстно. Оно можетъ окончиться весьма плохо для васъ!...—Ваше—



ство, не погубите!... «Губить насъ я вовсе не желаю, но и беззаконно остается это не можетъ. Вамъ придется сдѣлать крупное пожертвованіе на...», ну, тутъ все равно, на что именно требовать властителей.— Сколько прикажете, ваше—ство?—вопросае купчина, бѣдѣя при мысли о нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ. На его счастье назначена цифра скромная, положимъ 5,000 р. Немедленно деньги ввезены, пожертвованіе торжественно принято, а судья данъ дружескій советъ не идти въ дѣла, усложняющихъ обстоятельства. Дѣло затѣмъ обривизовано, слано въ архивъ, и всѣ довольны и счастливы.

Вотъ эту категорію пожертвованій, для какихъ вы благихъ, полезныхъ и желательныхъ дѣлъ онъ ни вымогался, казалось бы ни въ какомъ случаѣ нельзя одобрить. Пусть лучше блага общественыя дѣла останутся неисполненными, самья существенныя нужды пребудутъ неудовлетворенными, чѣмъ прибѣгать къ такимъ администраторскимъ приемамъ. Неужемъ приходило объяснять эти приемы завѣлому честнымъ администраторамъ такую «практическую» логику: все равно здѣшніе суды обривизать, такъ съ лайкой собаки хоти шерти влозть?

Подобныя пожертвованія безарнаственны по самой сѣби своей, и въ результатѣ всегда, безъ исключенія, убыточны не только для государства, но и непосредственно для ближайшаго мѣстнаго общества и населенія, среди котораго живеть и орудуеть такой жертвователь. Нужно ли доказывать эту истину? Какъ же это масса общества невозмутимо и хладнокровно смотритъ на подобныя явленія, заурядъ повторяющіяся, и при внезапно возникающей неотложной общественной нуждѣ,—вотъ хоти бы какъ теперь на гимназію,—не дѣлаеть не только чрезвычайныхъ и дружныхъ, но равно никакихъ усилій, для того, чтобы изъ бавиться отъ—если можно, такъ выразиться—торговли общественными индальгенціями, отъ продажи общественной совѣсти?

Но не слишкомъ ли многого, и не слишкомъ ли уже тонкаго захотѣли мы съ вами, читатель, отъ массы нашего общества?

Какъ бы то ни было, а высказанныя мною мысли будутъ можетъ быть нелишними предъ неизбѣжно-предстоющими крупными пожертвованіями на здѣшнюю женскую гимназію.

Суды наши темныя—вотъ наше горькое зло! А репизоры у насъ были, обривизовали и убѣдали. Впечатлій своихъ они никому не по-вѣрили, и сообщать объ нихъ по этому нечего. Думаю, что эти впечатлѣнія были надлежащія. Приемы нашихъ судовъ, если посмотрѣть на нихъ при свѣтѣ дняномъ, краснорѣчиво говорить сами за себя.

Красноярскъ, 15 сентября.

Агг.

А. М. Сибиряковъ, известный дѣятель по части изысканія морскаго торговаго пути изъ Европы въ Сибирь, продолжаетъ свои попытки въ этомъ направленіи. Въ первой половинѣ юня онъ, по словамъ корреспондента «Новаго Времени», отправился изъ Архангельска на своемъ пароходѣ «Норденшольдъ» въ Карское море, но, встрѣтивъ тамъ сплошные, непроходимые льды, долженъ былъ къ началу августа уйти обратно. Другой пароходъ свой «Объ» онъ отправилъ съ нѣкоторыми товарами въ устье рѣки Печоры и на этотъ-то пунктъ обращать нынѣ свое главнѣйшее вниманіе. Г. Сибиряковъ еще въ прош-

ломъ году лично изыскавалъ Уральскій переваль, раздѣляющій бассейнъ рѣки Оби и Печоры, и нашелъ возможнымъ доставлять этимъ путемъ сибирскіе товары на Печору для отправки въ Западную Европу и, въ свою очередь, заграничные товары чрезъ устье названной рѣки на Обь и по ней далѣе въ Южную Сибирь. Въ началѣ нынѣшняго лѣта нанятые г. Сибиряковымъ рабочіе уже приступили къ разсыпкѣ (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) грунтовой дороги отъ р. Щекурки (Обской системы) до р. Печоры (140 верстъ), а въ непроходимомъ будущемъ г. Сибиряковъ намѣренъ начать постройку конно-железной дороги, которая можетъ обусловить счастливую будущицу для Печорскаго края, остающагося нынѣ, за отсутствіемъ путей сообщенія, совершенно отрѣзаннымъ отъ остальнаго міра.

22 августа, на Екатеринбургско-Тюменской железной дорогѣ случилось два крушенія. Послѣдствіемъ этого несчастья—смерть двадцати рабочихъ при постройкѣ и разбитыя въ дребезги локомотивъ и нѣсколько платформъ. Первое изъ крушеній, слѣдствіемъ котораго была смерть рабочихъ, заключается въ паденіи лѣтосовъ, при постройкѣ зданія для помѣщенія свободныхъ локомотивовъ, въ городѣ Камышовѣ. Рабочіе слѣтсан съ значительной высоты, и смерть ихъ была неизбежна. Это уже второй случай паденія лѣтосовъ при сооруженіи Екатеринбургско-Тюменской дороги: первый былъ въ прошломъ году, при возведеніи зданій механическихъ мастерскихъ въ Екатеринбургѣ (было шесть жертвъ). Второе крушеніе—крушеніе «настоящее». Шель повзлъ (не пассажирскій, а рабочій, съ камины-то матеріаломъ). Встрѣчается развитыіе пути. Одинъ путь нѣтъ—это подлинная линия дороги, другой—направо,—небольшая (въ нѣсколько сажень) вѣтвь для подвоза камня на постройку полотна железной дороги. Вдругъ, по какой-то роковой случайности (!) локомотивъ сворачиваетъ направо, пробѣгаетъ нѣсколько сажень и—трах!— все летитъ въ яму, гдѣ добывали камень... Локомотивъ, разумеется, разбитъ въ дребезги, а наибольшая на него платформа и товарныя вагоды исковерканы совершенно. О несчастьяхъ съ людьми пока еще извѣстій нѣтъ. Можетъ быть, какой нибудь счастливый случай спасъ ихъ отъ вѣрной гибели...

«Сѣверное Агентство» въ Петербургѣ получило слѣдующія депеши:

**Притомъ.** 5-го сентября. Пришедшіе сюда изъ Сибири пять пароходовъ привели восемь баржъ въ 30 и 38 сажень длины съ грузомъ соли, соленой рыбы и сибирскаго орѣха. Баржи шли съ посадкой восьми четвертей; на перекатахъ болѣе двѣнадцати четвертей. Пароходство между Тюменью и Притомъ въ нынѣшнемъ году совершается при болѣе благоприятныхъ условіяхъ.

**Владивостокъ.** 5-го сентября. Съ 25-го по 29-е августа въ Нагасаки заболѣло холерой 509 человекъ; изъ нихъ умерло 175. Въ окрестностяхъ города заболѣло 465, умерло—256, а выдорзело 44 человекъ. Во Владивостокъ все благополучно. Въ Нагасаки стоитъ клиперъ «Разбойникъ», остальные суда отряда во Владивостокѣ.

«Туркест. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Ташкентѣ 22 августа отозвался страшный Блязовскій ударъ въ тоже самое время и съ такою же силою,

какъ въ Вѣрномъ и Караколѣ, но безъ несчастныхъ послѣдствій. Эти свѣдѣнія показываютъ, что районъ землетрясенія охватилъ громадное пространство, если только считать отъ Ташкента до Каракола, съ запада на востоку, на тысячъ верстъ, принимая средоточіемъ Блязовское, Карабалты и горы Александровскаго хребта, противъ этихъ селеній. Сообщаютъ также, что въ этихъ горахъ въ воздухѣ показывался огненный свѣтъ одновременно съ сильнѣйшими подземными ударами. Расчлѣна земля, образованная на громадномъ пространствѣ отъ горы и далѣе къ стѣнѣ, пересѣкла тракторную дорогу въ перпендикулярномъ направленіи къ ней и при ударѣ то расширилась, то суживалась, выбрасывая грязную воду. Но трещина эта не образовала оврага и, вообще, не широка, всего только около 1 аршина, мѣстами заключава въ себѣ одну, а дѣль гдѣ три, трещины рядомъ на всей аршинной ширинѣ. Ущелья горъ Александровскаго хребта въ устьяхъ загромождены камнями, такъ что пресѣкли теченіе ручьевъ. Въ горахъ видны свиньи нѣкоторыхъ пиковъ и периниъ. Тамъ много погуба скота. Въ Блязовскѣ убито 37 человекъ; изъ нихъ 6 мусульманъ, а остальные русскіе; получившихъ же болѣе или менѣе значительныя ушибы и пораненія—52 человека, изъ которыхъ 8 тяжелыхъ случаевъ. Въ селеніи Карабалты 16 человекъ убито и 16 ранено, изъ нихъ 3 серьезно. Въ Сукудукѣ обошлось болѣе благополучно: ушибленныхъ оказалось 2 человека, и то незначительно, смертныхъ же случаевъ, къ счастью, не было ни одного. Странная катастрофа, не говоря уже о значительныхъ матеріальныхъ убыткахъ, понесенныхъ несчастными жителями, унесла не мало жизней, многихъ дѣтей вдругъ оставила сиротами, нѣсколько семействъ лишила работниковъ, на которыхъ зависало все благополучіе семьи. Сильная панна охватила населеніе.

Блязовскій (на Амурѣ) корреспондентъ «Сибирь» разсказываетъ, будто «одна русскій господинъ (чиновный) хлопоталъ о передачѣ ему въ аренду Желуги, но получилъ отказъ отъ китайскихъ властей. Забылъ этотъ мужъ такую мелочь, что у китайцевъ золотопромышленность запрещена частнымъ лицамъ, подъ угрозою смерти.»

Газета «Владивостокъ»,—по поводу того, что портъ Владивостокъ все-таки замерзаетъ на довольно значительное время, чѣмъ утрачивается часть его значенія,—разсматриваетъ какимъ образомъ можно устранить, хотя отчасти, это неудобство, которое должно неизбежно парализовать дѣйствіе нашей морскія силы на крайнемъ Востокѣ. Предполагаютъ замѣнить Владивостокъ портомъ Лазарева въ Корѣ, или однимъ изъ острововъ—Квельпортъ или Теусима. Относительно порта Лазарева затрудненія заключаются въ томъ, что, во-первыхъ, неизвѣстно, не замерзаетъ-ли и онъ; во-вторыхъ, это потребовало-бы завладѣнія цѣлою половиною Корей для обезпеченія порта съ сухого пути, и, наконецъ, на подобное дѣйствіе Японія посмотрѣла-бы враждебно. Что касается острова Квельпортъ, расположеннаго, правда, очень выгодно, то онъ не имѣетъ хорошей гавани, не только относительно благонадежнаго укрытія, но и по свойству своего каменистаго грунта. Въ прошломъ году нашъ фрегатъ «Миничъ» не могъ поднять застрявшаго въ расчлѣнѣннѣ камня своего якоря и долженъ былъ его бросить. Остается



островъ Теусима, гдѣ еще въ шестидесятихъ годахъ корветъ «Посадникъ» подъялъ бѣлый русский флагъ, но затѣмъ снова спустилъ его. Но островъ этотъ не можетъ быть главнымъ операционнымъ базисомъ для нашей морской силы, такъ какъ удаленъ отъ нашихъ владѣній почти на 600 миль и совершенно отъ нихъ отрѣзанъ. Все это и приводитъ къ слѣдующему соображенію: оставя главнымъ пунктомъ морской силы Владивостокъ, устрѣить на островъ Теусимъ для судовъ станцію, достаточно укрѣпленную и снабженную всѣмъ необходимымъ для флота; только такимъ устройствомъ можно устранить невыгоды Владивостока и придать значительное значение и удобство для дѣятельности нашей морской силы на Великомъ океанѣ.

«Сибирь» сообщаетъ, что на заводѣ г. Гусева (въ Минусинскомъ округѣ) открыто производство соды, которая, говорятъ, качествомъ не хуже барнаульской; только цѣна ея нѣсколько высока.

Изъ Одессы отплылъ недавно на островъ Сахалинъ пароходъ «Бострома» съ восемьюдесятью женщинами, приговоренными къ каторжнымъ работамъ. Среди каторжанъ есть и женщины познанья, много видѣвшихъ и испытывавшихъ на своемъ вѣку, но между ними много и совсѣмъ молодыхъ преступницъ, шестнадцати и семнадцатилѣтнихъ женщинъ, едва ушедшихъ воишь въ жизнь и уже безвозвратно и въ концѣ ее испортившихъ. Изъ этихъ 84 женщинъ 36 уселось наказаніе за убійство, или за покушеніе на убійство своихъ мужей, при чемъ 22 преступницы моложе двадцати лѣтъ, а 14—старше. Среди молодыхъ есть, напримѣръ, крестьянка Пескова, 16 лѣтъ, осужденная за отравленіе мужа недѣлю спустя послѣ свадьбы; крестьянка Терехина, 17 лѣтъ, отравившая мужа чрезъ поглотка послѣ свадьбы; Синаева, 18 лѣтъ, убившая мужа топоромъ; Семенина, Булкина, Смирнова, девятнадцатилѣтняя женщины, точно также отравившія своихъ мужей къ протцамъ и т. д.

Нельзя не видѣть въ этихъ цифрахъ новаго доказательства крайней необходимости коренной реформы въ нашемъ брачномъ правѣ.

### Письмо въ редакцію.

М. Г. Въ № 14 «Сибирскаго Вѣстника» помѣщено «Письмо въ редакцію» М. Ю. Арнольда, служащее въразрѣженіе на замѣтку, помѣщенную въ № 10 о планѣ и сметѣ для зданія начальной школы Красноярской учительской семинаріи. Въ интересахъ дѣла и для возстановленія истины, вѣдую, что редакція не откажетъ мнѣ, какъ автору первоначальной замѣтки, помѣстить этотъ отвѣтъ.

Г. Арнольдъ говоритъ, что «сколько мнѣ (т. е. ему) известно, нѣсколько денегъ на постройку этого дома изъ отъ г. Некрасова, изъ отъ кого-либо другаго пона не поступало». Но развѣ при предложеніи работы какому либо архитектору обязательно сообщать—откуда будутъ средства на постройку? Развѣ г. Арнольдъ управленіе семинаріи и педагогическій совѣтъ обязаны давать отчетъ о суммахъ, кои жертвуются, или имѣютъ быть жертвуемы?

Если жъ постройкѣ зданія школы не пріступлено до сихъ поръ, то вовсе не по неимѣнію средствъ, а потому, что исполненіе плана школы и сметы на постройку есть недостаточная *ria* desideria семинарскаго начальства и педагогическаго совѣта семинаріи, по милости архитекторовъ вообще и г. Арнольда въ частности. Въ дѣйствительности дѣло это происходило такъ. Еще 2 февраля 1883 года директоръ семинаріи обратился къ архитектору Арнольду съ просьбой составить планъ и смету, помѣстивъ при этомъ свои соображенія о проектѣ зданія школы. Послѣ нѣсколькихъ личныхъ просьбъ и писемъ, полученнаго чрезъ 10-ть мѣсяцевъ, отъ 1-го декабря

1884 года, отрицательный отвѣтъ, въ которомъ г. Арнольдъ уклоняется отъ этого дѣла, въ виду духа соперничества его постройкѣ (т. е. постройки зданія женской гимназіи) и зданія отдѣленія государственнаго банка), и предлагаетъ обратиться къ одному изъ здѣшнихъ технологовъ. Согласно указанію г. Арнольда, была сдѣлана попытка вступить въ сношеніе съ технологомъ г. Шкалиннымъ, но отъ него такъ и не получено никакого отвѣта. Не зная къ кому болѣе обратиться, начальство семинаріи, по составленіи и обсужденіи первоначальнаго проекта и программы всей работы комиссіей изъ числа членовъ совѣта семинаріи, предложило частному кондуктору г. П.... составленіе плана, поставивъ ему непреклоннымъ условіемъ составить также и смету постройки, но не превышая 4,000 рублей, и выполнитъ всю работу не позже 1 июля 1884 года. Г. П. охотно согласился. Хотя планы и фасады въ черновомъ видѣ были сдѣланы г. П., но окончательной работы и сметы не было представлено по «чужающимся (отъ г. П.) обстоятельствамъ» (И), о чемъ онъ и извѣстилъ правленіе семинаріи двумя письмами: отъ 14 декабря 1884 г. и 1 января 1885 года. Такъ какъ въ это время г. Арнольдъ уже не состоялъ строителемъ зданія женской гимназіи и не принималъ новыхъ казенныхъ работъ, слѣдовательно, могъ вѣзти за такую маленькую работу, какъ планъ школы, то управленіе семинаріи снова обратилось къ г. Арнольду и на этотъ разъ получило отъ него отвѣтъ въ благоприятномъ смыслѣ. Тогда же переданъ былъ ему черновой первоначальный проектъ и программа требованій, которымъ должно удовлетворять это зданіе, названная г. Арнольдъ даже «подробной». Планы и фасады были скоро составлены г. Арнольдъ и чертѣ и разсмотрѣны педагогическимъ совѣтомъ совместно съ архитекторомъ и почетнымъ членомъ семинаріи. На этомъ засѣданіи рѣшено было, послѣ некоторыхъ измѣненій проекта плана, а также и фасада, слѣшкомъ удорожавшаго постройку, проектъ г. Арнольда принять во вниманіе, что зданіе въ уменьшенномъ видѣ должно служить образцомъ для сельскихъ школъ, поэтому должно быть по возможности упрощено и стоимость его не въ какомъ случаѣ не должна превышать крайней цифры 4,000 рублей, для чего просить г. архитектора непремѣнно составить смету въ предѣлѣ этой суммы. Только на случай непредвидѣнныхъ расходовъ опредѣлосъ 500 рублей. За исполненіе плановъ, фасада и сметы, по одобреніи и утвержденіи тѣхъ и другихъ въ Иркутскѣ, предложено было г. Арнольду 250 руб. на каковую сумму онъ и согласился. Изъ суммы 250 руб. принялъ на себя 150 руб. г. почетный семинаріи, обещавшій уплатить ихъ даже до утвержденія плановъ. Послѣ этого прошло нѣсколько мѣсяцевъ, но ни бланкового плана, ни сметы отъ архитектора не поступало. Когда было сдѣлано объ этомъ напоминовеніе лично и письмами, то г. Арнольдъ 11 мая 1885 года уведомилъ письмомъ, что, «хотя проектъ и смета на домъ почти оконченны, но и (т. е. онъ) не нахожу возможнымъ дать имъ ходъ по назначенію. Причина этого заключается въ весьма недумасмысленномъ, крайне странномъ, чтобы не сказать болѣе, и оскорбительномъ трепованіи мени и моихъ трудовъ со стороны здѣшнихъ учреждений. Я считая себя выше всякой мѣры оскорбленнымъ почетнымъ членомъ совѣтомъ въ лицѣ его председателя, и т. д.» Читателю изъ приведенной выписки можетъ убѣдиться, что г. Арнольдъ жаждетъ вообще не учреждений и председателя почетнаго совѣта женской гимназіи, но притчемъ же были присланы имъ прѣшій черновой планъ и смета съ отозомъ въ 9,244 рубля, но въ виду такой поразительной цифры сметы, она была оставлена безъ разсмотрѣнія. Чрезъ два мѣсяца получилось новое письмо отъ г. Арнольда о присылкѣ плановъ и сметы «для соображенія при окончательномъ редактированіи сметы». Черновые планы и смета (бланковые такъ и не пришлось увидѣть) были посланы ему при отношеніи директора семинаріи отъ 5 июля 1885 г. за № 454, въ которомъ, между прочимъ, было сказано о невозможной цифрѣ сметы въ 9,244 руб., а также, чтобы г. архитекторъ не уклонялся отъ крайней цифры въ 4,000 р., при составленіи плана и сметы, и наконецъ, если онъ желаетъ, то можетъ, уменьшивъ размеры зданія школы и возможно болѣе упростивъ постройку, пересоставить планъ и смету.

Обратился теперь къ нѣкоторымъ пунктамъ «отношенія» Арнольда, напечатаннаго въ 14 № «Сибирскаго Вѣстника». Такъ, во 2-мъ пунктѣ «отношенія» сказано, между прочимъ, «что выстроитъ въ г. Красноярскѣ домъ по составленному мною проекту вчертъ за 5,000 руб. вполнѣ возможно». Конечно, «вполнѣ возможно», и не только вчертъ, а съ окончательной отдѣлкой, и не за 5,000 р., а за 4,000 р., но только не по сметамъ съ дополненіями г. Арнольда, которыя онъ составляетъ по особой мадерѣ и своимъ соображеніямъ. Эти сметы оказались вполнѣ несостоятельными, что доказываютъ перерасходоу въ 31,000 р. по женской гимназіи (зданіе) окончено съ грѣхомъ попомаломъ (не имѣ) и по проекту зданія отдѣленія государственнаго банка, гдѣ по дополнительной сметѣ г. Арнольда перерасходовано около 30,000, и зданіе до сихъ поръ еще не окончено, притчемъ правленіе банка осеободило г. Арнольда отъ завѣданія работами, и онъ оканчивается уже подъ наблюденіемъ председателя строительнаго комитета. Съ своей стороны скажу еще, что не по сметамъ г. Арнольда и не подъ его наблюденіемъ въ нынѣшнемъ году выстроитъ частнымъ лицомъ домъ одинаковой величины съ предположеннымъ зданіемъ нормальной школы на каменныхъ столбахъ, и домъ этотъ вполнѣ оконченный съ мѣтотомъ земли стоить 3,700 рублей.— Въ пунктѣ 3-мъ говорится о требованіи управленіемъ семинаріи составленія сметы, согласной съ Урочнымъ Положеніемъ и оспівательными справочными цѣнами, почему и получился будто-бы такой невозможный итогъ въ 9,244 руб. Далѣе читаемъ: «Итогъ сметнаго изчисленія.... не авяется ни отъ искусства, ни отъ специальныхъ знаний, ни отъ опытности техника, а исключительно отъ «четырехъ правилъ ариѳметики»... Положимъ, все это такъ, но чѣмъ же тогда объяснены такія крупная «арифметическія ошибки» въ сметкахъ на зданіе Красноярской женской гимназіи и отдѣленія государственнаго Банка, какъ были сдѣланы г. Арнольдъ? Еще далѣе, авторъ письма указываетъ примѣры высокихъ справочныхъ цѣнъ, данныхъ городскою управою за июль и июль мѣсяца сего года, и говоритъ, что приведенныя имъ примѣры этихъ цѣнъ довольно «дала тогда, чтобы повѣтъ, какъ и почему, совершенно правильно, въ формальномъ отношеніи, составленія сметы могла дѣть совершенно несообразный итогъ въ 9,244 р.». Здѣсь возникаетъ вопросъ: какъ-же руководителю казеннаго учрежденія и архитектору, для которыхъ «законъ писанъ», этия высокія справочныя цѣны? Справляются о нихъ подрядчики и даже хозяева. Почему-же опытные люди въ строительномъ дѣлѣ и подрядчики говорятъ, что по этимъ-же справочнымъ цѣнамъ «совершенно правильно въ формальномъ отношеніи» другой архитекторъ можетъ составить смету на такое-же зданіе и въ такой-же размѣрѣ на далеко меньшую сумму, т. е. примѣрно около 5,000 рублей, а такъ какъ на торгахъ бываетъ скидка, что подтверждаетъ и самъ г. Арнольдъ, то значить можно постройти и за 4,000 или 4,500 р. Эту сумму указывалъ и кондукторъ П., съ ея согласіемъ тогда и г. Арнольдъ. Въ пунктѣ 6 авторъ письма скорбитъ о своемъ «потерянномъ трудѣ», но совершенно забываетъ о томъ, что онъ, кромѣ черновыхъ плановъ фасада и сметы, которые не зависѣли ни отъ специальныхъ знаний, ни отъ искусства, ни отъ опытности техника, и т. д.,... особенныхъ трудовъ не потерялъ, потому что работавъ по «подробной программѣ» и по черновому проекту, во вторыхъ, онъ забываетъ о данномъ имъ словѣ и постановленіи совѣта получить съ семинаріи деньги, когда будутъ готовы и утверждены планы, фасады и, главное, смета; при этомъ г. Арнольдъ забылъ и о суммѣ, переданной ему еще до составленія и разсмотрѣнія черновыхъ плановъ почетнымъ членомъ семинаріи въ счетъ работы. Наконецъ, неужели г. Арнольдъ дѣлительно не понимаетъ, почему требовалъ отъ него сметы, составленная съ Урочнымъ Положеніемъ и справочными цѣнами, а не сметы, составленная съ произвольными цѣнами. Во первыхъ, отъ семинаріи, какъ и съ всякаго казеннаго заведенія, потребовали бы смету, основанную при фактическихъ данныхъ, а во вторыхъ, управленіе семинаріи просто не довѣрало произвольнымъ цѣнамъ г. Арнольда. Принятѣ и пр.

Красноярскъ,  
12 сентября 1885 года.

Е. Кудряшевъ.



Поправка. Въ № 20 «Сибирскаго Вѣстника» вкрадась опечатка, пропущенная при механическомъ корректурированіи чтенія: колосскій затреп и титль П. Ф. Казанскаго поступила, конечно, въ зоологическій, а не археологическій музей университета.

## Мысли вѣдухъ.

Недостатки интересны, имѣющихъ общее значеніе, заставляютъ провинціальное общество сосредоточиваться на мѣстныхъ событіяхъ и живо интересоваться ими. Пріѣздъ новаго губернатора, лица, по сибирскимъ учрежденіямъ, съ исключительнымъ правомочіемъ, составляетъ крупное явленіе въ жизни сибирской губерній и возбуждаетъ общіе токи. При отсутствіи здѣсь самостоятельныхъ судебныхъ учрежденій и земства, личность новаго начальника губерній, могущаго дать то или другое направленіе внутренней губернской жизни, значитъ весьма много, и всѣ классы населенія съ повѣстнымъ интересомъ слѣдятъ за первыми шагами новаго администратора, ожидая обнаруженій «системы». Не ограничиваясь наблюденіемъ только одинъ доношечки, шантажисты и интриганы. Первые уже, конечно, строчатъ обмеленные доносы, вторые—спѣшатъ ловить рыбу въ мутной нека водѣ, а третьи торопятся пріобрѣсти преобладающее, хотя-бы во время, значеніе. Все это въ порядкѣ вещей, такъ-же уже среда, таковы нравы мѣстныхъ разнообразныхъ элементовъ.

Периодъ между-взрѣтій всегда отличается неопредѣленностью, отсутствіемъ энегій и массою ожиданій. Все готовы повторить съ Некрасовымъ:

Вотъ пріѣдетъ баринъ,

Баринъ насъ разсудитъ...

«Баринъ» пріѣхалъ... Русскій администраторъ, пережившій и прожившій горячую и страстную эпоху преобразованій Александра II, попалъ снова въ дореформенную часть Россіи, въ страну, гдѣ онъ, обладая огромнѣйшею властью, практически находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда (пополнотныхъ) учрежденій, съ своеобразными функциями, а еще больше съ своеобразными нравами. По этому, новому администратору, прежде чѣмъ объявлять систему, придется изучить губернію, по пространству обширнѣе многихъ европейскихъ государствъ, а это—задача неслыханная, которую можно разрѣшить лишь постепеннымъ ознакомленіемъ съ особенностями мѣстности и нѣшими мѣстными дѣластями, отъ которыхъ, а не отъ главнаго ихъ начальника, зависитъ, въ сущности, жизнь, благосостояніе и спокойствіе губерній и ея жителей. Необходимо желать лишь одного: чтобы новый губернаторъ ознакомился съ мѣстными дѣлами не по доносамъ и указаніямъ сомнительнаго свойства, чтобы и выплѣ, какъ во время управленія губерніею П. И. Красовскаго, доношечки, шантажисты и интриганы нашли подобающую имъ оцѣнку. Остальное—дѣло времени и административной опытности.

Будемъ жить и ждать...

Надъ «Восточнымъ Обзорніемъ» разразилась кара, равносильная, по моему мнѣнію, совершенному запрещенію изданія. И—не сторонникъ административныхъ свободій на печати, и желаю бы дожить до полной свободы русскаго типографскаго станка. Но разъ извѣстное положеніе печати существуетъ, и печать не властна измѣнить его, то нужно, волей-неволей, считаться съ этимъ положеніемъ и уметь вести себя, по крайней мѣрѣ,

умно, не ставить на карту общественное дѣло ради мелочей и пустяковъ. Пріимъ «Восточнаго Обзорія», на мой взглядъ, весьма поучительны. Вмеѣсто того, чтобы дѣйствительно служить интересамъ оградки, газета г. Яринаева сдѣлалась собирательницею исключительныхъ сибирскихъ силетень, и, благодаря этому, потеряла свое заavidное привилегированное положеніе безцензурной газеты, и не можетъ уже претендовать на роль камертона сибирской печати. Все ея значеніе сосредоточивалось на ея безцензурности, которая давала ей относительно свободу обсужденій и освѣщенія мѣстныхъ вопросовъ, помимо контроля мѣстныхъ надзирающихъ лицъ. Въ этомъ дорогомъ правѣ, которымъ «Восточное Обзоріе» такъ мало, къ сожалѣнію, пользовалось, была весь смыслъ ея существованія. Теперь, мѣстная изданія, стоящая въ непосредственной общеній съ краемъ и его нуждами, конечно, болѣе удовлетворять запросамъ мѣстнаго населенія, чѣмъ газета, издающаяся, при тихихъ же условіяхъ, но гдѣ-то за тридцать земель.

Впрочемъ, одна несомнѣнная заслуга принадлежитъ редакціи «Восточнаго Обзорія»: она сгруппировала въ столицѣ вокругъ себя литературныя силы, такъ или иначе соприкасавшіяся съ Сибирью; благодаря этому, въ немъ появились нѣсколько цѣнныхъ статей, которыя не будутъ забыты. Кроме того, она поддерживала связь между учащимся сибирскою молодежью, наставляла на организаціи взаимной и общественной помощи сибирякамъ, ищущимъ высшаго образованія, и хотя все это сдѣлывалось въ скромнѣйшихъ патристичнѣмъ, тѣмъ не менѣе приносило практическую пользу многимъ молодымъ силамъ, которыхъ «Восточное Обзоріе» не переставало, хотя и безъ успѣха, знать работать въ Сибирь.

Съ прекращеніемъ безцензурнаго «Восточнаго Обзорія», вновь возникаетъ вопросъ о необходимости такого печатнаго органа, который могъ бы выѣзжать матеріалъ, неудобный для мѣстныхъ сибирскихъ газетъ. По обширности края, и въ виду многочисленности его нуждъ, а, значитъ, и обіага годнаго въ печать матеріала, такой органъ долженъ быть посвященъ исключительно Сибири. И для него, если онъ избѣжитъ нольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній «Вост. Обзор.» и съ умѣть серьезно стать на стражѣ интересовъ края, найдется дѣло, и его будутъ читать не ради оцѣнки силетень. Сейчасъ, конечно, трудно надѣяться получить разрѣшеніе на подобное изданіе, но, когда острый периодъ печатнаго, оставленнаго «Восточнымъ Обзоріемъ», пройдетъ, сибирякамъ, живущимъ въ столицахъ, слѣдуетъ подумать объ основаніи новаго безцензурнаго сибирскаго органа.

На обѣдѣ, данномъ 29 сентября г. Королеву, я не былъ. Слышалъ, что присутствовали и представители администраціи и просто граждане, говорившіе рѣчи, но никто изъ обѣдывшихъ не помянулъ дѣйствительнаго виновника сооруженія театра, покойнаго П. И. Красовскаго. А между тѣмъ, ему-то и принадлежитъ честь и заслуга постройки театра; ни г. Королевъ никогда не подумалъ бы объ этой постройкѣ, ни г. Нароноу-вичъ никогда не влезалъ бы строить такое капитальное зданіе почти даромъ, если бы настойчивость, вліяніе, энергія и любовь къ театральному иску-

ству П. И. Красовскаго не подвинули ихъ на это. Я думаю, что въ фойе театра долженъ быть поставленъ бюстъ Ивана Ивановича, какъ воспоминаніе о томъ, кто сумѣлъ создать Томску, въ видѣ театра, большую народную школу.

В. Картамышевъ.

## СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Въ «Сибирь» (№ 37) одна сибирячка горячо слѣдуетъ на то, что при устройствѣ Томскаго университета забыты женщины, ищущія высшаго образованія и могущія принести существенную пользу своей родиѣ. Симпатичный авторъ съ-тумной замѣтки говоритъ:

«Всѣ желающіе мужинамъ будутъ учиться у себя на родинѣ, а женщины должны бѣжать на чужую сторону, потому что на своей сторонѣ ихъ не дадутъ мѣста. Отчего-бы не допустить сибирячекъ учиться въ своемъ университетѣ, чтобы не могли погнѣвать лучшія женскія силы для ихъ родины? Каждая, поступившая въ университетъ, слушательница на-вѣрное нѣкуда-бы изъ Сибири не сбѣжала, а прі-несла-бы послѣдную пользу своему краю на поприщѣ врача, фелдшерицы и акушерки, но теперь, чтобы добиться этой профессіи, ей приходится, такъ сказать, проплачивать между Синаилой и Харабодой в тер-пѣть невозможнаго крушенія на своемъ пути, не имѣя никакой поддержки. О, какъ-бы хорошо было, если-бы голосъ желающихъ учиться сибирячекъ услышали и смилостивились надъ ними, они-бы по-старались доказать на дѣлѣ, что не одни мужчины могутъ работать и приносить пользу ближнему, но что къ этому способны также и женщины, лишн-бы имъ данъ возможность получить необходимыя науч-ныя званія и примѣнять ихъ на практикѣ, чтобы не повторить цѣлый вѣкъ вѣзвѣстныхъ слова Некрасова:

Ключи отъ счастья дешевокаго,

Отъ нашей вольной волюшки,

Заброшены, потеряны у Бога самогя!

— «Сибирская Газета», въ передовой статьѣ № 39, старается доказать, что ссылка послужила въ Сибири основаніемъ для капиталистическаго произростанія. Аргументація газеты,—вѣстни сказать, болѣе чѣмъ туманная и для обыкновеннаго читателя совершенно непонятная,—еще не оконча-на, и мы вернемся въ затронутую вопросу, если статьи «Сибирской Газеты» будутъ окон-чены не въ XX столѣтіи.

— «Владивостокъ» вновь касается вопроса объ отношеніяхъ между русскими и китайцами (ман-жанами) и говоритъ:

Въ Южно-Уссурийскомъ край стозаключены двѣ неродоности, русская и китайская,—чуждая по духу, по взглядамъ, традиціямъ и правовымъ понятіямъ. Ва-звизныя отношенія ихъ остаются еще до сихъ поръ не выясненными. Русскіе тридцать лѣтъ тому назадъ заняли страну, которую манзы издавна считали сво-ими достояніемъ. Они владѣли сюда не въ роли по-блдателей, что могло-бы дать имъ законнаго права въ глазахъ покоренной полуоудки массы; они яви-лись не сильными, авторитарными властелинами, влѣние которыхъ чувствовалосъ-бы всегда и вездѣ, но пришли скромно, зная нѣсколько пунктовъ, оставивъ остальное пространство пустымъ, и своей невластностью, неосторожностью, а болѣе всего видной слабостью въ злѣйшемъ край—сразу же укрѣпили въ средѣ манъзъ убѣжденіе, поддержи-ваемое китайскими чиновниками, что они, русскіе, не болѣе какъ бѣдные пришельцы, которымъ по милости великаго богдыхана позволено временно поселиться среди подданныхъ Небесной имперіи. Явилось, такимъ образомъ, два претендента на одну и ту же вещь, изъ которыхъ каждый считалъ только свои права законными. Отдаленность края, его не-устроенность и изолированность, незначительность выс-шей администраціи съ его жизнью и положеніемъ, провозгласъ и корыстныя побужденія влиащихъ яте-ловъ и частныхъ лицъ—съ одной стороны, и не-довольство существующимъ порядкомъ, беззастѣнчив-ности, отсутствіе правосудія и желаніе оево-бодиться отъ новыхъ пришельцевъ, многие изъ по-



ступковъ которыхъ даже съ нашей точки зрѣнія являлись просто грубыми насильств., съ другой—ускорилъ развалку. «Манаовская война» была только болѣе острой формой, но то же самое явленіе, не столь явное, замѣчалось и послѣ того вѣдѣ, гдѣ русскіе сдѣлали бѣгъ о бѣгъ съ китайцами. Если бы была возможность въ настоящее время тщательно проанализировать за всѣми обстоятельствами различными столкновѣніями между маньчжу и русскими и провѣрить точно, насколько изъ нихъ участвовали настоящие хуанхуа, то мы убѣрены, что во многихъ случаяхъ грабежа и убійства мѣсть за обиду и притѣсненія явились бы главными стимулами, не говоря уже о томъ, что значительную часть болѣе или менѣе загадочныхъ преступленій, приписываемыхъ маньчжамъ, пришлось бы отнести къ самимъ русскимъ, суда по тѣмъ даннымъ, которыя навѣстимъ изъ исторіи края и вообще отношеній русскихъ съ здѣшними инородцами.

— Вторая статья «Владивостока» не въ первый разъ обращаетъ вниманіе на сахалинскій уголь, какъ на главную, если не единственную важную и прочную промышленность въ томъ краѣ. Что же нужно для поддержки этой промышленности? Газета говоритъ:

Намъ кажется, есть довольно простое средство поддержать мѣстную угольную промышленность—это обязательная пріемка въ казну только русскаго продукта. Главными и единственными почти потребителями угля въ нашемъ краѣ, въ теченіе уже 25 лѣтъ, является морское вѣдомство—портъ, суда сибирской флотиліи и тихоокеанскій отрядъ; частный же спросъ весьма не великъ. Правительство держать здѣсь уголь, требующій обезпеченія топливомъ во всякое время, а это удовлетвореніе только существованіемъ мѣстныхъ копей. Какъ-бы плохо не вела себя дѣла частная компанія, опыты показани все-таки, что сама казна поведеть тоже самое дѣло и хуже и дороже, по этому мы и не думаемъ вѣсело о копяхъ казенныхъ. Но та же казна, въ своихъ интересахъ, должна помогать тому предпріятію, существованіе котораго для нея самой безусловно необходимо. Опыты показали, что даже самымъ дурной по развитію сахалинскій уголь въ кузнецкомъ дѣлѣ является все-таки лучшимъ изъ всѣхъ здѣшнихъ углей, и что при достаточной аккуратности въ добываніи угля, сахалинскія копи вполне удовлетворяютъ и судовымъ требованіямъ, на равнѣ съ лучшимъ японскимъ углемъ,—таканосимскимъ. Для насъ было-бы странно, если-бы Японія для своего военного флота стала выискивать чужой уголь, имѣя вполнѣ пригодный свой собственный; точно также должно быть и странно, если-бы мы, пренебрегая своимъ углемъ, начали гоняться за японскимъ, не имѣя для того достаточныхъ основаній, а ихъ, какъ мы показали, какъ дѣйствительно имѣть, или же они естественны передъ болѣе сильными доводами за обратное положеніе. Въ силу этого, намъ кажется, что правительству имѣеть основательная причина ввести на здѣшнемъ побережьи обязательную пріемку мѣстнаго угля въ свои склады, какъ ядру, содѣствующую поддержанію дѣла. Индустриальная конкуренція будетъ тогда или вовсе уничтожена временно сама собою, потому что частная потребность дѣла, какъ извѣстно, для нея въ настоящее время не представляеть ничего заманчиваго, или же она будетъ крайне незначительна и неопасна пока »

### ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Новыя университетскія экзаменаціонныя требованія, опубликованныя министерствомъ народнаго просвѣщенія папачатами во всѣхъ газетахъ, но по поводу ихъ кое-что сказали только «Новое Время» и «Петербургскія Вѣдомости». Кое-что по поводу этихъ требованій говорятъ теперь въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ. Такъ, «Одесскій Вѣстникъ», резюмируя правила испытаній въ университетскихъ коммиссіяхъ, находить, что настоящая университетская реформа проведена собственно въ экзаменаціонныхъ требованіяхъ, что собственно только въ этихъ требованіяхъ вполнѣ выразилась та идея, которая въ

неопредѣленныхъ чертахъ была намѣчена въ новомъ университетскомъ уставѣ. Газета убѣждена, что съ вступленіемъ въ практику университетской жизни «экзаменаціонныхъ требованій», наши университеты будутъ подвергнуты радикальной ломкѣ:

«Если университетскій уставъ, говорить «Од. Вѣстн.», еще подавалъ поводъ думать, что реформа коснется только внѣшней стороны (какъ-то: упрощеніе однихъ и установленіе новыхъ каедръ, упраздненіе штатной доцентуры и расширеніе пріятель-доцентуры; форма для студентовъ, порядокъ зачисленія семестровъ, учрежденіе экзаменаціонныхъ коммиссій и т. п.), то теперь на этотъ счетъ существуютъ уже опредѣленные указанія: реформа коснулась и самаго преподаванія, не только его метода, но и направленія въ духа.»

Въ центральному управленію государственнаго контроля вѣсть въ настоящее время дѣтельная работа по распространенію на всѣ подвѣдомственныя ему учрежденія предано введеной для нѣкоторыхъ дѣлъ системы предварительной провѣрки денежныхъ выдѣлъ. («Рус. В.»)

Изъ ревизій, произведенныхъ окружными фабричными инспекторами, видно, что на многихъ табачныхъ фабрикахъ, которыя пользуются въ широкихъ размѣрахъ трудомъ малолѣтнихъ, не примѣненъ законъ о школьномъ обученіи. Такъ, на фабрикахъ Купшарена и Асмолова остаются безъ обученія до 850 дѣтей. («Нов. Вр.»)

Уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ въ правительственныхъ сферахъ отъ времени до времени возбуждался вопросъ о передачѣ всѣхъ существующихъ въ имперіи учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Недавно вопросъ этотъ снова былъ возбужденъ, при чемъ были сдѣланы всѣ министерства, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются учебныя заведенія. Изъ полученныхъ нынѣ отзывовъ министерствъ видно, что въ одно изъ нихъ не находить возможнымъ передать свои спеціальныя учебныя заведенія въ министерство народнаго просвѣщенія, указывая на то, что большинство ихъ предназначено для распространенія спеціальнаго познанія. Общее мнѣніе по названному вопросу таково, что каждое вѣдомство, имѣя въ своемъ завѣдѣніи училище, приготовляющее спеціалистовъ и техниковъ для предметовъ его вѣдомства, можетъ съ болѣеимъ удобствомъ направлять дѣятельность этого заведенія, нежели министерство народнаго просвѣщенія, котораго главную задачу составляетъ предсѣдованіе общеобразовательныхъ дѣлей. Въ силу всѣхъ этихъ соображеній, министры полагаютъ, что въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія могли бы перейти лишь тѣ учебныя заведенія, которыя имѣють характеръ общеобразовательныхъ училищъ. («Моск. В.»)

Министерство государственныхъ имуществъ предполагаетъ нынѣшнею осенью открыть въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи образцовыя низшія сельско-хозяйственныя школы, устроенныя по всѣмъ правиламъ утвержденнаго новаго нормальнаго положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. («Нов.»)

Прошений отъ лицъ, желавшихъ поступить на первый курсъ института гражданскихъ инженеровъ, гдѣ считается сорокъ вакансій, поступило всего 220, причемъ главный контингентъ просителей,—какъ сообщаютъ «Новости»—реалисты. Къ конкурскому экзамену явилось 155 лицъ, которые были подвергнуты вѣрному пересчитанію по ариметикѣ, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и рисованію. На послѣдній предметъ обращалось самое большое вниманіе, такъ какъ рисованіе играетъ главную роль въ числѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ,—заведеніи, готовящемъ для общества архитекторовъ и опытныхъ строителей. Выдержавшихъ конкурсный экзаменъ оказалось 87 лицъ, по зачисленію пока въ число слушателей I-го курса института всего 46 лицъ. Учасъ остальныхъ выдержавшихъ экзаменъ еще неизвестна. Во всякомъ случаѣ весьма неутѣшительнъ тотъ фактъ, что, за вычетомъ 108 лицъ, подавшихъ въ технологическій институтъ, и 46 лицъ, принятыхъ въ институтъ гражданскихъ инженеровъ, все-таки остается до 250 реалистовъ, принятыхъ въ высшія учебныя заведенія, которыхъ остается либо увеличить собою число конкурентовъ на экзаменахъ будущаго года, либо же пытать еще счасъ въ тѣхъ практическихъ институтахъ, какъ дѣловой и горный, куда реалисты имѣють право поступать.

Естляндскій губернаторъ, князь Шаховской обратился, какъ передаточъ «Петербургскія Вѣдомости», по какому-то дѣлу съ официальными отношеніями къ ревельскому предводителю дворянства, барону Тизенгаузену. По заведенію тамъ порядку, бумага была написана на двухъ языкахъ, русскомъ и нѣмецкомъ, но подпись губернатора на обоихъ экземплярахъ была сдѣлана русскими буквами. Предводителю дворянства обратился по этому поводу къ губернатору съ нѣмецкимъ письмомъ такого содержанія:

«Мой секретарь сообщилъ мнѣ, что отъ васъ получено отношеніе на мое имя, подписанное по-русски и подъ нѣмецкимъ переводомъ. Я отдачу ему приказаніе, чтобы онъ не заносилъ этого отношенія въ регистръ и не давалъ бы ему никакого хода. Такимъ же образомъ будетъ поступаемо въ подобныхъ случаяхъ и на будущее время.»

Князь Шаховской отнесся съ этимъ дѣломъ въ Петербургъ.

На войнѣ, какъ на войнѣ!!

Въ селѣ Головкинѣ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, до настоящихъ дней живеть декабристъ-крестьянинъ, служившій въ 1825 году въ гвардіи и принимавшій непосредственное участіе въ бунтѣ на Сенатской площади. Заиду (такъ называется этотъ крестьянинъ) въ настоящее время 108 лѣтъ отъ роду. Священникъ о. Н. С. Слудскій передавалъ корреспонденту кіевской газеты «Заря», что головкинскій декабристъ пользуется еще хорошимъ здоровьемъ, исполняетъ разныя домашнія работы; зрѣніе у Заиды не притупилось, но слухъ въ послѣдніе годы измѣнялъ ему. За свое участіе въ декабристскихъ событіяхъ этотъ крестьянинъ служилъ двойную службу и въ добавокъ еще получалъ, въ теченіе полутора лѣтъ, по 5 палокъ ежедневно. Съ 1878—79 года Заидъ получаетъ Александровскую пенсію.



## ЛИТЕРАТУРНЫЯ НОВОСТИ.

Въ Петербургѣ недавно вышла составленная г. Паске «Справочная книга для полковых инспекторовъ, казенныхъ палатъ и казначействъ». Названіе это вызвано отсутствіемъ сборника дѣствующихъ узаконеній и распоряженій касательно налоговъ и учрежденій должности полковыхъ инспекторовъ, и вполнѣ отвѣчаетъ, по отзыву «Новаго Времени», потребности послѣднихъ въ руководствѣ для предстоящей совершенно новой, трудной и разнообразной дѣятельности. Но первая дѣла, или мотивъ, къ составленію подобнаго сборника требовала бы большей систематичности. Все же безъ этой книги положеніе лицъ, получившихъ назначеніе въ инспектора, было бы плачевное. Здѣсь они найдутъ всѣ важнѣйшія законоположенія по данному дѣлу, но не включая и самыхъ послѣднихъ, въ родѣ закона объ обращеніи купоновъ. Къ сожаленію только, составитель не внесъ въ названіе «инструкцій казеннымъ палатамъ и казначействамъ», на которую ссылается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и которая необходима для податнаго инспектора. Къ книгѣ приложены хронологическій и алфавитный указатели.

## ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Лондонскій корреспондентъ «Journal des Debats», подтверждая извѣстіе о подписаніи протокола, касающагося соглашения по Зюльфарскому проходу, сообщаетъ, что русская и британская разграничительная коммисія приступила къ своей задачѣ черезъ два мѣсяца и продолжитъ на мѣстѣ отъ восьми до девяти мѣсяцевъ. Протяженіе пограничной черты по прямой линіи равняется 300 английскимъ милямъ. Та часть пограничной полосы, которая тянется между Зюльфарскими проходами и Мургабомъ, уже достаточно извѣстна, а потому работы по размежеванію ея едва ли встрѣтятъ какія нибудь затрудненія, но полоса между Мургабомъ и Ходжа-Сале еще мало изслѣдована, и здѣсь имело крѣпко источаясь будущимъ затрудненій. Начальникомъ британской разграничительной коммисіи будетъ, вѣроятно, назначенъ полковникъ Ридливи, а русская коммисія будетъ состоять подъ начальствомъ полковника генеральнаго штаба Каульбарса.

Въ «Daily News» напечатана слѣдующая телеграмма, доставленная ей отъ «Bombay Residency Association»: Намѣреніе правительства увеличить настоящій составъ индійской арміи на 30,000 человекъ, кромѣ значительныхъ расходовъ на укрѣпленіе границы и постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ, вызвало сильное возмущеніе среди мѣстнаго населенія. Необходимость подобныхъ расходовъ безусловно оспаривается и высказывается убѣжденіе, что подобное отягощеніе военнаго бюджета не по силамъ странѣ, тѣмъ болѣе, что если эта мѣра осуществится, то внутреннія реформы и мѣропріятія для развитія источниковъ благосостоянія страны будутъ отодвинуты на задній планъ. Опасаются также, что настоящее правительство, если положеніе его упрочится, можетъ, подъ вліяніемъ партій войны, сдѣлать попытку вернуться къ опасной и такъ дорого стоившей странѣ иностранной полнѣткѣ, отъ которой она ис-

бавилась благодаря выборамъ 1880 г. Чрезвычайно пораженны и обезкоены народы Индіи также послѣдними рѣшимами лорда Черчилля, такъ какъ въ нихъ не обнаружилось той самостоятельности взглядовъ, которую можно было ожидать отъ человека, знакомаго съ общественнымъ мнѣніемъ Индіи по личному опыту.

О положеніи дѣлъ въ Испаніи трудно сказать что нибудь опредѣленное. Вслѣдствіе учрежденной въ Мадридѣ очень строгой цензуры надъ отправляемыми оттуда телеграммами, а также вслѣдствіе молчанія испанскаго правительства, въ печать почти ничего не проникаетъ о действительномъ состояніи страны. Газеты, однако, передаютъ, что переговоры съ Германіей ведутся на самыхъ дружескихъ началахъ, и все, будто-бы, говорить за то, что дѣло принимается благопріятный оборотъ, по крайней мѣрѣ въ сферѣ дипломатическихъ сношеній. Недавно, напримеръ, императоръ Вильгельмъ лично телеграммой одобрилъ короля Альфонса въ сердечномъ къ нему расположеніи и общіиъ тогчасъ-же отказавшись отъ своихъ притязаній на Каролинскіе острова, какъ скоро подтвердится верховныя права надъ ними Испаніи. Но далеко не такъ спокойны внутреннія испанскія событія. Изъ попадающихъ въ печать извѣстій все-таки можно заключить, что уличныя демонстраціи въ столицѣ и другихъ испанскихъ городахъ продолжаются. Недавно, въ Мадридѣ была проведена враждебная манифестація передъ окнами королевскаго дворца, а въ послѣдовавшей затѣмъ схваткѣ съ полиціей было пушено въ ходъ оружіе, такъ что въ концѣ концовъ оказались и убитые, и раненные. Въ городѣ на стѣнахъ въ огромномъ количествѣ расклеиваются прокламаціи, приглашающія испанцевъ защитить свою родину отъ нашествіевъ, т. е. отъ теперешняго испанскаго правительства. Такимъ образомъ, правительству въ Испаніи слѣдуетъ опасаться не потери Каролинскихъ острововъ, а революціи, и еще вопросъ, будетъ-ли оно въ состояніи отразить гонимыя нападеніе.

Въ «Berliner Tageblatt» пишутъ, что, несмотря на всѣ официальные опроверженія, достоверно, что въ Нидцѣ появилась азиатская холера со всеми ей специфическими признаками, и число уносимыхъ ею жертвъ, хотя и медленно, но тѣмъ не менѣе возрастаетъ.

Возбужденій вѣкогда общественное мнѣніе Америки китайскій вопросъ все еще ждетъ своего рѣшенія. Такъ, недавно въ одной изъ территорій крайняго запада Вирджіи соревнованіе между американскими и китайскими рабочими (куліями) привело къ кровавой расправѣ первыхъ надъ этими непривлевыми гостями. Поводомъ къ этой катастрофѣ послужила замѣна Тихоокеанскимъ желѣзнодорожнымъ обществомъ американскихъ рабочихъ китайскими въ качествѣ рудокоповъ на принадлежащихъ ей каменноугольныхъ копяхъ въ Рокъ-Спрингъ. Ожесточенная этимъ, американскіе рабочіе вооружились, и въ числѣ 150 человекъ напали на дома китайцевъ, потребовавъ немедленнаго ухода ихъ изъ города. Китайцы, числомъ 500 человекъ, бѣжали въ горы, преслѣдуемые ружейными выстрѣлами бѣлыхъ, послѣ чего по-

слѣдніе сожгли ихъ дома. Подъ развалинами домовъ найдено было около 15 труповъ. Для защиты китайцевъ и водворенія ихъ на прелія мѣстожительствѣ посланы войска.

## ЧѢМЪ МЫ ЖИВЕМЪ.

(Фельетонъ «Сибирскаго Вѣстника»).

Презрѣнной прозой говоря,

Въ послѣднихъ числахъ сентября, мы переживаемъ очень невпріятельскую пору года. Грязь, знаменатая, историческая томская грязь, залила всѣ улицы и переулки и стоитъ, точно густой кисель, надъ мостовыми, наполяя ямы и выбоины и готова на каждомъ шагу сорриривъ неосторожному путнику. Извѣстно, что способъ мощенія, принятый у насъ, не только не мѣшаетъ, но еще способствуетъ образованію тонкихъ слоевъ грязи, а рѣшительное пренебреженіе къ орудію, извѣстному подъ именемъ метлы, ведетъ къ тому, что при небольшомъ дождѣ улица превращается въ болото.

Не угодно-ли при такихъ удобствахъ внутреннѣхъ путей сообщенія посылать знакомыхъ, ѣздить въ клубъ, или въ театр! Если у васъ нѣтъ своихъ лошадей, то въ иной темный вечеръ, когда мороситъ дождь, вы должны пробираться пѣшкомъ, потому что извозчиковъ у насъ немного, да и тѣ, по своему обычаю, исчезаютъ именно тогда, когда они наиболѣе необходимы. Кстати объ извозчикахъ. Говорятъ, что существуетъ для нихъ такса, но, кажется, это отнюдь не области вымысла: ни за какую цѣну ни одного экземпляра этой таксы купить нельзя и увидѣть еѣ на улицахъ, т. е. тамъ, гдѣ нужна она, еще никому не удавалось. Кто ѣздитъ на извозникахъ, тотъ знаетъ, что въ театрѣ, напримеръ, къ Думѣ требуютъ 75 к., т. е. полную, назначенную пароконной подвозѣ за станцію въ 25 верстѣ. Впрочемъ, хорошо, что и за эту цѣну возуть, а то можетъ случиться, что при строгомъ примѣненіи таксы извозники и совсѣмъ не будутъ появляться на улицахъ въ вечернюю пору, и тогда любители театральныхъ представленій съ какою избушкой Мухомъ бугра нужно будетъ совсѣмъ отказаться отъ этихъ удовольствій, или идти пѣшкомъ.

Иди пѣшкомъ! Это, говорятъ, очень полезно, и будто-бы есть города, гдѣ жители, даже имѣющіе своихъ лошадей, круглый годъ ходятъ пѣшкомъ и даже безъ большихъ коношъ. Это для насъ мало понятно. Нужно много смѣлости и мѣстной опытности, чтобы теперь въ Томскѣ, да еще поздно вечеромъ, рѣшиться идти пѣшкомъ. Разумѣется нужда заставитъ и побѣдѣ, но не о такомъ положеніи рѣчь; нужна это такой двигатель, который заставитъ съѣсть и въ крапиву и сядешъ! какъ ни скверно въ ней пахнетъ, и даже будешь зубы свалить и видъ показывать, что тебѣ весело. Это все можетъ быть отъ нужды: голодъ—не тетка! Но говить-ли насъ нужда, или слѣдуете вы сойти врачу «дѣлать мопіонъ», все равно, если вы идете, вы должны быть готовы: во первыхъ, провалиться сквозь гнилыя доски тротуара, завязнуть въ грязи при переходѣ черезъ улицу, наткнуться на экшпашъ съ лошадыю, который поставленъ на тротуарѣ ради удобства кучера, упавшаго въ доль «по своей надобности», должны быть готовы лѣзть въ грязь, потому что домовладѣлецъ задумалъ стропиться и занять



весь тротуаръ матеріаломъ, потому что завачивать подулачь товаръ и заставлял тротуаръ коробами и т. д., и т. д. Словомъ, нужно быть готовымъ на всякую случайность, потому что каждый изъ насъ живетъ исключительно для своей персоны, ни мало не помышляя, что въ стремленіи о питаніи и согрѣваніи своей плоти нельзя преступать невѣстныхъ границъ, за которыми начинаются обязанности по отношенію къ другимъ, такимъ-же персонамъ.

Никто изъ насъ не сдѣлаетъ ничего для удобства другаго, если къ тому не будетъ принужденъ силою. Эту горькую истину сознали и громко провозгласили представители городского общества въ одномъ изъ засѣданій Думы. Ша рѣчь о мостовыхъ, о метлахъ, и дошла до мирового судьи. Это было скучный, крайне безтолковый по формѣ, но очень интересный по внутреннему содержанию, разговоръ. Говорили о разныхъ способахъ мочения мостовыхъ, о необходимости пригласить свѣдущаго человѣка, который бы поискалъ хорошій, твердый камень, замѣчали, что насыпать рѣчную гальку съ пломъ на навозъ значить не мостить, а грязь разводять.

— Я глубоко убѣжденъ, замѣтилъ одинъ гласный, что мостовая наша, какинъ бы она не была, непременно нужно мести, иначе всегда будетъ грязь и безобразіе.

Другіе соглашались, что метла вещь полезная и замѣчали, что въ обязательныхъ постановленіяхъ, изданныхъ Думою, давно установлено правило, чтобы улицы мести.

— Я нахожу, что наши обязательныя постановленія ничего не стоятъ, и лучше ихъ совсѣмъ не писать, потому что ихъ никто не исполняетъ, говорилъ одинъ изъ гласныхъ. Если-бы всё то, что мы требуемъ отъ домовладѣльцевъ на бумагѣ, дѣйствительно потребовалъ на дѣлѣ, то изъ трехъ тысячъ домовладѣльцевъ двѣ тысячи девятьсотъ навѣрно-бы попали подъ судъ. Всякій изъ насъ знаетъ, что принудить къ исполненію постановленій можно только послѣ давней процедуры, и никто ничего не исполняетъ. Иное-бы дѣло, если-бы у насъ были мировые судьи! Тогда каждый, зная, что черезъ двѣ, два послѣ протокола, на него наложатъ штрафы, сдѣлалъ-бы всё что нужно. А теперь что-же? Пишемъ постановленія, печатаемъ и задемъ напередъ, что никто ихъ исполнять не будетъ.

Долго еще говорилъ разсудительный гласный, и въ словахъ его звучало очень скорбное сознаніе неартельности общества, которое ничего не можетъ сдѣлать безъ понужденія, безъ остраки. На слова его не было возраженій; напротивъ, слышалось одобреніе его мнѣнія, а въ заднихъ рядахъ, гдѣ обыкновенно ведется свой, особый разговоръ, глубокомысленно было замѣчено: «безъ палки нельзя». — О мировыхъ стали разсказывать разные случаи, изъ которыхъ было видно, что благодаря ихъ энергіи водворялась чистота и опрятность, и вообще изъ разговора можно было убѣдиться, что граждане г. Томска, хотя не видѣли еще въ своихъ палестинахъ мирового, но очень ему симпатизируютъ. Помнится, что Дума даже готова была просить объ учрежденіи этихъ должностей, во ей было замѣчено, что это не входитъ въ кругъ ея обязанностей, или вѣчто въ этомъ родѣ. По правдѣ сказать, сколько не приходилось говорить объ

этомъ предметѣ, рѣшительно нельзя понять почему не вводится этотъ институтъ у насъ? Два мировыхъ судьи на городъ было-бы достаточно, стоили-бы они тысячъ пять, не болѣе, и замѣнили бы вполнѣ окружный судъ. Не нужно забывать, что сборы судебныхъ пошлинъ и гербовыхъ покрыли-бы наибольшую часть расходовъ, что доказывается практикой уѣздныхъ судей въ степныхъ областяхъ, которые сборами этими почти окупаютъ издержки по ихъ содержанию.

Кажется, можно-бы возобновить ходатайство. Можетъ быть, мировой вѣсь-бы въкоторое понятіе объ уваженіи къ публикѣ, о порядкѣ; можетъ быть, глядя на благочивіе и тишину, которая соблюдается у него при публичномъ разбирательствѣ, и гласные въ думѣ привыкли бы держать себя не такъ семейно, какъ теперь. А то, согласитесь, совсѣмъ неудобно слушать въ одно время два разговора: одинъ у стола головы, гдѣ говорятъ о мостовыхъ и судьяхъ, а другой, въ углу зала, о томъ, какъ подкузмиль кто-то кого,-то въ винтъ. И тутъ, и тамъ говорятъ громко при чемъ ни та, ни другая группа не обращаетъ никакго вниманія другъ на друга, и обѣ вѣтѣ на то, что засѣданіе публичное.

— Ну, какинъ-же у насъ публика, смѣясь говорилъ мнѣ знакомый гласный. Придуць человѣка два рапорты въ газеты записать, да изъ служащихъ кто нибудь,—вотъ и всё. Такъ это вѣщо публики? Всѣ народъ свой, знакомый, не осудятъ... А и сидѣть-то то-же молча часа три, видъ одуръ возьметъ...

И правду говоритъ гласный. Много нужно умѣнья, такта и привычки, чтобы вести многочисленные засѣданія и не дать помереть съ тоски безъ покаенія, забредшимъ въ залу гласнымъ; той подавляющей тоски, которую только и можно объяснить упорное нежеланіе гласныхъ посѣщать думскія вечеринки.

Не знаетъ тоски, хотя и наговнеть её своимъ проказамъ, веселый божокъ, который, рыская по свѣту и забавляясь людьми, не забываетъ и нашей полуночной страны. Въ самый, кажется, неудобный сезонъ для амурныхъ похожденій, когда наступаетъ пора холода и даже пѣсенка говорить:

А въ октябрѣ прошій любви!,  
именно въ это-то время и разыгралась у насъ шаловливость веселаго божка.

Дѣло извѣстное, и даже очень давно, что цвѣточныя цѣпи любви не прочны, и что

Амуръ, смѣясь, всѣ клятвы пишетъ,  
Стрѣлою на водѣ...

во извѣстно также и то, что охотѣе всего люди вѣрять тому, что имъ пріятно, а пріятно думать, что если насъ полюбили, то никогда не могутъ разлюбить.

Вѣривъ этому одинъ обыватель, отправляясь изъ города въ тайгу, и мнилъ, что ему не измѣнитъ она. Хотя это мнѣніе было ни на чемъ не основано, хотя для него она измѣнила другому, и онъ могъ бы предвидѣть, что и ему можетъ предстать та-же участь, какую испыталъ его предшественникъ... во любовь не разсуждаетъ, и онъ вѣривъ... Возвратился обыватель изъ побѣдки, повидаль её и замѣтилъ холодность. Онъ пошелъ домой, а въ ворота дома въѣзжаетъ другой...

Обыватель не хотѣлъ внять совѣту, преподаваемому въ «Прекрасной Еленѣ»:

Когда суругъ  
Вернуться вдуругъ  
Домой внезапно пожелаетъ и проч.  
и, не предупредивъ о своемъ возраженіи, вернулся.

Ужь сколько разъ твердила міру,  
что нужно запереть двери, когда это нужно, но всё-таки случается, что они остаются незапертыми. Случилось это и съ дверями спальни, въ которую устремился обыватель. Что произошло тамъ,—неизвѣстно, только совѣтъ поэта, который говорилъ:

А вы, соперники въ любви,  
Живите дружно, если можно...

не были исполнены. Мужчины разошлись врагами, а ей было прочтѣнъ стихокъ:

Подальше отъ этихъ хватовъ!  
Въ деревню, къ теткѣ, въ глушь, и пр.

Дѣло это, въ сущности, очень обыкновенное, особенно курьезно тѣмъ, что веселый божокъ продѣлалъ всю эту смѣхотворную штуку съ тремя персонами, которымъ въ сложности около полтораства лѣтъ отъ роду и которая имѣють около тридцати человѣкъ дѣтей.

Каковъ долженъ быть пламень любви, если онъ не погасъ среди такой удрушающей всякій жаръ обстановки, каковы преклонные годы, дѣти, сентябрьскіе холоды, морщины и сѣдина!..

Это былъ пламень только сладкій, а бываетъ еще иной, выгодный. Нѣкая баба гласитъ, что одна птица ухитряется, сжигая себя, изъ пела выходить не только живой, но юной и полной силъ. Поучась этой бабей, завелась въ наши дни художники, которые, сжигая свои дома или пожитки, въ пелѣ обрѣтають кредитныя билеты, доставляемые имъ страховыми обществами; есть и другіе, которые не участвуя въ грѣхѣ сожиганія, пользуются однако божескимъ пощупеніемъ, т. е. пожаромъ, для того, чтобы сорвать съ страховога общества вознагражденіе и за такія вещи, которая и горѣть не думали.

Случилось такое «пощупеніе» въ городѣ, не имѣющемъ своей газеты, и сторѣлъ застрахованный товаръ.

— Что осталось? спрашиваетъ агентъ у страхователя-торговца.

— Ничего; всё сгорѣло.

Агентъ знаетъ, что-кой то успѣли спасти, но страхователь упорно отрицаетъ это.

Не смотря на всѣ старанія ловкаго агента добыть «языка», т. е. доказательства, что сгорѣло не всѣхъ застрахованныхъ товаръ, ничего онъ не можетъ сдѣлать. Торговецъ—человѣкъ опытный, прислуга у него испытанная, и ни одинъ мащинка не проговорится. Дѣлать нечего, приходится платить. Скрѣпя сердце, агентъ принимаетъ объявленіе, дѣлаетъ рассчетъ и готовится отослать его къ своимъ принципаламъ, во въ послѣднюю минуту идетъ въ магазинъ страхователя.

— Скиньте хоть тысяченку! уговариваетъ онъ его.

— Помилуйте, съ какой это стати!—возражаетъ тотъ. Мы и такъ убытки терпимъ, видѣ товаръ-то теперь скоро-ли получимъ!... Даже странно, что вы это предлагаете!..

Агентъ слушалъ, во вдругъ прыгнулъ на прилавокъ и повалился грудью на ковтурку, за которую стоялъ торговецъ.



— Вотъ ова!.. вскричалъ онъ, задыхаясь отъ восторга.

Торговецъ попытался сдѣлать агента съ конторки, но рѣшительный агентъ закричалъ «караулъ» и объявилъ, что живой не отдастъ бумагу, которую успѣлъ овладѣть. Бумага эта была «вѣдомость о товарахъ, оставшемся послѣ пожара». Проклятая аккуратность подкумила!!

Съ горяча агентъ завелъ дѣло, но компанія разошлась иначе. Страхователю предложили получить десять копѣекъ за рубль убытка, за что онъ съ благодарностью согласился, а для примиренія его съ собственною совѣстью ему было предложено пожертвовать малую толику на благотворительное учрежденіе.

Такимъ образомъ, оцѣны цѣлы, а водка немножко постригла. Такъ, вотъ, у насъ только и стригутъ ихъ.

Щукинъ.

Отвѣты редакціи.

Томскъ. Старому педагогу. Ваше первое «Педагогическое письмо» набрано, но, за недостаткомъ мѣста, отложено до слѣдующаго номера.

Барнаулъ. Западному. Изъ вашего втораго письма мы могли сдѣлать лишь небольшое извлеченіе. Писать не такъ лѣзно и жадно.

Заводскому жителю. В. М. №№ 1 и 13 «Сиб. В.» посланы вамъ заказною бандеролью. За сообщеніе будемъ очень благодарны.

Красноярскъ. Е. Ф. Курятнику. Лично-оскорбительныхъ для кого бы то ни было вещей мы рѣшили не печатать вовсе. По этому, помпашемъ лишь первую половину вашего письма, которая годно и кажется вашего спора съ г. Арнольдсомъ. Остальное все для печати негодно.

Семипалатинскъ. Лео. Представивъ вамъ приписка послана въ день напечатанія нашей статьи, и потому включена въ нее быть не могла. Ждемъ дальнѣйшихъ статей и корреспонденцій.

Тобольскъ. Протъжему. Сообщаемъ вамъ фактъ, право, не стоятъ опубликованіи. Обладческое лицо получило, по вашимъ же словамъ, достойное возмездіе. Чего же еще?

Томень. Ф. Разсказъ «Натуральная повинность» слабъ и мотивъ его старъ до полой избитости. Пишите лучше простыя сообщенія о текущихъ вѣсткахъ мѣстной жизни.

Верхнеудинскъ. Старому знакомому. Пишите; благодаримъ за сочувствіе.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Томское общество вспомоществованія учащихся. Годовыя взносы действительнаго члена 5 р., единовременный взносъ почетнаго члена 100 р., Членскіе взносы и пожертвованія принимаются казначейскъ Общества В. В. Михайловымъ.

Общество пооченія о начальномъ образованіи въ Томскѣ. Годовыя взносы действительнаго члена одинъ рубль; единовременный взносъ почетнаго члена — 50 р. Членскіе взносы и пожертвованія принимаются ежедневно въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Народная бесплатная библиотечка (по Маиштратской улицѣ, д. насл. Батуркина).

Пользованіе книгами библиотечки для всѣхъ бесплатное. Книги отпускаются на дождь. Открыта ежедневно съ 2 до 6 ч. дня. Библиотечка устроена и содержится на частныя пожертвованія. Каждый изъ жителей г. Томска приглашается вносить въ содержаніе библиотечки по крайней мѣрѣ 5 коп. въ годъ. Пожертвованія книгами и деньгами принимаются въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина

Справочныя цѣны.

	2 сентябрь		25 сентябрь	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Мука пшеничная пудъ	—	75	—	65
» ржаная	—	50	—	40
Крупа пшеничная 1-й с. кузь	—	9	50	—
Овесъ пудъ	—	23	—	—
Крупа гречневая пудъ	—	60	2	—
» просопа	—	90	2	—
Макао скоромное	7	—	5	60
Масло	1	60	1	20
Садо сырцовъ	—	—	2	30
Сальная свѣча.	6	—	5	60
Мыло	4	80	3	60
Соль	—	40	—	35
Сахаръ	8	40	8	40
Медъ	6	50	6	—
Воскъ желтый	16	—	16	—
Вода ведро.	5	49	8	—
Листовой табакъ пудъ отъ.	3	—	—	—
Сѣна возъ	1	—	1	—
Береза дрова сажень.	2	—	1	50
Сосна.	1	40	1	20
Кедров. орѣхи пудъ	3	—	—	—
Мужская воденьщина отъ	—	40	—	—
Женскія	—	15	—	—
Кожа сырая штука	—	—	1	50
» выдѣланная штука.	—	—	—	—

ВРАЧЪ А. А. ТАРХОВЪ

возвратившійся изъ отпуска, квартируетъ въ Д. Акуловой, по Подгорной улицѣ, близъ Раската. № 35.

БИБЛИОТЕКА РЕБРОВА

въ г. Бйскѣ.

имѣеть 1500 названій книгъ. На будущій 1886 годъ будетъ получать газеты и журналы отъ 40 редакцій. Плата за чтеніе для городскихъ подписчиковъ 7 руб., для иногороднихъ 9 руб. въ годъ.

При библиотекѣ находится ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ „СИБИРСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЙ.

«Перелетное заведеніе» при библиотекѣ принимаетъ заказы и частныя лицъ. Наклеиваетъ на полотно картины и географическія карты.

на 1886 годъ

КАЛЕНДАРЬ - ЕЖЕДНЕВНИКЪ (Отрывной, листками)

печатается и въ началѣ декабря поступитъ въ продажу. Цѣна въ Иркутскѣ 1 р. съ пересылкою (тѣсной посылкой) 1 р. 50 к. Въ календарѣ кромѣ церковныхъ свѣдѣній будутъ помѣщены и историческія помпашанія, касающіяся собственно Сибири, значительнаго попомашанія на этотъ годъ, свѣдѣніями отъищенъ о правительствѣ сибирскихъ городовъ, съ начала основанія поселеній, начиная съ старѣйшаго изъ нихъ Тобольска.

Табель праздникамъ на 1886 г., цѣна 10 к. съ пересылкою (подъ бандеролью) 12 к.

Иногороднымъ просить адресовать—въ Иркутскѣ, типо-автографія Сивичкина. (3). 1.

ПРИ ПУБЛИЧНОЙ ВИБЛИОТЕКѢ П. И. МАКУШИНА

съ 1-го октября открытъ абонементъ на ноты для пѣнья и игры. Печатные экземпляры условій абонемента, желающіе могутъ получить въ библиотекѣ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

ПОЛУЧЕНА КНИГА:

Новый Налогъ съ подоходнаго и оборотнаго рубля.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ИНСТРУКЦІЯ

Высочайше утвержденная 15-го января 1885 г. Москва. 1885 г. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

дѣЙСТВИТЕЛЬНЫЙ СТУДЕНТЪ

В. П. КАРТАМЫШЕВЪ

съ 1-го октября принимаетъ на себя устную публичную защиту въ судебныхъ учрежденіяхъ по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ.

**ПРОДАЕТСЯ**

МѢСТО ЗЕМЛИ съ вѣтхихъ строеніемъ на углу Печавской и Дворянской улицъ, близъ Соборной площади. Тамъ же продается: 250 т. кирпича, 270 каменныхъ ступеней и плиты. О цѣнѣ спросить Сусленикова.

№ 34 (3) 2.

ЖИРАДОВСКАЯ ФАБРИКА

СИДЛЕ И ДИТРИХЪ

на короткое время, открыла здѣсь, на Большой улицѣ, въ домѣ Настухова, магазинъ своихъ произведеній, какъ-то: полотно, столовые приборы въ 6, 12, 18 и 24 персоны, цѣтныя скатерти, полотенцы, носовые платки, бумага для вязанія чулковъ и проч. Цѣны по прейсъ-куранту. № 36. (3). 1.

**ЖЕЛАЮ** получить мѣсто приказчика, специально по винной части или при конторѣ. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ въ конторѣ «Сибирскаго Вѣстника».

№ 35. (3). 2.