

# ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, еженедѣльно, по четвергамъ.

Цѣна газеты съ пересыломъ: годъ—7 р., полгода—4 р., отдѣльный №—20 к. Объявленія: 10 к. строка четвѣта, впередъ—20 к. Перемена адреса—30 к.

Рукописи должны быть непременно съ подписью автора. Возвращеніе не напечатанныхъ корреспонденцій и записокъ для редакціи не обязательно.

**Редакція** (Томскъ, Спаская улица, д. Картамышевой) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 9 до 11 ч. утра.

28 ноября 1885 г.

**Контора** (Почтамтская, д. Иванова) открыта для приема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 10 до 4 ч. дня.

Томскіе подписчики «Сибирскаго Вѣстника» съ 1 ноября **БЕЗПЛАТНО** получаютъ **ЕЖЕДНЕВНО** (кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней) телеграммы «Сѣвернаго Агентства».

**СОДЕРЖАНІЕ**. Объявленія.—Страхованіе рабочихъ.—Способы устрaненія вторичнаго употребленія старыхъ гербовыхъ марокъ.—Отъ редакціи.—По поводу разработкы «Сибирскаго прииска».—Телеграммы.—Сибирская лѣтовка.—Мысли вслух.—Сибирская печать.—Внутренняя хроника.—Заграничная хроника.—Чѣкъ нынѣшній.—Отъ Тихого океана до Урала.—Справочныя свѣдѣнія.—Частныя объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## Сибирскій Вѣстникъ

1886 года.

Въ 1886 году СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ будетъ выходить

**ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ,**  
по воскресеньямъ и четвергамъ.

въ теченіе года выйдеть 104 номера, каждый въ форматѣ газетнаго листа (четыре страницы) средняго размѣра.

Подписная цѣна газеты остается прежняя: Годъ 7 р. Полгода 4 р. Четверть года 2 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою почтою во все города и селенія.

Томскіе и Красноярскіе годовые подписчики будутъ бесплатно получать **ЕЖЕДНЕВНО** (кромѣ табельныхъ дней) **ТЕЛЕГРАММЫ** «СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА».

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Томскѣ: 1) Въ Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», Почтамтская улица, домъ Иванова.
- 2) Въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.
- 3) Въ типографіи Михайлова и Макушина.
- 4) Въ Томской Агентурѣ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» (Миллионная, домъ Стахѣва).
- Въ Красноярскѣ: Въ отдѣленіи конторы «Сибирскаго Вѣстника».
- Въ Иркутскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Сивилына.
- Въ Омскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Александропа.
- Въ Байскѣ: Въ библіотекѣ Реброва.
- Въ Москвѣ: Въ книжномъ магаз. «Новаго Временя».
- Въ Петербургѣ: {

Иногородные подписчики, живущіе въ указанныхъ городахъ, благоволяя присылать деньги исключительно въ Томскъ, въ редакцію «Сибирскаго Вѣстника».

Въ 1885 году

## СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

выходитъ еженедѣльно, по четвергамъ.

Подписная цѣна съ № 1 по 1 января 1886 года пять рублей, а съ 1 денарія 1 р., съ доставкою и пересылакою.

### Зубной врачъ М. Кунстъ

Честь имѣю уведомить почтеннѣйшую публику г. Томска, что я въ непродолжительномъ времени намѣренъ выхажь въ Иркутскѣ; о чемъ также заранѣе извѣщаю уважаемыхъ пациентовъ моихъ г. Иркутска.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ ЕЖЕДНЕВНЫЙ.

По Благовѣщенской улицѣ, противъ Собора.

Томскъ, 27 ноября.

Давно уже въ литературѣ установленъ печальный фактъ крайне бѣдственнаго положенія рабочаго въ Сибири. Въ особенности обращено вниманіе на необезпеченность рабочаго на золотыхъ приискахъ. Много писалось о способахъ улучшить это положеніе и, между прочимъ, предлагалась очень разумная мѣра, для того, чтобы по крайней мѣрѣ смягчить наиболѣе крайнее проявленіе полной необезпеченности рабочаго—обязательное страхованіе рабочихъ, на случай старости, болѣзни и увѣчья. Въ виду новости такой мѣры для насъ, русскихъ, не безынтересно познакомиться въ общихъ чертахъ съ подобнымъ страхованіемъ, введеннымъ въ Германіи закономъ 15 іюня 1883 года.

Законъ 1883 года вводитъ обязательное страхованіе на случай болѣзни, при чемъ лица, обязываемыхъ страхованіемъ, онъ раздѣляетъ на двѣ категоріи: лица, обязанныя страховаться по закону, и лица, которые могутъ быть обязаны страхованіемъ своими общинами. Въ основаніи этого дѣленія лежитъ родъ занятій и степень постоянства занятій той или другой группы лицъ. Къ первой категоріи, напр., принадлежатъ лица, постоянно занятыя въ различныхъ фабричныхъ производствахъ;

къ второй—лица, занимающіяся кустарными промыслами, земледѣльческіе рабочіе и, наконецъ, тѣ рабочіе, которые наняты на фабрику менѣе, чѣмъ на недѣлю.

Законъ различаетъ семь родовъ кассъ страхованія: 1) мѣстныя кассы, которыя страхуютъ лицъ, занимающихся въ различныхъ производствахъ, но живущихъ въ данной мѣстности; эти кассы могутъ заключать въ себѣ нѣсколько соединенныхъ общинъ; 2) фабричныя кассы, 3) кассы предпріятій (временныя кассы), 4) кассы корпорацій, 5) кассы рудокоповъ, 6) существовавшія до закона 83 года кассы взаимнаго страхованія, и, наконецъ, 7) кассы страхованія деревенской общины.

Общинное страхованіе есть страхованіе вспомогательное, къ которому причастны лица, обязанныя къ страхованію, но не принадлежащія къ другимъ кассамъ. Общинныя кассы бѣдище другихъ, потому что въ нихъ фабриканты и предприниматели не участвуютъ взносовъ третьей части страховыхъ премій, что они обязаны производить въ кассахъ фабричныхъ и предпринимательскихъ.

Нормальное устройство кассъ имѣютъ кассы мѣстныя и фабричныя. Мѣстныя кассы болѣе благопріятны по своему устройству для рабочихъ, чѣмъ фабричныя. Въ тѣхъ и другихъ фабриканты должны, какъ мы сказали выше, вносить третью часть премій, причитающейся за страхованіе ихъ рабочихъ; но за то фабриканты пользуются и третьею частью головозна на общихъ собраніяхъ. Въ мѣстныхъ кассахъ участіе фабрикантовъ этимъ и ограничивается, между тѣмъ, какъ въ фабричныхъ, они же составляютъ уставы, имѣютъ наиболѣе вліятельный голосъ въ администраціи и обязаны подъ своею ответственностью вести кассовыя книги. Къ тому же рабочій, вступающій въ фабричную кассу, долженъ выдти изъ кассы мѣстной, и при переходѣ къ другому фабриканту долженъ мѣнять кассу, что очень затруднительно. Вотъ почему мѣстныя кассы открылись въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ другія. Мѣстныя кассы учреждаются въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ будетъ не

менше 100 членовъ, при чемъ вообще законодательство стремится учреждать мѣстные кассы отдѣльными въ каждой отрасли промышленности, и только въ крайнемъ случаѣ, когда количество рабочихъ, занятыхъ въ одной отрасли промышленности, не достигаетъ 100 человекъ, разрѣшается соединить въ одну кассу лицъ, занятыхъ въ различныхъ производствахъ. Высшій размѣръ страховыхъ премій опредѣленъ закономъ: двѣ трети страховой преміи, падающей на рабочаго (одну треть платитъ фабрикантъ) не должны превышать двухъ процентовъ средняго ежедневнаго заработка, только въ крайнихъ случаяхъ разрѣшается возвышеніе ихъ до 3-хъ процентовъ.

Мѣстные кассы должны на случай болѣзни доставлять даровую врачебную помощь и даровыя лекарства, и кромѣ того, съ третьяго дня болѣзни должны выдавать денежную помощь, равную половинѣ средняго ежедневнаго заработка; подобная же помощь дается женщинамъ въ продолженіе трехъ недѣль во время родовъ. Въ случаѣ смерти, выдается одновременно сумма, равняющаяся средней дневной заработной платѣ, увеличенная въ 20 разъ. Размѣръ средней заработной платы можетъ быть подраздѣленъ на классы соразмѣрно различію, существующему въ размѣрѣ заработковъ членовъ кассы.

Вотъ существенныя черты страхованія на случай болѣзни и увѣдѣн, введеннаго въ Германіи. Это страхованіе дополняется самостоятельными страхованіемъ на случай старости.

О способахъ примѣненія подобнаго страхованія къ рабочимъ на золотыхъ приискахъ поговоримъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» уже было говорено о все большемъ и большемъ появленіи въ обращеніи гербовыхъ марокъ съ слѣдами знаковъ бывшаго погашенія. Чаще всего подобнаго рода марками обманываютъ людей неграмотныхъ. Но нередко попадаются въ просякъ и грамотные. Въ 1884 году въ Красноярскѣ открыта была настоящая фабрика, производившая сбывать погашенныхъ и ловко вытравленныхъ гербовыхъ марокъ на тысячи рублей. Погашенныя марки обыкновенно похищались изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ писцами, даже стодолжальниками, и сдавались на фабрику, содержащую однимъ евреемъ, откуда поступали въ безпорочномъ, дѣвственномъ видѣ въ новое обращеніе. Сп въ Томскѣ, во многихъ присутственныхъ мѣстахъ, замѣчено исчезновеніе марокъ изъ оконченныхъ дѣлъ. Вытравленіе производится иногда такъ искусно, что его невозможно разсмотрѣть даже и въ лупу. При нынѣшнемъ состояніи химіи, для вытравленія чернилъ всякаго рода имѣются наилучшія средства. Шерехватости, происходящая отъ вытравляющихъ чернила кислотъ, очень удобно можетъ быть уничтожена посредствомъ вальцового пресса, сообщающаго лоскъ и глядиловитость всякой бу-

магѣ. Даже жирная типографская краска, употребляемая въ почтовыхъ конторахъ для погашенія штемпелей на конвертахъ и почтовыхъ марокъ, и та очень легко вытравляется сначала посредствомъ смачиванія скипидаромъ, а потомъ съ помощію кисточки, обмоченной въ развѣдующую жиръ щелочь. Однимъ словомъ, въ настоящее время не можетъ быть подобрано никакое красильное вещество для чернилъ, которое не могло бы быть вытравлено.

Чтобы сдѣлать невозможнымъ вытравленіе знаковъ погашенія, существуетъ только два радикальныя средства: или простое *прокальваніе* гербовыхъ марокъ, для чего можетъ служить, если не самое стальное перо, которыми дѣлается погашеніе, то игла, шпильце, и даже конецъ ножицъ, или перочиннаго ножика, не говоря уже о томъ, что для этого можетъ быть заказанъ каждый присутственнымъ мѣстомъ особый инструментъ; или же *отстриженіе* небольшого уголка отъ марки, передъ ея наклеиваніемъ. Проколы на маркѣ не вытравить никакаго мошеническаго химіи, а также и не приставить отрѣзаннаго уголка. Проколь залатить невозможно; какъ бы тонка не была заплата, все-таки она бросится въ глаза, особенно, если прокальваніе будетъ производиться *обязательно на чистомъ полѣ*, въ нижней части гербовой марки. Другихъ способовъ для уничтоженія мошеничества съ гербовыми марками и прекращенія убытковъ казны выдумать трудно.

Документы отъ прокальванія ихъ вмѣстѣ съ марками нисколько не пострадаютъ.

Ниже читатели найдутъ взятыя нами изъ «Русск.» путевыя замѣтки извѣстнаго генерала М. Г. Черныяева, пробывшаго прошлой зимой черезъ всю Сибирь. Популярное имя автора и малая распространенность въ Сибири газеты г. Аксакова побудили насъ перепечатать эти, полныя интереса, замѣтки.

#### ПО ПОВОДУ РАЗРАБОТКИ Салаирскаго прииска.

Упорные слухи о неблагоприятномъ результатѣ золотой операціи настоящаго года на Салаирскомъ приискѣ и сообщенія мѣстныхъ корреспондентовъ о передачѣ этой богатой росыши въ руки старателей побуждаютъ меня, близко знающаго положеніе работъ на Салаирскомъ приискѣ, высказать нѣсколько соображеній по этому поводу.

Исторія этого прииска довольно странная: нѣсколько дѣтъ тому назадъ, жители Салаирскаго рудника случайно открыли росыши въ такъ называемомъ «первомъ логу», и все почти населеніе бросилось на ея разработку, которая, однакожъ, очень скоро была воспрещена мѣстнымъ начальствомъ, и съ тѣхъ поръ ограничивалась единичными, хотя и довольно часто повторяемыми нашествиями хищниковъ, которые, вслѣдствіе близости селенія и строгаго надзора, не въ состояніи были не только

выработать, но даже испортить росыши. Въ такомъ положеніи приискъ находился нѣсколько лѣтъ. Наконецъ, въ прошломъ году, въ половинѣ іюня мѣсяца, приступлено было къ развѣдкѣ этого лога, а вслѣдъ за развѣдкою, выстроена пробная бутара, на которой промывалось до 4 куб. саж. песковъ въ день. По смѣтѣ, на развѣдочныя работы въ 1884 году не было ассигновано ничего, а назначено было на добычу 20 ф. золота 7,372 р. 30 к., т. е. золото должно было стоить по 3 р. 76½ к. золотникъ. Промывка золота на новой бутарѣ началась съ 20 августа, и по 1 октября намото 30 фунтовъ 58 золотниковъ, при чемъ израсходовано деньгами 6,857 руб. 55 к., кромѣ того, осталось вновь возведенныхъ мелкихъ построекъ, таратаекъ, инструментовъ, желѣза и другаго движимаго имущества на 1,000 р.; между тѣмъ, расходъ на все это имущество включенъ былъ въ сумму 6,857 р. 35 к. Такимъ образомъ, доброе, въ видѣ опыта, золото обошлось на 1/3 дешевле смѣтной цѣны. Работы, продолжавшіяся только половину лѣта, дали результатъ, который всякій частный золотопромышленникъ назвалъ бы блестящимъ. Главное управленіе Алтайскаго горнаго округа то-же обратило вниманіе на новый приискъ и не смотря на то, что въ самомъ Салаирѣ было уже два торныхъ инженера, т. е. управляющіи и его помощники, поручило разработку прииска третьему горному инженеру Маюрову, который, по какимъ-то обстоятельствамъ, поступилъ на эту должность по вольному найму. Кажется, что въ присутствіи такого зрѣлаго, техническая сторона разработки прииска не должна была хромать; между тѣмъ, съ самаго начала работъ, еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, при вскрышѣ мерзлыхъ торфовъ, задавленъ былъ до смерти рабочій Василій Сизиковъ; вслѣдъ затѣмъ, развѣдочныя шурфы, веденныя безъ надеждащей кривы, не дѣя до золотоноснаго пласта, обваливались такъ, что работающіе въ нихъ едва успѣвали спасать свою жизнь. Послѣ, приступлено было къ постановкѣ дорогой бочки для промывки песковъ, но, къ сожалѣнію, бочка эта постоянно портилась и не принесла дѣлу никакой пользы. Въ окончателномъ результатѣ золотой операціи 1885 года, по нѣкъ неопровергаемымъ отзывамъ печати, золото обошлось на Салаирскомъ приискѣ *дороже полуметрала за золотникъ*. Куда же дѣвалась росыши, которая въ прошломъ году дала золото по 2 р. 30 к.?

Не буду касаться подробностей веденія этого дѣла въ техническомъ отношеніи, ни черезъ чуръ домашняго способа приѣмки золота, на что то-же, въ свое время, печать обращала общественное вниманіе; эти вопросы меня не касаются, и должны быть разрѣшены техниками и администраціею. Остановлюсь лишь на фактѣ, явившемся послѣдствіемъ разработки Салаирскаго прииска въ 1885 году, т. е. на фактѣ передачи этой росыши въ руки стара-

тедой — золотничковъ. Послѣ поднаго фiasco, которое потерпѣли работы г. М.—ва, разработка 1-го лота отдана желающимъ съ платою за добытое золото отъ 2 р. 30 к. до 2 р. 50 к., но эту послѣднюю цѣну получаетъ лишь одна привилегированная личность; такимъ образомъ, средняя стоимость золота будетъ 2 р. 40 к., т. е. все-таки дороже, чѣмъ стало золото, добытое хозяйственными работами на томъ же присѣкѣ въ 1884 году, а тогда, кромѣ прежней богатой золотомъ полосы, содержание которой доходило мѣстами до 30 золотничковъ, промывались пески и съ боковыхъ частей россыпей, съ содержаниемъ исключительно до 20 долей на 100 пудовъ песковъ. Возможно ли, чтобы золотничникъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи только 100 квадратныхъ сажени россыпи, при вышеозначенной платѣ, добывалъ и мылъ пески съ такимъ содержаниемъ? Если частному золотопромышленнику выгодно добывать золото, которое ему обходится въ 4 р. 50 к. золотникъ, то золотничнику, получающему половинную почти плату, будетъ возможно разрабатывать лишь россыпи съ содержаниемъ золота вдвое больше, слѣдовательно, самый размахъ получаемого имъ вознагражденія заставляетъ его оставлять нетронутыми такіе части россыпи, которая всякое частное лицо, при другихъ условіяхъ, могло бы разрабатывать съ достаточною пользою. Золотыя россыпи составляютъ государственную собственность, каждый пудъ добытаго изъ нихъ золота, увеличивая нашъ металлическій фондъ, поднимать на известную долю стоимость кредитнаго рубля, а потому сбереженіе и правильная разработка такого естественнаго богатства нашей землѣ, тѣсно связана съ государственными и общественными интересами. Въ настоящее время, лица, близко стоящая къ администраціи Алтайскаго округа, утверждаютъ, что главной причиною, по которой правленіе не допускаетъ частной добычи золота, есть опасеніе, что эти работы отвлекутъ отъ дѣла горныхъ и горнозаводскихъ рабочихъ. Но почему же, при общедоступной золотопромышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно развитомъ металлическомъ производствѣ въ Уралѣ, рабочіе не бросаютъ тамъ заводскихъ работъ для того, чтобы идти на присѣка? Потому только, что Уральскій рабочій обезпеченъ постоянной работою въ заводѣ, при платѣ, которая позволяетъ ему безбѣдно существовать. Если только горное правленіе поставитъ и у себя рабочихъ въ такіе условия, то ни одинъ изъ нихъ не промѣняетъ постоянной работы въ заводѣ или рудникѣ, на временную и рискованную на присѣкахъ.

Въ «Сибирскомъ Вестникѣ» уже говорилось о вредѣ, наносимомъ золотоносными россыпями хищническими золотоносными работами; этотъ вопросъ разобранъ уже всесторонне компетентными въ этомъ дѣлѣ людьми, и потому считано лишнимъ опять къ нему возвращаться, но, во всякомъ случаѣ, извѣстіе о допущеніи подобнаго рода работъ, и при подобныхъ усло-

віяхъ, на Салаирскомъ присѣкѣ чрезвычайно меня удивило. Общественное мнѣніе давно указываетъ на массу спущивковъ золота, которые избрали Алтайскій округъ центромъ своихъ операций; дѣятельность ихъ, вслѣдствіе нововведенной системы, должна неминуемо сильно увеличиться, а если къ золоту, которое перейдетъ черезъ ихъ руки, прибавить то, которое при неправильно веденныхъ работахъ и низкой платѣ, должно остаться въ землѣ, общій результатъ этой системы легко опредѣляется самъ собой.

По моему мнѣнію, единовременная прибыль, которую дастъ дешеная добыча нѣсколькихъ пудовъ, даже десятковъ пудовъ золота, добытаго старательскими работами, далеко не можетъ сравниться съ убыткомъ, причиняемымъ порчею богатыхъ и удобныхъ для правильной разработки россыпей, и въ дѣйствительности дастъ неминуемо отрицательный результатъ.

Алтайскій округъ, при сравнительной многочисленности своего народонаселенія и природномъ богатствѣ, представляетъ страну, которая имѣетъ все даннаго для развитія разныхъ отраслей промышленности, а эта послѣдняя дала бы дѣйствительную пользу не одной только Сибири, но и всему государству.

До сихъ поръ все почти попытки, дѣлавныя промышленностью, встрѣчали отпоръ въ китайской стѣнѣ, которую Алтай окружилъ, между тѣмъ, внутренняя дѣятельность его настолько слаба, что не старается даже отвѣтить насающейся ее со всѣхъ сторонъ критикѣ. Съ каждымъ годомъ статистика указываетъ неумолимыми цифрами на ретроградный ходъ дѣятельности и производительности Алтайскаго округа, а между тѣмъ, не только не имѣется никакихъ данныхъ за уменьшеніе или истощеніе его природныхъ богатствъ, но на оборотъ, дѣлаются новыя открытія, указывающіе источники для усиленія и пользы горнаго дѣла. Горячо поднятый нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вопросъ о коренномъ преобразованіи Алтайскихъ порядковъ не привелъ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, а совершающіеся на нашихъ глазахъ факты даютъ полное право общественному мнѣнію обратить вниманіе на этотъ единенный, но не связанный мирный уголокъ нашей обширной земли.

Мнѣ кажется, что неудача, постигшая разработку Салаирскаго присѣка въ текущемъ году, не оправдываетъ еще быстро принятой крутой мѣры къ выработкѣ россыпей въ этомъ краѣ. Въ сопоставленіи съ разработкою 1884 года, такая неудача могла быть вызвана нѣумѣльями, или неправильными дѣйствіями одной или нѣсколькихъ личностей, а дѣйствія эти слѣдовало тщательно провѣрить, и убѣдившись, впадѣть, что дѣла невозможно уже исправить, рѣшиться на мѣру, которая ведетъ за собою такую серьезную послѣдствія, какъ порча и расхищенія золотоносныхъ россыпей золотничными работами.

А. Станиславскій.

## ТЕЛЕГРАММЫ.

Съвернаго Телеграфнаго Агентства.

### Болгарскій вопросъ.

Петербургъ, 21 ноября. Два отряда Краснаго Креста отправляются отсюда въ концѣ недѣли; каждый состоитъ изъ шести врачей, шести фельдшеровъ, двѣнадцати сестеръ и организованы на помощь 150 больныхъ.

— По поводу заявленія Салюсери на банкетъ въ честь германскаго посла въ Лондонѣ, — что Англія и Германія служатъ гарантіей мира, — Journal de St Petersburg замѣчаетъ: «Слова Салюсери грѣшатъ противъ правды; Германія дѣйствуетъ правильно, миролюбиво, старается предотвратить столкновеніе; Англія же причиняла сербско-болгарскую войну и неудачу константинопольской конференціи».

— 23 ноября. Въ четвергъ происходило общее собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества; въ числѣ присутствующихъ были: архіепископъ Казанскій Палладій, генералы Игнатьевъ, Черняевъ, Дандевиль и Розенгеймъ. Предсѣдатель, генералъ Дурново, сказалъ: «Нѣایشія событія выдвинули впередъ вопросъ славянства, вернули насъ къ Савь-Стефанскому договору, достойнѣйшаго представителя котораго мы видимъ среди насъ (слова эти вызвали шумные аплодисменты въ честь гр. Игнатьева); событія эти уничтожили Берлинскій трактатъ. Къ несчастію, первоначальныя дѣйствія виновниковъ Филиппопольскаго переворота возбудили предположеніе, что переворотъ совершёнъ преимущественно въ личныхъ интересахъ руководителей; предположенія оказались вѣрными; переворотъ вызвалъ братоубійственную войну: Милана, подстрекаемый злѣйшимъ врагомъ славянскаго единенія (сильнымъ, продолжительнымъ *рукоуслесканіемъ*), опираясь на его деньги и штыки, задалъ войну; но болгары, обученные героями Шипки и Плевны, показали, что достойны учителей (снова сильныя *рукоуслесканія*). Сербскій народъ, однако, неповиненъ въ злой, серебролюбивой политикѣ Милана, и надо оказать помощь тѣмъ и другимъ». Сообщивъ, что опредѣлено послать по десяти тысячъ франковъ въ Софію и Бѣлградъ, предсѣдатель прочиталъ Высочайшій приказъ о болгарскихъ дружинахъ, обученныхъ русскими офицерами. Зала задрожала отъ рукоуслесканій; по требованію публики, два раза исполненъ гимнъ, сопровождавшійся восторженными «ура». Дурново продолжалъ: «Эти слова Державнаго Вождя служатъ намъ яснымъ подтвержденіемъ солидарности между Россіей и всеми славянскими народами и знаменуютъ начало новой эры для славянскихъ племенъ. Я увѣренъ, что теперь, когда требуется, мы все, славяне, по призыву Русскаго Царя, сложимъ вокругъ Него и будемъ готовы жертвовать всемъ достояніемъ, жизнью, кровью и, какъ наши предки, въ 1812 году, воскликнемъ: Съ нами Богъ!» Эти слова вызвали долго неумолкавшую овацию.

Константинополь, 20 ноября (2 декабря). Турецкіе комиссары прибыли въ Филиппополь.

— Двѣдѣть-паша назначенъ не только главнымъ комиссаромъ, но и временнымъ генералъ-губернаторомъ Восточной Румелии. Сегодня онъ отправится въ Филиппополь.

— 21 ноября (3 декабря). Порта предложила представителямъ державъ подписать про-

токою засѣданіи, въ которомъ признано право Порты отравить войска въ Восточную Румелію; не смотря на отказъ англійскаго уполномоченнаго подписать протоколъ, Порты рѣшила привести въ исполненіе постановленіе конференціи. Филиппопольскимъ консуламъ трехъ императорскихъ державъ приказано поддерживать турецкихъ комиссаровъ. Изъ Малой Азіи перевозятся войска въ Деагачъ и Салонки.

— 24 ноября (6 декабря). Здѣсь полагаютъ, что вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ Восточной Румеліи скоро окончательнѣе выяснится; Порты уже предложила назначить международную комиссію для пересмотра органическаго устава области; предложеніе принято только Россіей, Австріей, Германіей и Италіей. Отношенія Порты съ Англіей натянуты; Турція продолжаетъ вооруженія.

**Вѣна, 25 ноября (7 декабря).** Державы настоятельно потребовали отъ Сербіи и Болгаріи скорѣйшаго заключенія перемирія.

**Букарешть, 25 ноября (7 декабря).** Братіано сообщилъ палатѣ, что Румынія просила конференцію постановить о срѣтѣ болгарскихъ придружайскихъ крѣпостей, но конференція отытала, что она можетъ заниматься только предметами, для которыхъ созвана. Братіано приговорила, что державы твердо рѣшила сохранить миръ.

**Пиротъ, 22 ноября (2 декабря).** Сегодня утромъ пріѣзжалъ сюда посланный сербскаго правительства съ предложеніемъ продать перемиріе до января, вынести болгарскія войска изъ Сербіи и сербскія изъ Болгаріи; предложеніе отвергнуто болгарами, которые требуютъ отпущенія сербами Видинскаго округа, но отказываются считать Пиротскій округъ. Сербскій уполномоченный уѣхалъ за инструкціями и долженъ былъ возвратиться вчера вечеромъ.

— 23 ноября (5 декабря). Князь послалъ великому визирю телеграмму, въ которой говорить, что будетъ вѣзти на рѣшениіа Румелійскаго населенія, не пошлетъ въ Румелію войска, но повторяетъ, что лучшимъ средствомъ для умиротворенія области было бы отложить отправку туда турецкаго комиссара до заключенія мира Болгаріи съ Сербіей. Приказъ Русскаго царя привелъ здѣсь глубокое впечатленіе.

**Бѣлградъ, 22 ноября (4 декабря).** Продолженіе войны считается неизбежнымъ.

— 23 ноября (5 декабря). По слухамъ, Болгарія соглашается считать Пиротъ, подъ условіемъ уплаты 2 милліоновъ военной контрбутаціи; Сербія отказывается.

**Нишь, 25 ноября (7 декабря).** Въместо Петровича военнымъ министромъ назначенъ полковникъ Фрасановичъ; Хорватовичъ назначенъ главнокомандующимъ Нишской арміей, Милановичъ—его начальникомъ штаба, и Топаловичъ—начальникъ штаба всей сербской арміи.

**Филиппополь, 21 ноября (3 декабря).** Вчера у метрополита состоялось совѣщаніе, постановившее противиться всякому предложенію, направленному противъ воссоединенія и предложившее комиссарамъ уѣхать обратно.

— 23 ноября (5 декабря). Турецкіе комиссары побѣдили вчера епископа и заявили, что стотысячная армія вступитъ въ Румелію, если населеніе не покорится воли султана. Епископъ проситъ комиссаровъ обратиться въ

Софію и сказать, что румелійцы поступаютъ, какъ рѣшитъ князь,

— Во всѣхъ городахъ происходятъ митинги, требующіе воссоединенія Румеліи съ Болгаріей подъ главенствомъ султана.

**Петербургъ, 23 ноября.** Journal de S-t Petersbourg опровергаетъ извѣстіе англійскихъ газетъ, будто Россія покровительствуетъ возстанію въ Кашгарѣ. Тамоніе русскіе агенты стараются напротивъ успокоить недовольныхъ, такъ какъ безпорядки вредятъ торговлѣ.

— 25 ноября. Есть слухъ, что статья 51 Положенія Государственнаго совета 15 августа 1884 г. будетъ намѣнена въ томъ смыслѣ, что впредь до пересмотра Положенія о правахъ кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ при поступленіи въ службу, доктора получаютъ 8 классъ, магистры и лекари 9 классъ, а окончившіе съ первымъ дипломомъ 10-ый и со вторымъ 12 классъ.

— 26 ноября. Опубликовать приказъ по военному вѣдомству о производствѣ въ офицеры служащихъ въ войскахъ, образованныхъ молодыми людьми, выдержавшихъ экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ. Кроме приведенія въ общую систему правилъ о выдискѣ въ офицеры, новыя правила представляютъ еще вѣкторія особыя преимущества лицамъ съ высшимъ общимъ образованіемъ передъ лицами съ образованіемъ среднимъ.

**Москва, 25 ноября.** Вчера, до спектакля, загорѣлся нѣмецкій театръ Парадиза; зрительная зала уничтожена, сцена, фойе, декорация и костюмы спасены, но все попорчено.

**Серахсъ, 24 ноября.** Разграбленіе съ Афганистаномъ доведено до Хуусъ-Хана; въ концѣ ноября комиссія перейдетъ въ Меручакъ.

**Лондонъ, 22 ноября (4 декабря).** Бирманскіе разбойники напали на англійскія войска и разграбили Мандалай. Много англійскихъ солдатъ убито.

— 25 ноября (7 декабря). До сегодня избрано 315 либераловъ, 247 консерваторовъ и 73 партияста.

**С.-Петербургская биржа, 26 ноября 1885 года.**

Золото: полуимпериалъ	8 р. 33 к.
таможенныя купоны	8 р. 33 к.
Серебро	1 р. 31 к.
Дисконты	5 6/8 %
<b>5% билеты Государственнаго Банка:</b>	
1 выпуска	100 р. — к.
2 "	98 р. 75 к.
3 "	98 р. 50 к.
4 "	98 р. 75 к.
5 "	98 р. 75 к.
<b>Фонды:</b>	
5% Восточный заемъ: 1 выпуска	97 р. 37 к.
" 2 "	97 р. 62 к.
" 3 "	97 р. 50 к.
5% 1-й выстр. заемъ съ выгр.ш.	225 р. 50 к.
" 2-й "	210 р. 75 к.
5 1/2% рента	102 р. 50 к.
6% зол. рента	180 р. — к.
5% консолидированный заемъ.	149 р. 50 к.
<b>Обиданія Кредитныхъ Обществъ:</b>	
5% С.-Петербургскаго	88 р. 12 к.
5% Московскаго	89 р. 50 к.
5 1/2% Одесскаго	88 р. 50 к.
<b>Закладные листы:</b>	
5% Общества Поземля. Кред. мет.	148 р. 75 к.
5 1/2% Херсонскаго семейнаго банка	80 р. — к.
5% Харьковскаго	92 р. 50 к.

6% Подтавскаго	99 р. 50 к.
Сиб.-Тулъскаго	99 р. 50 к.
Кіевскаго	99 р. 37 к.
Московскаго	100 р. — к.
Бессарабско-Тавр.	98 р. 25 к.
Нижнегор.-Самар.	99 р. 75 к.
<b>Акція:</b> Волежско-Камскаго банка	482 р. — к.
" Газет. Общ. Рос. жел. дор.	247 р. 50 к.
" Рыбинско-Бологовскаго	76 р. 75 к.

**Настроеніе фондовой биржи тѣло.**  
Ишенина русская, налична, за 10 п.

Ишенина саксонца, высок. налична, за 10 п.	10 р. — к. — 11 р. — к.
Рожь налич., вѣсь 9 пуд.	11 р. — к. — 11 р. 50 к.
Овесъ " 6 "	7 р. — к.
Ячмень " 8 "	5 р. 40 к.
Сѣмя льняное, наличн., вѣсь 9 пуд.	— р. — к. — р.
Мука ржаная, за-Москов., вѣсь 9 пуд.	— р. — к. —
Мука ржаная, низов., вѣсь 9 пуд.	7 р. — к. — 7 р. 50 к.
Крупа, ядрица, машин., за пару кул., в. 16 п. 30 с.	28 р. — к.
Керосинъ: американскій	2 р. 30 к.
" русскій	1 р. — к.
Сахаръ: рафин. 1 с.	6 р. 10 к.
" 2 с.	5 р. 90 к.
Сахарный песокъ.	4 р. 30 к.

**СИБИРСКАЯ ЛѢТОНЬСЬ.**

**Убийцы супруговъ Черныхъ.**

Въ № 25 «Сиб. Вѣстника» мы сообщили о совершенномъ 26 октября убійствѣ, съ цѣлю грабежа, мужа и жены Черныхъ, жившихъ въ своемъ домѣ. Слѣдовъ убійствъ въ то время обнаружено не было, но розыски продолжались, и теперь, кажется, уже можно съ увѣренностью сказать, что виновники преступленія будутъ открыты и уличены.

Не имѣя возможности передавать въ хода розысковъ, и именъ привлеченныхъ къ дѣлу, такъ какъ все это можетъ помешать ходу слѣдствія, мы съинимъ въ общихъ чертахъ познакомить читателей съ этимъ ужаснымъ дѣломъ.

Убійство Черныхъ было плодомъ обдуманнаго плана, исполненнаго цѣлою шайкою злодѣевъ и, прежде чѣмъ было исполнено, вызвало еще одно убійство,—которое и открылось только потому, что розыскивались виновники перваго.

Сначала въ Свѣной части, а потомъ на Воскресенской горѣ, въ домѣ одного мѣщанина, поселился въ началѣ сентября трое или четверо ремесленниковъ, дѣлавшихъ щетки для чистки лампъ и жестянки для керосина. Всѣ участники этихъ работъ были хозяину неизвѣстны, прожили съ мѣсяцъ и съѣхали. На ихъ мѣсто поселился новый жилецъ, который спокойно жилъ цѣлый мѣсяцъ.

Между тѣмъ, прежніе жильцы-ремесленники въ это время успѣли составить шайку, которая получила отъ повѣреннаго Стахѣева г. Сошкинова 558 р. по подложной телеграммѣ изъ Иркутска, которую, подъ видомъ разсыльнаго телеграфной станціи, принесъ г. Сошкинову одинъ изъ участниковъ шайки. Въ этомъ дѣлѣ, по слухамъ, принималъ участіе тотъ-же самый человекъ, который съ годъ тому назадъ обвиняли въ полученіи денегъ по подложной телеграммѣ въ Барнаулѣ. Деньги были скоро прожиты. Явившася потребности новой добычи, и вотъ, дѣлатели грошовыхъ щетокъ и жестянокъ надулами воспользовались состояніемъ Черныхъ, о достаточности которыхъ они узнали черезъ посредство лицъ, жившихъ въ ихъ домѣ. Первоначальный планъ заключался

въ томъ, чтобы отравить Черныхъ и потомъ отравить. Съ ядомъ, который долженъ былъ по-пасть къ нимъ во щи, входила въ кухню женщина и просила позволения разогрѣть масло, но старуха Черныхъ не позволила, и планъ отравления разстроился. Тогда рѣшился убить Черныхъ, но, прежде нежели приведено было это рѣшеніе въ исполненіе, предполагаемые соучастники поссорились, или просто заперодили одного изъ товарищей, что онъ можетъ ихъ обчитать при дележѣ или выдать, и потому нашли нужнымъ устранить этого опаснаго товарища.

Ничего не подозревая, товарищи этотъ, бродяга Васья или Ванька, косяка саженъ въ пачкахъ, сильный и рѣшительный мужикъ, съѣлъ у рабочего верстака и пилъ чай въ то время, когда одинъ изъ его сотрудниковъ по обману Сошникова, ударилъ его желѣзною полосой по головѣ и съ разу повалилъ на полъ. Несчастный услышалъ только закричать, какъ посыпался новый ударъ, потомъ еще и еще, а другой товарищъ въ то же время пошелъ на встрѣчу хозяина дома, который, услышавъ крикъ, шелъ по корридору. Ему было объяснено, что Васья наполнилъ пьянъ, буйности и только. Успокоенный хозяинъ ушелъ, а убитого спустили въ подполье и тамъ зарыли въ землю на глубинѣ болѣе полудора аршина, землю разровняли, застлали досками и на нихъ поставили кадушки, разсыпавъ картофелъ и проч. Въ такой мѣрѣ искусство было скрыты все слѣды, что перелѣхавшіе поелъ того въ квартиру жланица спокойно прожилъ цѣлый мѣсяцъ, не подозревая какой кладъ хранится у нихъ въ подполье.

Трупъ несчастнаго бродяги найденъ 25 ноября, по указаніямъ участниковъ убійства, и отправленъ въ анатомической покой.

Покончивъ съ товарищемъ, оставшіе совершили и убійство Черныхъ. Не касаясь, пока, ни подробностей совершенія этого злодѣянія, ни соучастниковъ, пособниковъ и укрывателей, мы можемъ сказать, что часть ограбленнаго у убитыхъ имущества отсысана и служитъ одною изъ сильныхъ уликъ противъ обвиняемыхъ. Въ розыскахъ этого преступленія, какъ и всегда почти, оправдалось правило французскаго юриста, который говорилъ, что при всякомъ преступленіи нужно искать женщину. Тутъ фигурируютъ любовницы преступниковъ, содержательницы домовъ терпимости, проститутки, сводни и проч. Одинъ билетъ винграднаго займа былъ проданъ въ одномъ изъ Томскихъ магазиновъ, по существовавшему курсу 219 р., очень приличнымъ господиномъ, который далъ росписку въ продажѣ и затѣмъ при допросѣ объявлялъ, что билетъ приобрѣлъ за 80 р., не зная, что онъ достался продавцу (одному изъ мастеровъ шетокъ, жестяночю и участнику въ подложной телеграммѣ) незаконнымъ путемъ! Билетъ этотъ оказался добытымъ путемъ грабежа у убитыхъ Черныхъ. Отобравши отъ одной женщины золотыя вещи призваны дочерью убитыхъ за принадлежащія ей матери.

Арестовано по этому дѣлу четырнадцать человѣкъ и въ томъ числѣ одинъ яко-бы врачъ, отъ котораго былъ полученъ ядъ для отравленія. Въ числѣ арестованныхъ много евреевъ и ссыльныхъ; въ числѣ послѣднихъ есть одинъ политическій, возвращающійся въ Калужскую губернію по прохотному свидѣтельству.

Въ городѣ говорятъ о лоскомъ мошенничествѣ, жертвою котораго сдѣлался управитель дѣлами городской фирмы Стахѣева въ Томскѣ, А. А. Сошниковъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ послѣднему была подана телеграмма изъ Иркутска, въ которой мѣстный уполномоченный Стахѣева просилъ г. Сошникова выдать 558 р. довѣренному купца Заверткина. Деньги были выданы, а теперь г. Сошниковъ получилъ свидѣніе, что изъ Иркутска такого перевода не было, и стало быть, телеграмма была подложная. Счастіе производитъ.

На проценты съ капитала въ 6,000 рублей, пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. М. Сибириковымъ, учреждается стипендія при Сибирскомъ университетѣ имени покойной сестры учредителя Антонины Михайловны Кладушевой.

Затра, 28 ноября, возвращается изъ Маринска Начальникъ губерніи, А. Ө. Анисимъ.

Въ средѣ преподавателя Томскихъ учебныхъ заведеній, какъ мы слышали, возникла мысль объ устройствѣ въ залѣ народной бібліотеки публичныхъ чтеній о научныхъ предметахъ. Предполагается читать изъ области наукъ естественныхъ, изъ исторіи и разборы образцовъ русской литературы. Искренно желаемъ успѣха этому начинанію.

Мы слышали, что учителю искусства Томскаго уезднаго училища занималъ желаніе каждое воскресенье безмядно обучать рисованію дѣвчичъ, посѣщающихъ воскресную школу.

Въ воскресенье, 24 ноября, въ залѣ народной бесплатной бібліотеки, состоялось третье чтеніе для народа. Преподаватель гимназіи П. М. Курочкинъ читалъ: «Зимой черезъ Балканы» Иванова, при чемъ были показаны туманные картины, представляющія наглядно все трудности перехода черезъ эту горушу цѣль. Въ заключеніе преподаватель семинаріи А. И. Годуевъ прочелъ стихотвореніе Аксакова «Подвигъ Сусанина». Зала, какъ и на предыдущихъ чтеніяхъ, была переполнена публикой, принадлежавшей болѣею частью къ тѣмъ классамъ народа, для которыхъ чтенія и устроены. Этотъ разъ присутствовало гораздо меньше дѣтей.

Не смотря на прекрасную, тихую погоду, при четырехъ всего градусахъ мороза, первый день бѣгства, въ воскресенье, 24 ноября, собралъ весьма немногую публику на ипподромѣ Томскаго общества охотниковъ конскаго бѣга; это объясняется отчасти тѣмъ, что бѣга не представляли особаго интереса.

На призъ общества въ 50 р., —изъ которыхъ первой лошади 35 р. и второй 15 р., —за городскихъ лошадей всѣхъ породъ и возрастовъ, нигдѣ призъ не бравшихъ, дистанціи 3 версты съ таковою же перебѣжкой, флагъ съ съдокомъ безъ обязательнаго вѣса, при чемъ свои (15 скачковъ) не считаются, а проскачка проигрываетъ, поддужные допускаются, —было записано и ѣхало двѣ лошади: Барсъ, сѣрый жеребецъ, 5 лѣтъ, принадлежавшій Д. А. Петрову (пришелъ въ 7 ми. 48 сек.) и Мухортко, темно-гнѣд. мер., 6 лѣтъ, С. А. Андреева (пришелъ въ 8 ми. 1/2 сек.). Барсъ получилъ оба приза (1-й и 2-й лошади), какъ оставшій своего соперника за флагомъ.

На призъ общества въ 60 р., —изъ коихъ первой лошади 40 р., второй 20 р., для простой

породы сибирскихъ скаковыхъ лошадей, дистанціи 5 вер., флагъ 10 сек. —было записано то-же двѣ лошади: «Бычекъ», гнѣд. мер., принадлежавшій г. Бычкову (пришелъ въ 8 ми. 34 сек., получилъ 1-й призъ) и «Гнѣдко», гнѣд. мер. г. Головченко (на второй верстѣ свалился скакавшаго на немъ мальчугана и, къ полному удовольствію даровой публики, весьма многочисленной за заборомъ, и даже возставшей на самомъ заборѣ, скакалъ почти цѣлый кругъ отигъ безъ съдока). Второй призъ остался неразрыганнымъ.

Странно, что на этотъ призъ было записано такъ мало лошадей, потому что скачку, и особенно на дальній дистанціи, сибиряки очень любятъ и весьма часто составляются частныя пари иклады на порядочныя суммы, и на-очень большія дистанціи, при чемъ скачутъ обыкновенно по прямой на большихъ дорогахъ—по Московскому или Иркутскому трактамъ. Скачутъ по большей части мальчуганы, безъ съдѣлъ и даже безъ поповъ, какъ это было и въ первый день бѣгства на призъ общества.

Очень жаль, что мальчуганъ г. Головченко не могъ справиться съ своимъ гнѣдко, видимо, неснѣмъ его съ мѣста и боявшимся публики, потому что лошака сама по себѣ гораздо лучше и должна быть гораздо рѣвѣе и сильнѣе «Бычка», взявшаго теперь призъ, хотя и этотъ послѣдній собой не дуренъ, только не такъ когтисты и не такъ широкъ, и по кругамъ скакалъ то-же не дурно: первую версту въ 1 м. 40 с., вторую тоже, третью 1 м. 42 1/2 с., четвертую 1 м. 44 1/2 с. и пятую 1 м. 47 с.

Что касается устройства и содержанія ипподрома, то, благодаря деятельности, энергіи и любви къ дѣлу вице-президента общества Г. А. Андреева, принявшаго только прошлой зимой бразды правленія, въ то время когда все было запущено, въ заросѣхъ и въ полномъ хаосѣ, лучшаго пока и желать нельзя: судьи отдѣлены теперь отъ членовъ и публики устройствомъ новой судейской бесѣлки; отведено новое отдѣльное помѣщеніе для музыки, прямо противъ членской бесѣлки; мѣста для публики расположены удобно, такъ что хорошо видно со всѣхъ мѣстъ; даже на мелочи обращено вниманіе; прямо противъ публики, на видномъ мѣстѣ, поставленъ столбикъ съ лопаткой, на которой отбѣжасы во сколько минутъ и секундъ прихотливѣ бѣжавшія лошади.

Остается только просить Г. А. Андреева печатать и продавать при кассѣ афиши каждаго бѣга, въ которыхъ обозначалось бы сколько, какихъ лѣтъ и чинъ лошади бѣгутъ на каждый призъ, кто на нихъ ѣдетъ наздвизгомъ, —однимъ словомъ, чтобы въ этихъ афишахъ заключались свидѣнія, собираемыя при запискѣ лошадей на призы въ призовую книгу; да кстати не мѣшало-бы на всѣхъ призахъ установить норму, хотя бы 2 м. 20 с. на верету, чтобы не давать призовъ такимъ лошадямъ, какъ «Барсъ» (пришедшій безобразно тихо—въ 7 м. 48 с. три версты), только благодаря тому, что соперникъ его «Мухортко» пришелъ еще хуже и тише. Назначенные пока на воскресенье, 1-го, и пятницу, 6-го декабря, бѣга, представляють много интереса, такъ какъ пойдутъ на призы кровные рысаки 4 и 5 лѣтъ, и на призы общества столь любимые здѣсь иноходцы и рысаки сибирской простой породы.

Отчеты о послѣдующихъ бѣгахъ будутъ своевременно помѣщаться въ нашей газетѣ.

Мы получили несколько заявлений о том, что общества здѣшних благотворительныхъ обществъ съѣздало бы устроить нѣсколько благотворительныхъ маскарадовъ, которые всегда давали хорошіе сборы. Но всей вероятности, военное начальство съ тою же готовностью, какъ и прежде, уступить обществамъ для этой цѣли зданіе военнаго манежа.

Намъ передаютъ, что въ концѣ ноября или въ началѣ декабря мѣсяца, въ зданіи военнаго манежа данъ будетъ любителями спектакль въ пользу здѣшняго общества вспомоществованія учащимся.

**Городскія прощенья.** Юрточная часть. 22 ноября, въ 6 часовъ утра, Томскій мѣщанинъ Гонтаръ заявилъ, что интригуящій въ его домъ дворянинъ Коленской губерніи Платіа Куалецъ зарѣзалъ. Когда на мѣсто прощенья прибылъ помощникъ пристава Заводской, то нашелъ Куалеца съ порѣзаннымъ горломъ, но еще съ признаками жизни. Больной отправленъ для подаванія медицинской помощи въ городскую больницу. Доизано, что Куалецъ долгое время предавался пьянству, что и было, вѣроятно, причиной, покусившаго его на самоубійство.

Въ теченіе недѣли пощенья задержано:

	1 ч.	П ч.	Ш ч.
за безнравственность	5 м.	1 м.	6 м. 1 ж.
— за предвзятость	—	10 м.	3 м. 1 ж.
— пьянство	10	28	14
— буйство	—	—	5

По уголовнымъ дѣламъ содержится при пощеньи: Въ Юрточной части—2 м. и 1 ж., за мекки кражи; 1 м. и 1 ж.—по подозрѣнію въ убійствѣ мѣщанъ Черныыхъ; въ Спичной части—7 м. и 3 ж. по убійству мѣщ. Черныыхъ и бродяги Ваньки; 1 м.—за подлогъ катализажъ; въ Воскресенской части—3 м. за кражу коровъ.

Въ теченіе недѣли въ г. Томскъ прѣехали: Въ Европейскую Гостиницу: Красноярскій купецъ В. Хилковъ и поручикъ Загребъ изъ Владивостокъ; Хабаровскій купецъ Д. Водованъ и купецъ В. Ивановъ изъ Европейской Россіи; Тарская купецъ жена Е. Пяткова.—Въ Сибирское подворье: купцы О. Молотковъ, а Н. Молотковъ изъ Казани; кончившій курсъ семинаріи Чистяковъ. Въ Покосталь дворъ Шумиловой; Нарыскій мѣщ. Лавочкинъ и Царекосельскій купецъ А. Тарасовъ. Въ номера Войсковой части: Семипалатинскій купецъ В. Шинделъ. Въ постоаль дворъ Баранова: Кузнецкій мѣщ. Ели. Захаровъ, Кузнецкій купецъ В. Смирновъ и Коляванскій купецъ А. Мозговъ.

Въ теченіе недѣли выехали: Изъ Европейской Гостиницы: Манаевскій мѣщ. Коняровъ; подпоручикъ Геммельманъ. Изъ постоала дворъ Баранова: кандидаты епархіальн. Э. Гаммерстремъ и К. Эмбергъ въ Европейскую Россію.

**Письмо въ редакцію.**

М. Г. Покорнѣе прошу помѣстить на страницахъ вашей газеты, слѣдующее мое возраженіе на помѣщенную вами замѣтку: «Мысли вслухъ», въ № 28 («Сибирскаго Вѣстника»).

Театръ, а при немъ бузетъ и вѣшалка, сланы Е. И. Королевымъ не товариществу, а лично мнѣ, еще въ февралѣ мѣсяцъ нынѣшняго 1885 года. Е. И. Королевъ даже и не являлъ, что бузетъ: товариществомъ или антреприза. Лишь я выходилъ неподготовленнымъ вести дѣло антрепризы при 25%оо сбора, платимыхъ за театр, явля въ виду, что мало кто изъ актеровъ рѣшится ѣхать въ такую даль, а если comes и рѣшится, то возмунтъ баснословною цѣною жарованья; все-таки я предлагала Е. И. Королеву 4500 рублей, какъ г. Королевъ не согласился. А при его условіяхъ снать театръ представлялась возможность лишь товариществу. И вотъ я съ П. Л. Скуратовымъ, съ которымъ мы согласились войти въ компанію, начала дѣлать смѣты и пришла къ заключенію, что при 45 коп. на рубль можно существовать и стовтъ вести дѣло. При этомъ у насъ возникъ вопросъ, что у неимогихъ изъ актеровъ

есть средства, чтобы поставитъ дѣло, такъ какъ сдавались только стымъ театра (согласно покупателямъ отъ Е. И. Королева театраммамъ ипшамьятъ. декорации и мебель для сцены не далаеиъ, а оны обываваъ арендаторовъ дѣлать на свой счетъ эти необходимые и не дешевые атрибуты сцены). Вслѣдствіе этого, между нами было рѣшено, что всѣ затраты на обстановку сцены и прочіе предварительныя расходы будутъ сдѣланы нами, а затроченныя денюги мы должны будемъ получить, въ разсрочку, платю за бузетъ и вѣшалку, тѣмъ болше, что нами еще затрачивались денги на дорогу изъ Россіи въ Сибирь, чего не дѣлали другіе, такъ какъ мы пригласили артистовъ на мѣстѣ, некаяма гг. Федонова, Топорова и г-жи Коеловской, которые по нашей телеграммѣ прѣехали въ Тюмень изъ Екатеринбургa, но вѣдь это не изъ Москвы, или Пензы.

Покончивъ съ Е. И. Королевымъ объ арендѣ зданія театра, и въ компанію съ П. Л. Скуратовымъ, сталъ формировать товарищество, в каждомъ изъ его членовъ было извѣстно, что бузетъ и вѣшалка поступитъ въ нашу пользу взаимнъ затроченныхъ на устройство труппы и обстановку театра суммъ, впрочемъ товарищество располагать за неимѣніемъ ихъ въ запасъ не могло. Противъ этого никто лично не имѣлъ, а всѣ говорили, что это въ порядкѣ вещей, но въ настоящее время выходитъ не такъ. Развѣ члсвокъ, затрочившій свои денги, не долженъ получить ихъ обратно? И, снаний театръ и идержавшій немало денга на телеграммы для приглашенія артистовъ, на контракты съ ними, на обстановку сцены, на краски, на провозъ ипшамьятъ декораций (инокторыхъ и привезъ съ собою), на желѣзные декораторы, писавшему здѣсь около 2-хъ мѣсяцевъ декорации, его помощнику и машинисту, ставившему сцену, и на ихъ дорогу сюда, что все не мало стоить, развѣ не долженъ возвратитъ себѣ ихъ обратно? Наконецъ, моя предварительная дорога изъ Омска въ Томскъ и обратно, для устройства дѣла на зимній сезонъ, ноты, пѣсмы, которыя я написала,—разсчитте, что все это стонтъ, и скажите, развѣ все это и долженъ дѣлать для товарищества безвозмездно? Вѣдь это для меня при службѣ въ товарищескій расходъ совершенно не производимельный. Товариществомъ ни о чемъ изъ вышеизназаннаго не заботилось, прѣехала сюда на все готовое, а затроченная нами денги намъ приходится получать, по прошествіи каждаго мѣсяца, по извѣстному, сравнительно небольшому количеству рублей. Какъ вы думаете, выгодно ли это? Что же касается вознагражденія моего и г. Скуратова, то могу вамъ сказать, что я получаю, какъ драматическій разонеръ, 300 руб. номинальныхъ, и за введеніе хозяйственнаго части 200 руб., на которые 500 номинальныхъ рублей или марокъ, въ первый мѣсяцъ мнѣ пришлось получить 175 руб., а во второй—170 рублей. Служа же у антрепренеровъ Надлера, Новилова и другихъ, я не получаю менше 200 рублей, а Скуратовъ, 300 рублей, безъ всякихъ хлопотъ и наравенъ на эксквотаторство, а здѣсь со всеми этими удовольствіями—175 рублей.

Относительно же того, что будто-бы мы воспользовались безъсходномъ положеніемъ артистовъ и обратили въ свою пользу бузетъ и вѣшалку, могу отгнать слѣдующее: Въ нашемъ товариществѣ, которое было въ Тюмени, Омскѣ, не было ни одного изъ таиныхъ жудоковъхъ безъсходно, а жили всѣ хорошо, и у каждаго почти были отложены денги на черныи день, такъ, что каждаи имѣлъ возможность выхѣть, въ случаѣ еслабы не пожелалъ подписать контракта. Значитъ, вы говорите объ артистахъ, которые проявились въ Томскѣ, что это они были въ безъсходномъ положеніи, и мы «воспользовались» этимъ—такъ позволѣ отгнать, какъ мы «воспользовались». Можнולי назвать словомъ «воспользовались» приглашеніе артистовъ на слѣдующіе оладки жарованья: Г. Тихомирова я приглашалъ на 300 марокъ и три четверти бенефеаса; г-жу Иконникову на 200 марокъ и полубенефеасъ; г-на Херсонскаго также. Теперь скажите, эксквотация-ли это, если г. Скуратовъ получаетъ 400 марокъ, а г. Горбуновъ—200, если г-жа Строгова получаетъ 400, а г-жа Иконникова 200, а г. Топоровъ только 300марокъ? Судите сами. Что же касается вопроса объ отношеніи этихъ артистовъ къ бузету и вѣшалкѣ, то скажу, что товарищество было раньше составлено, чѣмъ вошли въ него гг. Тихомировъ, Херсонскій, Горбуновъ и г-жа Иконникова; ия

было объявлено, что бузетъ и вѣшалка принадлежатъ имъ со Скуратовымъ, и почему именно намъ, и они подписали контракты. Пріяте и пр.

Артистъ Томскаго Театра и хозяйственный распорядитель товарищества артистовъ въ гор. Томскѣ Н. Корсаковъ.

24 ноября 1885 года. Томскъ.

Въ «Собраніи узаконеній» обнародовано Высочайшее повелѣніе о причисленіи ветеринаро-фельдшерскихъ школъ въ Томбозскій и Томскій къ третьему разряду учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности.

Въ «Томбозскихъ Губ. Вѣдомостяхъ» (№ 44) напечатанъ утвержденный 1<sup>м</sup> сентября текущаго года уставъ «Томбозскаго драматическаго общества», имѣющаго цѣлью устройство сценическихъ представлений, съ возможно лучшимъ исполненіемъ драматическихъ пѣсень русскаго репертуара.

По приѣзду г. Томбозска не дувно бы и Томскимъ любителямъ этого искусства хлопотать объ основаніи такого же общества. Въ настоящее время спектакли устраиваются небольшими кружкомъ людей, любящихъ сценическое дѣло. При большемъ же числѣ дѣятельныхъ членовъ драматическаго общества явилась бы возможность съ успѣхомъ ставить на сцену и болѣе трудныя по исполненію пѣсмы.

Намъ пишутъ изъ Маринска, что Начальникъ Томской губерніи прибылъ туда 20 ноября и выѣлъ далее въ Тисуль, а потомъ проѣхетъ въ Боготолъ. Въ Маринскѣ А. Ф. Анискинъ произвелъ подробную ревизію полицейскаго управленія; потомъ пошлтъ всѣ другія мѣстныя учрежденія. О результатахъ ревизіи пока ничего неизвѣстно.

Намъ сообщаютъ изъ Кузнецка, что тамъ между жителями повлился эпидеміи тифъ, и что даже мѣстная команда нижнихъ чиновъ заболѣла этимъ тифомъ. Одинъ военный врачъ едва ли въ состояніи будетъ бороться противъ этой болѣзни, такъ какъ бывшій Кузнецкій городской врачъ командированъ въ Барнаульскій округъ, а вновь назначенный врачъ еще не прибылъ на мѣсто назначенія.

Намъ пишутъ изъ Усть-Каменогорска, что тамъ, подъ руководствомъ учителя городского училища, составился кружокъ любителей музыки и пѣнья, который собирается удовлетворитъ мѣстной потребности въ музыкальныхъ развлеченіяхъ. Нельзя искренно не пожелать успѣха новому кружку, имѣющему въ виду сократить, хотя нѣсколько, возлѣніи Вахусу и картежную игру въ клубѣ.

По словамъ «Сибиря», въ Иркутскѣ отпраздновано 26 октября, въ присутствіи п. д. генералъ-губернатора, день завоеванія Сибири. За ужинкомъ произнесены были рчи: В. П. Сукачевымъ—о взаимныхъ отношеніяхъ сибиряковъ и прѣзвѣщихъ русскихъ; М. Я. Писаревъ говорилъ о необходимости допущенія женщинъ въ слушанію лекцій въ томскомъ университетѣ; С. І. Москвинъ—о важныхъ задачахъ, выполненіе которыхъ предназначено обучающимся иителлигентнымъ работникамъ Сибири; М. В. Пахтинъ—о значеніи науки и просвѣщенія маселъ для поднятія сибирской промышленности; В. И. Вагнъ—о важности образованія и предложилъ подписку въ пользу

мѣстнаго общества пособія учащимся (собрано 598 руб. 31 коп.); наконецъ, С. С. Поповъ прочелъ два стихотворенія.

Изъ Минусинскаго округа намъ пишутъ, что тамъ стоитъ очень теплая погода, вследствие чего, множество медвѣдей не залегли еще въ берлоги; на Енисейскій присягахъ они недавно держали въ осадѣ малолетнюю зимовья, а около одной присяговой мѣстности, въ началѣ зимы, охотниками убито 18 медвѣдей. Вблизи Маганска, съдѣловательно почти подъ Красноярскомъ, появилось 2 или 3 барса, выходцы изъ Монголіи.

Приказомъ по министерству юстиціи отъ 15 октября назначены: исправляющимъ должность судебного сѣдателя по Томской губерніи кандидатъ правъ Московскаго университета Степановъ и товарищемъ Tobольскаго губернскаго прокурора кандидатъ на судебныя должности при Псковскомъ окружномъ судѣ Шухъ.

Павлодаръ, 3 ноября. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ случилось на-дняхъ грустное происшествіе: киргизскій мальчикъ подставилъ ногу товарищу, русскому, послѣдній упалъ и мало того, что сломалъ руку, но кость разорвала мягкія части и вышла наружу. Воспитаникъ едва не истекъ кровью до прібытія врача и, пожалуя, останется калѣкой. Не мѣшало бы усилить надзоръ за учениками, а то этотъ случай произвелъ очень неурядное впечатлѣніе на жителей, громко обѣщующихъ объ опасности посылать дѣтей въ городскія училища, гдѣ они могутъ быть искалчены. Вообще, нашему училищу не везетъ; старшій учитель, въ самое важное для ученика осеннее время, уволенъ и не замѣщенъ нѣмѣемъ; во второмъ классѣ учитель хвораетъ хроническою болѣзною, требующею долгаго времени для излеченія; учитель приготовительнаго класса, встрѣчая стѣнненія и неудобства, перелезъ въ Барнаулъ. Поневолѣ родители разбираютъ учениковъ и увозятъ ихъ изъ города.

При такомъ порядкѣ вещей, особенно странно преслѣдовать, какъ это практикуется здѣсь, преподавателей мелкихъ школъ, содержимыхъ частными лицами. Эти полезныя школы существовать подъ сурдинкою и спасаются отъ преслѣдованій частнымъ перемѣщеніемъ изъ одного дома въ другой.

Въ настоящее время официально открываются церковно-приходская школа и кромѣ того школа для приходскихъ въ домѣ вновь пріѣзжаго священника.

Довѣріе въ городскому училищу до такой степени упало, что, напримѣръ, атаманъ 3-го отряда Сибирскаго казачьяго войска выслалъ 100 рублей для раздачи бѣднѣйшимъ казакамъ мальчишкамъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, не въ училище, а въ уѣздное полицейское управленіе, которое и раздастъ эти деньги самостоятельно, по своему усмотрѣнію. Приходится по 5 и 6 рублей на всякаго воспитанника. Относительно порядочное пособіе мальчику; но сомнительно, чтобы оно достигло цѣли и назначенія, такъ какъ у бѣдныхъ людей много дыръ и нуждъ: то боятся родители, то принять новобранцы, у которыхъ накануне являлось до сыта, и т. д. Лучшее было бы удовлетворять мальчишью натурою, т. е. книгами и письменными принадлежностями. Но въ училищѣ

нѣтъ ни книгъ, ни учебныхъ пособій, заранѣе приготовленныхъ, а больше негдѣ ихъ взять. Къ тому же были уже въ предумѣлѣмъ году попытки, кончившіяся тѣмъ, что деньги безотвѣдно исчезли почти цѣлкомъ, и хотя, по отчетамъ и показывающимъ выдачи книгъ ученикамъ, но документовъ, оправдывающихъ расходы по покупке книгъ и пособій, нѣтъ. По крайней мѣрѣ, ни педагогическому совѣту, ни учителямъ, ни ученикамъ неизвѣстно—какія книги и пособія были куплены. Словомъ, объ израсходованій присланныхъ въ прошломъ году ста рублей атаманъ отдала не можетъ получить отчета, почему и предпочелъ теперь поручить раздачу денегъ полицейскому управленію.

Видно педагогическихъ совѣтовъ для обсужденія и обезпеченія нуждъ училища недостаточно, и приходится позавѣсть о бывшихъ училищныхъ совѣтахъ, съ участіемъ уѣзднаго начальника, городского головы и другихъ лицъ.....

Дѣло о неправильномъ раздѣлѣ наслѣдниковъ купца Сорокина, по которому были устранены отъ должности городской голова, окончилось въ сенатѣ утвержденіемъ актовъ раздѣла. Голова вновь вступаетъ въ отравленіе своихъ обязанностей.

Усть-Каменогорскъ, 12 ноября (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Какъ у «людей», такъ и у насъ, являюся на торговой площади общественныя вѣсы и мѣры, назначенныя которыхъ состоятъ конечно въ томъ, чтобы служить къ удобству и облегченію торговыхъ сношеній городскихъ жителей съ пріѣзжающимъ изъ окрестныхъ селеній и ауловъ людемъ,—не идти же каждому на базаръ со своими вѣсами и мѣрами въ рукахъ! Какъ у людей, такъ и у насъ, общественныя вѣсы и мѣры составляютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и крупную доходную статью города, и въ декабрѣ прошлаго года, сданы были управою съ торговъ въ аренду мѣщанину Карманову, срокомъ на два года. Какъ водится, заключающій былъ формальный контрактъ, предоставлявшій арендатору право за 1290 руб. арендной платы взымать въ свою пользу по 1½ коп. сер. съ каждаго пуда, четверти и ведра. Въ контрактѣ отчуждена, между прочимъ, «для удобства арендатора» такой удивительный пунктъ: «Что касается отовыхъ скупщиковъ жизненныхъ припасовъ и продуктовъ, то хотя для собственнаго удобства и не запрещается (sic!) имъ имѣть вѣсы и мѣры установленнаго достоинства, но они освобождаются отъ взиманія установленнаго сбора за взвѣшиваніе и перемѣръ на общественныя вѣсы и мѣры тогда, когда пріобрѣтутъ эти припасы и продукты отъ продавцевъ, имѣющихъ свои собственныя вѣсы и мѣры, въ противномъ случаѣ подчиняются установленному сбору на общемъ основаніи ст. 51 и 52 XII т. Уст. о гор. и сельск. хозяйствѣ.» Въ самомъ ли дѣлѣ авторъ контракта имѣлъ въ виду «удобства арендатора», или же помѣстять такой пунктъ по крайнему своему недоумію—рѣшить не берусь, но для арендатора пунктъ этотъ дѣйствительно вышелъ удобнымъ. Такъ какъ законъ не предоставляетъ общественнымъ вѣсамъ и мѣрамъ никакихъ особенныхъ правъ и прерогативъ обязательности, и всевозможныхъ пользоваться такими вѣсами и мѣрами нельзя же къ тому принудить на законномъ основаніи, то, само собою разумѣется, отовые

скупщики, напримѣръ, золотопромышленники, скучающіе припасы для присяговъ, постоянно имѣли свои собственныя вѣсы и мѣры, не усмотрѣли никакой необходимости подчинять свои закупки контролю арендатора общественныхъ вѣсовъ и мѣръ и платили послѣднему вѣсовый сборъ. Пользуясь этимъ, Кармановъ, продолжая эксплуатировать арендную статью, вошелъ въ управу съ заявленіемъ, что онъ не можетъ вносить ей основную арендную плату до тѣхъ поръ, пока управа не поудитъ отовыхъ скупщиковъ внести ему, Карманову, вѣсковую, весьма крупную сумму, такъ какъ, по его расчетамъ, отовые скупщики уже въ теченіе полугода закупили около милліона пудовъ разнаго рода жизненныхъ припасовъ и продуктовъ, хлѣба въ мукѣ и зернѣ, говядины, сала, соли, меду, воску и т. п., не уплативъ конечно ему, Карманову, ни одного гроша вѣсоваго сбора. Управа спохватилась и начала метаться въ разныя стороны. Прежде всего они поспѣхали занудать своего арендатора, грозя отнять у него арендную статью за нарушеніе вѣзномомъ арендной платы контракта. Но Кармановъ оказался не изъ трусливыхъ и возражалъ, что во 1-хъ, не онъ нарушаетъ контрактъ, а сама управа, отказываясь принудить отовыхъ скупщиковъ платить вѣсовый сборъ и не предоставляя ему, Карманову, никакихъ законныхъ гарантій для взысканія этого сбора, а во 2-хъ, что вѣсовъ и мѣръ онъ все же ей не сдаетъ, такъ какъ за нарушеніе контракта полагается контрактномъ же денежная пеня, которую управа и можетъ получить, если докажетъ нарушеніе. Въмѣсто того, чтобы ужъ дружелюбно какъ нибудь сойтись съ Кармановымъ и вынудить изъ созданнаго своею неумѣlostью (?) затруднительнаго положенія, управа, не долго разсуждая, назначила новыя торги и отдала вѣсы и мѣры другому лицу. Но Кармановъ не пожелалъ ихъ сдать. Управа обратилась за содѣйствіемъ къ полиціи. Полиція, не видящая въ законности требованія управы, содѣйствіе оказала и отняла вѣсы и мѣры силою. Кармановъ въ тотъ же день обратился съ жалобою въ судъ, и вотъ 29 октября курьезное это дѣло разбираемо было въ камерѣ судья. Представителемъ управы явился секретарь ея г. Петровскій, объяснившій судью, что управа потому отняла у Карманова вѣсы и мѣры, что неслѣдуетъ арендныхъ денегъ сочла за «формальный» отказъ отъ аренды, и что злополучный пунктъ об отовыхъ скупщикахъ вставленъ для «удобства и выгоды арендатора».

Къ сожалѣнію, судья не позволялъ вѣстовать о какихъ удобствахъ и выгодахъ говорилъ г. Петровскій, и не страдаетъ ли публика отъ этихъ разныхъ арендаторскихъ удобствъ и выгодъ? Случается, напримѣръ, что какой нибудъ мужичонка привезетъ на базаръ возишко своихъ «припасовъ и продуктовъ». Городской арендаторъ тотчасъ побѣждаетъ къ нему и пишетъ мѣломъ на дугѣ сумму вѣсоваго сбора, хотя бы продавецъ и не пріобрѣталъ къ взвѣшиванію и перемѣриванію. А если ему не удастся продать свой товаръ сегодня и онъ явится съ нимъ завтра, то арендаторъ опять пишетъ у него на дугѣ и затѣмъ взвѣшиваетъ вѣсовый сборъ. Все эти арендаторскія удобства и выгоды однако весьма неудобны для продающей и покупающей публики, но управа, разъ сдѣлавъ вѣсы въ аренду, уже больше ни о чемъ ни заботится, полагая что все должное ею сдѣлано и контролировать своего арендатора

плншняя работа. Защита интересовъ города была крайне слаба и возбуждала въ присутствующей публикѣ только сдержанный смѣхъ. Результатъ суда, какъ и слѣдовало ожидать, былъ совершенно въ пользу Карманова, немедленно и подучившаго исполнителный актъ, а полиціи пришлось снова «содѣйствовать» на этотъ разъ уже передавая вѣсы Карманову.

Вотъ сущность возмущенія весьма многихъ въ городѣ въсопй исторіи, все еще пока не закончившейся, такъ какъ Кармановъ, какъ слышно, возбуждаетъ новый искъ съ одной стороны къ одному изъ оптовыхъ скупщиковъ о неплатежѣ въ его пользу вѣсового сбора, а съ другой — въ управѣ, неубожавшей скупщика, въ ущербъ Карманову, платить сборъ. Далѣе, С—ій, новый арендаторъ вѣсовъ, у котораго они отняты и переданы Карманову, возбуждаетъ, какъ гово-рятъ, искъ къ управѣ объ убыткахъ. Наконецъ, управа требуетъ у Карманова новыхъ поручителей, такъ какъ прежніе дескать отказываются (?) отъ поручительства, и въ виду отказа Карманова представить поручителей, разъ они уже имъ представлены, возбуждаетъ дѣло объ упрежденіи контракта. Словомъ, судья работы предостъ не мало.

Ачинскъ, 24 ноября. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Убийства, грабежи, кражи и воровства все чаще и чаще стали появляться въ городѣ Ачинскѣ и его округѣ со дня выхода рабочихъ изъ золотыхъ приисковъ. Не проходитъ почти ночи, чтобы въ городѣ, или округѣ, не было убійства, грабежей или кражъ; смѣлость и дерзость злодѣевъ бываетъ поразительна. Напримеръ, недавно, содержатель постоялаго двора въ городѣ, мѣщанинъ Волковъ, снабдивъ племянника своего 23 р., отправилъ его въ деревню Игинскую, отстоящую отъ города въ 7 верстахъ, для покупки у тамошнихъ жителей простыхъ саевъ. И вотъ, со дня отъѣзда племянника Волкова, о немъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Възяли, розыскивали потерпевшаго, спрашивали о немъ у жителей, но слѣдствъ никакихъ не нашли, такъ-таки и погибъ человекъ; между тѣмъ, у погибшаго осталось четверо малолѣтнихъ дѣтей, жена и старики родители, положение которыхъ, безработника — отца, весьма печально. Другой примеръ: По Назаровской дорогѣ, въ 8—9 верстахъ отъ города, около «Камени», среди бѣлаго дня, ограбили возвращавшихся съ базара мужъ съ женою, крестьянъ Ужурской волости, Синниковыхъ, съ нанесеніемъ тяжкихъ побой. А о кражахъ и упоминать не стоить; на нихъ смотрятъ здѣсь какъ на явленіе обыкновенныя, обязательна. Съ 1 октября, т. е. со дня расчета рабочихъ съ золотыхъ промысловъ, у насъ въ городѣ и селахъ, по улицамъ, то-и-дѣло валяются шальные. Откуда у этихъ пройцевъ являються на пропой деньги, никто и не интересуется знать, но объ источникахъ этихъ очень хорошо знаютъ «чиюпки».

#### Территоріевъ.

Красноярскъ, 2 ноября. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Открытіе и освященіе новаго зданія женскаго гимназіи, происшедшее 11 октября, ознаменовалось прекрасною рѣчью, произнесенною директоромъ учительской семинаріи И. Т. Савенковымъ. Въ этой рѣчь было затронуты все то, что должно поддерживать и убѣдлать жизненные силы этого необходимаго

женскаго учебнаго заведенія. Не имѣя возможности, по объему корреспонденціи, привести цѣлыми всю рѣчь, и постараюсь въ краткомъ видѣ дать конспектъ ея. Лекторъ началъ свое слово съ выраженія сожалѣнія о томъ, что на учащихся не легко отразилась пережитая въ прошломъ году гимназіею тяжесть недостатка матеріальныхъ средствъ, на улучшение которыхъ въ будущемъ есть надежда, ибо для полнаго обеспечения существованія гимназіи необходимо всего 18 тысячъ, которыя навѣрное будутъ даны обществомъ, такъ какъ сибирское общество, при шествіи его неподвижности, не можетъ быть обвинено, по выразившимся уже примѣрамъ, въ непониманіи громаднаго значенія образованія юношества вообще и женскаго въ частности. Лекторъ указалъ далѣе на идеи, ставшія въ основу воспитанія юношества, сослался на неустойчивость народнаго образованія у древнихъ народовъ и на историческіе примѣры бытоваго развитія тѣхъ народовъ, которые наиболѣе тратятъ средствъ и трудовъ на образованіе и воспитаніе молодыхъ поколѣній, и перешелъ къ видимому прогрессу образованія юношества въ Россіи. Р. Савенковъ остановился въ этомъ отношеніи на статистическихъ данныхъ, касающихся Сибири. Въ 1781 г. въ Сибири было учащихся всего 486, въ томъ числѣ дѣвочекъ 40, то-есть  $\frac{1}{12}$  часть, а въ 1885 году въ одномъ Красноярскѣ было учащихся дѣтей 900, — въ томъ числѣ дѣвочекъ 300, то-есть  $\frac{1}{3}$  часть. Но если взять 15% народонаселенія Красноярска, по Буняковскому, на долю дѣтей школьнаго возраста, то ихъ окажется 2,400, стало быть, въ Красноярскѣ 1,500 дѣтей школьнаго возраста еще не пользуются школою, при чемъ теперь въ числѣ учащихся много иногороднихъ. Затѣмъ, коснувшись исторіи женскихъ гимназій, лекторъ сказалъ, что женскія учебныя заведенія, по своему историческому происхожденію и цѣлямъ, отстали во многомъ отъ мужскихъ учебныхъ заведеній, и кромѣ того возникли, болѣею частью, по общественному почину, какъ напримеръ — прогимназіи; очевидно, общество сознало ту истину, что, воспитывая дѣвочку, оно воспитываетъ семью, а потому искренней благодарности заслуживаютъ тѣ благотворители, которые оказывали и оказываютъ существенную матеріальную поддержку Красноярской женской гимназіи. Большая часть этой благодарности отана г. Савенковымъ И. Н. Некрасову, воздвигнувъ себя, въ сооруженіи новаго зданія женскаго гимназіи, бессмертный памятникъ, къ которому не заростетъ дѣтская трава. Въ заключеніе, лекторъ сказалъ:

«Какъ ни прискорбно, но несомнѣнно, что дѣло народнаго просвѣщенія имѣетъ своихъ враговъ; особенно замѣтно это въ Сибири. Многимъ учебнымъ заведеніямъ, особенно молодымъ и неукрѣпленнымъ, кановы, напримеръ, женскія учебныя заведенія, приходится переживать трудное время борьбы съ вѣчными и даже — что особенно печально, — съ внутренними врагами. Но предолѣтіе препятствій, неблагоприятно складывающихся подвліяніемъ враждебныхъ школъ элементовъ, и борьба съ вѣчными врагами просвѣщенія сравнительно легки, недруги школы извѣстны, они всегда на виду. Побѣда, въ концѣ концовъ, всегда будетъ на сторонѣ защитниковъ правъ молодаго поколѣнія на образованіе. Но есть враги школьнаго дѣла, борьба съ которыми необычайно трудна, таковы внутренніе враги, ихъ слишкомъ часто оставляютъ безъ вниманія, опредѣлить ихъ при-

существовіе и открыто сознаться къ этому возможно только при значительной степени самопознанія и мужества въ средѣ самыхъ педагоговъ; вотъ почему исходъ борьбы учебныхъ заведеній съ враждебными началами, таинскими въ нихъ самихъ, не всегда благоприятенъ для воспитательнаго дѣла.

«Подъ внутренними врагами школы, въ обширномъ смыслѣ этого слова, мы разумѣемъ: рутину, дифференцизмъ, апатію, разрозненность образовательныхъ силъ, непониманіе или игнорированіе воспитательныхъ обязанностей, лежущихъ на обучающихъ, горделивая самоуверенность въ преложности своихъ учебныхъ и воспитательныхъ тенденцій, слабое знакомство съ теоріей дѣла, пренебреженіе къ рациональной критикѣ и многія другія послѣдствія нелюбви къ своему профессиональному труду, въ средѣ самихъ воспитателей.

«Да мануютъ гимназію въ эти враждебные элементы! Пусть стѣны этого новаго зданія никогда не будутъ свидѣтелями вялаго и скуднаго отбыванія учительскихъ и ученическихъ повинностей! Скука — вотъ неизбѣжная послѣдствія этого; скука — это одинъ изъ зайшихъ внутреннихъ враговъ школы. Безъ сердечнаго огня, безъ искренней любви къ дѣтямъ, одинъ умъ — безсиленъ въ борьбѣ съ этими врагами. Да свершится въ этомъ дѣтскомъ храмѣ жизни, энергичный воспитательный трудъ. Дай Богъ, чтобы всегдашнее единство дѣятельности и полная солидарность педагогическихъ силъ приблизили гимназію, возможно болѣе, къ достиженію тѣхъ идеаловъ, которые долженъ имѣть передъ собою каждый педагогъ, въ благородномъ смыслѣ этого слова, то-есть, педагогъ не по имени только, педагогъ не по имени, а педагогъ по духу, по призванію!»

Посторонній.

Село Торгинское, 22 октября (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Третьяго дня здѣсь состоялась распродажа пожертвованныхъ въ пользу нашей церкви хлѣба, животныхъ и другихъ вещей, по большей части платковъ и шалей разнаго рода. Подобная распродажа производится ежегодно въ октябрѣ и даетъ порядочныя суммы, а нынѣ въ особенности распродажа была удачна; народу собралось порядочно и распродажа проишлась аукционнымъ порядкомъ. Общая выручка дошла до 1,200 руб., въ томъ числѣ за хлѣбъ выручено 800 рублей, а остальное за животныхъ и вещи. Хлѣбъ проданъ отъ 1 руб. 60 коп. до 1 руб. 90 коп. Такія высокая цѣны на хлѣбъ даны потому, что урожай здѣсь былъ въ нынѣшнемъ году почти плохой, по количеству собраннаго съ полей хлѣба, но по качеству хлѣбъ можно назвать превосходнымъ. Здѣсь, въ Торгѣ продается лишь приносимыя прихожанъ здѣшней церкви; припасенное же прихожанами другихъ церквей, гдѣ носятъ икону Знаменія Пресвятой Богородицы, продаютъ причты тѣхъ церквей, и въ Торгу присылаютъ уже деньги.

И такъ, если положить, что нынѣ отъ прочихъ приходоѣ (8—10) получится рублей 800, да къ тому еще прибавить столько же денежнхъ пожертвованій, то общій доходъ нашей церкви за 1885 годъ дойдетъ до 3000 рублей. Такіе доходы врядъ ли выпадаютъ на долю какой либо другой сельской церкви въ Забайкальѣ. При такихъ условіяхъ, можно надѣяться, что не въ далекомъ будущемъ для иконы Знаменія Пресвя-



той Богородицы будетъ построенъ новый храмъ, болѣе обширный, чѣмъ настоящій, весьма тѣсный.

21 числа былъ собранъ здѣсь станичный сходъ, въ станичное правленіе, для рѣшенія некоторыхъ общественныхъ дѣлъ; между прочимъ, станичное общество, по предложенію станичнаго атамана Янова, постановило приговоръ, чтобы не дозволить съ 1 января 1886 года, никакой винной торговли въ районѣ станицы, ни дробной, ни оптовой. По поводу поспешенія виноторговли въ районѣ Торгискаго станицы, состоялось соглашеніе между Торгискимъ станичнымъ атаманомъ и Оловскимъ волостнымъ старшиною, такъ какъ Оловская волость смежна съ Торгискаго станицей и, вѣроятно, одно село этой волости расположено между селами Торгискаго станицы, и тому или другому обществу не резать одному воспрещать у себя виноторговлю. А. В.

Нерчинскъ, 30 октября (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Одинъ изъ борюпъ за правду и честнѣйшихъ чиновниковъ Забайкальскаго областного правленія г. Большакинъ перешелъ на службу по акцизному вѣдомству. Для администраціи это большая потеря. Г. В.—къ ставилъ себѣ репутацію честнѣйшаго и безкорыстнѣйшаго чиновника раскрываеъ дѣлнш Нерчинскихъ нефтемашеровъ со С—мъ во главѣ. Причина его ухода заключается въ необезпеченности въ будущемъ и незавидномъ матеріальномъ положеніи въ настоящемъ. Между тѣмъ, съ Нерчинскаго администрація края еще не совсѣмъ рассчиталась и не вполнѣ еще вычистила Ангвевы конюшни. Такъ, напримѣръ, жгучіе вопросы составляютъ: дѣло по этапамъ и дѣло учебное, для разрѣшенія которыхъ требовались руки «безъ страха и упрека», а за удаленіемъ г. В.—къ скоро ли найдется здѣсь такой рыцарь? По этому вѣлья отъ души не пожалѣть объ уходѣ г. В.—къ и за его бывшую дѣятельность не сказать ему русское «спасибо».

Бѣгати, хлѣбное дѣло, повиднмому, получило правнльный ходъ; губернаторъ передалъ его на разсмотрѣніе областного по городскимъ дѣламъ присутствія. Перечисленія.

Съ острова Сахалина. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Почти весь островъ Сахалинъ населенъ одними семьями-каторжаними, которыхъ насчитывается до 4,000 человекъ. Военская охрана острова состоитъ изъ четырехъ мѣстныхъ командъ, считая въ каждой по 250 человекъ солдатъ, следовательно всей военной охраны нмѣется 1,000 человекъ. Прежде чѣмъ приступить къ описанію острова и его обитателей, я коснусь путешествія. Въ половинѣ мѣсяца с. г., отправился я изъ г. Николаевска на коммерческомъ суднѣ «Байкаль», которое дѣлаетъ въ часъ отъ 15 до 22 версты; на этомъ же суднѣ отправлялся также партия новобранцевъ, состоящая изъ 370 человекъ, въ часть которой находилось 150 семейныхъ, а съ нами столько же ихъ женовъ. Плыли мы до поста Дуэ въ неблагоприятную погоду; качка была ужасная. Жалко и смѣшно было смотрѣть на страдающихъ морскою болѣзною, въ особенности на женщинъ, которыя вмѣстѣ съ мужьями помѣщались въ трюмъ, т. е. внутри судна. Стоны, плачь, невѣроятная положенія производили на зрителя угнетающее и вмѣстѣ комическое впечатлѣніе. Съ такими раздѣшеніями, не добывая 10 версты до поста Дуэ, судно «Бай-

каль» пристало къ посту Александровскому, гдѣ сосредоточены всѣ управленія островомъ Сахалиномъ. Въ Александровскѣ есть хорошая церковь, въ которой прекрасно поютъ лѣвче, дѣти каторжниковъ и жит-ли, пѣются телеграфная станція, конно-жестанная дорога, проведенная на 10 версты отъ морскаго берега въ югу и продолжается построеною до поста Коросковскаго; около Александровскаго поста, расположено двѣ деревни: одна Александровская, ближе къ берегу моря, а другая, въ противоположную сторону, въ глубь острова, на разстояніи 2-хъ версты, деревня Коросковская, съ 53 домами. Обѣ деревни заселены женатыми семьями. Въ деревнѣ Коросковской пьются двѣ лавки со всевозможными товарами: одна принадлежитъ русскому, а другая еврей, но у еврея плохо влетъ торговля безъ вина и спирта, а торговля виномъ и спиртомъ строжайше запрещена. На отпускъ изъ склада вина или спирта, кто бы тамъ не былъ, обязательно долженъ брать разрѣшеніе лично отъ губернатора и то на бумагахъ, а не словесное. Въслѣдствіе этого, вина, т. е. водки, ни у кого здѣсь въ домахъ и днесь съ огнемъ не розничаетъ: ни у офицеровъ, ни у чиновниковъ. Все-таки свѣтъ не безъ добрыхъ людей, есть и здѣсь виноторговцы, которые подъ секретомъ и страхомъ берутъ за бутылку воки 10 р., а за рюмку 1 р. Этнхъ виноторговцевъ знаютъ полицейскіе чиновники, но не выдаютъ ихъ потому, что сами покупаютъ у нихъ вино и пьютъ. Виноторговцы же достаютъ воку изъ слѣдующаго источника: Въ предупрежденіе развитія винной торговли, каторжникамъ отпускается каждодневно винная порція; получая свои порціи отъ надзирателей, они сначала вливаютъ ихъ себѣ въ ротъ и дѣлаютъ видъ проглатыванія, затѣмъ, отходя въ сторону, воку, продержанную нѣсколько секундъ во рту, выливаютъ въ камышовую трость, нарочно для этого устроенную, вмѣщающую въ себѣ 4—5 чарокъ; послѣ этого, палка-невидимка, вмѣстѣ съ содержимымъ, переходитъ въ распоряженіе виноторговцевъ, а отъ нихъ къ почтеннѣйшей публикѣ, подъ названіемъ: «водка-слюнявка, слачайпая». Вотъ, эту-то воку пьютъ всѣ офицеры, чиновники и богатые жители, да какъ пьютъ-то! Съ благодарностію, наслажденіемъ, смакуя каждый выпитый глоточекъ. Прежде этмъ виномъ здѣсь торговали всѣ безъ исключенія, а теперь, въ виду большой строгости, многие бросили изъ боязни лишиться службы.

Восточная и южная части острова Сахалина имѣютъ одинаковую флору, пездъ лѣсъ состоитъ преимущественно изъ ельника и пихты; вблизи селеній строгая лѣса очень мало, а вдали, вереть за 10—12, еще въ 1883 году каторжниками выжжено лѣса громадное пространство изъ ненависти къ острову. «Горы ты, проклятыя Сахалинъ, сожги ты все и пашь тутъ же»,—говорили они съ злобою, смотря на разрушающее огненное пламя. Климатъ умеренный, здоровый, урожаи хлѣба хорошіе. Малины, смородины, рябины, морщины и черемухи такое множество, что хотъ гребти лопатою. Вообще, жители особыхъ недостатковъ и нуждъ не имѣютъ. Правда, домашнія птицы и животныя дороги, но, суя по развитію хозяйства, дѣны подлозяща, напримѣръ: курца стоитъ 1 р. 50 к., гусь отъ 3 до 4 р., яйца отъ 3 до 5 р. за сотню, но на прочіе продукты я принадлежу днѣны умренныя, не выше сибирскихъ. Дѣлать и здѣсь иногда побѣга каторжники, но такіе бродяги шаются исключительно по Сахалину,

жгутъ лѣса, срываютъ злобу на деревьяхъ; наградившись вольвою, т. е. наголовавшись, возвращаются добровольно въ острогъ, гдѣ получаютъ определенное число плетей, загоняются въ цѣли и уже сидятъ смирно, въ несомнѣмомъ отдаленіи. Невозвратившіе же изъ бѣготъ находятъ себѣ тихое пристанище въ желуцкѣ медвѣдя, котораго здѣсь не мало, или отъ голода умираютъ на морскомъ берегу. Есть между каторжниками люди скромные и даже, суя по рассказамъ, левноныне. Напримѣръ, встрѣился мнѣ субъектъ, —малычтъ 16 лѣтъ. Спрашиваю его:

— Ты какъ попалъ сюда?

— За убійство, —отвѣтилъ каторжникъ и заплакалъ.

— Кого же убилъ ты? допытываюсь я.

— Я никого не убивалъ. Былъ, значить, пастухомъ. Гони стадо... смотрю, около дороги лежить и двигается человекъ, а около него лежить топоръ. Подожду къ нему и спрашиваю: чего, моль, лежишь, дядюшка? А онъ это говоритъ: пособи, милый, встать-то. Стала я, это, подымать его, приподнял маленько... а у него, это, съ шеи кровь брызгомъ на меня и начала брызгать... смотрю, онъ и закрылъ уже глаза, ажно жалко было смотрѣть... Опустилъ его на землю... стою и смотрю на него... На ту пору самъ засѣдалъ и поддѣхалъ съ какими то господами. Спрашиваю меня: «Какъ это тебѣ пососило? Хотъ бы ты стащилъ его съ дороги-то?» А я ему и говорю: «Нѣтъ, я уже и такъ съ нимъ повозился много, болѣ нехочу. Теперь лѣдь ваще». Вотъ, единственно за эти слова послали меня на каторгу. Ты, говорятъ, самъ сознался въ убійствѣ, ну и ступай въ свое мѣсто, —донюшнкъ со слезами рассказчикъ.

Но есть и такіе субъекты, что при одномъ взглядѣ на нихъ, кровь застываетъ въ жилахъ, и волосъ становится дыбомъ: зѣброподобные, въ сажень ростомъ и на человека смотрятъ взглядомъ хищнаго звѣря. Въ общемъ, —на Сахалинѣ жизнь идетъ мирная, пронешествій особенныхъ не бываетъ, не смотря на то, что здѣсь обитаетъ народъ самый отпѣтый.

### Мысли вслухъ.

Единственная форма самоуправленія въ Сибирѣ, это—городское представительство. Не говоря уже о маленкихъ городкахъ, совершенно лишонныхъ силъ, могущихъ и желающихъ всецѣло отдаться служебно городскимъ интересамъ, даже и въ такихъ крупныхъ городкахъ, какъ Иркутскъ и Томскъ, мы видимъ рѣшительное отсутствіе подготовленныхъ къ городскому управленію людей и присутствуемъ при хроническомъ непосѣщеніи гласными думскихъ собраній. Обыкновенно принято взымать въ этомъ случаѣ къ сознанию гласными добровольно взятаго но себя общественного бремени. Но, по моему мнѣнію, гласные виновны въ своемъ отсутствіи только отчасти, особенно, если взять въ расчетъ составъ нашихъ Думъ. Нужно умѣть слѣть эти разношерстные элементы въ вѣтъ цѣльное, однородное, по крайней мѣрѣ, на время засѣданія, нужно умѣть заинтересовать общиъмъ дѣломъ большинство гласныхъ, нужно втянуть ихъ въ текущие вопросы городского хозяйства, сдѣлать ихъ дѣйствительными участниками въ томъ или другомъ направленіи думской дѣятельности. Понятно, что сдѣлать это можетъ только настоящая управа, понимающая свою роль и источникъ своей силы и своего авторитета. Относисъ наша, напримѣръ, управа къ

своимъ задачамъ серьезнѣе, итай она большее уваженіе и доверіе къ своему хозяину—городскому собранію, гласные и не скучали бы въ засѣданіяхъ, и ходили бы въ нихъ охотно и аккуратно. Въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» не разъ уже указывалось на невозможный порядокъ веденія дѣлъ въ Томской Думѣ, на необходимость, предварительнаго доклада, знакомитъ гласныхъ съ текущими дѣлами, но нашъ голосъ пока остается гласомъ вопиющимъ въ пустынь. Въ частной бесѣдѣ мнѣ было указано, что каждый членъ Думы можетъ знакомиться съ очерченными докладами въ управѣ. Но развѣ это возраженіе? Развѣ въ этомъ сущъ нашего, полагаемъ, письма серьезнаго замѣчанія? Многие изъ гласныхъ обладаютъ способностью быстро усваивать себѣ подробности того или другаго дѣла? Большая разница—читать докладъ въ присутственной комнатѣ управы, одному, на скоро, безъ возможности тутъ же подѣлаться мыслями, сомнѣніями, свидѣніями съ кѣмъ бы то ни было, или читать его на свободѣ дома, вдвоемъ, втроемъ, не снѣша, безъ необходимости идти для этого куда-то, можетъ быть, довольно далеко, отрываясь отъ своего дѣла, въ рабочее утреннее время. Тутъ уже надо особенную, исключительную, созвательною любовь къ думскимъ дѣламъ и ибко-терое гражданское отношеніе къ дѣлу, которое еще впереди. А пока результатъ на лицо: Гласные или не ходятъ вовсе, или зѣваютъ въ думѣ, рѣшая дѣла безосознательно, по указанію управы, съяно для за нею и не риска «сжечь» свое сужденіе имѣть». Особенно рельефны въ этомъ отношеніи одинъ памятный мнѣ примѣръ думскаго рѣшенія. Я былъ въ Думѣ во время доклада о пособіи отъ города на содержаніе полиціи. Не смотря на то, что 27 гласныхъ подписали заявленіе о необходимости разрѣшить отпускъ денегъ,—чѣмъ, казалось бы, предѣльши свое будущее мнѣніе при голосованіи,—обсужденіе доклада было ведено городскимъ головою такъ, что чуть не всѣ 27 гласныхъ забыли о своемъ завѣнаніи и рѣшили, что денегъ у Думы на мизерную въ сущности прибавку нѣтъ, не смотря на то, что при бывшемъ городскомъ главѣ З. М. Цабульскомъ сама Дума нашла эту прибавку необходимой, въ интересахъ городской безопасности, и назначила ее по *собственному почину*. А въ бюджетъ былъ въ то время меньше, и городское благоустройство съ тѣхъ поръ ничуть не улучшилось. Въ чемъ же дѣло? А въ томъ, что управа, съ грустью предлагаа Думѣ для покрытія дефицита довести до нормы налогъ на дома, не *договорила*, что это временное усиленіе сбора съ недвижимостей есть вѣрнѣйшій путь къ облегченію Думѣ ходатайства о принятіи на счетъ казны возвышеннаго, по необходимости, содержанія полиціи. Разъясни это управа гласнымъ въ разсланномъ заблаговременно докладѣ—и члены Думы не отвергли бы увеличенія налога на дома до нормы, поняли бы, что прямая выгода города разъ на всегда развязать себѣ руки въ своихъ нынѣ безплодныхъ ходатайствахъ.

Говорить о томъ—нужна ли городу возможно болѣе порядочная полиція—право, смѣшно, особенно когда она является и исполнительнѣй, и судебной, и създственной властью, когда самой управѣ приходится чуть не ежедневно обращаться къ ея содѣйствію, хотя бы по сбору тѣхъ же городскихъ доходовъ. Въдѣ надо же брать вещи—какъ онѣ есть и нѣсколько сообразоваться съ дивнее и ея данными условіями. Нельзя отъ

голоднаго человѣка требовать гражданскихъ доблестей, какъ нельзя рассчитывать, что, при нѣскомъ содержаніи, мѣста полиційскихъ чиновниковъ будутъ занимать люди, стоящіе выше нынѣшняго уровня нашей полиціи. Истинннвю все это *чужествовали* 27 гласныхъ, подписавшаго заявленіе, но докладъ управы и вопли о безденежьи обили ихъ съ толку, а этого, повторю, случится бы не могло, если бы гласные пришли въ Думу, съ заранѣе сложившимся взглядомъ на то дѣло, которое имъ предстояло рѣшить.

Я знаю, что мои слова будутъ переложиваны, что я буду произведенъ въ борника полиціи и во врага самоуправленія, но я этого не боюсь—я пишу не для тѣхъ, кто не умѣетъ понимать читаемое, и не для тѣхъ, кто завѣдомо извращаетъ чужія мысли и побужденія. Мой дѣлъ—пробудить среди самихъ гласныхъ ту самостоятельность, которую устраняетъ управа.

Кстати будетъ поговорить о возбужденномъ и разрѣшенномъ уже думою вопросъ по поводу утраты, яко бы, гласнымъ Некрасовымъ ценза. Вопросъ этотъ занялъ два засѣданія, опять же по вѣи управы. Не надо быть юристомъ, чтобы понять всю дѣлнннсть этого доклада. Право собственности, какъ извѣстно, складается изъ трехъ элементовъ: права пользованія, владѣнія и распоряженія имуществомъ. Каждое изъ этихъ трехъ правъ можетъ быть уступлено, утрачено, или ограничено въ законномъ порядкѣ, безъ потери права собственности. Неуплата въ срокъ денегъ по закладной на домъ влечетъ за собой одно изъ такихъ ограничений, несоправженннхъ съ утратою права собственности на домъ до момента его продажи. Кажется, ясно. О чемъ же было толковать два дня по нѣсколькимъ часамъ, если тутъ не было задней мысли? Читатели помнятъ, что домъ жены члена управы Некрасовой за неуплатою долга по закладной, на основаніи закона (26 ст. 2 ч. X. т.), перешелъ во временное владѣніе г. Королева. Но, что перешелъ къ г. Королеву? Право *временнаго* пользованія доходами съ этого дома, взамѣнъ процентовъ, а существенное право собственности—право распоряженія осталось за Некрасовой. Мало того, собираа доходы съ дома, г. Корольевъ обязанъ погашать изъ этихъ доходовъ всѣ лежанія на домъ общественнаго повинности, и не отъ своего имени, а отъ имени г-жи Некрасовой. А такъ какъ право участія въ городскомъ самоуправленіи связано, между прочимъ, съ обладаніемъ недвижимостью, обремененною извѣстнымъ сборомъ въ городской доходъ, а такъ какъ г-жа Некрасова ни дома не лишилась, ни отъ повинности городскихъ не освободилась, то и мужъ ея ценза, до продажи дома, утратить не могъ, а съобзательно и изъ гласныхъ исключать его никто права не имѣетъ. Между тѣмъ, управа своимъ неумѣстнымъ докладомъ заставила Думу два раза заниматься обсужденіемъ бесспорнаго и пустаго вопроса. И послѣ этого мы удивляемся, что гласные не ходятъ въ Думу!.....

Изъ уваженія къ читателямъ «Сибирскаго Вѣстника», я оставляю безъ отвѣта всѣ направленные противъ меня и моей газеты слепыя и нищія ситуаціи, которыми полны страницы «Восточнаго Обозрѣнія» и «Сибирской Газеты». Неповинная и безмысленная выходка «Волжскаго Вѣстника» также едва ли нуждается въ какомъ-либо воз-

раженіи. Кто же, кромѣ завѣдомо преубѣжденнаго человѣка, можетъ видѣть въ редакціонной замѣткѣ, помѣщенной въ № 20 «Сиб. Вѣстника», что либо иное, кромѣ весьма естественнаго и вполне понятнаго желанія редакціи дать *своимъ читателямъ* отчетъ о положеніи газеты и о предпринятыхъ въ ней улучшеніяхъ? Именно для того и напечатана эта замѣтка не въ объявленіи, а въ текствѣ газеты, чтобы она не имѣла даже внѣшняго сходства съ какой-либо рекламой,—въ рѣдѣ, напротивъ, разсланной недавно о своемъ изданіи редакціею «Волжскаго Вѣстника»,—и была прочитана главнымъ образомъ уже имѣющимися подписчиками «Сиб. Вѣстника», которыхъ не могли, думалось намъ, не интересовать ближайшія намѣренія и предположенія редакціи, а также и отношеніе общества и мѣстныхъ литературныхъ силъ къ новому органу печати.

Dixi!

В. Карамышевъ.

## СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

И «Сибирь», и «Сибирская Газета» говорятъ объ извѣстномъ дѣлѣ города Иркутска съ настоящими И. Н. Транспикомъ, но и въ этомъ случаѣ, какъ недавно по поводу Чернышскихъ дѣлъ, «сестрицы» разошлись: одна—«Сибирь» поддерживаетъ мнѣніе, доказывающее, что за окончаніемъ Транспиковаго дѣла мировой съдѣю, не можетъ быть и рѣчи о возобновленіи его, а другая—«Сибирская Газета» утверждаетъ, что мировой съдѣа, какъ незаконная, должна быть уничтожена и искъ города возобновленъ. Къ этому главному вопросу, какъ видится, примѣшаны личности: «Сибирь» поддерживаетъ городского голову Сукачева, имѣющаго участіе въ присягахъ, о доходахъ съ которыхъ идетъ рѣчь, а «Сибирская Газета», повидимому, принимаетъ сторону гласнаго Покрышкина, настаивающаго на устраненіи г. Сукачева отъ обсужденія этого дѣла и на возобновленіи процесса и обратившаго даже къ содѣйствію администраціи для достиженія своей цѣли. Кто правъ въ этомъ спорѣ—до получения свѣдѣній отъ нашего корреспондента рѣшить не беремся.

«Владивостокъ», въ полученіяхъ на этой недѣлѣ, нумеруехъ, продолжаетъ обсужденіе поземельнаго вопроса въ Приамурскомъ краѣ.

## ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Казань, 24 октября. (Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»). Не смотря на дальность разстоянія Томска отъ насъ, мнѣ кажется, что сибирякамъ безразлично должно быть, время отъ времени, имѣть свѣдѣнія о текущей жизни Казани. Начну съ университета, все еще пока ближайшаго къ Сибиря.

Новый уставъ и введеніе формы—все это конечно должно было отразиться на нашей молодежи, и что же? Все прошло, какъ будто новаго ничего и не было. Молодежь отнеслась къ этой новизнѣ совершенно равнодушно. Въ здѣшній университетъ поступило въ нынѣшній семестръ не болѣе 150 человѣкъ, при чемъ большинство на медицинскій, и менѣ всего на естественный и математическій факультеты. Юные студенты не успѣли одуматься, какъ на нихъ уже надѣли мундиры и повели въ аудиторію. Контингентъ нашихъ студентовъ вообще крайне странный. Изъ отчета университетской читальни за прошлый годъ видно, что

всего меньше читаютъ юристы. Спрашивается, что же они дѣлаютъ послѣ этого, если принять во вниманіе, что у нихъ лекцій меньше, чѣмъ на всѣхъ другихъ факультетахъ, и что для нихъ чтеніе необходимо? Не знаемъ, но едва ли и новый уставъ заставитъ нашу молодежь дѣйствительно полюбить науку и не заниматься ею слуха рукава, лишь бы переходить и кончить курсъ. Время, когда молодежь дѣйствительно занималась наука съ любовью, со страстью, прошло, и остается пожелать вамъ, чтобы новый сибирскій университетъ повелъ иначе дѣло и не былъ бы шаблоннымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ.

Въ университетѣ закрыта читальня; лекціи должны посѣщать всѣ обязательно, за неисполненіе этого уже много подверглись выговору. Ношнѣе формы также обязательно. Пока еще остались нетрунцы студенты ветеринарнаго института, но, кажется, вскорѣ и у нихъ будетъ — и уставъ новый, и форма. Въ одномъ изъ слѣдующихъ писемъ, я постараюсь подробно остановиться на нашѣмъ ветеринарномъ институтѣ, его студентахъ и администраціи; есть много интереснаго...

### Н. Б.

Одинъ «сласный отъ крестьянъ» помѣстилъ въ «Руси» письмо, въ которомъ вполне основательно доказываетъ неумѣстность репрессивныхъ мѣропріятій въ рѣшеніи вопроса о семейныхъ раздѣлахъ.

Напрасно, говоритъ авторъ письма, указываютъ какъ на причины раздѣловъ на пьянство, деморализацію крестьянскаго управленія, отсутствіе дисциплины въ младшихъ членахъ семьи и т. п. «Есть причины посерьезнѣе, и пока онѣ не будутъ устранены, нужно удивляться не тому, что дѣлается, а тому, что еще есть кое-гдѣ дворянъ, что еще не подѣлились».

Авторъ не отрицаетъ, что пьянство не рѣдко служитъ поводомъ къ раздѣлу. Но — въ этомъ самъ народъ виноватъ лишь отчасти. Нужно быть справедливымъ: нельзя наставить набыки чуть не въ каждой деревушкѣ, — такъ что, какъ выйдешь изъ воротъ своей избы, такъ сейчасъ въ забавѣ и упрешься, а потомъ обвинить споевныкъ.

Какъ на одну изъ причинъ раздѣловъ, авторъ указываетъ на 165 ст. Полож. о выкупѣ.

Уже давно, говорятъ авторъ, многія земства просили и просятъ ея отмены, о томъ же просила и едвѣдущіе люди обохъ провинцій. Исторія этой статьи такова: при составленіи Положенія 19 февраля, противникамъ освобожденія народа съ землею, противникамъ общиннаго земледѣнія, удалось какъ-то почти въ послѣднюю минуту пробить эту брешь, захватить эту уязвимую для общины позицію. Этою статьей предоставляется каждому крестьянину, безъ согласія общества, выкупить ту землю, которая находится въ его пользованіи. Защитники этой статьи и до сихъ поръ стараются увѣрить, что она необходима въ видахъ огражденія лучшихъ хозяйствъ отъ круговой поруки и провала общины. На повѣрку выходитъ, что законъ этотъ ведетъ только къ обезземеленію: масса выкупающихъ провинцій и бѣдняки, — они выкупаютъ на чужія деньги, вырываютъ предпріятельно выкупаемую участокъ богачу — односельцу или кабатчику. Общество тутъ безсильно. Оно не можетъ даже вступиться за плучующую жену и маленькіхъ дѣтей расчистителя. Мѣстами въ такихъ случаяхъ епѣшатъ помѣнать выкупъ, взявъ расчистителя въ опеку, но законъ на этотъ счетъ не ласенъ, и многіе, основываясь на букву закона, толкуютъ, что крестьянамъ не предоставлено брать въ опеку пьянствъ и расчистителей, если текція подати за нихъ уплачена, хотя бы и не ими.

Года два тому назадъ, говорятъ, собирились свидѣнія о числѣ семейныхъ раздѣловъ бывшихъ

ежегодно, начиная съ 1861 года, съ озваченіемъ сколько было ихъ съ разрѣшенія общества и сколько самовольныхъ. Свидѣнія эти требовались отъ губернскихъ присутствій, тѣ въ свою очередь требовали отъ уѣздныхъ, а послѣднія отъ волостныхъ правленій.

Волостные писаря, говорятъ по поводу этого авторъ, на счетъ статистики народъ привычный: отъ нихъ по нѣскольку разъ въ годъ всякія начальства требуютъ невозможныхъ свидѣній, которымъ всегда споевременно и доставляютъ.

Ихъ вѣнчать не удивитъ. Если бы начальство вздумалось подъ угрозою ареста потребовать доставленія самыхъ точныхъ свидѣній о томъ, сколько въ теченіе года каждую ночь свѣтло звездъ надъ помѣщичьими имѣніями, сколько надъ крестьянскими надѣлами и сколько надъ тѣми и другими, то, повѣрите, и эти свидѣнія были бы доставлены на разграбленіяхъ по формѣ таблицахъ...

Я лично, въ видѣ опыта, пытался тогда собрать свидѣнія о числѣ раздѣловъ по тремъ деревнямъ бывшаго нашего имѣнія и убѣдился вполне, что это сколько-нибудь точно сдѣлано быть не можетъ: 25 лѣтъ крестьяне дѣлались и видѣть эти дѣлажи не записывались. Какъ ни допрашивай, ни одинъ навроное не помнитъ года своего раздѣла. Начнутъ соображать: «Да должно быть 15, а то и 20 будетъ, — кажется Ванька былъ тогда въ грядкахъ; вѣтъ, должно Степка, Ванька родился осенью, — а можетъ и Ванька!» Не угодно ли опредѣлить, въ какомъ онъ году отдѣлялся! Если уѣздными присутствіями доставлялись свидѣнія о числѣ раздѣловъ и означали въ какомъ году сколько ихъ было, то они очевидно переписали свидѣнія волостныхъ правленій, а тѣ, какъ это обыкновенно бываетъ, не посмѣли не исполнить даннаго приказанія и, согласно обычаю, протаскивали цѣпью въ надѣжанія графы — по воображенію.

Сущность вопроса о раздѣлахъ заключается, по мнѣнію автора, вовсе не въ запретительныхъ мѣрахъ, которыя можно такъ или иначе придумать, а въ усиленіи родительской власти, которая достаточно ограждена и закономъ, и обычаемъ. Все дѣло въ томъ, что нужно избавить крестьянское населеніе отъ теперешняго его безудачнаго положенія и отъ опасностей, простекающихъ отъ близкаго знакомства съ нотаріальными которами, адвокатами, векселями, аукционными публикаціями и тому подобными опасными для крестьянина «плодами цивилизаціи».

Не дожидаясь окончательной разработки коренна и въ высшей степени существеннаго вопроса о неотчуждаемости надѣльныхъ земель, можно было бы нѣмъ же разрѣшить вопросы менше сложныя — относительно подсудности дѣлъ о крестьянскомъ имуществѣ въ предѣлахъ надѣла, дарованъ русскому крестьянину право, дарованное крестьянамъ въ Польшѣ — судиться по этого рода дѣламъ въ своемъ общинномъ судѣ, т. е. въ волостномъ. Даже и при теперешнемъ плохомъ устройствѣ волостнаго суда онъ безопасенъ для мужика.

Всѣ положенія автора иллюстрируются примѣрами изъ собственной практики его въ качествѣ мирового судьи.

Въ вѣзданіи многолѣтней отлучко-усердной и выдающейся преподавательской и врачебной дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора московскаго университета, тайнаго совѣтника Захарьина, приноситъ особую пользу дѣлу медицинскаго образованія въ Россіи, ему показавъ орденъ св. Владиміра 2-й степени (Г. Захарьинъ, какъ извѣстно, пользовавшъ гр. Д. А. Толстого).

«Гражданинъ» сообщаетъ, что правителью канцелярїи министерства внутреннихъ дѣлъ Пазунову поручена обработка матеріала Кахановской комиссіи касательно преобразованія мѣстнаго управленія.

По словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», въ одномъ изъ засѣданій департамента экономіи государственнаго совѣта будетъ разсматриваться выработанный особю комиссіей, образованною при министерствѣ финансовъ, внесенный послѣднимъ на обсужденіе проектъ о новомъ положеніи монетнаго двора и новой чеканкѣ золотой и серебряной монеты. Монета новаго чекана вмѣстѣ орла будетъ имѣть портретъ Государя Императора и кромѣ того, по своей стоимости, будетъ приведена въ соотвѣтствіе съ германскими марками и англійскими фунтами стерлинговъ.

Изъ Витебска пишутъ въ «Новое Время»: «18 октября, на базарныхъ площадяхъ города были расклеены такіа печатныя объявленія:

«Витебская городская управа, на основаніи постановленія городской думы, состоявшагося 8 октября сего года, снмъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что согласно контракта, заключеннаго 11 сего октября, срокомъ до 1 января 1887 года, съ витебскимъ купцомъ Ильею Гаршевымъ Перльштейномъ, съ 20 октября настоящаго года установленъ сборъ съ мѣстъ на торговыхъ площадяхъ, показанныхъ на планахъ, составленныхъ городскимъ землеустроителемъ и отобранныхъ городскою думою, расположенныхъ во всѣхъ трехъ частяхъ города Витебска, для продажи приписанныхъ въ городъ разнаго рода продуктовъ, припасовъ, матеріаловъ, скота, птицъ и пр., а именно:...

Далѣе слѣдуетъ такса.

«Быль базарный день; толпа, собравшаяся на Могилевскомъ базарѣ, приняла объявленіе весьма несочувственно. Когда же на площадь были привезены раскрасненные и расписанные столбы съ таксою, извлеченною изъ объявленій, — народъ бросился на нихъ, моментально разломалъ ихъ въ куски и забросалъ грязью. То же произошло и на другихъ торговыхъ площадяхъ, расположенныхъ во всѣхъ трехъ частяхъ города. Полиціи было арестовано довольно много народа, говорятъ, преимущественно изъ бѣднѣйшаго еврейскаго городского населенія. Но безпорядки 18 октября — ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что произошло 21 октября. Передаю только то, что говорить весь городъ. Въ этотъ день еврей Перльштейнъ въ первый разъ началъ собирать съ приѣхавшихъ на базаръ крестьянъ нелегальный на нихъ думою сборъ; сейчасъ же возникли пререканія, во время которыхъ сынъ Перльштейна, обратясь къ толпѣ, будто бы имѣлъ неосторожность выразиться вызывающимъ образомъ. Возмущенный этими словами, народъ бросился къ дому Перльштейна, разбилъ кирпичами окна, выломалъ двери, разбилъ и разорвалъ мебель и вещи, которыя оказались въ квартирѣ, а молодого Перльштейна избилъ до того, что его сейчасъ же отвезли въ больницу. Перльштейнъ — отецъ куда-то скрылся; говорятъ, онъ уѣхалъ изъ Витебска. Разгромивъ квартиру Перльштейна, толпа двинулась къ городской думѣ съ дѣлюю проникнуть въ это зданіе, но была остановлена подошедшимъ карауломъ солдатъ. Долго, не смотря на всѣ увѣщанія, не расхолился толпа, требуя къ себѣ городского расходчика г. Познера и гласныхъ, подписавшихся подъ объявленіемъ, но тѣ отчасти разбѣжались, отчасти предпочли остаться сидѣть въ Думѣ, пока не разоидется народъ. Члену управы Мамонову удалось какъ-то проскользнуть и уѣхать на навозчикѣ. Подобно каптану, послѣднимъ остающающемуся гибнущій корабль, — г. Познеръ, говорятъ, послѣднимъ оставилъ зданіе Думы, спасаясь черезъ черный ходъ отъ преслѣдованія

ждавшей его на улицѣ толпы. Входъ въ Думу до поздняго вечера охранялся карауломъ солдатъ.

Изъ Ивaнoвo-Вoзнесенскa (Владимирской губ.) пишутъ въ «Недѣлю»: Съ 24-го сентября началось у насъ прекращеніе работъ на фабрикахъ. Первоначально прекратили работу на фабрикахъ И. Н. Гарелина и Ивaнoвo-Вoзнесенскoй мануфактуры, потомъ забастовка постепенно захватывала всѣ ткацкія фабрики, а затѣмъ и ситцепечатанія; всѣхъ рабочихъ ткачей, прекратившихъ работу, болѣе 8,000 человекъ. Причина прекращенія работъ съ точностію пока еще неизвестна, но, какъ говорятъ, она заключается въ сдѣлкѣ фабрикантами заработной платы, которая и безъ того была невелика. Никакихъ бултыхъ при забастовкѣ произведено не было, за исключеніемъ разбитія нѣсколькихъ стеколъ на фабрикѣ Дербенева. Черезъ нѣсколько дней побѣда начала забастовочныя рабочія, прибыли волею и казакъ, губернаторъ въ судебныя власти, но вся масса рабочихъ вела себя спокойно и чинно, и по требованію властей скоро разошлась по домамъ, оставя отъ каждой фабрики по нѣсколькимъ человѣкамъ депутатовъ для переговоровъ. Къ чему приведутъ эти переговоры — неизвестно, но, по слухамъ, фабриканты теперь уже согласны оставить существовавшія цѣны, съ прибавкою 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и пригласили рабочихъ начать работу съ 2-го числа. Однако, 2-го числа ни одинъ изъ рабочихъ не явился ни на работу, ни на расчетомъ, такъ что ткацкія фабрики продолжаютъ стоять (7 октября), а ситцепечатанія остановились за неимѣніемъ моткалей. Рабочіе, какъ слышно, желали бы восстановленія заработной платы 81 и 82 годовъ, или 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> надбавки на существовавшія цѣны, мотивируя это тѣмъ, что прежніе хорошіе заработки заставили многихъ изъ жителей деревень побросать или продать за безцѣнокъ свои дома и земли и поселиться близъ фабрикъ. Въ прежніе годы порядочный ткачъ зарабатывалъ отъ 16 до 18 руб. въ мѣсяцъ, а нынче, за сдѣлку цѣны, зарабатываютъ отъ 10 до 12 руб., а ткачъ поуже отъ 5 до 7 руб. Забастовка эта отразилась и на фабрикахъ въ г. Шуѣ, но тамъ скоро прекратилась, такъ какъ фабриканты прибавили на 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. 30-го сентября произошла забастовка ткачей на Далматовской мануфактурѣ, въ 25-ти верстахъ отъ г. Кивенны.

Изъ Архангельска пишутъ въ «Новое Время»: На пустынныхъ Терскомъ берегу, по р. Русевихѣ, и на Медвѣжьемъ островѣ (на Вьломъ морѣ) идетъ дѣятельная разработка серебряныхъ рудъ, но о размѣрахъ добычи никому здѣсь неизвестно, даже администрации. Вообще дѣло это обставлено какой-то странной таинственностію. Разработка руды на Терскомъ берегу производилась еще въ прошломъ столѣтіи, но затѣмъ прекратилась по неразъясненному до сихъ поръ причинамъ, во всякомъ случаѣ не въ слѣдствіе истощенія залежей. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ командированъ былъ въ упомянутыя мѣстности академіей наукъ г. Гебель, научившій историческій ходъ разработки серебряной руды на Терскомъ берегу по документамъ государственнаго, сенатскаго и даже с.ловенскихъ архивовъ, послѣдній потому, что рудокопы и штейгеры, работавшіе въ прошломъ вѣкѣ на берегу, были выписаны изъ Саксоніи. Нежеланію рудокоповъ оставаться въ такой

непривѣтливой, не представлявшей никакихъ удобствъ мѣстности, приписываютъ даже прекращеніе горнаго дѣла на Терскомъ берегу. Результаты поядки г. Гебеля неизвестны. Дальнѣйшихъ научныхъ развѣдокъ не дѣлалось.

Въ одномъ изъ присутственныхъ мѣстъ Петербурга введена въ употребленіе только-что полученная изъ Америки пишущая машина. По своей величинѣ, пишущая машинка не превосходитъ ручной швейной; работающей на ней, для воспроизведенія буквъ на бумагѣ, касается клавишей, на которыхъ обозначены алфавиты. Писаности быстро усваиваютъ эту работу. Тексты, воспроизводимыя машиною, выходятъ въ видѣ печатнаго шрифта. Полное обученіе на ней дѣлается не болѣе одной недѣли, и выучившіеся играть на клавишныхъ машинахъ работаютъ вдвое скорѣе самаго быстрого писца. Печатаніе работъ машинны очень дешево на видъ; машина можетъ работать сразу двумя шрифтами и давать, при помощи копиральной бумаги, одновременно до 10 оттисковъ. Стоимость машины, со столкомъ къ ней — 275 р. въ одинъ шрифтъ, и 300 р. въ два шрифта.

## ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

### Болгарскій вопросъ.

Петербургскій корреспондентъ «Times'a» слѣдующимъ образомъ передаетъ свой разговоръ съ однимъ извѣстнымъ государственнымъ дѣятелемъ по поводу русской политики на Балканскомъ полуостровѣ: «Исключеніе князя болгарскаго изъ списковъ русской арміи, сказалъ корреспонденту его собесѣдникъ, — считалось уже нѣсколько недѣль тому назадъ неизбежнымъ, въ виду враждебнаго отношенія князя къ Россіи и вслѣдствіе рѣчи, произнесенной княземъ передъ фронтомъ болгарскихъ войскъ, гдѣ онъ обвинялъ отозванныхъ русскихъ офицеровъ въ нарушеніи своего долга и оставленіи товарищей въ минуту опасности. Уже одинъ этотъ фактъ достаточно объясняетъ исключеніе князя изъ списковъ русской арміи. Русское правительство не могло отнестись равнодушно къ порицанію офицеровъ, которымъ болгарская армія обязана своею организаціей. Несправедливо говорить, будто бы Россія настаивала на отреченіи или низложеніи князя Александра. Ничего подобнаго не было. Россія просто не желаетъ только имѣть съ нимъ больше дѣла. Если болгарамъ и князю угодно, онъ можетъ оставаться въ Софіи, такъ какъ его пребываніе не можетъ противорѣчить требованію Россіей восстановленію statu quo. Если князь самъ и съ согласія народа будетъ упорствовать въ своей анти-русской политикѣ, то тѣмъ лучше. Это поможетъ только скорѣйшему выслезенію положенія. Русское правительство въ принципѣ стоитъ противъ всякихъ революцій и не можетъ одобрить болгарское соединеніе, достигнутое путемъ возмущенія противъ правительства, узаконеннаго европейскимъ международнымъ договоромъ. Въ данный моментъ Россія дѣйствуетъ противъ европейскаго державъ тѣмъ-же оружіемъ, каковыя онѣ дѣйствовали противъ нея въ 1877 году. Россія, отвѣтите вы, не слѣдовало бы защищать европейскіе договоры, во Россія въ настоящее время имѣетъ основаніе настаивать на сохраненіи до-

говора, какъ Англія имѣетъ основаніе добиваться ихъ измѣненія. Турція ждетъ войны между Болгаріей и Сербіей. Когда война астоцнть оба эти государства, она вступитъ въ Румелию, оставивъ Болгарію одну раздѣляться съ Сербіей. На это Турція имѣетъ полное право и большинство державъ одобряетъ ея образъ дѣйствій. Въ началѣ Турція не употребила силы для подавленія возстанія потому, что у нея не было достаточно войска; теперь-же она мобилировала грозную армію. Повидному, князь Александръ вначалѣ рассчитывалъ на поддержку Россіи, надѣялся на панславизму, но ошибся въ рассчетахъ».

Франція. Неудача, постигшая французскую республиканскую партію на выборахъ 29-го сентября; все еще продолжаетъ волновать французское общество, и оно не перестаетъ изыскивать ея пріямыя причины. На основаніи данныхъ, собранныхъ многочисленными корреспондентами въ различныхъ мѣстахъ Франціи, теперь уже не подлежитъ сомнѣнію, что неблагоприятные результаты послѣднихъ выборовъ почти исключительно зависѣли отъ голосованія сельскаго населенія, т. е. крестьянъ. Какъ извѣстно, крестьяне были главною опорой второй имперіи и, послѣ ея паденія, лишь медленно стали переходить на сторону республики; тѣмъ не менѣе еще на выборахъ 1876 года большинство крестьянъ голосовало за республиканцевъ, а на слѣдующихъ затѣмъ выборахъ 1881 года уже громадное большинство крестьянскаго населенія стояло за республику и, повидному, обезпечило ей прочное существованіе. Въ нѣднѣшнемъ году крестьяне опять перешли на сторону монархизма. Ближайшую и самую главную причину такого перехода, по мнѣнію большинства газетъ, нужно видѣть во вмѣшательствѣ въ выборы духовенства, которое повсюду употребляло все свои усилія, чтобы добиться торжества монархизма и тѣмъ отомстить республиканской партіи, усиленно преслѣдовавшей клерикаловъ въ послѣднее время. Съ этою цѣлью духовенствомъ въ церквяхъ читались проповѣди, въ которыхъ прямо заявлялось, что тѣ, которые подадутъ голосъ за республиканскихъ кандидатовъ, окажутся врагами религіи и сообщниками дьявола, и — что избраніе республиканцевъ поведетъ за собою уничтоженіе христіанской религіи во Франціи. Въ особенности эти проповѣди сильно дѣйствовали на женщинъ, которыя и до сихъ поръ находятся подъ безконтрольнымъ вліяніемъ духовенства. Женщины въ свою очередь закликали своихъ мужей, братьевъ и сыновей подавать голоса за монархизмъ, и во многихъ селахъ ихъ проповѣди увеличались полнымъ успѣхомъ. Другою важною причиною успѣха консерваторовъ газеты считаютъ экономическій кризисъ, тяготящій теперь надъ Франціей, и въ происхожденіи котораго обвиняется современное французское правительство. Далѣе причину неудачи республиканцевъ видятъ въ той системѣ невмѣшательства, которую успило себѣ правительство, и которая составляла прямой контрастъ дѣятельной агитаціи, какую вели монархисты, прабѣгшіе, кромѣ того, къ различнымъ уловкамъ. Они нигдѣ не осмѣливались выставлять себя монархистами, назывались консерваторами и объявляли себя противниками переворотовъ. Наконецъ, нѣкоторые признаютъ, что на неудачный исходъ выборовъ повліяла и

Тонковская экспедиция, стоившая странѣ столько жертвъ и громадных денежных затрат.

Тщательное изученіе причинъ неуспѣха республиканцевъ дастъ возможность новой палатѣ выработать вполнѣ пригодную программу деятельности и усилитъ ей предстоящую задачу. Очевидно, что деятельность эта должна быть направлена на устраненіе тѣхъ причинъ, которая вызвали въ значительной части французскихъ крестьянъ недовольство существующимъ порядкомъ во Франціи.

Англія. Новые выборы въ английскій парламентъ, по мнѣнію газетъ, имѣютъ интересъ и значение, далеко выходящее за пределы Великобританіи. Тотъ или иной исходъ выборовъ, безъ сомнѣнія, долженъ отразиться на направленіи английской вѣншей политики, которая, по общему признанію, имѣетъ огромное вліяніе на ходъ международной политической жизни. Предполагаютъ даже, что теперѣшнее затихше и неопредѣленность въ дипломатическихъ переговорахъ по румельскому вопросу въ значительной мѣрѣ объясняется отсутствіемъ данныхъ для того, чтобы судить, какова будетъ вѣншая программа новаго британскаго министерства. Въ виду этого, вопросы о составѣ будущаго парламента и о томъ, въ чьи руки будетъ отдано управленіе внутреннею и вѣншею политическою жизнью Соединеннаго королевства, пріобрѣтаютъ особую важность и громадное значеніе. Еще больший интересъ имѣютъ эти вопросы въ Англіи и неудивительно, что тамъ предпринимается все мѣры, чтобы по возможности скорѣе выйти изъ рѣшеніе. Для выясненія политическаго настроенія англійскаго общества, въ Лондонѣ существуетъ особое бюро, корреспонденты котораго объѣзжали уже всю Англію, Шотландію и Ирландію и недавно обнаруживали собранная во время побѣды свѣдѣнія. На основаніи этихъ данныхъ, газета увѣряютъ, что консервативная партія потерпитъ на выборахъ чувствительное поражение, а либералы восторжествуютъ на всѣхъ позиціяхъ. По расчетамъ будутъ выбраны: 79 ирландцевъ, сторонниковъ самоуправленія; 178 консерваторовъ и 314 либераловъ. Сомнительными пока представляются выборы въ 78 округахъ, но если даже половина ихъ окажется на сторонѣ либерально-радикальной партіи, то и въ такомъ случаѣ послѣдніа будутъ обладать большинствомъ въ 60 голосовъ противъ ирландско-консервативной оппозиціи. Въ виду этихъ цифръ, лондонскія газеты увѣренно предсказываютъ, что власть снова перейдетъ къ либеральной партіи съ Гладстономъ во главѣ, и тогда вѣншая политика Англіи приметъ совершенно ясное направленіе, такъ какъ вѣдомо, что Гладстонъ нѣсколько разъ уже энергически высказывался противъ возстановленія statu quo ante на Балканскомъ полуостровѣ, и, вѣроятно, будетъ стремиться осуществить свои слова на дѣлѣ, на что не могъ рѣшиться Сальсберга, изъ чрезвычайнаго доложенія князю Висмарку и желанія установить взаимозависимыя тѣсныя и дружескія отношенія между Англіей и Германіей.

Въ рѣчахъ англійскихъ ораторовъ, произнесенныхъ за послѣднее время, затронуется, между прочимъ, одинъ крайне интересный вопросъ о будущемъ верхней палаты въ Англіи. На этомъ пунктѣ, какъ вѣдомо, не сходятся между

собою англійскіе либералы. Радикальные вожди Чамберленъ и Дилкъ желаютъ совершеннаго управленія палатъ, тогда какъ приверженцы Гладстона внесли въ свою программу лишь реформу верхней палаты. Недавно за реформу палаты высказался одинъ изъ ея членовъ, лордъ Розберри. Либеральный партъ предлагаетъ: 1) передать власть палатѣ небольшому числу представителей, выбранныхъ изъ англійскихъ лордовъ; 2) исключать изъ палаты всякаго лорда, совершившаго какой-либо проступокъ; и 3) предоставитъ парламъ право отказываться отъ мѣстъ въ верхней палатѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, предложеніе лорда Розберри мало кого удовлетворило, но оно заслуживаетъ вниманія, какъ первый голосъ изъ среды пэровъ, раздѣлившійся за реформу палаты.

Въ Германіи правительство недавно привлекло къ суду извѣстнаго социаль-демократа Гагенкеллера за то, что онъ во время сессій получалъ отъ своихъ приверженцевъ денежное вознагражденіе. Дѣло разсматривалось въ Галле, гдѣ судъ призналъ исъ правительства неосновательнымъ и присудилъ казну къ уплатѣ судебныхъ издержекъ.

## ЧѢМЪ МЫ ЖИВЫ.

(Фельетонъ «Сибирскаго Вѣстника».)

Въ одной изъ первыхъ бесѣдъ съ читателемъ я высказалъ мысль, что городъ Томскъ, это — огромный постоянный дворъ, въ которомъ останавливаются на время и ѣдутъ дальше. Какъ и на всякомъ постояломъ дворѣ, случайно съѣхавшіеся люди не чувствуютъ особой, крѣпкой связи между собою, не живутъ общими интересами, кромѣ одного: провести, по возможности, спокойно время остановки, и за тѣмъ двинуться дальше, куда лежитъ путь. Точь въ точь такъ живемъ и мы. Все въ розницу, каждый для себя и за себя, и общаго въ городѣ нѣ у кого и ни съ кѣмъ ничего нѣтъ.

Посмотрите на городскія сословія. Во главѣ по достатку, относительной развитости, вліянію на общественныя дѣла стоитъ купечество; это сословіе, дающее тонъ всѣмъ городскимъ управленіямъ цѣлой Россіи, считается, по преимуществу, представителемъ городскихъ обывателей. Что такое оно представляетъ въ Томскѣ? Нуль. Даже меньше нуля, если это возможно. Да, въ Томскѣ нѣтъ купческаго сословія, хотя есть двѣ сотни людей, платящихъ торговля пошлына за купческаго свидѣтельства. Платить эти двѣсти человекъ пошлыны, торгуютъ или ничего не дѣлаютъ, именуется томскими купцами, или только временными томскими, и не чувствуютъ между собою рѣшительно ничего общаго, никакой потребности устройства общихъ дѣлъ, пріобрѣтенія общаго имущества, — словомъ, ничего, что бы указывало на существованіе, хотя въ зародышѣ, вѣстной, опредѣленной корпорации.

Все это ярко обрисовалось при выборѣ купческаго старосты. Должное лицо это, по закону, выбирается сословіемъ на одинъ годъ, и обываю имѣть «попеченіе», «наблюденіе» и проч. и проч., какъ всегда въ законахъ говорится, очень много и очень трогательно. У насъ староста служилъ девять лѣтъ безъ перерыва и безъ новыхъ выборовъ. Онъ тщетно

созывалъ своихъ общественниковъ, что-бы сложить съ себя это знаніе, и, не добившись толку, обратился съ просьбою къ губернатору, по предложенію котораго городской голова и созвалъ «купчество». Изъ 87 человекъ явились съ чѣмъ-то двадцать. Начались разговоры о выборахъ и, какъ водится, отказы баллотироваться. Одному нѣкогда, двумя запятъ, другой изъ города часто уезжаетъ, третьему мѣшаетъ служба и т. д. Всѣ отказываются, и всѣ между тѣмъ знаютъ, что должностъ купческаго старосты въ томъ видѣ, какъ она существуетъ, не только не обременительна, но не представляетъ ровно никакого дѣла. Имущество недвижимыхъ у томскаго купческаго общества нѣтъ, капиталовъ сто рублей, незавѣтно какъ и когда собранныхъ, сборовъ на сословныя нужды не дѣлается, никакихъ сословныхъ учреждений нѣтъ, словомъ, рѣшительно никакихъ дѣлъ по сословному управленію не возникаетъ — «должностъ почетная» говорятъ городской голова, и всѣ отъ нея отказываются.

Не то бываетъ, когда сословіе представляетъ собою не пустое слово, а живой организмъ, дѣйствительную общину, имѣющую свои, особенныя интересы. Тамъ умѣютъ и находятъ, что дѣлать для сословія, борятся за право быть его представителемъ и дѣйствительно за честь считаются быть выбраннымъ въ должностъ старосты. Посмотрите, что такое московское купческое сословіе: это — общественная группа, богатѣйшая изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи, обладаетъ имуществомъ болѣе чѣмъ въ 5 милліоновъ рублей, и расходуетъ ежегодно на дѣла благотворенія, воспитанія и привривія, болѣе двухъ-трехъ тысячъ рублей. Оно содержитъ богадѣльни, школы, даетъ пособія бѣднымъ, престарѣлымъ, выдаетъ приданое невѣстамъ, и проч., и проч. Московскіе купцы, какъ прежде, десятки лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь, не перестаютъ дѣлать пожертвованія на различныя предметы, поручая исполненіе своей воли своему сословію. Дома, магазины, капиталы, передаются купческому обществу, съ тѣмъ, что-бы оно дѣлало то для другихъ. Бываютъ завѣщанія, въ которыхъ поручается обществу, въ качествѣ душеприказчика, производить денежные выдачи слѣбдникамъ, дѣлать между ними капиталъ и т. п. Словомъ, самая разнообразная обязанности возлагаются на общество его сочленами, которые всѣ это дѣлаютъ въ полной увѣренности, что воля ихъ будетъ исполнена. Это довѣріе къ обществу, желаніе дѣлать добро черезъ него, и показываетъ живую связь съ обществомъ, дѣйствительную принадлежностъ къ нему.

Ничего подобнаго, хотя-бы въ самаоматѣйшей мѣрѣ, мы не видимъ въ нашемъ купческомъ обществѣ, и потому говоримъ: проживаешь въ Томскѣ сотни двѣ людей, платящихъ гдѣйскія пошлыны за право торговля, но купческаго общества въ немъ нѣтъ. Ничего не можемъ сказать о мѣдсанскомъ обществѣ. Оно — настоящій хозяинъ города по численности, або изъ 34-хъ тысячъ жителей — 14½ тыс. мѣщанъ, которымъ принадлежитъ болѣе половины всѣхъ дворовыхъ мѣстъ въ городѣ. Общество имѣетъ собственности и, говорятъ, капиталъ, содержитъ богадѣльню, помогаетъ училищамъ и даже производитъ банковыя операціи. Въ этомъ сословіи будто-бы проявляется жизнь, но по обычаю, въ потемкахъ, безъ всякой

гласности и свѣта, такъ что можно о ней говорить только по догадкамъ и слухамъ, а пожелательныхъ, такъ сказать, «официальныхъ», вѣстей взять не откуда.

Между тѣмъ, вѣдь только то и достоверно, что официально. Это утверждаетъ кандидатъ правъ Протопоповъ, очень огорчившійся моею замѣткой о томъ пассажѣ, вслѣдствіе котораго постановленіе городской думы, рѣшившей не подавать жалобу на приговоръ окружнаго суда по дѣлу Тецкова, осталось неисполненнымъ. Кандидатъ правъ очень пространно, но и очень невразумительно, изливаетъ свое огорченіе на страницахъ «Сибирской Газеты», и заставляетъ меня задумываться надъ вопросомъ: неужели университеты въ наши дни не выучиваютъ своихъ воспитанниковъ хотя-бы только и ясо излагать свои мысли? Или огорченіе мѣсяло г. Протопопову мыслить и излагать свои мысли вразумительно, или, въ самомъ дѣлѣ, можно быть и кандидатомъ правъ, а писать всё такъ безтолково.

Не такъ пишете и изъясняется другой кандидатъ, но не правъ, а кандидатъ на должность охранителя сибирскихъ интересовъ, когда она будетъ уречдена, пресловутый г. Ядринцевъ. Его, бѣднаго, притянули къ суду, между прочимъ, по жалобѣ нашего городского головы. Судъ первой степени оправдалъ его, и вотъ мы читаемъ отчетъ о разбирательствахъ, написанный, конечно, въ органѣ кандидата. — Въ обвинительномъ актѣ говорится, что городской голова Михайловъ жаловался на то, что въ цѣломъ рядѣ статей «Восточнаго Обзорія», кромѣ злословія и брани, оглашены обстоятельства, могущія поредить его, Михайлова, какъ должностнаго лица, чести и достоинству.

«Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго—говоритъ актъ—оставной чиновникъ (?) Н. М. Ядринцевъ въ объясненіи, между прочимъ, заявилъ, что рядъ статей и корреспонденцій, гдѣ упоминалось имя Михайлова и обсуждалась его публичная дѣятельность въ Томской думѣ, составились всегда, принимая во вниманіе уже напечатанное въ мѣстной «Сибирской Газетѣ», издающейся въ Томскѣ, подъ цензурою губернскаго начальства. По этому, «рѣзь газеты «Восточное Обзоріе» и статей, въ ней помѣщавшихся о Думѣ и Михайловѣ, заключалась въ обсужденіи того или другаго факта, уже опубликованнаго и частью «освященнаго прежде его газеты».

Въ томъ-же актѣ указаны и способы обсужденія, а именно: «Избранъ на постъ городского головы, благодаря только мошнѣ и кулачному «взгляну», «изолированъ отъ всякаго цивилизующаго вліянія своей медвѣжьей шкурой и «шерстью», и т. п.

И такъ, корреспонденція «Восточнаго Обзорія» составляются по статьямъ «Сибирской Газеты!» Очень любопытное признавіе факта, который былъ давно извѣстенъ, ибо секретъ появленія корреспонденцій, составленныхъ по газетнымъ статьямъ, былъ, что называется, секретомъ полишинеля, а самъ авторъ ихъ, привиденный сознаться въ этомъ прекрасномъ занятіи передъ слѣдователемъ, также давно извѣстенъ, какъ искусный въ этомъ дѣлѣ мастеръ.

Не дуренъ и способъ «обсужденія» фактовъ,—въ родѣ «медвѣжьей шкуры» и проч., и очень мило упоминаніе о томъ, что такъ какъ «Си-

бирская Газета» издается подъ цензурою губернскаго начальства, то *сдѣдовательно* (!?) всякая напечатанная въ ней брань даетъ право повторять эту брань каждому, кто пожелаетъ, успаща ее кстаті и своими крѣпкими словами!...

Какое сердечное согласіе между двумя издателями! Не даромъ они такъ ижны между собою: «уважаемый Ядринцевъ», говоритъ одно, «ученый Анархалистъ», отвѣчаетъ другое. Прелесть!... Въ послѣднее время они участвовали свои взаимныя восклицанія, въ виду общаго страшнаго врага—«Сибирскаго Вѣстника», заповоливашаго сердца и умы патриотовъ до окончательнаго самозабвенія. О чемъ бы они не заговорили, непременно кончатъ «Сибирскимъ Вѣстникомъ», и во всемъ этомъ опасномъ, большомъ бреду вы слышите одну молву: не подписывайтесь, пожалуйста, на «Сибирскій Вѣстникъ», вѣдь одинъ мы честны, одинъ мы васъ прослѣдимъ, настанимъ, защитимъ, и никого больше намъ не нужно».

Видные, угнетенные болѣзною люди! Какъ они тоскуютъ за свое существованіе! Какъ боится остаться при печальномъ интересѣ сообщить другъ другу о своихъ подвигахъ, не имѣя другихъ читателей! Врачи, аспітанты ихъ!...

Погона за публичкѣ, за покупателемъ товара, какъ извѣстно, даетъ поводъ къ разнообразнѣйшимъ выдумкамъ. Содержатели парижскихъ пивныхъ недавно придумали ичто необыкновенное: въ одной пивной всю прислугу одѣли въ мундиры академиковъ, стѣны украсили соответственными изображеніями, а пивная всегда биткомъ набита неудавшимися художниками, которыхъ чѣмъ нибудь обидѣла академія. Имъ пріятно приказывать подать пива лакею, одетому въ мундиръ академика, и они издѣваются надъ нимъ. Въ другой пивной вся прислуга одѣта монахами и монахинями различныхъ орденовъ, въ третьей, представляющей тюрьму, предсуживаютъ въ арестантской одѣждѣ и въ цѣпяхъ, и такъ какъ въ населеніи Парижа довольно бывшихъ каторжниковъ, а иныя полуправныхъ гражданъ, то и эта пивная посѣщается многочисленною публичкѣ.

Приманки публички безконечно разнообразны, но еще не придумано такой, которая бы заставляла гласныхъ Томской думы собираться въ засѣданія. Самыя интересныя загадки, которыя обманываются въ повѣсткахъ, нисколько на нихъ не дѣйствуютъ. Развѣ не любопытно, напримѣръ, выслушать было заявленіе умершаго купца Петлина, о желаніи его и проч.? Умеръ человѣкъ, а все-таки продолжаетъ заявлять желанія! Какъ это? Можетъ быть, официально неизвѣстно, что съ его смертію прекратились и его желанія? Или такая загадка, какъ журналъ городской управы о водопроводѣ. Какой водопроводъ, гдѣ? Все это открылось какъ скоро соберется достаточное число гласныхъ, а до того времени,—это тайна. Соберитесь, пожалуйста, гг. гласные, и дайте возможность узнать тайну водопровода, желаніе Петлина и размышленія г. Ермолаева о деньгахъ, которые онъ не растрагиталъ.

Вѣдь самимъ вамъ не нужно ни о чемъ размышлять и ничего не нужно придумывать, насъ нужно только для того, что-бы составилось законное число, больше ничего. Знать вы, до поры до времени, не должны, что намъ будетъ предложено на разрѣшеніе, и потому въ засѣ-

даніе вы явитесь съ такимъ-же полнымъ невѣднѣмъ дѣла, которое будете рѣшать, съ какими хлѣять въ судъ присяжные. Они только въ судѣ узнаютъ въ чемъ дѣло, слушаютъ и, по совѣсти, отвѣчаютъ: да или нѣтъ. Мнѣ кажется, что при системѣ произволства дѣлъ, принятой въ нашей думѣ, когда требуется со стороны гласнаго лишь одно полное невѣднѣ дѣла, которое онъ долженъ рѣшать, всего удобнѣе не выбирать гласныхъ на четыре года а назначать ихъ на каждое засѣданіе по жребию, какъ присяжныхъ, и штрафовать за неявку. Дѣла пошли-бы скорѣе и не пришлось бы двадцать разъ откладывать одно и то-же дѣло. Что-же касается подготовки для сознательнаго произнесенія рѣшенія, то она была-бы совершенно одинакова съ нынѣшней.

Покуда мой проектъ возмѣняетъ свое дѣйствіе, а вы хотѣли предложить гласнымъ, избраннымъ по старой системѣ, въ послѣдній годъ ихъ службы, сдѣлать хоть что нибудь такое, что бы оставило въ городской жизни слѣды ихъ дѣятельности. Прошли три года и не сдѣлаано ровно ничего. По прежнему, невылазная грязь подъ ногами, невозможная вода для питья и самое несчастное освѣщеніе на улицахъ. Въ цѣлый годъ надумали только испытать новый способъ мошеницъ улицъ и дождались всероссійскаго инженера, который по извѣстному способу устроилъ путь такъ, какъ онъ строятъ его каждый годъ, отъ ноября до апрѣля. Строился въ университетѣ водопроводъ, мы не воспользовались этимъ, шагу не сдѣляли, что бы войти въ соглашеніе и дать чистую воду городу. Строится теперь газовый заводъ; можно-бы сдѣлать его доступнымъ и для городского освѣщенія, увеличить размыры, проложить трубы, и городъ могъ-бы получать хорошее освѣщеніе за дешевую цѣну, безъ всякой затраты на устроительство завода. Неужели все эти вопросы, менѣе важныя, чѣмъ дѣло о квартирныхъ деньгахъ чиновнику Лапентену?

Соберитесь, гг. гласные, а кстаті и подумайте, что нужно хоть что нибудь сдѣлать, хоть одно дѣйствительно полезное дѣло. Въ четыре года—одно дѣло! Вѣдь это право-же немного. Не забывайте только, что ваше рѣшеніе должно быть официально объявлено кому слѣдуетъ, а то, пожалуй, опять придется намъ отмѣнять его какъ по дѣлу Тецкова. Рѣшать и потомъ отмѣнять,—это занятіе совсѣмъ пустое, ичто въ родѣ толченія воды. Шуккинъ.

### Отъ Тихаго Океана до Урала.

Богатая Сибирь, изломанная  
видъ степями,  
Разсыпала по нимъ и золото  
и серебро.

Державинъ.

Съ легкой руки поэта, составилось у насъ понятіе о неисчерпаемыхъ богатствахъ Сибири, хотя природа живетъ тамъ только въ теченіе трехъ-четыреухъ мѣсяцевъ. Съ присоединеніемъ суровыхъ пустынь дѣваго берега Амура и безотъстальныхъ береговъ Усури мнѣніе о колоссальности богатствъ нашихъ сѣверныхъ владѣній въ Азіи и о громадномъ значеніи ихъ въ судьбахъ русскаго народа достигло фантастическихъ размѣровъ. Явилась мысль о необходимости насильственнаго заселенія вновь пріобрѣтенныхъ пустынь, не щадя

никаких жертв, не останавливаясь даже перед высокою пересяденца хатба изъ Крошштата кругомъ свѣта.

Изъ общаго впечатлѣнія во время своего четырехмѣсячнаго путешествія отъ Владивостока до Урала я пришелъ къ убѣжденію, несогласному съ тѣмъ взглядомъ на Сибирь и Амуръ, который получалъ у насъ право гражданства.

Изъ всего написаннаго объ этихъ странахъ, что удалось мнѣ прочитать, я ставлю на первое мѣсто статью М. И. Венюкова: *О физико-географическихъ условіяхъ расселенія русскаго народа*, помещенную въ «Русской Мысли» за январь 1881 г. Но, повидимому, нашъ даровитый путешественникъ-изыскатель, какъ-бы стѣснялся укоренившимся до него взглядомъ, имѣлъ въ виду только умѣрить пылъ своихъ восторженныхъ предположеній. Пользуясь этою ступенью, я приступаю къ дѣлу свѣта.

Считаю долгомъ оговориться, что у меня нѣтъ намѣренія писать трактатъ, основанный на статистическихъ данныхъ, которыхъ нѣтъ и не имѣется достовѣрныхъ; я хочу разсказать что видѣлъ и слышалъ по пути, и изъ видѣннаго и слышаннаго представить на судъ читателей свое мнѣніе о настоящемъ положеніи нашихъ сѣверныхъ азіатскихъ владѣній и ихъ значеніи въ будущемъ.

Всю страну отъ Владивостока до Урала можно раздѣлить на четыре отдѣльныхъ части: 1) пустыни Амура и Уссури, 2) Забайкалье, 3) собственно Сибирь, въ которую войдутъ южная часть губерній: Иркутской, Енисейской и Тобольской, до линіи, гдѣ возможно хлѣбопашество, и вся Томская губернія, 5) все пространство къ сѣверу отъ южной земледѣлія до Ледовитаго Океана, включая и Камчатку.

### Отъ Владивостока до Срѣтенска.

Во Владивостокъ я прибылъ 11 августа прошлаго года, изъ Японіи, на военномъ клиперѣ «Абрекъ», который засталъ въ Нагаоки готовымъ къ отплытію. «Абрекъ» — старое деревянное судно со слабою машиною, позволяющею двигаться около 8 узловъ въ часъ, и потому переѣздъ этотъ сдѣланъ былъ нами въ пять сутокъ при благоприятной погодѣ.

Входъ въ портъ представляетъ восхитательное зрѣлище, нѣсколько похожее на Босфоръ со стороны Чернаго моря, съ тою разницею, что эти красивыя горы и воды пустыни, и не видно на нихъ ни движенія, ни слѣдовъ человѣческой дѣятельности. Пройдя русскій островъ и повернувъ круто на право — открывается городъ.

Мѣстность имѣетъ видъ амфитеатра съ длиною воею, закрывающею городскую бухту со стороны залива Муравьева. Городъ разбитъ правильно, какъ на равнинѣ, съ улицами подъ прямыми углами, что дѣлаетъ нѣкоторыя изъ нихъ весьма трудными для ходьбы и спуска экипажей. Городъ началъ строиться 11 лѣтъ назадъ, когда переведенъ былъ сюда военный портъ изъ Николаевска при устьѣ Амура.

Благодаря радужному приему контр-адмирала Федьгаузова — севастопольца, занимающаго тамъ постъ главнаго командира порта и военнаго губернатора города, я могъ въ подробности осмотрѣть существующіе уже укрѣпленія и ознакомиться съ планами предполагаемыхъ работъ для защиты порта и города. Александръ Федоровичъ сямъ показавъ все меня интересовавшее и давъ

мнѣ гостепріимный пріютъ въ занимаемомъ имъ непригодномъ казенномъ домѣ, въ которомъ въ августѣ было сыро и пахло гнильностью, а зимою, говорили мнѣ, вода мерзнетъ.

Возлѣ дома главнаго командира порта возмншается видный вдалека съ моря двухъ-этажный каменный домъ гамбургской купеческой конторы, торгующей здѣсь бракованными товарамъ изъ Европы. Внизу помещается магазинъ, въ которомъ можно найти по высокой цѣнѣ все, начиная отъ гвоздей и веревокъ до офицерскихъ экипажей и фуражекъ. Это лучшее зданіе во всемъ городѣ. Въ остальные дома деревянные, насоро сколоченные, негражданинскія снаружи и неудобные внутри — такъ, лишь бы Богъ далъ прожить какъ нибудь. Собственники этихъ домовъ — слушающіе сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ и начинающіе торговать разнощица.

Въ городской бухтѣ при мнѣ поставленъ былъ казенный плывучій докъ, въ который и введено было военное судно для починковъ, долѣтъ производившихся въ Японіи.

Общее впечатлѣніе, которое получаетъ пріѣзжій сюда — не отрадное. Громадный портъ, готовый принять сотни кораблей, и окаймляющія его горы слишкомъ дѣлаютъ небольшую кучку людей, пріотившихся въ одномъ уголку на ихъ скалахъ. Чувствуется, что эти люди сызата что-то сдѣлать, да силъ не хватаетъ. Кругомъ все пусто. И становится жаль и этихъ загнанныхъ сюда людей, и ихъ безплодныя усилія. Словомъ, Владивостокъ похожъ на дворецъ безъ мебели, отдаленный во владѣніе лицу, у котораго нѣтъ средствъ меблировать его.

Да не подумаютъ, что я отношусь съ упрекомъ къ Петербургу за недостатокъ отпускаемыхъ средствъ на устройство здѣсь порта. Напротивъ, я раздѣляю вполне мнѣніе, что жертвы на Владивостокъ — безплодныя жертвы, такъ какъ много и много должно утѣчь воды прежде чѣмъ онъ намъ понадобится, если только понадобится.

Владивостокскій рейвъ замерзаетъ на три, четыре мѣсяца въ году. Чтобы укрѣпить его требуются десятки миллионныя, а для защиты линіи обороны, простирающейся на 35 верстѣ, необходимо пятнадцатъ — двадцать тысячъ гарнизона.

Побережье къ сѣверу отъ него, омываемое холоднымъ теченіемъ Охотскаго моря, представляеть пустыню: къ югу до границъ Кореи — та же пустыня: сзади до ближайшаго пункта на Амурѣ, Хабаровки — около 1000 верстъ болотистой, айсвотой мѣстности\*), — посреди Тихій океанъ съ его холоднымъ теченіемъ, подводными камнями и постоянными туманами, охраняеть доступъ ко всемъ этимъ безлюднымъ дебрямъ.

Какъ стоянка для военныхъ судовъ, Владивостокъ, помимо громадныхъ затратъ для его укрѣпленія и содержанія двадцати тысячъ гарнизона, неудобенъ, потому что замерзаетъ на продолжительное время, тогда какъ у ближайшихъ сосѣдей нашихъ: Японцевъ, Корейцевъ и Китай-

\*) Отъ Владивостока на западъ до озера Ханка, гдѣ начинается вспомогательное такъ-сказать судоходство къ Амuru, всего 170 верстѣ. Пространство это, нивъ искусственно заселенное изъ Россіи, переѣзжается болотистыми протоками озера Ханка и рѣки Уссури. При каждомъ дождѣ болота эти становятся невылазными; судоходство по озеру Ханка и Уссури, по духъ мелководно, а по рѣкѣ Сунгача, по ея извилистости, допускать только суда самыхъ малыхъ размѣровъ, не могущія плавать по Амuru; а потому этимъ путемъ, въ избытокъ перегрузокъ, торговля не возыспается.

цевъ, порты открыты круглый годъ. Поэтому, если намъ пущеть флотъ въ этихъ водахъ, то мѣсто ему южнѣе, откуда отъ мотъ бы во всякое время года выйти въ открытое море и во всякое время укрѣпиться подъ защиту береговыхъ укрѣпленій.

Въ отношеніи Амурскаго края и Восточной Сибири, Владивостокъ также не можетъ играть никакой роли, потому что отстоитъ, какъ я уже сказалъ, на тысячу верстѣ отъ Амура, служащаго естественнымъ путемъ къ морю для именованныхъ странъ.

Владивостокъ есть частный портъ для Южно-Уссурийскаго участка,\*) когда онъ заселится, и изъ этой скромной доли низкаія жертвы и усилія (въ ролѣ тысячеверстной желѣзной дороги, какъ глубокомысленно предполагаютъ нѣкоторые) не возыспаетъ его до общаго значенія для нашихъ владѣній на Тихомъ океанѣ.

Естественнымъ путемъ къ морю для пріобрѣтенныхъ нами пустынь, равно какъ и для прилегающей къ нимъ части Сибири, служить Амуръ, слѣдовательно устье этой рѣки и есть для насъ природный портъ. Поэтому П. Н. Муравьевъ, при присоединеніи края, и основалъ здѣсь городъ Николаевскъ. Лучшимъ доказательствомъ сказаннаго служить, что и по настоящее время, несмотря на официальное упраздненіе порта и переводъ отсюда сибирской флотиліи во Владивостокъ, вся небольшая морская торговля сосредоточивается въ Николаевскѣ и въ купеческія конторы остались тамъ же.

Неудобства Николаевскаго порта слѣдующія: 1) Варъ препятствуетъ входу морскихъ судовъ въ устье рѣки; 2) невозможность заселенія окрестностей по невозможности хлѣбопашества; 3) замерзаетъ портъ на мѣсяцъ и болѣе чѣмъ во Владивостокѣ; 4) удаленность отъ обитаемыхъ странъ.

Но, не смотря на все это, торговля предпочитаетъ этотъ портъ всемъ остальнымъ, за то, что отъ Срѣтенска, гдѣ начинается судоходство по Амuru, до Николаевска, на разстояніи 3000 верстѣ, товары не требуютъ перегрузки.

Къ югу отъ Николаевска, въ 250 верстахъ отъ него, находится заливъ Де-Кастри, Отъ него волокомъ до Амура 60 верстѣ, гдѣ находится поселокъ Софійскъ, что доказываетъ возможность хлѣбопашества на этой параллели. Я не былъ въ Николаевскѣ, ни въ заливѣ Де-Кастри, и потому передаю о нихъ то, что слышалъ отъ торгующихъ русскихъ и иностранцевъ. Они утверждаютъ, что поманутый заливъ отъ Амура возможенъ для прорытія канала; 3) замерзаетъ портъ — всего на двѣ недѣли продолжительнѣе чѣмъ во Владивостокѣ.

Если эти свѣдѣнія справедливы, а сомнѣваться въ этомъ трудно, такъ какъ они сообщены торговатыми людьми, смотрящими на дѣло практически, а не умозрительно, то не на Владивостокъ должно быть обращено вниманіе правительства, а на заливъ Де-Кастри. М. Черняевъ.

(Продолженіе будетъ).

\*) Пространство южное р. Уссури до границъ Кореи называють на мѣстѣ Южно-Уссурийскимъ краемъ. Намъ кажется, что слово «край» въ настоящемъ случаѣ не у мѣста, но крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, какъ это слово употребляется въ Россіи; иначе пришлось бы называть нѣкоторыя части нашихъ губерній даже устьевъ отдѣльными краями.

### СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Общество попеченія о начальномъ образованіи въ Томскѣ. Годовыя взносы действительнаго члена *одна* рубль; единовременныя взносы почетнаго члена — 50 р. Членскіе взносы и пожертвованія принимаются ежедневно въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Томское общество вспоможенствования учащимся. Годовыя взносы действительнаго члена 5 руб. единовременныя взносы почетнаго члена 100 р. Членскіе взносы и пожертвованія принимаются казначеемъ Общества В. В. Михайловымъ.

### Народная бесплатная бібліотека

(по Мамистратской улицѣ, д. насл. Ватурина). Подъаваніе книгами бібліотеки для всѣхъ бесплатное. Книги отпускаются на домъ. Открыта ежедневно съ 2 до 6 ч. дня. Бібліотека устроена и содержится на частныя пожертвованія. Каждый изъ жителей г. Томска приглашается внести на содержаніе бібліотеки по крайней мѣрѣ 5 коп. въ годъ. Пожертвованія книгами и деньгами принимаются въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина

**В**ъ виду того, что въ кассу Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ до сего времени за 1885 годъ поступили пенскіе взносы только отъ 195 членовъ, Советъ Общества имѣетъ честь покорнѣе просить гг. состоящихъ членами 0—ва, а равно и всѣхъ гражданъ города учинить обычный взносъ въ количествѣ 1 рубля въ годъ на дѣло народнаго образованія въ г. Томскѣ.—Членскіе взносы по прежнему принимаются въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина и у казначея общества Н. С. Дьяконова.

Предсѣдатель Общества П. Макушинъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### дѣЙСТВИТЕЛЬНЫЙ СТУДЕНТЪ

**В. П. КАРТАМЫШЕВЪ**

принимаетъ на себя устную публичную защиту въ судебныхъ учрежденіяхъ по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ.

### ПРОДАЕТСЯ

хорошій рояль и швейная машина, спроситъ въ конторѣ «Сибирскаго Вѣстника» № 58. (3). 2.

### Для уѢРРКИ ЕДКИ

фрукты, бамбюверги, сѣчки, электрическія увеселительныя надѣлы и много другихъ различныхъ украшеній, получены въ магазинѣ З. Г. Фельзенмайеръ въ Томскѣ. (3). 2.

### ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА

МУЖСКАГО И ДАМСКАГО

### БѢЛЬЯ РАЗНЫХЪ СОРТОВЪ.

Вполнѣ надѣюсь, что г. г. покупатели убѣдятся въ дѣйствительности дешевыхъ цѣнъ.

Распродажа будетъ производиться ежедневно, въ Московскомъ магазинѣ, корпусъ Королева. (2). 2.

### МАСКАРДНЫЕ КОСТЮМЫ,

совершенно новыя и большой выборъ, у парикмахера Пентужева, рядомъ съ магазиномъ Тонкова. № 52. (3). 2.

### ОБУВЬ! ОБУВЬ! ОБУВЬ!

ДАМСКАЯ, МУЖСКАЯ И ДѢТСКАЯ, получена изъ Варшавы, Петербурга и Москвы № 55. въ магазинѣ Фельзенмайеръ въ Томскѣ. (3). 2.

**Л**ЮБИТЕЛЯМЪ КАРТИНЪ и вообще много хорошихъ вещей для подарковъ, а такъ же большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ часовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ и серебряныхъ вещей по очень удивленнымъ цѣнамъ, предлагаютъ въ магазинѣ Фельзенмайеръ въ Томскѣ. (3). 2.

**ПРОДАЕТСЯ**  
**ВЪ АПТЕКАРСКОМЪ МАГАЗИНѢ**  
домъ Королева.

**УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ**

Все- Пар-  
возможныя фюжерыя  
лекарства. КЕЛЕРА. товары.

### ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА „ПОСРЕДНИКЪ“.

Предпринять рядъ изданій съ цѣлью распро- страненія въ народѣ книжекъ возможнаго лучшаго содержанія и по самой удешевлен- ной цѣнѣ.

Поступили уже въ продажу слѣдующія книжки:

- 1) Чѣмъ люди живы. Гр. Л. Н. Толстаго.
- 2) Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ. Его-же.
- 3) Кавказскій пѣвнникъ. Его-же.
- 4) Христеосъ въ гостяхъ у мужика. Н. С. Лескова.
- 5) Упустиши огонь, не потушиши.
- 6) Гдѣ любовь, тамъ и Богъ.

цѣна каждой книжки 1/2 коп.

Каждая книжка съ двумя рисунками на обложкѣ.

- 7) Судъ людской — не Вошій, или дѣдъ Софронъ, разсказъ В. П. Саввина, съ 6-ю рисунками Н. Е. Рупина и К. А. Савванскаго. Цѣна 5 коп.
- Приготовляются къ печати другія книжки этого изданія.

Простѣе обращаться съ заказами и за справками непосредственно въ книжный складъ „Посредникъ“ (25, Б. Дворянская, Спб.) и гдѣ-же здѣевовать легкую переписку по поводу этихъ изданій.

### Склады изданій:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ книжномъ складѣ „Посредникъ“, Большая Дворянская, д. № 25, Петербургская сторона.

ВЪ МОСКВѢ: У книготоровца И. Д. Сытина и Ком. домъ Мельникова, у Цыльничихъ воротъ, и домъ гр. Орлова-Давыдова, на Нивольской.

ВЪ ХАРЬКОВѢ: Въ книжномъ магазинѣ В. и А. Вироговыхъ, комиссіонеровъ Государственной типографіи, Мос. Успеня улица, домъ Императорскаго университета, № 7. (10). 6.

Довозено цензурою. Томскъ, 27 ноября 1885 года.

Подписка на 1886 годъ.

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

### „НЕДѢЛЯ“

### СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПРЕОБРАЗОВАННЫХЪ „КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“.

Газета „Недѣля“ будетъ выходить въ 1886 году еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ.

„Книжки Недѣли“, составляющія беллетристическій отдѣлъ газеты „Недѣля“, будутъ выходить еженедѣльно, въ первое воскресенье послѣ каждаго перваго числа, въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ.

Газета „Недѣля“ сохранитъ въ 1886 году свой обычный характеръ, хотя въ частностяхъ будетъ значительно улучшена. Такъ, между прочимъ, редакція предполагаетъ внимательно слѣдить за успѣхами научно-практическихъ знаний, преимущественно изъ области естественныхъ наукъ и медицины.

Что-же касается „Книжекъ Недѣли“, то онѣ подвергнутся коренному преобразованію, начало которому положено уже въ текущемъ 1885 году. Для лицъ, не знакомыхъ съ „Недѣлей“, достаточно сказать, что въ этомъ году въ „Книжкахъ Недѣли“ напечатаны произведенія Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Гл. И. Успенскаго, И. А. Салова, Сибиряка, Е. П. Нарвочка, Я. П. Полонскаго, С. Я. Надсона, Н. Минскаго и др. Кроме того, помещено нѣсколько произведеній новыхъ писателей, затронувшихъ совершенно новыя стороны русской жизни...

Но рядомъ съ оригинальными произведеніями, въ „Книжкахъ Недѣли“ будутъ попрежнему помѣщаться и лучшіе изъ иностранныхъ романовъ.

Не смотря однако, на такое коренное замѣненіе, послѣднее съ собою значительное увеличеніе расходовъ на изданію.

Цѣна „Недѣли“ съ книж. остается безъ измѣненій. Годовая цѣна „Недѣли“ съ двѣнадцатю книжками — *восемь* руб., съ пересылкой и доставкой.

Подписка на 1886 г. открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣля“, у Владимирской ц. Явская 6.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Имѣвшіяся на комиссіи въ книжномъ магазинѣ

### МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА

большія великолепно выполненныя масляными красками — FACSIMILES съ картинъ извѣстныхъ художниковъ русской современной школы, для украшенія комнатъ, гостиныхъ, залъ и кабинетовъ, изд. А. Тароченинова, по желанію довертели, распродаютъ менѣе чѣмъ за половинную цѣну, а именно:

- „Зимній вечеръ“ (Первый свѣтъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца). Проф. Ю. Клеверъ. Ц. 3 р.
  - „Видъ Рыма“ (Деревня Колоколъ). Проф. Орловскаго. Ц. 3 р.
  - „Ледяной домъ“ (Сѣв. жанр. карт. съ 21 фиг.). Проф. Яковля. Ц. 3 р.
  - „Елагинъ островъ“ и каменно-островскій театр (Видъ окрестности Петербурга). П. Курьеръ. Ц. 3 р.
  - „Ледоколъ“ (при вечернемъ освѣщеніи). Проф. Мещерскаго. Ц. 3 р. 50 к.
  - „Березовая роща“ (при солнечномъ освѣщеніи). Проф. Барона Клодта. Ц. 3 р.
  - „Русалки“ (Кабинетъ, жанр. картина). Проф. Маковского. Ц. 3 р.
  - „Ночь на Невѣ“ (Николаевскій мостъ въ Петербургѣ осенью, при лунномъ освѣщеніи). Проф. Латоръ. Ц. 3 р.
- Картинки могутъ быть наклеиваемы на холстъ по 1 р. за картину. За чересылку платится по разстоянію.

Редакторъ-издатель В. Картамышевъ.