Digital Library (repository.) of Tomsk State University

№ 6. Годъ второй. Воскресенье, 19 января 1886 года. Годъ второй. № 6.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Цѣна газеты съ пересылкою: годъ—7 р., полгода—3 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 75 к., 1 мѣсяц—60 к., отдѣльный № 10 к.

Объявленія: 10 к. строка петита, передъ—20 к. Перемѣна адреса—30 к.

Редакція (Томскъ, Сенная улица, домъ Хаутвальдовой) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе неопечатанныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно.

Контора (Почтамтская, д. Игнатова) открыта для пріема подписки и объявленій, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 ч. дня.

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

Сибирскій Вѣстникъ

1886 ГОДА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ ГАЗЕТЫ.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№

Сибирскаго Вѣстника

ПРОДАЮТСЯ ПО 10 КОП.

въ Главной Конторѣ газеты, въ отдѣленіяхъ: въ Иркутскѣ, Красноярскѣ, Омскѣ и Бійскѣ и у разносчиковъ.

ОТЪ КОНТОРЫ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА"

Контора „Сибирскаго Вѣстника" покорнѣйше проситъ должныхъ подписчиковъ газеты, не пользующихся правомъ разсрочки, уплатить подписную сумму: городскихъ не позже 1 февраля, а иногородныхъ—не позже 1 марта. Неуплатившимъ въ этимъ срокамъ, доставка и высылка газеты будетъ прекращена.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объявленія.
Телеграммы.
Правительственное сообщеніе (по телеграфу).
Сибирскія надежды и столичная печать.
Смѣта г. Томска.
Текущія замѣтки.
Сибирская хроника: Засѣданіе городской думы; городскія извѣстія; корреспонденціи изъ Бійска и др. селеній; смѣсь; смѣсь въ Томскѣ.
Мысли вслухъ.
Внутренняя хроника.
Зданія для школъ и гимназій (окончаніе).
Между прочимъ: Всемірный языкъ.
Объявленія.
Фельетонъ: Чѣмъ мы живы.

Въ четвергъ, 23 января, бенефисъ Тихомірова

„БѢДНОСТЬ НЕ ПОРОКЪ"

комедія Островскаго въ 2-хъ дѣйствіяхъ,

и „АНДРЕЙ СТЕПАНОВИЧЪ БУКА",

комедія-водевиль въ 2-хъ дѣйст. съ пѣніемъ.

№ 11. (1) 1.

ЛОШАДЬ

мерина, 7 лѣтъ, продается въ д. Боровковой, противъ Общественнаго Собранія, спросить кучера Якова. 3-3.

Женское училище Макушиной

съ программою первыхъ классовъ женской гимназіи.

Желающія могутъ поступить въ настоящее время въ 1 классъ съ знаніемъ пройденнаго въ теченіе перваго полугодія курса.

Плата за 1/2 года 15 рублей, безъ иностранныхъ языковъ.

За подробными свѣдѣніями можно обращаться ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней, съ 9 до 12 ч. въ квартиру Макушиной, въ верху дома Банникова.

Кольчанская шлифовальная фабрика принимаетъ заказы на изготовленіе, по рисункамъ заказчиковъ и по составленнымъ художниками фабрики, изъ кварцевъ, яшмъ, брекчіи, мрамора, гранита и другихъ камней, разныхъ вещей, какъ: каминовъ, колонъ, полоконниковъ надгробныхъ, памятниковъ печатей, запонокъ, принадлежностей письменныхъ и столовыхъ приборовъ, жернововъ для мельницъ и проч.

Заказы принимаетъ контора фабрики, Адресъ ея: чрезъ Зѣйнгорскую почтовую контору, Томской губерніи, въ селѣ Колывановскомъ. 5—5.

Главное Управленіе Алтайскаго горнаго округа объявляетъ, что послѣ пожара, бывшаго въ Гурьевской механической фабрикѣ въ 1 числѣ октября 1885 года, обработка издѣлій механическимъ способомъ возобновлена перваго ноября въ томъ же размѣрѣ, какъ было до пожара. Заказы принимаются по прежнему. Принятые же до пожара будутъ исполнены своевременно. 5—5.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Корреспондента „Сиб. Вѣстника").

Омскъ, 17 января. Получено частное извѣстіе, что предположеніе объ упраздненіи Степнаго генералъ губернаторства уже внесено на разсмотрѣніе Государственнаго совѣта.

Сѣверного Телеграфнаго Агентства.

Болгарскій вопросъ.

Лондонъ, 14 (26) января. Англія рѣшилась подавить въ зародышѣ непризнанныя дѣйствія греческаго флота противъ Турціи; она располадаетъ въ Средиземномъ морѣ эскадрою изъ шести броненосцевъ, шести крейсеровъ и большаго числа канонерокъ.

Вѣна, 15 (27) января. Греція требуетъ немедленно поставки изъ Тріеста 1200 лошадей.

Аѳины, 14 (26) января. Гладстонъ, на обращеніе къ нему воззваніе Греціи защитить ее, отвѣчалъ совѣтомъ не дѣйствовать на перекоръ основательнымъ представленіямъ державъ. Повсюду устраиваются митинги негодованія противъ Англіи.

— 15 (27) января. Великій визирь угрожаетъ послать Греціи ультиматумъ въ случаѣ революціи на Критѣ.

— На Критѣ оставлено Турцій много боевыхъ припасовъ и торпедъ.

— 16 (28) января. Правительство отвергаетъ извѣстіе о возстаніи на Критѣ и объ отправкѣ туда греческихъ судовъ.

— 16 (28) января. Въ настроеніи кабинета произошелъ внезапный переворотъ: министерство заявило, что подчиняется волѣ Европы.

Константинополь, 15 (27) января. По случаю отправки трехъ греческихъ военныхъ судовъ къ Криту и захвата турецкихъ броненосцевъ въ критскихъ водахъ Греческая судна съ боевыми припасами, Порта сильно возбуждена.

— 16 (28) января. Эскадра изъ двадцати судовъ всѣхъ великихъ державъ сосредоточится въ Суэцкой бухтѣ, у Крита.—По слухамъ, критяне произвозгласили соединеніе съ Греціей и грозятъ захватить губернатора Савасa-паши въ качествѣ заложника, если онъ станетъ противиться движенію.—Говорятъ, на границѣ Эпира, произошло уже столкновеніе греческихъ войскъ съ турецкими.

Букарештъ, 15 (27) января. Совѣщаніе турецкихъ и болгарскихъ делегатовъ отсрочится 25 января.

Бѣлградъ, 16 (28) января. Сербскій уполномоченный Міатовичъ выѣзжаетъ въ субботу въ Букарештъ.

Софія, 16 (28) января. Меджидъ паша отправился въ Букарештъ.

Петербургъ, 17 января. На предстоящій годъ Св. Синоду ассигновано на нужды церковно-приходскихъ школъ 120 тысячъ, вмѣсто прежнихъ 55.—Синодъ предписалъ не допускать впредь открытія новыхъ заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ. Для продолженія же существующихъ, если представляются къ тому уважительныя причины, должно быть испрошено дозволеніе епархіальнаго начальства.

— Управляющаго морскимъ министерствомъ Шестакова вчера ночью постигъ ударъ; сознаніе не потеряно; вчера больному было лучше, но Боткинъ потребовалъ полнаго спокойствія и самаго тщательнаго ухода.

— Journal de St-t Petersbourg категорически опровергаетъ извѣстія иностранныхъ газетъ объ открытомъ будто-бы въ Петербургѣ заговорѣ, произведенныхъ арестахъ, захваченныхъ полиціей бомбахъ, револьверахъ, кинжалахъ и возмутительныхъ прокламаціяхъ; ничего подобнаго не было.

Берлинъ, 16 (28) января. Нѣмецкая печать относится вообще несочувственно къ перемѣнѣ министерства въ Англіи, высказывается недовѣрчиво къ Гладстону и указываетъ особенно на его враждебность къ Турціи и расположеніе къ Германіи.

Лондонъ. 15 (27) января. При обсужденіи палатою общинъ отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь, членъ оппозиціи Кольдингсъ предложилъ включить въ адресъ выраженіе сожалѣнія по поводу того, что крестьянамъ не предоставлены нѣкоторыя льготы для пріобрѣтенія мелкихъ земельныхъ участковъ. Министръ Чэплинъ противился предложенію, заявивъ, что принятіе его будетъ равносильно выраженію недовѣрія кабинету. Гладстонъ защищалъ предложеніе и заявилъ, что принимаетъ отвѣтственность за могущія произойти отъ принятія его послѣдствія, выразивъ надежду, что оно будетъ принято значительнымъ большинствомъ. Предложеніе Кольдингса принято 329 гол. противъ 250. Такимъ образомъ, кабинетъ Салисбери понесъ значительное пораженіе.—На запросъ Чамберлена: правда ли, что англійскій полководникъ въ Аѳинахъ заявилъ, что Англія готова отправить въ греческія воды эскадру съ цѣлью предупредить непризненныя дѣйствія греческаго флота противъ Турціи, товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ отвѣчалъ, что такихъ инструкцій посланнику не посылалось.

— 16 (28) января. Кабинетъ рѣшилъ подать въ отставку; ожидается рѣшеніе королевы.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА, 17 ЯНВАРЯ 1886 ГОДА.

Золото: полуимперіалы 5 р. 34 к., таможенные купоны 1 р. 34 к., серебро 1 р. 27 к., дисконты 5, 6 1/2, 6 5/8, билеты Государственнаго Банка: 1 выпуска 99 р. 50 к., 2—99 р. — к., 3—98 р. 75 к., 4—98 р. 87 к., 5—98 р. 75 к., фонды: 5% Восточный заемъ: 1 выпуска 98 р. 75 к., 2—98 р. 75 к., 3—98 р. 75 к., 5% 1-й внутр. заемъ съ выигрыш. 227 руб. — к., 2-й—210 руб., 75 к., 5 1/2% 2-й внутр. заемъ 97 р. 25 к., 4% зем. рента 179 руб. — коп., 5% консолидированный заемъ 155 руб. 75 коп., облигаціи Крестьянскаго Общества: 5% С.-Петербургскаго 89 р. 50 к. Московскаго 96 р. 50 к. 5 1/2% Московскаго 90 р. 75 коп. закладныя листы: 5% общества Поземк. Кредит. инт. 153 р. 25 к., 5 1/2% Харьковскаго земельнаго банка 93 р. 12 к., 5% Харьковскаго 94 р. 75 к. 6% Полтавскаго 100 р., Сиб.-Уральскаго 100 р., Бійскаго 100 р., Московскаго 101 р., Бессарабско-Тавр. 99 р. 75 к., Нижегор.-Самар. 100 р., акціи: Волжско-Камскаго банка 441 р. — к., Гознак. общ. Рос. жел. дор. 244 р. 50 к., Рыбинско-Бологоевск. 79 р. 50 к. Настроеніе сносной биржи довольно твердое, пшеница русская, наличная, за 10 п. 9 р. 75 к.—11 п., пшеница сибирская, высок., наличная, за 10 п. 11 р. 50 к., Рожь наличн., въ 5 п. 7 р. — коп., овесъ, въ 5 п. 5 р. 50 к., ячмень, 1 п. 5 р. 65 к., смѣсь ячменя, наличн., въ 5 п. 6 р. 17 р. 50 к., пшена ржаная, низкая, въ 5 п. 9 р. 7 р. — к.—7 р. 75 к., сурпи, пряжа, мешки, за пару куз., в. 16 п. 30 ф. 28 р. 50 к., кресты русскій 95 к., сахаръ: рафин. 1 с. 5 р. 40 к., 2 с. 5 р. 40 к. и сахарный песокъ 4 р. 50 к.

Правительственное сообщеніе.

(По телеграфу.)

Въ 1878 году въ Привислинскомъ краѣ обнаружены первыя попытки соціально-революціонной пропаганды среди рабочихъ, и съ 1880 года тайныя кружки стремились образовать изъ своихъ представителей нѣчто въ родѣ центральной организаціи. Цѣлью движенія постепенно было возрожденіе Польши на началахъ соціализма, и въ связь видать въ Варшавѣ и въ тѣхъ главныхъ русскихъ городахъ, гдѣ въ значительномъ числѣ живутъ поляки, были образованы соціально-революціонные гимны, посылавшіе делегатовъ въ «рабочій охранительный совѣтъ», пребывавшій въ Варшавѣ. Особый судъ долженъ былъ разбирать дѣла между рабочими и хозяевами и постановлять рѣшенія, въ формѣ предостереженій и даже смертныхъ приговоровъ. Вскорѣ однако, вслѣдствіе арестовъ главныхъ дѣятелей, организація распалась, и изъ остатковъ ея возникло нѣсколько кружковъ, выдѣлившихъ изъ себя руководящую революціонную группу, которая, при участіи всего, что такихъ инструкцій посланнику не посылалось.

— 16 (28) января. Кабинетъ рѣшилъ подать въ отставку; ожидается рѣшеніе королевы.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА, 17 ЯНВАРЯ 1886 ГОДА.

Золото: полуимперіалы 5 р. 34 к., таможенные купоны 1 р. 34 к., серебро 1 р. 27 к., дисконты 5, 6 1/2, 6 5/8, билеты Государственнаго Банка: 1 выпуска 99 р. 50 к., 2—99 р. — к., 3—98 р. 75 к., 4—98 р. 87 к., 5—98 р. 75 к., фонды: 5% Восточный заемъ: 1 выпуска 98 р. 75 к., 2—98 р. 75 к., 3—98 р. 75 к., 5% 1-й внутр. заемъ съ выигрыш. 227 руб. — к., 2-й—210 руб., 75 к., 5 1/2% 2-й внутр. заемъ 97 р. 25 к., 4% зем. рента 179 руб. — коп., 5% консолидированный заемъ 155 руб. 75 коп., облигаціи Крестьянскаго Общества: 5% С.-Петербургскаго 89 р. 50 к. Московскаго 96 р. 50 к. 5 1/2% Московскаго 90 р. 75 коп. закладныя листы: 5% общества Поземк. Кредит. инт. 153 р. 25 к., 5 1/2% Харьковскаго земельнаго банка 93 р. 12 к., 5% Харьковскаго 94 р. 75 к. 6% Полтавскаго 100 р., Сиб.-Уральскаго 100 р., Бійскаго 100 р., Московскаго 101 р., Бессарабско-Тавр. 99 р. 75 к., Нижегор.-Самар. 100 р., акціи: Волжско-Камскаго банка 441 р. — к., Гознак. общ. Рос. жел. дор. 244 р. 50 к., Рыбинско-Бологоевск. 79 р. 50 к. Настроеніе сносной биржи довольно твердое, пшеница русская, наличная, за 10 п. 9 р. 75 к.—11 п., пшеница сибирская, высок., наличная, за 10 п. 11 р. 50 к., Рожь наличн., въ 5 п. 7 р. — коп., овесъ, въ 5 п. 5 р. 50 к., ячмень, 1 п. 5 р. 65 к., смѣсь ячменя, наличн., въ 5 п. 6 р. 17 р. 50 к., пшена ржаная, низкая, въ 5 п. 9 р. 7 р. — к.—7 р. 75 к., сурпи, пряжа, мешки, за пару куз., в. 16 п. 30 ф. 28 р. 50 к., кресты русскій 95 к., сахаръ: рафин. 1 с. 5 р. 40 к., 2 с. 5 р. 40 к. и сахарный песокъ 4 р. 50 к.

Правительственное сообщеніе.

(По телеграфу.)

Въ 1878 году въ Привислинскомъ краѣ обнаружены первыя попытки соціально-революціонной пропаганды среди рабочихъ, и съ 1880 года тайныя кружки стремились образовать изъ своихъ представителей нѣчто въ родѣ центральной организаціи. Цѣлью движенія постепенно было возрожденіе Польши на началахъ соціализма, и въ связь видать въ Варшавѣ и въ тѣхъ главныхъ русскихъ городахъ, гдѣ въ значительномъ числѣ живутъ поляки, были образованы соціально-революціонные гимны, посылавшіе делегатовъ въ «рабочій охранительный совѣтъ», пребывавшій въ Варшавѣ. Особый судъ долженъ былъ разбирать дѣла между рабочими и хозяевами и постановлять рѣшенія, въ формѣ предостереженій и даже смертныхъ приговоровъ. Вскорѣ однако, вслѣдствіе арестовъ главныхъ дѣятелей, организація распалась, и изъ остатковъ ея возникло нѣсколько кружковъ, выдѣлившихъ изъ себя руководящую революціонную группу, которая, при участіи всего, что такихъ инструкцій посланнику не посылалось.

— 16 (28) января. Кабинетъ рѣшилъ подать въ отставку; ожидается рѣшеніе королевы.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА, 17 ЯНВАРЯ 1886 ГОДА.

Золото: полуимперіалы 5 р. 34 к., таможенные купоны 1 р. 34 к., серебро 1 р. 27 к., дисконты 5, 6 1/2, 6 5/8, билеты Государственнаго Банка: 1 выпуска 99 р. 50 к., 2—99 р. — к., 3—98 р. 75 к., 4—98 р. 87 к., 5—98 р. 75 к., фонды: 5% Восточный заемъ: 1 выпуска 98 р. 75 к., 2—98 р. 75 к., 3—98 р. 75 к., 5% 1-й внутр. заемъ съ выигрыш. 227 руб. — к., 2-й—210 руб., 75 к., 5 1/2% 2-й внутр. заемъ 97 р. 25 к., 4% зем. рента 179 руб. — коп., 5% консолидированный заемъ 155 руб. 75 коп., облигаціи Крестьянскаго Общества: 5% С.-Петербургскаго 89 р. 50 к. Московскаго 96 р. 50 к. 5 1/2% Московскаго 90 р. 75 коп. закладныя листы: 5% общества Поземк. Кредит. инт. 153 р. 25 к., 5 1/2% Харьковскаго земельнаго банка 93 р. 12 к., 5% Харьковскаго 94 р. 75 к. 6% Полтавскаго 100 р., Сиб.-Уральскаго 100 р., Бійскаго 100 р., Московскаго 101 р., Бессарабско-Тавр. 99 р. 75 к., Нижегор.-Самар. 100 р., акціи: Волжско-Камскаго банка 441 р. — к., Гознак. общ. Рос. жел. дор. 244 р. 50 к., Рыбинско-Бологоевск. 79 р. 50 к. Настроеніе сносной биржи довольно твердое, пшеница русская, наличная, за 10 п. 9 р. 75 к.—11 п., пшеница сибирская, высок., наличная, за 10 п. 11 р. 50 к., Рожь наличн., въ 5 п. 7 р. — коп., овесъ, въ 5 п. 5 р. 50 к., ячмень, 1 п. 5 р. 65 к., смѣсь ячменя, наличн., въ 5 п. 6 р. 17 р. 50 к., пшена ржаная, низкая, въ 5 п. 9 р. 7 р. — к.—7 р. 75 к., сурпи, пряжа, мешки, за пару куз., в. 16 п. 30 ф. 28 р. 50 к., кресты русскій 95 к., сахаръ: рафин. 1 с. 5 р. 40 к., 2 с. 5 р. 40 к. и сахарный песокъ 4 р. 50 к.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА", 19 ЯНВАРЯ.

ЧѢМЪ МЫ ЖИВЫ

Было время, а можетъ быть оно еще и не прошло для нѣкоторыхъ, время, когда всѣ вѣрили въ неподвижность и твердость, начиная съ самой земли, которая, казалось, необыкновенно прочно покоилась на трехъ китахъ, или просто на чемъ, а вокругъ нея бѣгали солнце, мѣсяцъ и звѣзды, утѣшая и разнообразя царь всего міра—человѣка. Явились умы настолько сильные, что-бы разбить вѣковыя вѣрованія и настолько смѣлые, что-бы не бояться провозглашать громко то, что казалось имъ истиной, и земля, стоящая съ своихъ вѣковѣчныхъ китовъ, пошла вертѣться съ быстротою, передъ которой всѣ механическіе способы передиженія, придуманные людьми, кажутся движеніемъ черепахи.

Была увѣренность, что все живущее, видимое нами, въ томъ самомъ видѣ, какъ мы знаемъ, вышло изъ рукъ Творца, и неизмѣнно, изъ вѣка въ вѣкъ, повторялись безчисленныя поколѣнія тварей, подобныхъ своимъ прародителямъ. Явились и въ этой области умы, сильные знаніемъ, и доказали рядомъ глубокомысленныхъ изысканій и остроумнѣйшихъ соображеній, что все живущее измѣняется въ томъ или иномъ направленіи, что исчезаютъ живыя при иныхъ условіяхъ виды организмовъ и являются новые, которыхъ не было прежде. Въ явленіяхъ мертвой природы и въ средѣ органической жизни вездѣ открывали и доказывали существованіе общаго всему міру закона развитія, измѣненія условій жизни и слѣдующихъ за тѣмъ измѣненій въ живыхъ организмахъ.

Таковъ ли теперь человѣкъ, какимъ онъ былъ тысячу лѣтъ тому назадъ? Конечно, и тогда, и теперь много общаго было между прародителями и потомками; конечно, періодъ тысячи лѣтъ еще не такой большой въ міровой жизни, чтобы въ немъ отмѣтить существенныя разницы въ живыхъ существахъ, но и тутъ уже выглянули мысли открывать слѣды общаго закона, подмѣчать явленія, которыя доказываютъ, что физическія свойства европейскаго человѣка измѣнились на памяти исторіи. Изслѣдуя свѣтлыя ощущенія, испытываемыя современнымъ человѣкомъ, находитъ, что среди ихъ есть такія, которыя не были знакомы древнимъ. Иначе говоря, мы можемъ различать такіе оттѣнки цвѣтовъ, которыхъ грекъ времени Перикла не могъ-бы подмѣтить.

Въ самомъ богатомъ и наиболѣе зоркомъ для человѣка проявленіи его духовной стороны, въ словѣ, несомнѣнно открываются доказательства того внутренняго развитія, измѣненія, которое совершается въ человѣчествѣ. Литература, отъ эпохи съ чѣмъ неразрывный памятникъ исторіи человѣческой жизни, показываетъ, что древнимъ не были знакомы тѣ сложныя понятія, которыя на наши дни составляютъ обиходъ въ средѣ самыхъ обыкновенныхъ людей. Обычаи, нравы, людскія отношенія,—все измѣняется, и жизнь, какъ самая планета, на которой она развивается, движется съ быстротою, ни на минуту незамедлимою, и, кажется, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ быстрѣе движется жизнь, тѣмъ лихорадочнѣе людская дѣятельность и тѣмъ большая чувствуется въ человѣкѣ потребность подогнать свой организмъ, усилить работу нервовъ. Вѣдь лишь-ли было то время, когда европейское человѣчество не знало ни чая, ни кофе, ни табаку, трехъ предметовъ потребленія, отъ недостатка которыхъ еще никто не умиралъ, а между тѣмъ на нихъ тратится такія громадныя суммы, что, если по цифрамъ затратъ, можно бы принять ихъ за предметы первой необходимости, безъ которыхъ и жить лишнему обладателю земли невозможно. Еще нѣтъ двухъ съ половиною вѣковъ какъ по уложенію царя Алексѣя Михайловича въ Россіи за куреніе и нюханіе табаку рѣзали носы и казнили, а теперь Россія прибагополучно расходуетъ чуть не 50 милліоновъ рублей на «проклятое зелье,» сжигая его вмѣстѣ съ продуктомъ старой травки!

Вѣдь жили-же люди и не чувствовали никакой потребности жечь вонючую траву и получѣмъ дымомъ наполнять свои жилища? А теперь, видите, даже юноши,—не говоря ужъ о пожилыхъ, чувствуютъ необходимость «затянуться» папирской и откровенно говорятъ, что часъ, проведенный безъ этого, даетъ себя чувствовать: наступаетъ не то печаль, тоска, не то простое чувство недовольства, но во всякомъ случаѣ, ощущеніе неудовлетворенной потребности. Разнѣ это не доказательство, что люди мы тѣ же, что и прежніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не тѣ?

Къ такимъ же доказательствамъ слѣдуетъ отнести все болѣе и болѣе развивающуюся склонность измѣнять времени, которая выражается въ способности почитаться чужому вліянію, видать въ состояніе внутренняго, лунѣнаго рабства. Произведенныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ фокусниковъ опыты такого подчиненія своей волѣ лицъ, исследующихъ этого подчиненія, толкнули мысль человѣческую на изысканія въ этомъ направленіи, и вотъ на нашихъ глазахъ, чуть не вчера родилось и выросло новое ученіе о гипнотизмѣ. Можно-бы собрать томы извѣстій о разныхъ опытахъ, производимыхъ и учеными, и простыми людьми, надъ явленіями этого рода. Прежде дѣло стояло такъ, что производимый въ состояніе гипнотизма теперь уже стительность кожи, могъ принимать безнаказанно самыя неудобныя позы и, пробуждаясь, ничего не помнилъ изъ того, что съ нимъ было во время этого искусственнаго сна. Но на этомъ не остановились. Усыпленному стали прикладывать производить тѣ или другія дѣйствія, и онъ повиновался. Мало того: начали внушать ему во снѣ мысли, которыя онъ проникѣвшаго пробуждаясь, давали приказы сдѣлать то или другое и онъ проделывалъ все съ точностію, вполнѣ увѣренный, что мысли его собственныя, и что дѣлаетъ онъ все по собственной доброй волѣ, а не по приказанію другихъ.

Извѣстій о такихъ опытахъ такъ много, идутъ они изъ такимъ почтенными фигурами авторъ тутъ науки, что не можетъ подлежать сомнѣнію ихъ достовѣрность и не можетъ быть само дорожка чистота намѣреній производящихъ эти опыты. Если такъ, то не имѣемъ ли право заключить о совершающемся измѣненіи въ нервной системѣ человѣчества, или, по крайней мѣрѣ, той части его, которая пользуется всѣми горькими и сладкими плодами цивилизаціи, и старается всѣми силами пріобрѣсть къ этому пользованію и все остальное человѣчество. Вѣдь не слышно было, что-бы прежде можно было усыпленному человѣку сказать: когда ты проснешься, возьми книгу, открой 136 страницу, прочти на ней фразу и скажи, что она очень хорошо написана, а тѣмъ, когда тебя спросятъ какъ тебе имя,—ты долженъ забыть его,—и чтобы все это такъ и сдѣлалось. А теперь, увѣряютъ, это самый обыкновенный изъ опытовъ съ гипнотизмомъ.

У насъ въ Томскѣ, до послѣдняго времени, мнѣ не случалось слышать о такихъ опытахъ. Разныя любительницы чертовщины занимались столоверченіемъ, потомъ увлекались разсказами объ отгадываніи чужихъ мыслей и забавлялись этимъ довольно много, особенно прошлой зимой. Въ вечеринки пору, сплошь и рядомъ, въ домахъ, свободныхъ отъ постоя карточныхъ столовъ, можно было видѣть, какъ дама съ завязанными глазами, опирась на руку кавалера, ходила по комнатѣ, наклонялась къ полу, шарила по столамъ, задувала свѣчи и перебирала книги. Они разсказы о необыкновенно удачныхъ угадываніяхъ; но, въ общемъ, забава эта скоро надоѣла, потому что сидѣть молча и смотрѣть какъ дама съ завязанными глазами ходитъ объ руку съ кавалеромъ очень скучно, а мы, извѣстно, народъ нетерпѣливый. Грѣшный человѣкъ, глядя на такую даму, если она была молода и хороша, и на кавалера такихъ же качествъ, которые обѣщены были ходить рука въ руку, и всегда думалъ, что кавалеру должна была пришедшая такая мысль: не лучше ли бы всѣмъ этимъ зрителямъ завязать глаза и заставить ихъ шарить по комнатамъ, а я бы постарался моей спутницѣ раскрыть и глаза и мысли мои...Впрочемъ, я самъ не испытывалъ этого положенія и не знаю—такъ ли думаетъ кавалеръ, водящій даму на поискахъ отгадыванія чужихъ мыслей.

Только недавно мнѣ привелось присутствовать при опытѣ гипнотизаціи, произведенномъ очень старательно и въ обширныхъ размѣрахъ. Лица, рѣшившія произвести этотъ опытъ, очень тщательно приготовили всѣ условія для успѣха, въ числѣ которыхъ они справедливо считали отнимъ изъ самыхъ необходимыхъ—полное невѣдѣніе подвергнутыхъ опыту цѣли, для которой они были приглашены. Это условіе очень важно. Внутренній міръ человѣка такъ устроенъ, что постоянно является въ немъ, безсознательный часто, отпоръ всякому насилію, разъ оно заявлено.—Я тебя заставлю ходить! кричитъ одинъ другому и этимъ окрикомъ вызываетъ желаніе оставаться неподвижнымъ. Такъ и тутъ. Легко могло случиться, что если бы приглашенныхъ для опыта было сказано что ихъ ожидаетъ, что хотятъ ихъ усыпить, заставить говорить и дѣлать несообразныя вещи, они приготовились бы противодѣйствовать и тогда опытъ былъ-бы неудаченъ. Во времена владычества магнетизмъ, когда вѣрили въ токъ, исходящій изъ конца пальцевъ магнетизера, былъ поучительный случай. Одинъ знаменитый магнетизеръ, въ сопровожденіи своихъ слѣдователей, вошелъ въ ресторанъ, гдѣ выбралъ подходящаго человѣка, объявилъ ему, что немедленно усыпитъ его и приведетъ въ состояніе лишенія. Онъ началъ дѣлать движенія руками (пассы) сказала идали, потомъ ближе, и въ ту минуту, какъ приконулся залонью къ его носу, магнитизируемый вскочилъ и одинъ ударомъ кулака свалилъ съ ногъ магнетизера. Почитатели его объяснили это слишкомъ сильнымъ вліяніемъ магнитнаго тока, но дѣло, очевидно, было не въ этомъ. Опытъ, при которомъ я присутствовалъ, былъ обставленъ иначе. Приглашены были двадцать шесть человѣкъ совершенно взрослыхъ мужчинъ (дамъ не было) подъ предлогомъ совѣщанія объ одномъ общемъ дѣлѣ, въ которомъ главную роль играли денежные вопросы. Нужно было собрать какъ любитъ денегъ на необходимые расходы, какіе изъ расходовъ уменьшить, или сократить, и т. п. Собранные не знали, правда, никакихъ подробностей, а только приглашались посовѣтываться

Въ концѣ длинной залы, уставленной рядами покойныхъ креселъ, между которыми стояли круглые столики, помѣщался столъ, за которымъ, линомъ къ приглашеннымъ, помѣстился главный экспериментаторъ. Подлѣ него, за тѣмъ же столикомъ, помѣщался его сотрудникъ. Сильно освѣщенный множествомъ свѣчъ, столъ этотъ напоминалъ святочное гаданіе, когда наводятъ зеркала, и отраженіе двухъ свѣчей, стоящихъ между ними, образуетъ длинную галлерею огней, весьма утомляющую зрѣніе. Въ глубинѣ такой галлереи видѣлся обликъ производящаго опытъ, а на грузи у него помѣщенъ былъ блестящій знакъ сильно отражавшій лучи многочисленныхъ свѣчей. И у помощника на лбу были блестящіе знаки, которые также служили отраженіемъ свѣтовыхъ лучей, но, кромѣ того, положивъ локти на столъ, онъ держалъ ладони у лица и въ потребность слухалъ раскрытыя ихъ, производимыя пассы, излишнюю магнитическіе токи. Въ комнатѣ, гдѣ-бо освѣщеной сперху, было очень тепло и очень тихо; легкій и однообразный шумъ вентилятора слегка напоминалъ сверчка и усиливалъ нервы: обильно предлагались куренія и разносили наркотическій напитокъ.

Сеансъ начался съ того, что приглашенные опытъ стали, по печатному листу, читать ряды цифръ. Суммы тысячъ, сотенъ рублей и копѣекъ произносились одна за другою, почти безъ перерыва и спѣши, и заполняемъ вычитываемъ въ другой тетради тоже все цифры. Скоро было замѣчено, что присутствующіе начинаютъ терять свободную волю и сознаніе. Для повѣрки этого наблюденія были сдѣланы слѣдующій опытъ: не говори ни слова о томъ сколько въ кассѣ капитала, предложено было обсудить: правильно-ли вычислены проценты съ него въ размѣрѣ 500 р.? Находящіеся въ сознаніи и обладающій волею человѣкъ, разумѣется, спросилъ-бы: какой капиталъ въ чемъ помѣщенъ, сколько даетъ процентовъ? Но подвергнутые гипнотизму на вопросъ отвѣтили просто, безъ спрашокъ,—что исчисленіе сдѣлано правильно. Было легко, что сознаніе утрачено. Производящіе опытъ обмѣнялись взглядами, при чемъ помогавшій главному экспериментатору, распрыгъ ладони и сдѣлалъ нѣсколько выразительныхъ пассовъ въ сторону присутствующихъ.

Къ дальнѣйшемъ теченіи опыты усложнялись. Предлагалось отвѣтить: согласны? И всѣ говорили: согласны; руководитель спрашивалъ—утверждаете? Всѣ отвѣчали: утверждаемъ, и на оборотъ, когда онъ говорилъ: вычеркнуть, и они повторяли то же. Словомъ, воли присутствовавшихъ все болѣе и болѣе падала, и они автоматически повторяли все, что только произносили другіе.

Наконецъ, былъ сдѣланъ самый замѣчательный и интересный опытъ внушенія мысли о такомъ дѣйствіи, которое бы мало въ разрѣзъ съ волею и желаніемъ дѣятеля. Это очень трудный и рѣдко удающійся опытъ, но у нашего руководителя онъ удался великолѣпно.

Для наглядности, что дѣйствіе, которое заставить проѣлать, дѣйствительно внушено имъ, а не было продуктомъ ихъ собственной воли и хотѣнія, присутствующіе были слегка разбужены пріемомъ наркотическаго напитка, и имъ громко было предложено обсудить, слѣдуетъ-ли прибавить жалованье сторожу?

— Я нахожу это безусловно необходимымъ, съ убѣжденностью произнесъ руководитель опытовъ.

Со всѣхъ сторонъ послышалось подтвержденіе этого мнѣнія и не заключало оно только одного повторенія словъ, произносимыхъ экспериментаторомъ, а казалось вполнѣ логическимъ, подкрѣпленнымъ весьма вѣскими доводами.—Когда всѣ высказались, и дѣло казалось рѣшеннымъ, поднялся помощникъ руководящаго опытомъ и послѣ нѣсколькихъ выразительныхъ пассовъ руками сталъ тихимъ и чрезвычайно нѣжнымъ голосомъ читать на расчетъ рады цифръ, прерывая чтеніе энергическими пассами. Чтеніе это быстро усыпило слушателей. Лишь только это было замѣчено, читавшій прекратилъ изложеніе и внушительно сказалъ: сказать будетъ баллотировать вопросъ о прибавкѣ жалованья сторожу. Кладите сіи дѣло, потому что мы сами въ усмѣ!

Затѣмъ, къ сосѣдней комнатѣ, довольно громко кто-то закричалъ.

Мальбрукъ въ походъ пошелъ,
Подъ нимъ былъ конь гнѣдой,...и

всѣ приглашенные проснулись.

— Мы рѣшили, сказалъ руководящій опытомъ, прибавить жалованье сторожу. Теперь не угодно ли, господа, предварительно баллотировать этотъ вопросъ шарами.

Всѣ вошли въ баллотировальную комнату и, когда сосчитали шары, то оказалось, что за прибавку положено было только два шара, остальные выразили нежеланіе прибавлять.

Этимъ блистательнымъ доказательствомъ дѣйствія по внушенію, вопреки волѣ и убѣжденію, и окончился сеансъ.

Не подавая вида, что я знаю какъ все произошло, а спрашивая многихъ изъ присутствовавшихъ, почему они дѣлали не то, что говорили, и всѣ они отвѣчали одно:

— И самъ не знаю! Только что подложу къ ящику возьму шаръ, является мысль, что нужно положить на лѣво, потому что мы сами съ усами! Ну и положилъ.

Такимъ образомъ, при должной подготовкѣ, произведенные опыты гипнотизма могутъ дать интересные результаты. Главное только слѣдуетъ наблюдать, что бы опериружемые не знали дѣлѣ они приглашаются и за тѣмъ испытывали чувство угнетенія и нѣкоторой тоски отъ массы звуковъ однообразныхъ и нетаранотичныхъ въ родѣ безсмысленнаго перечня цифръ и т. п.

Шуткинъ.

Digital Library (repository of Tomsk State University)

стія представителей рабочихъ кружковъ,—такъ называемаго «рабочаго комитета», полезнаго сознанія соціально-революціонному сообществу—«Пролетріатъ». Въ участіе въ этомъ сообществѣ приглашено было къ слѣдствію 200 человѣкъ, изъ нихъ 29, какъ наиболѣе виновные, преданы всему суду, остальные подвергнуть административнымъ взысканіямъ. Судъ призналъ: 1) Сообщество «Пролетаріатъ» имѣло цѣлью ниспровергнуть существующій государственный, общественный и экономическій порядокъ въ Россіи, въ видахъ чего пріобѣтало къ пропагандѣ устной и письменной, направленной къ этому исключительно Верховной Власти, устроило тайную типографію, выдавало газету «Пролетаріатъ», организовало кассу и періодическіе сборы и выдачи денегъ и, имѣя въ своемъ распоряженіи револьверы, кинжалы, отравленные кастеты и яды, дѣйствовало терроромъ, приказывая, чрезъ посредство своего центральнаго комитета, заподозрѣнныхъ въ измѣнѣ силу, а также должностныхъ лицъ, къ смерти и приводило приговоры въ исполненіе, результатомъ чего былъ цѣлый рядъ убійствъ и покушеній на убійства; 2) Означенное сообщество вновь въ 1883 году въ соглашеніи съ революціонною партіею «Народной Воли», оформленное особымъ письменнымъ документомъ, въ силу котораго, между прочимъ, одинъ изъ членовъ «Пролетаріата» несъ обязанность делегата «Народной Воли». Наиболѣе дѣятельнымъ руководителемъ является дворянинъ Куницкій, укрывавшійся въ квартирѣ бывшаго вице-губернатора Варшавы Бардовскаго. Куницкій состоялъ лично агентомъ «Народной Воли», оперировалъ раздѣлами съ преступною цѣлью, основалъ заграницу революціонную газету, устроилъ боевую дружину, былъ главнымъ зачинщикомъ совершенныхъ «Пролетаріатомъ» убійствъ и покушеній. Такъ, приговоры объ убійствѣ Гельмера и Сержанчиковаго не только были составлены Куницкимъ въ квартирѣ Бардовскаго, но, чрезъ уполномоченныхъ, онъ сдѣлалъ и ихъ исполненіе. Куницкій, жившій у Бардовскаго, оформлялъ и отправлялъ заграницу, которая сообщила для пропаганды и распространенія среди революціонныхъ партій, и выдавшаго, кромѣ революціонныхъ воззваній и другихъ произведеній подпольной печати, изданія по части тайныхъ кружковъ, снабжа ихъ печатью правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, такая переписка членовъ сообщества, рукописи, программы центральнаго комитета и конфиденціальныхъ соглашенія съ партіей «Народной Воли» и собственручное воззваніе къ военнымъ, крайне возмутительнаго содержанія. Занимаясь преступной пропагандой среди военнослужащихъ, Бардовскій сошелся съ инженеръ-капитаномъ Николаемъ Люри, который черезъ Бардовскаго вступилъ въ сношеніе съ революціонерами, снабдилъ Куницкаго деньгами для поѣздки заграницу, и въ разное время передавалъ деньги членамъ «Пролетаріата» на революціонныя надобности. Мѣщанинъ Осинскій совершилъ убійство конкуистора Скрипачевскаго, а мѣщанинъ Шилусъ совершилъ покушеніе на убійство рабочаго Сиренскаго. Вышеназванные шесть обвиняемыхъ присуждены 8 декабря къ смертной казни, второй разрядъ обвиняемыхъ состоитъ изъ шести лицъ, принадлежащихъ къ числу основателей «Пролетаріата» и непосредственно участвовавшихъ въ пропагандѣ работъ. Одинъ изъ нихъ Решевскій, въ качествѣ члена центральнаго комитета, перебывалъ уже сообщиковъ среди учащейся молодежи, а другой—Яновичъ, оказывая при задержаніи вооруженное сопротивленіе, стрѣлялъ изъ револьвера въ полицейскаго офицера и нанесъ тяжкія раны полицейскому агенту. Какъ эти роды обвиняемыхъ такъ и еще одинадцать лицъ, были приговорены къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 16 лѣтъ; изъ этихъ послѣднихъ дворянинъ Адамъ Серпинскій былъ изобличенъ въ томъ, что передалъ убійцамъ Скрипачевскаго приговоръ центральнаго комитета и участвовалъ въ приготовленіяхъ для варшавскаго прокурора варшавской судебной палаты; затѣмъ двое приговорены къ каторжнымъ работамъ: одинъ на 10 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, другой на 8 лѣтъ. Наконецъ, подпоручики Изельстреттъ и Соколовскій изобличенные въ томъ, что, чрезъ посредство Люри, Бардовскаго, Куницкаго и другихъ, получая за плату революціонныя изданія и способствовали укрывательству изготовителей революціонныхъ изданій, приговорены къ поселенію въ отдаленныя мѣста Сибири.

При утвержденіи приговора смягчены наказанія многимъ приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ сокращеніемъ первоначально опредѣленнаго срока, одному каторжнымъ работы замѣнены ссылкой въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, а Изельстрока и Соколькаго постановлено сослать на житье въ Сибирь по 1 ст. 31 статьи уложенія о наказаніяхъ. Государь Императоръ всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: Кантину Люри и крестьянину Шилусу даровать жизнь, замѣнивъ смертную казнь ссылкой въ каторжныя работы на двадцать лѣтъ. Приговоръ военнаго суда приведеть въ исполненіе 16 января.

Томскъ, 18 января.

За послѣднее время въ общихъ статьяхъ газетъ почти нѣтъ ни извѣстій изъ Сибири, ни разсужденій о сибирскихъ дѣлахъ. Кое-что большая печать сказала по поводу ежегоднаго Амурскаго обѣда и опять зовала о нашей странѣ, занятой политическими событіями европейскаго интереса.

Грустно, конечно, что нами было занимаются въ Петербургѣ, но еще хуже когда о нашихъ дѣлахъ начинаютъ говорить съ высокомѣрной, отсталой точки зрѣнія, когда рѣшаютъ наши судьбы безъ малѣйшаго знанія современнаго положенія Сибири. Въ такихъ случаяхъ, видимые доброжелатели «далекой окраины» опаснѣе явныхъ противниковъ обновленія мѣстной жизни улучшеннымъ способомъ управленія.

Мы имѣемъ подъ рукой именно такой печальный случай. «Новое Время» (№ 3527) посвятило довольно большую замѣтку сибирскимъ дѣламъ, въ которой, между прочимъ, говоритъ, что въ Восточной Сибири больше данныхъ для торговаго и промышленнаго развитія, чѣмъ въ Западной, что Томская и Тобольская губерніи чуже потеряли прежній просторъ, по до правильной гражданственности еще не вполнѣ дошли; онѣ какъ бы заперты между европейскими губерніями, живущими своею жизнью, и золотопромышленными мѣстностями, у которыхъ тоже свои особая жизнь, непытовая для сибирской общественности».

Далѣе, газета продолжаетъ:

«Некоторая попытка современнаго положенія западной Сибири подмѣчена, что требованіе въ ней общественныхъ реформъ сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ Сибири, что, разсчитывая не отъ усталости западнаго общества, а отъ недостаточности теоретическихъ доказательствъ. Въ западной Сибири, почти ничего не имѣющей изъ этихъ реформъ, подобная точка зрѣнія, конечно, мало правдива, но и такъ *есть основаніе къ осторожности*: нужно обратить то благо, которое такъ еще существуетъ въ нетронутомъ видѣ общинный земледѣльческій бытъ у крестьянъ, *удержится ли она среди новыхъ порядковъ и среди тѣхъ сторонниковъ не полуобразованныхъ обществъ*? Распространеніе образованія по всѣхъ общественныхъ сферахъ—вотъ одна изъ первыхъ теперь потребностей для всѣхъ сибирскихъ губерній.»

Въ общемъ выводѣ, «Новое Время» думаетъ, что «съ сибирскими ожиданіями, вѣроятно, придется еще повременить».

Заключеніе—въ высшей степени несправедливое, выведенное изъ ложной посылки, сдѣланной вслѣдствіе малаго знакомства съ условіями жизни въ двухъ губерніяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь.

Съ управленіемъ Западно Сибирскаго генералъ-губернаторства, Томская и Тобольская губерніи выведены изъ исключительнаго положенія, въ которомъ онѣ находились до 1882 года, но выведены не совсѣмъ. Въ этомъ-то и заключается источникъ не вполнѣ нормальнаго теченія мѣстныхъ дѣлъ. Умная тонкая генералъ-губернаторства и подчиненныя ей назначенныя губерніи непосредственно общему управленію всѣмъ внутренними дѣлами государства, реформа 1882 года или не пошла вовсе, или лишь мимоходомъ задѣла, задѣвшіе порядки, созданные Сперанскимъ шестидесятъ лѣтъ тому назадъ и системати чески связанные съ существованіемъ высшей мѣстной власти. Весьма естественно, что неудовлетворительность такъ называемыхъ всѣ сибирскихъ учрежденій стала еще очевиднѣе и потребность въ улучшеніяхъ, въ области управленія, окончательно выяснилась.

Напрасно «Новое Время» (за одинъ-ли «Новое Время»?) думаетъ, что Тобольская и Томская губерніи заходятъ слишкомъ далеко въ своихъ желаніяхъ, и вызываетъ въ «осторожности» Сибирь такою уже испытаемъ на себѣ *крайнюю* осторожность въ принятіи къ ней всякаго рода улучшеній и отлично знаетъ—чѣмъ она обязана этой осторожности. Не споримъ—заботитъся о народномъ образованіи, обѣ стороннемъ развитіи мѣстнаго населенія,—задача весьма почтенная и плодотворная, но почему же она исключаетъ другія задачи? Почему, рядомъ съ расширеніемъ народнаго обученія, не можетъ идти и гражданское развитіе края? Какая опасность предстоитъ Сибири, если въ ней тотчасъ же будетъ введено земство, откроется мировой судъ, отмѣнится дѣйствіе особыхъ сибирскихъ учрежденій, безусловно отжившихъ свой продолжительный вѣкъ? Какъ отъ этихъ перемѣнъ—вся суть сибирскихъ желаній, и будетъ очень прискорбно, если исполненіе ихъ придется ждать неопредѣленное время. Всякая отсрочка въ улучшеніи мѣстнаго управленія отдалитъ лишь общее развитіе нашей окраины и ужъ полезы сдѣлать въ какомъ случаѣ принести не можетъ. Мало того, наблюденная «Новымъ Временемъ» ближайшая для Сибири цѣль—распространеніе образованія достигается неизмѣримо скорѣе, если дѣло это будетъ хотя отчасти въ рукахъ самаго общества. Примѣръ на лицо: городскія школы начали размножаться и улучшаться лишь съ введеніемъ городскаго положенія 1870 года. Тоже будетъ и съ сельскими училищами, которыя умножатся и улучшатся лишь съ введеніемъ земства, какъ это было во всей земской Россіи. Мы рѣшительно недоумѣваемъ—какая опасность грозитъ земледѣльческой общинѣ отъ земской реформы? Напротивъ, мы убѣждены, что реформа эта, построенная на земской общинѣ, какъ корнѣ, и прочнѣе, и основательнѣе, можетъ лишь дать нашей общинѣ новую силу и крѣпость ея существованію, а ужъ никакъ не разрушить этотъ крѣпкій столбъ экономическаго строя русскаго народа. Если практика земскаго положенія 1864 года обнаружила недостатки послѣдняго, то тѣмъ легче ихъ избѣжать при распространеніи реформы на четыре наиболѣе развитыя Сибирскія губерніи. Обѣ этихъ недостаткахъ можно и слѣдуетъ говорить, но утверждать, что Томская и Тобольская губерніи изъ «осторожности» не должны желать земской реформы едва ли есть хотя какое нибудь основаніе.

Не больше основаній найдемъ мы и къ дальнѣйшему сохраненію исключительнаго порядка управленія Сибирью въ административномъ отношеніи. Трудно даже подыскать, при желаніи, сколько нибудь серьезное соображеніе въ пользу дѣйствующихъ сибирскихъ учрежденій, и мы думаемъ, что отмѣнить дѣйствіе II части II тома въ Томской и Тобольской губерніяхъ совершенно возможно сейчасъ же, однимъ почеркомъ закона подобнаго пера. Немедленно по утвержденіи Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, такое самое можно будетъ сдѣлать и въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ.

Остается судебная часть. Здѣсь уже всякая «осторожность» положительно вредна. Мировой судъ необходимъ Сибири, какъ хлѣбъ насущный, какъ средство воспитанія въ массѣ мѣстнаго населенія чувства законности. Вспомнимъ, какъ велика заслуга этого суда во всей Россіи, и еще разъ пожелаемъ чтобъ Сибирь какъ можно скорѣе пріобрѣла его.

Мы незнаемъ—откуда взялись «Новому Времени» приведенныя выше разсужденія, но искренно вооруженъ, если пророчества газеты на счетъ «обожанія»—окажутся неосновательными.

Смѣта города Томска

на 1886 годъ.

Роспись доходовъ и расходовъ Россійской Имперіи утверждена и обнародована 1 января; смѣта г. Томска утверждена 10 января, не обнародована, вѣроятно, не будетъ. Но пробѣгу времени, онъ лѣтъ можно бы быть отпечатанъ въ типографіи. Матвѣевъ и Мамушинъ, если г. Мамушинъ не найдетъ въ ней чего нибудь предосудительнаго, и раздадутъ гласнымъ въ конецъ наступающаго года.

До утвержденія смѣты Россійской Имперіи напечатать отчетъ объ исполненіи росписи 1885 года; отчеты объ исполненіи городскихъ смѣтъ никогда не печатаются, и потому нашему читателю, что касаясь въ этомъ году исполненія въ смѣтныя назначенія, куда и какъ расходовались собор еще съ обналичей деньги. Все это пропается излишнимъ знать кому бы то ни было, кромѣ г. членовъ городской управы.

Но тому, говоря о росписи доходовъ и расходовъ вообще, можно указывать на счеты дѣйствительныхъ оборотовъ минувшихъ лѣтъ, но исполнителя дѣлать при обзорѣ росписи г. Томска, такъ какъ взять необходимыхъ свѣдѣній не откуда.

Все это необходимо говорить для тѣхъ читателей, которые привыкли къ дѣлаю денѣжныхъ точности, отчетливости и находятъ необходимыхъ выводы и заключенія подкрѣпляютъ неопорными данными. У насъ для многого нѣтъ данныхъ, и есть на ощ у насъ набудь,—вамъ совѣсть неизвѣстно, потому что хозяйство г. Томска не чета государственному и, если такъ, признаетъ нужнымъ не больше и больше не имѣетъ статистикъ всѣ которыя финансовыхъ оборотовъ, то мы старается какъ можно менѣе сдѣлать ихъ доступными для правящаго любопытства.

Доходы города Томска на 1886 г. опредѣлились скромной цифрой 160,714 руб. 3 коп. Здѣсь уместно было бы сравнить съ ея предшествующими годами, указать на причины увеличенія или уменьшенія, войти въ разсмотрѣніе этихъ причинъ,—но все это возможно такъ, гдѣ городской бюджетъ считается достояніемъ общинъ, доступенъ для обывательскаго обсужденія, а у насъ онъ—тайна избранныхъ, которые не пожелали поклониться ее тѣ плательщикамъ, и потому, по всѣмъ, приходится обойтись безъ этихъ изслѣдованій.

Изъ перечня доходовъ по смѣтѣ на 1886 г., розданнаго гласнымъ, видно, что ея сумма доходовъ разбита на 19 §§ и подразбита на 63 статьи. Перечислять ихъ всѣ не представить на такой надобности, мы этого и не сдѣлаемъ, а приведемъ въ круглыхъ цифрахъ, по рубрикамъ, которыя мы составили для большей наглядности того, изъ какихъ элементовъ слагаются доходы города:

1) Проценты съ капиталовъ и доходы съ недвижимыхъ имуществъ и земель р. с.	60,500
2) — отъ продажи имущества	2500
3) — отъ оборотныхъ статей	3800
(перевозъ, кумальня и пр.)	
4) Сборъ съ торговыхъ документовъ, съ патентовъ и трактирныхъ заведеній	24,300
5) Городскій сборъ за проданные товары	25,000
6) Сборъ съ договоровъ и городскихъ вѣсовъ	4700
7) Оборотныя поступленія	16,700
8) Оцѣночный сборъ съ всѣхъ имуществъ	17,300
9) Изъ пожарнаго капитала	2000
10) Разныхъ	3000
Итого	160,714

При первомъ взглядѣ на эту таблицу видно, что самой значительной статьей доходовъ городъ Томска видитъ доходы съ недвижимыхъ имуществъ, который достигаетъ 38% всѣхъ окладныхъ поступленій. Это она изъ такихъ проистъ и при томъ самыхъ пріятныхъ статей доходовъ, потому что отъ городскаго обывателя не требуетъ ровно никакихъ пожертвованій, и можетъ вышать лишь одну заботу: о возможно большемъ извлеченіи дохода изъ принадлежащаго городу имущества.

Было бы въ высшей степени интересно опредѣлить на сколько полуумный съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ доходъ соотвѣтствуетъ способности самихъ имуществъ приносить такой, иначе говоря, показать на сколько умѣло распоряжается городское управленіе, какъ доходъ, предоставленнаго его вѣдѣнію имущества, не лѣнь мы наталкиваемся на явленіе совершенно невѣроятное: на полную неспособность того, сколько и какихъ имуществъ имѣетъ у города, какимъ количествомъ земли онъ владѣетъ, даже имѣть свѣдѣнія и въ томъ сколько у города капитала, хотя въ смѣтѣ и поставлена цифра процентовъ, но совершенно неизвѣстно на чемъ основанная.

Казалось бы собственнику, который болѣе трети всѣхъ своихъ доходовъ получаетъ отъ недвижимыхъ имуществъ, слѣдовало предложить особое и усиленное вниманіе къ вопросу о налаживаніи къ устройствѣ, но къ сожалѣнію, среди заботъ объ изданіи сборника старыхъ, но кому ненужныхъ постановленій думы, въ спорѣ о правѣ города не давать квартиры частнымъ приставамъ, въ сужденіи о преслѣдованіи городовыхъ за потерянныя шашки, не остается городскимъ представителямъ достаточно времени для заботъ о недвижимыхъ имуществахъ. Всѣ помѣщенія о нихъ сводятся къ тому, что въ опредѣленные сроки назначаются торги, заключаются контракты, и за тѣмъ заглохъ предоставляется разлагаться, какъ о томъ, откровенно заявляетъ въ заѣдающихъ думы, а земли можетъ быть занимемы даже безъ ведома управы, какъ это мы видѣли въ дѣлѣ о кирпичномъ заводѣ г. Михайлова.

Сдѣлав бы мы прибавили этому случаю о томъ, что Бакаевская дача, стоящая по заданіи городскаго головы, тысячъ двадцать пять, дѣлъ доходу 747 руб. снятая плату за разнаходящіяся дома, отдаваемыя на лѣто знакомымъ, то мы получили довольно поучительную картину состоянія, въ которомъ находится городскія имущества, и въ какой степени обнаруживается забота городскаго управленія объ ихъ извлеченіи наибольшей изъ нихъ пользы.

Небольшой доходъ отъ продажи имущества, опредѣленный управою и комиссіею въ 5 т. и совершенно незначительно почему уменьшенный въ засѣданіи думы на половину, могъ бы и совсѣмъ не быть. Городъ можетъ находить выгоды въ отчужденіи своихъ имуществъ и, если это дѣлается и можетъ быть допускаемо, то только для пустотъ, т. е. увеличенія числа доходовъ.

Пропуская доходы съ оборочныхъ статей, какъ незначительные, мы переходимъ къ сборамъ, составляющимъ принадлежно городскихъ поселенній разбиде и города Томска въ особенности. Государство, обязана помѣщаю право торговли и установила законъ на продажу питій, предоставляетъ городамъ брать съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ извѣстный, опредѣленный сборъ въ пользу городскихъ доходовъ. Кромѣ того, городамъ даровано право облагать всѣ виды промышленныхъ заведеній особымъ сборомъ, размѣръ котораго никѣмъ не опредѣленъ. Это—все принадлежности, которыми пользуются всѣ города, но не пользуется ни одно изъ сего рода заведенія. Другія, болѣе исключительныя—и при томъ начтожно не разрабатываемыя принадлежности г. Томску, это сборъ съ промышленныхъ черезъ городъ товаровъ съ пуда и воз. Сборъ этотъ остается въ числѣ доходовъ города *временно*, впредь до пересмотра общаго вопроса о сборѣ въ пользу городовъ съ грузовъ или товаровъ и, благодаря тому, что у насъ только то долго и живетъ, что носитъ названіе временнаго, вѣроятно, еще долго будетъ служить пріятнымъ для точной поборомъ съ стороны тѣхъ, кто не пользуясь рѣшительно никакими услугами отъ города Томска, обязанъ платить ему только за то, что онъ стоитъ на пути, по которому нужно вести принадлежащіяся ему товары. Сборъ этотъ на столько прикъ кателенъ, что, глядя на Томскъ, и г. Канскъ хотѣлъ обложить въ свою пользу сборомъ всякій товаръ, проходящій и выкладный изъ него, и доказывалъ, что это необходимо для того, чтобъ имѣть средства занести чистый воздухъ. Въ этомъ продуктахъ особенного, приведенныхъ доходовъ какой-нибудь горожанъ ставитъ при соединить и представленіе въ сборы по совершенно договорено, публичные пѣсни и вѣрно: всѣ эти доходы городу Томску болѣе 54 т. руб., или около 34% всего годового бюджета.

Всѣ эти доходы, составляя даръ государственной власти, по существу своему не вызываютъ никакихъ особыхъ заботъ, поисчей и не могутъ дать поля для развитія хозяйственныхъ способностей дѣятелей городскаго управленія. Вниманіе ихъ требуетъ только ариѳметическихъ знаній и добросовѣстности. Размѣры сборовъ да мы закономъ, за исключеніемъ одного трактаго и сбора съ вѣсовъ и мѣръ. Для трактирныхъ заведеній дума должна опредѣлить средній акцизъ, предоставляя самимъ содержателямъ назначить сумму платежа на каждое заведеніе, а вѣсы и мѣры можетъ держать хозяйственнымъ образомъ или отдать на откупъ. Послѣднюю систему, какъ болѣе спокойную, и принято наше городское управленіе въ послѣднее время.

Оборотныя поступленія, несоставляющія правъ города, такъ какъ почти полностью состоятъ ставить расходомъ, не могутъ имѣть никакого значенія для смѣты на той поры, пока расходъ уравновѣшивается приходомъ, а потому мы говорить о нихъ не будемъ.

Оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, взимаемый въ Томскѣ въ размѣрѣ 0,6%, со его имѣетъ вѣсъ; составляетъ около 18 т., или съ небольшимъ 11% всѣхъ доходовъ. Это—единственный сборъ, который представляетъ собою чистую форму самообложенія. Обывателю предоставляется назначить съ себя налогъ на пользу общую въ размѣрѣ не свыше 1% стоимости имущества, опредѣленной по оцѣнкѣ избранными изъ среды плательщиковъ. Обывателя Томска никогда не назначали высшаго размѣра этого налога; они въ недавнее еще время не платили рубительно ни одной копѣйки въ доходъ городской казны, а считали себя въ правѣ управлять городомъ только по тому, что съ нихъ брали казенный налогъ съ недвижимости. Это уже рубительное положеніе, возможное тамъ, гдѣ общественныя дѣла считаются достояніемъ тѣхъ кому платятъ вознагражденіе за управленіе ими, и гдѣ никто не считаетъ себя въ правѣ и обязаннымъ пробовать отчета въ нихъ, не кажется никому странныхъ и было имѣнно всего какъ какъ нибудь лѣтъ пять тому назадъ тѣмъ, что господа владѣльцы недвижимости соблаговолили что-то въ роде 0,1% со стоимости своихъ имуществъ. Мы не можемъ принести своихъ такимъ потому что, законъ о печатаніи отчетовъ городской управы у насъ пока не принятъ есть,—вѣроятно за недосугомъ,—и поэтому взять необходимыхъ указаній. Когда, наконецъ, явились у владѣльцевъ недвижимой собственности мысль о необходимости дать что нибудь изъ своихъ доходовъ въ пользу городскихъ сборовъ, всѣдъ за тѣмъ возникла и другая: о необходимости оцѣнить эти имущества. Оцѣночныя комиссіи сдѣлали свое дѣло, опредѣлили цѣнность имуществъ, владѣльцы коихъ согласились съ тѣмъ, что дѣло сдѣлано правильно, и оставалось, съ Божіею помощію, собирать съ нихъ опредѣленный процентъ на слѣдствіе и процвѣтаніе нашего города, какъ вдругъ показалось господамъ гласнымъ, а преимущественно крупнымъ домовладѣльцамъ, что оцѣнка слишкомъ велика. Они, не долго думая, взяли и постановили уменьшить оцѣнку всего города на 20%. Это, необъяснимое на первый взглядъ постановленіе, было сдѣлано въ тѣхъ видахъ, что бы при раскладѣ между городскими суммы казеннаго налога, опредѣленнаго законодательною властью по губерніямъ, и г. Томскъ выдавалось меньше, ибо учрежденіе, занимающее раскладкою, принимаетъ въ соображеніе городскую оцѣнку. Такимъ образомъ, и вышло, что стоимость нашего дома, опредѣленная законно составленною и нами принятою оцѣнкою въ тысячу руб., вдругъ показалась нашей и желанію, а по изволенію городскаго сбѣма. Этотъ необыкновенный фортель, нигдѣ не слыханный, не повелъ къ желаемой цѣли: казенный налогъ на городъ уменьшенъ не былъ, а городская касса, конечно, лишилась части своихъ доходовъ, что могло доставить удовольствіе только крупнымъ домовладѣльцамъ.

По смѣтѣ 1886 года налогъ остался въ прежнемъ размѣрѣ, этотъ казенный налогъ, въ которомъ выражается со стороны городскаго представителя степень готовности его дать свой грошъ на общее дѣло. Мы думаемъ, что онъ долго будетъ оставаться въ томъ же размѣрѣ, и эта увѣренность наша основывается на томъ чувствѣ страха, который опущаютъ гласные каждый разъ, когда имъ грозитъ опасность всѣсто 60 коп. занятаго рубль. Этимъ страхомъ съ большимъ успѣхомъ пользуется умные и ловкіе руководители думскихъ дѣлъ. Когда является вопросъ о расходѣ, который они не желаютъ утвердить, они не спираются противъ существа расхода, сейчасъ же выставляютъ невозможность средствъ и хорошо приглашаютъ поощрить ихъ увеличеніемъ оцѣночнаго сбора. Этого бываетъ довольно, чтобы расходъ немедленно былъ отвергнутъ. Пріемъ этотъ, не смотря на то, что повторяется часто, всегда имѣетъ успѣхъ полный и совершенный; вотъ почему мы и думаемъ, что желаніе принести свои лепты на пользу городской кассы у домовладѣльцевъ не подѣлъ дальше 0,6%, и не доходитъ ей остальныхъ сорока копѣекъ.

Прибавимъ къ исчисленнымъ доходамъ 2 т. выданныя изъ казны въ общаго пожарнаго капитала на улучшеніе пожарнаго обоза, и небольшую сумму «разныхъ» поступленій, мы доходимъ до конца доходной смѣты.

Къ этому мы должны прибавить, что въ засѣданіи 17 января должны были *забыть* при разсмотрѣніи смѣты статьи дохода и расхода, а именно: 5426 р. 73 к. за квартированіе войскъ, которые дума должна была получить въ 1885 году и 5000 р. которые городское управленіе должно было внести на постройку университетскихъ клиникъ въ минувшемъ году, но не внесло. За этими измѣненіями смѣта сводится такъ: доходовъ 166 т.; расходовъ 182 т. дефицитъ 16 т. руб.

Въ отчетѣ Казанской уѣздной земской управы находимъ интересныя свѣдѣнія о вліяніи частнаго перемѣщенія учителей и учительницъ сельскихъ школъ. Школы, о которыхъ идетъ рѣчь въ отчетѣ управы (за 1880—1884 г.), могутъ быть раздѣлены на слѣдующія четыре категоріи:

1) Школы, въ теченіе пяти лѣтъ имѣвшія одного учителя;

2) Школы, въ которыхъ въ теченіе того-же времени дважды, сѣмнадцать учителя;

3) Школы тринадцы имѣвшія преподавателей;

и наконецъ 4) школы, въ которыхъ перебывало въ теченіе пяти лѣтъ болѣе трехъ учителей.

Въ школахъ первой категоріи, т. е. такихъ, въ которыхъ въ теченіе пяти лѣтъ учитель оставался тотъ же, можно причислить лишь 18 училищъ; изъ нихъ въ 14 ти число ученниковъ съ 80 по 84 й годъ почти удвоилось. Въ второй категоріи принадлежитъ 15 школъ. Учители въ нихъ въ теченіе пяти лѣтъ мѣнялись два раза, и это отрицательно частыя перемѣны неблагопріятно отразились на численности учениковъ. Въ двѣнадцати училищахъ школьниковъ стало меньше, въ трехъ остается прежнее количество и только въ трехъ увеличилось.

Третья категорія школъ (мѣнявшихъ тринадцы учителей въ теченіе пяти лѣтъ) нельзя подвести ни подъ какую систему,—такъ неправильны въ ней отношенія количества учениковъ къ перемѣщенію учителей. За то, въ IV категоріи мы видѣли случай, показывающій положительное уменьшеніе учениковъ, въ связи съ учащенною перемѣнъ учителей:

80 г.	81 г.	82 г.	83 г.	84 г.
28	24	24	22	22

Обратимъ вниманіе еще на одно обстоятельство: во второй группѣ мы замѣчаемъ, что въ годъ перемѣщенія учителя количество учениковъ падаетъ.

Всѣ вышеуведенныя цифры, очевидно, свидѣтельствуютъ о безусловномъ вредѣ частаго перемѣщенія учителей.

Какъ и слѣдовало ожидать, Греція поскрылась Европѣ, а первоначальное извѣстіе о возстаніи на островѣ Критѣ опровергается. На сколько достовѣрны послѣднія телеграфныя сообщенія—трудно сказать, не зная источниковъ, въ которыхъ «Сѣверное Агентство» почерпнуло свои сообщенія. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что Греція, не заручившись поддержкою большихъ державъ, не рѣшится вступить въ бой съ Турціей, а Европа, конечно, употребитъ всѣ мѣры, чтобы такъ или иначе улалить положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ до весны, когда возможны будутъ новыя столкновенія и усложненія.

Не-длинъ надо ожидать первыхъ извѣстій о мирныхъ переговорахъ въ Букарештѣ, куда уже отправились представителие Турціи, Сербіи и Болгаріи. Державы, безъ сомнѣнія, будутъ наставнаго на скорѣйшемъ установленіи и окончательномъ заключеніи мира между Болгаріей и Сербіей, главнымъ образомъ, въ виду предстоящей перемѣны министерства въ Англіи; политика которой легко можетъ принять новое направленіе и измѣнить отношеніе англійскаго правительства къ Болгарскому вопросу.

Извѣстія изъ Германіи ограничиваются комментаріями юбилея Императора Вильгельма. Англійскія газеты, на всѣ лады повторяютъ рѣчь лорда Дифферина, которая въ сущности составляетъ лишь повтореніе извѣстнаго воззванія о присоединеніи Бирманіи къ Британскимъ владѣніямъ.

Франція поздравляетъ вновь избранаго президента, говоритъ о предстоящей амнистіи и ожидаетъ программы новаго кабинета.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ЗАСѢДАНІЯ ТОМСКОЙ, ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

Пятница, 17 января.

Вечеромъ, 16 числа, гласные получили повѣстки о засѣданіи, назначенномъ на другой день, для совѣщаній по пересмотру смѣты на 1886 годъ и другимъ дѣламъ, въ числѣ которыхъ стояло и возбужденное заявленіемъ гласнаго Гусева о земѣ, занятой заводомъ г. Михайлова.

Пересмотра смѣты не послѣдовало, потому что на предложеніе городскаго головы повскать въ цифрахъ всѣ смѣты возможности покрыть дефицитъ, отозвались не нашлось. Дѣло ограничилось внесеніемъ въ доходную смѣту 5426 руб., слѣдующихъ на пользу города за квартированіе войскъ въ 1885 году, и 5000 руб. въ отдѣлъ расходовъ на послѣдній взносъ капитала въ 25 т., пожертвованнаго городскимъ управленіемъ на устройство клиникъ. Обѣ эти статьи, по словамъ городскаго голоса, при разсмотрѣніи смѣты были забыты.

Послѣ доклада отношенія попечителя учебнаго округа, который разъяснилъ, что, кроме для гимназіи 20 т. пожертвованныя на клиники, онъ разсчитъ 15 т., внесенныя въ казначейство и 5 т., которыя должны быть внесены, съ чѣмъ согласилась и дума, перейдя къ дѣлу о землѣ, занятой кирпичнымъ заводомъ г. Михайлова.

По этому дѣлу прочитаны были два обширныхъ документа: доклады городскаго головы и городской управы съ присоединеніемъ хозяйственнаго счета о стоимости кирпичнаго завода и понесенныхъ отъ него убытковъ. Документы эти, по предложенію г. Гусева, подкрѣпленному и другими гласными, рѣшено отпечатать и разослать гласнымъ заблаговременно и за тѣмъ назначить дѣло къ обсужденію. Это рѣшеніе было далеко не единодушно; нашлись любители рѣшать дѣла по принятому обычаю и высказывали мнѣніе, что печатаніе не прибавитъ ничего новаго, и что можно тотчасъ же обсудить все дѣло; даже предлагали баллотировать вопросъ о томъ печатать доклады или нѣтъ, но настаивавшій на рѣшеніи одинъ изъ служащихъ въ городской управѣ,—онъ же и гласный,—указалъ на послѣдствія г. Шестаковича о томъ, что онъ выходитъ возможность отпечатать докладъ.

Не приводя подробнаго содержанія прочитанныхъ бумагъ, такъ какъ о нихъ придется говорить когда дѣло поступитъ на очередь для разрѣшенія, необходимо замѣтить, что на этотъ, въ другой докладъ не содержатъ самаго важнаго: тѣхъ постановленій думы, на основаніи которыхъ гласный Гусевъ считаетъ, что г. Михайловъ долженъ былъ платить по 3 коп. за квадратную сажень, а г. Михайловъ полагаетъ, что онъ могъ пользоваться землею пять лѣтъ и за тѣмъ, занимая 206 т. квадр. сажень, платить только за 12 т. Эти постановленія,—

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

сталлизация краеугольныя камни отношеній между городомъ и владѣльцами завода, должны бы новымъ текстомъ сдѣлаться извѣстныя сказанныя прежде тѣмъ они рѣшать кто правъ; но въ докладахъ они только упоминаются съ указаніемъ времени и №,—больше ничего. Докладъ городского головы заключаетъ въ себѣ подробный разсказъ о сношеніяхъ его и Цибульскаго съ комитетомъ по постройкѣ университета и не упоминаетъ ни о какомъ соглашеніи съ духой, такъ что, по существу, можетъ быть интереснымъ документомъ для исторіи постройки сибирскаго университета, но не даетъ данныхъ для разрѣшенія спорнаго вопроса о платѣ за землю. Также и счетъ заводскихъ доходовъ и расходовъ, изъ котораго видно, что 30½ милліоновъ карбоча, пристановку университету, дали убытку 26 т. руб. и что самый заводъ стоилъ 150 т., но только не выяснилъ дѣла о землѣ. Также какъ уяснить его и докладъ управы, составленный, какъ заявилъ г. Мих. Ивановъ, безъ его участія (принявшаго участіе г. Пестяковъ?—неизвѣстно).—Въ всякомъ, какъ и подобаетъ доказывается правильность дѣйствій управы, безъ объясненій (причинъ, по которымъ она цѣлые мѣсяцы ничего не дѣлала по заявленіямъ ревизионной комиссіи, и опять-таки безъ всякаго основанія постановленій думы, а только приводится №№ и числа сношеній съ комитетомъ по постройкѣ университета.

На г. Михайлову, и г. Шостаковичъ при докладѣ дѣла въ духѣ отъ участія въ разрѣшеніи его себя, пожадомку, не находили нужнымъ утрировать.

Не находилъ этого нужнымъ г. Михайловъ и при обсужденіи заявленія гласнаго Гусева, о томъ, что онъ, не поставленный на очередь предложенныхъ этимъ гласнымъ вопросовъ, нарушилъ законъ и нашелъ нарушеніе въ правахъ гласнаго. Напротивъ, болѣе часа онъ спорилъ съ всѣми почти присутствовавшими въ засѣданіи и кончилъ тѣмъ, что объявилъ засѣданіе за поздномъ временемъ закрытымъ.

Мы еще въ прошломъ году сообщили, что по приблизительному разсчету на зданіе мужской гимназіи потребуется 75—100,000 р. Теперь мы узнали, что на покрытіе этой суммы имѣется спеціальныхъ средствъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній—15 т. р.; дѣловаго матеріала, находящагося въ распоряженіи строительнаго комитета по возведенію зданій Сибирскаго университета, на 5000 р. и 20,000 р. отпущенныхъ духовъ сначала на постройку университетскихъ клиникъ, а въ засѣданіи 10 января обращенныхъ на сооруженіе зданія для гимназіи. Такимъ образомъ казнѣ придется дать не болѣе 35—60 тысячъ рублей.

Нахъ передаютъ, что попечитель учебнаго округа обратился въ мѣщанскую управу съ просьбою предложить мѣщанскому обществу, не признаетъ ли оно возможнымъ, въ виду того, что большую часть учащихся мужской гимназіи составляютъ дѣти мѣщанъ города Томска, ассигновать какую либо сумму на постройку новаго гимназическаго дома. Предложеніе это будетъ обсуждаться въ одномъ изъ ближайшихъ собраній общества.

Томское благотворительное общество, о которомъ мы не разъ уже говорили, повидимому начинаетъ проявлять признаки жизни послѣ долгаго сна. Такъ, въ № 5 «Томскихъ Губ. Вѣдомостей» намѣчаетъ списокъ 26 лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами этого общества и вношащихъ, въ общей сумѣ 215 р. Попутно, кстати, что и городское управленіе въ 1884 году опредѣлило отпускать въ пособіе этому обществу ежегодно по 100 р. Кромѣ того, тогда же въ числѣ членовъ изъявили желаніе вступить городской голова Михайловъ съ ежегодными взносомъ 100 р. и С. С. Балуевъ, общающій платить 25 р. въ годъ. Покойный И. И. Красевскій, смѣя въ виду полезу, которую такіе общества могутъ принесть бѣдному классу населенія, приглашаетъ и другіе города содѣйствовать возникновенію мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ. Пока, какъ нами замѣчено, на это приглашеніе откликнулся только городъ Бійскъ (См. корреспонденціи). Желательно было-бы, чтобы и другіе города послѣдовали его примѣру.

Лекцію свою о теплотѣ, прочитанную 11 января въ народной библіотекѣ, г. Основинъ началъ съ разъясненія, что ощущеніе тепла и холода происходитъ отъ одной причины,—теплоты: разностью ощущеній зависитъ отъ состоянія нашего организма и измѣняется съ измѣненіемъ послѣдняго; поэтому, нельзя нетъ полагаться на наши чувства. Далѣе, слѣдовали опыты съ мѣдными шарами и кольцами, изъ которыхъ было видно, что и шаръ и кольцо при нагрѣваніи расширяются, а при охлажденіи сжимаются; при равномѣрномъ же измѣненіи температуры обѣ относительные ихъ размѣры остаются тѣ же. Потомъ, слѣдовали были общіе выводы относительно измѣненія объемовъ твердыхъ тѣлъ отъ теплоты, и показаны опыты надъ расширеніемъ жидкихъ тѣлъ. Для лучшаго, увеличенное изображеніе трубки, въ которой происходило измѣненіе уровня жидкости, было отброшено посредствомъ волшебнаго фонаря на экранъ. Былъ произведенъ также опытъ надъ расширеніемъ воздуха, который, при расширеніи, пузырьками выходилъ черезъ окрашенную воду, а при охлажденіи вода втягивалась въ сосудъ.

Затѣмъ, указано было на силу, проявляемую твердыми тѣлами при расширеніи и сжатіи. Для примѣра описанъ способъ подняти новосшитаго стѣнъ зданія конструкторіи искусствъ и ремеслъ въ Парижѣ при Наполеонѣ I-мъ. Для поправленія стѣнъ, угрожающихъ паденіемъ, назначенныя комиссіей предлагали различныя средства, требовавшія издержекъ до 10 милліоновъ франковъ. Инженеръ же Молдаръ нашелъ исправить стѣны за десятую часть указанной суммы. Для поднятія стѣнъ, онъ пропустилъ черезъ нихъ два ряда болтовъ съ винтовыми гайками на концахъ. Къ нижнему ряду болтовъ было привинчено очаги. Когда на нихъ разводили огонь, болты нагрѣвались, расширялись, и гайки могли быть крѣпко навинчены. Остывая, болты сжимались и стаяли стѣны, а вслѣдствіе этого, выдвинувъ болты нерѣзкаго рода, и гайки на нихъ подвинчивались. При слѣдующемъ нагрѣваніи нижніе болты уплотнялись и давали возможность навинчивать гайки, а верхніе удерживали стѣны и т. д. Такимъ образомъ, стѣны были поняты, и весь нагруженъ на поправку только ½ милліона франковъ.

Описанъ термометръ, лекторъ показалъ свойство теплоты возбуждать галваническій токъ; для этого были употреблены приборъ Зебека съ магнитной стрѣлкой, на концѣ которой, для вящости видимости, была приклеена бумажка. Далѣе, разсматривалась теплопроводность тѣлъ, сравнивалась теплопроводность мѣдь, стекла и дерева, указывалось на ложныя ощущенія, происходящія отъ различія теплопроводности, съ объясненіемъ этого явленія.

Разсматривалось также распространеніе и отраженіе лучистой теплоты. Производили опытъ зажиганіемъ тѣлъ на разстояніи черезъ сосредоточеніе теплоты отъ угольной жаровни посредствомъ вогнутыхъ зеркалъ; описывался опытъ графа Биффона, который посредствомъ 168 зеркалъ, отражающихъ солнечные лучи на одинъ пунктъ, расплавлялъ металлы на разстояніи 200 футовъ и пр.; указывалось на прохожденіе тепловыхъ лучей черезъ воздухъ, стекло, ледъ, на скрытую теплоту и утилизированіе ея въ паровыхъ машинахъ.

Въ концѣ лекціи рѣчь шла объ источникахъ теплоты, при чемъ были сдѣланы опыты надъ электрическимъ свѣтомъ, выдѣляемымъ сгораемымъ воздухомъ, и надъ зажиганіемъ эфира электрической искрой.

Въ заключеніе, лекторъ коснулся заблужденій, въ которыя вводятъ насъ иногда наши чувства, ложныхъ понятій и суевѣрій, имѣющихъ въ основаніи недостаточное пониманіе связи, существующей между внутренними ощущеніями и внѣшней природой. Чувства намъ говорятъ не то, что совершается въ окружающей насъ природѣ, а то, что природа дѣлаетъ съ нашимъ организмомъ. Хотя находить связь, существующую между ощущеніями и окружающей природой, мы въ общихъ чертахъ научаемся съ первыхъ дней жизни, но этого—недостаточно для понимаія этой связи, которая играетъ первостепенную роль въ развитіи нашего ума. Воспитать этотъ пробѣлъ мы можемъ лишь изученіемъ законовъ природы и самихъ себя.

---

17 января въ Томскомъ губернскомъ судѣ было первое публичное засѣданіе. Слушались двѣ гражданскихъ дѣла. Засѣданіе началось ровно въ 11 ч. утра. Зала суда очень мала, въ ней всего 20 мѣстъ для публики, которая пускается по билетамъ, выдаваемымъ предсѣдателемъ или дежурнымъ членомъ. Первымъ слушалось дѣло по иску мѣщанина Зенкевича къ дворянину Рогову въ 1209 р. Основаніемъ иска служило письмо, писанное Роговымъ къ Алексѣеву. Письмо это перешло въ собственность Зенкевича. Послѣ публичнаго доклада дѣла (докладчикомъ былъ товарищъ предсѣдателя Подгурскій) Зенкевичъ далъ словесныя объясненія. Всѣхъ за этимъ, судъ удалился въ совѣщательную комнату и чрезъ 10 минутъ выслушалъ резолюцію провозглашенную предсѣдателемъ публично, какою въ искѣ Зенкевичу отказано. Составъ суда былъ изъ сѣдующихъ трехъ лицъ: предсѣдателя Барановскій и члены Подгурскій и Горбатовскій.

Завтра, 19 января, въ 10 ч. утра, назначено собраніе депутатовъ ремесленныхъ цеховъ для обсужденія сѣдующихъ предметовъ: 1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета управы за 1885 годъ; 2) опредѣленіе суммы на содержаніе членовъ управы 1886 г.; 3) заявленій ремесленниковъ о выдачѣ ихъ ссудъ и 4) о выясненіи съ ремесленникомъ Зыдева выданной ему ссуды.

Въ тоже время назначено собраніе членовъ мѣщанскаго общества для: 1) разсмотрѣнія отчета о приходѣ и расходѣ общественныхъ суммъ за 1885 годъ; 2) опредѣленія расходовъ на 1886 годъ; и 3) выбора и увольненія разныхъ должностныхъ лицъ.

Мы не разъ упоминали о томъ, что въ городѣ бродитъ очень много собакъ, которыя бросаются на проходящихъ. Наибольшей опасности отъ звѣрства въ этомъ отношеніи дѣти. Такъ, 6 января собака г. Тимбовскаго, живущаго въ домѣ Замыслова за Истокомъ, по Королевской улицѣ, бросилась на сидѣвшую около воротъ пятилѣтнюю дѣвочку, дочь мѣщанина Мошткова, и прокусила ей правую щеку. Неужели и противъ собакъ мы бессильны?

На-дняхъ мѣщанинъ Никитинъ пришелъ въ лавку мѣщанина Терехина, за Истокомъ, и попросилъ отвѣсить ему мяса. Терехинъ, не говоря ни слова, сжатилъ кусокъ вершаго мяса и ударилъ въ сто святаго покупателя по рукѣ такъ сильно, что руки (правая) оказалась переломленною. О причинѣ такого страннаго поступка Терехина производится дознаніе.

Крестьянинъ Тобольской губерніи Кононфотъ Пушинковъ нанялся доставить большое количество сѣна. Онъ нанялъ мѣщанина Якимкова, изъ которыхъ двое, крестьяне Томскаго округа Панелъ и Семенъ Кошкаловы 19 января свезли въ числѣ 225 пудовъ каринчнаго сѣна, пріѣхали въ гостиницу двора на постоялый дворъ къ домѣ Торабыкаевой. Около 12 часовъ дня потерялось мѣсто сѣна, стоящее 68 р. Якимкъ Пушинковъ заявилъ, что по довѣренности у крестьянъ Павла Калаева, потому что, во время обѣда остальныхъ якимковъ, они отчуждались съ постоялаго двора, тогда какъ обязаны были караулить сѣно. Павелъ Калаевъ, съ своей стороны, объяснилъ, что онъ задалъ въ кабакѣ за водкой, и въ кражѣ не виноватъ.

Намъ сообщаютъ, что 13 января, около 10 ч. утра, воры, подобравъ ключъ въ дверяхъ дома мѣщанина Остапскаго, забрались къ нему, пока дома не было дома, и усѣвши нѣсколько вещей—шубу въ 100 руб., машку въ 25 руб., всего на сумму около 160 руб.

Мы слышали, что 14 января въ театрѣ, во время спектакля, были украдены двѣ шубы. Полиціи удалось въ тотъ же вечеръ найти ихъ и обнаружить воровъ, которые и арестованы. Чего же смотритъ администрація театра, принимающая деньги за зрѣніе вернаго платья публики?

Бійскъ, 8 января. (*Корреспонденція «Сибирскія Вѣстники»*). Нѣсколько человѣкъ составили устанъ Бійскаго благотворительнаго общества и въ скоромъ времени будутъ ходатайствовать объ утвержденіи его. Такъ какъ бѣдняцкое часть населенія составляетъ переселенцы изъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи, то въ сферу постыдныхъ стараніяхъ общества направляется благотворительная дѣятельность общества. Она будетъ выражаться: 1) въ доставленіи одежды, пищи и крова неимущимъ прибѣгшихъ изъ собственныхъ трудами; 2) въ снабженіи бѣдныхъ земледѣльцевъ пособіями и въ доставленіи имъ пріѣмной помощи; 3) въ устройствѣ начальныхъ школъ, богадѣленъ и т. п. благотворительныхъ заведеній; 4) въ сообщеніи нуждающимся свѣдѣній о мѣстахъ, удобныхъ для поселенія и земледѣлія, въ указаніи условій желѣзнаго пользованія въ районѣ Алтайскаго округа кор. и въ доставленіи неимущимъ переселенцамъ средствъ переѣзжаемъ въ набранныхъ для поселеній мѣстахъ; и 5) въ оказаніи бѣднымъ юридической помощи (совѣты и безплатное составленіе бумагъ) при переселеніяхъ и другихъ случаяхъ, нарушенныхъ полному попеченію въ мѣстахъ поселеній.

Общество составляется изъ лицъ обоего пола всѣхъ знаній и состояній. Число членовъ не ограничивается. Члены общества раздѣляются: на почетныхъ, пожертвовавшихъ въ кассу общества не менѣе 100 рублей; дѣйствительныхъ, принявшихъ на себя обязанность содѣйствовать личнымъ трудомъ благотворительнымъ цѣлямъ общества, съ ежегодными взносомъ не менѣе 5 руб., благотворителей, коими считаются вносящіе въ кассу общества ежегодно 3 руб., сотрудниковъ, безвозмездно принявшихъ на себя исполненіе спеціальныхъ порученій общества, и 3) сочинителей, вносящихъ въ общество 1 р. въ годъ.

Средства общества составляются изъ единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ его членовъ и денежныхъ и другихъ пожертвованій со стороны членовъ и посторонныхъ лицъ. Для усиленія этихъ средствъ обществу предоставляется устройство спектаклей, концертовъ и. т. п., завѣдываніе дѣлами общества возлагается на общее собраніе членовъ и особый комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя и 4 членовъ. Общество открыть свои дѣйствія немедленно по утвержденіи устава.

Деревня Александровка, Семиаужной волости, Томскаго округа (*Корреспонденція «Сибирскія Вѣстники»*). Наше училище открыто въ 1878 году для обученія дѣтей обоего пола, но идетъ оно плохо. Александровка-деревня отдаленная, жители въ ней небогаты и главное большинство изъ единоличныхъ. Бѣдность населенія не можетъ доставлять достаточное количество средствъ для школы, малолѣтность не даетъ школьниковъ; школотоніе же старшихъ предпочитаетъ обучать своихъ дѣтей сидѣ въ тайгѣ, чѣмъ посылать въ сельское училище. Очевидно, что школа не можетъ разсчитывать на распаленіе къ ней мѣстнаго населенія. Дѣйствительно, общество смотритъ на школу какъ на необязательно и исключительно. Оно видитъ въ учителѣ только предметъ на который онъ можетъ сорвать копѣйку, а въ занятіяхъ смотритъ на учителя, какъ на человѣка праздного и получающаго свое содержаніе просто даромъ. Слѣдствіемъ этого и было редкое кратное желаніе закрыть училище, и только попечительный тонъ начальства заставлялъ ихъ отказаться отъ своего намѣренія. Они, не смотря на разсказы учителей о пользѣ школы и обученія грамотѣ дѣтей, твердятъ свое: «дорого и неспосручно». Училище помѣщается въ общественномъ домѣ, находящемся на самомъ краю селенія, въ самой тонкой и грязной мѣстности, и до того ветхомъ, что лѣтомъ дождь пробиваетъ насквозь и крышу и стѣны, а зимою и вѣтеръ и морозъ, черезъ всчисленныя скважины свободно проникаетъ въ комнаты, такъ что дѣти занимаются по большей части въ шубахъ, не смотря на то, что желѣзная печь, поставленная посредині класса не перестаетъ топиться. Все зданіе состоитъ изъ одной классной комнаты, холодильнъ сѣней и комнаты для учителя. Въ классной комнатѣ мало свѣта, тѣсно, невентиляціи, неправильное отношеніе желѣзной печьки и многіе другіе недостатки, которые тормозятъ успѣхи обученія и служатъ причиною разныхъ болѣзней, какъ-то близорукости, головной боли, простуды и пр. Надеяться же на пріобрѣтеніе порядочнаго дома для училища весьма мало, или вѣрнѣе никакихъ. Общество ни вовсе не обращаетъ вниманія на просьбы учителя, или же ограничивается самыми незначительными поправками школьнаго дома. Крестьяне говорятъ одно: «бѣдность, г. учитель, подожди, поучи какъ нибудь; будутъ деньги поправимъ». Но когда это будетъ?

На замѣчаніе, что дѣти хвораютъ отъ плохаго состоянія школьнаго дома, отцы отвѣчаютъ: «Рабочій молоньекъ крѣпокъ: ему все не почемъ, ребятишки же съ малолѣтства должны къ тому привыкать, иначе ихъ этимъ средствомъ и баловать».

Не винятъ крестьяне въ этихъ разсужденіяхъ ни одно говорятъ то—что дурнѣетъ, но какъ могъ купить такой домъ для школы, на общественныя деньги, бывшій исправникъ. Ко—нихъ дѣло это загадка, которую никъ, вѣроятно, обѣяснить очень просто.... За время дѣятельности существованія училища, въ немъ было 3 учителя и 2 учительницы. Всѣ они имѣли полныя права на преподаваніе и по своему образованію разрѣшались: въ воспитанникахъ губернской гимназіи одинъ, въ духовной семинаріи,—въ учительской семинаріи одинъ и въ воспитанницахъ женской гимназіи двѣ. Самый долгій періодъ служенія учителей и учительницъ продолжался не болѣе двухъ лѣтъ. Такое кратковременное служеніе обусловливается: глухою мѣстностью и, главное, непобѣдительностью мѣстнаго населенія, особенно старообрѣдцы. Изъ всѣхъ бывшихъ преподавателей ни одинъ не пользовался любовью сельскаго общества. Такъ, одною учителя крестьяне не взлюбили за то, что онъ въ лѣтнее свободное отъ занятій время играть съ ученицами въ кукуль (чтитесь отъ, какъ мы передавали, въ настоящее время находится сдѣло по слѣдственному), а другой—за то, что она носила очки и курила табакъ, что, по мнѣнію старообрѣдцъ, крайне грѣховно и непристойно, чтобъ болѣе для бѣдняковъ.

Преподаваніемъ закона божія занимаются учителя или учительницы. Законоучителя же, по причинѣ отсутствія въ селеніи храма, при училищѣ нѣтъ.

Съ цѣлію улучшенія матеріальнаго положенія училища, обществомъ выбирается попечитель. Со времени основанія школы попечителей было трое. По инструкціи 1874 г., попечители сельскихъ училищъ обязаны заботиться о благосостояніи сихъ училищъ и быть какъ бы посредникомъ между школою и обществомъ; но на самомъ дѣлѣ наши попечители не оправдываютъ своего назначенія. Они не только не служатъ посредниками между школою и народомъ, но только не заботятся о благосостояніи вверенныхъ ихъ попеченію училищъ, но даже и не дружатъ объ нихъ. И учитель самому приходится объясняться съ обществомъ самому просить на сходѣ, то о той то о другой нуждѣ школы.

О добровольномъ пожертвованіи въ пользу училища со стороны попечителей не можетъ быть и рѣчи, хотя въ числѣ попечителей и находились люди зажиточные.

Со времени открытія училища въ немъ обучалось всего только 56 человѣкъ: 43 мальчика и 13 дѣвочекъ. По вѣроисповѣданію было 23 мальчика и 10 дѣвочекъ православныхъ, и 20 мальчиковъ и 3 дѣвочки единовѣрцевъ. По сословію: крестьянъ 37 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, и мѣщанъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. По возрасту: учащіеся были между 7-ю и 15-ю годами, но были и исключенія, въ 16 и даже въ 17 лѣтъ.

Изъ всѣхъ учившихся, лишь 12 мальчиковъ окончили курсъ и получили свидѣтельства; остальные же всѣ выбыли до окончанія курса.

Ученье въ школѣ начинается не позже 1-го октября и кончается въ половинѣ іюня.

Пропуски уроковъ со стороны учащихся весьма часты; причины же къ разнообразнымъ: занятія работы, болѣзнь, нежные теплой одежды и прощаніе, чтимые старообрѣдцы, и главное: это—положеніе учительскаго зданія на самомъ краю деревни, тогда какъ большая часть учащихся живетъ на противоположномъ концѣ селенія. Въ сильные зимніе морозы и вновь хотя почти не посѣщаетъ классовъ. Да и, судя по человѣчески, не можетъ же мальчикъ 7 или 8 лѣтъ въ хуженькой дырявой шубенкѣ пробѣжать около 2 хъ верстъ при морозѣ въ 25 или 30° или когда свирѣпствуютъ сильные вѣтры и бураны, отъ которыхъ, какъ говорятъ народъ, ни зги не видно.

Не смотря на все это, въ школѣ ежегодно бываетъ среднимъ числомъ 160 учебныхъ дней, или 62½ уроковъ; изъ котораго имѣется по закону Божію 76, по арифметикѣ 150, по русскому чтенію 153; славянскому чтенію 63, письму и сообщенію грамматическихъ свѣдѣній 86, ученію стихотвореній 42 и чистописанію 46 уроковъ.

Училище содержится частію на счетъ государственнаго казначейства, частію же на мѣстныя средства. Всего же казна отпускаетъ на жалованье учителю и законоучителю 260 рублей, на учебныя пособія 50 р. и сельское общество на отопленіе школы, на наемъ сторожа и кой-какія поправки по училищному году среднимъ числомъ по 50 р. въ годъ.

Частныхъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу училища не поступало, хотя и заведена для записку добровольныхъ приношеній и, кромѣ того сельскимъ обществомъ предоставлено право г.г. попечителямъ собирать пожертвованія.

Вся школьная мебель, находящаяся въ училищѣ, крайне ветха и по своей грубости и неразумѣрности совершенно неудовлетворительна. Она состоитъ всего изъ 4 классныхъ столовъ старой системы, то того высокихъ, что ученики при занятіяхъ болѣе стоятъ, и всѣмъ сидятъ, одного книжнаго шкафа и довольно старой классной доски. Что же касается библіотеки училища, то если въ ней нѣтъ различныхъ наглядныхъ пособій, коллекцій, картинъ и большаго разнообразія въ книгахъ для чтенія, зато она не опущаетъ не достатка въ тѣхъ учебникахъ и пособій безъ которыхъ невозможно веденіе школьнаго дѣла. Ее нельзя назвать удовлетворительною, но и нельзя сравнивать съ тѣми бѣдняцкими библіотеками школъ, которыя имѣ случалось видѣть, и которыхъ у насъ въ Сибири еще очень много.

Приводитъ здѣсь полный списокъ всѣмъ книгамъ, находящимся въ библіотекѣ училища, и какому количеству какъ классамъ, что и лицо находится 50 экземпляровъ педагогическихъ сочиненій, 90 книгъ для чтенія, 60 учебниковъ и 56 классныхъ учебныхъ пособій; всего же на сумму 23½ р. 37 к.

Правильное и успѣшное веденіе школьнаго дѣла возможно только тогда когда всѣ пре питствія и неудобства будутъ устранены; мы видѣли, что въ Александровскомъ училищѣ масса причинъ, право устранившихъ успѣшности обученія, а потому и большихъ успѣховъ дѣтей ожидать нельзя даже при самомъ хорошемъ, энергичномъ и знающемъ свое дѣло учителѣ.

А. Вурмаръ.

Письма изъ Енисейска.

IV.

Енисейское мѣщанское общество состоитъ болѣе чѣмъ изъ 2000 м.; изъ среды своей, для управленія дѣлами общества, оно выбираетъ ежегодно мѣщанскаго старосту, за дѣятельнаго котораго нигдѣ, кромѣ избравшаго его общества не найдешь даетъ. Въ сожалѣнію, наблюденіе это въ дѣятельности, подлежащей отрицательно мѣщанства и присущей всѣмъ нашъ хлѣбосолъ, почти нигдѣ не выражается, и дѣлами мѣщанства произвольно правятъ его представитель до тѣхъ поръ, пока не стрясется какой-нибудь непріятный случай Такъ, не очень давно, при передачѣ дѣлъ старостами И—вымъ, обнаружилась довольно значительная растрата общественныхъ, и дѣло это, за смертію виновника, было едва ли зрѣлищемъ избранный староста—г. Т—овъ оказалъ также не безъ грѣха, не смотря на то, что былъ старостой человѣкъ. Благодаря вмѣшательству одного изъ мѣщанъ, полученъ 29 января 1885 заявленіе о производствѣ учета старостѣ, обнаружившаго новыя злоупотребленія. Староста сталъ обороняться: во первыхъ не записалъ заявленія не входящій журналъ и не предъявилъ его обществу, не смотря на нѣсколько бывшихъ собраній.—Только 10 мая, по требованію заявителя, оно было прочитано собранію мѣщанъ, и общество тогда же составило приговоръ о томъ, чтобы староста представилъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ къ 1-му іюля т. г., къ какому времени и былъ представленъ отчетъ, который, по поручеію собранія, поступилъ на разсмотрѣніе 4-хъ однообщественниковъ; въ ихъ поручено было провѣрить всѣ дѣйствія мѣщанскаго старосты. Б ліи начальникъ повѣрки, при чемъ къ нѣмъ были представлены оказались книги и тетради; при поверкѣ оказалось: книгъ и тетрадей другихъ оказалось не было. 15 числа книги и тетради были получены и затѣмъ обратно переданы старостѣ. 23 числа учетчики нашли тетради получаемыхъ податей за 1885 годъ, по коей оказались полученныя, но не сданныя въ казну недоимки, изъ которыхъ 100 руб. 47 коп. староста сдалъ въ казначейство только 30 іюля, т. е. послѣ обнаруженія этого случая 24 августа учетная комиссія представила обществу учетъ со всѣми документами, по которымъ обнаруживаетъ, что у старосты Т—ова находится на рукахъ 2.240 руб. 59½ к. общественныхъ суммъ. 25 и 26 по на собраніи общества повѣрьяли представленный комиссіею отчетъ, который общество признало правильнымъ, и потребовало отъ старосты полнаго исполненія суммы; но онъ отъ исполненія сей отказался, говоря, что хотя и есть недостача, но не стандо, сколько насчитали учетчики; тогда общество приговоромъ 26 числа поручило лѣко это предстарѣть губернатору, прося назначить слѣдственнаго г. Г—ова и выслать съ нимъ нарочитаго чиновника; на основаніи приговора выбрано новое лицо. Слѣдствіе поручено заслѣдателю Енисейскаго окружнаго суда, а г. Тарасовъ отъѣзжаетъ по предписанію губернатора, и новый старостъ вступилъ въ управленіе 3 октября. 13 октября состоялся приговоръ общества о наложеніи ареста на имущество г. Т—ова; 22 октября мѣщанское общество приговоромъ избрало повѣренными по этому дѣлу двоихъ учетчиковъ г. Тетѣрина, который 11 ноября уже жаловался губернатору на неправильныя дѣйствія и медленность слѣдователя, состоявшаго постановленіе о томъ, что онъ только по возможности, въ свободъ, отъ занятій время, можетъ производить слѣдствіе. Между тѣмъ, въ это время открываются новыя злоупотребленія г. Т—ова; такъ, у мѣщанодателя его отобрана тетрадь, гдѣ записывались на приходъ суммы, слѣдуемыя за обществовыя службы въ 1884 году; по этой тетрадѣ оказались нѣкоторыя деньги незаписанными въ отчетѣ старосты; затѣмъ нѣкоторыя лицами предъявлены квитанціи въ уплатѣ недоимокъ, но деньги эти, по повѣрки, на приходъ не зачтены; далѣе, въ дѣлахъ найдены списокъ недоимокъ за 1882 и 1883 годы, въ счетѣ которыхъ г. Т—овъ получаетъ деньги, и что онъ вмѣстѣ брать лишнихъ податей 1½ р. 4 к.

Въ докладѣ же, представленномъ учетною комиссіей, заключаются слѣдующія характерныя указанія злоупотребленій мѣщанскаго старосты Т—ова: 1) По двумъ предписаніямъ казенной палаты слѣдовало сложить погушной подати въ 1883 году, по Высочайшему манифесту, 429 рублей 72 коп. и въ 1884 году—обѣ исчисленіи, по Высочайше утвержденной смѣтѣ, губернскаго окладъ имѣетъ 1 р 38 к. по 90 копѣекъ съ души; согласно перваго предписанія г. Т—овъ сложилъ только 36 р. 69 к. и при учетѣ еще 110 руб. 10 к., а остальныя же—282 р. 93 к. собраны имъ и съ того предписанія: согласно же второго предписанія, онъ ничего не сдѣлалъ, т. е. выслалъ по 1 р. 38 к. съ души, что чего и образовалася переборъ болѣе 1000 р. между тѣмъ какъ, согласно обѣихъ предписаніямъ, онъ былъ обязанъ собрать общество и составить списки плательщиковъ, перечислявшихъ подати, а вышелъ значительно переборъ. 2) Свѣдѣнія были; между тѣмъ, эти суммы не были записаны въ журналъ 1885 года; 2) самовольно брать съ приписанныхъ мѣщанъ подати, напримѣръ: кто перечислится тоже раскладки въ одной душѣ, съ того брать за двѣ и за три душа, а также и при полученіи податей дѣлать лишніе поборы, объясняя тѣмъ, что онъ замѣняетъ ихъ за исполительскіе и лицъ учитываетъ, между тѣмъ какъ по составленнымъ спискамъ за такоыыя лицами числится недоимка и по настоящее время; 3) прошенія желающихъ приписываться въ мѣщане не записываемо по входящій журналъ, какъ не записываемо и въ исходящій выдаваемые пріемные приговоры, вѣроятно съ цѣлію скрыть суммы, полученныя за эти приговоры; 4) раскладочныя книги не за одинъ годъ утверждены обществомъ не были, а по раскладочной тетради за 1885 годъ она подписана сначала только раскладчиковъ, и по ней раскладка душъ увеличена самовольно; 5) книгъ партикулярныхъ суммъ не нашлось,—кромѣ лишь одной за 1883 годъ, и по приблизительной выпискѣ изъ книгъ оказалось, что въ 1884 и 1883 годахъ старостою получено болѣе 900 рублей, которыя на приходъ не записаны; 6) книга о служебныхъ полезъ весьма нерѣдко, такъ что въ ней вовсѣ нѣтъ у нѣкоторыхъ лицъ отмѣтокъ, а и она не составляетъ полнаго списка всѣхъ мѣщанскихъ ревизій мѣщанъ и ихъ семействъ; 7) раскладка податей является неправильно; такъ, напримѣръ, въ 1883 году, было плательщиковъ 944 семьи, а нашлъ значится 901 семья, тогда какъ общество мѣщанское годъ отъ году увеличивается; многія лица, получающія на отхожіе промыслы виды, въ особенности изъ сельскихъ, не записаны вовсе въ окладъ, а другіе записаны лишь въ половину души; при чемъ получали паспорты тогда, когда за ними числились недоимки прежнихъ лѣтъ, которыя, при наемкѣ и полученіи залатокъ въ 60 и болѣе рублей, могли бы заплатить и полный окладъ; многіе изъ сельскихъ.") неплатящихъ подати; не нерѣдкіе или дряхлости, не исключены изъ оклада, а чемъ должны были хлопотать старосты; 8) недоимки, полученныя за прежніе годы, не записываемы въ того года, когда получены, а записываемы въ тотъ годъ, въ которой числились недоимки, отъ чего и образовались въ тѣхъ годахъ недоимки податей въ казначейство, при чемъ числится только одно число, а годъ не записывается; въ нѣкоторыхъ казенныхъ книгахъ есть полученія, а въ окладныхъ тетрадяхъ они не записаны и на оборотъ; податныя тетради не прошнурованы, не лишь только скрѣплены старостою; книгъ расчетныхъ на переходящія суммы и кассовой вовсе представлено къ учету не было; извѣстно только, что староста вѣсть въ 1884 и 1885 годахъ дневной журналъ полученія податей и другихъ общественныхъ суммъ, но къ учетъ его не представлялъ; расчетовъ съ большинство за зачетомъ мѣщанъ, такъ и по полученію вперемъ податей и какихъ либо суммъ, не нашелся; деньги, полученныя за пріемные приговоры и порубленный сборъ не записываемъ отдѣльною статьею; обществовыя суммы расходуется самовольно, какъ напримѣръ, г. Щукину выдано лишь нѣсколько 1000 р. рублей за 12½ въ годъ; отдѣльныя службы замѣняются наймомъ на общественныя деньги; ежегодныя отчета общества старостъ не представляетъ; при перемѣнѣ дѣлъ новому старостѣ порговой описи не велется, а она не подписывается; входящій и исходящій ведутся небрежно; книги и тетради старостою не подписываются и не скрѣпляется; предписанія вмѣнаго начальства не исполняются. Этимъ дѣлами занимается всѣ обвинѣнія мѣщанскаго старосты Та—ова учетною комиссіею.

По отчету же старосты за время его служенія съ 1 іюля 1883 г по 30 іюня 1885 года значится на приходѣ:

Губернскаго земскаго оклада 5964 р. 23½ к.
Общественнаго раскладочнаго сбора 815 · 83½ ·
Одноуѣзднаго сбора . . . . 110 · —
За пріемные приговоры . . . 693 · 25 ·
— службу съ Козырева . . . 180 · —
С. бывшаго старосты Попова . 161 · 46½ ·
Всего 8227 р. 78½ к.

Въ расходѣ:

Сдано въ казначейство податей 5964 р. 23½ к.*)
Выдано въ больницу по приговорамъ 317 р. 12½
и недоимку, за службы въ 1884 г. 119 р. 73 к.
На почтовые и канцелярскіе расходы 116 · 78 ·
Письмоводителю . . . . 120 · —
Выдано вновь вексель Щукину . 1000 · —
Всего 7637 р. 86½ к.

Остатокъ наличными деньгами 589 р. 92 к.

Разница противъ подлежащей суммы, по вопросу учетной комиссіей, составляетъ —1650 р. 67½, которые не представлены г. Т—овымъ; у слѣдователя есть прошеніе Т—ова къ губернатору, чтобы назначить ему новую повѣрку, по сдѣлать это нужно, такъ какъ дѣйствія учетчиковъ

*) Въ 1884 году получено 114 руб.

*) Въ дѣйствительности сдано только 5719 р. 1½ к.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

превращало общество. Въ концѣ отчета о своихъ дѣйствіяхъ члены учетной коммисіи предлагаютъ, съ цѣлію благоустройства дѣлъ мѣщанскаго старосты, нижеслѣдующія мѣры: выбирать трехъ трезвыхъ благонадежныхъ лицъ съ правомъ повѣрять старосту во всякое время года; имѣть чугунный или желѣзный сундукъ для храненія суммъ и документовъ, а храненіе общественныхъ и казенныхъ суммъ на рукахъ старосты прекратить; выписать для руководства IX т. св. зак.; прекратить выборы на службу расклацикомъ и лѣзать раскладку сообразно плательщикамъ, раскладывая не по душамъ и состоянію, а по числу ихъ, включивъ сюда всѣхъ достигшихъ 21 года; вниманіе же рубленаго обрѣза прекратить; прекратить выборы на службу: назначить въ городскую управу и городской суть, холостой и трубочистовъ, такъ какъ за эти должности должна нанимать городская дума; сдѣлать соображеніе—невыгодно ли будетъ обществу замѣнить выборы службою наймомъ, разложа это по плательщикамъ; сборщиковъ имѣть двоихъ; письмоводителя нанимать по контракту съ отвѣтственностію за веденіе дѣлъ; вести книги: квитанціонную для записи всѣхъ поступленій съ талонами, кассовую для записи разъ въ мѣсяцъ всего прихода и расхода, расчетную для записыванія расчетовъ со всѣми мѣстами и лицами и на переходящія суммы. Нѣкоторыя изъ предложенныхъ мѣръ уже принѣты нѣтсы; а что касается самаго существенаго вопроса—выдачи жалованья выборнымъ лицамъ, то и здѣсь общество пришло къ соглашенію, исчислимъ жалованье на всѣ выборныя мѣщанскія службы въ 2350 р.*) и распредѣлимъ вниманіе ихъ по разрядамъ; такъ, люди болѣе состоятельные, т. е. 1-й разрядъ долженъ платить 3 р.; второй—2 р. и третій—1 р. 50 к.**), а подати каждымъ разрядомъ должны платиться равномѣрно, т. е. по 2 р. 20 к. съ души, или 2200 р. со всего мѣщанскаго общества, въ которомъ насчитывается только 1000 платежныхъ душъ, а остальные, около 1500 душъ, неплатежные; подобныя ссыльныхъ не раскладываются на общество; число же ихъ простирается до 200 человѣкъ, а ежегодно прибываетъ около 20 человѣкъ. Число лицъ, получившихъ пріемные приговоры для причисленія въ мѣщане города Енисейска, было, напримѣръ, съ 1 іюля 1883 года,—7 человѣкъ, заплатившихъ обществу 95 рублей, въ 1884 году—32 человѣка, заплатившихъ 555 р., и съ 1 января по 1 іюля 1885 года—12 человѣкъ, заплатившихъ 220 рублей. Вниманіе происходило въ размѣрѣ отъ 10 до 30 рублей, а на слѣдующее время предположену нанимать за пріемные приговоры по 15 рублей. Перечисленные—преимущественно жители россійскихъ губерній, изъ крестьянскаго сословія.

На дняхъ происходила баллотировка новаго старосты*) и на выборахъ его прежняго старосту Т—рова. Было подано голосъ за одного К—рова, бывшаго когда-то сельскимъ писаремъ, а потомъ писцомъ въ полиціи и бывшаго подъ судомъ за подлогъ. Противъ предложенія этого возсталъ довѣренный общества мѣщанъ и просилъ послѣднее обратить вниманіе на дѣйствія избираемаго старосты, до сихъ поръ неисполнившаго порученія общества, за и самое предложеніе Т—рова, какъ обвиняемаго въ растратѣ, заставляло отклонить выборъ. Несмотря на это, онъ былъ баллотированъ и получилъ 37 избирательныхъ и 34 неизбирательныхъ; при чемъ случился казусъ: доковалдѣцы, бывшіе на выборахъ, отъ баллотировки отказались, и этимъ отдали бѣлые шары въ руки лицъ, неимѣющихъ осѣдлости и служившихъ большею частію при прежнемъ старостѣ, который, кстати сказать, также былъ подъ судомъ, но манифестъ 15 мая далъ ему случай сдѣлаться старостою мѣстнаго общества.

Результаты на лицо.

* *

МЫСЛИ ВСЛУХЪ

Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» (№ 347) напечатана совершенно неуфюратная корреспонденція изъ Витебска. Какъ извѣстно, за нѣмцами числится выдумка обезьяны; оказывается, они же разрѣшаютъ русскіе соціальные вопросы. Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, самъ собою явился вопросъ о земледѣльческихъ рабочихъ. Разрѣшался онъ такъ или иначе, смотря по условіямъ той или другой мѣстности; но разрѣшеніе его въ Витебской губерніи, если вѣрить корреспонденту «Русск. Вѣд.», представляетъ нѣчто въ высшей степени своеобразное и, повторяю, мало вѣроятное. Прусскій подданный и офицеръ, графъ Сиверсъ, на вопросъ «общества сельскихъ хозяевъ», — какъ разрѣшить вопросъ о сельскихъ рабочихъ, сказалъ, что онъ его разрѣшилъ и очень просто. Обширное свое имѣніе, онъ окружилъ кадастами въ 5 десятинъ каждый, на которыхъ поселилъ по одной крестьянской семьѣ, опредѣливъ ей надѣлъ по 5 десятинъ на душу, и за это благодѣяніе почтенный графъ возложилъ на своихъ вассаловъ обязанность работать ему 3 дня въ недѣлю. Такимъ образомъ, графомъ Сиверсомъ возстановлена барщина въ полномъ ея объемѣ, а по истеченіи нѣкотораго времени надо полагать и со всѣми ея прелестями. Корреспондентъ добавляетъ, что примѣру графа Сиверса послѣдовали многіе помѣщики сосѣднихъ губерній, и что охотниковъ изъ крестьянъ селиться на подобныхъ условіяхъ масса. Если это правда, то какъ должно быть ужасно положеніе мѣстнаго крестьянина, когда онъ добровольно возвращается въ личное рабство, лишь бы имѣть клочекъ земли. И это въ Россіи, гдѣ громадѣйшія пространства земли лежатъ втунѣ и ждутъ воздѣлывателя!

Новый вопросъ говоритъ о переселенческомъ вопросѣ; новое доказательство крайней необходимости *во что бы то ни стало* найти средства организовать это дѣло первой государственной важности, пытаться за всѣ средствами и умѣніемъ, пытаться теперь же, что бы не создать въ будущемъ серьезныхъ аграрныхъ затрудненій. Мы всѣ, живущіе въ Сибири, достаточно пригляделись къ безпорядочному и крайне убыточному для страны положенію переселенческаго движенія. Бросая родные очаги, разставаясь съ насиженными мѣстами, идутъ сюда наши пахари съ вѣрой и надеждой найдти приволье и свободу. Ихъ манетъ въ Сибирь естественная привязанность къ вѣковой коренной-земѣ. Безграмотные, темные люди, ни кѣмъ не руководимые, бредутъ они мѣсяцы, иногда годы, бредутъ на «авось», и вотъ, наконецъ, заѣдетъ на мѣста ихъ осуществляется. Многихъ они поражаетъ по дорогѣ, мертвыхъ, больныхъ и убогихъ, послѣ цѣлаго ряда обидъ, страданій, неудобствъ, добрались наконецъ, по ложимъ, до Томска. Что-же ихъ здѣсь ждетъ? Надали можно подумать, что въ Томскѣ переселенческое дѣло до нѣкоторой степени устроено, настолько, что переселенецъ здѣсь можетъ найдти помощь въ бѣдѣ, указаніе, заботу. Къ сожалѣнію, дѣйствительность не оправдываетъ этихъ упованій. Въ Томскѣ существуетъ чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ, командированный для оказанія помощи переселенцамъ. Но можетъ ли одинъ человѣкъ встрѣчать и отправлять, каждую партію переселенцевъ, заѣдѣдывать бараками, больницей и другими нуждами переселенцевъ? Можетъ ли онъ же слѣдить за устройствомъ переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ и помогать этому устройству? Вся его помощь, по необходимости, сосредоточена въ Томскѣ,—откуда ему даже на короткое время вмѣхать трудно,—и заключается въ томъ, что онъ дастъ здоровому переселенцу пріютъ въ баракѣ до выхода его изъ Томска, вылечитъ больнаго, похоронитъ умершаго, снабдитъ уходящаго нѣсколькимъ рублями пособія—вотъ и все. Руководитъ же переселенческимъ движеніемъ, направлять и указывать тѣ мѣстности, гдѣ, по богатству земли и условіямъ климата, переселенецъ удобнѣе всего, не стѣсняя сторожила и себя, могъ бы поселиться,—чиновникъ не можетъ, ибо не знаетъ страны и ея условій, и знаніями этими не у кого ему познакомиться. Изданы были въ прошедшемъ году кое-какія свѣдѣнія о числѣ жителей въ разныхъ волостяхъ, о количествѣ земли и переселенцевъ, которые могутъ быть приписаны въ тѣхъ мѣстностяхъ. Но эти свѣдѣнія, какъ плодъ сибирской канцелярской работы, во многомъ грѣшатъ и численной неправдой, и крайнею неопредѣленностію. Для переселенца, всѣ мѣстности равны; онъ ищетъ земли и пировольи, и ему необходимо указать, гдѣ условія поселенія наиболѣе благопріятны для занятія хлѣбопашествомъ и другими сельскими промыслами. Я думаю, что, помимо увеличенія числа чиновниковъ, заѣдывающихъ переселенческимъ дѣломъ, было бы полезно образованіе въ каждой волости, изъ уважаемыхъ мѣстныхъ жителей, маленькихъ комитетовъ, которые бы являлись филіальными отдѣленіями губернскихъ переселенческихъ комитетовъ, имѣли бы нѣкоторую самостоятельную обязанность и предоставлены, что при крайнемъ разнообразіи климата, мѣстныхъ условій сельской жизни въ Сибири, только мѣстные жители, при условіи конечно добросовѣстности и безпристрастія, могутъ по правдѣ сказать,—какое дѣйствительно необходимѣйшее количество переселенцевъ можно помѣстить у нихъ: изъ какихъ губерній переселенцы, по условіямъ ихъ прошлой жизни, ближе всего удовлетворятся данною мѣстностію. Только эти комитеты, встрѣчающіе и обнадеживающіе наимученнаго и разбитаго душой и тѣломъ переселенца, могутъ оказать ему, совѣтомъ и дѣломъ, дѣйствительную помощь и облегченіе въ первые, самые тяжелые моменты устройства въ новой землѣ, среди чужихъ людей и обстановки. Наконецъ, этимъ путемъ чисто народное дѣло выйдетъ изъ рукъ мертваго канцеляризма, перейдетъ въ заѣдѣдывание будущихъ сосѣдей новоселовъ, ихъ односельцовъ, до которыхъ оно такъ непосредственно касается.

Право, объ этомъ стоитъ подумать серьезно.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается теперь проектъ нѣкоторой изъ нынѣ дѣйствующихъ правилъ объ открытіи пріисковъ и рудниковъ на казенныхъ и общественныхъ землякъ частными лицами и о правѣ послѣднихъ на возпраждение за открытіе таковыхъ.

— Пріѣхалъ изъ Парижа въ Петербургъ бывшій редакторъ кіевской ежедневной газеты «Заря» Н. А. Андреевскій. Цѣль пріѣзда г. Андреевскаго въ Петербургъ исключительно состоитъ въ томъ, что онъ предполагаетъ пригласить извѣстныхъ литераторовъ для принятія участія въ качествѣ сотрудниковъ для новой газеты «Русскій Горнъ», которую г. Андреевскій предполагаетъ издавать въ Парижѣ на русскомъ языкѣ съ 25 января 1886 года. («Петерб. Л.»)

Курскъ. Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, населеніе Тонорской волости устроило у себя дѣй ледницкія школы. Организація эта совершенно оригинальна: помѣщаются въ простыхъ крестьянскихъ избахъ, школьная мебель сдѣлана самими крестьянами; учительствуютъ два 15 ти лѣтніе мальчика, окончившіе курсъ начальнаго училища и подготовляющіеся къ исполненію учительскихъ обязанностей подъ руководствомъ священника; они получаютъ по 30 р. въ зиму и пользуются безплатнымъ вечерскимъ помѣщеніе у родителей учащихся. Уже вскорѣ послѣ открытія въ одну школу набралось 53 мальчика и 1 дѣвочка, въ другой школѣ было 40 мальчиковъ. Школы вмѣнили свое мѣстонахожденіе чрезъ самые дни мѣсяца, и всякій разъ имѣетъ съ этимъ производится новый пріѣзъ учащихъ. Въ каждую школу ходятъ дѣти изъ сосѣднихъ 5—6 хуторовъ. Крестьяне очень довольны своими школами: большое всего въ нравится то, что школы будутъ переноситься съ мѣста на мѣсто и такимъ образомъ постоянно и равномѣрно будутъ сѣять грамотность въ разныхъ мѣстахъ.

Тамбовъ. Правительствующій сенатъ обязалъ городъ продолжать выдачу денежнаго пособія мѣстнымъ женской гимназіи и реальному училищу: не смотря на жалобу думы, прекратившей пособія за неимѣніемъ городскихъ средствъ.

Пермь. Казалось-бы, что нашъ городъ, представляющій собою конечный пунктъ уральской дороги, могъ разцѣсти и окрѣпнуть; могли бы возникнуть склады товаровъ, коммисіонерскія и другія и т. п. На самомъ же дѣлѣ ничего этого нѣтъ: городъ тотъ же, что былъ и до постройки желѣзной дороги, разнѣ прибавилось немного деревянныхъ домовъ, а сибирскіе товары такъ и лежатъ въ Екатеринбургѣ и по другимъ мѣстамъ, ожидая весны. Одною изъ причинъ этого служитъ то обстоятелство, что зимой движеніе товарныхъ поѣздовъ, по распоряженію управленія дороги, почти прекращается. Но, разумѣется, если-бы нашлись у насъ предпринимные люди, которые устроили бы склады товаровъ, масса послѣднихъ, предъявленная на станціяхъ дороги, принудила-бы управленіе увеличить число поѣздовъ.

— Желѣзная дорога, которая строится для соединенія Богословскаго завода со станціей „Верстъ" Лупьевской вѣтви Уральской дороги, почти уже готова и къ скорому времени по ней откроется движеніе. Эта дорога какъ извѣстно, строится на средства владѣльцы Богословскаго заводовъ, г-жи Поповцевой.

Оренбургъ. Наступившій рано снѣгъ, при сильныхъ морозахъ, засыпалъ много несжатаго еще хлѣба, а помѣщеніе послѣ такого мороза дождя произвели грязь, которая, затаивъ послѣдующихъ морозовъ, образовала ледяную кору, лишившую скотъ возможнаго корма. Поэтому кормы уже и теперь (до половины декабря) гонятъ скотъ на сжатыя селенія и предлагаютъ его „на-пару", то есть отдаютъ двухъ лошадей и пр. съ тѣмъ, чтобы только одна изъ нихъ была возвращена хозяину весной, оставляя другую за прокормъ; но и при та ковъ условіи казаки берутъ скотъ неохотно, такъ какъ и для своего скота у нихъ сѣна недостаточно.

ЗДАНІЯ ДЛЯ ШКОЛЪ И ГИМНАЗІЙ.

(*Окончаніе*).

Докторъ Рейкардъ *), имѣя въ виду уменьшенія экономическую и, такъ сказать, представительную стороны школьнаго зданія, предлагаетъ строить школьные бараки въ три этажа: подвальный, или смотря по качеству грунта, стоящій на равнѣ съ поверхностію почвы, потомъ собственно первый этажъ, съ комнатами обыкновеннаго устройства и ровнымъ потолкомъ, и надъ ними уже настоящая барачная зала для классовъ съ крышевымъ фонаремъ. Предложеніе это докторъ Вальдгаузъ вполнѣ одобряетъ и даетъ ему дальнѣйшее развитіе. Подвальный, или самый нижній этажъ можетъ быть выведенъ сплошнымъ строеніемъ для всѣхъ зданій и имѣть вышины около сажени; въ ширину третья его часть должна быть удѣлена для свѣтлаго коридора; потолокъ этого этажа долженъ быть на сводахъ. Въ подвальномъ этажѣ могутъ быть размѣщены швейцаръ и прочая прислуга заведенія, кухни для квартиръ, расположенныхъ въ настоящемъ первомъ этажѣ, лабораторія, склады разныхъ учебныхъ принадлежностей. Кромѣ квартиръ директора и другихъ служащихъ, въ этомъ первомъ этажѣ будутъ расположены комнаты для канцеляріи, залы для конференцій и торжественныхъ собраній, библіотеки и кабинеты. Изъ подвальнаго этажа устраивается на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой широкія лѣстницы, ведущія въ два вышележащіе этажа; каждая изъ нихъ принадлежитъ двумъ классамъ, расположеннымъ по обѣ стороны сѣней или прихожей, служащей имѣетъ съ тѣмъ для храненія верхняго платья учениковъ. Классныя комнаты широковыши, и имѣютъ двери съ одной только стороны; между двумъ смежнымъ глухими стѣнами барачнымъ комнатъ должны быть выведены надлежащей толщины брандмауеры. Крышевой фонарь можетъ быть сплошнымъ надъ всѣмъ зданіемъ, но можетъ быть разбитъ и по отдѣльнымъ для каждыхъ двухъ выходящихъ въ одни сѣни классныхъ комнатъ. Потолокъ въ этихъ комнатахъ долженъ быть не прямой, а имѣть нѣкоторую покрытость отъ фонаря къ боковымъ стѣнкамъ. Отсюда мѣста полагаетъ помѣстить въ отдѣльныхъ пристройкахъ, соединенныхъ теплыми проходами съ коридоромъ подвальнаго этажа. Въ нихъ должна быть устроена обильная промывка водою. На дворѣ зданія, въ совершенно отдѣльной постройкѣ, долженъ быть залъ для гимнастики.

Говоря о двухъ-этажныхъ барачныхъ зданіяхъ съ третьимъ подвальнымъ, доктора Вальдгаузъ и Рейкардъ имѣли, конечно, въ виду только камень, кирпичъ или мѣстный песчаникъ, какъ строительный матеріалъ. Но въ Сибири можетъ быть поставленъ вопросъ о постройкѣ деревянныхъ барачныхъ для учащихъ. Въ такомъ случаѣ можно указать на замѣнѣ большихъ бараковъ съ двойными стѣнами, противустоящіе дѣйствію холода нисколько не хуже каменныхъ зданій. Было даже предложеніе дѣлать стѣны тройныя, такъ что между наружною и внутренною, въ комнату обращенною, стѣнами, ставится еще третья, и образуется два промежутка шириною въ нѣсколько вершковъ каждый, въ которыхъ проникающій извнѣ воздухъ задерживается довольно долго, и ни температурою, ни скоростію въ движеніи, но производитъ никакого ощутительнаго впечатлѣнія на поверхность кожи. Нельзя оставить безъ вниманія того обстоятельства, что при хорошей вентиляціи вообще, а тѣмъ болѣе въ деревянныхъ бараченыхъ зданіяхъ съ двойными или тройными стѣнами, въ случаѣ пожара распространеніе огня производитъ съ неимѣовѣрною быстротою. Поэтому, въ такихъ зданіяхъ безусловно требуется имѣть всегда большой запасъ воды и особую систему труба, проводящихъ воду во всѣ этажи.

За симъ уменьшутые выше авторы переходятъ къ вопросу объ отопленіи всего зданія вообще, и особенно къ отопленію классныхъ комнатъ, и отзываливается на системѣ отопленія горячею водою, или водяными парами. Въ виду большой стоимости топлива, особенно дровянаго, на Западѣ Европы, такъ не перестаютъ изобрѣтать разныя системы калориферовъ для разнаго, посредствомъ трубъ, грѣющаго воздуха въ разныя части зданія изъ одного пункта. Для большихъ общественныхъ зданій вопросъ этотъ имѣетъ особое значеніе, и безпорядочное отопленіе всѣхъ отдѣльныхъ частей изъ одного центра представляетъ много выгодъ. Получается экономія на количествѣ топлива и на разносѣ его; облегчается содержаніе въ опрятности комнатъ и залъ; въ нихъ особбождается мѣсто занимаемое печами и стѣны дѣлаются прямыми. Пытались также доказать, что сооруженіе такой центральной топки съ системою разносныхъ трубъ обходится при постройкѣ зданія дешевле чѣмъ кладка печей. Но какъ разрѣшается главное условіе при этомъ, а именно: какого качества получается воздухъ? Мы имѣли не мало случаевъ осматривать зданія съ разнаго рода калориферными устройствами и убѣдились что не въ одномъ случаѣ не получается результата, подходящій къ тому наиболѣе употребительному у насъ сложенному изъ кирпича печамъ. О противникъ калориферовъ, такъ называемаго Аносовскаго печныхъ, уже перестали говорить; онѣ давали грѣтый воздухъ необыкновенной сухости, имѣющій на здоровье обитателей въ домахъ съ такимъ отопленіемъ самое вредное вліяніе. Недостатокъ этотъ пробовали устранить тѣмъ, что нагрѣтый воздухъ пропускали черезъ камеры, въ которыхъ разставлены плоскіе сосуды съ водой. Воздухъ конечно съ жадностію вбирался въ себя влагу и уносилъ ее съ собою; но на какое разстояніе? По мѣрѣ перехода изъ этажа въ этажъ и даже въ первомъ этажѣ, по мѣрѣ отдаленія отъ источника своего, этотъ искусственно увлажненный воздухъ скоро охлаждается, осаждаетъ въ трубахъ каменную жидкость и имѣетъ ею уносить съ собою сильнѣе на нихъ стѣнкахъ разнаго рода пыль. Выходитъ въ комнаты, наконецъ, совсѣмъ уже не воздухъ, а какая-то воздуху подобная смѣсь, при посѣщаніи въ жилые покои множество посторонныхъ примѣсей. Пельзя при этомъ и думать о снабженіи всѣхъ частей зданія равномѣрно теплымъ воздухомъ, и всѣ расчеты на регулированіе теплоты большимъ и меньшимъ открываніемъ духовыхъ заслоновъ, или такъ называемыхъ въ Сибири бакоушекъ, оказываются совершенно пустыми и негодными. Пришлось даже въ одной четырехъ-этажной казарнѣ, при постройкѣ которой одинъ изъ главныхъ мотивовъ къ устройству калориферовъ было сокращеніе труда людей по носкѣ дровъ, поставить, черезъ годъ послѣ занятія казармы солдатами, въ четвертомъ этажѣ кахельныя печки съ обыкновенными топками. Дрова однако поднимались туда подъемными машинами. Еще можно замѣтить по поводу этой калориферной системы, что при ней нельзя достигнуть правильной вентиляціи. Чѣмъ выше температура грѣтаго воздуха, тѣмъ труднѣе струи его смѣшиваются съ атмосферою комнаты, и тѣмъ сильнѣе она устремляется въ какое-либо, открытое для выхода отработанаго воздуха отверстіе, производя болѣе или менѣе чувствительный сквозной вѣтеръ. Система отопленія грѣтою водою, протекающею безостановочно черезъ чугунныя трубы, имѣетъ то преимущество, что повидимому составъ воздуха при этомъ не измѣняется, но неравномѣрность въ распредѣленіи температуры и при этой системѣ по крайней мѣрѣ на столько же сильна, какъ и при воздушныхъ калориферахъ. В этажахъ ближайшихъ къ топкѣ жалуется на жару, а въ отдаленныхъ отъ нея на очень чувствительный холодъ.

Въ общемъ результатъ неостоятельность разныхъ системъ отопленія съ одними калориферными центрами лучше всего усматривается изъ того, что въ послѣдніе годы все болѣе и болѣе находятъ нужнымъ дополнять ихъ мѣстными калориферами, обыкновенно въ видѣ какой либо желѣзной печки для регулированія теплоты въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ. Не много, надобно полагать, пройдетъ времени, когда именно этими мѣстными калориферами и займутся исключительно и будутъ прилагать изобрѣтательныя силы только къ тому, чтобы сдѣлать отопленіе ими по возможности болѣе производительнымъ, то есть, чтобы при наименьшемъ количествѣ топлива они давали наибольшее тепло. Въ Россіи этимъ вопросомъ не надо уже занимались и, какъ кажется, наиболѣе удовлетворительное рѣшеніе ему далъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ извѣстный архитекторъ и академикъ Свиязевъ. Подробно изучивъ теорію печнаго искусства покойный Ив. Ив. Свиязевъ устроилъ въ своей печи такой оборотъ дыма, что онъ всѣ происходящіе при горѣніи газа сожигается внутри ея и проводитъ чрезвычайно много тепла. Затѣмъ онъ обкладываетъ печь листомъ желѣза и эту желѣзную обшивку покрываетъ уже кахелемъ, или, если его нѣтъ, новымъ слоемъ кирпича. Желѣзо служитъ для распредѣленія добытаго тепла на внѣшней кахельной оболочкѣ, предназначающей по этому собою какъ бы складъ тепла, растворяемаго по мѣрѣ надобности. Отдушины для передачи тепла въ комнату расположены на нижней части печки и даютъ воздушную ровную струю умѣренно нагрѣтаго воздуха. Когда эти отдушины закрыты, то можетъ быть отодвинута заслонка на отверстіи въ верхней части печки и получается такого же рода тяга внутри печной трубы. Находящаяся подъ тонкою камера для притока воздуха, или такъ называемое подувало, также расчитано на сосредоточеніе сгораніе топлива. Свиязевская печь снаружи мало нагрѣвается, но она держитъ тепло гораздо долѣе тѣхъ обыкновенныхъ, такъ называемыя голландская печь и требуетъ вчетверо менѣе противъ послѣдней топлива. Первоначально она была устроена только для дровъ, но въ 70 ти годахъ Ив Ив. Свиязевъ приспособилъ ее и для каменнаго угля и для всякаго другаго топлива. Уюда Свиязевская печь требуетъ очень мало, такъ какъ топливо въ такой камерѣ само собою падаетъ въ конусообразно устроенную нижнюю часть горящаго фокуса. Введеніе этихъ печей нашло заслуженное академика, но этому, было бы весьма желательно, и нельзя сомнѣваться, что это чисто русское изобрѣтеніе будетъ всѣми принято съ благодарностію, при томъ, само собою разумѣется, непремѣнныхъ условіи, чтобы способъ устройства ея былъ внимательно изученъ, и чтобы кладка печи была производима также добросовѣстно, какъ ее производилъ самъ изобрѣтатель на своихъ моделяхъ. При такихъ достоинствахъ Свиязевской печи значительно уменьшается неудобства отъ носки дровъ, отъ учета ихъ, отъ сора въ комнатахъ при топкѣ, выставленными обыкновенно защитниками калориферной центральной системы въ числѣ ея главныхъ преимуществъ. Можно, кромѣ того, еще замѣтить, что рабочій трудъ на переваливаніе такой тяжести, какъ дрова, на много сократится при устройствѣ механическихъ приспособленій, которыя необходимы въ всякомъ общественномъ общественномъ заведеніи. При отдѣлкѣ классныхъ комнатъ, понятно должна быть соблюдена наиполнѣйшая простота, но съ тѣмъ, чтобы пред веты, сдѣланные изъ дерева, камня и металловъ, были полированы, или покрыты подъ воскъ, для содержанія ихъ въ безусловной опрятности.

Душевно желаемъ, чтобы наши руководители учащагося юношества не оставали безъ вниманія предложенія уважаемыхъ лицъ врачей въ Рягѣ и Ліпавѣ, какъ видно близко знакомыхъ съ потребностями школьнаго дѣла. Въ замѣчаніяхъ нашихъ мы остановились на тѣхъ пунктахъ, которые требуютъ особаго вниманія къ условіямъ сибирскаго климата и склада мѣстной жизни.

*) Reichard. Luft, Licht und Schule. Riga. 1884.

МЕЖДУ ПРОЧИМЪ.

Всемірный языкъ—волапюкъ.

Мысль о созданіи общенароднаго языка зародилась очень давно. Еще Лейбницъ трудился надъ выработкой графическаго всемірнаго языка. За тѣмъ этимъ вопросомъ занимались Декартъ, Кондорсе и въ особенности англичанинъ Вилькенсъ, который еще въ 1668 году работалъ въ этомъ направленіи. При Екатеринѣ были составлены даже словарь международнаго языка. Однако же в до сихъ поръ ничего вполнѣ законченнаго не сдѣлано. С.ществуютъ только попытки отдѣльныхъ лицъ. Въ наукѣ начало такому языку уже положено, и мы видимъ въ математическихъ знакахъ и химическихъ формулахъ прекрасный примѣръ упрощеннаго способа передачи мыслей. Математики и химики знакомы уже съ зачатками всемірнаго языка и хорошо знаютъ ему цѣну.

Шлейеръ, католическій священникъ изъ Лицдъ-штеттена (близь Констанца, въ Баденѣ), изучивъ 55 языковъ, задался мыслею создать настоящій всемірный языкъ и, послѣ 20 ти лѣтнихъ упорныхъ трудовъ, довольно удовлетворительно рѣшилъ эту задачу. Теперь печатается уже шестое изданіе грамматики этого новаго языка и вышелъ, кажется пятымъ изданіемъ, полный двойной нѣмецкій словарь. Въ сокращенномъ видѣ грамматика издана на 17 языкахъ и, между прочимъ, на русскомъ, турецкомъ и японскомъ (готтентотскомъ.) Наибольшимъ успѣхомъ пока новый языкъ пользуется въ Германіи, гдѣ на немъ издаются уже два журнала: Volapukblend, посвященный главнымъ образомъ объявленіямъ, и Volapukclubs, спеціально занимающійся переводами выдающихся литературныхъ произведеній. Уже теперь переведено до 50 различныхъ сочиненій и между прочимъ нѣкоторые вещи Гейне. Съ 1886 года подобные журналы будутъ издаваться и во Франціи. Для распространенія Volapuk создалась особая общества, число которыхъ въ одной Голландіи достигло значительной цифры 19. Нѣмецкое общество, гдѣ предсѣдательствуетъ самъ Шлейеръ, насчитываетъ уже болѣе 4,000 членовъ.

Полная грамматика занимаетъ всего 26 страницъ (118, но изъ нихъ 76 занимаетъ словарь) и можетъ быть изучена въ два дня, а полный словарь содержитъ всего-на всего 3,000 словъ, которыхъ, по увѣренію Шлейера, вполнѣ достаточно для выраженія всѣхъ человѣческихъ мыслей, за исключеніемъ нѣкоторыхъ научныхъ и спеціальныхъ терминовъ. Языкъ отличается замѣчательной простотой и лаконичностію. Основныя положенія слѣдующіе: 1) нѣтъ такого правила, которое бы имѣло исключенія; 2) всякому звуку соотвѣтствуетъ одна буква и наоборотъ, а всякому слову соотвѣтствуетъ только одно понятіе; 3) буквы латинскія; нѣмецкъ буквъ совсѣмъ нѣтъ; удареніе всегда на послѣдней слогѣ; 4) сказуемое для всѣхъ склоняемыхъ частей рѣчи одно; тоже также и глаголы спрягаются по одному спряженію; неправильныхъ глаголовъ нѣтъ; 5) родовъ нѣтъ, какъ нѣтъ и членовъ. Женскій родъ образуется изъ мужскаго прибавлѣніемъ частицу ji (сиа) напримѣръ son—сынъ, 4 ji-son—сестра. Коранъ почти всѣ односложные и наиболѣе распространенные. Но словамъ Шлейера, имѣ пользуется около 100 милл. людей. Сама также большею частью заимствованы съ англійскаго, но сокращены. Все-что взято изъ русскаго языка, какъ, напримѣръ, вопросительная частица „ли", союзъ „ибо" и еще нѣсколько словъ.

Множественное число всѣхъ склоняемыхъ частей рѣчи образуется прибавленіемъ буквы s и потому слово, оканчивающееся на гласные звуки, почти нѣтъ, что имѣетъ съ правильнымъ распредѣленіемъ гласныхъ и согласныхъ дѣлаетъ языкъ довольно гармоничнымъ. Самое слово Volapük въ буквальномъ переводѣ означаетъ языкъ міра (Vol—міръ, а—окончаніе родительнаго падежа, pük—языкъ.

Личныя мѣстоименія: ob—я, ol—ты, on—онъ. Отсюда, на основаніи предыдущаго: ma—оба, ma—ols, ona—оны. Прибавляя къ существительнымъ частицу ik, получаютъ соотвѣтствующія прилагательныя: dom—домъ, а слѣдовательно домашній будетъ domik; men—человѣкъ, menik—человѣческій. Насколько просто глаголическое, по сравненію, напр., съ нѣмецкимъ языкомъ, видно изъ слѣдующаго примѣра: я буду любить, выражаемое по нѣмецки 5-ю словами (24 буквы), передается всего одинъ словомъ pulöfb (lol—люблю, ob—я, приставка и соотвѣтствуетъ 2-му будущему а р—выражаетъ страдательный залогъ), состоящимъ всего изъ 7-ми буквъ. Отсюда видно, какая полнота экономія труда, времени и капитала при употребленіи новаго языка въ дипломатическихъ и коммерческихъ сношеніяхъ, не говоря уже о сокращеніи авторскаго и типографскаго труда вообще.

Еще раньше Volapük а появился всемірный языкъ Шлейера (passilingua), представляющій собою одинаковые только ключъ къ изученію всѣхъ другихъ языковъ, въ основу его положена 6-ая латинская грамматика, хотя и сокращенная. «Русс. В.» слышали, что такой языкъ дѣйствительно найдетъ одинъ изъ нашихъ соотечественниковъ, г. Ст—ръ, во время его путешествія по Италіи, у какого-то кардинала, который ему бы владѣетъ чуть ли не всѣми языками. Съ г. Ст—ръ онъ говорилъ по малороссійски. Секретъ былъ случайно открытъ и, какъ говорятъ, вскорѣ появится статья г. Ст—ра по этому предмету.

Въ Россіи Volapük пока еще какъ извѣстенъ, но число интересующихъ изобрѣтеніемъ Шлейера заубѣно возрастаетъ, такъ что московская книжная фирма Поста выписываетъ уже книги на Volapük, а въ январѣ мѣсяцѣ одинъ изъ московскихъ учителей предполагаетъ сдѣлать по этому вопросу рефератъ. Большинство, впрочемъ, относится, къ новому языку скептически. Не знаемъ, осуществится ли на самомъ дѣлѣ когда нибудь девизъ Шлейера: „Menade bal, pükl bal" (человѣчеству одному и языкъ одинъ), но что остроумная попытка издательственнаго священника представляетъ большой интересъ, въ этомъ, кажется, не можетъ быть сомнѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТОЛОВЫЙ УКСУСЪ.

КУПАЖЕЙ 10 СОРТОВЪ.

Аптекарскій магазинъ ТѢЛЬНЫХЪ

ВЪ ТОМСКѢ. (3) 1.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ

Морская и общественно-литературная газета

„ВЛАДИВОСТОКЪ"

въ 1886 году (годъ четвертый) будетъ выходить по воскресеньямъ, въ 1/2 долю газетнаго листа отъ 8 до 12 страницъ. Программа газеты заключаетъ въ себѣ: телеграммы, правительственныя распоряженія, морскія замѣтки, экономическій отдѣлъ, мѣстную хронику корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, заграничныя извѣстія, разныя извѣстія, коммерческую хронику, справочный листокъ, фельетонъ объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ на 3 м.

Съ доставкой и пересылкой 11 р. 50 к. на 1/2, 7р. 4 р. Иногородныя адресуятъ: въ г. Владивостокъ, въ Редакторъ-Издателю Н. В. Солодугбу. (3) 1.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою, Томскъ, 18 января 1886 года. Редакторъ — Издатель В. Карташевъ.