№ 12. Годъ второй. Воскресенье, 9 февраля 1886 года. Годъ второй. № 12.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru/vital/repository

Цѣна газеты съ пересылкою: годъ—7 р., полгода—3 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—60 к., отдѣльный № — 10 к.

Объявленія: 10 к. строка петита, второй—20 к. Перемѣна адреса—30 к.

Редакція: (Томскъ, Спасская ул., домъ Карташевской) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Рукописи должны быть перемѣщены съ почтовымъ и адресомъ автора. Возвращенію не принимаемыя корреспонденціи и рукописи для редакціи необязательно.

Контора (Почтамтская, домъ Иванова) открыта для пріема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 ч. дня.

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1886 года.

Въ 1886 году СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ выходитъ

ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписная цѣна газеты указана въ заголовкѣ.

☞ *Томскіе и Красноярскіе годовые подписчики будутъ безплатно получать ЕЖЕДНЕВНО (кромѣ воскресныхъ дней) ТЕЛЕГРАММЫ „СИБИРСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Томскѣ: 1) Въ конторѣ „Сибирскаго Вѣстника“, Почтамтская улица, домъ Иванова. 2) Въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. 3) Въ Томской литературѣ „Сибирскаго Телеграфнаго Агентства“.
Въ Красноярскѣ: Въ агентствѣ конторы „Сибирскаго Вѣстника“.
Въ Иркутскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Александрова.
Въ Омскѣ: Въ редакціи „Акмолинскаго Вѣстника“.
Въ Бійскѣ: Въ редакціи „Бійскаго Вѣстника“.
Въ Москвѣ: Въ книжномъ магазинѣ Мамонтова.
Въ Петербургѣ: Въ редакціи газеты „Новаго Времени“.

Иногородные подписчики, живущіе внѣ указанныхъ городовъ, благоволятъ присылать деньги **исключительно въ Томскъ, въ редакцію „Сибирскаго Вѣстника“.**

☞ Допускается рассрочка въ взносѣ подписной цѣны: для городскихъ подписчиковъ по 1 р. въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, и для иногороднихъ въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля—3 р. и 1 августа 1 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объявленія.
Телеграммы.
Каковая Дума и школы.
Высшее мѣщанство въ Петербургѣ.
Желѣзная дорога отъ Томска до Иркутска.
Сибирская лѣтопись: городская хроника; корреспонденціи изъ Каинска, Красноярска и Кривошеи станціи.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Сибирочки сплетни.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Чѣмъ мы живы. 2) Каина и объ-тельскій спиртъ.

ВЪ ЧЕТВЕРГЪ, 13 ФЕВРАЛЯ, ВЪ БЕНЕФИСЪ

Г. ТОПОРКОВА ПОЙДЕТЪ

„ОТЖИТОЕ ВРЕМЯ“

(продолженіе „Сцены Кречинскаго“).

Драма въ 5 дѣйств. сочин. Сухова-Кобылина и **Дивертисментъ.**

!МАНЕЖЪ!

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ,

9-го февраля

Въ манежѣ извѣстный артистъ магическихъ искусствъ, чревовѣщатель, спиритъ, солистъ на всѣхъ изобрѣтенномъ инструментѣ—варофонѣ и виртуозъ на воловой арфѣ,

Д-ръ ЭППТЕЙНЪ

(СТАРШІЙ)

будетъ имѣть честь дать большое магическое и фантастическое

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

СЪ

ТУМАННЫМИ КАРТИНАМИ

ВЪ ТРЕХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ,

Начало въ 7½ часовъ вечера

Билеты заблаговременно можно получить въ магазинѣ Михайлова и Макушина.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сибирскаго Телеграфнаго Агентства.

Болгарскій вопросъ.

Петербургъ, 5 февраля. По частнымъ свѣдѣніямъ, эскадра контръ-адмирала Казнакова прибыла въ понедѣльникъ къ острову Кандіи.

Вѣна, 6 (18) февраля. Венгерское правительство всемѣрно вербовать людей и собирать деньги для формируемаго въ Сербіи венгерскаго легіона; запрещено также вывозъ лошадей изъ Босніи и Герцеговины за границу.

Константинополь, 6 (18) февраля. На потребованныя Портой объясненія о вооруженіяхъ, сербское правительство отвѣтило, что вооруженія обусловливаются неопредѣленностью положенія. Полагаютъ, что Порта будетъ, однако, настаивать на разоруженіи Сербіи уже потому, что Болгарія заявила, что она вынуждена, вслѣдствіе образа дѣйствій Сербіи, принять соотвѣтствующія мѣры предосторожности.—Представителямъ державъ предписано посовѣтовать Портѣ отмѣнить пунктъ турецко-болгарскаго соглашенія, касающійся взаимности въ предоставленіи войскъ одной стороны другой и составляющій главный предметъ возраженій Россіи.

Филипполь, 6 (18) февраля. Князь Александръ прибылъ сюда вчера съ Караваловымъ. При пріемѣ консуловъ, князь выразилъ убѣжденіе, что румелійскій вопросъ будетъ скоро рѣшенъ и дружественныя отношенія къ Сербіи возстановлены.

Канея, 6 (18) февраля. Французскому консулу строго предписано не поощрять ни какой агитаціи среди кандіотовъ противъ Турціи.

Берлинъ, 6 (18) февраля. Князь черногорскій въ бесѣдѣ съ содружникомъ «Крестовой Газеты» сказалъ, что державы такъ тверто желаютъ мира, что война невозможна.

Лондонъ, 7 (19) февраля. Гладстонъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что положеніе востока критическое; румелійскій вопросъ все еще не рѣшенъ, и затрудненія, имъ вызванныя, усугубляются образомъ дѣйствій Греціи; поэтому, онъ считаетъ долгомъ заявить, что нынѣшній кабинетъ будетъ дѣйствовать въ согласіи съ другими державами и держаться политики и обязательствъ предшествующаго министерства. Такимъ образомъ, правительство надѣется содѣйствовать упроченію европейскаго мира и охраненію международнаго права. Такая политика необходима и въ интересахъ самой Греціи. Министръ иностранныхъ дѣлъ лордъ Россбери, въ отвѣтномъ письмѣ на приглашеніе участвовать на политическомъ банкетѣ, тоже заявилъ, что правительство неустанно стремится къ сохраненію мира и европейскаго согласія.

Аѳины, 7 (19) февраля. Часть европейскихъ эскадръ появилась у Волоу.

Бухарестъ, 7 (19) февраля. Хотя дальнѣйшихъ оффиціальныхъ переговоровъ не происходило, но никакихъ затрудненій не происходитъ, и подписаніе договора ожидается до истеченія перемирія.

Бѣлградъ, 4 (16) февраля. Делегаты приняли статью, касающуюся амнистированія компромитированныхъ во время войны сербовъ и болгаръ.

Петербургъ, 6 февраля «Петербургскія Вѣдомости» слышали, что выработанный состоящимъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія комитетомъ проектъ медицинскаго женскаго института поступилъ въ министерство и скоро будетъ внесенъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ.

— Слухи объ упраздненіи степнаго генералъ-губернаторства оказываются преждевременными.

Кишиневъ, 6 февраля. Военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о шайкѣ разбойниковъ-евреевъ, ограбившихъ бельцскаго ксендза и оказавшихъ сопротивленіе полиціи, приговорилъ трихъ къ повѣшанію и трехъ—къ вытаскиванію ноздрей, каторжнымъ работамъ.

Моргучакъ, 4 февраля. Скоро прибудетъ сюда генералъ Комаровъ для введенія въ Нейдженскомъ оазисѣ русскаго управленія.—Съемка пограничнаго пространства отъ Меручака до Маймене будетъ скоро окончена.

Екатеринодаръ, 6 февраля. Сегодня прибылъ въ Екатеринодаръ изъ Ростова первый поѣздъ строящейся новороссійской желѣзной дороги. Движеніе рабочихъ поѣздовъ открыто на протяженіи 130 верстъ. Дорогу разсчитываютъ окончить осенью.

Лондонъ, 7 (19) февраля. Палата общинъ приняла во второмъ чтеніи билль о предоставленіи избирательнаго права незамужнымъ по своему положенію женщинамъ.

Занзибаръ, 4 (16) февраля. Король Уганды приказалъ казнить англійскаго миссіонера-епископа Генинктона и сопровождающихъ его 50 человѣкъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА, 7 ФЕВРАЛЯ 1886 ГОДА.

Золото: закрывается 1 р. 32 к., таможенные купоны 1 р. 32 к., серебро 1 р. 28 к., дисконтъ 4, 6%, 5½ облигаціи Государственнаго Банка: 1 выпуска 99 р. 75 к., 2—99 р. 75 к., 3—99 р. 25 к., 4—99 р. 25 к., 5—99 р. 50 к. Фонды: 5% Восточный заемъ: 1 выпуска 99 р. 50 к., 2—99 р. 50 к., 3—99 р. 75 к., 5% 1-й выпуск. заемъ съ выигрыш. 227 руб. 75 к., 1-4—221 руб., 4% 1-й рента 101 р. 37 к. 6%, зем. рента 110 руб. 50 коп., 5% свидѣтельствованный заемъ 135 руб. — акц. облигаціи Кредитныхъ Обществъ: 5% С.-Петербургскаго 99 р. 87 к., 5% Московск. 97 р. 12 к., 5½% Одесскаго 94 р. — акц. закладныя: ипотеч. 50% Обществ. Взаимн. Кредит., ист. 152 р. 50 к., 5½% Херсонскаго земельнаго банка 92 р. 87 к., 5% Харьковскаго 95 р. 12 к. 6% Костанскаго 103 р., соб. Тульскаго 100 р., Кинешемскаго 100 р., Нижегородскаго 100 р., Воронежскаго 99 р. 37 к., Ростовскаго 99 р. 37 к. — акц. 100 р. акціи: Волжско-Камскаго банка 457 р. — к., Главнаго Общ. Рос. жел. дор. 214 р. 25 к., Рыбинскаго Пароходств. 81 р. — Бессрочные именные сроки домовые тверди. Пивовар. русскіе, акціонер. за 10 к. 9 р. 50 к. 11 р., пивоварн. саксонск. высокоцѣнныя, за 10 к. 11 р. 65 к., Ромъ нашем., акц. 9 р. 7 р. 75 коп., ниск. 6 руб. 5 руб. 50 коп., акцизн. 8 руб. 10 руб. 6 к., сахар нашем. акцизн. акцизн. 9 руб. 17 р. 50 к., нерафин. 10 р. 6 к. 7 р. — к.—1 р. 50 к., нерафин. 10 р. 6 к. 7 р. — к.—1 р. 50 к., нерафин. акцизн. за пудъ гран., 6 р. 16 к. 30 к. 24 р. — к., фосфоритъ русскій 75 к., Сахаръ рафин. 1 с. 5 р. 50 к., 2 с. 5 р. 50 к. и сахарный песокъ 4 р. 50 к.

Томскъ, 8 февраля.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ Енисейскихъ Губернскихъ Вѣдомостей напечатанъ перечень постановленій Канской городской думы, въ которомъ мы нашли уже извѣстное нашимъ читателямъ изумительное рѣшеніе о взиманіи платы за ученіе въ приходскихъ училищахъ дѣтей лицъ непринадлежащихъ къ числу обывателей города Канска. Нельзя не пожалѣть, что,—хотя бы ради исключительности случая,—это интересное постановленіе не опубликовано цѣликомъ, и мы пока лишены возможности узнать—чѣмъ именно оно вызвано, и чьихъ именно дѣтей имѣется въ виду обложить платою за ученіе. Но и помимо этихъ любопытныхъ подробностей, рѣшеніе Канской думы заслуживаетъ вниманія. Въ то время, какъ въ другихъ городахъ Сибири, мѣстныя думы проявляютъ серьезное стремленіе сдѣлать первоначальное образованіе какъ можно болѣе доступнымъ для всѣхъ дѣтей всѣхъ возрастъ, живущихъ въ данномъ городѣ; въ то время, когда даже въ волостяхъ основываются общества попеченія о мѣстныхъ школахъ, въ то время, наконецъ, когда въ нѣкоторыхъ городахъ начинаютъ помышлять объ *обязательномъ* обученіи,—канскіе думцы сочиняютъ небывалый школьный налогъ на родителей, забывая, что въ приходскихъ школахъ большая часть дѣтей выходитъ изъ нимущей, трудовой массы городскаго населенія. Фактъ въ высшей степени прискорбный и вредный для развитія народной школы, которая всѣмъ должна быть безплатна и для каждаго доступна. Расходъ на содержаніе мѣстныхъ школъ не можетъ, *не долженъ* считаться расходомъ обременительнымъ для городскаго общественнаго управленія. Всѣ, безъ исключенія, другіе расходы можно увеличивать и уменьшать смотря по состоянію городской кассы, но школа должна быть всегда обезпечена въ своихъ нуждахъ безъ разсчета на плату за ученіе, дабы *ни одинъ* родитель не оставалъ своихъ дѣтей безъ обученія за неосмотрѣнно оплатить школьное образованіе. Мало того: дума властственно обязана принимать всѣ усилія къ привлеченію возможно большаго числа учениковъ и учениць въ городскія школы, а не ставить между родителями и школами перегородокъ, съ надписью: «пойдетъ тотъ, кто заплатитъ».

Не знаю—кого именно Канская дума не считаетъ городскими обывателями и какую плату она хочетъ брать за ученіе въ приходскихъ училищахъ, трудно опредѣлить даже приблизительно—на какую сумму, въ данномъ случаѣ, разсчитываетъ канское общество цѣлесообразны и разумны, чего нельзя признать въ постановленіи канской Думы.

Кромѣ законовъ о состояніяхъ городского положенія и распоряженій министра финансовъ, граждане, и при этомъ почетные, разныхъ городовъ создаются особыми приговорами Думъ, съ утвержденія Верховной власти. Городская Дума полномочна штуку почетнаго гражданина такого-то города извѣстному лицу, получаетъ на это разрѣшеніе, и тогда ко всѣмъ другимъ титуламъ и чинамъ присоединяется фраза: почетный гражданинъ города, положимъ, Томска. Хорошо, и получать этотъ титулъ, какими-же правами и пользуясь въ томъ городѣ, который почтилъ меня громкимъ титуломъ? Обращаясь къ городному положенію и не нахожу тамъ, чтобы я могъ явиться въ городское избирательное собраніе и имѣть такъ право голоса на равнѣ съ прикащикомъ перваго класса, или содержателемъ багажнаго аскрабтовъ. Изслѣдуя законы о состояніяхъ и тамъ не нахожу, чтобы я въ силу моего титула причислялся къ обывателямъ вообще, или обывателямъ въ особенности. Такимъ образомъ, почетный титулъ мой оказывается содержательнымъ рѣдко на столько, сколько различныхъ звуковъ является отъ произнесенія его.

Я бы могъ утѣшить себя мыслью, что хотя правъ имѣющихъ не много, но все-таки внесенъ въ число обывателей въ обывательской книгѣ, но, къ несчастію, и это скромное утѣшеніе для меня недоступно: съ самаго городскаго положенія исчезла и эта книга, и сталкивать меня съ тамъ, гдѣ еще не внесено поколѣніе 1870 года, я и то, по правдѣ сказать, нельзя-бы зачѣмъ осталась.

Какія-же поученія извлекаютъ изъ всего этого длиннаго путешествія по своду законовъ и историческихъ памятниковъ? Для меня представляется несомнѣннымъ, что названіе обывателя по дѣйствующему закону также безсодержательно, какъ и титулъ почетнаго гражданина, поднесенный городомъ. Законъ вспоминаетъ «обывателя» по старой памяти, но знаетъ лишь лицъ, приписанныхъ къ разнымъ сословіямъ, именуемыхъ городскими, которыя не пользуются въ силу принадлежности къ сословію, никакими правами въ городскомъ управленіи. Управляетъ же городскими дѣлами группа лицъ, платящихъ извѣстные налоги въ пользу города. Эти лица между собою ровно ничѣмъ не связаны, соединяются вносимъ случайно, потому что попадаетъ человѣкъ въ тотъ или другой отдѣлъ избирателей только по цифрѣ платимаго въ городскую кассу налога, и въ общемъ пред тавляютъ такое собраніе людей разныхъ общественныхъ положеній, которое не можетъ считаться представителемъ ни всего города, ни лучшей и способнѣйшей части жителей города.

Послѣдствія такого положенія у всѣхъ на глазахъ, и о немъ такъ много говорилось, что и говорить становится скучно.

Щукина.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“, 9 ФЕВРАЛЯ.

ЧѢМЪ МЫ ЖИВЫ

Канская дума разсчитала, что нужно брать плату съ учениковъ и учениць, не принадлежащихъ къ числу обывателей. Извѣстно объ этомъ—весьма кратко и вполнѣ неразумительно, благодаря той системѣ опубликованія постановленій городскихъ думъ, которая принята въ нѣкоторыхъ сибирскихъ губерніяхъ—не даетъ указанія на то: какую плату и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ желаетъ взимать канская дума, но полагать можно, что рѣчь идетъ о городскихъ приходскихъ школахъ, или другихъ учебныхъ заведеніяхъ дума не коммуситъ. Повидимому, почему она нашихъ нужныхъ отъ сѣчьмъ, и очуи любопытно было-бы знать—что разумѣетъ дума подъ словомъ «обыватель»?

Въ самомъ дѣлѣ, что такое городской обыватель? Что этотъ тому нужно отвѣтъ на этотъ вопросъ давала городская грамота Екатерины. По этой грамотѣ подъ городскими обывателями разумѣлись всѣ тѣ, «которые въ томъ городѣ или строяжны, или родились, или поселились и имѣютъ въ немъ домъ, или иное строеніе, или мѣсто, или землю, записаны въ гильдію или цехъ; отправляли службу городскую, или записаны въ оклатъ и потому городу носятъ службу, или таковы». Согласно съ этимъ, по городовому положенію 1785 года, къ городовымъ обывателямъ причислялись: «именитые граждане, записанные въ гильдію, приписанные въ цехъ, иногородные и иностранные гости, посадскіе». Подъ послѣдними разумѣлись «всѣ тѣ изъ строжилецъ, или поселившихся въ городѣ, которые не записаны въ «другутъ частяхъ городской обывательской книги» и кормятся въ томъ городѣ промысломъ, рукодѣліемъ или работою». Всѣ обыватели записаны лишь въ городскую обывательскую книгу и пользовались вслѣдствіемъ правами избранія и участія въ городскомъ управленіи.

Изъ этого видно, что, собственно говоря, не было ни одного городскаго учрежденія или постоянаго жителя, занимающагося какимъ либо промысломъ, котораго нельзя было-бы считать городскимъ обывателемъ. Положеніе это подтверждается тѣмъ, статьями городовыхъ положеній, въ которыхъ говорится о доказательствахъ городскаго состоянія. Имъ предусмотрѣть слѣдующія соображенія: «Доказательства состоянія изъ гонцеленья и болѣе заняеть отъ правоумѣнаго разсмотрѣнія и непрерстаго испытанія, нежели отъ предписаній: различныя, закономъ дозволенныя, способы къ пропитанію и умноженію имущества сами собою указуютъ путь, а правосудіе не допуститъ исключить ни единаго доказательства состоянія, какъ тутъ, гдѣ основа закона доказательство такое опровергаетъ». Въ числѣ такихъ доказательствъ значатся: отмѣтка въ приходской книгѣ о крещеніи, свидѣтельство приходскаго священника, гдѣ живетъ горожанинъ, аттестаты академическіе и университетскіе. Всѣ такіе граждане вносились въ обывательскую книгу.

Такимъ образомъ, по городовому положенію Екатерины, всякій, внесенный въ обывательскую книгу, считается городскимъ обывателемъ, а право быть въ нее внесенным предоставлено было лишь строжилець, и всѣмъ, кто жилъ въ городѣ и промышлялъ законными способами.

Прошло сто лѣтъ. Городовое положеніе потерпѣло существенныя измѣненія: упраздняется городскими правами посѣдъ Екатерины стали исключительно купцы и мѣщане, и они считаться себя обывателями по преимуществу; всѣ другіе сословія оказались безправными, выборщики были изъ состава городскаго управленія. Новое городское положеніе измѣнило и это въ лучшему: оно дало право въ среду городскаго представительства и управленія лицъ другихъ сословій, помимо купцовъ и мѣщанъ, и установило новое начало для участія въ управленіи: платежъ извѣстныхъ налоговъ въ пользу города.

Нынѣ участвовать въ избраніи по городскому управленію можетъ домовладѣлецъ, купецъ, или имѣющій промысловое свидѣтельство на мелочной торгъ, принадлежъ перваго класса и имѣющій лический билетъ на содержаніе такого заведенія, которое позволяется открывать безъ свидѣтельства, какъ то: типографія, фотографія, аптеки.

Вотъ тѣ городскіе обыватели, которые, при извѣстныхъ условіяхъ, опредѣленныхъ закономъ, могутъ участвовать въ городскомъ избирательномъ собраніи, имѣютъ право голоса. Это право очень точно и вполнѣ ясно опредѣлитъ новое городовое положеніе, которое желаетъ дать дому участія въ городскомъ управленіи только тѣмъ, кто платитъ городскіе налоги, но и то не всѣмъ, а лишь домовладѣльцамъ, купцамъ и промышленникамъ, имѣющимъ свидѣтельства. Кромѣ этихъ лицъ, есть еще плательщики городскихъ налоговъ—на прибыль, извощики, но они не пользуются никакими правами. За тѣмъ городовое положеніе совсѣмъ не касается вопроса о томъ, что такое городской обыватель, и потому въ немъ нельзя найти отвѣта на этотъ вопросъ. Оно говоритъ только: всякій городской обыватель, къ какому бы сословію онъ не принадлежалъ, имѣетъ право голоса при такихъ-то условіяхъ.

Изъ этого положенія ясно одно, что всѣ, перечисленныя положеніемъ условія, давшія право голоса, должны быть признаваемы за доказательства права именоваться городскимъ обывателемъ. Въ числѣ этихъ условій признаетъ что нѣкій, прожившій въ городѣ два года въ разъ, хотя и съ временными отлучками, и имѣетъ промысловое свидѣтельство на мелочной торгъ, пользуется правомъ голоса, т. е. признается городскимъ обывателемъ. Нѣдавно министръ финансовъ призналъ, что содержатели балагановъ для представленій акробатовъ и маріонетокъ, должны брать свидѣтельства на мелочной торгъ, и вотъ, въ силу приведеннаго закона, такой содержатель не разъ два года будетъ полноправнымъ городскимъ обывателемъ.

Такимъ образомъ, отъ министра финансовъ вполнѣ зависитъ увеличивать или уменьшать число обывателей полноправныхъ: стоитъ только извѣстный промыселъ или занятіе признать подлежащимъ платежу пошлинъ по промысловому свидѣтельству, и новый обыватель готовъ. Вотъ, напримѣръ, въ городѣ издаются газеты, журналы, листки, вся жизнь прошедшимъ въ этомъ городѣ. Предпріятія эти стоятъ большихъ денегъ: сотни тысячъ рублей вращаются около какой нибудь «Пины», и все-таки плательщикъ съ не полноправный обыватель, потому что онъ не платитъ сборовъ по промысловому или купеческому свидѣтельству, или билету. Не полноправный обыватель и содержатель театра, и балаганщикъ,—тоже полноправный....

Зная, кто можетъ быть избирателемъ, т. е. признается полноправнымъ обывателемъ, мы изъ городового положенія не узнаемъ—что имѣетъ право именоваться городскимъ обывателемъ. Очевидно однако, что между ними избирательныхъ правъ, а все-таки быть обывателемъ. Оно такъ и есть на такомъ дѣлѣ, и наши законы даютъ вотъ какое опредѣленіе городскому обывателю.

Подъ именемъ городскихъ обывателей *вообще* разумѣются всѣ тѣ, кои въ городѣ или старожилы, или родились, или поселились; лица, имѣющія въ городѣ недвижимыя, записаны въ гильдіи или цехи и тѣ, которые отправляли службу городскую, или записаны въ оклатъ. Всѣ эти лица, хотя причисляются къ городскому обществу, но не считаются дѣйствительными гражданами. Подъ именемъ же городскихъ обывателей *въ особенности* разумѣются лица, причисленныя къ среднему роду людей. Въ семъ смыслѣ къ состоянію городскихъ обывателей, подъ общимъ названіемъ гражданъ, принадлежатъ: почетные граждане, гильдейское купечество, мѣстное и иногородное, мѣщане и посадскіе, ремесленники, или цеховые, и рабочіе люди.

Вотъ какое опредѣленіе понятія «городской обыватель» по закону 1876 года. Изъ него мы знаемъ, что есть обыватель *вообще*, который не считается дѣйствительнымъ гражданиномъ, и есть обыватель *въ особенности*, который принадлежитъ къ среднему роду людей и называется грамъ гражданомъ.

Разсмотрѣвъ понятія о разныхъ группахъ обывателей въ особенности, или гражданъ, такъ говорятъ что мѣщане, или посадскіе называются всѣ въ одной степени, что цеховыя называются вписавшіеся въ цехъ для производства ремесла, а рабочіе называются принадлежащіе къ городамъ дурного поведенія заграничные выходцы, сокъ общества имѣть у себя не пожелаютъ, а также причисленные къ мѣщанскому обществу безъ согласія его люди, которые за порокъ и нечистоты поднятой принадлежатъ въ рабочіе люди.

Совершенно непонятно какое различіе въ жизни существуетъ между мѣщаниномъ и посадскимъ, точно такое какъ въ дѣйствительности совсѣмъ неизвѣстны рабочіе въ томъ смыслѣ какъ понимаетъ ихъ законъ.

Непонятнымъ кажется и то, что въ законахъ о состояніяхъ къ обывателямъ вообще и въ особенности причислены купцы, а по городовому положенію обывателями, да не простыми, а полноправными, считаются всѣ, имѣющіе промысловое свидѣтельство и приписанные первого класса. Тѣ и другіе могутъ быть и не купцы, и не мѣстные мѣщане, и не посадскіе, словомъ, не подходить ни подъ одно изъ опредѣленій обывателей въ особенности, и тѣмъ не менѣе они будутъ полноправными городскими обывателями.

Въ нелѣпое сомнѣніе впадетъ любознательный городской житель, если задастъ себѣ вопросъ, повидимому, простой, а въ сущности очень мудреный: обыватель я, или нѣтъ?

Родился я, положимъ, въ Чухломѣ, воспитывался въ Петербургѣ, принесенъ въ Фридрихсгамское купечество, платну гильдейскія пошлины по торговлѣ въ Одессѣ и тридцать лѣтъ живу въ Томскѣ. Какого города я обыватель? По законамъ о состояніяхъ, я буду обыватель *вообще* гг. Чухломы, Томска и Одессы и въ особенности г. Фридрихсгама, а по городовому положенію я полноправный обыватель Фридрихсгама и Одессы. Если же открою балаганъ для акробатовъ, или возьму свидѣтельство приказчика перваго класса въ Томскѣ, то и тутъ сдѣлаюсь полноправнымъ обывателемъ.

Еще большее сомнѣніе возникнетъ въ умѣ любознательнаго городского жителя, когда онъ услышитъ такое звонкое слово въ постановленіи Думы, что мы, дескать, не обязаны платить того или другаго для тѣхъ кто не состоитъ нашими согражданами. Прочтешь онъ эти слова и задумается. Что такое согражданинъ? Это такой же гражданинъ, какъ я, а что такое по русскимъ законамъ гражданинъ? Это: почетный гражданинъ, купецъ, мѣщанинъ или посадскій, ремесленникъ, рабочій. Я гражданъ лѣтъ живу въ городѣ, дворянинъ родомъ, живу домъ въ городѣ, но не состою ни приказчикомъ, ни содержателемъ балагана для акробатовъ,—гражданинъ я, или нѣтъ? Очевидно нѣтъ, я только обыватель вообще, и потому если Дума гонитъ о согражданахъ, то разумѣетъ поименованныхъ лицъ, начиная отъ почетнаго гражданина и кончая дурного поведенія заграничнымъ выходцемъ, котораго общество не пришло, и который сдѣлался поэтому русскимъ гражданиномъ.

Вѣдь какъ далеки бываютъ поэты отъ истины! Недавно я приводилъ какъ Некрасовъ опредѣляетъ понятіе о гражданинѣ. Но его словамъ,—это отечества достойный сынъ, а по словамъ нашего закона, это можетъ быть дурного поведенія иностранный выходецъ.

Въ такое же, если не большее еще недоумѣніе впадешь и читая постановленіе канской Думы о взиманіи платы съ учениковъ, не принадлежащихъ къ сословію обывателей. Какихъ обывателей? Обывателей вообще, обывателей въ особенности или обывателей по городовому положенію и по распоряженіямъ министра финансовъ? Все-бы это нужно было пояснить. Но избѣжаніе недоумѣній, не говоря уже о томъ, что здравый смыслъ вообще требуетъ, чтобы дѣйствія были цѣлесообразны и разумны, чего нельзя признать въ постановленіи канской Думы.

Кромѣ законовъ о состояніяхъ городского положенія и распоряженій министра финансовъ, граждане, и при этомъ почетные, разныхъ городовъ создаются особыми приговорами Думъ, съ утвержденія Верховной власти. Городская Дума полномочна штуку почетнаго гражданина такого-то города извѣстному лицу, получаетъ на это разрѣшеніе, и тогда ко всѣмъ другимъ титуламъ и чинамъ присоединяется фраза: почетный гражданинъ города, положимъ, Томска. Хорошо, и получать этотъ титулъ, какими-же правами и пользуясь въ томъ городѣ, который почтилъ меня громкимъ титуломъ? Обращаясь къ городному положенію и не нахожу тамъ, чтобы я могъ явиться въ городское избирательное собраніе и имѣть такъ право голоса на равнѣ съ прикащикомъ перваго класса, или содержателемъ багажнаго аскрабтовъ. Изслѣдуя законы о состояніяхъ и тамъ не нахожу, чтобы я въ силу моего титула причислялся къ обывателямъ вообще, или обывателямъ въ особенности. Такимъ образомъ, почетный титулъ мой оказывается содержательнымъ рѣдко на столько, сколько различныхъ звуковъ является отъ произнесенія его.

Я бы могъ утѣшить себя мыслью, что хотя правъ имѣющихъ не много, но все-таки внесенъ въ число обывателей въ обывательской книгѣ, но, къ несчастію, и это скромное утѣшеніе для меня недоступно: съ самаго городскаго положенія исчезла и эта книга, и сталкивать меня съ тамъ, гдѣ еще не внесено поколѣніе 1870 года, я и то, по правдѣ сказать, нельзя-бы зачѣмъ осталась.

Какія-же поученія извлекаютъ изъ всего этого длиннаго путешествія по своду законовъ и историческихъ памятниковъ? Для меня представляется несомнѣннымъ, что названіе обывателя по дѣйствующему закону также безсодержательно, какъ и титулъ почетнаго гражданина, поднесенный городомъ. Законъ вспоминаетъ «обывателя» по старой памяти, но знаетъ лишь лицъ, приписанныхъ къ разнымъ сословіямъ, именуемыхъ городскими, которыя не пользуются въ силу принадлежности къ сословію, никакими правами въ городскомъ управленіи. Управляетъ же городскими дѣлами группа лицъ, платящихъ извѣстные налоги въ пользу города. Эти лица между собою ровно ничѣмъ не связаны, соединяются вносимъ случайно, потому что попадаетъ человѣкъ въ тотъ или другой отдѣлъ избирателей только по цифрѣ платимаго въ городскую кассу налога, и въ общемъ пред тавляютъ такое собраніе людей разныхъ общественныхъ положеній, которое не можетъ считаться представителемъ ни всего города, ни лучшей и способнѣйшей части жителей города.

Послѣдствія такого положенія у всѣхъ на глазахъ, и о немъ такъ много говорилось, что и говорить становится скучно.

Щукина.

Digitized by Google

вѣнное упражненіе. Но, имѣя въ виду, что Канскъ—не Богъ вѣсть какой промышленный и торговый центръ, что въ немъ нѣтъ и быть не можетъ особенно значительнаго наплыва временнаго, пришлаго населенія, можно и безъ всякихъ точныхъ данныхъ, съ полною достовѣрностью, сказать, что рѣчь идетъ въ сущности, о пустякахъ, о десятокъ рублей въ годъ, которые не увеличатъ, не уменьшатъ городскаго бюджета не могутъ. Тѣмъ непонятнѣе, стало быть, становится постановленіе думы, о которомъ идетъ рѣчь, тѣмъ нелѣпѣе видѣть, какъ изъ-за грошей дѣлается покушеніе обложить казенныя не доходы, не имущество, не торговлю, а школьное обученіе, въ развитіи котораго вѣрнѣйшій залогъ лучшей жизни подростающихъ поколѣній.

Намъ не пощадилъ еще подъ руку подробная роспись доходовъ и расходовъ города Канска, и мы не знаемъ—какую часть своего бюджета тратитъ этотъ городъ на школы. Но, допуская даже, что доходы его незначительны, что наличныхъ средствъ для удовлетворенія потребностей городскихъ училищъ недостаточно, все-таки нельзя признать случайнымъ тотъ источникъ пополненія недостатка, на которомъ остановилось городское управленіе. Во первыхъ, этотъ источникъ—крайне неопредѣленный и не надежный, а во вторыхъ, и это главное, въ высшей степени не желательный, какъ устрашающій общедоступность мѣстной школы. Ужъ если нужны средства, то необходимо изыскать ихъ, помимо взиманія платы за ученіе: съ кого бы то ни было. Мы увѣрены, что чиновнѣйшимъ увеличеніемъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ, или съ трактирныхъ заведеній, возможно было обезпечить городской казнѣ, эту незначительную сумму, которую она ожидаетъ отъ платы за ученіе, и которой можетъ не получить. Наконецъ, примѣръ Томска, Красноярска, Барнаула, Енисейска могъ бы натолкнуть и Канскихъ думцевъ на мысль объ учрежденіи общества попеченія о начальномъ образованіи. Вотъ путь правленъ на полезу школы лишній средства, никого ничѣмъ не облагая, безъ всякаго принужденія, сдѣлать заботы о нуждахъ школы—дѣломъ всего мѣстнаго общества.

Мы убѣждены, что подобныя общества имѣютъ громадную будущность. Наступитъ время, когда каждый обыватель города, сознающій свои общественныя обязанности, самъ не дожидаясь приглашенія и напоминанія, принесетъ мѣстному обществу попеченія о школахъ свой рубль по-время и охотно, знаю, что изъ этихъ рублей образуются десятки тысячъ, обезпечивающіе *обязательное* обученіе *всѣхъ* дѣтей школьнаго возраста.

Это время—пока еще мираж; но приближаетъ нашихъ нашъ нынѣшнимъ: Не на насъ лежитъ серьезная обязанность—подготовить почву, всѣхъ и каждаго заѣзжать нашу обѣщающую обильную жатву, положить прочное основаніе будущему грандіозному школьному зданію.

Постановленіе Канской думы идетъ прямо въ разрѣзъ съ этой задачей всѣхъ городскихъ управленій, а потому искренно желаемъ, что бы въ составѣ этой думы нашлись гласные, которые съумѣли бы настоять на отмѣнѣ въ высшей степени неудачнаго и вредного для развитія городской школы рѣшенія.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на статью г. Ермолаева о желѣзной дорогѣ между Томскомъ и Иркутскомъ и на корреспонденцію изъ Иркутска, посвященную Обь Енисейскому каналу. Вопросъ о путяхъ сообщенія—отсредней въ Сибири, и на столько важный, что заслуживаетъ самаго подробнаго и всесторонняго обсужденія.

Петербургскія газеты сообщаютъ слѣдующія любопытнѣйшія свѣдѣнія о состояніи высшихъ женскихъ курсовъ въ Петербургѣ. Въ 1885 г. на курсахъ состояли всѣхъ слушательницъ 851 и 38 вольнослушательницъ. Изъ вольнослушательницъ распредѣлялись гако по факультетамъ: математическихъ 535 постоянныхъ и 27 вольныхъ, на словесныхъ—258 постоянныхъ и 31 вольная слушательница. По происхожденію: дворянскаго сословія—498, купеческаго—155, мѣщанскаго—124, духовнаго званія—56, крестьянскаго сословія—8, солдатскихъ дочерей—6 и иностранныхъ подданныхъ—4; по мѣсту воспитанія: въ петербургскаго учебнаго округа—263, иногородныхъ—558. В теченіе года съ курсовъ выбыло 187 слушательницъ, въ томъ числѣ сдали испытанія 88 слушательницы: по физико-математическому отдѣленію 47, на словесномъ 38 и на спеціально-математическомъ 3, —остальныя отложили свои экзамены. Со времени перваго выпуска 337 слушательницъ уже получили свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи полнаго курса. Въ доказательство силы и прочности вліянія курсовъ на развитіе въ нихъ интересъ серьезнаго склада мыслей и любви къ умственному труду, въ отчетѣ приводится тотъ фактъ, что слушательницы, уже по окончаніи курса, продолжаютъ работать подъ руководствомъ профессоровъ, предлагая на высмотрѣ—рефераты и цѣлыя сочиненія, напримѣръ: сказать, пишетъ съ тѣмъ прекрасныя, разработанныя, сдѣланныя и доказывающія въ авторахъ глубокія занятія по предметамъ ихъ послѣдняго занятія. Такіе сочиненія: г-жи Сыриной—Разваліе легенды объ Аѣлетѣ, г-жи Петерсонъ: «О сносѣ Петровскаго Пещерскомъ», г-жи Бѣлобѣловой: «Разборъ Оссіана Макферсона въ связи съ литературными теченіями XVIII вѣка», г-жи Голубцовой: Эфроитъ, Чайчинской и друг., представляютъ работа по линіи, минералогіи и проч. Ежегодно въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ появляются труды кончившихъ курсъ слушательницъ и многія работы признаются людьми компетентными на столько тѣнкими, что мѣнѣе ихъ авторы принимаются во вниманіе при рѣшеніи научныхъ вопросовъ. Такъ, изслѣдованіе г-жи Лидіи Погожевой, разсматривающее строеніе нервовъ затылка, напечатанное въ бюллетенѣ академіи наукъ, имѣетъ почти рѣшающее значеніе по вопросу о самостоятельной высшей производительности. Другое подающееся ихъ тонкъ же смыслъ изслѣдованіе, складные кончившею въ прошлому году курсъ слушательницею Н. Скляновой: «О кристаллическихъ порошкахъ сѣла Исаевъ» напечатано въ берлинскомъ минералогическомъ журналѣ за 1885 годъ.

Желѣзная дорога отъ Томска до Иркутска.

Въ № 2 «Сибирскаго Вѣстника» помѣщено изложеніе ихъ статьи «Московскихъ Вѣдомостей», доказывающей необходимость проведенія магистральной линіи желѣзной дороги черезъ Сибирь до Владивостока.

Разрѣшая въ общемъ мысль о важности такого пути для нашей страны, а не увлекаясь, однако, надеждою на скорое осуществленіе такого грандіознаго предпріятія и думаю, что во всякомъ случаѣ подробнѣйшее постройка такой длинной линіи какъ пока не имѣетъ силу. Я, съ своей стороны, давно изучавшій ея вѣсть, пришелъ къ убѣжденію въ полнѣ и полной возможности построить желѣзную дорогу отъ Томска до Иркутска и соображая свои по этому предмету еще въ 1884 году сообщить Томскому городскому головѣ для обсужденія въ Думѣ и послѣ записку объ этомъ «въ общество содѣйствія русской промышленности и торговли».

Не повторяя здѣсь всѣхъ моихъ доводовъ, коротко скажу, что снабжая Сибирь пряжаніемъ быть не сколько земледѣльческою страною, а по преимуществу горнозаводскою. Въ качествѣ таковой, рано какъ Сибирь не можетъ не нуждаться прежде всего и больше всего въ улучшеніяхъ путей сообщенія, которыя принесутъ ей все необходимое для развитія и населенія ея, прилѣзъ и людей, и капиталы, и необходимыя знанія, и дадутъ толчекъ къ вывозу ея произведеній.

Вотъ главныя основанія моего проекта.

Направленіе дороги должно быть не существующихъ почтовыхъ трактовъ, *а новыми мѣстно стями*, болѣе лѣсистой тайгой, возлѣ населенныхъ мѣстъ и частію степями *удобными для лучшей культуры и заселенія*. Отъ Томска она начнется съ Верхней Кіяи на деревню Пятухину и правю тайгой рѣкою на рѣчку Ию и дер. Шиграку; затѣмъ, минуя городъ Мариинскъ, направится на село Ачаратское, возлѣ дер. Мичалокаи пройдетъ черезъ рѣку Кію и пойдетъ на село Тесульское, а отъ туда на селенія Парное, черезъ вершину Чулыма и степями прямо до города Минусинска. Это разстояніе будетъ не болѣе 550 верстъ. *Путь этотъ древній*, тотъ путь, гдѣ прошли чуди, оставили имя сѣверы въ видѣ насыпей и кургановъ. (Селенія здѣсь насчитываются до 650 верстъ). Отъ Минусинска дорога пойдетъ на югъ Сарыгулъ, подойдетъ къ китайской границѣ и пойдетъ тайгой на Туву, а затѣмъ бергомъ рѣками Иркутскъ дойдетъ до Иркутска. Здѣсь наберется до 809 верстъ, или около этого. Такимъ образомъ, все растояніе по той дорогѣ составится *до 1359 верстъ*: путь сократится—*на 200 верстъ!* Таежныя мѣста—пряжаніи—грунтъ преимущественно твердый, а около Минусинска степяки, затѣмъ до Иркутска горы. Кромѣ сокращенія разстоянія, здѣсь еще достигается та цѣль, что дорога должна соединиться всякихъ лѣтъ, дожогала привлекти на дешевлаэтаціи этого большаго пути, какъ вознаграждения за пренебреженныя имъ довольно значительныя затраты на очистку Ангары отъ порогъ, такъ и на устройство по порожистой ея части торгового пароходства. Наконецъ, дана ему была полосная привилегія, по всего на пять лѣтъ, считая началомъ этого срока 1 августа нынѣшняго года, и съ полозленіемъ на предпринятыя обязанности употребить въ теченіе этого времени на очистку Ангары не менѣе 10 тысячъ рублей, ежегодно. Не лукавю, чтобы въ этомъ короткое время, и при затратѣ незначительныхъ, сравнительно, средствъ, можно было достигнуть серьезныхъ результатовъ по улучшенію фарватера Ангары. Сомнѣваюсь даже, состоятся ли вообще и это предпріятіе, такъ какъ нынѣшнимъ лѣтомъ истекаетъ уже годъ отъ утвержденія этого проекта правительствомъ, а еще ничего не предпринято для его осуществленія: вопиющая же эксплоатація пути, въ теченіе остальныхъ 3-хъ, или много 4-хъ лѣтъ, едва ли въ состояніи будетъ окупить предстоящіе А. М. Сибиракову расходы.

Что же касается Обь Енисейскаго соединительнаго канала, то по этому предмету я имѣю особое мнѣніе.

Сооруженіе сибирскаго водяного пути, считавшееся, въ теченіе почти цѣлаго столѣтія, неосуществимымъ, преждевременнымъ, ненужнымъ и какъ не заслуживающимъ обсужденія, сдѣлалось въ послѣднее время не только возможнымъ, при относительно значительныхъ искусственныхъ работахъ, но и безотлагательно необходимымъ. Изслѣдованія ангарскихъ пороговъ и притоковъ Оби и Енисея, произведенныя въ прежнее время спеціалистами и учеными, признаны были почему-то неудовлетворительными и остались безъ всякихъ практическихъ результатовъ, тогда какъ экспедиціяхъ, снаряженныхъ въ 1875 и 1878 годахъ, сразу удалось не только исчерпать, *съ прямой магистральной сибирской желѣзной дорогой*, отъ Уфы на Омскъ, въ Омска, обратно, на Бійскъ, а отъ туда ей не миновать Минусинска. До устройства же этой дороги ее вполнѣ можетъ замѣнить проектируемая въ связи съ народами и существующими желѣзными дорогами отъ С.-Петербурга до Иркутска. Наименьшій путь путь и тѣмъ еще выгодень, что онъ залегаетъ только узкая мѣста вершины рѣки Кіи и Енисея, что значительно сократитъ расходы по устройству капитальныхъ каменныхъ мостовъ на этихъ рѣкахъ.

Какъ въ видахъ экономическихъ, такъ и послѣ чтобы еще малаго гранитейскаго народонаселенія Сибири, какъ первый разъ, какъ сибирскій, дорога *быть американской системы—рельсовой*, которая сдѣлаетъ по дешевлаэтаціи здѣсь руки и при необходимости жертвы, не должна обойтись дорже 20 тысячъ руб., металическаго, верста, или по 30 тысячъ бумажныхъ билетами, на что рассчитывать положительно возможно, если принять во соображеніе фипласкую желѣзную дорогу, проведенную по болотамъ, и стоящую не дорже этой цифры. Достаточно этого легко въ особенности при хорошемъ знакомствѣ съ экономическими условіями края, при содѣйствіи администраціи и общества. Въ самомъ дѣлѣ, руды и желѣзо здѣсь преобходимы, заводы есть, но нѣтъ требованія и производительности, оказаніе полезнѣ заводчикамъ при правосбѣленіи ихъ заводовъ къ рельсовому производству и пр., и у насъ будетъ желѣзная дорога изъ своего желѣза, съ земляной работы средства и поселенцы научатъ. Здѣсь доходятся то пора—онъ гнетъ, или горитъ. Дѣло за разрѣшеніемъ и за начаткомъ.

Стоимость предлагаемой нами дороги опредѣляется на 250 верстъ, считая по 30 тысячъ руб. версту 6 . . . . . 7.500000 р.
Мостовъ . . . . . 40.770000 р.
Особо за 2 камен. моста по . . . . . 1250000 р.
Итого 42.000000 р.

Валовой доходъ при этой затратѣ можно разсчитывать по 15%, или до 6.300000 р., а именно: отъ перевозки товаровъ, количество которыхъ теперь, при окончаніи Томской дороги, исчисляется дойдетъ до 3/4, пуд. Если провозную плату положить на первый разъ *по одному рублю съ пуда* изъ Томска до Иркутска,*) что значительно дешевле средняго тузеемъ нѣкъ,—послѣдствіе эту цѣну, при наилучшихъ условіяхъ, можно будетъ и уменьшить,—то съ товаровъ сбора будетъ проходиться до 3/4 млн. руб. Отъ пассажировъ, почти въ ровъ, приходъ можетъ поступить тоже не менѣе 3½ млн. руб.

Расходъ же на содержаніе и ремонтъ дороги, и полагаю, не будетъ превышать болѣе 10% стоимости ея, т. е. 4.200000 р., на что основаніи, что главныя статьи—отопленіе, кромѣ Кіи, шпалы можетъ быть обезпечена заготовленіемъ, находящимся почти подъ руками, на путяхъ, самъ собою сбереженіе, что чистый доходъ выдастъ до 5%, на затраченный капиталъ. Слѣдовательно, дорога это во всякомъ случаѣ казнѣ не будетъ въ убытокъ, а это очень важно при настоящемъ не блестящемъ положеніи нашихъ финансовъ.

Такова въ общихъ чертахъ нашъ проектъ, его мнѣнія, и такого рода направленіе рельсового пути, имѣющаго важное значеніе, если мы желаемъ развитія и прогресса Сибири и думаемъ облегчить два наиболѣе населенные торговые пункта—Томскъ и Иркутскъ, обезпечить Томскую дорогу и тѣсно соединить съ центральной Россіей—отдаленный Востокъ. Нашъ путь расположенъ почти на половину, по населенной и хлѣборобной мѣстности, а другая половина—не подалеку, по лѣсистой, но оживленной горнозаводской дѣятельности; такъ какъ здѣсь цѣлое гнѣздо металовъ и минераловъ, источники коего не исчерпать и грядущимъ поколѣніямъ! Отъ половины тракта онъ будетъ съ начала въ 25, потомъ въ 50 и закончитъ въ 300 верстахъ. Всякое мѣсто направленія водной дороги будетъ или длиннѣе, или потребуетъ не малыхъ затратъ капитала непроизводительно и все таки окажется менѣе полезнымъ и нѣлѣпо образнымъ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги, конечно, значительно сократится изводный промыселъ, но бояться этого нечего: всѣ свободныя силы въ деревняхъ займутся сельскимъ хозяйствомъ, а капиталисты, если пожелаютъ, употребятъ свои деньги на другую производительность, болѣе полезную, такъ какъ у насъ крупныхъ работъ много, а тогда ее окажется еще болѣе,—была бы охота трудиться и работать.

Примѣры Америки и Индіи доказали сейчасъ, что на дальнія разстоянія желѣзныя дороги важнѣе

*) Плата такая для—если на разныя сообщенія не такъ какъ такой *большой интересъ*, тогда и дѣлаетъ сдѣлаемъ бы строить нерасчетливую дорогу, это доказать опять и тоже тоже подвоза дешевлаэтаціи тамошняго участка.

*) Большая сонучая дорожная плата, на какой тарифъ можетъ быть и дойдетъ—по 50 до 60 к. за пудъ.

доказать удобопоспимость предположенныхъ сооруженій, но и составить подробныя смѣты предстоящихъ работъ, послужащія основаніемъ для испрошенія кредитовъ для государственнаго кладнодѣлія. Систематическое отстраненіе всякаго частнаго почина въ дѣлѣ улучшенія водяного сообщенія въ рѣкамъ Сибири, составляющее характеристическую черту администраторовъ прежняго времени, на эта стѣлька же настойчиво проводилось и въ наши дни; какъ тогда, такъ и въ ближайшее время, предложенія частныхъ предпринимателей, не вникая на ихъ общо-принципную солидность, отвергаются безъ подлежащаго обсужденія экономической стороны дѣла. Всякій разъ, когда заходила рѣчь объ улучшеніи водяныхъ сообщеній Сибири, попросъ этотъ обсуждался исключительно со стороны техническихъ трудностей и степени возможности ихъ устраненія; затѣмъ уже слѣдовали одна громкія фразы о общія мѣста о громадномъ, чуть ли не міровомъ значеніи этого дѣла, при полномъ отсутствіи какихъ либо статистическихъ данныхъ о производительныхъ силахъ мѣстностей, черезъ которыя долженъ пролегать проектированный безконечный водяной путь, о количествѣ ожидаемыхъ грузовъ и т. п. Тогда какъ прежніе генералъ-губернаторы, еще только скромно заявляли, что улучшеніе путей сообщенія можетъ подѣйствовать благодѣтельнымъ образомъ *на производительность и на лучшаго промысла*, предполагая сему новыя средства *на болѣе легкому полученію рабочихъ рукъ* и всѣхъ приятелъ для обстановки дѣла—теперь-то обѣщаетъ, что возможность въ этомъ направленіи уже гораздо дальше. Съ устройствомъ Обь-Енисейскаго водяного сообщенія, онъ не только связываль благоденствіе всего сибирскаго населенія, но въ осуществленіи этого проекта предвидѣлъ *въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ*, возможность безпогрешуемой постановки хлѣба, желѣза, соли, каменнаго угля, лѣсныхъ матеріаловъ и другихъ произведеній. Даже чай, шелкъ и другія произведенія Китая и Японіи, идущія въ настоящее время въ Европу морскимъ путемъ, должны несомнѣнно поступить краемъ чайнаго и шелкоѣдной пути черезъ Сибирь. Всѣ единогласно находили, что для улучшенія водяныхъ сообщеній въ Восточной Сибири, *прежде всего* желательно было бы устраивать предпріятіе на существующей *по р. Ангарѣ*, предлагающаяся ея порогамъ и шиверамъ; что расчистка р. Ангары имѣетъ *преимущественное значеніе*, т. е. она сама самостоятельно въ состояніи замѣнить транспортированіе грузовъ сухимъ путемъ между Иркутскомъ и Красноярскомъ, тогда какъ прорытіе одного канала (безъ расчистки Ангары) не поведетъ къ немедленному направленію товаровъ изъ Оби къ Енисею потому, что дальнѣйшія ихъ перевозка отъ Енисея до Иркутска, при настоящихъ условіяхъ мѣстнаго населенія, весьма дѣлаетъ рѣдкаго, будетъ невозможна. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, противъ всякой очевидности, по неопознанныхъ причинахъ, отдано было предпочтеніе Кетскому каналу, какъ первому по очереди.

Тогда какъ стоимость работъ по соединенію Оби съ Енисеемъ, водяныхъ путемъ, въ 1842—1843 годахъ, при сравнительно низкомъ еще уровнѣ гидротехники, опредѣлялась въ 950.000 рубл. асс., а въ 1862 году частное лицо (Адамовскій) расходъ на сооруженіе канала исчислило въ 500.000 руб. сер., нынѣ, при громадныхъ успѣхахъ гидротехническихъ приспособленій, составленіи современныхъ инженерами смѣтъ работъ и производство работъ по Обь-Енисейскому водяному сообщенію, достаточно до 8-ми *милліоновъ рублей*. Точно также и работы по прасобсѣленію р. Ангары къ сухопутству, которыя, по послѣднимъ изслѣдованіямъ частныхъ предпринимателей (инженера Рунсберга и его сотрудниковъ) могутъ быть осуществлены посредствомъ отъ-сотлыно *небольшихъ затратъ*, исчислены, по смѣтамъ министерства путей сообщенія, приблизительно *до 2.000.000 рублей*.

Очевидно, что всѣ работы по устройству не прерывнаго водяного пути въ Сибири могли бы быть произведены посредствомъ частнаго общества, составленнаго изъ крупныхъ капиталистовъ, которыхъ въ Сибири не мало; но, благодаря упорному устраненію всякаго частнаго почина въ этомъ дѣлѣ почина, какъ уже теперь производить довольно значительные на этотъ предметъ расходы, и повсюдѣствіи, при полномъ отсутствіи сознательныхъ способностей у органовъ нашей администраціи, можетъ быть повлечена къ незначительнымъ затратамъ.

Изложенныя выше мысли пришли мнѣ уже прямо къ сѣлѣдованію обощенію этого вопроса.

Едва ли возможно въ настоящее время отрицать необходимость усовершенствованныхъ путей сообщенія, какъ для выгодѣ торговли и промышленности, такъ и для пользъ государства. Если же, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, обширныя рѣки въ пустынныхъ мѣстностяхъ Сибири оставались закрытыми для судоходства, то такое положеніе вещей объясняется преимущественно рѣдкостью населенія, слабымъ развитіемъ торговыхъ сношеній и совершенномъ почти отсутствіемъ какихъ либо промышленныхъ предпріятій. Создать же искусственно торговлю и промышленность тамъ, гдѣ для ихъ развитія нѣтъ нужныхъ условій, и самые лучшіе пути сообщенія едва ли въ состояніи. Лучшіе и большіе пути сообщенія представляются непрерывнаго и дальнаго сообщенія, и, тѣмъ не менѣе, при разстояніи около 3000 верстъ отъ Тюмени до Томска, существуетъ уже болѣе 20 лѣтъ въ рукахъ голиаговъ общества Сибирскаго пароходства, а что же вы на Сибирь? Безлюдныя пустыни, берегъ которыя пролегаетъ этотъ путь, безмолствуютъ по прежнему; онѣ не только не превратились, за означенное время, въ цвѣтущіе грады и веси, но въ нихъ не нарождалось даже на малѣйшей новой отрасли промышленности. Мимо пустынныхъ береговъ, какъ двадцать лѣтъ тому назадъ, такъ и нынѣ,

стнаго дуводнаго училища; затѣмъ, отправился на свой счетъ въ Казань, блестяще выдержалъ вступительный экзаменъ и былъ принятъ въ число казенокоштныхъ студентовъ академіи. Въ 1884 году, онъ окончилъ академическій курсъ со степенью кандидата, а въ январѣ 1885 года, былъ назначенъ учителемъ Томской духовной семинаріи. Въ октябрѣ мѣсяцѣ покойный простудился: сильная простуда быстро перешла въ скоротечную чахотку, которая и унесла Сосунова въ могилу совсѣмъ молодымъ человѣкомъ,—ему едва минуло 27 лѣтъ. Покойный былъ общимъ любимцемъ начальства, товарищей, и воспитанниковъ семинаріи; послѣдніе особенно цѣнили его за гуманное, справедливое и ровное ко всѣмъ отношеніе. Надъ гробомъ Сосунова было произнесено 6 рѣчей: говорили 4 его товарища (учителя) и два воспитанника; сказали тоже надгробное слово преосвященный Владиміръ, ректоръ и Аканф. Всѣ горячо сожалѣли о невосполнимой семинаріей утратѣ, утратѣ случайной, и тѣмъ болѣе прискорбной, что молодыя, свѣжія силы такъ нужны нашимъ духовнымъ школамъ.

Нашъ говорили, что попечительскій совѣтъ нашей женской гимназіи, въ засѣданіи 11 января, постановилъ: изъ суммъ, собранныхъ съ посѣщаемыхъ въ полугодъ общимъ посѣтителемъ гимназіи, внести 515 рублей за право ученія въ теченіе 2-й половины года за 29 воспитанницъ.

В среду, 12 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ народной библіотеки, состоится 8 научно чтеніе. Вмѣсто назначенной въ программѣ второй лекціи о мотивахъ поэзіи Некрасова, П. М. Курочкинъ прочтетъ не менѣе интересную лекцію: «Старозавѣтная Русь. Типы и картины А. Печерскаго (Мельникова)».

Въ прошломъ году, мы имѣли случай сказать, что аукціонная продажа заложенныхъ въ частныхъ ссудныхъ кассахъ и просроченныхъ вещей должна производиться на сколько возможно гласно, и что одной лишь публикаціи въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» недостаточно. Въ виду приближающагося срока, новаго аукціонъ, нашъ сообщаетъ о безпорядкахъ, обнаруженныхъ въ кассѣ Эдельштейна, послѣ октябрьскаго аукціона. 31 декабря, гласный городской Думы г. Тюшевъ, съ выборными, для наблюденія за кассами, Ф. И. Акуловымъ и Чикуловымъ, произвели ревизію аукціонной книги и нашли разныя нарушенія установленныхъ правилъ. Такъ, послѣ продажи сдѣлана въ книгѣ надпись: «за нарядъ получилъ 3 р.» и совершенно неразборчиваго подпись, а на вопросъ ревизующихъ, кто изъ полицейскихъ чиновниковъ присутствовалъ при аукціонѣ, содержатель кассы не умѣлъ отвѣтить, и кажется, что аукціонъ состоялся безъ присутствія чиновника. Далѣе слѣдуетъ надпись: «аукціонистъ Тарасовъ деньги получилъ», но на какую сумму продано вещей, неизвѣстно. Наконецъ, въ графѣ, гдѣ должны быть обозначены фамиліи купившихъ вещи съ торговъ, впереди оставлено половина, неразборчивая отъ кѣмъ «Бер.». Въ другомъ мѣстѣ: «Ив. Ив. Шмуль...» Всѣ вещи проданы дешево, и дражели они на аукціонѣ всѣ проданы какимъ то дядумъ Бер... и Шмуль...? Ревизующіе всѣмъ этимъ составили актъ, но какая судьба постигла этотъ актъ, и донъ ли ему надлежащій ходъ, неизвѣстно. Но этого еще не достаточно. Вскорѣ послѣ аукціона г-жа Л..., заложившая въ той же кассѣ два шелковыхъ платья за 4 р. по квитанціи за № 392, отъ 27 мая, зная, что стоимость заложенныхъ вещей далеко превышаетъ выданную ей ссуду, явилась съ этою квитанціею въ кассу, желая узнать, за сколько проданы вещи, и слѣдуетъ ли ей, согласно правиламъ, получать излишнія вырученныя при продажѣ деньги. Но ей было сказано, что вещи проданы за 4 р., а квитанцію содержатель или его помощникъ, оставилъ у себя, увѣрила неопытную женщину, что такъ какъ «вещи просрочены и проданы, то и квитанціи ей не нужно». Затѣмъ, явился мужъ г-жи Л. и заявилъ, что вещи его жены проданы не въ аукціонной книгѣ, но ему въ этомъ было отказано, и только въ присутствіи ревизующихъ Л. добился, что вещи его жены проданы не за 4, а за 8 р. Когда же онъ потребовалъ выдачи ему лишнихъ вырученныхъ денегъ, то отъ него потребовали квитанцію, имя же у жены его отобранную, и хотя Л. предлагалъ роспискою въ книгѣ въ томъ, что деньги по-

---

КАЗНА И ОБЬ-ЕНИСЕЙСКІЙ КАНАЛЪ.

(Письмо изъ Иркутска).

Прочитавъ съ особеннымъ удовольствіемъ въ № 2 «Сибирскаго Вѣстника» за текущій годъ, передовую статью «объ успѣхахъ путей сообщенія въ Сибири», я возымѣлъ желаніе, если позволите, сдѣлать къ ней нѣкоторыя поправки и дополненія.

Устройство почтово-пассажирскаго пароходства по р. Ленѣ, предположенное Ин. Мих. Сибиряковымъ, не только утверждено было правительствомъ еще осенью минувшаго года, но новый предпринимательъ уже такъ отказаться отъ своихъ благихъ начинаній, по причинѣ, съ обдѣятельнѣмъ участіи правленскихъ жителей неимѣющихъ ничего общаго. Необходимо замѣтить, что оба брата Сибиряковы, хотя весьма нерѣдко жертвуютъ болѣе или менѣе крупныя суммы на разныя благотворительныя и другія общеполезныя цѣли, но любятъ дѣлать это по собственному почину, безъ всякихъ посторонныхъ указаній. Этимъ они дѣлаютъ отличаются отъ нѣкоторыхъ *сибирскихъ пристроителей*, которые принимаютъ пожертвованіе не иначе, какъ въ угодъ сильнымъ міра сего, и и каждой пожертвованной копѣйкѣ хлопочи провозглашаютъ въ усилившихъ газетахъ. А тутъ на грѣхъ, какъ разъ случилось, что, въ видѣ сирыскомъ будущаго Лѣнскаго пароходства, отъ Ин Мих. потребовали по телеграфу пожертвованія 10 тысячъ рублей; онъ же, въ ограниченіе себя на будущее время отъ подобныхъ усердныхъ и безтактныхъ вымогателятъ, предпочелъ вовсе отказаться отъ предпріятія, чѣмъ нетерпѣливо ожидающагося всѣмъ прилѣжскимъ населеніемъ.

Не по много лучшемъ положеніи находится и дѣло учрежденія буксирнаго пароходства въ порожистой части р. Ангары, предпринимаемое Сибиряковымъ старшимъ. А. М., въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, дожогала привлекти на дешевлаэтаціи этого большаго пути, какъ вознаграждения за пренебреженныя имъ довольно значительныя затраты на очистку Ангары отъ порогъ, такъ и на устройство по порожистой ея части торгового пароходства. Наконецъ, дана ему была полосная привилегія, по всего на пять лѣтъ, считая началомъ этого срока 1 августа нынѣшняго года, и съ полозленіемъ на предпринятыя обязанности употребить въ теченіе этого времени на очистку Ангары не менѣе 10 тысячъ рублей, ежегодно. Не лукавю, чтобы въ этомъ короткое время, и при затратѣ незначительныхъ, сравнительно, средствъ, можно было достигнуть серьезныхъ результатовъ по улучшенію фарватера Ангары. Сомнѣваюсь даже, состоятся ли вообще и это предпріятіе, такъ какъ нынѣшнимъ лѣтомъ истекаетъ уже годъ отъ утвержденія этого проекта правительствомъ, а еще ничего не предпринято для его осуществленія: вопиющая же эксплоатація пути, въ теченіе остальныхъ 3-хъ, или много 4-хъ лѣтъ, едва ли въ состояніи будетъ окупить предстоящіе А. М. Сибирякову расходы.

Что же касается Обь Енисейскаго соединительнаго канала, то по этому предмету я имѣю особое мнѣніе.

Сооруженіе сибирскаго водяного пути, считавшееся, въ теченіе почти цѣлаго столѣтія, неосуществимымъ, преждевременнымъ, ненужнымъ и какъ не заслуживающимъ обсужденія, сдѣлалось въ послѣднее время не только возможнымъ, при относительно значительныхъ искусственныхъ работахъ, но и безотлагательно необходимымъ. Изслѣдованія ангарскихъ пороговъ и притоковъ Оби и Енисея, произведенныя въ прежнее время спеціалистами и учеными, признаны были почему-то неудовлетворительными и остались безъ всякихъ практическихъ результатовъ, тогда какъ экспедиціяхъ, снаряженныхъ въ 1875 и 1878 годахъ, сразу удалось не только

Digitized by Google Digitized by Russian Federation

лучилъ и претензіи не имѣетъ, безъ квитанціи, которой уже невозможно ему было представить, денегъ не выдали. Въ той же кассѣ, не смотря на 48% годовыхъ, залогодатели эксплуатируются еще слѣдующимъ образомъ: по полученіи, напримѣръ, ссуды въ 20 р. удерживаются съ нихъ проценты за первый мѣсяцъ и 5 коп. за квитанцію; такимъ образомъ, вмѣсто 20 руб. выдается 19 р. 15 к., а процентъ съ цѣлаго почти рубля, который не выходитъ изъ кассы, приходится платить заемщику.

Всѣ эти факты указываютъ на необходимость болѣе строгаго надзора за кассами ссудъ.

Намъ передаютъ, что 3 февраля, въ 7 часовъ вечера, сельскій поселенецъ Богородской волости В. А. Фогелеръ пришелъ въ баню Дистлера, занялъ номеръ и просилъ приготовить ему ванну. Когда по прошествіи двухъ часовъ, вошли въ нумеръ, то нашли его лежащимъ на скамьѣ въ безсознательномъ состояніи и съ порѣзанною рукою. По прибытіи врачей Макушина и Алексѣева, Фогелеръ былъ приведенъ въ сознаніе и на распросы объявилъ, что хотѣлъ лишить себя жизни; причина—безвыходно-бѣдственное положеніе.

Ночью съ 3 на 4 февраля къ дому мѣщанина Ив. Попова, неизвѣстно кѣмъ, подкинутъ младенецъ—мальчикъ, а 5 февраля, въ 10 часовъ вечера, къ дому мѣщанина М. Леонова подкинутъ младенецъ—женскаго пола.

Намъ сообщаютъ о новомъ способѣ мошенничества. Сегодня, 8 февраля, въ лавку Казанцева явился какой то прилично одѣтый человѣкъ въ пальто съ бобровымъ воротникомъ, и заявилъ, что онъ служащій Михайлова, сторговалъ на базарѣ 2 воза рыбы, но у него не хватило денегъ 7 рублей 37 копѣекъ и просилъ одолжить ему эту сумму. Жена Казанцева сначала не хотѣла давать денегъ, но незнакомый сталъ убѣждать ее, говоря что такой фирмѣ, какъ Михайлова нельзя не вѣрить пятнадцатой суммы, и г-жа Казанцева выдала ему деньги. Какнулъ тоже являлся какой-то человѣкъ въ другихъ лавки и, какъ намъ сообщили, тоже въ двухъ мѣстахъ занималъ тѣмъ же способомъ деньги.

Загадочное исчезновеніе 15 лѣтняго сына мѣщанина Шутова дало поводъ къ разнымъ толкамъ въ городѣ. Прошлымъ разсказъ отца мальчика, 4 февраля незнакомый человѣкъ, по внѣшнимъ признакамъ еврей, заявлялъ, что онъ занимается въ Маріинскомъ винною торговлею, просилъ отвести его въ 7 часовъ вечера въ Семилужки и заплатилъ за пару лошадей. Въ назначенный часъ пассажиръ прибылъ безъ багажа, съ одной довольной подушкой, завернутой въ одѣяло, 15 лѣтній сынъ Шутова, шустрый мальчикъ, не разъ уже отозвавшій пассажировъ, сѣлъ вопреки желанію отца, на козлы и сани уѣхали со двора. Въ 10 часу къ Шутову привезли сильно заколотившую пристяжную лошадь, пойманную за Истомою знакомыхъ его, одну изъ двухъ, на которыхъ уѣхалъ мальчикъ. Отецъ жалѣя возвращенія сына всю ночь и утро слѣдующаго дня, наконецъ, безпокоясь объ участіи мальчика, началъ разспрашивать возвращавшихся лошадей, не видалъ ли кто его сына, но никто не видѣлъ его. Тогда отецъ подалъ заявленіе въ окружное и городское полицейскія управленія. Мы слышали, что у лошадей, и сѣдокъ на ней найдены мертвыми у Креста, въ 7 верстахъ отъ Томска.

Намъ сообщаютъ что въ ночь на 31 января изъ склада А. И. Рубанова, устроеннаго при домѣ купеческой жены Дистлеръ, съ выломъ замка покрадено: денегъ 15 рублей, разныя вещи и вина 1½, ведра, всего на 57 рублей. При розыскѣ найдены въ похищенныхъ вещахъ принадлежащихъ крестьянина Парабельской волости Тимофѣева, который и арестованъ.

31 января вечеромъ, часовъ въ 11, маріинскій мѣщанинъ Р. Таунисъ и два неизвѣстные человѣка, вооруженные, ворвались въ квартиру мѣщанина Н. Пономарева съ цѣлію убить его за доносы полиціи объ ихъ грабежахъ и кражахъ. При чемъ Таунисъ нанесъ револьверомъ рану находившемуся у Пономарева мѣщанину Данилову, на крикъ ихъ явились чины полиціи и Таунисъ съ товарищами удалось задержать.

Мы слышали, что г. Эпштейнъ обѣщалъ дать большое представленіе въ пользу нашего общества попеченія о начальномъ образованіи.

Намъ доставлено первое прибавленіе къ каталогу публичной библіотеки П. И. Макушина. Эта единственная въ Томскѣ частная библіотека, помѣщавшая съ знаніемъ дѣла, состоитъ теперь изъ 6554 названій книгъ, между которыми есть самыя разнообразныя сочиненія.

Въ Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ А. А. Краевскаго бывшаго редактора газеты «Голосъ», основалось «Общество для пособія нуждающимся сценическимъ дѣятелямъ». На первыхъ же порахъ обнаружилось, что въ подобномъ обществѣ есть громадная потребность. Просьбы о пособіяхъ поступаютъ все больше и больше, преимущественно изъ среды провинціальныхъ дѣятелей сцены. Къ сожалѣнію человѣки помощи нѣтъ никакой возможности удовлетворить всѣхъ нуждающихся. Совѣтъ новаго общества остановился на мысли просить всѣхъ антрепренеровъ давать по одному спектаклю въ пользу общества, что будетъ отчасти исполненіе задачи общества. Мы думаемъ, что эта мысль вполнѣ удачная, и не сомнѣваемся, что сибирскіе антрепренеры и товарищества актеровъ не преминутъ откликнуться на призывъ общества, столь необходимаго для поддержанія труженниковъ сцены и ихъ семействъ во время какой нибудь бѣды. Всего лучше было бы по нашему мнѣнію устраивать такой спектакль въ послѣдній день масляницы, на канунѣ начала актерской безработицы.

На 17 февраля въ Томской губернской гимназіи назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на поставку для воспитанниковъ пансіона, приѣзжаго на 34 человѣка, разныхъ съѣстныхъ припасовъ, на питье сапогъ въ количествѣ 102 пары и глубокихъ галошъ 54 пары, а также на доставку для отопленія домовъ гимназіи дровъ березовыхъ 267 саженъ и для освѣщенія сѣчетъ сальныхъ 4 пуда, стеариновыхъ 2 пуда и керосина 20 пудовъ. Залогъ по менѣе одной трети годовой суммы, принимаемъ деньгами или гарантированными правительствомъ процентными бумагами.

При главномъ управленіи Алтайскаго горнаго округа въ гор. Барнаулѣ, назначены торги 4 го марта 1886 года и переторжка 3 го того же мѣсяца на отдачу въ арендное содержаніе мѣстностей въ Томскомъ и Кузнецкомъ округахъ подъ ломку известковаго и жерноваго камня. *)

Бывшій атаманъ Забайкальскаго войска полковникъ Кодаинъ по преступленіе по дѣлу о кражѣ у инокинь тяжелой бронзовой, и сослать въ Якутскую область.

Съ 31 января до 7 февраля вк. г. Томскъ прибыли: **Въ Европейскую гостинницу:** купецъ *С. Зверобоевъ* изъ Иркутска въ Оренбургъ; Томскъ отъ окружнаго суда полк. асс. *А. Ив. Фальковскій*, Кадинскій купецъ *М. Ив. Ивановъ* изъ Иркутска въ Тюмень; поручикъ *Вонгеръ*. **Въ Сибирскомъ подворьѣ:** ст. сов. *И. П. Виноградовъ*, ст. сов. *Черновъ*, чиновникъ управленія акцизными сборами Западной Сибири изъ Омска, ратманъ купецъ *Фроловъ*, окружный судебный слѣдователь *Бартадъ*.

Выбыли въ теченіе того же времени: **Изъ Сибирскаго подворья:** ст. сов. *И. П. Виноградовъ*, *Черновъ*, *Фроловъ*, *Бартадъ*. **Изъ Европейской гостинницы:** Полковникъ Войнаховской; контролеръ акцизнаго округа *Д. С. Зверевъ*, въ Маріинскъ и купецъ *Лаугинъ* въ Иркутскъ.

Въ «Пр. В.» обнародована таблица о должникахъ, отсутствующихъ на продолженіе арестантовъ, содержащихъ въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства, на 1886 годъ. Приводимъ цифры, касающіяся губерніи и областей Сибири:

Губерніи.	На 1 ар.	Въ округахъ:	
Тобольская	въ день	Ишимскомъ	6
		Тюменскомъ	7
Тюменскомъ	7	Ялуторовскомъ	8
Тобольскомъ	11	Ишимскомъ	8
Ялуторовскомъ	8	Тюменскомъ	7
Ишимскомъ	8	**Области:**	
Тюменскомъ	7	Туринскомъ	7
Туринскомъ	7	Березовскомъ	11
Березовскомъ	11	Обдорскомъ	4
Обдорскомъ	4	Тобольскомъ	11
Томская		Тарскомъ	7
Томскомъ	7	Сургутскомъ	6
Кузнецкомъ	6	Томскомъ	7
Барнаульскомъ	6	Кузнецкомъ	6
Бійскомъ	5	Барнаульскомъ	6
Енисейская, въ городахъ:		Бійскомъ	5
Красноярскомъ	7	Красноярскомъ	5
Енисейскомъ	6	Енисейскомъ	6
Маріинскомъ	6	Маріинскомъ	6
Канскомъ	5	Канскомъ	5
Минусинскомъ	4	Минусинскомъ	4
Иркутская, въ городахъ:		*Иркутская*, въ городахъ:	
Иркутскомъ	7	Иркутскомъ	7
Нижнеудинскомъ	8	Нижнеудинскомъ	8
Верхоленскомъ	7	Верхоленскомъ	7
Киренскомъ	7	Киренскомъ	7
Якутскомъ	7	Якутскомъ	7
Вилюйскомъ	7	Вилюйскомъ	7
Олекминскомъ	14	Олекминскомъ	14
Якутскомъ	7	Якутскомъ	7
Забайкальская		*Забайкальская*	
Нерчинскомъ	16	Нерчинскомъ	16

*) Разрѣшена до 15 и 16 числа. Губернскія вѣдомости.

Кольвань, 2 февраля. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). У насъ дрова дорожаютъ съ каждымъ днемъ въ слѣдствіе того, что лѣсничіе преслѣдуютъ мужика за порубку бѣлаго билета, дрова же въ лѣсу, какъ бѣлаетъ въ Россіи, а на базарѣ; у мужика нѣтъ билета, или забыть дома въ деревнѣ, привозитъ на базаръ, у него дрова отбираютъ при выѣздѣ изъ города, съ сваливаютъ и разумѣется продаютъ; жалѣзнымъ бы знать, куда только эти дрова дѣваютъ? Не въ свои ли карманы мелкіе чиновники?... И теперь, если только есть дрова на базарѣ то этимъ мы обязаны полиціи, уже нашей законъ, что лѣсничій только въ лѣсу ловитъ, а не на базарѣ, или на горахъ, но тѣмъ не менѣе дровъ мало, и онѣ дороженькія; съ базара можетъ купить вотъ, два, но не сажеными.

Мясники пророчатъ, что мясо будетъ 3-го пуда; они пугаются за большими барышами, да все мясо осенняго бѣла спровадили въ Томскъ, гдѣ продали съ убыткомъ, и теперь въ Кольвани остаетъ мало, да и живаго скота немного.

Красноярскъ, 8 января (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Въ повѣсткахъ на очередное засѣданіе здѣшней городской Думы особенно вниманіе заслуживали два дѣла: разсмотрѣніе проекта городской смѣты на текущій годъ и 2) выраженіе благодарности бывшему полицейскому, инвалидному В—ову. Первый вопросъ—самый выдающійся среди предметовъ вѣдѣнія городской Думы съ хозяйственной стороны, а второй чувствительно касается чести горожанъ по общества. Естественно было ожидать, что отсюда гласныхъ на засѣданіе Думы будетъ гораздо больше. Но пришли съ нѣсколько не то одна, а шесть 14 человѣкъ (изъ 42). Это тѣмъ болѣе за обстоятельно, что наши интеллигенты показали себя не на высотѣ своего призванія: не было ни громоковскаго Д., ни сладкопѣвцевскаго Ш., ни С. К., который при матеріальной независимости и полной обезпеченности, казалось бы, долженъ вполнѣ и по совѣсти служить городскимъ интересамъ, или въ этомъ случѣ по пути отца и дѣда. Неужели и эти дѣятели стоятъ не выше того, чтобы не предпочитать свое участіе въ засѣданіи Думы присутствію на бальзаарѣ!! А между тѣмъ имъ желательно, чтобы на нихъ смотрѣли, какъ на борцовъ по имя общественныхъ интересовъ! Къ сожалѣнію, не замѣтно полнаго пониманія этихъ интересовъ. Такъ, г. Б., разсматривавшій смѣту, нашелъ, что она составлена неточно. Это экономично составлена смѣта съ дефицитомъ въ 15 тысячъ рублей, при отсутствіи какихъ либо крупныхъ экстраординарныхъ расходовъ и при отсутствіи вѣрнаго источника на покрытіе расхода?! Допустить утвержденіе такой смѣты не значитъ ли тоже самое, что поставить выполненіе городскихъ смѣтъ въ полную зависимость отъ земскихъ управленій? Зачѣмъ?! Развѣ? Это несомнѣнно! А между тѣмъ такова ли городская управа, чтобы всѣ городскіе хозяйство были обязательной смѣтой? Не обременяя читателя характеристикой управы въ деталяхъ, обратимъ вниманіе только на то, какъ она избирается, указанія на избраніе хотя бы горожанъ въ головы. Нужно замѣтить, что даже въ прѣобрѣтеніи городскаго головы городу Красноярску странно не везетъ, особенно въ нынѣшнее четырехлѣтіе; выбрали сначала Г., нынѣшняго изъ волостныхъ писарей; но онъ скоро скончался, ни тѣмъ не ознаменовавъ себя; сталъ вмѣсто него служить Д., но вскорѣ безъ вѣсти пропалъ, оставивъ послѣ себя отрицательное воспоминаніе. Хотя онъ также былъ изъ интеллигентовъ; пришлось заняться выборомъ новаго головы; но всѣ замѣтнѣйшіе кандидаты отказывались, тогда кто то предложилъ въ головы купца Щ., не изъ богатыхъ, но изъ тароватыхъ. И Щ. сталъ головой. Со отсутствіемъ его горожъ едва не получилъ скандальнаго процесса. Когда въ городѣ распространились слухи о возможности, что Щ. можетъ представить Думѣ баранью голову, Щ. по чему то оскорбился на это, и едва не началъ отъ имени города преслѣдованіе противъ неизвѣстнаго оскорбителя. А вотъ и другіе характерные факты: Проживаетъ здѣсь нѣкто М—ъ, уволенный отъ управленія здѣшней аптекой за проявленіе исключительныхъ качествъ, какъ-то: за незаконъ на приходъ нѣкоторыхъ суммъ, за незаконъ въ расходъ отпущенныхъ въ его вѣдомство аптекарскихъ медикаментовъ, и закончившаго свою дѣятельность продажей или вѣрнѣе переводомъ на имя своей сожительницы мѣста земли, принадлежащаго одной изъ ея вѣрительницъ. Вотъ это-то господина здѣшній голова и принялъ подъ свое покровительство, доведенное до того, что представилъ свой домъ въ окружный судъ въ обезпеченіе иска С. съ М—а. Суть обезпеченіе это принялъ, свое постановленіе о личномъ задержаніи М—ра отмѣнилъ, но на слѣдствіе, не имѣлъ запрещенія, не смотря на многократныя напоминанія заинтересованной стороны. А между тѣмъ случились слѣдующіе: когда протесты векселенъ Щ. начали повторяться все чаще и чаще, и когда какъ слѣдствіе, приблизился день, въ который нашъ онъ мужикъ предложилъ кредиторамъ выгодную для Щ. сдѣлку, онъ *перевелъ* свои дома на имя своего мужика Д. Вотъ, гдѣ и обезпеченіе городскаго головы!! Передаютъ еще такой разсказъ: Нужался въ деньгахъ секретарь городской полиціи Ю. Это человѣкъ нужный для гѣльцевъ; но ссужать его изъ своего кармана, когда есть возможность выдать изъ чужаго, считается небдагоразумнымъ; и вотъ Ю., за ерошимъ ручательствомъ Щ., получаетъ деньги изъ купеческаго капитала. Время шло, срокъ векселя протекалъ, Ю. былъ безъ мѣста и безъ денегъ, приходилось платить. Но нѣтъ онъ городской голова, человѣкъ на столько вліятельный, чтобы вексель протестовался въ одно время, а къ выясненію представлялся въ другое, на столько отдаленное отъ перваго, сколько требуется для того, чтобы срочный ручатель стать имѣ отвѣтствѣ вности Будь это въ другомъ городѣ, навѣрное давно уже было бы назначена экстренная комиссія, для обревизованія, напримѣръ, правильности расходовъ изъ благотворительныхъ суммъ и для выясненія вопросовъ: гдѣ и какъ хранятся суммы изъ капитала исправляющаго купеческаго—Но перейдемъ къ засѣданію 7 января. Читать проектъ смѣты на 1886 годъ и такимъ образомъ знакомить съ подробностями съ Думу, городской голова не нашелъ нужнымъ. Для него достаточнымъ казалось протитать отзывъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты. При этомъ то мѣсто, что она составлена экономично, или даже очень экономично, получило неподходящій отзывокъ. А затѣмъ прямо обращено былъ къ Думѣ вопросъ: не желаетъ ли кто возразить что либо? Охотникъ на это выискался только Д., имѣвшій случай прочитать смѣту на дому. Онъ видимо приготовился къ длинному возраженію, но высказалъ, видимо, особаго настроенія Думы, немного. Онъ указалъ на то, что производить позимистовали въ счетъ Думы безъ ея разрѣшенія управа не должна, но Дума предпочла этому выраженію представленіе головы, что это дѣло формальность, такъ какъ, по его убѣжденію, если деньги на расходы города нужны, то хоть спрашивай не спрашивай, а занять нужно. Никто при этомъ не поинтересовался узнать, въ какія же или мы нужды были такъ необходимы заемы что для всего безъ отсѣченій можно было обходиться. Указалъ г. Д. и на то, что цѣлесообразнѣе было бы благотворительныя суммы раздавать въ 5½ бумагахъ, чѣмъ производить ихъ платежъ въ 3%, но на это не было обращено вниманія. Указалъ онъ и на странность предположенія управы покрыть дефицитъ въ 15 тысячъ рублей сборомъ недоимокъ, такъ какъ у насъ не установлено фактъ чтобы недоимки такъ сильно уменьшились, а не возрастали, но также цѣлесообразно. Сложилъ, галантность отношенія Думы къ смѣтѣ и цѣлесообразность ея къ солиднымъ возраженіямъ Д. была на столько поразительна, что поднимать не сидѣ нужнымъ болѣе терять времени на напрасныя возраженія. И смѣта прошла вполнѣ благополучно.

Слышна объ этомъ, исполнено задѣнію себѣ вопросъ: не время ли намъ, женщинамъ, предоставить право лично участвовать въ городскихъ дѣлахъ? Платимъ мы въ доходъ города не хуже другихъ, а поставить за интересы города съумѣли бы, пожалуй, и лучше другихъ.

Одна изъ доброжелательницъ города.

Ст Купноская. Нерчинскаго округа. 29 декабря. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Проѣзжая чрезъ ст Купинскую я остановился у знакомаго казака, довольно уже пожилаго и извѣстнаго на сибирскомъ частѣ, отдаленнѣе по освѣщенію врать. Бесѣдуя съ хозяиномъ о томъ, о семъ, я спросилъ его: «Какъ прошло нынѣшнее лѣто въ вашей станицѣ, было получено-ли? Вопросъ этотъ, я задалъ хозяину потому, что знать раньше хорошо, что въ раіонѣ станицы каждое лѣто свирѣпствуютъ эпидемы, то на людей, то на животныхъ, а то и на тѣхъ и на другихъ вмѣстѣ. Въ отвѣтъ на свой вопросъ я получилъ слѣдующій разсказъ собесѣдника:

Нѣтъ, очень неблагополучно. Бесъ поскрипъ какъ наказаніемъ и нынѣшнимъ лѣтомъ Съ 15 августа въ поселкѣ У—чинскомъ появилась натуральная оспа и унесла много народу. Да и немудрено было унести то ей, потому что, пока ще не скосила болѣе сотни жертвъ, наше станичное управленіе не обращало ни малѣйшаго вниманія на бѣдствіе, и не принимало никакихъ мѣръ, не смотря на то, что отъ Дмитріевъ путь на каждый день напоминалъ атаману, чтобы доносилъ скорѣе по начальству. А атаману что! Ему лишь бы мѣшки рубль, а самъ пускай хоть на погиболи вымри. Такъ онъ до октября мѣсяца начальству и не слова, а хотя участковому заѣдателю быть можетъ и доносилъ, но толку никакого не было и не могло быть.

Какъ-же и сказать отсюда начальства о нашемъ атаманѣ хорошо, его всѣ ахвали, заѣзжаетъ, казаковъ молодыхъ осматриваетъ; бываетъ тому времени собраны станичный сходъ; тотъ полковникъ и предложилъ на сходѣ намъ, что не худо-бы де намъ, ребятушки, завести 2-х классную школу. Мы и говоримъ, что рады-бы, ваше вы—діе, устроить это дѣло, да не совсѣмъ у насъ средства имѣются; на 2-хъ классную школу надо немало потратить сразу, а потомъ и содержать ее тоже не очень легко будетъ; да у насъ и такъ двѣ одноклассныя школы, пока бѣдуетъ и вотъ.

Тутъ нашъ атаманъ и принялся уважнивать вѣдь, что опасаетъ насъ согласиться и всякіе нашъ резоны выполнить, а потомъ и говоритъ: «Я на устройство школы своихъ жертвую 100 р., да родственникъ мой Василій 0—въ 200 р., а «содержаніе уже не задавайте вамъ».

Подумали мы малость, да и согласились съ тѣмъ, чтобы одна одноклассная школа была 2-хъ классной. Атаманъ отвѣта такъ былъ доволенъ, что на прочее уже не такъ строго глядѣлъ и благодарилъ «нашего» за его попеченіе о благѣ общества и проч. А потомъ, когда начальство утвердило школу и не надо было приходить въ порядокъ, «родственникъ» ни гроша и не далъ. Ну, общество заволновалось и къ отпоръ отъ школы, но кое-какъ устроили школу, т. е. домъ, и то съ грѣхомъ пополъ мъ, а отъ содержанія ее всѣ стали отказываются. Тутъ у многихъ развязались языки, просто чистой бунтъ учинили, самъ исправникъ съ засѣдателемъ выѣзжалъ, но мы настояли на своемъ и уплатили атамана отъ должности, да просили, чтобы онъ съ его отдали; много причинъ большихъ выставили и думаемъ, что пойдетъ онъ съ судъ за все вообще, а за сему уѣзъ и тѣмъ паче... *Забайкальскій казакъ.*

Судебная хроника.

7 февраля въ Томскомъ губернскомъ судѣ докладывалось дѣло, на свое время возбудившее не мало толковъ въ обществѣ, о покушеніи на ограбленіе, приставъ-приставъ-аналитикъ заѣзжаго мѣщанина Маріинскаго мѣщанина Бахара. Обвиняемые: крестьяне изъ ссыльныхъ Томскаго округа, Кіргизской волости, Антонъ Кональковъ, 32 лѣтъ, сосланный въ Сибирь безъ ограниченія правъ, по приговору общества, и Уртамской волости Яковъ Вірноуфъ, 38 лѣтъ, лишенный всѣхъ особенныхъ правъ за кражу на родинѣ и водворенный въ Сибирь, по отбытіи наказанія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, за отказъ общества принять его въ свою среду послѣ осужденія. Составъ суда состоялъ: изъ предсѣдателя Е. Ю. Барщевскаго и совѣтниковъ Гавриленко и Сонна (бывшаго томскаго губернскаго прокурора). Докладывалъ дѣло секретарь губернскаго суда Михайловъ—старшій. Обвинять товарищъ прокурора Де-Витте. Обвиняемые находились подъ стражей и были доставлены въ судъ подъ конвоемъ четырехъ солдатъ съ ружьями и заняли мѣста на скамьѣ подсудимыхъ, которая здѣсь—нѣтъ замѣтить—занимаетъ столь незначительное пространство, что не будь большаго числа лицъ подсудимыхъ—то мѣсто не помѣстить, на и такая зала засѣданія губернскаго суда—крайне небольшая. Губернскому суду слѣдовало бы перемѣнить помѣщеніе; объ этомъ, какъ ходятъ слухи, уже возбуждено ходатайство передъ министромъ юстиціи предсѣдателемъ суда г. Барщевскимъ, который, вообще, принимаетъ всѣ мѣры, чтобъ доставить удобство для лицъ, желающихъ присутствовать при докладѣ дѣлъ, и не смотря

въ теченіе 8 сутокъ, тяжко тяжела паровозъ, который 2 раза въ недѣлю отправляется въ обѣ конца (изъ Томска и Томска), съ баржею, шаку женною арестантами, на буксирѣ и съ небольшимъ числомъ пассажировъ, состоящихъ преимущественно изъ офицеровъ, отправляющихъ на службу въ Сибирь, или возвращающихъ въ Европейскую Россію, а также изъ многихъ купцовъ, отправляющихъ на ту или другую ярмарку. Неисчислимыя, сравнительно, количество товаровъ, перевозимое на тѣхъ же пароходахъ, состоитъ преимущественно изъ предметовъ роскоши, выписываемыхъ изъ предѣловъ Европейской Россіи, для удовлетворенія вкусовъ болѣе зажиточныхъ обитателей сибирскихъ городовъ. Вывозъ же мѣстныхъ произведеній изъ Сибири въ губерніи Европейской Россіи, за исключеніемъ грамотъ чаю, почти вовсе не существуетъ. Кругомъ царствуетъ мертвая тишина, и не только незамѣтно признаковъ какого либо торговаго движенія, но большею частью нѣтъ даже слѣдовъ и человѣческаго жилья.

И это, какъ сказано было выше, лучшая часть пути по системѣ Оби; что же можно ожидать отъ продолженія этого пути въ предѣлахъ Енисейской и Иркутской губерній, въ пустынныхъ мѣстностяхъ, съ весьма рѣдкимъ населеніемъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ отчасти служить приводимыя ниже статистическія данныя о народонаселеніи и производительности этой части Сибири.

Общее населеніе Енисейской губерніи простирается до 151.000 человѣкъ, изъ коихъ русскаго осѣдлаго населенія считается до 305.000, инородцевъ же до 46.000 обоего пола; въ Иркутской губерніи общее населеніе достигаетъ до 373.000 чел., въ томъ числѣ русскаго населенія до 253.000, инородцевъ же до 120000 обоего пола. Общее пространство всѣхъ губерній и областей Восточной Сибири равняется 179,463 квадратнымъ милямъ; на каждую географическую милю прихдится по 8 человѣкъ. Основаніемъ промысловъ Иркутской и Енисейской губерній служатъ золотые, съ связанными съ ними жителями заняженія промышленниками и иностранными, золотопѣсками и золотопромы. Если къ урожаемые годы и бываютъ какіе-либо излишки земледѣльческихъ продуктовъ, то такіе эти ограничиваются мѣстными рынками и за предѣлы этихъ губерній почти никогда не распространяется. Не только въ самой глубинѣ сѣверной Азіи и будучи отдѣлены громадными пространствами отъ осѣдлыхъ и отъ европейскихъ губерній Россіи, обѣ упомянутыя губерніи (Енисейская и Иркутская) едва ли когда-либо могутъ разсчитывать на сбытъ своихъ произведеній въ Европейскую Россію и еще менѣе въ страны, омывающія Восточный океанъ. Ближайшій къ нимъ губерніи Западной Сибири: Томская и Тобольская, имѣя одинаковый съ первыми характеръ экономическаго развитія и производя изъ естественнаго производительностью своей почвы, не только не должны имѣть на цѣлаться въ произведеніяхъ Иркутской и Енисейской губерній, но еще болѣе будутъ снабжать тѣ избытками своей производительности. Равнымъ образомъ, и Забайкальская область не можетъ находиться ни въ малѣйшей экономической зависимости отъ Иркутской или Енисейской губерній, ибо, перевозкой послѣднихъ разнообразныхъ промышленій, она гораздо скорѣе Иркутской губерніи можетъ достигнуть какого-нибудь мануфактурно-промышленнаго развитія.

Если, при указанныхъ экономическихъ условіяхъ, можетъ быть не менѣе существенно безотлагательная необходимость устройства прямого водяного пути, то едва-ли въ осуществленіи этого грандіознаго, разсуждаетъ краснорѣчивый канцелярій, проекта желательно столь значительное участіе правительства. Рѣдкое населеніе этихъ обширныхъ мѣстъ выигрветъ отъ безпрерывнаго чрезъ всю Сибирь водяного сообщенія; какъ теперь, такъ и впослѣдствіи, оно будетъ поддерживаться эксплоатаціи бесѣдечныхъ тузовъ-капиталистовъ, поддерживаемыхъ продажными чиновничествомъ. Ихъ средственную выгоду отъ совершенствованія путей сообщенія въ настоящее время можно-бы получить лишь плачевный частью золотыхъ промысловъ и другіе крупные капиталисты: этимъ промышленникамъ и слѣдовало бы предоставить полную свободу создать гроздь водяной сибирскій путь, который предпринятъ установленіе сообщенія между Сибирью и прочими странами свѣта чрезъ Сѣверный океанъ, Обь, Енисей и Лену, и предоставить Сибири и смежнымъ съ нею азіатскимъ владѣніямъ возможность направлять свои произведенія не только сухимъ путемъ, но и морскимъ: чрезъ Обь и Енисей, Сѣверномъ океаномъ въ Европу, а чрезъ Лену, Сѣверный и Тихій океаны—въ Японію, Китай и Сѣверную Америку. Осуществленіе этого по истинѣ грандіозного, чуть ли сказочнаго, проекта господа капиталисты достойно вознагрудили бы страну, которая ихъ обогатила.

Но едва ли полезно государственному казначейству тратить свои и безъ того скудныя средства, для достиженія какихъ-то, по крайней мѣрѣ въ настоящемъ, фантастическихъ цѣлей, и при томъ въ странѣ, которая, не смотря на свои прославленныя природныя богатства, не въ состояніи своими доходами покрыть хотя бы расходы на содержаніе своей администраціи. Едва ли можно почесть своевременнымъ тратить громадныя казенныя средства, для разрѣшенія весьма отдаленныхъ историческихъ задачъ, такъ, гдѣ еще столько неразрѣшенныхъ жизненныхъ потребностей. Для Сибири гораздо важнѣе, чѣмъ ускоряющимъ путь сообщенія, послѣ скорѣй и правый суѣ и реформы тѣхъ особенностей здѣшнихъ центральныхъ управленій, которыя служатъ всегдашнимъ тормазомъ для развитія какой либо полезной дѣятельности. Вотъ когда можно бы дѣйствительно разсчитывать на быстрый ростъ, въ этой странѣ, торговли и промышленности и на поиски разработки природныхъ ея богатствъ; однимъ же гипотетическихъ сооруженій, хотя правительствомъ и на казенный счетъ, для благодѣянія жителямъ сибирскаго населенія, далеко недостаточно.

Помимо приведенныхъ соображеній, не слѣдуетъ также забывать, что самые проекты подобнаго рода осуществленіи на казенныя средства, рѣдко остаются въ тѣхъ рамкахъ, которыя первоначально были для нихъ начертаны, не говоря уже о тѣхъ пышныхъ проектахъ, зарождавшихся на сибирскихъ окраинахъ, которыя окончились полнѣйшимъ фіаско. Въ подобныхъ случаяхъ какъ неоспоримо показалъ опытъ прошлаго, почти всегда является на выручку непредвидѣнныя обстоятельства, неизбѣжныя ошибки, непреодолимыя стихійныя преграды, и въ результатѣ получается непропорціональная трата большихъ казенныхъ денегъ въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Въ этомъ отношеніи достаточно было бы вспомнить печальные результаты первой экспедиціи Амурскаго края, руководителя коей сулили, въ своихъ высокопарныхъ проектахъ, блестящимъ поприщемъ чуть ли не земной рай; да и теперь, встрѣчая на улицахъ и площадяхъ Тюмени, Томска и Иркутска толпы обворованныхъ, обираемыхъ милостынею, переселенцевъ, тянущихся на Амуръ тысячами, всякого невольно берутъ сомнѣніе: сдѣлались ли нынѣшніе руководители переселенія болѣе умѣлыми и предусмотрительными, чѣмъ первый памятникъ ихъ предшественника? Не мало надежъ порождаетъ также въ свое время, открытіе каменно-угольныхъ копей на островѣ Сахалинѣ, а что получилось въ дѣйствительности отъ эксплоатаціи Дубскихъ копей?

Это и много другихъ примѣровъ даютъ полнѣйшій поводъ опасаться, что предпринятыя казною работы по устройству Обь-Енисейскаго водяного сообщенія точно также не приведутъ

всѣ ожидаемой цѣли по предположенной смѣтѣ; и затянутся на цѣлые десятки лѣтъ и потребуютъ все новыхъ и новыхъ денежныхъ жертвъ отъ государственнаго казначейства. Дурное предназначеніе для усилѣхъ этого дѣла уже и теперь можно усматривать въ тонъ обстоятельствѣ, что руководители работъ по устройству этого водяного пути поставили на первую очередь сооруженіе Кетскаго канала, предположеннаго въ наиболѣе пустынной мѣстности системы р. Оби; приспособленіе же Ангары къ плаванію отодвинули на задній планъ.

Въ виду приведенныхъ данныхъ, нельзя не придти къ убѣжденію, что въ настоящее время было бы осторожнѣе и съ интересами казны сообразнѣе, остановиться на предпринятыхъ уже работахъ по устройству канала и произведенныхъ на этотъ предметъ затратахъ казенныхъ средствъ, предоставить довершить это дѣло частной предпріимчивости. Способъ частнаго предпріятія въ настоящемъ случаѣ представляется тѣмъ удобнѣе, что и самая эксплоатація уже готоваго пути въ частныхъ рукахъ можетъ быть прибыльнѣе; частныя лица, въ рукахъ которыхъ находился бы этотъ путь, могли бы прилагать всѣ старанія, чтобы привлечь къ нему возможно большее количество грузовъ, тогда какъ для правительственныхъ агентовъ подобнаго рода дѣятельность едва ли удобоисполнима.

Въ заключеніе еще два слова. Мнѣ, конечно, неизвѣстно—какого мнѣнія на этотъ грандіозный заѣзжаетъ прокуроръ графъ Игнатьевъ; но, судя по обстоятельствамъ объясненій съ почтенными строителемъ канала, барономъ Аминовымъ, что же касается меня, то, и послѣ оригинальнаго сообщенія, составленнаго графомъ изъ торговцевъ, чиновниковъ и извѣстныхъ сибирскихъ патріотовъ, для рѣшенія вопроса о цѣлесообразности дальнѣйшей затраты на канаъ казенныхъ миллионовъ, я не на іоту не измѣнилъ приведенныхъ выше моихъ мнѣній.

Посѣтитель.

Digital Library (repository of Tomsk State University) http://vital.lib.tsu.ru

на тѣсноту помѣщенія, отвелъ особыя мѣста для репортеровъ мѣстныхъ газетъ.

Обвиняемые Ковальковъ и Вѣрноудобъ—малороссіяне, личности, не представляющія изъ себя ничего выдѣляющагося,—небольшаго роста, одѣты брюнеты, съ умными, впромтъ, глазами, другой нѣсколько рыжеватый,—на видъ тупой парень. Покушеніе на ограбленіе архимандрита Виктора было совершено 29 сентября 1885 г., во время обѣдни. Подсудимыхъ замѣтилъ трапезникъ Побѣдоносецъ: грабителей было четверо, одинъ изъ нихъ выстрѣлилъ произнесть въ келью архимандрита Виктора черезъ окно, стекла въ которомъ уже успѣли разбить. Когда Побѣдоносецъ замѣтилъ преступниковъ и сталъ звать на помощь, то Вѣрноудобъ бросился на него съ ножемъ, но былъ обезоруженъ и задержанъ подоспѣвшими людьми. Ни Ковальковъ, ни Вѣрноудобъ не сознались въ намѣреніи обокрасть архимандрита Виктора, объяснили, что они были въ монастырской церкви, куда зашли съ цѣлью помолиться, и почему они задержаны ихъ невѣдомо. Присутствіе кожа у себя подсудимый Вѣрноудобъ не отрицалъ, говоря, что, такъ какъ онъ занимается сапожнымъ ремесломъ, то ножъ имѣетъ всегда при себѣ. Ковальковъ, кромѣ того, показалъ, что былъ въ монастырѣ, чтобъ найдти живущаго въ немъ священника Михаила Даниловича, къ которому имѣлъ письмо. Письмо у него, дѣйствительно, оказалось, только не къ о. Михаилу, а къ другому лицу. Въ этомъ тѣхъ особенно интересно то, что сознаніе не устанавливало тогда, что за личности Ковальковъ и Вѣрноудобъ, и какъ на дѣйствительно сильнаго затѣвщика, или были другіе, покушавшіеся обрабить архимандрита Виктора. Когда трапезникъ Побѣдоносецъ замѣтилъ, что нежелательные люди покушаются ограбить о. архимандрита, онъ крикнулъ: «Воры! караулъ! грабятъ!» На этотъ крикъ собралась толпа, изъ числа которой человѣкъ до 20, въ испугѣ, бросились бѣжать. Могли убѣжать и настоящіе преступники и были задержаны—невинные, случайно, среди общей суматохи.

Обвинитель, товарищъ прокурора Де-Витте, показалъ, что подсудимые должны быть признаны виновными въ покушеніи на разбой, ученный составленнымъ для того шайкой, по 1629 и 1633 ст. Уложенія. Въ числѣ членовъ шайки онъ считалъ тѣхъ двухъ изъ четырехъ преступниковъ, которые успѣли скрыться. Защитникъ подсудимыхъ А. С. Яновскій (чиновникъ особыхъ порученій при томскомъ губернаторѣ) назвалъ свою рѣчь съ того, что напомнилъ суду о важности наказанія, грозящаго подсудимымъ въ случаѣ признанія ихъ виновными въ грабежѣ (каторжная работа до 15 лѣтъ) и о недостаткѣ уликъ, которыя давали основаніе суду обвинить подсудимыхъ. Затѣмъ, онъ опровергалъ доводы товарища прокурора о существованіи въ данномъ дѣлѣ организованной шайки и закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Одно, что можетъ нѣсколько смутить васъ, гг. судьи,—это прошлое обоихъ моихъ клиентовъ: какъ тотъ, такъ и другой—лицо ссылныхъ; но, смѣю думать, вы болѣе безпристрастны—и не поставите въ вину имъ прошлаго, и постановите вашъ приговоръ на началахъ высшей, правды и справедливости, и возвратите обществу людей, которые еще могутъ быть честными работниками, и семьямъ—ихъ кормильцами» (какъ Ковальковъ, такъ и Вѣрноудобъ—въ Сибири съ семействами). Послѣднее слово было предоставлено обвиняемымъ, которые поотвѣтили, что они не признаютъ себя виновными и просятъ оправдать ихъ. Суть, заѣтмъ, удалился для совѣщанія и, послѣ 17 минутъ, вышелъ, объявилъ, почтенную предсѣдатель суда, которую заключенъ: «Ковальковъ и Вѣрноудобъ признаны виновными въ покушеніи на кражу со взломомъ, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1647 ст. Уложенія, и заключить каждаго въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ, при чемъ Ковальковъ, какъ не ограниченнаго въ правахъ, лишить всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ съ послѣдствіями, по отбытіи наказанія, по 49 ст. Уложенія.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Заимствуемъ изъ *Правительственнаго Вѣстника* полный текстъ правительственнаго сообщенія о политическомъ процессѣ въ Варшавѣ, о которомъ мы сообщаемъ краткую телеграмму:

«Въ 1878 году въ Привислянскомъ краѣ были обнаружены первыя попытки соціально-революціонной пропаганды среди мѣстнаго населенія. Тѣсныя сношенія руководителей движенія съ тѣми единомышленниками въ Австрійской Галиціи въ значительной степени затрудняли принимаемыя правительствомъ мѣры къ искорененію возникшаго зла. Несмотря на задержаніе многихъ лицъ, имѣвшихъ въ главѣ организованныхъ тайныхъ кружковъ, преступная пропаганда, преимущественно на фабрикахъ, возобновилась въ 1879 г., и въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи тайные кружки, начиная съ 1880 г., стремятся установить между собою обязательныя связи и образовать изъ своихъ представителей нѣчто въ родѣ центральной организаціи. Цѣлью образовавшагося такимъ образомъ сообщества было поставленно возрожденіе Польши, на началахъ соціализма, при чемъ учреждалась федерація отдѣльныхъ группъ, составленныхъ изъ рабочихъ корпорацій, владѣющихъ всѣми фабриками, промышленными заведеніями и землею.

«Въ 1881 г. видятъ въ Варшавѣ и тѣхъ же главныхъ русскихъ городахъ, гдѣ въ значительномъ числѣ живутъ поляки, были образованы такъ называемыя соціально революционныя группы. Каждая группа выбирала себѣ руководителя, устроивала подготовительныя рабочіе кружки и посылала делегатовъ въ «рабочій правительствый совѣтъ», имѣвшій пребываніе въ Варшавѣ. Особый совѣтъ долженъ былъ разбирать споры между рабочими и холостыми и постановлять рѣшенія въ формѣ предостереженій и даже смертныхъ приговоровъ.

«Вскорѣ однако же, вслѣдствіе арестовъ главныхъ дѣятелей, организація группъ распалась и изъ нѣкъ остатковъ осталось нѣсколько кружковъ, выдѣлившихъ изъ себя руководящую революціонную группу, которая, при участіи представителей отъ рабочихъ кружковъ, составляющихъ такъ называемый «рабочій комитетъ», положила основаніе соціально революціонному сообществу «пролетаріатъ».

«Провозглашенная о преступной дѣятельности сообщества предварительныя свѣдѣнія и доказанныя прилежности въ качествѣ обвиняемыхъ около 200 человѣкъ, изъ коихъ наиболѣе виновные, въ числѣ 29, преданы на основаніи 31 ст. Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, военному суду, для сужденія по законамъ военнаго времени. Остальные обвиняемые подвергнись административнымъ взысканіямъ въ порядкѣ 1,035 ст. Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II.

«По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, выяснившихъ на судебномъ слѣдствіи и въ заключительныхъ преніяхъ, военный судъ призналъ во нерахъ, что въ концѣ 1882 г. и въ началѣ 1883 г. въ предѣлахъ Привислянскаго края было образовано общество, именуемое «соціально-революціонною партіею Пролетаріатъ», которое имѣло цѣлью распространять среди рабочихъ классовъ, составляющихъ государственный, общественный и экономическій порядокъ въ Россіи, правекъ общество это, для болѣе успѣшнаго достиженія уполномутыхъ цѣлей, то-1 ъ, пріобѣлъ къ пропагандѣ среди и письменной, организовавъ въ фабричныхъ центрахъ Привислянскаго края рабочіе кружки и сходки, на которыхъ произносились рѣчи, возбуждающія къ явному неповиновенію Верховной Власти, раздавались и разъяснялись печатныя прокламаціи, брошюры и вообще сочиненія такого же содержанія, тайно печатались въ Россіи и подвозимыя изъ за границы; въ 2-хъ, имѣлъ тайную типографію для печатанія своихъ сочиненій помѣщаетъ содержанія въ 3-хъ, издавалъ періодическую газету «Пролетаріатъ» такого же содержанія; въ 4 ъ, устроило конспиративную квартиру и складъ соціально-революціонныхъ изданій, писанныхъ, гектографированныхъ и печатныхъ, въ 5-хъ, организовало кассу и періодическіе сборы и выдачи денегъ, и въ 6 ъ, имѣя въ своемъ распоряженіи револьверы, кинжалы, и въ томъ числѣ и отравленные кинжалы и яды, и исполнительный комитетъ, вербовало сообщенныя среда учащейся молодежи, и Инженовъ, оказывая при задержаніи вооруженное сопротивленіе,—стрѣлялъ изъ револьвера въ полицейскаго офицера и нанесъ тяжкія раны полицейскому агенту.

«Обнаженные всѣмъ обвиняемыхъ приговоры къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 16 лѣтъ.

«Къ сему же заключенію присуждены нижепоименованные обнаружившіе подсудимыхъ, которые выдѣлываются въ слѣдующихъ: крестьянинъ Казиміръ *Томашевскій* (26-ти лѣтъ) подговорилъ другое лицо совершить за деньги убійство рабочаго Сиренскаго; мѣщанинъ Осифъ *Блюхъ* (43 лѣтъ) занималъ Францъ Гельшера въ уединенное мѣсто, гдѣ онъ и былъ убитъ Петрусинскимъ; дворянинъ Адамъ *Сарошевскій* (22 лѣтъ) передалъ убійцамъ Скржинчинскаго приговоръ центральнаго комитета о лишеніи его жизни, участвовалъ въ приготовленіяхъ для варшавъ каверы прокурора варшавской судебной палаты и присутствовалъ на производившемъ съ этою цѣлью обыскѣ по адвокатурѣ; мѣщанинъ Гилярій *Гостевичъ* (23 лѣтъ), Адамъ *Слонимъ* (27 лѣтъ) и крестьянинъ Іосифъ *Кѣлчикъ* (34 лѣтъ) участвовали въ приготовленіи убійства Скржинчинскаго и сокрытіи слѣдовъ преступленія, при чемъ Кѣлчикъ предлагалъ свои услуги и для убійства должностныхъ лицъ; мѣщанинъ Иванъ *Вильмеръ* (23 лѣтъ) и крестьянинъ Левъ *Дзигерскій* (34 лѣтъ) завѣдуя пропагандой въ городѣ Зеерзѣ, собрали такъ сходку, на которой постановлено было убить брата перваго—фабрикъ Гельшера; мѣщанинъ Адольфъ *Формінскій* (40 лѣтъ)—выдавалъ жилищемъ членовъ общества и вознаграждение убійцамъ и участвовалъ вмѣстѣ съ другими лицами въ единогласномъ рѣшеніи убить производившаго дознаніе жандарскаго штабъ-офицера и наблюдавшаго за дознаніемъ то варшав прокурора; дворянинъ Станиславъ *Глѣвинъ* (23 лѣтъ), незаконно участія въ составленіи рѣшенія убить названныхъ должностныхъ лицъ, обязался содѣйствовать самому совершенію сихъ убійствъ и присутствовалъ въ квартирѣ вышеуказанному Скржинскаго при сокрытіи лицъ виновнаго въ ограбленіи; мѣщанинъ Феликсъ *Бона* (21 годъ), состоящій агентомъ «центрального комитета» и наборщикомъ тайной типографіи, и крестьянинъ Станиславъ *Буйдзкій* (22 лѣтъ), который, по уговору Томашевскаго, покушаясь на жизнь рабочаго Сиренскаго, нанесъ ему кинжаломъ рану,—приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы: первый—на 10 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, а послѣдній—на 8 лѣтъ.

«Наконецъ подпоручикъ Андрей *Шестеровъ* (24 лѣтъ) и Захарій *Сокольскій* (25 лѣтъ) наобѣщаются въ томъ, что, состоя на дѣйствительной военной службѣ, они, черезъ посредство Лиры, Бардовскаго, Кунацкаго и друг., не только получали революціонныя изданія для чтенія, но вносили за это плату, собирали для увеличенія средствъ тайнаго сообщества, и способствовали уклоняться отъ исполнять революціонныхъ дѣятелей. Приговоръ суда Шестеровъ и Сокольскій обнаруженъ въ лишеніи всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

«При утвержденіи приговора варшавскаго военно-окружнаго суда, нижепоименованныхъ подсудимыхъ признано возможнымъ смягчить опредѣленныя ими судомъ наказанія, подвергнувъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылкѣ въ каторжныя работы: Томашевскаго—на 15 лѣтъ; Резневскаго и Строшевскаго—на 14 лѣтъ; Цыплаковскаго, Пласкаго, Дулевскаго, Гельшера и Ростевскаго—на 13 лѣтъ; Формінскаго и Кѣлчика—на 12 лѣтъ; Слонима, Дегурскаго и Газдыка—на 10 лѣтъ; Бона—на 8 и Буйдзкаго—на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Поступному Императорому замѣнить каторжныя работы ссылкою на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, и подсудимыхъ: Сокольскаго и Шестеровъ—по лишеніи всѣхъ особенныхъ, личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, послать на житье въ Сибирь по 1 и стро 31 ст. Уложенія.

«Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ квартиру Иоанна Лиры и крестьянину Іосифу Шмуцу—прекратить жизнь, замѣнивъ опредѣленную имъ смертную казнь лишеніемъ всѣхъ прежнихъ состояній и ссылкою въ каторжныя работы на 20 лѣтъ.

«Приговоръ военнаго суда приведенъ въ исполненіе 16-го января.

Въ Journal de St-Petersbourg читаемъ: Вѣнскія и берлинскія газеты приносятъ намъ кучу новостей объ арестахъ, которые будто бы производились въ Петербургѣ, вслѣдствіе открытаго тайнаго заговора, о заключеніи бомбъ, револьверахъ и кинжалахъ. Затѣмъ открыта де-типографія, въ которой печатались катехизмы возмущенія къ русскому народу, въ виду будущаго 19 февраля (освобожденія крестьянъ завладѣть дворянскими имѣніями), причемъ подъ этими возмущеніями стоятъ подложныя подписи Его Величества.

«Всѣ эти свѣдѣнія были достаточны нашимъ корреспондентамъ изъ Кракова, что само по себѣ уже обнаруживаетъ ихъ происхожденіе и цѣль. Одни изъ авторовъ этихъ интересныхъ утверждеій знаютъ кромѣ того то, что произвольно, вслѣдствіе этихъ открытій, между Его Величествомъ и подписанными внутренними лицъ, другіе рассказываютъ тѣ уловки, которыя употребила полиція, дошедшая уже знавшая про существованіе заговора, прежде чѣмъ приступать къ арестамъ. Съ цѣлью придать болѣе правдоподобный характеръ этимъ извѣстіямъ въ глазахъ заблужденной публики называютъ подлинныя имена.

«Но мы имѣемъ однако возможность заявить что въ разсказахъ иностранныхъ газетъ нѣтъ ни слова правды, никакого заговора не открыто, никакихъ револьверовъ, бомбъ и кинжаловъ не задержано, и тайная типографія, а тѣмъ болѣе печатавшаяся въ ней интересныя прокламаціи, суть плодъ фантазіи корреспондентовъ».

Петербургъ. «Нѣмецкія Вѣдомости» сообщаютъ о довольно интересномъ для Вольнаго экономическаго общества исторіи, разыгравшейся въ пятницу въ ночь безплатной раскласки 50 тысячъ объявленій «Русскихъ Пчелодоновъ Ласткѣ», предпринятой на надлежащей подъ редакціи академика А. М. Бутлерова. Дѣло въ томъ, что Вольное экономическое общество пользуется правомъ безплатной пересылки его корреспонденціи. На этомъ основаніи оно, предположивъ изданіе «Русск. Пчелоп. Ласткѣ», разрѣшило редактору его А. М. Бутлерову и секретарю А. Н. Бекетову разослать 50 тысячъ подписныхъ объявленій. Они же поручили эту операцію агенту общества, г. Черногловскому, редактору „Прогр. Сельскаго Хозяйства", давшему 1,500 руб. на изданіе „Листка". Теперь, когда уже было сдано болѣе 22 тысячъ экземпляровъ закрытыхъ пакетовъ съ объявленіями, почтовые чины обнаружили въ нихъ объявленія и о «Прогрессивномъ Сельскомъ хозяйствѣ» и о «Всеобщей Газетѣ» и т. п. назначили комиссіонера Ханковскаго. Составленъ актъ въ присутствіи чиновника государственнаго контроля. Послѣдственно является цензурнаго Вольнаго экономическаго общества по 1 р. 80 к. съ каждаго пакета, незаконно снабженнаго частными объявленіями. Въ переводѣ на грубую цифру операція неудачной даровой раскласки объявленій можетъ обойтись обществу приблизительно около 39,000 руб.

— Гласный петербургской городской думы Н. А. Печенкъ сообщаетъ въ засѣданіи думы 15 января, что онъ получалъ: во первыхъ, 100 руб. отъ г-жи Алексѣевой изъ Харькова, съ просьбой присоединить эту сумму къ субсидіямъ; во вторыхъ, на врачебныя женскіе курсы, и въ третьихъ, для письменныя обязательства: первое отъ дворянки Е. П. Ярошенко, въ томъ, что, въ случаѣ открытія женскихъ врачебныхъ курсовъ при одной изъ городскихъ больницъ, она обязывается уплачивать, въ теченіе 10 лѣтъ, на содержаніе этихъ курсовъ по 250 р. ежегодно; а другое—отъ вдовы дѣйств. ст. сов. Е Г. Григорьевой—уплачивать, въ теченіе 10 лѣтъ на содержаніе тѣхъ же курсовъ по 1,000 руб. ежегодно. Эти письменныя обязательства а также и деньги 100 р. переданы Н. А. Печенкину городскому головѣ.

Кострома. Губернское и уѣздныя земства расчисленыи на 1886 годъ на санитарные расходы 206,676 руб. и на народное образованіе 139,196 рублей.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА

Австро-Венгрія. Въ венгерской палатѣ магнатовъ, бывшій министръ гр. Андраши сдѣлалъ запросъ, которымъ онъ требуетъ разъясненія взгляда правительства на взаимныя отношенія Турціи и Болгаріи. Въ рѣчи своей гр. Андраши сказалъ, что исторія доказываетъ на сколько непрочными бываютъ всегда насильныя отношенія одного государства къ другому, и потому онъ предлагаетъ обратить, чтобы князь Александръ болгарскій могъ быть хорошимъ пасса. Турціи, сдѣлавшись генералъ-губернаторомъ Румеліи. Хотя онъ не сомнѣвается въ искренности хорошихъ желаній князя, но тозгаетъ, что искреннѣ послѣдній вынужденъ будетъ уступить желаніямъ народа, и новый переворотъ, имѣющій цѣлью полную независимость Румеліи, сдѣлается ежедневнымъ. Въ силу этихъ соображеній, желая при томъ установленіи прочнаго порядка и мира на Балканскомъ полуостровѣ, графъ требуетъ правительству запросъ, дабы избѣжать неминуемыхъ, по его мнѣнію, осложненій, ожидаемыхъ имъ въ недалекомъ будущемъ. Президентъ Тиса далъ весьма сдержанный и короткій отвѣтъ, заявивъ, что такъ какъ Румелійскій вопросъ подвергнутъ обсужденію всѣхъ европейскихъ державъ, то онъ въ дальнѣйшемъ времени по поводу сдѣланнаго запроса, отвѣтить не можетъ.

— Вѣнскій тюремный надзиратель Шпицъ, за содѣйствіе къ побѣгу изъ тюрьмы русскаго подданнаго Рефферта, приговоренъ къ 3 лѣтнему тюремному заключенію.

Германія. Князь Бисмаркъ, въ продолженіи въ рейхстагѣ рѣчи, чрезвычайно горячо выступилъ противъ революціи большинства, необлюбившей высокіе поклоны изъ постоянныхъ провинцій. Между прочимъ, канцлеръ сказалъ, что полиціи всегда дѣйствовали противъ прусскаго правительства, и, состоящія заговоры для возстановленія Польши, старались отнять отъ Пруссіи при соединенныя къ ней провинціи, т. е. являлись государственными преступниками. Дальше князь указывалъ на то, что если бы всѣ деньги, уплаченныя правительствомъ на подавленіе польскихъ возстаній и заговоровъ, обращены были на выкупъ имѣній, находящихся въ рукахъ поляковъ, то давно уже Пруссія избавила бы отъ предмета для ея элемента. Въ заключеніе Бисмаркъ заявилъ, что, не смотря на мнѣніе большинства рейстага, правительство на на одинъ шагъ не отступитъ отъ изслѣтанной имъ программы, и не остановится ни перетъ какими препятствіями журналъ для достиженія своей цѣли. Сонцлый совѣтъ обрадуетъ мнѣніе канцлера и, такимъ образомъ, вопросъ о высылкѣ поляковъ, русскихъ и австрійскихъ подданныхъ, изъ предѣловъ Пруссіи, можно считать рѣшеннымъ.

Баварія. Разстройство личныхъ дѣлъ короля Людвига достигло крайнихъ предѣловъ, и его едва не объявили формально несостоятельнымъ должникомъ. По словамъ «Геральда», князь Бисмаркъ обѣщалъ прійти въ помощь несостоятельному королю и выручить его изъ критическаго положенія.

Англія. Телеграфъ уженриносъ намъ извѣстіе о надеждѣ министерства Салисбюри. Паденіе кабинета вызвано противъ ожиданія не ирландскими вопросами и не вѣшнею, а внутренною политикою. Радикальный депутатъ отъ округа Ипсвичъ Jesse Collinrs внесъ слѣдующее предложеніе: «Палата выражаетъ свое сожалѣніе о томъ, что министры ея величества, не принимаютъ никакихъ мѣръ къ облегченію быта земледѣльческаго класса, не облегчая имъ возможности пріобрѣтенія малой поземельной собственности и не обдѣлывая положенія арендаторовъ мелкихъ участковъ правилами о доступной и долгосрочной арендѣ. Предложеніе это, поддержанное Гладстономъ, утверждено большинствомъ 79 голосовъ рѣшаетъ участь кабинета Салисбюри, который и подалъ въ отставку.

— Агентству «Рейтеръ» телеграфируютъ, что Салисбюри далъ адмиралу Гай (Пау) распоряженіе, чтобы, въ случаѣ надобности, употребить даже силу, лишь бы не допустить столкновенія Греціи съ Турціею.

Франція. Проектъ спиртной монополіи во Франціи все больше выдвигается впередъ. Одинъ изъ депутатовъ предлагающій монополію о 1 лѣтъ тому назадъ, опять внесъ этотъ подробно разработанный проектъ въ палату. Въ случаѣ утвержденія монополіи указывается на то, что 1) государственный доходъ увеличится на 800 милліоновъ франковъ; 2) уменьшится число спиртныхъ напитковъ, 3) со введеніемъ монополіи, устранены будутъ пять напитковъ, употребляемыхъ теперь, вредныхъ для здоровья потребителей, принесъ, вызывающія сильно развивающуюся болѣзнь—алкоголизмъ, и 3) съ увеличеніемъ государственнаго дохода, явится возможность основать отъ налоговъ всѣ сорта или продукты винъ и пива.

—Лессепсъ уѣхалъ въ Америку, чтобы присутствовать при окончаніи и открытіи канала, прорытаго чрезъ Панамскій перешеекъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ТОМСКІЙ РЫНОКЪ. ЦѢНЫ 6, 7 И 8 ФЕВРАЛЯ.

Мука ржаной пуд	35 к.	
— пшеничной	70	— 90 к.
— овса	40	
— масло сахарное	6 р.	70
— мясо съ костью	50	— 60 —
— русской баранины	50	— 60 —
— свиной	50	— 60 —
— сѣчной свиньи	—	— 50 —
— сѣчной баранины	—	— 50 —
— пшеничной	—	— 50 —
— ржаной	—	— 50 —
Сѣно лѣсное вязанное	—	— 50 —
— прочитанное	—	— 50 —
Пудъ сѣнной	—	1 — 50

БАЗАРЪ ВЪ КОЛЫВАНИ. ЦѢНЫ 2 ФЕВРАЛЯ.

Мука ржаной пудъ	35 к.	
— пшеничной	60	65
Крупа гречневая пудъ	1 р.	50
— пшенная	1 —	70 —
Масло сахарное пудъ	5 —	75 —
Мясо свѣжее	40 —	1 — 50 к.
Сѣно сѣнное	1 —	50
Мыло сѣрое	1 —	50
— желтое	1 —	50
Соль пудъ	1 —	20
Сахаръ	7 —	50
Мѣдь	1 —	50
Сѣно лѣсное пудъ	1 р.	—
Дрова пудъ	—	10 р. 0.
Сѣно пудъ	—	1 — 10 к.
Дрова берез. пудъ	1 —	50 — 1 — 60 —
— сосновыя	1 —	10
Сѣно сѣрое пудъ	1 —	40 к. — 50 —
Пудъ сѣнной	1 —	40 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
В. П. Картамышева
получило въ настоящее время полную декоративную обстановку для навальона, а также много другихъ улучшеній по части фотографіи въ самомъ изящномъ вкусѣ.
Съемка производится ежедневно отъ 9 час. утра до 3 час. дня. 1—(1).

ПРІЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
ежедневно по Загорной улицѣ домъ № 2-й № 21. 1—(3). Врачъ Ф. Штехеръ.

ВЫСШІЙ УЧИТЕЛЬ гимназіи французскаго и нѣмецкаго языковъ имѣющій поѣзнецкое, основательно знающій и англійскій языкъ, желаетъ получить мѣсто домашняго учителя за весьма умѣренное вознагражденіе. *Адреса оставлена на конторѣ редакціи.* № 24. 2—(1).

По случаю отъѣзда
ПРОДАЮТСЯ
фортепіано, зеркала, домбровые столы, канделабры, камодъ, гардеробъ, мягкая мебель, желѣзная пружинная кровать, самоваръ, разная мѣдная посуда и другія хозяйственныя вещи.
Около театра, въ домѣ **Митюшевой**, квартира **Е. Ѳ. Докучаевой.**

Крѣпко тоже предметы, находящіеся противъ университета мѣсто, съ найдешіяе на нѣмъ: **дорожка дерожнымъ домомъ**, новыми и старыми пристройками, а также продается **матеріалъ** отъ двухъ деревянныхъ домовъ и полное количество **строительнаго матеріала** для двухъ-этажнаго каменнаго дома. О цѣнѣ узнать тоже въ квартирѣ **Докучаевой.**

Въ кн. маг. Томска, С.-Пб., Москвы, Кіева, Одессы, Таганрога, Курска, Житомира, Новочеркасска, Уфы и во много другихъ постоянно въ продажу совершенно **НОВОЕ ПО СВОЕМУ ТИПУ** учебное пособіе:

„НѢМЫЕ ДИКТАНТЫ"
(БЕЗЪ ДИКТУЮЩАГО)

Полный и систематическій сборникъ по русскому правописанію для самостоятельныхъ работъ учащихся въ классѣ и дома, съ приложеніемъ руководящаго матеріала по правописанію.

НѢМОЙ ХРЕСТОМАТІЯ. Примѣненительно къ курсу I, II, III- и IV классовъ мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеній составлъ преподаватель русскаго языка Ѳедоръ Ивановичъ Ивановъ. Цѣна книги 70 к. съ пересылкою 85 к. Сумма можетъ быть высылается почтовыми марками.

Настоящее учебное пособіе, по своему цѣлешуему типу, рѣзко отличающемся отъ всѣхъ учебныхъ пособій подобнаго рода тѣмъ, что оно дѣлаетъ задачей, какъ руководство, вызвать живой интересъ въ учащихся и предложить на страницахъ своихъ одинъ изъ мѣрилъ и простѣйшихъ приемовъ къ достиженію въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ желаемыхъ результатовъ по русскому правописанію.

Классъ занятъ диктантомъ, а голоса диктующаго не слышно: жмутъ сама диктуетъ и пишутъ свой задачей существующей раздаетъ тѣмъ, кто не слуховъ. Жить, то новое начало, которое, въ вѣдь опыта, положено въ основаніе нашей выходящаго руководства.

Предлагаемые „Нѣмые диктанты" какъ средство для развитія въ учащихся именно памяти зрѣнія (орѳографической зоркости)—напечатаны особенно по четыре прифтомъ.

А. Зобовъ.

Кромѣ означ. книги продаются и другія того же автора, какъ:то: „Нѣм. зам. уч. русс. яз." „Таблицы". гр." разби „ 50 пр. для грам. разб. русс. рѣчи".

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою, Томскъ, 8 февраля 1886 года. Редакторъ Издатель В. Картамышевъ.