№ 22. Годъ второй. Воскресенье, 16 марта 1886 года. Годъ второй. № 22.

Digital Library repository of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Цѣна газеты съ пересылкою: годъ—7 р., полгода—3 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—60 к., отдѣльный № —10 к.

Объявленія: 10 к. строка петита, впереди—20 к. Перемѣна адреса—30 к.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) открыта ежедневно, кроме праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Повторенію не подлежатъ корреспонденціи и помѣщенныя для редакціи необязательно.

Контора (Почтамтская, д. Иванова) открыта для пріема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 часовъ дня.

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ, прибавленія съ телеграммами выпускаются ежедневно.

Типографія „Сибирскаго Вѣстника"

исполняетъ быстро, аккуратно и дешево всевозможныя типографскія работы: книги, брошюры, каталоги, таблицы, бланки, этикеты, визитныя карточки, объявленія, афиши и проч.

Типографія снабжена большимъ выборомъ шрифтовъ, линеекъ, бордюровъ и украшеній.

Большая скоропечатная машина, новѣйшей конструкціи,

и ручной станокъ для мелкихъ работъ.

Заказы принимаются: 1) Въ типографіи (Спасская улица, домъ Картамышевой) съ 8 часовъ утра и до 8 часовъ вечера, 2) Въ фотографіи В. П. Картамышева (Почтамская улица, домъ Иванова) съ 9 до 4 часовъ дня.

Заказы иногородныхъ исполняются немедленно и высылаются къ сроку. Пересылку заказовъ почтой и транспортомъ Типографія принимаетъ на свой счетъ.

С.-Петербургъ, ГЕНРИХЪ БЛОККЪ, Невскій, 86.

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ,

производитъ всѣ банковыя дѣла, подписку на всѣ займы, векселя за границу, оплату купоновъ

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ 1 ІЮЛЯ СЕГО ГОДА ТИРАЖУ

ПЕРВАГО 5% ВНУТРЕННЯГО

СЪ ВЫИГРЫШАМИ ЗАЙМА.

Страхуетъ билеты этого займа отъ погашенія по 40 коп.

Продаетъ таковые билеты по оффиціальному курсу С.-Петербургской биржи:

за наличныя, при внесеніи всѣхъ денегъ сразу, съ прибавленіемъ лишь 1/4% комиссіи (27 коп. съ билета);

съ задаткомъ не менѣе 20 руб. и единовременно уплатою остальной суммы, по усмотрѣнію покупателя, однако не позже 12 мѣсяцевъ, взимая за выданную ссуду 7 1/2% годовыхъ и 1/4% комиссіи съ мѣсяца.

Съ разсрочкою платежа и задаткомъ въ 20 или 15 р., съ уплатою по 5 или 10 р. въ мѣсяцъ, взимая за остальную за вычетомъ задатка сумму 7 1/2 годовыхъ и 1/4% комиссіи въ мѣсяцъ. При разсрочкѣ на 5 р. взноси 3/4 взимаются лишь за время до уплаты половинной стоимости билета. Со времени полученія банкирскимъ домомъ задатка, всякій выигрышъ, который падетъ на аннулированный билетъ принадлежитъ покупателю, какъ бы билетъ былъ имъ сполна оплаченъ. На каждый платежъ полагается 1/2 мѣсяца льготы. Въ случаѣ прекращенія покупателемъ слѣдуемыхъ платежей, билетъ по истеченіи срока и льготныхъ дней продается по биржевому курсу, а внесенныя покупателемъ деньги возвращаются за вычетомъ могущей быть потери курса, разницы процентовъ и комиссіонныхъ. Уплата всѣхъ денегъ раньше срока свидѣтельства допускается съ возвратомъ процентовъ въ пользу покупателя лишь изъ 5% годовыхъ. По уплатѣ половинной стоимости, билетъ можетъ быть обезпеченъ передачею его за остальную сумму въ государственный банкъ на имя покупателя.

Иногородніе покупатели банкирской домъ считаетъ 1/2% комиссіи. По полученіи задатка, банкирскій домъ выдаетъ и высылаетъ покупателю немедленно свидѣтельство съ подробнымъ поименованіемъ номера билета и серіи и съ обозначеніемъ сроковъ взносовъ. Вмѣстѣ со свидѣтельствомъ каждый покупатель получаетъ также таблицу всѣхъ выпущенныхъ до сего времени въ тиражъ погашенія и выигравшихъ билетовъ. По желанію покупателя банкирскій домъ вмѣстѣ съ высылкою свидѣтельства телеграфируетъ серію и номеръ запроданнаго билета, въ какомъ случаѣ необходимо приложить при задаткѣ 60 коп. за депешу.

Для писемъ: Генриху Блокку, Невскій, 86, С.-Петербургъ.

Для телеграммъ: Пбг. Банкблокъ. 10—4.

Съ 10 марта иногороднимъ подписчикамъ «Сибирскаго Вѣстника» разсылаться ежедневно почтою особыя прибавленія къ газетѣ съ телеграммами того дня, въ который прибавленія выпускаются въ Томскѣ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1886 года.

Въ 1886 году СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ выходитъ

по воскресеньямъ и четвергамъ,

съ

ЕЖЕДНЕВНЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ,

заключающими

Телеграммы «Сѣвернаго Агентства».

Въ Томскѣ и Красноярскѣ телеграммы доставляются подписчикамъ въ день ихъ полученія; всѣмъ прочимъ иногороднымъ подписчикамъ прибавленія съ новостями разсылаются ежедневно почтою изъ Томска.

Подписная цѣна газеты указана въ заголовкѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Томскѣ: 1) Въ Конторѣ „Сибирскаго Вѣстника", Почтамтская улица, домъ Иванова. 2) Въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. 3) Въ Типографіи „Сибирскаго Вѣстника". 4) Въ Томской Аптекарской „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства" (Михайловъ, домъ Ольгина).

Въ Красноярскѣ: 1) Въ отдѣленіи конторы „Сибирскаго Вѣстника".

Въ Иркутскѣ: Въ книжномъ магазинѣ Александрова.

Въ Омскѣ: Въ библіотекѣ Ребрина.

Въ Бійскѣ:

Въ Москвѣ:

Въ Петербургѣ: Въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени".

Иногородные подписчики, живущіе внѣ указанныхъ городовъ, благоволятъ присылать деньги исключительно въ редакцію „Сибирскаго Вѣстника".

—Допускается разсрочка по взносѣ подписной цѣны: для городскихъ подписчиковъ по 1 р. въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, и для иногородныхъ въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля—3 р. и 1 августа 1 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

Такъ ли понимается положеніе о церковно-приходскихъ школахъ?
Сибирская хроника: Городскія новости; судебныя хроника; корреспонденціи изъ Каинска, Петропавловска, Балахты, Ачинска, Новгорода и Новониколаевскаго.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Справочные свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Чѣмъ мы живы; 2) Дома.

Дѣйствительный Студентъ

Василій Петровичъ Картамышевъ

принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера, въ квартирѣ его, по Спасской улицѣ, въ домѣ Картамышевой.

ПРОДАЕТСЯ домъ Чебакова на Юрточной горѣ, на задахъ театра. № 40. (3) 2.

ОТДАЕТСЯ

подвалъ подъ домомъ Банникова. Условія въ библіотекѣ В. Н. Макушина. (3). 2.

ФЕДОРЪ ХАРЛАМПІЕВИЧЪ ПУШНИКОВЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что онъ открылъ

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

ЧАЕМЪ И САХАРОМЪ.

Качество товара и умѣренныя цѣны заслужатъ благосклонное вниманіе г.г. покупателей. Торговля помѣщается по Почтамтской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

№ 32. (3) Довѣренный Забродинъ.

ВЪ г. ТОМСКѢ АГЕНТЪ банкирскаго дома „ГЕНРИХЪ БЛОККЪ" И. П. Бѣльскій, домъ Богомолова, противъ пріюта. Страхованіе и продажа 5% билетовъ обоихъ съ выигр. займовъ ежедневно до 7 час. по полудни. (3) 3.

Въ четвергъ, 20 марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Томскаго Общественнаго Собранія назначено собраніе членовъ общества

Томскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста

для разсмотрѣнія годичнаго отчета и выбора членовъ управленія.

Томскъ, 15 марта.

Намъ пишутъ изъ Красноярска что въ мѣстную дирекцію училищъ поступаютъ приговоры отъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ губерніи о *закрытіи* сельскихъ училищъ, или объ уменьшеніи расхода на нихъ, и объ устройствѣ вмѣсто нихъ церковно-приходскихъ школъ. По словамъ нашего корреспондента, въ большинствѣ этихъ приговоровъ, особенно изъ Минусинскаго округа, выставляется, главнымъ образомъ, въ числѣ другихъ причинъ, еще такой мотивъ, что, будто-бы одно «лицо», выражало желаніе объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ взамѣнъ существующихъ училищъ обыкновеннаго типа, для чего-де послѣдніе, въ случаѣ необходимости, можно и упразднить. Мы не вѣримъ этому послѣднему слуху и думаемъ, что здѣсь вѣтеръ дуетъ совершенно съ другой стороны, и подкладка упомянутыхъ приговоровъ—иная.

Намъ кажется, что въ основѣ ходатайствъ *о замѣнѣ* свѣтскихъ школъ церковными лежитъ или крупное недоразумѣніе, или *преднамѣренно* неѣдкое истолкованіе правилъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ ближайшими къ крестьянскимъ обществамъ служебными лицами и учрежденіями, какъ то: волостными писарями, старшинами, земскими засѣдателями и церковными причтами. Примѣръ на лицо: въ Петербургской губерніи, какъ сообщаютъ столичныя газеты, даже епархіальное начальство принуждено было разъяснить священникамъ, что они *не должны вмѣшиваться въ дѣла обществъ по поводу открытія или закрытія свѣтскихъ школъ*, а только заботиться съ своей стороны объ устройствѣ церковно-приходскихъ. Въ Сибири подобное излишнее усердіе еще возможнѣе, такъ какъ запрашиваемъ судьбами крестьянскихъ обществъ, благодаря своему исключительному положенію, могутъ клянть на школьное дѣло, именно такъ, какъ это соотвѣтствуетъ ихъ спеціальнымъ видамъ.

Для доказательства того, въ какое ложное положеніе ставитъ себя мѣстное духовенство въ вопросѣ о церковно-приходскихъ школахъ, приведемъ слѣдующій фактъ: Изъ села Шадоблинскаго (Минусинскаго окр.) отъ мѣстнаго священника поступила въ епархіальный совѣтъ о церковно-приходскихъ школахъ бумага, въ которой онъ обращается къ совѣту съ просьбой оказать ему «содѣйствіе и *вліяніе*» къ измѣненію приговора крестьянъ упомянутаго села объ открытіи у нихъ обыкновенной сельской школы съ учителемъ изъ воспитанниковъ учительской семинаріи (на что, въ случаѣ разрѣшенія, положено расходовать до 400 р.; школу же рѣшено помѣстить въ особо устроенномъ для этой цѣли зданіи). Въ заключеніе своей просьбы, священникъ ссылается на различныя преимущества церковно-приходской школы передъ свѣтскою. «Разсмотрѣвъ просьбу священника и принимая во вниманіе его доказательства», епархіальный совѣтъ постановилъ: «обратиться къ директору училищъ съ просьбой о томъ, чтобы приговоръ возвратить крестьянамъ для пересмотрѣнія и предложить имъ, чтобы въ новомъ приговорѣ крестьяне постановили объ открытіи церковно-приходской школы съ тѣми же условіями, но съ учителемъ—дьякономъ».

Дѣло это еще не кончено, и очень интересно чѣмъ оно окончится. Хотимъ думать, что дирекція училищъ съумѣетъ дать правильное направленіе ходатайству епархіальнаго совѣта и разъ на всегда устранить вопросъ о сравнительныхъ преимуществахъ свѣтской и церковной школы. Нельзя сравнивать несравнимое. Церковныя школы съ двухъ-лѣтнимъ курсомъ, при учителяхъ изъ дьяконовъ или дьячковъ,—людей занятыхъ посторонними дѣлами, при томъ въ большинствѣ случаевъ неспѣдущихъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, мало развитыхъ и невѣдо, и утвержденіе того, чего не было, причемъ часто отрицается и то, чего отрицать, казалось бы, совсѣмъ нельзя. Попытку въ послѣднемъ роді сдѣлалъ недавно бывшій староста вѣщаръ г. Енисейска.

Въ № 6 «Сибирскаго Вѣстника» Енисейскій корреспондентъ сообщаетъ, что вѣщанскій староста Т—въ при повѣрѣ представленныхъ имъ отчета не сдалъ 1650 руб. оставшихся у него общественныхъ денегъ. Въ № 13 появилось опроверженіе подписанное т. Тарасовымъ и бывшее всѣмъ цитами краснорѣчія, но съ полнымъ отсутствіемъ грамотности и сколько вѣдь уловной толковости. Знаю, что люди, окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пишутъ иногда безтолково, и не обращаю вниманія читателя на малограмотность вѣщанскаго старосты; но полагаю, что и отъ него можно и должно требовать, чтобы онъ не затемнялъ сознаніе ближняго. Господинъ староста въ этомъ-то и прегрѣшилъ: онъ объявилъ, что никакой раскраты не учинилъ, что корреспонденція—ложь, и слѣдствіе, противъ него начатое, вызвано «неблагодарной злобой»; между тѣмъ, когда г. Тарасовъ писалъ это, уже состоялось постановленіе Енисейскаго Губернскаго Совѣта о наложеніи запрещенія на недвижимое и ареста на движимое имѣніе его «въ обезпеченіе увѣдающаго на него взысканія по дѣлу о растратѣ имъ въ бытность Енисейскимъ вѣщанскимъ старостою общественныхъ суммъ 2240 р. 50 1/4 коп.» Постановленіе это состоялось еще 10 декабря прошлаго года, а г. Тарасовъ въ февралѣ текущаго писалъ, что корреспондентъ сказалъ неправду.

Таково было умышленное затемнѣніе сознанія читателей, предпринятое г. Тарасовымъ, по бывавъ и ночтенъ случайнымъ, производимыя безъ участія воли того, кто является дѣйствующимъ органомъ сознанія, особенно замѣчательно такъ называемое выпаденіе изъ сознанія, изъ памяти, факта, имени или представленія. Происходитъ это отъ неизвѣстныхъ еще внутреннихъ причинъ, но, въ послѣднее время воспроизводится и искусственно, посредствомъ внушенія. Человѣку

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА", 16 МАРТА.

Чѣмъ мы живы.

«Познай самаго себя», говорилъ мудрецъ древности, и вѣрнѣе это, по прошествіи вѣковъ, остается правиломъ мудрости. Мысль, направленная къ такому познанію, останавливается на разборѣ тѣхъ способовъ, которые даны человѣку для познанія, и вотъ, при болѣе тщательномъ разсмотрѣніи ихъ, наука открываетъ все болѣе и болѣе случаевъ ошибокъ и неправильностей въ работѣ органовъ познанія и старается подыскать имъ объясненіе.

Рядъ лекцій, прочитанныхъ нынѣшней зимой въ Петербургѣ профессоромъ Тархановымъ, лекцій, привлекавшихъ огромную публику, посвященъ былъ въ высшей степени интересному изслѣдованію обо ошибкахъ или обманахъ человѣческаго сознанія. Талантливый профессоръ, умѣющій просто и увлекательно излагать данныя, добытыя наукою, о сложныхъ явленіяхъ въ области физіологіи и психологіи, коснулся всѣхъ современныхъ увлеченій образованныхъ людей: спиритизма, гипнотизма, чтенія чужихъ мыслей и проч., и далъ рядъ картинъ, рисующихъ съ разныхъ сторонъ нашу душевную жизнь.

Въ ожиданіи, что эти интересныя и поучительныя лекціи будутъ изданы, и хочу познакомить читателя съ тѣми общими выводами, которыми профессоръ закончилъ свои чтенія. Вотъ они.

Въ числѣ условій, вліяющихъ на болѣзненное измѣненіе сознанія, первое мѣсто занимаетъ нерациональное кровообращеніе. Всякая дѣятельность мозга сопровождается приливомъ крови и увеличеніемъ объема мозга; наоборотъ—по время сна мозгъ малокровѣетъ. Для правильной дѣятельности мозга очень важна эта перемѣнность его состоянія. Излишній приливъ крови производитъ разрывъ сосудовъ (апоплексія), но такъ же и отливъ крови, острая анемія, обѣдненіе мозга кровью, ведетъ къ тѣмъ же послѣдствіямъ. Сонъ регулируетъ кровообращеніе, а безсонница ведетъ къ постоянному переполненію мозга, вызывая ослабленіе его правильной дѣятельности. Опыты показали, что животное можетъ перенести голодъ гораздо болѣе продолжительное время чѣмъ лишеніе сна. Щенки выносили голодъ мѣсяцъ и не могли жить безъ сна три дня.

И такъ, нерациональное кровообращеніе, приливъ, анемія, безсонница,—все разстроиваетъ мыслительныя способности человѣка. Чрезмѣрныя занятія вызываютъ явленія перегутленія и могутъ доводить до сумасшествія.

Но человѣку, оказывается, недостаточно, этихъ многочисленныхъ условій, разстраивающихъ его правильную душевную дѣятельность, и вотъ люди всѣхъ странъ принимаютъ еще разнообразные яда для той же цѣли. Эти «яды интеллекта» возбуждаютъ прежде всего усиленную психическую дѣятельность мозга, а за тѣмъ, за возбужденіемъ, слѣдуетъ утомленіе, разстройство правильности отправленій, истощеніе, сумасшествіе.

Обстоятельно описавъ дѣйствіе гашиша, опіума, морфія, спирта, табака и др. наркотическихъ веществъ, профессоръ выяснилъ, что весь этотъ длинный рядъ ядовъ служитъ къ затемненію человѣческаго сознанія.

Путь человѣка при розысканіи истины еще затрудняется цѣлой массой ошибокъ чувствъ, ошибокъ сознанія, наконецъ въ самомъ психическомъ механизмѣ есть источникъ заблужденій: человѣкъ впадаетъ въ ошибки еще и въ силу неправильныхъ способовъ мышленія.

Сущность мышленія намъ недоступна, потому что мы воспринимаемъ не самую сущность, а только тѣ измѣненія, которыя она производитъ въ нашемъ мозгу. Поэтому для орудія нашего познанія, т. е. для ума, не остается ничего болѣе, какъ уклоняться принципу связи явленій, а сущность ихъ есть достояніе не науки, а вѣры.

Точно также цѣль всего существующаго недоступна для насъ, и вопросъ о цѣли долженъ быть исключенъ изъ сферы нашего знанія; это тоже вопросъ вѣры. Всякое стремленіе проникнуть въ цѣли явленій, какъ и въ сущность ихъ, ведетъ только къ затемненію сознанія, увеличенію потемковъ въ области знанія.

Логическихъ методовъ мышленія четыре: сравненіе, разница или исключеніе, изведеніе и методъ остатковъ. Прибѣгнувъ къ этому способности нашего ума къ обобщенію, мы будемъ имѣть достаточно фактовъ для установленія законовъ природы, т. е. мы узнаемъ точно причинную связь происходящихъ предъ нами явленій. Наука и идетъ этимъ путемъ.

Все, что не поддается изслѣдованіямъ по этимъ четырехъ способамъ мышленія, не пользуется гостепріимствомъ въ наукѣ. Умъ человѣческій, когда онъ уклоняется отъ этихъ строгихъ логическихъ способовъ мышленія, впадаетъ въ заблужденія.

Указавъ на явленія гипнотизма, верченія столовъ, внушенія, профессоръ перешелъ къ спиритизму. Всѣ первыя явленія объяснены, поддаются изслѣдованію, но вопросъ о матеріализаціи духа совершенно несовмѣстенъ съ данными физіологіи.

Указавъ совокупность явленій, при которыхъ происходитъ дѣйствіе духовъ, оказывается нельзя,—нѣтъ этой совокупности, значитъ нѣтъ и опредѣленныхъ условій для этихъ явленій, а тогда, стало быть, они не могутъ и служить объектомъ знанія, науки, составляя предметъ вѣры. Матеріализація духа, въ переводѣ на научный языкъ, значитъ объективированіе субъективныхъ образовъ, т. е. галлюцинаціи.

Профессоръ думаетъ, что страсть къ спиритизму, обуявшая современное общество, есть, можетъ быть, психическій атавизмъ, воскресшее въ потомкахъ вѣрованіе далекихъ предковъ въ привидѣнія и всякую чертовщину. Умъ человѣка теперь претерпѣваетъ массу уклоненій отъ прямаго пути мышленія, что и затемняетъ пониманіе внѣшней природы. Надо ищущему истину сказать такъ: «познай свои обманы чувствъ, обманы сознанія и обманы сужденія, и ты приблизишься къ истинѣ».

Къ числу ядовъ, которыми нарушено разстраивать свое сознаніе человѣкъ, долженъ быть отнесенъ недавно открытый новый ядъ—гошешъ, добываемый изъ хмѣля. Фактъ, что потребленіе пива въ большомъ количествѣ оказывается сторонымъ, обратилъ на себя вниманіе пытливой научной мысли, и вотъ послѣдствіемъ цѣлаго ряда опытовъ было открытіе, что хмѣль содержитъ весьма ядовитый алкоголь, имѣющій сходство съ морфиномъ. Если его большею частію растворяемы въ водѣ, кристаллчны и ядовиты также какъ и самъ алкоголь. Малыя дозы вызываютъ сонъ, а большія паралячъ и смерть; 0, 1 грамма гошеша представляется опасною для человѣка, даже 0,05 грамма даютъ зеные признаки отравленія. Собаки, кошки и кролики умираютъ въ теченіе четырехъ часовъ отъ 0,1 грамма.

Очень ясно и характерно слѣдующее дѣйствіе гошеша. Онъ останавливаетъ броженіе, препятствуетъ процессу гніенія и убиваетъ низшіе органиэмы даже тогда, когда употребляется въ самомъ незначительномъ количествѣ.

Чтобы установить степень дѣйствія гошеша на микроскопическіе организмы, производились опыты надъ виноградномъ сокомъ, пивнымъ суслемъ, сахарнымъ растворомъ, медомъ и дрожжами; брали алкогольныя жидкости, въ которыхъ ацо уксусное броженіе, сѣтяное молоко, а также молоко съ прибавкою гнилаго сыра, и, наконецъ, чистыя культуры бацилъ. Во всѣхъ этихъ жидкостяхъ прибавлялись небольшія количества гошеша, и во всѣхъ случаяхъ микро-организмы погибали менѣе чѣмъ въ часъ, а при большихъ количествахъ его—моментально. Продолженіе процессовъ броженія и гніенія прекращалось, если только изъ воздуха не попадало новыхъ зародышей; однако, и въ этомъ случаѣ, въ концѣ концовъ, алкоголь побѣждалъ.

Это открытіе, какъ и многія другія завоеванія химіи, вѣроятно, поведетъ къ тому, что вмѣсто хмѣля въ пиво будутъ класть то, что въ немъ составляетъ существенную для человѣческаго напитка часть, и любители его будутъ услаждаться «хмѣльнымъ» пивомъ, въ которомъ будетъ столько же хмѣля, сколько ананасовъ и апельсиновъ въ вынучкахъ водахъ, носящихъ эти названія, или малины въ такъ «малиновомъ» квасѣ, который продается въ Томскѣ. Надѣемъ ядъ, а не хмѣль, и ученый химикъ не замедлитъ добыть его и помимо хмѣля, какъ добываетъ онъ душистые экстракты, напоминающіе ананасъ, апельсины и проч. изъ веществъ, нимѣющихъ ничего общаго съ фруктами.

Затемнять сознаніе свое и чужое разными способами охотникомъ всегда было много, и, кромѣ ядовъ, для этого употребляются пріемы болѣе простые, къ числу которыхъ съ незапамятныхъ временъ относится ложь, отрицаніе того, что бы-

Digital-Library (repository.vdu.lt) Vytautas Magnus University http://vital.lib.tsu.ru

жественныхъ,— съ сокращенной программой, не могутъ *замѣнить* волостныя или сельскія школы съ нормальнымъ трехгодичнымъ курсомъ, съ учителями, получившими общее образованіе и спеціальную подготовку, и въ большинствѣ случаевъ людьми энергичными, искренно любящими свое маленькое, невидное дѣло, глубоко вѣрящими въ лучшее будущее народной школы въ Сибири.

Единственно, что можетъ предъявить при замѣнѣ въ селахъ церковно-приходскими школами обыкновенныхъ, теперь существующихъ сельскихъ училищъ,—это *дешевизна* устройства церковной школы; но когда сами крестьяне даютъ достаточныя средства на общую школу, странно вѣшать имъ въ шеи этотъ *дешевый* ярлыкъ.

Для церковно-приходскихъ школъ, какъ *школъ грамотности*, обширный полетъ дѣятельности являются *деревни*, гдѣ нѣтъ *никакихъ* училищъ; замѣнить же ими общія школы законъ въ виду не имѣлъ, и принятіе его въ этомъ направленіи совершенно извращаетъ цѣли и задачи положенія о церковныхъ школахъ.

Гораздо болѣе цѣлесообразно, полагаемъ мы, было бы усиленное наблюденіе мѣстнаго духовенства за устраненіе явленій, подобныхъ слѣдующему: Въ числѣ другихъ церковно-приходскихъ школъ, открывающихся въ Красноярскомъ округѣ, по распоряженію спархіальнаго начальства, была возобновлена школа 10 лѣтняго бездѣйствія; школа въ селѣ Кускинскомъ. По настоянію мѣстнаго священника, крестьяне постановили пригоняемо отпускать на школу 125 р. въ жалованье священнику и 25 р. за квартиру, принявъ, кромѣ этого, на себя отопленіе и наемъ сторожа. Въ началѣ (весной прошедшаго года) въ школу эту поступило до 20 мальчиковъ и дѣвочекъ, но крестьяне, видя, что не только священникъ и дьяконъ не посѣщаютъ школы, и и нанятый учитель изъ поселенцевъ пересталъ учить, потому что священникъ не выдавалъ ему жалованья, взяли своихъ дѣтей обратно, и школа эта прекратила свое кратковременное существованіе. Ничего вѣдь удивительнаго, что въ настоящее время многіе изъ крестьянъ этого села, какъ нами цитуетъ, высказываютъ желаніе видѣть у себя школу съ «настоящимъ» учителемъ, но сильная партія мѣстныхъ крестьянъ—кулаковъ, поддерживаемая причтомъ, вѣшаетъ устройству сиятской школы.

Въ виду такого всякаго пониманія предѣла заботъ, которыя могутъ проявлять мѣстныя и духовныя власти въ дѣлѣ увеличенія числа церковно-приходскихъ школъ, нельзя не пожелать, чтобы наше спархіальное начальство, подобно петербургскому, преподало всѣмъ причтамъ надлежащее по этому предмету указаніе, а ученое цѣлесообразствовалось отъ всякаго воздѣйствія на крестьянскія общества въ смыслѣ составленія подѣйствіи приговоровъ въ пользу учрежденіи той или другой школы, предоставивъ разрѣшеніе этого вопроса свободному желанію самаго населенія.

Набранная для этого номера статья: „Скотоводство въ степныхъ областяхъ" за недостаткомъ мѣста, отлагается до слѣдующаго номера.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской Городской Думы.

Въ засѣданіе 14 марта собралось всего 20 гласныхъ, а потому могли быть разсматриваемы лишь дѣла, назначавшіяся къ слушанію въ засѣданіи 6 марта, несостоявшемся по неприбытію какого числа гласныхъ.

Прежде всего, закончены были выборы въ разныя общественныя должности, начатые еще въ засѣданіи 14 февраля.

Затѣмъ, изъ доложенныхъ шести дѣлъ болѣе или менѣе интересными представляется два—выдачѣ квартирныхъ денегъ бывшему помощнику Томскаго полицейскаго Игнатовскому и о выборѣ комиссіи для рекизіи отчета общественнаго банка за 1885 годъ. Суть перваго дѣла такова: Полицейское управленіе, въ виду квартиры уже рѣшенія перваго общаго собранія правительствующаго сената, признающаго за помощникомъ полицейскаго право на полученіе квартирныхъ денегъ, просило городскую управу удовлетворить г. Игнатовскаго означенными деньгами за все время служенія его въ этой должности. Управа требованіе это внесла въ Думу, дать отъ себя заключеніе, что такъ какъ сенатскій указъ имѣетъ силу закона только тогда, когда въ немъ сказано, что онъ распространяется въ подобныхъ случаяхъ и на будущее время, и при томъ будетъ установленный порядокъ обнародованія, и такъ какъ приведенная на помянутое рѣшеніе общаго собранія неподдѣльная жалоба еще не разрѣшена, то выдачей квартирныхъ денегъ помощнику полицейскаго остановиться. Дума по обыкновенію, утвердила это заключеніе; но что по городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе Думы, какъ противорѣчащее закону, то и выдачу за чинами полиціи право на получеіе квартирныхъ денегъ. Управа, представляя въ Думу опредѣленіе присутствія, полагала обязываться его на основаніи тѣхъ же данныхъ, которыя служили поводомъ къ обжалованію рѣшенія по дѣлу Дарскаго. Противъ обжалованія высказался одинъ изъ гласныхъ, доказывая, что жалобы на рѣшеніе присутствія і департаменту сенатъ равносильна жалобѣ департаменту на общее собраніе, и что 1 департаментъ теперь уже не можетъ постановить рѣшенія, несогласнаго съ рѣшеніемъ общаго собранія; но Дума, при закрытой баллотировкѣ, рѣшила жаловаться. По второму дѣлу уже были названы къ баллотировкѣ кандидаты, но прежде принято необходимымъ разрѣшить вопросъ о поощреніи членовъ ревизионной комиссіи, такъ какъ одинъ изъ гласныхъ находитъ, что назначенное ранѣе Думой вознагражденіе въ 1000 руб. велико, и что слѣдуетъ назначить только 500 руб. Когда Дума, при закрытой подачѣ голосовъ, большинствомъ 9 противъ 8, отступилась отъ перваго своего рѣшенія и назначила вознагражденіе въ 500 р., то нѣкоторые изъ предложившихъ къ баллотировкѣ кандидатовъ отказались, другіе, въ томъ числѣ и слѣдившій упомянутое предложеніе, заступить ихъ вѣсто не согласились; затѣмъ, осталось только три кандидата не изъ гласныхъ, которыхъ Дума не признала возможнымъ баллотировать, такъ какъ согласія ихъ на принятіе обязанности въ виду не было. Этимъ окончилось засѣданіе, въ началѣ котораго были разрѣшены еще четыре незначительныя дѣла: по ходатайству Аксенова Дума уменьшила съ него арендную плату за лавки, утвердила два журнала управы о сложеніи недоимокъ съ имуществъ Наумова и Кирилловыхъ, и наконецъ, приняла къ свѣдѣнію отъ свидѣтельства кассы общественнаго банка за январь мѣсяцъ.

Государыня Императрица изволила утвердить на поясе трехлѣтіе жену потомственнаго почетнаго гражданина А. П. Михайлову (вмѣнительнаго, а потомственныхъ почетныхъ гражданъ: П. В. Михайлова—почетнаго старшины и С. С. Бахтуровой—купчихи Владимірскаго дѣтскаго пріюта, съ 16 октября 1885 года.

Мы слышали, что въ Томскѣ, среди интеллигентныхъ людей, возникла мысль объ основаніи общества попечеіи о сельскихъ школахъ Томской губерніи, которое имѣло-бы цѣлью: 1) заботиться о возведеніи училищныхъ зданій, удовлетворяющихъ требованіямъ школьной гигіены, и вообще объ улучшеніи помѣщеній сельскихъ школъ; 2) выдавать денежныя пособія преподавателямъ начальныхъ училищъ, оказавшимъ особенныя услуги народной школѣ и прослужившимъ при этомъ въ одномъ училищѣ не менѣе четырехъ лѣтъ; 3) содержать сверштатныхъ преподавателей въ тѣхъ училищахъ, въ коихъ будетъ чувствоваться въ томъ потребность; 4) открывать въ селеніяхъ губерніи, если позволятъ средства общества, новыя постоянныя и передвижныя школы; 5) поощрять училищъ денежными средствами на лучшее устройство школьныхъ библіотекъ; и 6) вообще заботиться о лучшей обстановкѣ въ матеріальномъ отношеніи школьнаго дѣла въ селеніяхъ губерніи.

Нельзя не пожелать, чтобы мысль объ этомъ полезномъ учрежденіи получила скорѣйшее осуществленіе.

Нашъ сообщаетъ, что уставъ общества попеченія о начальныхъ образованіи въ г. Канскѣ утвержденъ министерствомъ, и общество вскорѣ открываетъ свои дѣйствія. Желаемъ ему полнаго успѣха.

Нашъ передаетъ, что Нарымскій крестьянинъ С. М. Колесниковъ изъявилъ желаніе построить на свой счетъ въ деревнѣ Колташевой домъ для существующаго тамъ сельскаго училища, имѣющаго въ настоящее время безобразно тѣсное, низкое и темное помѣщеніе, передѣланное изъ кабака. Г. Колесниковъ ставитъ условіемъ, чтобы крестьяне дер. Колташевой доставляли для постройки необходимый лѣсъ.

Въ среду, 12 марта, въ залѣ народной библіотеки, библіотекаремъ Сибирскаго университета Ст. К. Кузнецовымъ прочитана первая лекція «о колонизаціи Сибири въ XVII и началѣ XVIII в.в., въ связи съ географическими открытіями русскихъ въ этой странѣ». Интересъ этой лекціи привлекъ въ залу библіотеки много слушателей; Нашъ любезно обѣщаетъ полный текстъ этого чтенія. Вторая лекція г. Кузнецова предполагается 26 марта.

Въ среду, 10 марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ народной библіотеки, преподаватель русскаго языка А. И. Яловицкій прочитъ лекцію о развитіи языка вообще и русскаго въ особенности. Программа чтенія въ изложеніи слѣдующая:

Языкъ, какъ звуковой выразитель всего міросозерцанія человѣка; способность къ членораздѣльной рѣчи проявляется не выразительно, не всегда, не одинаково; принятіемъ жестовъ; въ жестѣ, какъ основные элементы языка и какъ его развитіе; въ употребленіи жестовъ дѣтьми раньше словъ; о жестѣ въ связи съ темпераментомъ и характеромъ человѣка; о принудительномъ жестѣ—поклонѣ, поцѣлуѣ, пожатіи рукъ и т. д.; о вѣрномъ языкѣ жестовъ; въ связи съ древними письменами (стенографіями); о языкѣ мушекъ и т. д. Современная теорія Шлейера о развитіи языка; связь дѣтскаго языка съ зоркимъ практическимъ языкомъ китайцевъ, какимъ пользуется туземное населеніе слова; связь языка языкомъ съ мертвымъ; значеніе значенія слова; о звукѣ старинныхъ; родственныхъ; родственныхъ; славянская семья и ея отрасли; происхожденіе русскаго языка; происхожденіе названій предметовъ въ языкѣ русскомъ; мысли Лейбница вообще о языкѣ, какъ высшей залогѣ человѣческаго духа.

Нашъ (№ 17, час. 1) въ тотъ же день, въ народной библіотекѣ, состоится чтеніе И. А. Бурцкѣна, предметомъ котораго будетъ сочиненіе Пушкина: «А. В. Кольцовъ и его пѣсни»; кромѣ того, прочитаны будутъ нѣкоторыя мѣста изъ «Кошька Горбунка» Ершова; при чемъ показаны будутъ туманныя картины, относящіяся къ содержанію сказки.

Въ собраніи мѣщанскаго общества, 9-го марта присутствовало 96 членовъ. Засѣданіе, какъ мы сообщали, было посвящено разрѣшенію слѣдующихъ дѣлъ: 1) о заготовкѣ ржаной муки для продажи бѣдныхъ мѣщанъ изъ случаевъ нужнаго дѣла на хлѣбъ; 2) о реконструкціи зданія, принадлежащихъ обществу; 3) о пріемѣ разныхъ лицъ въ мѣщанское общество и о уволненіи изъ онаго; и 4) о наложеніи мѣръ взысканія на порочныхъ мѣщанъ, представленныхъ на ходатайство общества мѣстными полицейскими властями. По выслушаніи доклада старосты, происходили оживленныя пренія, результатомъ которыхъ были слѣдующія постановленія: 1) предложеніе о заготовкѣ муки отклонить, такъ какъ забота о доставленіи бѣднымъ жителямъ муки по умѣренной цѣнѣ лежитъ исключительно на обязанности городскаго управленія; 2) приступить съ наступленіемъ удобнаго времени для производства работъ, къ реконструкціи общественныхъ зданій, а именно: отсекатуръ домъ, находящійся подъ помѣщеніемъ мѣщанской управы, обтянуть состоящую на немъ банцю желѣзомъ, окрасить ее, исправить и окрасить крышу зданія, а также и крышу на деревянныхъ корпусныхъ лавкахъ, принадлежащихъ обществу; 3) принять на службу рукодѣльнаго общества мѣщанина Ф. Х. Плотникова съ сыномъ и крестьянина Спасской волости Ф. И. Голышина съ семействомъ; выдать увольнительныя приговоры мѣщанамъ И. М. Алферову, В. Н. Сухоницкому, Д. А. Оковскину и М. Н. Своженко; 4) подвергнуть мѣщанъ, уличенныхъ въ 1-й, 2-й и 3-й разъ въ порочномъ поведеніи, наказанію, согласно ст. 220 уст. о пред. и пресѣч. изд. 1876 г.; лицъ же, подвергавшихся уже со стороны общества три раза наказанію, согласно 236 и 237 ст. того же устава, удалить изъ мѣщанскаго общества и просить объ отправкѣ ихъ на счетъ казны (такъ какъ особыхъ средствъ для этого въ мѣщанскомъ обществѣ нѣтъ); далѣе въ Сибирь; если же почему либо начальство не найдетъ возможнымъ принять надзорныхъ по переселенію на счетъ казны, то просить начальника губерніи выслать

говорятъ, что онъ *должно забыть*, ну, положимъ, названіе города, гдѣ живетъ, и хотя онъ, вѣдь рѣчь, гдѣ невѣжѣ нужно назвать этотъ городъ, останавливаетъ, припоминаетъ и не можетъ произнести слово, вполнѣ ему извѣстное.

Такой фактъ «выпаденія» обнаружился въ дѣятельности редактора-издателя «Сибирской Газеты», г. Адріанова. Онъ, перечитавъ его статьи, вѣроятно, денегъ въ изданіи и типографіи, совершенно забыть тамъ-нуть и пожалуй, тоже получалъ три тысячи рублей на пять лѣтъ безъ процентовъ отъ богатѣйшаго изъ сибирскихъ капиталистовъ. Забывъ онъ этотъ фактъ до такой степени, что, начавъ увѣрять добродушныхъ читателей, что капиталисты въ Сибири кромѣ пакостей ничего не дѣлали и дѣлать не могли.

Ясно, что такой курьезъ могъ совершиться только благодаря одному изъ тѣхъ явленій, которыя обозначается разстройство органа сознанія. Но, кромѣ этихъ невольныхъ и искусственно вызываемыхъ уклоненій отъ правильнаго дѣйствія, данный человѣку аппаратъ психической дѣятельности, можетъ заключать въ самомъ строеніи своемъ такіе уклоны, при которыхъ обнаруживается постоянная не вполнѣ правильная, или неудовлетворительная дѣятельность. Къ явленіямъ, по которымъ можно судить о такомъ органическомъ недостаткѣ мозга, слѣдуетъ отнести прирожденную простоватость, недостатокъ сообразительности, который, по странной вѣрѣ природы, обыкновенно соединяется съ крайнѣе самоувѣренностью, а можетъ быть даже и обнаруживается. Замѣчаю, что ограниченные люди всегда наиболѣе въ себѣ увѣрены.

Примѣръ такой простоватости лежитъ въ всякомъ нелѣпомъ времени тоже редакторы, которые, впрочемъ, и прежде не считались вполнѣ отъ сна свободными.

Отставной чиновникъ, издающій въ Петербургѣ органъ сибирскихъ сплетенъ, прочитавъ въ одномъ изъ моихъ фельетоновъ мгуочное описаніе инвоада не бывшаго сеанса гипнотизма, ничего не понялъ въ немъ и вообразилъ, что это не шутка, а серьезное наложеніе можнаго увлеченія и горюетъ, что о такихъ опасныхъ вещахъ сообщаютъ «неинтересной» публикѣ. Онъ, бѣдный, полагаетъ, что сибирскій читатель только и читаетъ, что его изданіе, и потому остается совершенныхъ невѣждой во всякъ, что выходитъ въ рамокъ личнаго не обнародованнаго обнаруженія! Это ли не самоуверенность?!

Другой, извѣстный фабрикантъ пшаницкаго и пшуцкаго водъ, редакторъ-издатель газеты, изъ которой отставной чиновникъ любитъ брать вѣдѣнія о Сибири, обнаружилъ простоватость въ такой мѣрѣ, какая на языкѣ спеціалистовъ носитъ имя названіе, но о немъ я умолчу. Г. Ланинъ, издатель «Рус. Курьера», помѣстилъ въ своей газетѣ слѣдующее *письмо къ редактору*: «М. Г. г. Редакт.!

«Такъ какъ нѣкоторыя изъ вѣстъ представителей печати гаки только не отнесся къ нимъ поспѣшно Н. С. Лѣскову, какъ отнесся къ нимъ, какъ видно изъ статьи «Русскаго Курьера» несовѣдомо, что мы намѣрены теперь, по мѣрѣ силъ, пойти по слѣдамъ покойнаго «бодрыхъ русскихъ правдуч», то и лучше небезпосредственно какъ вашъ корреспондентъ, прошу васъ какъ Иванъ Сергѣевичъ, который имѣлъ вѣсть на нѣсколько дней до его кончины.

«Не безпамятство русской публики, что покойный И. С. Аксаковъ, какъ тотъ, что были лучшихъ отечественныхъ публицистовъ, въ то-же время былъ и встрѣчавшимъ человѣкомъ вообще и очень талантливымъ и находчивымъ на кламбуры поэтомъ.

«Въ 1875, 25-го января (по умѣ 27-го, вечеромъ), въ квартирѣ Ивана Сергѣевича Аксакова Кирбитъ и еще два человѣка, пріятелей покойнаго. Заговорили о книгѣ, только что вышедшей въ свѣтъ, одного фрадеза, состоявшей всецѣло подъ вліяніемъ противъ всей дѣятельности Ивана Сергѣевича. Кирбитъ, по обычаю, есть такая фраза: «хотя г. Аксаковъ и прямъ въ своихъ славянофильскихъ теоріяхъ и славянофилъ—лучшее направленіе для русскихъ интересовъ, тѣмъ не менѣе все, что онъ сказалъ о Ивановъ, не стоитъ и ломанаго гроша, свой теоріи очень умно». Литературный исполнитель этого фрадеза: «Мудрецъ нашихъ дней». Всѣ ни смѣялись надъ этимъ мудрецомъ, толковали о несообразности слова «ломанаго» и очень умно».

«И. С. Аксаковъ сказалъ по этѣ минутѣ изобразилъ стихотвореніе, которое и тутъ-же, у него, сдѣлалъ. Вотъ оно:

Мудрецъ нашихъ дней.

Люди сѣдѣются надъ вашъ безпонятіе:
«А попытаемъ ихъ на лицо—онъ тверудый,
На воротъ брань не повѣсить, конечно,
И мудреца не она удивитъ.
Надо быть стойкимъ въ своихъ убѣжденіяхъ,
Дерзко—отъ сплеча—ихъ и ломать,
Умъ хорошо-бы имѣть, бѣсъ сомнѣнія,
Разнѣ-жь онъ тамъ?... При сѣтуй, при тѣмъ,
Какъ хочетъ ты ломанъ, не крошка ѣсъ...
Какъ-же тутъ быть?... Прямому быть нѣтъ.
Прямыя и прямъ. *Арф. Фетъ.*

Напечатавъ все это г. Ланинъ съ удовольствіемъ, но вдругъ, на другой или третій день, другая московская газета совѣтуетъ ему прочесть вѣсколько заглавныхъ буквы стаховъ, будто бы написанныхъ Аксаковымъ. Г. Ланинъ, какъ нѣчъ и вся Москва, читаютъ и... Но что дѣлаетъ бѣдный, чуть-стоящій полнѣйшаго въ довѣрію простоватый редакторъ читаетъ раздуть какъ, если прочтетъ убѣжденный акростихъ.

Щукинъ.

ДЕМА.

Разсказъ.

На Дему обрушились два несчастья, пить, грѣ, и они глубоко вонзилались въ его памяти; первое, когда Дема умеръ отецъ, второе, когда Дему взяли въ солдаты,—а въ солдаты его взяли неправильно, не по закону, ибо онъ былъ одинъ сынъ у матери—старухи, а третье... да, вотъ, я нашъ лучше все разкажу по порядку.

Мать Деменьки, Ѳеоктиста, жила въ ветхой избенцѣ, покосившейся отъ времени на бокъ, и когда буря разыгрывалась надъ селомъ, то хата вся дрожала отъ напора вѣтра и, казалось, готова была развалиться; доски съ такъ, наибравшія собой крышу, летѣли и съ грохотомъ падали на землю, но сынъ Ѳеоктисты, Дема, нарѣвъ трудолюбивый и работящій, всегда послѣ такого переполоха, терпѣливо прибивалъ вѣтъ на свое мѣсто, и крыша вновь возвышалась надъ хатой.

Ѳеоктиста души не чаяла въ сынѣ, да какъ было и не любить его: парень высокій, стройный, красивый, съ черными большими глазами; темнорусые волосы, подстриженные въ кружокъ, вились большими; ну и въ тому-же смирный, послушный матери, которую горячо любилъ. Чего же больше!

Началъ Дема разнываться рано. Съ пала вѣтъ его интересовала всякая малость; подолгу съ отцемъ въ лѣсъ по дровъ, смотрѣть кругомъ:

— Тятя, сказки мнѣ, это что такое? спроситъ Дема, указывая на кедръ.

— Это? Это дерево, кедровъ называется.

— Отчего это шишки растутъ, пояснитъ отецъ.

— А отчего они растутъ, тятя?

— Отчего? Эхъ ты, голова! Отчего? Растутъ, да и только... отчего ты растешь, ну отъ того и она растутъ.

Дему этотъ отвѣтъ не удовлетворялъ, онъ пускался въ дальнѣйшіе распросы: отчего де тутъ вырасъ кедръ, а не береза; почему называется кедровъ, а не иначе какъ? Отъ такихъ вопросовъ отецъ буквально становился въ тупикъ и въ конецъ концовъ разрѣшалъ ихъ такъ: ну, братъ, это дѣло не наше, а Божіе! Захотѣлъ Богъ, чтобъ тутъ кедръ, и вырось онъ тутъ,—ну и пашабилъ!...

Рубитъ тятька въ лѣсу дрова, а Дема лежитъ въ травѣ ничкомъ и съ напряженнымъ слѣдитъ, какъ замахиваетъ отецъ могучими руками, какъ быстро и плотно вонзается топоръ въ лѣсину.

Но, вотъ, замѣтъ вѣтеръ, зашушшалъ листья, заскрипѣли деревья. Дема лежитъ и слушаетъ: мысли его гдѣ—то ужъ тамъ, далеко, въ глубинѣ таинственнаго лѣса; дѣтское сердце замираетъ въ неѣдомомъ чувствѣ.

«О чемъ это шумитъ лѣсъ?»—думаетъ Дема, слушая какъ завылъ вѣтеръ: У—у... какъ страшно! И что—то неизвѣстное отражается передъ дѣтской душой, какой—то темный, загадочный міръ...

Возвратится отецъ изъ лѣса съ сыномъ, усталый и голодный, разкажетъ матери про чудные вопросы мальчугана, посѣдаетъ на грядущій сонъ черный хлѣбъ, да квасъ съ лукомъ, и на покой. А Дема ужъ давно спитъ на полатяхъ, и ему снится глубокая безпредѣльная, родная тайга... «Смышленый мальчуга—храни его Богъ!»—радуется, слушая отецъ и мать.

Повнитъ Дема, ему было тогда семь лѣтъ,—какъ привезли домой обезображенный трупъ отца. Это было въ началѣ лѣта. Отецъ ѣздалъ въ тайгу рубить лѣсъ и грузить плоты.

Такъ ему на грудь упала подрубленная лѣсина. Страшно было смотрѣть на мертваго отца: искаженныя предсмертной мукой черты лица, посинѣвшія губы, раздавленная грудь и переломленная лѣвая рука привозили въ трепетъ и ужасъ несчастнаго Дему. Похоронили отца, пошла другая жизнь; среди лишеній и труда, Ѳеоктиста распродала всѣ домашній скарбъ.

Когда Дема исполнилось одиннадцать лѣтъ, онъ началъ помогать въ полезномъ матери; онъ пошелъ въ ближайшій его срѣдъ, если жить, то надо постоянно работать, и его, еще неокрѣпшія руки взялись за топоръ.

Въ началѣ нашего разсказа Демѣ пошелъ двадцать первый годъ; онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова «кормильцемъ» матери.

Разъ онъ разругался съ волостнымъ писаремъ, при всей сходкѣ крестьянъ. Писарь назвалъ его неробленокъ, а Дема его—мошенникомъ и міродѣемъ. Казалось бы—что тутъ особенного?

Но писарь озлился и сталъ подкашиваться подъ Дему. Какъ-то передъ сходкой крестьянъ, онъ шепнулъ Демѣ на ухо: «Ты гдѣешь въ солдаты! Не я буду, если ты не уйдешь; ты мнѣ противенъ и я тебя уведу!»

Дема ему на это ничего не сказалъ и отошелъ въ сторону.

Писарю было за это ненавидѣть Дему. Дема любилъ «міръ», за «общество» онъ стоялъ горой, и продѣлки волостнаго писаря ужасъ всегда вывести на чистую воду передъ крестьянами. «Міръ» глубоко уважалъ молодаго поборника правды, но насколько его любилъ крестьянскій людъ, на столько же ненавидѣли кулаки—живодеры, особенно кабатчики и дѣловыхлыки: для нихъ Дема былъ истинный бичъ Божій.

Въ этомъ же году Дема былъ у пріятеля, и его взяли въ солдаты. Мать кланялась властямъ, но ничего не могла подѣлать.

— Гдѣ же законъ? Гдѣ ж-же правда? воскликнула она отъ горя.

— Не ея такой дѣло, а въ деньгахъ!—подучила она въ отвѣтъ на свой стѣнанія.

Ѳеоктиста долго и неутѣшно плакала. Писарь, встрѣтивъ ея на улицѣ, сладко улыбнулся; заглядѣ-ну говоритъ: Что? Мой взяла! Будете меня знать, уважать и почитать!...Ѳеоктиста вглядѣла на писаря, какъ смотритъ она, когда ее ведутъ на убой, слово говоря: За что вы меня убиваете? Что я вамъ сдѣлала?...Разойдись съ писаремъ, она

Набранная для этого номера статья: „Скотоводство въ степныхъ областяхъ" за недостаткомъ мѣста, отлагается до слѣдующаго номера.

В Томскѣ недѣли въ г. Томскѣ пріѣхали **Въ Европейскую гостиницу**: инженеръ-подполковникъ *Карзинъ* и дворянинъ *А. Н. Дуже*—изъ Иркутска (статьи въ Кр. Россіи); начальникъ Владивостокскаго военнаго училища *Д. Ст. Трубецкой*—изъ С.-Петербурга, инженеръ кояз. сов. *Рено*—изъ С.-Петербурга, дворянинъ *Г. Д. Дуженовскій* и богаѣть почетн. гражд. *Д. М. Заревичевъ*—изъ Иркутска. **Въ Сибирское подворье** пѣхотинъ *Е. Корольковъ*—изъ Красноярска.

Digitized by Google (Repository of Soul State University)

Судебная хроника.

14 марта въ Томскомъ губернскомъ судѣ слушались четыре уголовныхъ дѣла; заключеніе давалъ товарищъ прокурора П. Бирсовъ только по дѣлу Якова Аплина, такъ какъ по остальнымъ дѣламъ подсудимыхъ обвинялись преступленіяхъ, влекущихъ за собой лишеніе всѣхъ правъ состоянія; почему и защитникъ назначенъ былъ сущаго лишь по этому же дѣлу—чиновникъ особыхъ Иркутской Д. С. Виноградъ. Всѣ разсмотрѣнныя дѣла не представляли особаго интереса въ криминальномъ отношеніи, но во многомъ—исключительно яркой характеристикой недостатковъ деформированнаго порядка судопроизводства, при которомъ виновные были оправданы, а невинные или по крайней мѣрѣ привлекаемы къ отвѣтствію и держаты по нѣсколько мѣсяцевъ и даже лѣтъ подъ стражей.

Обстоятельства первыхъ двухъ дѣлъ сводились къ слѣдующимъ: Бродягинъ Томской мѣщанской управы Яковъ Аплинъ, 38 лѣтъ, остановился проѣздомъ въ домѣ крестьянина Устюжа Трофимовой, гдѣ остановила Аплинъ и обѣщала послѣдняго, что получитъ отъ него бумажки не настоящія, сказала, что пойдетъ заявить объ этомъ сельскому старшинѣ. Въ присутствіи полицейскаго надзирателя Аплинъ объяснялъ, что при немъ, кромѣ 50 р. никакихъ денегъ не найдено. На вопросъ Кусова: «выходилъ-ли Аплинъ во время его отсутствія куда-либо изъ дома?»—хозяйка дома, Устюжа Трофимова объяснила, что выходилъ на минуту на дворъ, и вновь вошелъ въ домъ, принесъ пять натуральныхъ ассигнацій, оказавшихся, тоже фальшивыми, и разсказала что «шла изъ подкрылдовъ, куда, по ея мнѣнію, онъ, вѣроятно, подкрылъ Аплинъ. Послѣдній, по показанію, что находился въ домѣ Кусова и отдалъ ему на покупку 5 р., утверждалъ, что отдавная имъ «была настоящая ассигнація, а на та которую предъявилъ Кусовъ. Показаніи въ домѣ Кусова въ то время, когда туда входилъ Аплинъ, крестьянинъ Кузьминъ показалъ подъ присягой, что Аплинъ давалъ при немъ ассигнацію, казавшуюся ему сомнительной бумагой, въ которой «можно сдѣлать фальшивыя ассигнаціи

Digitized by Google (repository of Tomsk State University) http://vital.lib.tsu.ru

Безпорно, у г. Дуброва есть талантъ. Н.-М. Рабинкъ (Андрей Бѣлугинъ) и Н. Е. Гасабова (Елена Васильевна) также не оставляли желать лучшихъ исполнителей. Очень мила и естественна была Н. А. Буркова въ маленькой роли Тани, а А. А. Лишарская съ хорошимъ комизмомъ исполняла роль Настасьи Петровны. Остальные портили общаго впечатлѣнія, такъ что спектакль прошелъ на славу, и любители кромѣ того, что сдѣлали доброе дѣло, помогли сельской школѣ, имѣ всѣмъ доставили художественное удовольствіе.

Всю масляницу, у насъ были ясные, теплые дни. Аннины веселились на вольномъ, или, говоря правильнѣе, на чистомъ воздухѣ. По всѣмъ улицамъ то и дѣло разъѣзжали всевозможные экипажи съ веселыми пассажирами. Глухой шумъ отъ несколькихъ пѣсенъ и визга женскихъ голосовъ, далеко разносился по вѣтру и, какъ бы на зло лютой гостьѣ—чухѣ, свирѣствующей и по нашемъ городѣ, давалъ знать каждому, что тепрь-то горькаго мѣсяцъ мы можетъ перенесть. Какимъ, кому бы могло бы показаться такое веселье? Вдругъ люди сторонкой въ конокъ, ѣдутъ и поютъ, на кому этимъ не мѣшаетъ. Но.... вотъ появились козырныя сани, за ними другія и третьи.... сѣдоки въ нихъ—все туузы, купцы, а сзади ѣдетъ «радѣтель»... Увидѣвъ онѣ скромныя кошевки, сейчасъ же позвалъ полицейскую стражу и приказалъ разогнать недостойныхъ съ дороги. Поскромнѣ бѣжали домой,—побойчѣе поплли въ чихонку. Вотъ финалъ нашей масляницѣ.

Меня просятъ занять у грустнаго положенія фельдшеровъ въ нашей городской больницѣ. Весь медицинскій персоналъ больницы заключается—въ одномъ врачѣ и двухъ фельдшерахъ на 40 50 и болѣе постоянныхъ больныхъ, между которыми преимущественно чахоты горячки, сифилисы и пр., при чемъ болѣе половины больныхъ—старики. Двумъ фельдшерамъ, постоянно, днемъ и ночью, приходится ухаживать за всѣми больными, составлять мѣхъ лекарство, разносить дѣлать перевязки, ходить на тяжелую трудную тридцаты больныхъ, сопровождать врача во время визитацій, стаютъ горчичники, банки, клизмы, и пр., словомъ, весь день бѣгъ на ногахъ, и что же они получаютъ за свой каторжный трудъ среди людей, страдающихъ заразительными болѣзнями? Всего на всего 9 р. 90 к. въ мѣсяцъ и на это скудное жалованье должны продовольствовать себя и свои семейства, нанимать квартиры, одѣваться и удовлетворять всѣ хозяйственныя нужды. Возможно ли это просто жить при существующихъ цѣнахъ на всѣ жизненныя припасы и потребности, пусть судятъ читатель: убогая квартира съ дровами и водой стоитъ здѣсь 4—5 руб., мясо пудъ 2 р. 80 к., муки пшеничной пудъ 1 р., ржаной 60 к., сѣчки сальныя 18—20 к. фунтъ, мыло 15 к. фунтъ, сахаръ 25 к., чай сайковый 1 р. 60 к., кирпичный 1 р. 30 к. Съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ (30 іюня 1877 г. за № 2800) фельдшерамъ своей квартиры, полагается по аттестатамъ, но обмундировка этой онѣ ожидаютъ до два и три года, не смотря на то, что такая выдача ежегодно четко прописывается въ смѣтѣ и вѣдомостяхъ Приказа. Вся обмундировка фельдшера по смѣтному исчисленію оцѣнена въ 46 р. 28¾ к. и, если эти деньги выдавались фельдшерамъ вмѣсто одежды, которую они ждутъ изъ года въ годъ, то этимъ подсорьемъ всетаки улучшалось бы положеніе бѣдныхъ труженниковъ.

—Какъ же вы существуете на свое жалованье?—спросилъ я разъ пріятеля—фельдшера.

—Одинъ день ѣдимъ, а день—другой поголодаемъ!—съ грустью отвѣтилъ онъ.

Намъ пишутъ изъ **Павлодара:** Въ скоромъ времени здѣсь ожидается пріѣзжіе ветеринара. Въ нашей мѣстности, богатой скотоводствомъ и коневодствомъ, давно ощущается недостатокъ въ спеціалистѣ, какъ для подданія своевременной помощи заболѣвшему скоту, такъ и для предупрежденія заболѣванія эпизоотическими болѣзнями. Статистическія свѣдѣнія представляютъ огромный процентъ потери скота каждаго года, отъ бѣшеной столь же и отъ нерациональнаго веденія хозяйства. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, ветеринаръ является полезнѣйшимъ служителемъ общества. Желаемъ, чтобы честное исполненіе долга новаго лица разсѣяло страхъ невѣжественныхъ людей, боящихся во всякомъ дѣлѣ представителей знанія и науки, боящихся чиновничества ихъ предубѣжденія.

Съ другой стороны проявленіе нѣкоторое сокращеніе отъ состоянія скотоводства и телеграфа. Остается желать еще въ будущемъ учрежденіи казначейства и основаній какого нибудь кредитнаго учрежденія. Общество нуждается, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ: въ настоящее время нерѣдко за 60-ти конѣчную марку приходится платить рубль, а продаетъ и занимаетъ иногда платитъ рубль на рубль.

Намъ пишутъ изъ **Игнашиной**, въ окрестностяхъ **Желтуги:** «Что взялъ написать о бѣдной Желтугѣ? Въ конецъ концовъ оказывается, что какъ много не было Желтугинцевъ,—они все-таки не больше, не меньше, какъ стадо барановъ. Быть можетъ (на что я больше и склоненъ), въ данномъ случаѣ имѣетъ значеніе неимѣніе хорошаго предводителя, но отъ этого не легче. Предупреждаю, а не могу стоять вообще за работу Желтугу, но мнѣ было бы пріятно если-бы нашли иначе... А то просто совѣстно. Когда въ первый разъ они оттуда выбрались, смотрѣть было жалости достойно: раздѣтые, голодные, сколько по дорогѣ валялось замерзнувшихъ!... А сколько по одиночкѣ погибло отъ всякихъ причинъ въ тайгѣ—Господь вѣдаетъ!.. Китайскіе солдаты—народъ малопереимчивый, особенно со своими, да и съ нашими иногда,—у одного, напримѣръ, вырѣзали изъ колѣнки такъ называемую чашку, да такъ и бросили. А китайцамъ просто рубили головы, или, вѣрнѣе сказать, рѣзали не особенно острыми саблями. И какіе еще злодѣи: ниже Игнашина, верстъ 4, нашли 7 китайцевъ, раздѣли ихъ до гола на 40° морозѣ и всѣмъ поочередно отрѣзали головы. Трупы ихъ три лежали возлѣ дороги, а мы ѣздили да любовались. Головы были подвѣшены за косы къ колзамъ. Потомъ ужь русскій отрядъ кое какъ настоялъ, чтобы убрали. Головы-то убрали, а трупы постеснно набросали въ отбоинъ. Когда большинство русскихъ работъ разбрелось по своимъ, изъ Читы въ Игнашину явился нѣкто Крейторъ, между прочимъ георгіевскій кавалеръ, и началъ собирать остатки, чтобы силою отвезть Желтугу. Въ Игнашиной набралось человѣкъ 120, въ сосѣднихъ жѣстахъ сотни двѣ, такъ что всѣхъ было болѣе 300 человѣ.; уговаривались выступить въ одно время разными дорогами. Хозяевъ было не мало. Нужно было собрать провизіи, оружіе, все это жертвовалось, и все пошло прахомъ.... *П. Котовчѣскій.*»

СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Во «Владивостокѣ» (№ 4) находитъ слѣдующую телеграмму изъ Хабаровска отъ 23-го февраля:

«Сегодня послѣ молебна открытъ второй съѣздъ губернаторовъ. Прокуроръ краю. Предсѣдатель комиссіи Ковалевскій первый—по возрастанію, кланяетъ и почтительно Матвиевъ, второй—населенія краю Матвиевъ, третьей—полицейскаго устройства Бусе, четвертой—по промышленности Маковскій, пятой—торговли Шевелевъ, шестой Литвиновъ—по путямъ сообщенія.

«Засѣданія комиссій начинаются съ завтрашняго дня. Генералъ-губернаторъ вновь заявилъ, что сила не въ силѣ, а сила въ любви, и выразилъ желаніе, чтобы каждый, не стѣсняясь, во время уже подготовленный, высказался на требуемому вопросу вполнѣ правдиво. Онъ подтвердилъ то признаніе чины съѣзда не суть выбранные, а лишь избранные, такъ сказать, столпы, на которые генералъ-губернаторъ можетъ опереться и получить полезность высказанныхъ принципы вѣзалъ на Приамурскій край, на его нужды и потребности.

—Та же газета получила по телеграфу очень характерное сознаніе одного изъ корреспондентовъ «Восточнаго Обозрѣнія»; приводимъ его цѣликомъ:

«Въ 44 номерѣ 1885 года «Восточнаго Обозрѣнія» помѣщена мой статья, въ которой я позволилъ себѣ отозваться въ оскорбительной формѣ о генералъномъ штабѣ капитанѣ Вебелѣ и его дѣятельности на Сучанѣ. Я былъ вызванъ въ заглавіе раскаяниями и всѣдствіе того полетѣлъ подаренно фалаги, лишенно оскѣмаціе дѣятельности капитана Вебеля. Сошлася свою вину передъ капитаномъ Вебелемъ, я явился передъ ними лично въ присутствіи генерально штаба подполковниковъ Зборовскаго, Назарова, Ковалевскаго и Волошинова, и извинился съ какою цѣлію прошу напечатать настоящую телеграмму въ ближнемъ №. *В. Пономъ.*»

Прекрасный корреспондентъ! Впрочемъ, на ловца и звѣрь бѣжитъ. Утѣшительно все-таки, что публичная ложь не всегда остается безнаказанною.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

С.-Петербургъ. Согласно состоявшемуся три года тому назадъ постановленію о переводѣ осужденныхъ на каторгу всѣхъ разрядовъ изъ каторжныхъ тюремъ, расположенныхъ въ разныхъ городахъ Европейской Россіи, на островъ Сахалинъ, недавно послѣдовало рѣшеніе, вслѣдствіе ходатайства главнаго тюремнаго управленія, о закрытіи каторжной тюрьмы въ г. Симферополѣ. Находящіяся въ заключеніи преступники, весною текущаго года, будутъ переведены на островъ Сахалинъ, зданіе же тюрьмы будетъ ремонтировано и приспособлено подъ вновь учреждаемое въ этомъ городѣ исправительное отдѣленіе.

Вслѣдствіе представленія главнаго тюремнаго управленія, внесенаго на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, рѣшено открыть въ текущемъ году новые тюремные замки въ городахъ: Кронштадтѣ, Севастополѣ, Благовѣщенскѣ и Хабаровкѣ.

—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработываются въ настоящее время новыя правила и такса для почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій.

—Вольное Экономическое общество рѣшило ходатайствовать передъ правительствомъ о назначеніи субсидіи для производства опытовъ надъ культурой льна на Кавказѣ. Опыты будутъ производиться подъ наблюденіемъ г. Бутлерова.

—Изъ вопросовъ, обсужденныхъ 20 февраля въ засѣданіи «общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», обращаетъ на себя вниманіе вопросъ о противодѣйствіи пропаѣкѣю религіозно-нравственнаго ученія, заключающагося въ сочиненіяхъ: «Моя вѣра» и «Исповѣдь», среди общества, и въ особенности среди студентовъ. Бороться съ этимъ ученіемъ весьма не легко, главнымъ образомъ потому, что оно имѣетъ запретный характеръ. Трудно, такимъ образомъ, вести борьбу на легальной почвѣ съ тѣмъ, что нелегально, что съ точки зрѣнія закона какъ бы не существуетъ; а съ другой стороны характеръ запретности и составляетъ главную притягательную силу этого ученія. При всемъ томъ, однако, общество, по мнѣнію проповѣдей и философскихъ разборовъ, навѣрно вступитъ на на стезю гаетной полемики.

—Съ 1881—87 года въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ для воспитанниковъ старшихъ классовъ предложено вести преподаваніе народной медицины.

—При предстоящемъ непредолжительномъ времени измѣненіи нормальнаго устава городскихъ общественныхъ банковъ предположено нѣсколько видоизмѣнить и операціи, производимыя нынѣ этими учрежденіями. Говорятъ, имѣется въ виду допускать выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбныхъ товаровъ, сроковъ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Москва.—Здѣсь 23-го февраля происходило отпѣваніе скончавшагося 21-го февраля, дворянностоинтелѣтняго старца, одного изъ послѣднихъ ветерановъ отечественной войны 12 года и одного изъ послѣднихъ декабристовъ, Матвѣя Ивановича Муравьева-Апостола. Отпѣваніе въ церкви совершалъ настоятель Іерусалимскаго подворья, архимандритъ Арсеній, соборне съ двумя священниками. По окончаніи отпѣванія, гробъ изъ храма былъ вынесенъ родными и знакомыми покойнаго и на рукахъ доставленъ до квартиры его въ сопровожденіи многочисленнаго кружка знакомыхъ и высшаго общества. Передъ квартирою была отслужена литія, и затѣмъ гробъ поставленъ на погребальную колесницу и печальное шествіе направилось въ Новодѣвичій монастырь для погребенія тѣмъ останковъ Матвѣя Ивановича. Покойный Матвѣй Ивановичъ за участіе въ смутахъ въ декабрѣ 1825 г. приговоренъ былъ къ повѣшенію, но казнь ему была замѣнена, по лишеніи чиновъ и дворянства, каторгою безъ срока. Въ Бозѣ почившій императоръ Александръ II простилъ и возвратилъ Муравьева-Апостола изъ Сибири; нынѣ царствующій Императоръ въ 1883 г. въ коронацію возвратилъ старцу потоотственное дворянство и солдатскій Георгіевскій крестъ, полученный имъ за храбрость въ битвахъ съ французами, и пожаловалъ ему ежегодную пенсію въ 400 рублей, а прибывшій на коронацію Черногорскій князь Николай наградилъ его орденомъ Даніила 1-й степени.

Рязань. Въ сообщ газеты *Каспій*, 12-го февраля въ помѣщеніи Бакинской городской думы, во время баллотировки классныхъ третьяго разряда, между избирателями произошла драка и были произведены выстрѣлы изъ револьвера. Прибывшими казаками и жандармами порядокъ скоро былъ восстановленъ.

Кіевъ. Газета *Заря* сообщаетъ, что въ Кіевскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ совершено крупное хищеніе на сумму 67 тыс. р. Обстоятельства дѣла таковы. 10-го февраля въ банкъ явился какой-то молодой человѣкъ съ полномочіемъ отъ одного изъ кожевниковъ, г. Зайцева, въ которомъ послѣдній просилъ выдать ему новую чековую книжку, такъ какъ въ прежней остается только одинъ бланкъ. Книжка была выдана. На другой день явился тотъ же молодой человѣкъ и принесъ чекъ отъ г. Зайцева на сумму 36,000 р. Кассиръ банка не желаніе выдачи предъявителю чека, и получатель расписался въ полученіи: «Левъ Лурье». На слѣдующій день тотъ же Левъ Лурье снова явился въ банкъ и принесъ съ чекомъ г. Зайцева на 30,000 р. Лурье, при чемъ ему были выданы, Спустя недѣлю, 17-го февраля тѣмъ же лицомъ снята была предъявленъ чекъ г. Зайцева на 1,000 р. Деньги въ третій разъ были выданы. Получивъ послѣдніе деньги, молодой человѣкъ сдѣлалъ мелкотраскіе банка 67 тысячъ, молодой человѣкъ больше не появлялся, а въ банкѣ пришелъ другой человѣкъ съ чеками г. Зайцева—на 14 тыс. Послѣдному отказали въ выдачѣ денегъ. Г. Зайцевъ заявилъ, что онъ 14 тысячъ, а потому 14 видать невозможно.... Тутъ только и обнаружены были подлоги. Лицо, получившее по подложнымъ чекамъ г. Зайцева обнаружено. Это молодой сынъ Аннемъ.

Дѣло о безпорядкахъ на Морозовской фабрикѣ.

(Продолженіе).

Количество убитыхъ, причиненныхъ отъ разрушенія фабрикъ и разграбленія имущества, опредѣлено конторою фабрикъ въ слѣдующихъ суммахъ: по хлопчевой линіи и хлопкоокрашенной на 6,260 руб. 98 к., по ровничному магазину на 573 руб. 95 к., по ткацкой на 775 руб. 50 коп., по химическому заведенію уничтоженіе фабричныхъ вещей въ квартирахъ служащихъ на 249 р., разбитое стеклъ и рамъ на 3,984 р. 68 к., убытокъ отъ пріостановки на фабрикѣ производства на 30,000 р. 50,000 р. убытокъ, причиненный Лотареву и Шорину, не приведенъ имъ въ надлежащую извѣстность.

Въ засѣданіе окружнаго суда, начавшееся 7 февраля, разбирался дѣло противъ 20 обвиняемыхъ, принимавшихъ участіе въ стачкѣ и бунтѣ. Обвиняемыми являлись слѣдующіе лица: крестьяне: Моссеновъ, Волковъ, Яковлевъ (арестованы), Федоръ Колоновъ, Филиппъ Чугуновъ, Василій Куриковъ (отсутствуетъ), Иванъ Ивановъ, Иванъ Ивановъ; запасные рядовые: Ѳедоръ Шевулинъ, Павелъ Бушенцевъ, Алексѣй Ходоновъ, Ѳедоръ Титовъ; крестьяне Герасимъ Хлоповъ, Максимъ Васильевъ, Ѳедоръ Кондаровъ, Ѳедоръ Сапрыкинъ, Ѳедоръ Бобковъ, Михаилъ Ивановъ, Венедиктъ Зуринкинъ, запасный ун.-оф. Иванъ Капраловъ и крестьянинъ Леонтій Васильевъ. Всѣ подсудимые, кромѣ первыхъ трехъ состоятъ на свободѣ. Заглавіе на себя вины признаніе повѣреніе ѳ. И. Евгеньевъ, Н. Шуйскій и Ковалевъ.

Повѣшенные рабочіе, допрошенные въ качествѣ обвиняемыхъ, какъ участники стачки и уничтожѣ безпорядковъ, не признали себя виновными въ этихъ преступленіяхъ, за исключеніемъ Ивановъ, Куриковъ и Василія Павловскаго пасла Ивана Дмитріева Никифорова, 25 лѣтъ, который въ показаніи своемъ объяснилъ, что принималъ участіе имѣетъ съ другими въ стачкѣ рабочихъ, устроенной съ цѣлью понудить фабрику къ повышенію заработной платы.

Свидѣтелей по дѣлу о стачкѣ рабочихъ на Морозовской фабрикѣ вызвано было 32 человѣка изъ которыхъ не явились четверо.

Въ виду того, что показанія свидѣтелей ничего особенно выдающагося не представляютъ, а лишь только подтверждаютъ изложеніе въ обвинительномъ актѣ, и показанія не принимаемыя, мы ограничимся лишь краткимъ изложеніемъ показаній свидѣтелей.

Свидѣтельствуютъ, что рабочіе, допрошенные въ качествѣ обвиняемыхъ, въ дѣлѣ, между прочимъ, значатся: Стоявшіе впереди работѣ на вопросъ губернатора о причинѣ забастовки заявили: плохо значитъ штрафы. Не одни плохая: по причинѣ хозяина не работаетъ вѣсколько дней. Хотѣли бы уйдти, но отпускаютъ; подписки взяли. Изволите просмотрѣть у хозяина расчетные штрафы. Приходится въ каждой штукѣ товара: штука сбирается и по штрафу, а бонусъ этого нѣтъ, получаетъ тотъ, кто съ нимъ сразу на два стакана. Не работали 7-го января, или считали прыгаловки—прежде такъ было. Въ теченіе мѣсяца что вырабатывалъ съ семьей—получаютъ меньше полагаемаго, кидаютъ начисть за баню, больницу, отопленіе, освѣщеніе—все все платить приходится. Начнемъ говорить—и пришлось: «Уходи! нанимуть и болтаю». Вы Шорина съ обѣду имѣете. (Единодушный крикъ-требованіе). На вопросъ губернатора—почему не работали? Рабочіе отвѣтили: «Мы полуголодные ходимъ, хотѣли работать, а подумаемъ, по дайте нашъ возможность кормить семейства, а то у насъ есть правила, которыхъ хозяинъ не исполняетъ. За какую работу нуть онъ расчитываетъ, а то онъ не расчитываетъ.

Этихъ показаній свидѣтелей закончилися и стороны перешли къ прѣніямъ. Прокуроръ Н. С. Товарковъ подробнѣе обвиненіе въ волненіи объяснъ, приблизительно, слѣдующее:

Для признанія настоящаго обвиненія доказанными, необходимо по закону два условія—во первыхъ, чтобы рабочіе согласились прекратить свои работы, во вторыхъ, и во вторъ, чтобы это прекращеніе работъ имѣло цѣлью понуждение хозяина къ повышенію заработной платы. Кромѣ того, предъявлено обвиненіе въ бунтѣ, подстрекательствѣ для своего прекращенія особыхъ мѣръ, и которые послуживше смерть того обвиняется въ распространеніи ложныхъ слуховъ, вызывавшихъ смуту. Это стачка произошла, что работы на фабрикѣ Морозова были прекращены. Рабочіе, по мнѣнію ѳ. ов. этого, не говорятъ и свидѣтельскія показанія, письменныя доказательства и, наконецъ, сознаніе Моссеновъ—устно и письменное, имъ самимъ написанное и добровольно поданное судебной власти. Хотя въ настоящее время Моссеновъ голословно отрицаетъ на стачкѣ, но показанія его раньше начтвъ не подтверждаетъ. Что стачка имѣла цѣлью понуждение хозяина къ повышенію платы, доказывается тѣмъ, что требовали вмѣрщенія въ прежнемъ количествѣ платы, а не вообще какъ прежде было выдавали, и увеличенія заработной платы. Вопросъ о стачкѣ былъ поднятъ задолго до происшествія. Вопросъ этотъ былъ подднятъ Моссеновымъ и подкатъ имъ не потому, что они были какъ бонусъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ заставляютъ другіе работаю; его не коснулись ни штрафы, ни отсрочки. Нѣтъ, Моссеновъ возбудилъ вопросъ о стачкѣ потому, что свою опытностію хотѣлъ послужить рабочимъ. Устроивъ дѣй стачки на нѣсколько фабрикъ, онъ явился на Морозовской фабрикѣ съ готовыми свѣдѣніями о томъ, какъ устроить стачку, какъ ее вести и какъ кѣрнѣе и удобнѣе добиться цѣли понужденія хозяевъ согласиться на повышеніе имъ условія. Моссеновъ лично и не могъ коснуться тяжелыя условія на фабрикѣ и штрафы, ибо онъ лишь за два мѣсяца до стачки поступилъ на фабрику и сотчасъ-же началъ приготовленія къ стачкѣ. Распространеніе ложныхъ слуховъ поддерживалась смутъ на фабрикѣ. Въ нѣ распространяли выдержа, что «наступитъ деватый день и произойдетъ резня; съ хозяинъ будетъ сѣчьемъ и настанетъ для рабочихъ лучшее время». Вотъ почему, не смотря на присутствіе войска и власти, рабочіе оставались спокойными послѣдніе и не пожелали ни на работу идти, ни получать расчетъ. Особенно сильное противодѣйствіе стачка оказала 11-го января, когда въ сказѣ прямыя на стачки, что всѣ, обвиняемые на настоящемъ дѣлѣ, были вмѣстѣ сотрудниками Моссенова быть Волковъ, который вездѣ былъ впереди и командовалъ толпой. Разбирая дальѣе факты и улики, прокуроръ указалъ, что было полное разрушеніе труда между обвиняемыми одинъ другимъ—«на ножѣ», другой тушилъ газъ, третій удушилъ въ вашъ и т. д. Такимъ образомъ, помимо собственнаго участія всѣхъ предъявленныхъ настоящему дѣлу лицъ въ стачкѣ и безпорядкахъ, помимо того, что каждый изъ нихъ заявилъ на себя вины въ толпѣ, всѣ обвиняемые по этому дѣлу могутъ быть признаны виновниками, ибо каждый изъ нихъ тѣмъ или иноудь проявилъ свое воздѣйствіе на другихъ. Требуя безусловнаго обвиненія всѣхъ подсудимыхъ, прокуроръ мѣру наказанія предоставилъ на усмотрѣніе суда.

Послѣ прокурора слѣдовала рѣчь прис. повѣр. Н. И. Шубинскаго и ѳ. В. Плевако.

(Окончаніе будетъ.)

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Англія. Изъ Лондона сообщаютъ въ Indep.-Belge, что комиссія, которой поручено было производство слѣдствія по Лондонскимъ безпорядкамъ, обнаружила весьма неудовлетворительную организацію Лондонской полиціи. Такъ, изъ рапорта комиссіи видно, что *ни одинъ обвиненный* въ поджогѣ *безъ замѣшанія*, такъ, что социалисты хотятъ знаетъ на сходку общества въ Трафальгарскій скверъ, не имѣя съ ними ничего общаго, но избѣжавшіе безпорядковъ, предупредили полицію о намѣреніи социалистовъ. Депутаціи отъ общества являлась даже къ начальнику полиціи, полковнику Гендерсону, чтобы выразить ему свои опасенія.

Между тѣмъ, полиція, съ своей стороны, не сдѣлала почти ничего для предупрежденія безпорядковъ. Правда, по приказу начальника, сосредоточено было большое число полицейскихъ въ скверѣ, но всѣ они остались такъ въ бездѣйствіи, не догадываясь, что безпорядки вспыхнутъ въ другихъ кварталахъ, а когда толпа отправилась въ походъ, полиція, не имѣя приказа, не послѣдовала за нею. Наконецъ, когда толпа начала грабить аристократическій кварталъ Pall-Mall, то полиція получила приказъ отправиться туда, но приказъ былъ неточно переданъ, и полицейскіе отправились въ кварталъ Mall, гдѣ все было спокойно. Во время безпорядковъ даже инспекторъ внутреннихъ дѣлъ ничего о нихъ не знаетъ. Нѣкоторые высшіе полицейскіе чиновники, узнавъ о бесчинствахъ толпы, не находили своихъ подчиненныхъ на мѣстахъ и не могли ихъ отыскать. Инспекторъ полиціи, находившійся около дома Галдсборн, видѣлъ какъ толпа прошла мимо него и начала грабить квартиры, но, не имѣя специальныхъ распоряженій, остался бездѣйственнымъ свидѣтелемъ безчинствъ, у дверей квартиры.—Такимъ образомъ, толпа имѣла полную возможность безпрепятственно грабить и разбивать, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, одинъ изъ самыхъ красивыхъ и богатыхъ кварталовъ Лондона. Комиссія требуетъ немедленнаго преобразованія полиціи, а начальникъ ея подалъ въ отставку.

Гладстонъ потребовалъ мѣсячнаго срока для разработки проектовъ относительно ирландскаго вопроса; парнелиты охотно съ этимъ согласились, и вопросъ этотъ будетъ разсматриваться въ парламентѣ послѣ Пасхи. Гладстонъ заявилъ пока, что правительство не намѣрено принимать относительно Ирландіи репрессивныхъ мѣръ и желаетъ провести административныя и аграрныя реформы. Главные дѣятели ирландской національной партіи рѣшили ждать результатовъ политики ирландскаго министерства.

Франція. Стачка рабочихъ въ Деказвилѣ получаетъ все болѣе и болѣе размѣръ и принимаетъ угрожающіе размѣры и опасаются, что она можетъ распространиться на весь каменноугольный бассейнъ. Рабочіе угрожаютъ потушить огни на шахтахъ и доменныхъ печахъ. Потушеніе огней на шахтахъ, равнялось бы полному разворотію копей, такъ какъ за остановкою насосовъ, копи были бы залиты водою и разрушены. Конвиліи заявила, что не имѣетъ никакой возможности дать требуемую рабочими прибавку къ заработной платѣ и, съ своей стороны, угрожаетъ прекращеніемъ всѣхъ работъ. Шахты и печи охраняются войсками.

Германія. Въ рейстагѣ началось разсмотрѣніе спиртной монополіи, безъ личнаго участія князя Бисмарка, который по болѣзни вынужденъ оставаться дома. Быть можетъ, отсутствіе канцлера придастъ смѣлости его противникамъ, но, противъ ожиданія, просѣть встрѣчаетъ такую многочисленную и сильную оппозицію, что, пожалуетъ, онъ бросъ отвергнутъ, и въ такомъ его предложено увеличеніе акциза на спиртъ.

Греція. Въ Journ des Dbats пишутъ изъ Аѳинъ, что, не смотря на наружное возбужденіе, греки имѣютъ слишкомъ много политическаго смысла для того, чтобы противъ желанія Европы начать первобиснльную войну съ Турціею. Тотъ-же корреспондентъ сообщаетъ, что король Георгъ, не принимаетъ никакого личнаго участія въ политическихъ дѣлахъ, предоставляя ихъ министерству. Корольъ выражается такъ: «Я не хочу называвать рѣшенія, и не хочу формулировать каторгическаго какое либо мнѣніе, пусть палата служитъ выразительницею чувствъ страны. Если мнѣ сказуютъ: «Сыграй на конѣ!—я буду верхомъ въ мужнуи минуту. Если хотятъ разорваться, пусть разорваться, я сочувственно возражаю: не будуть».

Америка. Эмиграція китайцевъ большими массами въ Соединенные Штаты, давно уже вызываетъ недовольствіе среди американскаго рабочаго класса; въ послѣдніе время, это недовольство стало принадо угрожающіе размѣръ. В нѣкоторыхъ городахъ толпа разгромила китайскіе кварталы, при чемъ кромѣ избіенія и разворотія жилищъ, были довольно частые случаи свѣтоубійства. Вражда американцевъ противъ китайцевъ возникала изъ за того, что эти послѣдніе, принявшіе къ крайней нищетѣ на своей родинѣ, и въ Америкѣ довольствуются самыми ничтожными заработками, вслѣдствіе чего при усиленіи съ каждымъ годомъ китайской эмиграціи, китайцы дѣлались опасными конкурентами американскихъ рабочихъ, а заработная плата сильно понизилось. По послѣднимъ извѣстіямъ, правительство Богдыхана потребовало денежнаго вознагражденія для своихъ пострадавшихъ отъ разгромовъ подданныхъ. Президентъ Кливеландъ передалъ это требованіе на разсмотрѣніе и рѣшеніе Конгрессу.

—Записки генерала Гранта имѣютъ рѣдкій въ книжномъ дѣлѣ успѣхъ: первыя тоже записокъ напечатано 325,000 экземпляровъ, въ нѣсъ разошлось уже 314,000. Вновь бывшаго президента за первый годъ пользовалъ получили отъ издателей 200,000 долларовъ. Вновь надѣется, что и второй томъ будетъ имѣть такой же успѣхъ.

Испанія. Не смотря на близкое родство, королева отказалась покланяться принца Севильскаго и онъ заключенъ въ тюрьму.

—Вслѣдствіе сильнаго движенія карлистовъ въ сѣверныхъ провинціяхъ, туда отправлено значительное число войскъ.

Справочныя свѣдѣнія.

ТОМСКІЙ РЫНОКЪ ЦѢНЫ 13, 14 и 15 МАРТА.

	р.	к.
Пудъ ржаной муки	—	48—50
— пшеничной	—	80—1 р.
— овса	—	35—40
— гороху	—	80—1 —
* — масло скоромное	1 —	к. —
— мясо съ ножомъ	—	1 80—1 — 90 —
— русской баранины	—	1 80—1 — 90 —
— кирпичной обрѣзной	—	1 80—1 — 90 —
— свинины	—	— — 2 р. 20 к.
— гречневой крупы	—	90—1 — 20 —
— просовой	1 —	30—1 — 40 —
— Сакъ, дрова березовыхъ	1 —	— — —
— сосновыхъ	2 —	80—3 —
Пуд. тальку Кирбежскаго	1 —	80—2 —
— меду	5 —	80—6 — 50 —
— пчелинаго воска	15 —	— — —
— Кожа сырая	1 —	— — —
Пудъ кошачьихъ	2 —	80—3 —
— комнатныхъ сѣнъ	—	80—1 —
— масло коноплянное	5 —	— — 6 — 50 —
— салотопленое сало	3 —	80—4 —
— сало нетопленое	2 —	— — 2 — 30 —
— сало баранье, топленъ	2 —	80—3 —
— сѣнь	—	— — — 25 —
— жиръ	—	— — 3 — 50 —

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ

(Получены по сверстѣ номера.)

Петербургъ, 15 марта. Опубликовано прежнее положеніе, касающееся пополненія запаса арміи прапрщиками производствомъ въ этотъ чинъ путемъ особаго льготнаго экзамена волнующредѣлающихся перваго разряда, а равно вечерѣвыхъ и охотниковъ, соотвѣтствующихъ степеней образованія, выдержавшихъ экзаменъ, немедленно по увольненіи въ запасъ; допущены, по отношенію къ находящимся уже на службѣ лицамъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, конкурсъ предоставлено закономъ 10 февраля право оставаться на службѣ прежніе короткіе сроки, слѣдующіе отступленія отъ временнаго положенія: всѣхъ обязанныхъ трехъ и шестимѣсячными сроками, если останутся на службѣ до конца лагерныхъ сборовъ и будутъ имѣть унтеръ-офицерское званіе, допустить къ выпѣшнаго году къ экзамену, хотя бы зачисленіе на службу послѣдовало и послѣ 1 января, а обязанныхъ полуторогодичной службѣ унтеръ-офицерскаго званія допустить въ выпѣшнаго году къ экзамену лишь въ томъ случаѣ, если обязательный срокъ ихъ службы окончится до 1 января 1887 года; въ противномъ случаѣ предоставить ихъ подвергнуться экзамену въ будущемъ году.

—Французскій посолъ Аумонъ представилъ вчера Государю свои отзывныя грамоты.

—Вчера Бухарское посольство представалось Государю и поднесло богатые подарки.

—Вчера внезапно скончался извѣстный проповѣдникъ, протоіерей Іоаннъ Полисадовъ.

Афины, 15 (27) марта. Опубликованъ декретъ о призывѣ къ 4 апрѣля двухъ-возрастныхъ классовъ резервистовъ.

Берлинъ, 15 (27) марта. При второмъ чтеніи въ рейстагѣ законопроекта о водочной монополіи, князь Бисмаркъ рѣзко осуждалъ оппозицію парламентскаго большинства его планамъ и заявилъ, что она возбуждаетъ въ нѣмъ сильныя опасенія на счетъ будущаго Германской имперіи.

Люттихъ, 15 (27) марта. Положеніе нѣсколько улучшилось, и работы отчасти возобновились; за то въ Шарлерои и окрестностяхъ произошли серьезныя волненія, сопровождавшіяся грабежемъ, поджогами и разрушеніемъ. Между жандармами и бунтовщиками произошло кровопролитное столкновеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сѣнной части, въ домѣ Яковиненко, отдаются комнаты со столомъ по мѣсячно и по суточно для пріѣзжающихъ. (2) 1.

Въ магазинѣ МИХАЙЛОВА и МАКУШИНА въ г. Томскѣ ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧЕНА МУКА НЕСТЛЕ. (3) 1.

Продается домъ, по Дворянской улицѣ № 22/1, подъ Юрточной горой, рядомъ въ училищемъ. О цѣнѣ спросить жителей онаго. (1) 1. № 42.

ПРОДАЕТСЯ часть земли наслѣдниковъ ШУБИНА близъ Дальняго ключа, по Мало-Подгорной улицѣ, это угловое мѣсто по улицѣ 25 саж. и въ поперечную до 200 саж. съ рощей. О цѣнѣ спросить въ домѣ Шубина, (2) 1.

ПРІЕМЪ БОЛНЫХЪ ежедневно до Загорной улицѣ домъ № 2-8. № 40. 2—(3) Врачъ Ф. Штехеръ.

Московскій Магазинъ (корпусъ Корелева)

Полученъ большой выборъ картузовъ новѣйшихъ фасоновъ, формянныхъ фуражекъ, для воспитанниковъ реальныхъ училищъ, гимназій и гг. офицеровъ, а также принимается на они заказы.

Дипломаты дамскіе, весенніе и лѣтніе.

НОВОСТЬ!!

Рекомендую статскіе картузы новаго фасона

Цѣны дешевыя.

№ 41. (3) 1. *Векштейнъ.*

№ 43. (3) 3.

ГРИБКИ КЕФИРА.

ЗАПАДНСЙ АПТЕКАРСКІЙ