Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000611111

№ 34. Годъ второй. Четвергъ, 1 мая 1886 года. Годъ второй. № 34.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Измѣненіе названія статьи и замѣна для редакціи необязательно.

Главная Контора (Почтамтская, д. Иванова) открыта для пріема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 часовъ дня.

Объявленія: 10 к. строка петита, впередъ—20 коп; за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. съ тысячи экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву.

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, вторникамъ (необязательно) и четвергамъ.

Перемѣна адреса (сообщается № бандероли)-30 к.

ПОДПИСКА НА „СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ" ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: *Годъ*—7 р.; *11 мѣс.*—6 р. 60 к.; *10 мѣс.*—6 р.; *9 м.*—5 р. 40 к.; *8 м.*—4 р. 80 к.; *7 м.*—4 р. 20 к.; *6 м.*—3 р. 50 к.; *5 м.*—3 р.; *4 м.*—2 р. 40 к.; *3 м.*—1 р. 75 к.; *2 м.*—1 р. 20 к.; *1 м.*—60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ **Главной Конторѣ** газеты въ **Томскѣ** и въ **Отдѣленіяхъ**—въ **Бійскѣ, Красноярскѣ** и **Иркутскѣ. Журналы** внѣ этихъ городовъ высылаютъ деньги **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Томскъ, въ Главную Контору «Сибирскаго Вѣстника».

ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРА „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА" въ Главной Конторѣ (*Почтамтская, д. Иванова*) и Типографіи (*Спасская, д. Картамышевой*)—**семь** к.; въ Отдѣленіяхъ Конторы, книжныхъ магазинахъ и у разнощиковъ—**десять** к.

Редакція «Сибирскаго Вѣстника», **по мѣрѣ накопленія матеріала**, будетъ выпускать **третій номеръ въ недѣлю**—по вторникамъ.

Контора „Сибирскаго Вѣстника" считаетъ необходимымъ объявить, что **январьскіе** номера газеты **всѣ разошлись**; новые подписчики, высылающіе семь рублей, получатъ «Вѣстникъ» съ № 9 и имѣютъ за конторой 60 коп.

Контора „Сибирскаго Вѣстника" покорнѣйше проситъ подписчиковъ, пользующихся **разсрочкою** въ уплатѣ подписной суммы, поспѣшить взносомъ денегъ **за май мѣсяцъ**, во избѣжаніе перерыва въ полученіи газеты.

Типографія „Сибирскаго Вѣстника" изготовляетъ **книги Волостнымъ Правленіямъ**, независимо отъ количества ихъ, **обязательно черезъ двѣ недѣли** по полученіи заказа и **за самую умѣренную плату.** Пересылка почтою и транспортомъ на счетъ типографіи.

Отдается подвалъ подъ домомъ В. И. Банникова. № 71. Условіе въ библіотекѣ В. И. Макушина. (3). 1.

Наслѣдница умершаго Казанскаго купца Устина Савиича Курбатова, Казанская купеческая жена **Ольга Петровна Карпова,** имѣетъ честь извѣстить, что учрежденное подобнымъ Устиномъ Савиичемъ Курбатовымъ съ Балаинскимъ купцомъ **Иваномъ Ивановичемъ Игнатовымъ** по р. р. Западной (ниже пароходное товарищество подъ фирмою **„КУРБАТОВЪ и ИГНАТОВЪ",** остается въ полной своей силѣ и будетъ продолжать свои дѣйствія безъ всякаго измѣненія по существующимъ и принятымъ имъ ранѣе порядкамъ. № 67. (10). 5.

ПРОДАЮТСЯ: **телѣжка** съ упряжью за 15 руб. и **хорошая скорика** за 25 р. Спросить у Н. В. Угрюмовой, № 72. въ библіотекѣ Макушина. (3). 1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Къ вопросу о постройкѣ Сибирской желѣзной дороги.
Текущія замѣтки.
Сибирская лѣтопись: Городская лѣтопись; Судебная хроника; корреспонденціи изъ Богочаны, Барнаула, Бійскаго, Иркутска (2); разныя извѣстія.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Между прочимъ.
Справочныя свѣдѣнія.
Послѣднія телеграммы.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Вино; 2) Судебные отголоски.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СИБИРСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 28 апрѣля, вечерокъ. Сегодня въ Петербургскомъ суді, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Крестлиноса, разсматривается дѣло о злоупотребленіяхъ въ Кронштадтскомъ банкѣ; свидѣтелей 116 человѣкъ, изъ нихъ не явились 56; обвиняетъ товарищъ прокурора Воррщекъ-Пушкинъ, защищаютъ: князья Оболенскаго-присяжн. пов. кн. Урусовъ и Ливковъ, Сундальцева—Пассонеръ, Шешкина—Мироновъ.

— 29 апрѣля. Газеты сообщаютъ, что патріотическій сборъ съ доходовъ, доставленныхъ денежными капиталами, не будетъ распространенъ на акціи желѣзныхъ дорогъ; кажется этого, съ желѣзнодорожныхъ предпріятій будетъ взыскатьа трехпроцентный сборъ, причемъ гарантированный правительствомъ доходъ по акціямъ не будетъ подлежать обложенію.

Аѳины, 28 апрѣля (10 мая). Король приглашалъ сегодня къ себѣ Трикуписа; приглашеніе это указываетъ по намѣреніе короля принять отставку Деліаниса.—Международный флотъ отплылъ вчера въ Судскую бухту, не, вслѣдствіе бури, возвратился въ греческія воды.

— 29 апрѣля (11 мая). Большое народное собраніе, происходившее на Площади Конституціи, постановило, вслѣ горячихъ воинственныхъ рѣчей, резолюцію, въ которой высказывалось по поводу дальнѣйшаго усиленія арміи и отставка короля въ Ларису. По принятіи резолюціи, толпа народа двинулась къ дому Деліаниса, который сей заявилъ, въ своей рѣчи, что кабинетъ не согласится подписать ріспоряженіе о разоруженіи; затѣмъ, толпа произвела демонстрацію передъ квартирой Трикуписа, называя его «измѣнникомъ» и т. д.

— 29 апрѣля (11 мая). Органъ Деліаниса говоритъ, что отставка кабинета необходима, такъ какъ нынѣшнее положеніе гибельно отражается на интересахъ страны. Король призвалъ вчера Трикуписа, хотя тотъ въ своей газетѣ отстаиваетъ идею, что создавшее нынѣшнее критическое положеніе министерство обязано и вывести изъ затрудненій страну. По сообщенію съ городовъ Трикуписъ совѣтовалъ созвать палату и предоставить ей починъ въ перемѣнѣ кабинета. Этотъ совѣтъ, въ связи съ означенной статьей, указываетъ, что Трикуписъ отказывается сформировать новое министерство. Ходятъ слухи, что въ такомъ случаѣ король обратится къ нѣкоторымъ другимъ политическимъ дѣятелямъ.

Канея, 28 апрѣля (10 мая). Телеграмма «Агентства Рейтера» извѣщаетъ, что суда международнаго флота, отплывшіе сегодня въ греческія воды, возвратились, вслѣдствіе дурной погоды, въ Судскую бухту.

Софія, 28 апрѣля (10 мая). Въ нѣкоторыхъ незначительныхъ городахъ произошли противуправительственныя сходки.

Лондонъ, 29 апрѣля (11 мая). Гладстонъ предложилъ въ палатѣ общинъ приступить къ второму чтенію законопроекта объ управленіи Ирландіей и заявилъ, что правительство готово сдѣлать нѣкоторыя уступки въ вопросѣ о предоставленіи Ирландіи въ британскомъ парламентѣ. Оно имѣетъ въ виду допустить участіе ирландскихъ депутатовъ для вопросовъ противъ измѣненія въ налогахъ; равно изучить вопросъ—не слѣдуетъ ли для обсужденія нѣкоторыхъ общихъ дѣлъ назначать смѣшанныя комиссіи изъ членовъ британскаго и ирландскаго парламентовъ. Товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ сообщилъ, что блокада греческаго побережья вступила въ силу, но имѣетъ характеръ мирный, такъ какъ Греція въ войнѣ съ державами не находится.

С.-Петербургская биржа, 25 апрѣля 1886 г.

Золото: полуимперіалы	8 р. 32 к.
таможенныя купоны	8 р. 30 к.
Серебро	1 р. 26 к.
Векселя	4¼ р. р. 0%
5% билеты Государственнаго Банка:	
1 выпуска	160 р. 50 к.
2 „ „	160 р. 62 к.
3 „ „	160 р. 50 к.
4 „ „	160 р. 50 к.
5 „ „	160 р. 50 к.
Фонды:	
5% Восточный заемъ: 1 выпуска	109 р. 37 к.
2 „ „	109 р. 37 к.
3 „ „	109 р. 50 к.
5% 1-й внутренній заемъ съ выигрышами	245 р. — к.
3-й „ „	250 р. — к.
5% ст. рента	104 р. 25 к.
6% золотая рента	182 р. 75 к.
5% комиссіонный заемъ	150 р. — к.
Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:	
5% С.-Петербургскаго	93 р. 25 к.
5% Московскаго	94 р. — к.
5½% Одесскаго	95 р. 50 к.
Закладныя листы:	
5% Общества Поземк. Кредиту мет.	100 р. 12 к.
5% Черемисскаго земельнаго банка	97 р. 25 к.
6% Харьковскаго	98 р. 15 к.
„ Нижегородскаго	105 р. 37 к.
„ Сѣв.-Тульскаго	102 р. — к.
„ Кіевскаго	102 р. — к.
„ Могилевскаго	102 р. — к.
„ Воскресенско-Тагр.	101 р. 50 к.
„ Нижегор.-Самар.	102 р. — к.
Акціи: Волжско-Камскаго банка	440 р. — к.
Главнаго общества Россійск. жел. дор.	254 р. — к.
„ Рыбинско-Бологовскаго	88 р. 50 к.
Настоящія фондовой биржи закрыли:	
Пшеница русская, наличная, за 10 пуд. 10 р. 50 к.— 11 р. 75 к.	
Рожь наличная, въ 9 пудовъ	7 р. 35 к. —
Овесъ „ „ 6 „	5 р. 25 к.— р. — к.
Ячмень „ „ 6 „	р. — к.— р. — к.
Сѣмя льняное, наличн., въ 9 пуд.	р. — к.— р. — к.
Мука ржаная, на Москву, въ 9 п.	7 р. 50 к.— р. — к.
Мука ржаная, наличн., въ 9 пудовъ	7 р. 50 к.— 8 р. — к.
Крупа, гарнца, наличн., за пудъ куп., въ 16 п. 30 ф.	28 р. 50 к.
„ „ „ „	28 р. 50 к.
Коровье русское масло	р. 80 к.—
Сахаръ: рафин. 1-й сортъ	3 р. 80 к.
„ „ 2-й „	3 р. 60 к.
Сахарный песокъ	3 р. 45 к.

Томскъ, 30 апрѣля.

Постройка великой желѣзной дороги несомнѣнно должно предшествовать тщательное изученіе страны, по которой пролегаетъ предпочтительный путь. Аксіома эта не всегда, къ сожалѣнію, принималась въ соображеніе по время желѣзнодорожной горячки, свирѣпствовавшей одно время въ Европейской Россіи, и дороги, въ которыхъ не было существенной потребности, или которыя проведены были безъ знанія всѣхъ условій, необходимыхъ для будущаго движенія по нимъ, до сихъ поръ составляютъ тяжелое бремя для бюджета государства.

Будущая Сибирская дорога, рада которой столько ломалось перьевъ, пролито слезъ, съѣдено бутербродовъ, выпито шампанскаго, изъ-дерзано проговоръ и потеряно времени, нельзя сказать, что не существуетъ,—будетъ ли она строиться концессіоннымъ способомъ, или казенными средствами,—если не обратятъ строгаго вниманія на возможность и, главное, выгодность эксплуатаціи ея. Не съ цѣлями ли подобнаго рода предполагалась поѣздка г. министра путей сообщенія съ г.г. Саловымъ, барономъ Шеркаль и др., чрезъ Екатеринбургъ до Омска и Томска? Если такъ, то приходится сожалѣть,—что путешествіе это не состоялось, надѣяться, что оно только отложено на нѣкоторое время, и желать, чтобы результатомъ его явилось безпристрастное изслѣдованіе вопросовъ, связанныхъ съ тѣмъ или инымъ направленіемъ будущаго Сибирскаго пути.

Въ виду всестороннаго обслѣдованія мы хотѣли бы, между прочимъ, указать на одну сторону дѣла, наиболѣе другихъ оставляемую обыкновенно безъ вниманія: гдѣ будутъ брать горючій матеріалъ, безъ котораго пока немыслимо движеніе? Какъ охотникъ, являющійся въ поле съ ружьемъ и собакой и забывшій дома патроны, при обиліи дичи, сѣтуетъ на свою разсѣянность, такъ и правительство, построившее дорогу несоотвѣтственно, сѣтуетъ на крупные убытки, предвидѣть которые бываетъ вполнѣ возможно.

Съ цѣлью геологическаго изученія Россіи во время желѣзнодорожныхъ построекъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ, командировались горные инженеры—геологи, значительно обогатившіе науку; между тѣмъ, имъ удалось иногда открывать вблизи новаго пути залежи полезныхъ ископаемыхъ, о которыхъ никто и не подозрѣвалъ при составленіи проекта. Правда, получались и такіе результаты, когда, несмотря на широковѣщательныя надежды и даже обѣщанія сторонниковъ извѣстнаго направленія, въ данномъ районѣ не оказывалось и крупинки того матерьяла, на который расчитывали раньше. Тѣмъ не менѣе, прав-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА", 1 МАЯ.

ВИНО.

Стучатъ и расходятся чарки,
Трехпробное льется вино,
Въ кабакѣ до послѣдней рубашки
Добро мужика снесено.
Стучатъ и расходятся чарки,
Питейное дѣло драстетъ,
Худѣетъ, бѣдѣетъ народъ.

* * *

Со службы домой воротился
Въ деревню усталый солдатъ,
Его угощаютъ родные,
Вкругъ штофа горѣлки сидятъ.
Приходу его они рады...
Но пить ужъ играетъ вино,
Но жилмъ бѣжитъ и струится,
И головы кружитъ оно.
«Да что! говоритъ ему братья,
«Ужъ нѣмто ты намъ и старшой?
«Вѣдь мы-то трудились, пахали;
«Не станемъ дѣлиться съ тобой!»
И ссора межъ нихъ закипѣла,
И подняли бабы садомъ...
Солдатъ ихъ ружейнымъ прикладомъ,
А братья его топоромъ.....

* * *

Сидѣлъ надъ картиной художникъ,
Онъ Божію Матерь писалъ,
Любилъ, какъ дитя, онъ картину,
Онъ ею и жилъ, и дышалъ;
Внередъ подвигалося дѣло,
Порой на него съ полотна
Съ улыбкой Спаитель глядѣла
Его ободряла Она...
Спустилося разъ живописцу,
Онъ съ горя горѣлки хватилъ,
Забылъ онъ свою мастерскую,
Свою Богоматерь забылъ.
Весь день онъ валяется пьяный,
И въ руки кистей не беретъ...

* * *

Работаютъ въ полѣ ребята,
И градомъ съ ихъ катится потъ,
Какъ вдругъ соблазнителъ явился,
И молча ихъ штофъ отдалъ.
Пошла между ними вражда!...
Трехпробное льется вино,
Но жилмъ бѣжитъ и струится,
И головы кружитъ оно.
Бросаютъ они свои сохи,
Готовятъ себѣ кастепа,
Идутъ на большую дорогу,
Обозъ караулятъ они...

* * *

Бѣгъ сынъ у родителей бѣдныхъ,
Любимо ихъ чадъ ихъ клекомъ.
Семьи онъ свои оставляетъ
И въ городъ приходитъ нѣмкомъ.
Онъ трудится денно и нощно,
Покою себѣ не даетъ,
Онъ горитъ и холодъ, и голодъ,
И движется быстро впередъ.
Однажды, въ дождливую осень,
Поздненько вернувшись домой,
Заставъ у себя онъ сосѣда
Съ бутылкой предъ нимъ роковой,
«Здорово, товарищъ, дай руку!
«Никакъ, ты, бѣдняга, продрогъ?
«Чтожъ—выпьемъ за Русь и науку,
«Согрѣвся лишь, видитъ Богъ!...

. . . . . .

И вотъ потянули въ сивухъ
Былыя, святыя мечты... *Укранецъ.*

Судебные отголоски.

III.

Правильное отправленіе правосудія составляетъ существенную потребность каждаго благоустроеннаго государства. Чѣмъ болѣе гарантировано закономъ личность каждаго гражданина отъ посягательства на его свободу и имущественныя права съ чьей либо стороны, чѣмъ болѣе покоенъ гражданинъ, что, въ случаѣ нарушенія его правъ, онъ найдетъ защиту въ судѣ и не встрѣтитъ такъ мытарствъ и волокитъ; чѣмъ болѣе, въ свою очередь, каждый знаетъ, что за свои посягательства на свободу и права другаго лица онъ не останется безъ возмездія, а подвергнется скорой и законной карѣ,—тѣмъ жизнь и каждаго гражданина, и всѣхъ вмѣстѣ, идетъ болѣе правильнымъ путемъ и болѣе воспитываетъ въ каждомъ уваженіе къ закону и къ правамъ другихъ.

Въ Сибири до сихъ поръ существовали (да и теперь существуетъ въ восточной ея части) реформенные суды, дѣйствовавшіе по законамъ 1857 г., порождавшимъ чрезмѣрное развитіе волокиты и представлявшимъ съ одной стороны обширное поле для всякихъ стѣсненій и нарушеній правъ, какъ тяжущихся, такъ и обвиняемыхъ преступленіяхъ, съ другой стороны—массу лазеекъ, для такъ называемаго, обхода закона, для избѣжанія отвѣтственности сильнымъ и богатымъ за его неправые поступки, какъ бы послѣдніе не были безобразны и предосудительны. Отсутствіе какой либо гласности, кащелярская тайна, царившая въ судахъ,—покрывали все, и для самодурства разныхъ Китъ Китычей, которыми богата Сибирь не менѣе, какъ и другія части Россіи, былъ полный просторъ и существовала полная безнаказанность.

Судебная реформа 25 февраля нын. г., введенная съ 1 октября пока въ Томской и Тобольской губерніяхъ, какъ ни узки рамки ея,—составляетъ, тѣмъ не менѣе, переходную ступень къ введенію уставовъ Императора Александра II и, давая мѣсто судебной гласности, поставила отправленіе правосудія у насъ несомнѣнно на болѣе правильный путь, чѣмъ было прежде. Теперь, когда уже съ ея введенія прошло нѣсколько мѣсяцевъ и дѣятельность реформированнаго суда уже отчасти проявилась и охарактеризовалась, я позволю себѣ сдѣлать обзоръ хода судебныхъ дѣлъ у насъ, въ Томскѣ, и указать на нѣкоторые недостатки, выяснившіеся при докладахъ ихъ. Матеріаломъ для своихъ замѣтокъ я изберу исключительно Томскій губернскій судъ, такъ какъ о дѣятельности здѣшняго окружнаго суда, пока еще мало слышно.

Здѣшній губернскій судъ и прежде, за время управленія имъ нынѣшняго предсѣдателя г. Барщевскаго, стоялъ на должной высотѣ, на сколько это возможно было при дореформенныхъ порядкахъ, и по общему отзыву—былъ едва-ли единственнымъ судебнымъ мѣстомъ въ Сибири, гдѣ тяжущіеся находили болѣе правильное отправленіе правосудія и могъ имѣть надежду на безпристрастное отношеніе къ его правамъ и интересамъ. Говорю это, и не преувеличивая, не пашегтрикъ пишу, а констатирую только всѣмъ извѣстный фактъ.

Съ введеніемъ реформы нашъ губернскій судъ проявилъ особенно энергическую дѣятельность. Публичные доклады дѣлъ происходятъ въ немъ еженедѣльно, и обстановка докладовъ такова, что нельзя, пока, и требовать лучшаго при существующихъ условіяхъ, судопроизводства. Недостатки, обнаружившіеся при докладахъ большей части уголовныхъ дѣлъ, заключались, главнымъ образомъ, въ крайней неполнотѣ и небрежности предварительныхъ слѣдствій, которыя здѣсь имѣютъ существенное значеніе, такъ какъ судебнаго слѣдствія нѣтъ, и обсужденіе участи обвиняемыхъ основывается исключительно на данныхъ, добытыхъ предварительнымъ слѣдствіемъ.

Неполнота слѣдствія въ нашихъ дѣлахъ обнаруживается весьма рельефно и не только по преступленіямъ, обнаруженнымъ въ прежнее время—года за два,—по которымъ слѣдственныя дѣйствія производили земскіе засѣдатели и полицейскіе пристава, но и за послѣднее время, когда слѣдователями уже были лица, получившіе высшее юридическое образованіе. Особенно ярко выступаетъ неполнота слѣдствія въ дѣлѣ, напр., по обвиненію бывшаго смотрителя тюрьмы Черемисинова и др. въ растратахъ. Не отрицая растратъ, обвиняемый Черемисиновъ отрицалъ, чтобы онъ воспользовался растраченными суммами, говорилъ, что часть ихъ употребилъ на улучшеніе устроенныхъ при тюрьмѣ мастерскихъ, а часть—денегъ, не оказавшихся на лицо, воспользовался его письмоводитель Хрущенъ, злоупотребѣвшій оказаннымъ ему Черемисиновымъ довѣріемъ. Смотрителемъ тюрьмы Черемисиновъ пробылъ всего 5½ мѣсяцевъ, и за это время, получая при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ до 80 р. ежемѣсячнаго жалованья, успѣлъ еще задолжать разнымъ лицамъ болѣе 1000 рублей и теперь—не имѣетъ ничего. На обязанности слѣдователя прежде всего лежало провѣрить образъ жизни Черемисинова за время бытности его смотрителемъ, установить слѣдствіемъ, какую онъ жизнь велъ, роскошно-ли жилъ, какіе траты позволялъ себѣ и т. д. Если-бъ по слѣдствію оказалось, что обвиняемый кутилъ, игралъ въ карты и, вообще производилъ траты свыше своихъ средствъ,—тогда виновность его въ растратахъ была-бы очевидна. А если-бъ обнаружилось, что онъ велъ скромную жизнь, не дозволяя себѣ излишествъ,—это-бы послужило къ облегченію его участи и къ подтвержденію его показаній. Наконецъ, разнѣ не слѣдовало проверить справедливость заявленія Черемисинова о томъ, что онъ много расходовалъ на устройство мастерскихъ? Ничего этого не было сдѣлано; между-тѣмъ, какъ, по силѣ 61 ст. т. XV ч. 2, изд. 1876 г. (и по прежде дѣйствовавшему здѣсь «Наказу»), судебный слѣдователь обязанъ былъ собрать всѣ доказательства, какъ служащія къ опредѣленію вины подсудимаго, такъ и къ оправданію его. Этотъ, собственно, пробѣлъ, такъ сказать, всякаго уголовнаго слѣдствія—нашъ слѣдователи, какъ будто, забываютъ.

Въ нашихъ уголовныхъ дѣлахъ обращали вниманіе заключенія прокурорскаго надзора, на основаніи которыхъ, какъ извѣстно, суды постановляютъ здѣсь опредѣленія о предачѣ суду обвиняемаго, или о прекращеніи о чемъ-либо дѣла. Такъ, наприм., одинъ крестьянинъ (надо замѣтить, не изъ ссыльныхъ, вполнѣ правоспособный) Канскаго округа вывозилъ бутылку водки изъ рукъ своей любовницы и выпилъ потомъ ее-чуть-ли не съ ней-же вмѣстѣ. Земскій засѣдатель засадилъ крестьянина въ тюрьму, найди въ его поступкѣ грабежъ. И. д. Канскаго товарища прокурора нашелъ въ его дѣяніи тоже грабежъ, и въ такомъ родѣ далъ свое заключеніе, почему судъ и принужденъ былъ судить крестьянина за грабежъ. Положимъ, судъ не нашелъ въ его поступкѣ грабежа, но, тѣмъ не менѣе, несчастный крестьянинъ даромъ просидѣлъ въ тюрьмѣ почти 5 мѣсяцевъ... Положимъ, заключеніе по этому дѣлу далъ не настоящій товарищъ прокурора, а исполнявшій временно его должность старшій засѣдатель окружнаго суда, можетъ быть, изъ дореформенныхъ служакъ. Но, какъ-бы ни было, если давшій такое заключеніе членъ суда и былъ малообразнѣе, то заключеніе представляется всетаки страннымъ.

Доклады большинства дѣлъ, разсмотрѣнныхъ до сихъ поръ губернскимъ судомъ отличались обстоятельностью—на сколько давали возможность къ тому: по уголовнымъ дѣламъ предварительное слѣдствіе, по гражданскимъ—данныя, заключавшіяся въ состязательныхъ бумагахъ тяжущихся. Обстоятельность докладовъ—подробная группировка данныхъ, имѣющихся въ дѣлѣ,—при публичномъ разсмотрѣніи процессовъ, имѣетъ немаловажное значеніе. На основаніи слышанныхъ доклада присутствующіе судятъ о большей или меньшей правильности судебнаго приговора или рѣшенія и, смотря потому, на сколько соотвѣтствуетъ рѣшеніе года тому, что исчезаетъ изъ доклада, выносятъ изъ суда впечатлѣніе о правильности или неправильности рѣшенія. Чтобъ возвысить въ массахъ уваженіе къ суду, увеличить вѣру въ него—недостаточно еще постановлять приговоръ, согласный съ обстоятельствами дѣла, надо, чтобъ присутствующіе изъ слышанаго на судѣ убѣждались, что приговоръ не могъ быть иной, что судъ дѣйствительно поступилъ правосудно.

Въ заключеніе я остановлюсь на нашей защитѣ въ уголовныхъ дѣлахъ. Какъ ни узки ея рамки здѣсь, при суді, основаніи котораго—теоріи формальныхъ доказательствъ, тѣмъ не менѣе, защитникъ въ извѣстныхъ предѣлахъ можетъ и въ нашемъ судѣ принести не малую пользу. Онъ можетъ въ интересахъ обвиняемаго представить данныя, имѣющіяся въ дѣлѣ, въ иномъ видѣ, чѣмъ онѣ выяснятся изъ доклада, освѣтить ихъ надлежащимъ образомъ; можетъ поколебать силу уликъ, доказать суду, что онѣ не должны считаться «совершенными доказательствомъ» и т. д.; словомъ, защита и здѣсь можетъ послужить правосудію, для котораго должно быть одинаково дорого какъ обвиненіе виновнаго, такъ и оправданіе невиновнаго...

Но нѣкоторые изъ лицъ, выступившихъ въ губернскомъ судѣ въ роли защитниковъ, вино недостаточно понимали и уяснили себѣ задачи защиты въ уголовномъ дѣлѣ. Такъ, одинъ защитникъ, въ своей рѣчи, доказывалъ *возможность того, что положительно въ своихъ показаніяхъ отрицалъ самъ обвиняемый* (къ несчастью, не присутствовавшій на судѣ, такъ какъ содержится въ тюрьмѣ вѣдѣ Томска). Защитникъ—сочувствуетъ-ли онъ обвиняемому, или нѣтъ, убѣжденъ-ли въ его невиновности или нѣтъ—обязанъ *прежде всего* отрѣшиться отъ личныхъ своихъ симпатій, только группировать данныя, служащія къ оправданію обвиняемаго, и не долженъ убѣждать присудящаго, несознающагося въ винѣ, сознаваться, хотя-бы и считалъ преступленіе дѣломъ его рукъ. Задача защиты—освѣщеніе для суда всего того, что служитъ къ оправданію обвиняемаго, или къ смягченію его участи, если обвиняемый признаетъ себя виновнымъ. Такому взгляду на существо защиты въ уголовныхъ дѣлахъ держатся многіе юридическіе авторы, и между прочимъ профессоръ Фойницкій.

Иные защитники являлись совершенно неподготовленными къ дѣлу публичной защиты—не только не обладая какимъ-либо краснорѣчіемъ, но даже умѣнья связно выражать свои мысли. Одинъ изъ защитниковъ положительно ничего не могъ толково и ясно выразить. Къ счастью, къ нему пришелъ на помощь самъ судъ—и освободилъ вовсе отъ наказанія защищаемаго лѣнь, дѣланіе коего защитникъ не съумѣлъ даже правильно опредѣлить. Другой защищавшій говорилъ такъ, что трудно было что-либо понять изъ всего сказаннаго имъ.

Такимъ господамъ не слѣдовало-бы вовсе брать на себя неладовавшаго и нелегкаго дѣла уголовной защиты, въ рукахъ которой иногда лежитъ не только участь одного лица—обвиняемаго—но и стоящей за нимъ—его семьи. Да и судъ—*не школа.* Не подобаетъ являться въ судъ, чтобъ *учиться* публично говорить.

Но, все-таки подводя итоги, слѣдуетъ сказать, что, какъ ни ограниченна судебная реформа, введенная у насъ, она успѣла уже въ короткое время на много возвысить во мнѣніи мѣстной публики значеніе суда и, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, лишь превосходитъ прежнее, еще недавнее, судопроизводство. *Сибирскій юристъ.*

Digital Library of Tomsk State University http://vdl.lib.tsu.ru

вильныя изслѣдованія геологовъ при постройкахъ желѣзнодорожныхъ сообщеній безусловно удобны, полезны и должны быть плодотворны; не менѣе полезны и предварительныя геологическія съемки неизвѣстной,—въ отношеніи строенія почвы,—страны, по которой предполагается вести новую дорогу.

Результаты такихъ предварительныхъ изученій могутъ имѣть нерѣдко рѣшающее значеніе при выборѣ направленія проектируемой желѣзной линіи.

Западная Сибирь вовсе не представляется странною лѣсистою,—наоборотъ,—а потому, будущее Сибирской дороги должно быть обезпечено отъ всевозможныхъ случайностей въ отношеніи топлива. Изслѣдованія нашей стараго геологами принесутъ осязательную, исчезденную пользу, какъ для зарожденія здѣсь фабричной и горнозаводской промышленности, такъ равно и для выбора направленія Сибирской дороги, постройка которой потребуетъ многихъ десятковъ милліоновъ рублей.

Обширнѣйшія въ мірѣ залежи каменнаго угля въ такъ называемомъ Кузнецкомъ бассейнѣ, неизмѣримо мощныя мѣсторожденія желѣзныхъ руда (красныхъ желѣзнякокъ) Сагайскаго края, даютъ конечно возможность надѣяться, что Сибирская дорога не минетъ этихъ богатствъ, а частная предпріимчивость, на ряду съ Кабинетомъ Его Императорскаго Величества, возбудитъ здѣсь живую горнозаводскую и фабричную дѣятельность; однако, губерніи Тобольская, Омская область, громадная часть Томской губерніи и страна за Иртышемъ являются совсѣмъ неизслѣдованными геологическимъ смыслѣ, да и Алтайскій горный округъ, несмотря на данность своего горнаго дѣла, не можетъ считаться надлежащи изученнымъ, что сознаетъ каждый работающій на рудникахъ и копяхъ Алтая инженеръ.

Неизвѣстность эта заставляетъ желать скорѣйшаго прибытія строгихъ научныхъ силъ для изученія Западной Сибири и просить правительство, имѣющее въ своемъ распоряженіи Геологическій Комитетъ, обратить вниманіе на это обстоятельство, усыновляющее въ Россіи отъ частной инициативы.

Авось, предстоящее лѣто порадуетъ сибиряковъ хоть чѣмъ нибудь въ этомъ отношеніи.

Рядъ важныхъ политическихъ событій, совершившихся въ Болгаріи въ теченіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ, начиная съ фанаріотскаго переворота, не могъ, конечно, не отразиться и на внутренней жизни этой страны. За это время далеко подвинулся впередъ политическое развитіе болгаръ, обострились отношенія ихъ къ сербамъ и въ значительной мѣрѣ измѣнилось положеніе въ Болгаріи князя Александра. По общему признанію всѣхъ, близко наблюдавшихъ болгарскую жизнь, положеніе князя сдѣлалось теперь исправленно устойчивѣе, чѣмъ до фаналиотскаго переворота. Популярность его среди болгаръ несомнѣнно увеличилась, несмотря даже на то, что отношенія къ нему русскаго правительства въ высшей степени охладѣли. Караваловъ и его министерство съумѣли такъ поставить дѣло, что охлажденіе Россіи къ Болгаріи объясняютъ русскими интригами и желаніемъ Россіи ниспровергнуть теперешнаго князя Болгарскаго и замѣнить его другимъ, болѣе угодливымъ Россіи. Вообще партіи Каравелова много способствовали тому, что Россія потеряла въ глазахъ болгаръ прежнюю самостоятельность и дружелюбіе. Отрицательное отношеніе русскаго правительства къ румелійскому возсоединенію, отозваніе русскихъ офицеровъ изъ Болгаріи въ критическую для болгаръ минуту, начисленіе болгарскаго флота, наконецъ протесты Россіи противъ турецко-болгарскаго соглашенія—все это были факты, на которые ссылались болгарскіе русско-фобы для доказательства того, что въ дѣйствіяхъ Россіи слѣдуетъ видѣть только интриги и одну лишь подчинить Болгарію своему исключительному вліянію. Антирусская пропаганда въ Болгаріи достигла такихъ размѣровъ, что недавно во многихъ городахъ Восточной Румеліи происходили шумныя демонстраціи, направленныя противъ русскихъ и русскаго правительства. Подобныхъ явленій въ Болгаріи давно уже не наблюдалось. Интересно, что на посланную нашимъ консуломъ Ингелстровомъ жалобу съ приложеніемъ формальнаго протеста противъ упомянутыхъ анти-русскихъ демонстрацій, префектъ гор. Филипополя въ рѣзкомъ тонѣ отвѣчалъ, что онъ готовъ назначить слѣдствіе по этому дѣлу, но въ то-же время долженъ высказать сожалѣніе по поводу того, что отношенія прекращается именемъ Россіи и пользуется поддержкою управляющаго дѣлами русскаго генеральнаго консульства.

Какъ обращаетъ тона, какимъ говорятъ о Россіи болгарскія газеты, можетъ служить примѣромъ помѣщаемая въ послѣднемъ номерѣ «Тырновской Конституціи», органѣ г. Караваловъ, въ которой встрѣчаются слѣдующія выраженія: «Въ настоящій критическій моментъ тебѣ, о Болгаріи, предстоитъ сдѣлать выборъ между свободой и рабствомъ, между славой и оковами, между великою будущностью и черными днями, между процвѣтаніемъ, когда славянскій Крумъ, Симеонъ, Асень и Самуилъ, и будущимъ—съ чужими генералами, съ кнутомъ въ рукахъ и повелительными рѣчами; между возможностію сохранить свою народность или обратиться въ ничто. На что ты рѣшишься? Признательность, конечно, чувство благородное; но если она приводитъ къ добровольному рабству, она обращается въ пошлое чувство. Благодаренье, это великодушіе, но если за него кланяются проценты, они становятся дѣломъ неблагодарнымъ. Если Россія не довольствуется дѣломъ благодарностью съ твоей стороны, но не на состояніи удовлетворить ея, мы не обязаны отдать себя на съѣденіе для ея аппетита; вѣчная благодарность, требующаяся отъ насъ, удовлетворена бы только ея жадность, мы же остались бы въ дураскахъ, ибо окажемся, что славянофильство это лишь одна западня, поставленная Сверомъ для изловленія Юга.

Послѣдняя рѣчь князя Бисмарка, въ которой онъ проводитъ ту общую мысль, что Европѣ въ недалекомъ будущемъ угрожаетъ серьезныя политическія потрясенія, произвела большое впечатлѣніе въ политическихъ кружкахъ Берлина, Вѣны и Парижа и вызвала самыя разнообразныя комментаріи. Нѣкоторыя Бисмарка на то, что слѣдуетъ теперь локализировать грозный пожаръ начавшійся въ Бельгіи, объясняютъ желаніемъ имперскаго канцлера воспользоваться удобнымъ моментомъ для того, чтобы осуществить хотя часть той германско-бельгійской программы, вступленіе которой между составляло одинъ изъ конечныхъ идеаловъ объединителя германской имперіи. Другими словами, князь Бисмаркъ, по объясненію нѣкоторыхъ, желалъ воспользоваться внутренними смутами въ Бельгіи, чтобы присоединить ее къ германскому союзу.

Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что рѣчь канцлера была произнесена передъ обсужденіемъ закона о соціалистахъ. Для того, чтобы склонить членовъ рейхстага къ уступчивости, князь Бисмаркъ необходимо было выставить въ глазахъ германскаго народа всю опасность тождества такихъ дѣйствій, какъ Бебель и его сообщники предпринимаютъ.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской Городской Думы.

28 и 29 апрѣля.

(Продолженіе).

Вторымъ вопросомъ, по очереди, было дѣло о помѣщеніи для полицейскаго управленія и Сѣнной части.

Четыре архитектора, осмотрѣвъ зданія, занятыя означенными управленіями, признали, что полицейское управленіе помѣщается въ такомъ домѣ, который не стоитъ ремонтировать,—онъ долженъ быть перестроенъ заново. Своды въ нижнемъ этажѣ грозятъ обрушиться и подпорты стойками, стѣны выперло отъ распоровъ свода, фундаментъ заложенъ мелко, полы и балки ветхи и т. д. Въ Сѣнной части балки подгнили въ копяхъ и въ нижнемъ этажѣ подпорты стойками подпалъ каждою весною заливаетъ водою, отчего происходитъ постоянная сырость въ кухнѣ прислуга и арестантскихъ камерахъ, изъ которыхъ мужская вовсе не имѣетъ печи и согрѣвается изъ комнаты сторожей черезъ прорѣзанное въ дверяхъ отверстіе. Службы на дворѣ совершенно ветхія. Въ Воскресенской части оказались службы до того ветхія, что грозятъ разрушеніемъ.

Этотъ актъ осмотра, по счету, кажется, десятый потому, что въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ эти зданія нѣсколько разъ осматривались и объ исправленіи зданій не разъ заходила рѣчь въ думѣ,—извѣщенный губернаторъ препроводилъ къ городскому головѣ съ предложеніемъ принять мѣры къ приведенію въ исправность всѣхъ полицейскихъ помѣщеній и немедленно нанять помѣщенія для полицейскаго управленія и Сѣнной части.

Управа, нѣтъ найма, предлагала купить два дома: Королева, бывшій Черныхъ, на Воскресенской горѣ за 13 т. и Глазова за 7 т.

Въ засѣданіи предложено было купить домъ бывшій Исаева, нынѣ Е. Н. Королева, который тутъ-же въ засѣданіи и объявилъ цѣну: 25 т. р. Но большинствомъ голосовъ рѣшено нанять квартиры, а домовъ не покупать.

Попечитель учебнаго округа просилъ объ отводѣ мѣста подъ зданіе гимназіи, согласно постановленнаго въ 1875 году приговора. Дума одиногласно постановила отдать участокъ № 90, на соборной площади, противъ дома Баронова, въ 1,7 кв. саж. для гимназіи.

По вопросу о постройкѣ корпуса лавокъ на базарной площади по проекту, уже одобренному въ мѣсяцъ прошлаго года, послѣ безконечныхъ разговоровъ, среди которыхъ гласный И. Королевъ заявилъ что расчеты управы о доходности зданія не стоятъ выдѣленнаго яйца,—дума рѣшила строить корпусъ и совершить для сего заемъ въ 50 тыс. отъ 6%.

Рѣшеніе это закрытой баллотировкой принято 25 голосами изъ наличнаго состава 34. Для вопросовъ такого рода нужно присутствіе не менѣе половины гласныхъ, что по составу томской Думы, должно быть 36 чел., изъ коихъ двѣ трети должны дѣлать. Въ засѣданіи 28 апрѣля было 40 чел., въ баллотировкѣ вопроса участвовало 34,—а потому возникъ вопросъ: составляютъ-ли двадцать пять голосовъ требуемыя двѣ трети?

Городской голова пояснилъ, что въ такомъ случаѣ нужно считать двѣ трети, не отъ числа бывшихъ въ засѣданіи, а лишь отъ половины всего состава, т. е. отъ 36 чел. Съ нимъ, кажется, согласились.

На этомъ, засѣданіе 28 апрѣля было закрыто.

Въ засѣданіи 29 апрѣля было доложено о повторенномъ умершей О. Е. Цибульской на постройку новаго собора 150 т. р., которые и внесены въ управу исполнителемъ ея завѣщанія.

Дума постановила принять пожертвованіе и по вниманіе къ значительности вопроса выразить благодаренія, сдѣланныя Цибульскими, а именно: 480 т. на разныя общественныя дѣла, почтить память ихъ постановкою ихъ портретовъ въ залѣ засѣданій и отслужить панихиду на кладбищѣ.

Другое пожертвованіе, сдѣланное г. Михайловыхъ, второго милліона кирпича на постройку собора, о чемъ г. Михайловъ сдѣлалъ долгожъ самъ довести до свѣдѣнія Думы, вызвало благодарность ему со стороны гласныхъ, которые поднялись со своихъ мѣстъ и поклонились ему.

Послѣ доклада объ отвѣтственности кассы городскаго банка и другихъ мелкихъ дѣлъ, какъ то: значитъ ли жалованья члена управы Некрасова на уплату его долговъ, о скорѣйшемъ внесеніи вопроса о постройкѣ харчевни на устьѣ Ушайки, и выноскѣ лекарствъ для лечебницы, дума рѣшила вопросъ о томъ, что нужно купить берега Ушайки и Томи, но безъ обозначенія способовъ и безъ всякаго назначенія кредита.

Послѣдній вопросъ, занявшій почти все засѣданіе, было дѣло о землѣ подъ кирпичными заводомъ Михайлова и К°.

Сущность дѣла заключается въ томъ, что при началѣ постройки университетскихъ зданій, городская дума, по просьбѣ строительнаго комитета, предоставила ему безплатное пользованіе городской землей, необходимой для устройства кирпичнаго завода на все время, пока длится постройка. Комитетъ, отказавшись отъ мысли устроить собственный заводъ, просилъ предоставленное ему право передать тѣмъ лицамъ, которые взялись устроить заводъ. Это были гг. Цибульскій и Михайловъ. Они желали по окончаніи постройки университета, землю оставить за собою на 12 лѣтъ, съ платою за все пространство въ одну квадратную версту по 500 р. Дума на это не согласилась, а рѣшила отдать въ аренду все количество занятой земли на тѣхъ-же основаніи, какъ и другіе заводчики.

Бывшій городской голова Цибульскій вновь вносилъ этотъ вопросъ въ думу и, указывая на то, что устройство завода принимаетъ на себя, главнымъ образомъ, И. В. Михайловъ съ цѣлію оставить этимъ дѣломъ добрую по себѣ память, просилъ отдать землю за 500 р. въ годъ.

Дума рѣшила отдать квадратную версту на 12 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы арендаторы платили по 3 к. съ сажени, какая будетъ занята собственно подъ устройство завода и по три-ж копѣйки съ того количества земли, какое будетъ ежегодно вырабатываться.

Земля отведена и сдана владѣльцамъ завода въ мѣ 1881 года, безъ всякаго договора съ ними и съ тѣмъ ворь въ городскомъ управленіи о ней, повидимому, забыли.

Въ 1884 году члены ревизіонной комиссіи, существующей при Думѣ для фактической повѣрки всѣхъ хозяйственныхъ операцій, обратили вниманіе на то, что земля, занятая заводомъ г. Михайлова и К° никакимъ оборомъ не обязывается, а самой заводъ кирпичъ университету не доставляетъ и просили городскую управу собрать объ этомъ свѣдѣнія.

Это дѣйствіе ревизіонной комиссіи управа принимаетъ превышеніемъ власти и находитъ, что члены комиссіи не имѣли права поручать ей «для чего-то» собирать свѣдѣнія о поставкѣ кирпича г. Михайловымъ университету. Тѣмъ не менѣе, по требованію этому началась переписка, которая почти черезъ два года и привела къ докладу дѣла въ думѣ.

Городская управа спросила комитетъ по постройкѣ университета: на какихъ условіяхъ отдана земля г. Михайлову и К°? (въ это время г. Михайловъ былъ головой и стало-быть предсѣдателемъ управы). Комитетъ отвѣтилъ, что онъ не знаетъ, на какихъ условіяхъ отдана земля управою г. Михайлову и К°. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а то послѣ наводненій въ дѣлѣ, управа вновь спросила комитетъ, обращалась и къ своему предсѣдателю, который, повидимому, не удостоилъ ее отвѣтомъ. Только въ декабрѣ 1885 года выяснилось, что кирпичъ для университета покупали тамъ, гдѣ можно было найти хорошій, что никакого контракта комитетъ съ г. Михайловымъ и К° не заключалъ, и что кирпича больше на постройку не нужно. Послѣдняя поставка кирпича отъ Михайлова имѣла мѣсто въ 1884 году.

Вслѣдствіе новыхъ настояній и заявленій гласнаго Гусева о необходимости разрѣшить этотъ вопросъ, было доложено это дѣло думѣ, при чемъ только усиліями нѣкоторыхъ гласныхъ вынуждено распоряженіе со стороны городскаго головы и управы, которыя доказали что и городской управѣ, представленныхъ въ объясненіе ихъ дѣйствій.

Въ докладѣ городскаго головы, онъ-же владѣлецъ завода, указывалось на услуги, которые заводъ принесъ дѣлу удешевленія кирпича въ городѣ, а въ словесныхъ объясненіяхъ онъ-же, заводчикъ доказывалъ, что кромѣ убытка и при томъ значительнаго, заводъ ему ничего не даетъ. Приводилось и указанія на то, что строительный комитетъ не принималъ кирпича, хотя тотъ былъ и приготовленъ и т. д.

Городская управа, какъ сама собою разумѣется, признавала всѣ дѣйствія свои вполнѣ правильными и просила думу заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи оставить безъ послѣдствій, а ей внушить, чтобы она не выходила изъ предѣловъ данныхъ ей полномочій.

Противъ докладовъ головы и управы предъявили возраженіе гласные Вільдеръ и Гусевъ. Оба мѣнили и были прочитаны въ засѣданіи 29 апрѣля.

Опуская обстоятельства, касающіяся дѣйствій городской управы, такъ какъ объ этомъ должны быть еще сужденія и управа дастъ новыя объясненія, приведемъ соображенія гласнаго Вільдера по вопросу о землѣ.

Изложивъ содержаніе постановленій думы, приведенныхъ выше, онъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Городская земля уступлена была Комитету безвозмездно на время постройки, и что съ окончаніемъ постройки для университета кирпичъ, она должна была вернуться въ собственнику, т. е. городу. Уступая эту землю и послѣ того въ пользованіе лицамъ, которыя принимали на себя поставку кирпича, городъ опредѣлилъ, чтобы лица эти за пользованіе землею вносили плату.

Платежъ этотъ долженъ былъ начаться съ того времени, когда прекратилась поставка кирпича, а размѣръ его окончательно опредѣленъ постановленіемъ № 47 въ три коп. за квадратную сажень, занятую подъ устройство завода и столько же сажень выработанной. Постановленіе думы № 100, объ отдачѣ земли въ аренду, заключаетъ указаніе о томъ, что съ арендаторами *должно быть заключено условіе.*

На дѣлѣ было такъ: $^{9}/_{10}$ мая 1881 года городской землемѣръ, по распоряженію управы, отвелъ 206 т. кв. сажень и сдалъ участокъ этотъ повѣренному Михайлова и К°. Участокъ этотъ обнесенъ канавой, выстроены зданія, вырублены лѣсныя поросли, и онъ весь поступилъ въ полное распоряженіе владѣльцевъ завода. Съ тѣхъ поръ, по истеченіи пяти лѣтъ никакого договора съ нимъ городское управленіе не заключало.

Въ настоящее время извѣстно, что постройка университета окончена, что, стало быть, безплатное пользованіе землею прекратилось, и потому необходимо заключить съ владѣльцами завода договоръ на дальнѣйшее ихъ пользованіе землею.

Но предъ заключеніемъ договора необходимо опредѣлить: 1) съ какого времени платить прекращеніе безплатнаго пользованія и 2) сколько отъ стоимости земли должна быть взимаема плата.

По первому вопросу, въ виду имѣются слѣдующія данныя:

На запросъ управы о томъ: окончились ли обязательныя отношенія Цибульскаго и Михайлова къ Комитету—былъ полученъ отъ Комитета отвѣтъ, что контракта съ ними заключено не было, и лучшій кирпичъ покупался, какъ у нихъ, такъ и у другихъ заводчиковъ. Иными словами, никакихъ обязательныхъ для Комитета отношеній и не было. Такимъ образомъ, постройка могла продолжаться и окончиться даже безъ всякаго участія въ поставкѣ кирпича съ завода Цибульскаго и Михайлова и, слѣдовательно, безплатное пользованіе совѣсѣмъ не должно имѣть мѣста, такъ какъ оно предоставлялось только подъ условіемъ работы заводомъ кирпича исключительно для университета.

Что такого былъ истинный смыслъ уступки городской земли г. Михайлову и К°, это видно изъ того, что г. Михайловъ и Цибульскій, въ заявленіи Комитету объ условіяхъ поставки кирпича, прямо говорили, что заводъ будетъ приготовлять 3 милліона кирпича въ годъ исключительно для университетскихъ зданій. Выговаривая себѣ безплатное пользованіе землею, а также безпошлинный отпускъ казеннаго лѣса и каменнаго угля, поставщики объявляли, что при поставкѣ 3-хъ милліоновъ въ годъ, они будутъ считать свое обязательство исполненнымъ.

Изъ объясненій г. Михайлова видно, что заводъ, не только въ одинъ годъ, но и въ все время существованія своего, не поставилъ университету трехъ милліоновъ кирпича. Всего г. Михайловъ съ 1882 по 1884 г. доставилъ 3480 т. штукъ кирпича, изъ коихъ было куплено у Королева 690 т., слѣдовательно съ завода поступило только 2780 т.—Этою цифрою опредѣляется вся услуга, оказанная заводомъ дѣлу постройки университета.

Такимъ образомъ, предположеніе о томъ, что заводъ будетъ служить исключительно для университета, не оправдалось, а только одно и было основаніемъ передачи городской земли безплатно владѣльцамъ завода. По этому, городское управленіе можетъ съ полнымъ правомъ требовать плату за землю съ самаго момента занятія ея, т. е. съ 1881 года, такъ какъ заводъ не работалъ исключительно для университета, а продолжалъ ему кирпичъ только тогда, когда строители признали возможнымъ покупать его. Заводъ поставлялъ въ три года только $2^{1}/_{4}$ милліона, а за это получилъ безпошлинно лѣсъ на постройку, дрова, свободный уголь, кромѣ платы за кирпичъ. Вознагражденіе слишкомъ достаточное, и нѣтъ надобности увеличивать его еще тѣмъ, что не взыскивать сбора, установленнаго за пользованіе землею.

Переходя за симъ къ опредѣленію того—какъ должна разсчитываться плата—необходимо остановиться на разсмотрѣніи условій, на коихъ земля уступлена. По точному смыслу постановленія № 47, за каждую квадратную сажень, занятую подъ устройство завода, владѣльцы его обязаны платить три коп., и столько же за сажень выработанной земли. Изъ дѣла видно, что земли занято 206 т. кв. саж., которыя всѣ сполна платятъ въ пользованіе и распоряженіе города, описаны планомъ и, слѣдовательно, приняты по необходимости для надобностей завода. Очевидно, что дума, соглашаясь получить плату за то количество земли, какое будетъ занято подъ устройство завода, не могла разумѣть только тѣ части ея, на которыхъ будутъ поставлены тѣ, или другія строенія, и за тѣмъ предоставить въ безплатное пользованіе все остальное пространство, занятое владѣльцами завода для надобностей, не подлежитъ сомнѣнію, что подъ «заводскимъ устройствомъ» разумѣлось все то количество земли, какое для завода нужно, и если гг. Михайловъ и Цибульскій находили, что имъ для завода нужно 206 т. кв. саж., то и должны платить по всего этого количества. Если же, на оборотъ, они признаютъ, что имъ этого количества не нужно, то тогда, по отношенію къ городу, какое имъ нужно, то можетъ случиться, что по все это время нужно не будетъ выработано, заводъ будетъ бездѣйствовать, и тогда городъ лишится дохода за все время и лишитъ возможности другихъ воспользоваться какимъ либо заработкомъ на этомъ мѣстѣ.

Нельзя никакими соображеніями оправдать такое положеніе дѣлъ, при которомъ у контрагентовъ было бы для распоряженія 206 т. кв. саж., а платили они только за 6 т., занятыхъ постройками. Такого условія дума никогда не устанавливала и установить не могла.

На основаніи всего этого онъ предлагалъ думѣ слѣдующія заключенія:

1) Признать, что за землю, занятую кирпичными заводами Михайлова и наслѣдниковъ Цибульскаго, плата въ доходъ города должна быть вносима съ 1 мая 1881 года и съ этого времени считать срокъ 12-лѣтней аренды.

2) Если дума не согласится съ этимъ предложеніемъ и пожелаетъ оказать владѣльцамъ завода снисхожденіе, то назначить сроки платы и начало аренды 1 марта 1884 года.

3) Назначить плату по три коп. съ квадратной сажени земли, занятой подъ надобностей завода участка въ 206 т. кв. сажень, за исключеніемъ той, которая будетъ выработана.

4) Поручить управѣ немедленно заключить съ владѣльцами завода законный договоръ.

5) Въ случаѣ несогласія владѣльцевъ завода на требованія думы, предъявить искъ въ судѣ.

Гласный Гусевъ въ мѣнѣніи своемъ нашелъ нужнымъ обратить особое вниманіе думы на разныя обстоятельства этого дѣла, и между прочимъ, высказалъ, что вся путаница происходитъ отъ того, что совмѣщаются въ одномъ лицѣ арендаторъ завода и городской голова, а въ другомъ дѣлопроизводитель городской управы и контрагентъ купца Михайлова.

Замѣчаніе это вызвало бурную сцену. Гласный Шостаковичъ потребовалъ, чтобы г. Гусевъ доказалъ, что онъ контрагентъ Михайлова и тутъ-же объявилъ, что Гусевъ торгуетъ виномъ. Предсѣдатель собранія, объявивши было, что по докладамъ городской управы должна представить объясненія и потому вопросъ остается открытымъ, подтвердилъ, что г. Шостаковичъ у него на службѣ не состоитъ. На заявленіе г. Гусева что фактъ, имъ приведенный, извѣстенъ всѣмъ, г. Михайловъ подсказалъ, что г. Шостаковичъ служитъ не у него, а у торговаго дома Михайлова и Петрова, а г. Шостаковичъ добавилъ, что только на ярмаркахъ несетъ онъ эту службу.

Городской голова неудовольствіе и съ большою силою высказывался, что считаетъ мѣнѣніе гласнаго Вільдера и Гусева оскорбительнымъ для себя, такъ и городской управы для Цибульскаго и утверждалъ, что только благодаря ихъ заводу, цѣна кирпича въ городѣ понизилась до нынѣшнихъ его размѣровъ, что сумма, съ которой заводъ устроенъ, достигнутъ.

Гласный Жилль, отрицалъ, чтобы въ данномъ случаѣ было что нибудь похожее на обиду, просилъ ограничиться тѣмъ вопросомъ, который требуетъ разрѣшенія, именно о землѣ. Тоже высказывалъ О. Васильковъ.

Г. Михайловъ, не останавливаясь на все время предсѣдательства, заявилъ, что такъ какъ въ этомъ дѣлѣ лично заинтересованъ, то проситъ занять свое мѣсто старшаго по баллахъ гласнаго, но г. Дмитріевъ воспротивился этому и доказывалъ, что законъ не предусматриваетъ такого случая и что самое засѣданіе можетъ считаться незаконнымъ. Однако г. Михайловъ настоялъ и предсѣдательское мѣсто занялъ г. Балоютъ.

Послѣ продолжительнаго и безсвязнаго разговора выяснилось только одно, что за землю платы брать не слѣдуетъ до нынѣшняго года, и городъ можетъ считать съ января этого года. Баллотировки никакой не было. Только три голоса отвѣчали утвердительно, затѣмъ по вопросу о разсчетѣ платы за землю рѣшительно ничего пошло было нельзя. Говорили о томъ, что нельзя измѣнять постановленій думы, г. Михайловъ увѣрялъ, что послѣ 12 лѣтъ на землѣ завода будетъ рости рощи, г. Жилль просилъ это заявленіе занести въ журналъ и среди всѣхъ этихъ разговоровъ г. Балоютъ встаетъ и раскланялся. Засѣданіе было закрыто и никто не знаетъ, чѣмъ кончилось дѣло.

Въ воскресенье, 26 апрѣля, въ домовой архіерейской церкви, была совершена преосвященнымъ Владиміромъ послѣдняя, передъ отъѣздомъ Владыки изъ Томска, литургія, привлекшая полную церковь молящихся. По окончаніи богослуженія, Преосвященный сказалъ народу прощальное слово. Затѣмъ, состоялся крестный ходъ изъ церкви къ мѣсту соборной постройки; тамъ совершилось было молебенъ съ водосвятіемъ передъ началомъ строительныхъ работъ въ текущемъ году. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ вѣчнымъ лѣтъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, вновь назначенному епископу Томскому, Преосвященному Иеваѳію, отъѣзжающему епископу Владиміру, строителямъ храма и молящимся. Послѣ молебна, два члена управы собирали народную лепту на постройку собора и набрали около 140 р.

Въ понедѣльникъ, Преосвященный Владиміръ поѣхалъ, въ продолженіе дня, всѣ церкви города Томска, въ каждой сказалъ собравшимся прихожанамъ прощальное слово и благословлялъ подходившихъ къ нему; просилъ не забывать его въ своихъ молитвахъ, такъ-же, какъ и онъ ихъ—никогда не забудетъ любимыхъ имъ томичей, среди которыхъ прослужилъ болѣе двадцати лѣтъ. Въ этотъ же день, возвращаясь изъ кладбищенской и единовѣрческой церквей, Владыка посѣтилъ 70 лѣтняго старца, священника Николая Сосунова, прослужившаго 50 лѣтъ въ санѣ священника при одной и той же градо-томской Воскресенской церкви.

По случаю отъѣзда Преосвященнаго Владиміра, завтра, 1 мая, въ общественномъ Собраніи назначенъ прощальный обѣдъ, устроенный по подписки въ честь уважаемаго епископа. Представители администраціи, общественнаго управленія, купечества и другихъ классовъ городскаго общества принимаютъ участіе въ этомъ торжественномъ изліяніи сочувствія къ личности Преосвященнаго и его многолѣтней дѣятельности въ Томской губерніи.

По слухамъ, Преосвященный Владиміръ намѣренъ остаться Томскъ 3 мая. Владыка ѣдетъ чрезъ Семипалатинскъ и по пути остановится въ Уралѣ, гдѣ онъ долго жилъ и много работалъ по распространенію христіанства среди мѣстныхъ инородцевъ.

Верстахъ въ 17 выше Томска по Томи расположено село Спасское. Церковь, волостное правленіе, кабацкій магазинъ, и домъ нѣкоторыхъ самыхъ зажиточныхъ жителей этого села лежатъ на возвышенности, а домы остальныхъ расположены по отлогости. Каждый годъ Спасское затопляется по время половодья, но вода заливаетъ обыкновенно не болѣе 5—6 домовъ. В городѣ упорно держится слухъ, что въ нынѣшнемъ году Спасское постигло небывалое бѣдствіе: вслѣдствіе образованнаго ниже села ледяного затора, все село, включая церковь и кабацкій магазинъ, оказалось будто бы подъ водой. По распоряженію Начальника губерніи, на мѣсто бѣдствія была командирована комиссія изъ крестьянскаго чиновника, исправника, окружнаго врача и инженера Бетгера. Вотъ что разсказывалъ намъ одинъ изъ членовъ этой комиссіи: Подъѣхавъ къ селу обыкновенной дорогой нѣтъ никакой возможности, всѣ мосты сломаны, дороги непроходимы, а населеніе въ паникѣ; заторъ, простирается около 5 верстъ, представляетъ изъ себя сплошную слившуюся плотную изо льда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вышиною приблизительно до 13 саженъ; вода пошла въ обходъ затора, разлилась по лугамъ и затопила ихъ на много верстъ. Въ настоящее время вода нѣсколько убыла и населеніе начинаетъ возвращаться въ полуатопленныя жилища. Но слѣдъ прорвется образовавшійся выше Спасскаго второй заторъ, то отъ массы воды и льда, который тянутъ оттуда, селу грозитъ быть смытымъ. Нѣкоторые 80 лѣтніе старики говорили, что давно они такого наводненія не видали, что въ ихъ мѣстахъ дѣйствіе древніе старики говорили о чемъ-то подобномъ; нисчастій людьми не было.

Съ другой стороны, мы слышали, что ничего особеннаго въ Спасскомъ нѣтъ, что льда и воды сконлось тамъ не болѣе, чѣмъ это бываетъ каждый годъ. Чья-же правда? Самое лучшее было бы губернскому начальству опубликовать донесеніе комиссіи во всеобщее свѣдѣніе.

Комитетъ по постройкѣ зданій Сибирскаго университета объявляетъ въ «Губ. Вѣд.» благодарность нижеименованнымъ лицамъ, за собранныя ими въ текущемъ 1885 г., по подписчикамъ листамъ комитета, 370 р. 14 к.:

Директору Томскаго реальнаго училища Г. К. Тюменцеву (32 р.), инспекторамъ по хозяйственнымъ дѣламъ: Кузнецкаго округа Н. К. Пенькову (18 р. 50 к.), Бійскаго округа Д. С. Чедровскому (17 р. 50 к.) и А. А. Худанову (12 р.), Ачинскаго округа Н. В. Рождественскому (54 р.), и. д. Кузнецкаго окружнаго исправника В. К. Оборскому (36 р. 40 к.), купцамъ: Н. Н. Бахтину (5 р.), Е. В. Голованову (14 р.), Н. Н. Петрову (65 р.), и Дорскому уѣздному Каѳедскій губ. Ивкову (56 р. 57 к.), всего 376 р. 1 к.

Продолжаемъ извлеченіе общеинтересныхъ свѣдѣній изъ послѣдняго выпуска «Прикуплу по Западно-Сибирскому учебному округу»:

Въ теченіе марта Попечителемъ выдано свидѣтельства: *1) на знаніе чтенія и чистописанія* окончившимъ курсъ въ Томской каѣринской женской гимназіи дѣвицѣ *А. А. Лятковой; 2) на знаніе учителя уѣзднаго училища:* окончившему курсъ въ Томскомъ реальномъ училищѣ и подвергнувшемуся испытанію въ испытательномъ ученическомъ совѣтѣ Томской мужской гимназіи, *И. И. Грязнову; 3) на знаніе сельскаго учительниковъ:* подвергавшейся полному испытанію въ испытательномъ попечительномъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа дѣвицѣ *Е. И. Кочеговой.*

— Поступили новыя пожертвованія для библіотеки Сибирскаго университета: отъ доктора медицины *Пуриеллеса* для *экспериментовъ* надъ собаками, по случаю наковки рога человѣческаго тѣла, Омскъ 1886 г. и 2) «О предрасположеніи къ заболѣваніямъ и о воздѣйствіяхъ чѣлосложенія». Омскъ 1885.—*Для археологическаго музея:* отъ г. Ивкова—*каменныя* орудія, найденныя въ уѣздномъ *Ачинскомъ* округѣ отъ Бійскаго округа *Н. И. Кочелыжкова*—*двѣ* нефритовыя шкуры арсіи и теке.

Въ понедѣльникъ и во вторникъ по Томи шелъ большой ледъ; въ среду рѣка мѣстами совсѣмъ очистилась отъ льда; всю почту, стоящую за рѣкой, удалось перевезти въ городъ.

На-днямъ на всѣхъ городскихъ столбахъ расклеено объявленіе полицейскаго о запрещеніи курить на улицахъ и по дворамъ.

Digitized by Google (reproduce for non-commercial use only)
http://vk.com/vintage_russia

Судебная хроника.

29 апрѣля, въ Томскомъ губернскомъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда К. Ю. Барановскаго докладывалось дѣло по обвиненію бывшаго секретаря томскаго окружнаго полицейскаго управленія, губернскаго секретаря Либерзонъ, 44 лѣтъ, въ подлогахъ и растратѣ по должности, и бывшаго томскаго исправника Амосова и помощника его Сведерскаго въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 357, 407 и 474 ст. „Уложенія", т. е. за нерадѣніе по службѣ, выразившееся въ выдачѣ неправильныхъ свидѣтельствъ, въ неисполненіи денежныхъ книгъ, и проч. На судѣ присутствовалъ только обвиняемый Либерзонъ, содержащійся подъ стражей съ 29 января и, т. Заключеніе давалъ губернскій прокуроръ А. А. Ордынцевъ. Защитниками были: Либерзонъ—К. А. Протопоповъ, Амосова—В. П. Карташевъ и Сведерскаго—Д. С. Яновскій. Дѣло это интересовало мѣстное общество тѣмъ, что была распущена была молва о нѣкоторыхъ лицахъ, которыя, какъ говорили, и должны были также присутствовать начальникъ губерніи А. О. Анненкинъ. Обстоятельства дѣла слѣдующіе: Бекратиновъ изъ подлежащаго по округу и производя розыскъ денежныхъ книгъ и сумма, хранившаяся въ нѣкоторомъ изъ ящиковъ томскаго уѣзднаго, что производила растраты секретарь полицейскаго управленія Либерзонъ, который неправильно получалъ изъ казначейства, по тремъ асигнованіямъ 2214 р. 15 к., деньги и обманывалъ начальника. Свидерскій сообщилъ объ этомъ тотчасъ же исправнику Амосову, и послѣдній донесъ губернатору, которымъ и было поручено чиновникамъ Мехлину и Гернеу произвести слѣдствіе. Оказывается, что при ревизіи, бывшаго секретаря Либерзона дѣлъ производилъ обмѣнъ, но вы найдено только 45 р. наличныхъ денегъ, на которые, какъ и недостающее имущество Либерзонъ, былъ выданъ другъ на полученныя имъ по асигнованіямъ растраты. Вообще, имущества оказалось у Либерзона на 125 р. съ копѣйками. Привлеченный къ дѣлу, въ качествѣ свидѣтеля, Либерзонъ на допросѣ показалъ, что деньги на тремъ асигнованіямъ онъ дѣйствительно получилъ въ казначействѣ, и обязавши восточнаго займа, изъ казначейства; не асигнованіи эти были не подложныя, а подписанныя собственноручно исправникомъ Амосовымъ, которому онъ и отдалъ въ полученныя деньги: облигаціи на сумму 300 р. заложилъ въ сугдной кассѣ купцу Янко и деньги, взятыя подъ залогъ въ, тоже, лучшихъ Амосову. Свидѣтелей постоянно нуждаются и занималъ деньги у нихъ, даже у стражниковъ. По показаніе этого, что Амосовъ бралъ у него деньги, Либерзонъ представилъ собственноручную росписку Амосова въ полученіи 25 р. для, по словамъ Либерзона, у него и другая росписка Амосова, что онъ, Либерзонъ, 10 р. получилъ. Амосовъ показалъ, что асигнованія, по которымъ Либерзонъ получалъ суммы изъ казначейства—подложныя, такъ какъ подписи на нихъ его, Амосова, подчѣланы, что онъ, кромѣ 25 р. не получалъ отъ Либерзона, и что Свидерскій, по его, Амосова, приказанію, выдавалъ сумму отъ него болѣе не бралъ. Для сличенія почерка, какимъ была сдѣлана подпись на асигнованіяхъ съ несомнѣннымъ почеркомъ Амосова и Свидерскаго было произведено освидѣтельствованіе, что, ни не знать, черезъ секретарей присутствовавшихъ мѣстъ, учителей искусства (Михайлова, Кузьмина, Карповъ), и самихъ членовъ губернскаго суда. Эксперты, за исключеніемъ г. Жмайлова, отрицали, что тому убѣжденію, что подпись на асигнованіяхъ не имѣетъ сходства съ почеркомъ Амосова, нѣкоторыя же буквы подписи имѣютъ сходство, какъ буква м, съ почеркомъ Либерзона. Эксперты Свидерскаго, Жмайлова и Карповъ, находили, что подписи на асигнованіяхъ имѣютъ большое сходство съ почерномъ Амосова, съ почеркомъ же Либерзона, никакого. При разсѣдованіи этого дѣла, обнаружилось, что при выдачѣ подложныхъ асигнованій, исправникъ Амосовъ, царяла неурядица: не соблюдалось единства кассы, не было наблюденія за исправнымъ веденіемъ книгъ передаваемыхъ сумъ, и проч. Поэтому, заключеніе поверенныхъ сумъ, произведенное 1 января и 1 февраля сдѣлано Амосовъ и Свидерскій, хотя послѣдній и обнаружилъ преступленіе, совершенное Либерзономъ. Въ своей рѣчи, весьма обстоятельной и отлично произнесенной, прокуроръ доказывалъ, что Амосовъ, какъ начальникъ на то, что настоящее дѣло не представляетъ въ себѣ чего либо особеннаго, а является весьма простымъ; начальникъ Либерзона отсѣдыхъ, и не дѣло дѣлалъ, такъ какъ уѣзднаго стоитъ лишь всего прочитать, чтобы видѣть что онъ дѣлалъ и подлогъ—тоже что мистическая вѣщь о рожденіи: какъ послѣдняя доказываетъ законность и фактъ рожденія настоящаго лица, такъ и асигнованіи—конечно прямо дѣлать подлогъ. И хорошо спертней въ данномъ случаѣ. Имѣніе одного, противоположное всѣмъ другимъ экспертамъ, не можетъ имѣть значенія. Но эксперта въ дѣлѣ Либерзона не стоитъ сомнѣнія, она не чарчу по дѣлу. Доказательствомъ вины Либерзона служитъ и полученіе имъ изъ казначейства сумъ, которыя онъ не могъ уже потому передавать Амосову, что по время совершенія Либерзонъ преступленія, Амосова не было въ Томскѣ, онъ находился въ отрѣтѣ. Въ заключеніе, прокуроръ, тѣмъ не менѣе, просилъ суда не отвергать черезъ чуръ участи подсудимаго: „Не вины, лучше, гг. судьи, обратимся онъ въ сугу—на его имѣющуюся вину. Пусть Либерзонъ и всѣ остальные на его винѣ были не такими, чтобъ воспитать въ немъ понятіи о долгѣ, развить нравственное чувство, которое бы не допустило его такъ легко проявѣнить студа: ни подлогъ и растратѣ, которыя по которую сдѣлалъ Либерзонъ. Защитникъ Либерзонъ г. Протопоповъ отзывался на тому, что за его кліентомъ стоитъ 22 года безпорочной службы, тогда какъ о прошломъ г-на Амосова и Свидерскаго ничего не извѣстно. Нельзя, до сего времени подыскать показаніямъ Либерзонъ, такъ какъ обрать показанія Амосова, занимавшаго у всѣхъ деньги, достаточно говорить за себя; что экспертъ, тоже, не слѣдуетъ принимать во вниманіе, такъ какъ, что, не слѣдуетъ принимать во вниманіе, такъ какъ, что, не слѣдуетъ принимать во вниманіе, такъ какъ, что

Digitized by Google
Original from Harvard University

торому посчитано всю свою жизнь незабвенной памяти Иванъ Серѣевичъ".

— Въ непродолжительномъ времени поступаетъ новый выпускъ 5-рост. банковыхъ билетовъ, приблизительно на 15 милліоновъ рублей.

— 26-го марта, петербургской думѣ предстояло заняться обсужденіемъ предположеній, выработанныхъ соединеннымъ присутствіемъ городскихъ управъ и комиссіи общественнаго здравія о той помощи, которую городское управленіе должно, съ своей стороны, оказать **женскимъ врачебнымъ курсамъ**. Помощь эта, по проекту, принятому соединеннымъ присутствіемъ еще въ засѣданіи 14-го января, должна выразиться, во первыхъ, въ формѣ ежегодной ассигновки изъ городской кассы на содержаніе курсовъ 15,000 р., во вторыхъ, въ уступкѣ для помѣщенія аудиторій и кабинетовъ курсовъ принадлежащаго городу отдѣльнаго (потемкинскаго) дома при Александровской больницѣ для чернорабочихъ, учрежденной въ память 19-го февраля 1861 г., и въ третьихъ, въ предоставленіи женскимъ врачебнымъ курсамъ подъ помѣщенія для научныхъ цѣлей городскихъ больницъ, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе клиническихъ предметовъ возложено было на состоящихъ при городскихъ больницахъ врачей. За всѣ эти пособія предполагается установить правилом, чтобы слушательницы женскихъ врачебныхъ курсовъ, послѣдній годъ своего пребыванія на курсахъ, посвящали безвозмездной службѣ въ городскихъ больницахъ въ качествѣ фельдшерицъ, интерновъ и т. п. При томъ всеобщемъ сочувствіи, которое усиліи заслужаетъ женскіе врачебные курсы, едва ли можно сомнѣваться, что вышеизложенныя предположенія управы и комиссіи общественнаго здравія будутъ безъ великихъ возраженій одобрены и приняты думою. Такимъ образомъ будетъ сдѣлано со стороны петербургскаго городскаго управленія все, что, въ предѣлахъ его власти и средствъ, можетъ быть имъ сдѣлано для поддержки учрежденія, пользу котораго можетъ въ настоящее время быть оспариваемо одними глухими до великихъ доводовъ логики обитателями. Но для полнаго обезпеченія существованія женскихъ врачебныхъ курсовъ, необходимо еще, кромѣ поддержки, которую торжественно оказалъ имъ городское общественное управленіе. Для обезпеченія существованія курсовъ необходимо еще, чтобы окончательно было выработано и получило надлежащую санкцію новое положеніе о женскихъ врачебныхъ курсахъ, въ настоящее время находящихся въ переходномъ состояніи, безъ опредѣленнаго устава для руководства въ ихъ дѣятельности. Эта часть заботъ о будущей судьбѣ женскихъ врачебныхъ курсовъ находитъ въ предѣлахъ компетентности городского управленія, которое въ силу Городового Положенія, не можетъ даже принять такое высшее учебное заведеніе, какъ женскіе врачебные курсы, въ свое непосредственное попеченіе, а можетъ взять на себя попеченіе о матеріальномъ обезпеченіи курсовъ, въ научномъ и административномъ отношеніи подчиненныхъ другому высшему учрежденію, которое будетъ указано закономъ. Разработка этой части вопроса положена еще въ 1882 году на Высочайше учрежденную при министерствѣ народнаго просвѣщенія особую комиссію подъ предсѣдательствомъ князя Волконскаго. Въ настоящее время, какъ слышала газ. *Новости*, работы этой комиссіи тоже окончены и составленный по проекту новаго положенія о женскихъ курсахъ имѣетъ въ непродолжительномъ времени быть внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. По новому положенію предполагается подчинить женскіе врачебные курсы министерству народнаго просвѣщенія, но оставить на содержаніе этихъ курсовъ лишаетъ денежныхъ средствъ въ казны, и покрывать необходимые расходы тѣми суммами, которыя уже собраны и впредь будутъ собираемы путемъ добровольной подписки и назначаемы въ пособіе курсамъ Думами и земскими собраніями. Во всякомъ случаѣ, впредь до прохожденія этого законопроекта черезъ всѣ установленныя инстанціи, женскіе врачебные курсы не подлежатъ уже теперь закрытію, такъ какъ принципіально признано дѣлесообразнымъ продлить ихъ существованіе. По реактированіи комиссіею, подъ предсѣдательствомъ князя Волконскаго, Положенія, предположено сохранить за женщинами, посѣщающими женскіе курсы, наукъ на званіе женщины-врачебныхъ курсовъ, равно на званіе женщины-фельдшерицы.

— *Петерб. Газета* передаетъ, что проектъ новаго закона о паспортной системѣ уже поступилъ на заключеніе г. министра юстиціи и въ скоромъ времени будетъ внесенъ въ законодательномъ порядкѣ въ Государственный совѣтъ.

— Въ концѣ марта изъ Варнаула прибыли въ Петербургъ караваны съ золотомъ и серебромъ. Золота привезено 222 пуда и серебра 260 пудовъ.

Высочайшія Повелѣнія.

О занятіи арестантовъ работами и о распредѣленіи получаемыхъ ими сего доходовъ. Государственный Совѣтъ, по соединенномъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о занятіи арестантовъ работами и о распредѣленіи получаемыхъ отъ сего доходовъ, *мнѣніемъ положилъ*:

Отъ занятія, имѣющаго и дальнѣйшее существованіе среди законовъ и изданныхъ для губерній Царства Польскаго особыхъ указовъ о тюрьмахъ, постановить, относительно занятія арестантовъ работами и распредѣленіи получаемыхъ отъ сего доходовъ, слѣдующія правила:

1) Поученіе о занятіи содержащихся въ мѣстахъ заключенія арестантовъ работами и непосредственное наблюденіе за ними относятся въ обязанности начальниковъ сихъ мѣстъ. Содѣйствіе же развитію арестантскаго труда пріискавшихъ заказчиковъ для тюремныхъ мастерскихъ, а также отдаваніе наблюденія за законностію распоряженій тюремныхъ начальствъ по выполненію означенныхъ работъ, поручается: относительно мѣстъ заключенія, состоящихъ въ вѣдѣніи повелительнаго о тюрьмахъ общества, — комитетамъ и отдѣленіямъ сего общества, а въ отношеніи мѣстъ заключенія, подвѣдомыхъ начальнику общества, — тѣмъ установленіямъ, которымъ вообще наблюденіе за управленіемъ и хозяйствомъ сихъ заведеній. Усмотрѣніе уклоненія отъ законнаго порядка, установленнаго комитетомъ, отдѣленіемъ и установленіемъ обязываетъ начальствующихъ лицъ, ихъ подвѣдомственныхъ, не допускать смотрителя на допущеніяхъ неправильности и въ случаѣ безуспѣшности сего — доводить о нихъ до сознанія губернатора.

Примѣчаніе. Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на помѣщеніи для подверженныхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. Относительно занятія содержащихся въ сихъ помѣщеніяхъ лицъ работами и подаркъ имѣя въ трудѣ остается въ силѣ утвержденныя постановленія (сод. зак., т. XIV, ст. 2 о сод. под. стреж. ст. 7, прил. ст. 18 и 19 по прод. 1876 года).

2) Обязательно занимаются работами, по назначеніи тюремнаго начальства: а) осужденные къ ссылкѣ въ каторожныя работы или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства; б) приговоренные къ ссылкѣ на поселеніе, на житье или водворленіе, равно какъ высылаемые въ Сибирь порядкомъ административнымъ по приговорамъ сельскихъ и мѣщанскихъ обществъ—во время содержанія въ тюрьмахъ до утвержденія обстоятельствъ приговоровъ; и по пути слѣдованія къ мѣстамъ наказанія, а ссылкою-поселенцы, сверхъ того, и въ случаѣ обращенія ихъ на работы согласно правилу, предписываемому статьею 261 устава о ссылкѣ (по прод. 1876 года); в) присуждаемые къ заключенію въ тюрмѣ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату чужаго имущества, а также за провокацію вѣлостнаго (уложн. о наказ., ст. 1.656, 1.667 и 1.682; уст. о наказ., вѣдом. мир. суд., ст. 48—51 и 169—181).

3) Присуждаемые къ заключенію въ тюрмѣ за преступленія и проступки, не поименованные въ статьѣ 2, подлежатъ также обязательнымъ работамъ, по симъ лицамъ, подлежащимъ заключенію въ тюрмахъ, а также лицамъ, разрѣшенныхъ для того мѣста заключенія, въ которомъ каждое изъ сихъ лицъ содержится. Въ случаѣ неспособности такого занятія, арестанты эти обращаются тюремнымъ начальствомъ на работы, заведенныя при тюрмѣ.

4) Арестанты, одержимые болѣзнями, лишающими возможности работать, освобождаются отъ работъ на время болѣзни, о чемъ распоряжается начальство, основываясь на удостовѣреніи врача о состояніи здоровья арестанта. Совершенное же освобожденіе отъ работъ, въ случаѣ полной неспособности къ нимъ, производится по тюремнымъ распоряженіямъ, на основаніи свѣдѣній, относящихся о содержащихся подъ стражею и о арестантахъ, принадлежности.

5) Обязательному занятію работами въ мѣстахъ заключенія не подлежатъ: а) отсрочка (при аресту); б) подверженные лечебной надлежащю неостоятельные или нервозные должники и подвергнутые аресту или заключенію въ тюрмѣ, сжавшіе присуждаемыхъ съ ихъ денежныхъ взысканій; в) лица, не имѣющіе ни какихъ занятій, а также не принадлежащіе къ поименованнымъ въ ст. 2 разрядамъ заключенныхъ; г) находящіеся подъ стражею во время слѣдствія и суда, впредь до обращенія состоявшихся о нихъ приговоровъ въ исполненіе.

6) Арестанты, не подлежащіе, согласно статьѣ 5, обязательнымъ работамъ, могутъ, въ случаѣ собственнаго желанія, принимать участіе въ заведенныхъ при мѣстахъ заключенія мастерскихъ, по разрѣшенію тюремнаго начальства, избирать и другія занятія, не нарушающія внутренняго порядка въ тюрмѣ. На семъ же основаніи имѣютъ право, во время пребыванія въ мѣстахъ заключенія, занимаемыя лицами, подлежащими аресту, на основаніи въ отдѣленіяхъ въ которыхъ работы или на поселеніе, а равно за людьми, высылаемыми порядкомъ административнымъ.

7) Продолжительность работъ въ сутки не должна превышать одиннадцати часовъ летомъ и десяти часовъ зимою, полагая въ то число время послѣднее занятіямъ въ школѣ и употребляемое для довольствія работающихъ пищею.

Примѣчаніе. Обязанность производства работъ въ теченіе всего назначеннаго для сего времени распоряжается и на дняхъ, добровольно принимающихъ участіе въ занятіяхъ, не подлежащихъ обязательнымъ работамъ (ст. 5).

8) Освобождаются отъ работъ въ нижеслѣдующіе праздничные дни:

а) *Арестанты христіанскаго исповѣданія:* на основаніи опредѣленія сегодняшняго, отмѣчаемыя по воскресеніи, первые два дня праздника Рождества Христова, въ первые три дня праздника Св. Пасхи, въ три дня, послѣдніе говѣнья, въ день Сѣнносвятскаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ дни Тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича; 60 сеньлю-каторжные отрыли исправляющіе и всѣ остальные арестанты, кромѣ каторжныхъ, отдаются на волю въ первые два дня праздника Рождества Христова, въ первые три дня праздника Св. Пасхи, въ праздники: Богоявленія, Вознесенія, Сошествія Св. Духа и Благовѣщенія, въ воскресные дни Страстной недѣли, въ дни Сѣнносвятскаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а также въ дни Рождества и Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича—въ тѣ дни, праздновавшіе которыхъ установлено исповѣдуемыми сими арестантами религіями, съ тѣмъ однако, чтобы общее число этихъ дней не превышало числа праздниковъ, въ которые освобождаются отъ работъ арестанты христіанскаго исповѣданій соотвѣтственнаго разряда.

Примѣчаніе. Сверхъ дней, въ сей (8) статьѣ указанныхъ, главному тюремному управленію предоставляется еще, на основаніи ходатайствъ, заявленныхъ арестантами христіанскихъ исповѣданій отъ работъ на время богослуженія, въ дни, особо чествуемые въ мѣстѣ расположенія тюрьмы церкви или нѣкоторыхъ исповѣданіяхъ, а также въ дни крестныхъ ходовъ, отъ работъ арестанты.

9) Арестанты могутъ быть обращаемы на работы какъ въ предѣлахъ тюремной ограды, такъ и внѣ оной.

10) Назначаемое опредѣленіе работъ, которыхъ могутъ обязываемые арестанты, по распоряженію тюремнаго начальства, такъ и по собственному желанію, производится съ какимъ тюремнымъ управленіемъ.

11) Работы, опредѣленныя на здоровье, не должны даваемы арестантамъ, подвергнутымъ аресту.

12) На работы внѣ тюремной ограды (ст. 9) не могутъ быть назначаемы: а) лица, перечисленныя въ ст. 3, если они сами не изъявятъ на то желанія, б) лица женскаго пола и в) лицамъ, подвергнутымъ аресту, сидѣнью и дворцу, не время содержанія ихъ въ губернскихъ и уѣздныхъ тюремныхъ замкахъ и пересыльныхъ тюрмахъ.

13) Всѣ обращаемые на работы арестанты исключая и тѣхъ, которыхъ назначаемъ для работъ хозяйственныхъ или предназначенныхъ для удовлетворенія потребностей тюрмы, пользуются правомъ на денежное за свой трудъ вознагражденіе въ размѣрахъ, указанныхъ въ 14 опредѣленіи.

14) За отчисленіемъ стоимости употребленнаго на работы матеріала, въ вознагражденіе арестантамъ назначается изъ нарученныхъ лицамъ: а) противоречивыхъ съ закономъ въ тюрмахъ, по 5 копѣекъ въ сутки; б) приговоренныхъ къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія—три десятыхъ; в) осужденныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы—одна десятая. Изъ остающихся за такими отчислениями въ пользу казны вознаграждаемыхъ доходъ Государственнаго Казначейства, за вычетомъ въ пользу тюрмы.

15) Лица, ссылаемыя въ Сибирь на житье по суду, а приговоренныя къ водворенію порядкомъ административнымъ, получаютъ за работы, производимыя ими во время содержанія ихъ въ тюремныхъ замкахъ и въ пересылныхъ тюрмахъ (ст. 2, п. 6), вознагражденіе въ размѣрѣ установленномъ для арестантовъ, подвергнутыхъ аресту, на основаніи ходатайствъ. Сосланные же на водвореніе и поселеніе, а также ссылкою-поселенцы, обращаемыя на работы согласно правилу, постановленному въ статьѣ 261 устава о ссылкѣ (по прод. 1876 года), вознаграждаются наравнѣ съ приговоренными къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія (ст. 14, п. 6).

16) Арестанты, освобожденные отъ обязательнаго занятія работами, на основаніи статьи 5 настоящаго уложенія, если они добровольно участвуютъ въ заведенныхъ при тюрмѣ работахъ получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ шести десятыхъ частей выручаемаго отъ нихъ дохода, а остальныя четыре десятыхъ части сего дохода обращаются полностью въ доходъ тюрмы. Въ томъ случаѣ, когда арестанты эти занимаются иными, кромѣ заведенныхъ въ тюрмѣ, работами (ст. 3 и 6) весь заработокъ поступаетъ въ ихъ пользу. Лица же, не имѣющія получать вознагражденіе за произведенныя въ мѣстахъ заключенія работы лицы, добровольно слѣдующія за семьями преступниками и высылаемыми порядкомъ административнымъ (ст. 5).

17) Размѣръ вознагражденія арестантовъ, занятыхъ работами по хозяйству и на потребности тюрмы, опредѣляется для каждаго мѣста заключенія росписаніемъ, подписываемымъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ.

18) Поступающая, на основаніи статей 14 и 16, въ пользу тюрмы часть доходовъ, есть работы употребляется: а) на вознагражденіе арестантовъ, занятыхъ работами по хозяйству и на потребности тюрмы, и б) на покупку инструментовъ и другіе мелкіе расходы по устройству работъ. Образующіяся за покрытіемъ сихъ расходовъ свободныя остатки могутъ, по окончаніи года, быть обращаемы на удовлетвореніе какихъ нибудь потребностей тюрмы, по мнѣнію управленія и надзора, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма сего вознагражденія по каждому мѣсту заключенія отдѣльно не превышала одной третьей части всего поступающаго въ пользу тюрмы дохода отъ арестантскихъ работъ, производимыхъ въ томъ году.

19) Во время содержанія подъ стражею, арестантамъ всѣхъ вѣроисповѣданій предоставляется, съ разрѣшенія тюремнаго начальства, отправленіе ихъ религіозныхъ обрядовъ на пособія къ семействамъ не болѣе половины заработанныхъ каждымъ лицомъ денегъ, а остающіяся за тѣмъ суммы выдаются арестантамъ при освобожденіи.

20) За хорошее поведеніе и дисциплинарное поощреніе арестантъ можетъ, по постановленію начальника тюрьмы сбыть лишенъ какъ права распоряженія полученною заработанныхъ имъ денегъ, такъ и самаго заработка, но въ послѣднемъ случаѣ не болѣе, какъ за два предшествующіе совершенію преступка мѣсяца. Вновь наложенные такимъ образомъ штрафы обращаются въ сборный тюремный капиталъ.

21) Въ случаѣ уклоненія нетрезвыхъ или порчи вѣрнѣйшаго арестанта матеріала, какимъ вещей или тюремнаго зданія, прошедшій отъ того убытокъ покрывается изъ приговоренныхъ къ аресту вознагражденія за работу (ст. 14—16).

22) На заработанныя арестантомъ деньги не могутъ быть обращаемы никакія гражданскія взысканія или суждебныя издержки.

23) Въ случаѣ смерти арестанта во время содержанія въ мѣстѣ заключенія, причитающійся ему лицу заработокъ выдается его наслѣдникамъ.

24) Общія въ правилахъ настоящихъ правилъ, указанныя обѣ устройствѣ и производствѣ работъ въ мѣстахъ заключенія, о порядкѣ наблюденія за дѣйствіями по этой части тюремнаго начальства, о порядкѣ назначенія вознагражденія лицамъ тюремнаго управленія и надзора, вѣдомствующимъ арестантскими работами, и т. п., опредѣляются къ инструкціи, утверждаемой Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по разсмотрѣніи ея въ совѣтѣ по тюремнымъ дѣламъ. Постановленія же объ условіяхъ и пріемахъ, которые должны быть соблюдаемы при устройствѣ и веденіи работъ въ мѣстахъ заключенія, даются начальствамъ сихъ мѣстъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ. Правила же относительно, отчетности и решенію по приходу и расходу заработанныхъ арестантами денегъ установляются по взаимному соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Государственнымъ Контролеромъ.

Объ учрежденіи должности чиновника особыхъ порученій по судебнымъ дѣламъ при управленіи государственнаго имущества въ Западномъ Сибирѣ. Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, *мнѣніемъ положилъ*:

Учреждаемыя штатами 20 декабря 1883 года штаты управленій государственнаго имущества въ Западной Сибири (собр. узак. 1884 года, № 108) дополнить: а) учрежденіемъ одной должности чиновника особыхъ порученій по судебнымъ дѣламъ, съ присвоеніемъ ей VIII класса по чиновникоустроенію, VIII разряда по шитью на мундирѣ, V разряда по пенсіи и годоваго окладу содержанія *одно тысячи рублей* (въ томъ числѣ 1,500 руб. жалованья и 500 руб. столовыхъ денегъ); б) добавленіемъ къ положеній означеннымъ штатомъ суммы на разходы служащіе *шестисотъ* рублей для выдачи чиновнику по судебнымъ дѣламъ командировочныхъ довольствія.

1) Вышеуказанныя въ статьѣ 1 дополненія штата ежегодный расходъ, въ размѣрѣ *двух тысяч шестисотъ* рублей—обратить на счетъ Государственнаго Казначейства, начиная отъ 1 января 1886 года, съ подлежащимъ возвращеніемъ расходной смѣты Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Болгарія. Въ мартѣ прибыли въ Филиппополь инспекторы финансовъ, почтъ и телеграфовъ, чтобы довершить дѣло административнаго объединенія Болгаріи съ Восточной Румеліею. Вмѣстѣ съ объединеніемъ въ Румеліи перестали существовать шесть прежнихъ дирекцій: внутреннихъ дѣлъ, милиціи и жандармеріи, финансовъ, юстиціи, народнаго просвѣщенія, земледѣлія, торговли, публичныхъ работъ, почтъ и телеграфовъ. Эта учрежденія стоили 18,400,000 фр. въ годъ, и надали исключительно на 850 тысячъ жителей провинціи.

Сербія. Королю Милану при возвращеніи его изъ Нишъ устроена была овація Бѣлградскаго городскаго и сельскаго управленій и представителей, король произнесъ рѣчь въ которой между прочимъ сказалъ, что хотя послѣдняя война не увѣнчалась успѣхомъ, но она была предпринята для пользы Сербскаго народа и укрѣпила его патріотизмъ и стремленія къ національному возрожденію.

Греція. По свѣдѣніямъ Journal de St-Petersbourg, предводитель оппозиціи Трикупись, хочетъ внести въ палату предложеніе о выраженіи порицанія министерству Деліаниса за то, что оно не воспользовалось удобною минутою для открытія энергическихъ военныхъ дѣйствій противъ Турціи. Грекъ утверждаютъ, что имѣютъ на Турецкой границѣ арміи въ 89,000 чел. хорошо вооруженныхъ и 96 Крупповскихъ орудій. Противъ этой арміи Турція выставила 320,000 чел. Вѣсть о томъ что Греція не воспользовалась минутою, что въ всякомъ случаѣ численное преимущество Турецкой арміи не подлежитъ никакому сомнѣнію, а борьба Турціи съ Греціей, для этой послѣдней можетъ имѣть очень печальныя послѣдствія.

Германія. Окончательное соглашеніе Германскаго правительства съ Ватиканомъ остановилось, такъ какъ римскій Конъ на прямой запросъ комиссіи—желаетъ-ли курія увѣдомлять правительство о всякомъ новомъ назначеніи духовныхъ лицъ на должности, или нѣтъ—не получилъ еще изъ Рима категорическаго отвѣта, если же отвѣтъ будетъ отрицательный, то всѣ долгіе переговоры ни чему не приведутъ. Въ Берлинѣ прѣбываетъ изъ Рима прусскій посланникъ г. Шлецеръ; говорятъ, что онъ привезъ окончательный отвѣтъ Папы, но, по другимъ извѣстіямъ, Папа поручилъ г. Шлецеру увѣдомить Берлинскій кабинетъ о второстепенныхъ вопросахъ, предоставляя себѣ высказываться подробнѣе, послѣ законодательнаго шага со стороны Пруссіи. Вообще, судьба политико-религіознаго соглашенія, въ виду увеличивающихъ требованій Папы, кажется сомнительною, съ тѣмъ соглашаются даже ультрамонтанскіе газеты.

Journal des Debats, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, утверждаетъ, что, вслѣдствіе долговъ короля Людвига, Баварскому царствующему дому грозитъ неминуемое банкротство, которое не можетъ обойтись безъ вмѣшательства палатъ.

Англія. Противъ Гладстона, касающіяся преобразованія въ Ирландіи, встрѣчаютъ постоянно усиливающуюся оппозицію. 2 апрѣля состоялся, подъ предсѣдательствомъ лорда-мера, митингъ избирателей г. Лондона, на которомъ была принята слѣдующая резолюція: «Настоящій митингъ предлагаетъ сторонникамъ Гладстона, банкиромъ и ремесленниковъ г. Лондона держится того мнѣнія, что учрежденія отдѣльнаго законодательнаго собранія въ Дублинѣ, будетъ въ высшей степени предно для интересовъ, какъ Великобританіи, такъ и Ирландіи»—Выкупъ Ирландскихъ земель также встрѣчаетъ оппозицію, при чемъ главнымъ образомъ выставляется на видъ громадности денежныхъ затратъ.

Франція. Стачка въ Деказвилѣ продолжается и даже распространилась на сосѣдніи конъ Фирми, а за прекращеніемъ добычи угля останавливаются и окрестные желѣзно-плавильные и желѣзо-дѣлательные заводы. Хотя особенныхъ безпорядковъ небыло, но положеніе считается опаснымъ и численность войскъ, охраняющихъ округъ, значительно увеличена. Въ виду происшествій въ Бельгіи, правительство принало предупредительныя мѣры для предупрежденія распространенія движенія между рабочими на французской территоріи.

Бельгія. Новыхъ безпорядковъ не было; но многихъ мѣстностяхъ, рабочіе вошли въ соглашеніе съ компаніями и владѣльцами заводовъ, и работы возобновляются. Въ округѣ Борнажъ порядокъ возстановленъ, а генералъ Вандерпенсенъ объѣхавъ весь округъ, телеграфировалъ королю, что «все кончено». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣтно еще броженіе умовъ и войска остаются на занятыхъ ими мѣстахъ. Альбертъ Гуло, редакторъ парижской Cri du peuple арестованъ и отведенъ на французскую границу.

Австрія. По свѣдѣніямъ извѣстнымъ въ Вѣнѣ, 14 марта такъ производилъ слѣдъ австрійскихъ крестьянъ-пѣшцевъ. На помѣ присутствовало около 2.000 крестьянъ, прибывшихъ изъ разныхъ пѣшцевыхъ провинцій Австріи. Слѣдомъ была принята резолюція, заключающая въ себѣ слѣдующія требованія: 1) учрежденіе партіи крестьянъ, независимой во всѣхъ отношеніяхъ; 2) устройство экономическихъ и политическихъ ассоціацій, которыя поставятъ своею задачею добиться законовъ, учреждающихъ земледѣльческіе синдикаты, которые будутъ пользоваться тѣми же правами, какъ и синдикальныя палаты для промышленности; 3) предоставленіе прямаго избирательнаго права всѣмъ гражданамъ; 4) упраздненіе избирательныхъ коллегій и отмѣна закона о муниципальныхъ выборахъ; 5)расширеніе автономіи общинъ по всѣмъ, что касается правленія и исполненія законовъ; 6) введеніе закона, предоставляющаго нѣмецкій языкъ государственнымъ языкомъ, дабы положить конецъ пагубнымъ національнымъ раздорамъ, относительно языковъ; 7) разнурженіе дѣйствующей арміи въ мирное время путемъ жеманурнымъ, чрезъ созданіе европейскаго союза, или союза государствъ центральной Европы; 8) равномѣрное распредѣленіе тягостей для обмѣнъ половинъ имперіи по случаю предстоящаго возобновленія соглашенія съ Венгріей; 9) упрощеніе, въ видахъ экономіи, администраціи во всѣхъ ея общественныхъ службахъ; 10) измѣненіе закона о печати въ тѣмъ смыслѣ, чтобы никто не могъ наказанъ мѣсяцами журналовъ заразъ, и чтобы отвѣтственность редакторъ былъ обязанъ подписывать всѣ статьи, выдаваемыя въ его газетѣ.

Монако. Зависимая самоубійства въ Монте-Карло за послѣднее время возрасла до такой степени, что даже продажная вѣстная печать не находитъ возможности болѣе скрывать ихъ, хотя и объясняетъ ихъ вовсе не вліяніемъ рулетки, гдѣ всѣ эти несчастные предварительно проигрываются. Катастрофы, которыя такъ прославили игорный банкъ въ Монте-Карло, выдвинули вопросъ о необходимости закрытія этого послѣдняго притона азартной игры въ Европѣ. По слухамъ «Новостей», въ связи съ этимъ находится возбужденный французскими газетами вопросъ о самостоятельности князьства Монако, вообще, Защитники существованія игорнаго банка въ Монте-Карло заявляютъ, что монакскій князь получитъ прямой ежегодный доходъ, обладающаго неограниченной властью въ предѣлахъ своего государства, и что никто не вправѣ вмѣшаться въ его внутренніи дѣла. Въ виду громадаго вреда, причиняемаго игорнымъ банкомъ въ виду того, что, благодаря такому обстоятельству, многіе избѣгаютъ жить въ приморскихъ городахъ Франціи, существованіе банка въ Монте-Карло наноситъ вредъ французскимъ интересамъ, какъ матеріальнымъ, такъ и нравственнымъ. Въ монакскій сенатъ уже поступило заявленіе о закрытіи притона. Но такъ какъ крошечное княжество существуетъ, только благодаря щедрой подаркѣ банка, то нельзя разсчитывать на добровольное закрытіе послѣдняго. Носится слухъ будто Франція взяла на себя инициативу, вкуда Монако закрытіе игорнаго банка; въ случаѣ же отказа, предполагается, будто, силою принести этотъ проектъ въ исполненіе.

Испанія. Положеніе дѣлъ осложняется новыми выборами въ кортесы, республиканская партія усиливается, на счетъ правительственной и консервативъ. Королева-регентъ отъ Франціи, которая, въ виду ея отношенія къ Испанской сторонѣ вліяніе стараннаго претендента на испанскій престолъ Донъ-Карлоса значительно увеличилось, такъ какъ онъ и младшій братъ его донъ-Альфонсъ получили въ наслѣдіе водовиц умершей графини Шамборъ 50 милл. франковъ.

Америка. На югѣ, въ республикѣ Уругвай, всякнулся революція, которая пришла къ кровопролитнымъ сраженіямъ между правительственными войсками и инсургентами. Первоначально восстаніе одержало необольную побѣду, но затѣмъ въ большомъ сраженіи была окончателъно въ разбитъ.

— Работы по прорытію Панамскаго перешейка дѣятельно продолжаются. Во время перебыва въ Панамѣ, Лессепсъ, отъ сильной качки пароходу, упалъ въ каютъ и получилъ тяжелыя ушибы. Лессепсъ на сильныхъ страданіяхъ, знаменитый инженеръ сейчасъ посѣтилъ Парижъ, чтобы лично выслушать подробнѣйшую оскотръ всѣхъ работъ и въ присутствіи его и 30 его спутниковъ, представителей разныхъ фирмъ и обществъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ прорытія новаго канала, вокрыка была дивавитъ: въ прошлый годъ объемъ въ 70,000 кубическихъ метровъ. Гражданскій взрывъ производилъ былъ очень удачно, а вычисленіе требуемой для него силы было сдѣлано на столько вѣрно, что зрители находившіеся отъ мѣста взрыва на разстояніи только 450 метровъ (75 саженъ) не почувствовали никакого сотрясенія. Въ сожалѣніе, почти одновременно на мѣстѣ работъ произошло несчастіе; по какому то случаю взорвался складъ въ которомъ находилось 15,000 килограммовъ пороха, при чемъ тонто 10 и тяжело ранено до 40 человѣкъ.

МЕЖДУ ПРОЧИМЪ.

Фельетонистъ «Новостей», г. Буква, бродящій «среди обывателей» Россійской имперіи, не забываетъ и насъ. Особенно часто онъ вспоминаетъ нашего городскаго голову: въ послѣднемъ полученномъ здѣсь фельетонѣ его читаемъ:

«Саратовской голова вполнѣ подражаетъ своему тожеству коллегѣ. Изъ дужскихъ приходскихъ сѣчъ видно, что г. Вершинъ не одинокъ въ своемъ стремленіи къ сосѣднихъ городскихъ земель (въ Томскѣ—квадратная верста). Въ большомъ городѣ десять десятинъ это—пустое государство. Положительно нужно быть Вилдельмомъ-Завоевателемъ, а не саратовскимъ (томскимъ) сошинкомъ или бакалейщикомъ, чтобы безмолвно властвовать надъ такою территоріею. Всего хуже-то, что голова Иванъ-Иванъ (Михайловъ) самъ сорѣлъ дужскую общину, захватилъ и продѣлалъ обыкновенно Недошвина (Михайлова). Такое самоотреченіе говорить многое въ пользу мужества и распорядительности голова Недошвина (Михайлова). Нужно-ли голову г. Вершинъ (Вилдельмомъ) доводить свою благодарную роль до конца. Пусть прикажетъ онъ къ себѣ, въ дужку, на особый поѣздъ, непременно и всеправнаго городскаго должника-обывателя Недошвина (Михайлова) и пусть (стоя) передъ зеркаломъ, отстаня ногу и приподнявъ въ верхъ глаза изогнутую правую руку) скажетъ:

— Почтенѣйшій, г. Недошвинъ (Михайловъ). Нѣтъ, не по вашему вы поступаете. Пожалуйтесь на вораженіе. Я знаю вашъ. Я даже очень хорошо знаю какъ вашъ самого себя! Почтенѣйшій г. Недошвинъ (Михайловъ),—говорю я,—на законъ основаніи вы имѣли сдѣлать заявленіе мнѣ, тому-то и тому-то (Томскомъ) Гоменсъ! Не спорьте-то—фактъ очевидный, несомнѣнный, всѣхъ знѣстный. Почему вы не платите того, что съ васъ слѣдуетъ? Не дѣлайте какой фиглюмбы! Смотрите имѣ прямо въ глаза. Я, какъ городской голова, дѣлаю вамъ первое предостереженіе: Стыдно, г. Недошвинъ (Михайловъ), очень стыдно. Солидные коммерсанты такъ не поступаютъ. Я за васъ краснѣю. Мнѣ жгь за васъ дѣлаетъ неприятно. Мы вамъ предоставляемъ пользоваться городомъ, или—и выкуждаемъ будуу принять свои кѣры. Я буду основываемъ. Вы знаете меня г. Недошвинъ (Михайловъ). Вы знаете меня какъ самого себя. Не вынуждаемъ меня на крайнія мѣры. Я, какъ городской голова, дѣлаю вамъ первое предостереженіе: Стыдно, г. Недошвинъ (Михайловъ), очень стыдно. Солидные коммерсанты такъ не поступаютъ. Я за васъ краснѣю. Мнѣ жгь за васъ дѣлаетъ неприятно. Мы вамъ предоставляемъ пользоваться городомъ, или—и выкуждаемъ буду