Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 36. Годъ второй. Четвергъ, 8 мая 1886 года. Годъ второй. № 36.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть *непремѣнно* съ подписью и адресомъ автора. *Возвращеніе* ненужныхъ корреспонденцій и *замѣтокъ для редакціи необязательно.*

Главная Контора (*Почтамтская, д. Иванова*) открыта для *пріема подписки и объявленій*, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 часовъ дня.

Объявленія: 10 к. строка петита, впереди —20 коп.; за разсмотр. **отдѣльныя объявленія** при цѣнѣ—10 р. съ тысячи экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: *Томскъ, Картамышеву.*

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, вторникамъ (необязательно) и четвергамъ.

Перемѣна адреса (*сообщается № бандеролн*)—30 к.

ПОДПИСКА НА „СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ" ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: *Годъ*—**7 р.**; *11 мѣс.*—**6 р. 60 к.**; *10 мѣс.*—**6 р.**; *9 м.*—**5 р. 40 к.**; *8 м.*—**4 р. 80 к.**; *7 м.*—**4 р. 20 к.**; *6 м.*—**3 р. 50 к.**; *5 м.*—**3 р.**; *4 м.*—**2 р. 40 к.**; *3 м.*—**1 р. 75 к.**; *2 м.*—**1 р. 20 к.**; *1 м.*—**60 к.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ **Главной Конторѣ** газеты въ **Томскѣ** и ея **Отдѣленіяхъ**—въ **Бійскѣ, Красноярскѣ** и **Иркутскѣ.** Живущіе внѣ этихъ городовъ высылаютъ деньги **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ Томскъ, въ Главную Контору «Сибирскаго Вѣстника»

ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРА „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА" въ Главной Конторѣ (*Почтамтская, д. Иванова*) и Типографіи (*Спасская, д. Картамышевой*)—**семь** к.; въ Отдѣленіяхъ Конторы, книжныхъ магазиновъ и у разнощиковъ—**десять** к.

Контора „Сибирскаго Вѣстника" считаетъ необходимымъ объявить, что **январьскіе** номера газеты **всѣ разошлись**; новые подписчики, высылающіе семь рублей, получатъ «Вѣстникъ» съ № 9 и имѣютъ за конторой 60 коп.

Контора „Сибирскаго Вѣстника" покорнѣйше проситъ подписчиковъ, пользующихся **разсрочкою** въ уплатѣ подписной суммы, поспѣшить взносомъ денегъ **за май мѣсяцъ**, во избѣжаніе перерыва въ полученіи газеты.

Типографія „Сибирскаго Вѣстника" изготовляетъ **книги Волостнымъ Правленіямъ**, независимо отъ количества ихъ, **обязательно черезъ двѣ недѣли** по полученіи заказа и **за самую умѣренную плату.** Пересылка почтою и транспортомъ на счетъ типографіи.

БУКСИРО-ПАССАЖИРСКІЕ ПАРОХОДЫ

У. С. КУРБАТОВА

(Наслѣдница О. П. Карпова).

будутъ совершать правильные рейсы по новому ускоренному росписанію отъ Нижняго до Перми въ 5 сутокъ и обратно въ 4 сутокъ и 8 часовъ.

ДВИЖЕНІЕ ПАРОХОДОВЪ

Съ открытія навигаціи до іюня мѣсяца 4 раза въ недѣлю:

Изъ Нижняго въ Пермь.		Изъ Перми въ Нижній.	
По воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ	Въ 12 ч. дня.	По субботамъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ.	Въ 5 ч. дня.
С іюня мѣсяца		*нѣтъ отправленіе:*	
По понедѣльникамъ		По воскресеньямъ	

Такса для пассажировъ III класса значительно понижена.

Продажа билетовъ, пріемъ багажа и клади производится на пароходныхъ пристаняхъ У. С. Курбатова наслѣдницы, а также и въ вокзалѣ желѣзной дороги въ Нижнемъ-Новгородѣ.

№ 75. (5).—1.

Въ Воскресенье, 11 мая, *въ пользу* **Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ** устраивается

КАТАНЬЕ НА ПАРОХОДѢ „РЕЙТЕРНЪ"

вверхъ и внизъ по р. Томи

съ ОРКЕСТРОМЪ ВОЕННОЙ ДУХОВОЙ МУЗЫКИ

Цѣна билета 2 рубля

съ правомъ получать изъ буфета

ЧАЙ БЕЗПЛАТНО.

Всякое пожертвованіе сверхъ платы будетъ принято съ благодарностью. Билеты можно получать заблаговременно въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, *а въ день пусканія на пароходѣ.*

Обращаюсь отъ имени Совѣта Общества къ жителямъ г. Томска съ приглашеніемъ участія и поддержки **Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Енисейскѣ.**

Пожертвованія прошу высылать на мое имя, или на имя Предсѣдателя Александра Игнатьевича Катканова.

Членъ Совѣта Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Енисейскѣ (3).-2. Никита Виссаріоновичъ *Скорняковъ.*

Въ воскресенье, 11 и 18 мая сего 1886 года, съ 10 часовъ утра, въ конторѣ сходной кассы **Василья Евгеньева Ельденштейна** назначена аукціонная продажа всѣхъ просроченныхъ и невыкупленныхъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ вещей, какъ-то: золото, серебро въ издѣліяхъ, разное ношеное платье, оружіе, швейныя машины и пр.

Объявляя объ этомъ приглашаю г.г. залогодателей къ вышеучтенныхъ числахъ выкупить вещи или отсрочить на слѣдующіе мѣсяцы.

Кромѣ этого при сходной кассѣ имѣются въ продажѣ разное платье ношеное женское и мужское, швейныя машины и разные карманные часы и пр.

(7). 4. *В. Ельденштейнъ.*

Отдается подвалъ подъ домомъ В. И. Банникова. Условія въ библіотекѣ И. П. Макушина. (3). 1.

Наслѣдница умершаго Казанскаго купца Устина Савелича Курбатова, Казанская купеческая жена

Ольга Петровна Карпова,

имѣетъ честь извѣстить, что учрежденное покойнымъ Устиномъ Савеличемъ Курбатовымъ съ Балаковскимъ купцомъ

Иваномъ Ивановичемъ Игнатовымъ

по р. р. Западной Сибири пароходное товарищество подъ фирмою

„КУРБАТОВЪ и ИГНАТОВЪ",

остается въ полной своей силѣ и будетъ продолжать свои дѣйствія безъ всякаго измѣненія по существующимъ и принятымъ въ немъ порядкамъ.

№ 67. (10). 7.

Дѣйствительный студентъ

Василій Петровичъ Картамышевъ

принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера.

ОТЧЕТЪ

по спектаклю 27 апрѣля 1886 года въ пользу Томскаго Благотворительнаго общества.

Выручено отъ продажи билетовъ въ ложи спектакля и генеральной репетиціи . . . 460 р. 5 к.
Отъ буфета при театрѣ . . . . . 51 р. 62 к.
Итого . 517 р. 67 к.

Поступило пожертвованій:
Отъ Н. В. Михайлова . . . . . 3 р. — к.
„ И. М. Инкишова . . . . . 2 р. — к.
„ С. И. Бызовскаго . . . . . 6 р. — к.
„ И. Л. Фуксмана и Я. О. Фуксмана для ведра столовой воды и десять бутылокъ разныхъ водокъ и М. Рейтлингамъ 65 бутылокъ сельтерской воды.

Израсходовано:
на разные мелочные расходы во время спектакля и репетиціи, въ томъ числѣ за перенаемъ рояля и настройщику . . . . . 63 р. 70 к.
Уплачено музыкантамъ . . . . . 40 р. — к.
За отопленіе и освѣщеніе театра . . . 58 р. — к.
Присылъ, парикмахеру, за напечатаніе афишъ и раскладку ихъ, за посуду, бѣлье и пр. 85 р. 80 к.
247 р. 50 к.

Покушеніе театра было устроено К. И. Королевымъ безплатно.

За всѣми расходами чистаго дохода поступило въ кассу Благотворительнаго общества 281 р. 17 к.

Распорядители: *М. Пенелевъ.*
В. Архиповъ.

Правленіе Томскаго Благотворительнаго общества имѣетъ себѣ въ пріятную обязанность выразить искреннѣйшую признательность устроителямъ, распорядителямъ и исполнителямъ, много потрудившимся на пользу бѣдствующихъ, а равно и жертвователямъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Тенгинская замѣтка.
Сибирская хроника: Городскія извѣстія; корреспонденціи изъ Омска, Николаевска, Красноярска и Енисейска; разныя извѣстія; Голодная корреспонденцію замѣчаніе.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника.
Дѣйствія правительства.
Заграничная хроника.
Послѣдніе телеграммы.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: Очерки заграничной жизни.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(*Корреспондента „Сибирскаго Вѣстника"*):

Иркутскъ, 5 мая. Байкалъ вскрылся.

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 4 мая. Оффиціальная телеграмма изъ Севастополя: Вчера ихъ Величества, съ Цесаревичемъ и другими Августѣйшими дѣтьми и Высочайшими особами, прибыли сюда на пароходѣ «Крекленъ», на которомъ и будутъ имѣть пребываніе. Пароходъ остановился на якорѣ посредині южной бухты, противъ адмиралтейства, гдѣ находится готовый къ спуску на воду броненосецъ «Чесма». Встрѣча была торжественная и восторженная: городъ украшенъ флагами и тріумфальными арками, оживленъ и многолюденъ; съѣхались много участниковъ Севастопольской обороны, прибыли тоже военный министръ и управляющій морскимъ министерствомъ. Сегодня ихъ Величества посѣтятъ братское кладбище, послѣ чего состоится Высочайшій осмотръ укрѣпленій на Сѣверной сторонѣ; вѣчеромъ обѣдъ съ приглашеніемъ старыхъ севастопольцевъ и главныхъ начальствующихъ лицъ.

— Членъ государственнаго совѣта адмиралъ Новосильскій получилъ вчера изъ Севастополя отъ Великаго Князя Алексѣя Александровича слѣдующую телеграмму: «Вспоминая славные дни Синопа и Севастополя, Государь шлетъ за здоровье вашъ и всѣхъ участниковъ великой борьбы, благодарно памятуя о нашихъ въ ней за отечество.»

— 6 мая. Сегодня, въ день рожденія Цесаревича, столица убрана флагами; въ Исаакіевскомъ соборѣ отслужено, въ присутствіи высшихъ чиновъ двора благодарственное молебствіе.

— Оффиціальная телеграмма изъ Севастополя: «4 мая Ихъ Величества и ихъ высочества присутствовали въ церкви на Братскомъ кладбищѣ у заупокойной литургіи. Во время пѣнія «со святыми упокой» Государь и всѣ присутствующіе преклонили колѣна. По выходѣ изъ храма Ихъ Величества приблизились къ отставнымъ нижнимъ чинамъ, старымъ севастопольцамъ, и разговаривали объ ихъ севастопольской службѣ; потомъ, осмотрѣвши кладбище, посѣтили могилы Тотлебена, Горчакова, Хрулева и другихъ; передъ могильнымъ памятникомъ Государь снималъ фуражку и останавливалъ себя крестнымъ знаменіемъ; затѣмъ, на крейсерѣ «Москва» былъ сервированъ завтракъ, къ которому были приглашены старые севастопольцы высшихъ чиновъ. Государь подошелъ близко, провозгласилъ тостъ за здоровье старыхъ севастопольцевъ, присутствующихъ и отсутствующихъ. Вчера на Куликовскомъ полѣ происходилъ въ Высочайшемъ присутствіи смотръ войскамъ, по окончаніи котораго высшія начальствующія лица приглашены были къ завтраку, сервированному на крейсерѣ «Москва». За завтракомъ Государь провозгласилъ тостъ за здоровье войскъ Одесскаго округа. Сегодня, въ день рожденія Цесаревича, около трехъ часовъ по полудни, послѣдуетъ спускъ на воду новаго броненосца «Чесма».

— Министръ иностранныхъ дѣлъ выѣхалъ изъ Ливадіи въ Петербургъ.

Тифлисъ, 5 мая. Въ «Кавказѣ» телеграфируютъ изъ Мерва, отъ 3 мая: Вчера вода прорвала верхніе каналы и подступила къ городу съ нѣсколькихъ сторонъ; дружнымъ усиліемъ войскъ и текинцевъ городъ удалось оградить; желѣзнодорожное же полотно разрушено на значительномъ протяженіи.

Лондонъ, 3 (15) мая. На вчерашнемъ собраніи у Гартингтона 104 либерала обязались вотировать противъ Ирландскаго билля. Полагаютъ, что, вслѣдствіе этого, билль будетъ отвергнутъ большинствомъ сорока голосовъ.

— 5 (17) мая. На консервативномъ митингѣ въ Сентъ-Джемсъ-Галлѣ маркизъ Салисбери высказался въ такомъ смыслѣ, что отсутствіе бывшаго ирландскіе просятъ правительства станутъ достояніемъ исторіи. Результатомъ билля объ управленіи Ирландіей, было бы, по мнѣнію оратора, отдаленіе Ирландіи отъ имперіи, хотя бы Гладстонъ и Парнелль даже и желали сохранить единство ея. Въ видѣ контрпроекта, маркизъ Салисбери совѣтовалъ сохранить въ силѣ существующіе законы на послѣдующіе 20 лѣтъ и предпринять на государственный счетъ массовую эмиграцію. Предвидя скорое распущеніе парламента, маркизъ Салисбери заявилъ, что всякія соображенія нужно теперь ставить ниже заботы объ избраніи такихъ депутатовъ, которые желаютъ сохранить единство имперіи.

— 6 (18) мая. Министръ по дѣламъ Ирландіи Стансфельдъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что по разсчитанной безпрерывности рѣчь Салисбери превосходитъ все то, что было когда либо сказано членами Ирландской національной лиги. Министръ благодаритъ Салисбери за то, что своимъ призывомъ къ борьбѣ онъ возбудилъ негодованіе либеральной партіи и склонилъ ея ряды, и въ заключеніе сказалъ: «Безразсудно думать, что двадцать лѣтъ принудительныхъ законовъ примѣнятъ ирландцевъ; правительственный же проектъ возстановитъ миръ и упрочитъ союзъ между Ирландіей и Англіей».

— 6 (18) мая. Въ палатѣ общинъ говорилъ министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что правительство не прочь обратиться къ избирателямъ, чтобы узнать ихъ мнѣніе о законопроектѣ по управленію Ирландіей. Министръ присовокупилъ, что ирландцамъ хорошо извѣстно, что англійская демократія сочувствуетъ проекту.

— Британское правительство рѣшилось противиться намѣреніямъ Франціи занять Ново-Гебридскіе острова въ Тихомъ океанѣ.

Берлинъ, 6 (18) мая. Правительство разъяснило въ рейстагѣ, что распоряженіе объ ограниченіи праза сходокъ въ Берлинѣ вызвано соціалистическою агитаціею, имѣющей въ виду эксплоатировать для своихъ цѣлей стремленія рабочихъ къ повышенію заработной платы.

Аѳины, 5 (17) мая. Отозваніе войскъ съ границы началось.

Римъ, 5 (17) мая. На избирательномъ банкетѣ въ Котанцаро министръ Гриналди доказывалъ необходимость для Италіи союза съ тремя императорскими державами и Англіей, высказался за дальнѣйшую оккупацію Массовы, а относительно мѣръ къ наказанію султана Харрара, умертвившаго членовъ ученой итальянской экспедиціи, выразилъ мнѣніе, что прежде всего слѣдуетъ принять въ соображеніе не могутъ ли отъ дальней экспедиціи пострадать интересы Италіи въ Европѣ.

С.-Петербургская биржа, 5 мая 1886 г.

Золото: полуимперіалы	8 р. 20 к.
такиеже купоны	8 р. 33 к.
Серебро	1 р. 27 к.
Дисконтъ	6% — 6½%
Бумаги Государственнаго Банка:	
1 р.	100 р. 75 к.
2 „	101 р. — к.
5 „	101 р. — к.
10 „	100 р. 75 к.
25 „	100 р. 75 к.
Фонды:	
6% Восточный заемъ 1 выпуска	100 р. 62 к.
2 „	100 р. 62 к.
5 „	100 р. 75 к.
6% 1-4 внутренняго заема съ выигрышами	244 р. 50 к.
2-3 „ „ „	226 р. 50 к.
5% рента	184 р. 87 к.
6% золотая рента	184 р. 25 к.
5% полуимпериальныя	156 р. 12 к.
Облигаціи Крестьянскаго Общества:	
5% Московскаго	95 р. — к.
5% Московскаго	94 р. 50 к.
5%% Одесскаго	98 р. — к.
Закладные листы:	
5% Общества Поземл. Кред. выт.	162 р. 75 к.
5% Херсонскаго земельнаго банка	97 р. 50 к.
6% Харьковскаго „ „	98 р. 87 к.
„ Полтавскаго „ „	102 р. 62 к.
„ Орл.-Тульскаго „ „	102 р. 25 к.
„ Кіевскаго „ „	102 р. 25 к.
„ Московскаго „ „	103 р. — к.
„ Воронежскаго „ „	101 р. 50 к.
„ Пензенско-Самар. „ „	102 р. 25 к.
Акціи: Волжско-Камскаго банка	327 р. — к.
„ Главнаго Общества Россійск. жел. дор.	250 р. — к.
„ Рыбинско-Бологовскаго „ „	89 р. 50 к.
Настоящій фондовый баръ закрытъ.	
Пшеница русская, наличная, за 36 пуд.	10 р. 30 к.—11 р. 40 к.
Рожь наличная, мѣсяцъ 9 пудовъ .	7 р. 35 к.— — р. — к.
Овесъ „ „ 6 „ .	5 р. 10 к.— — р. — к.
Ячмень „ „ 8 „ .	— р. — к.— — р. — к.
Сѣмя пшеницы, наличн., мѣсяцъ 9 пуд.	— р. — к.— — р. — к.
Мука ржаная, за-Москвою, мѣсяцъ 9 п.	7 р. 50 к.— — р. — к.
Мука ржаная, наличн., мѣсяцъ 9 пудовъ	7 р. 25 к.— 7 р. 75 к.
Крупа, гарасъ, наличн., за мѣсяцъ 9 пуд., мѣсяцъ 16 к. 36 ф.	28 р. 50 к.
„ „ „ „	27 р. — к.
Коровье масло, наличное	44 р. — к.—
Сахаръ рафин. 1-й сортъ . . .	5 р. 80 к.
„ „ 2-й „ . . .	5 р. 60 к.
Сахаръ песокъ „ „ . . .	5 р. 45 к.

Томскъ, 7 мая.

Согласно Высочайше утвержденному 29 апрѣля 1827 года мнѣнію государственнаго совѣта, и положенію Сибирскаго комитета, Высочайше утвержденному 6 апрѣля 1831 года, земельный надѣлъ для крестьянъ старожиловъ и водворяемыхъ въ Западной Сибири, такъ называемыхъ, россійскихъ переселенцевъ, производился на число душъ VIII-ой и IX-ой, а затѣмъ послѣдней X-ой ревизіи, въ размѣрѣ 15-ти десятинной пропорціи.

Послѣдующими распоряженіями и инструкціями была допущена для сибирскихъ крестьянъ къ нормальной 15-тидесятинной пропорціи прибавка $^{2}/_{3}$ частей ея, т. е. трехъ десятинъ, на прибылы души населенія и трехъ десятинъ для подворенія въ селеніяхъ старожиловъ сельныхъ.

Затѣмъ, въ виду значительнаго со времени ревизіи увеличенія народонаселенія путемъ естественнаго прироста, приселенія изъ другихъ мѣстностей и семьяки, совѣтомъ бывшаго Главнаго управленія Западной Сибири былъ возбужденъ въ 1881 году вопросъ объ отводѣ переселенцамъ земельныхъ надѣловъ въ размѣрѣ, установленномъ для сибирскихъ крестьянъ, т. е. по 18 десятинъ на душу, съ тѣмъ, чтобы надѣлъ этотъ исчислялся по числу не ревизскихъ, а *наличныхъ* мужескаго пола душъ, и чтобы въ волости, предназначенныя для водворенія россійскихъ переселенцевъ, было совершенно прекращено приселеніе сельныхъ. Но вопросъ этотъ остается до сихъ поръ нерѣшаемымъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время крестьянскіе земельные надѣлы завершаются, на основаніи инструкціи, утвержденной 11 іюля 1877 г. министромъ государственныхъ имуществъ, на число душъ X-й ревизіи, подобно тому, какъ это дѣлается при земельномъ устройствѣ крестьянъ Европейской Россіи.

Между тѣмъ, переселенцы, водворяющіеся въ Алтайскомъ горномъ округѣ, надѣляются землею, какъ извѣстно, на наличное число душъ.

Такое различіе, при обиліи казенныхъ земель въ Томской губерніи, не только ничѣмъ не можетъ быть оправдано, но уже породило на практикѣ обходъ закона, такъ какъ чины министерства государственныхъ имуществъ, движимые, разумѣется, добрымъ намѣреніемъ, при отводѣ крестьянскихъ надѣловъ, зачисляютъ обыкновенно часть удобныхъ земель въ число неудобныхъ. Съ установленіемъ-же съ настоящаго года въ Алтайскомъ округѣ отвода земель на наличное число душъ очень легко можетъ случиться, что переселенцы, и безъ того несколько водворяющіеся на казенныхъ земляхъ, предпочитая имѣть земли лучшаго качества, принадлежащія Кабинету Его Величества, будутъ и совсѣмъ обѣгать казенныя земли.

Поэтому, въ видахъ установленія одинаковаго порядка при надѣленіи крестьянъ, переселяющихся въ Томскую губернію, какъ кабинетскими, такъ равно и казенными землями, и во избѣжаніе указанныхъ неудобствъ, порождаемыхъ существующимъ порядкомъ, казалось бы слѣдовало, не откладывая въ долгій ящикъ, теперь-же приступить къ измѣненію порядка, принятаго при надѣленіи переселенцевъ казенными землями.

Ниже напечатанъ полный текстъ новаго закона о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользованіе пашенною полевою землею. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изданъ обширный циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, разъясняющій задачи и примѣненіе обнародованнаго закона.

Главная цѣль новыхъ правилъ о семейныхъ раздѣлахъ—ограничить послѣдніе и поставить ихъ въ зависимость отъ признанной «міромъ» необходимости допустить раздѣлъ семьи.

До сихъ поръ раздѣлы обыкновенно совершались помимо всякаго участія сходовъ: въ теченіе времени съ 1861 по 1882 г. на общее число раздѣловъ въ 2,371,248, разрѣшенныхъ сходами, приходилось всего 303,149, т. е. лишь 12,8 проц. Новыя правила ставятъ непремѣнными условіемъ дѣйствительности раздѣла разрѣшеніе его сходомъ, который, получивъ заявленіе отъ желающаго раздѣлиться семейства, удостовѣряется, прежде всего, послѣдовало ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и, при отсутствіи упомянутаго согласія, приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только въ томъ случаѣ, если поводомъ къ нему является расточительность и безпорядочное поведеніе домохозяина. Это послѣднее требованіе новаго закона, вызвано, по мнѣнію «Новостей», тѣмъ, что, такъ называемые, «большаки» въ крестьянскихъ семьяхъ нерѣдко розыгрываютъ роль средневѣковыхъ бароновъ, производившихъ въ отношеніи крѣпостныхъ самыя вопіющія нарушенія нравственности. Удостовѣрившись въ существованіи основательныхъ поводовъ къ раздѣлу, сходъ, затѣмъ, разсматриваетъ экономическую сторону вопроса, т. е. опредѣляетъ, способны-ли вновь возникающія семейства вести свое хозяйство самостоятельно. Съ этою цѣлью онъ опредѣляетъ: достаточны-ли принадлежащіе дѣлящимся членамъ семьи усадебные участки для устройства усадебъ, и обезпечено-ли будетъ, въ случаѣ раздѣла, исправное поступленіе податей и недоимокъ, а затѣмъ уже распредѣляетъ между участниками раздѣла полевые надѣлы, усадебные участки, строенія и необходимый сельскій инвентарь, производитъ раскладку податей, повинностей и недоимокъ. При этомъ, въ случаѣ недостаточности усадебныхъ участковъ, сходъ отводитъ для возведенія усадебныхъ построекъ участокъ изъ свободныхъ мірскихъ земель. Для того, чтобъ рѣшеніе схода получило обязательную силу, требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, располагающихъ правомъ участія въ сходѣ. Оно заносится въ книгу. Въ извѣстныхъ случаяхъ недовольные рѣшеніемъ схода члены семьи могутъ въ теченіе 14-ти дней приносить жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а гдѣ таковаго нѣтъ—мировому посреднику и, рѣшеніе присутствія или посредника считается окончательнымъ.

Принципъ взаимности въ страховомъ дѣлѣ заявляетъ себѣ болѣе и болѣе правъ. Такъ, на общемъ собраніи акціонеровъ «Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ», рѣшено преобразовать это общество изъ акціонернаго въ взаимное. Основной капиталъ Россійскаго Общества одинъ мил. р., а запасный до 5,194,000 р.

По словамъ корреспондента *Русскихъ Вѣдомостей*, въ Старооскольскаго уѣзда послѣ Пасхи предполагаютъ двинуться въ Енисейскую губернію 100 семей переселенцевъ. Собраніемъ предварительно посылали ходока, который и принесъ ихъ отъ сибирскихъ властей удостовѣреніе въ томъ, что въ Тесинской волости, Минусинскаго округа, есть свободныя казенныя земли, на которыя и можно переселиться. Такое положительное свѣдѣніе ходока произвело большую сенсацію среди мѣстнаго населенія и желающихъ отправиться нашлось бы очень много, да не всякій имѣетъ силу подняться. Уровень благосостоянія переселяющихся семействъ значительно ниже средняго; такъ, напримѣръ, между ними нѣтъ ни одной безлошадной семьи. Переселяющіеся говорятъ, что главная причина, побуждающая ихъ пуститься съ родными пѣсками,—наконецъ, дѣлаются и частностями преслѣдующіе ихъ «Божіе наказаніе»—нерѣдкая послѣдняго годовъ. Истекшій годъ былъ въ особенности неблагопріятенъ для крестьянъ, и не потому только, что далъ плохой урожай, а еще и потому, что вмѣстѣ съ нимъ, помимо нерѣдкаго, явилась на сцену такая масса сложныхъ и запутанныхъ экономическихъ вопросовъ, которыя окончательно подорвали въ населеніи вѣру въ возможность благоустройства на родинѣ. Населеніе Старооскольскаго уѣзда исключительно земледѣльческое, причемъ крестьянское хозяйство не ограничивается обработкой только надѣльной земли, а захватываетъ собою также громадное количество арендованной частновладѣльческой земли. Уже въ послѣдніе 4—5 лѣтъ здѣсь бросалась въ глаза одна несомнѣнность: быстрое возвышеніе арендныхъ цѣнъ на частновладѣльческія земли, при быстромъ ущербѣ урожайности, что нерѣдко давало въ результатѣ мелкимъ арендаторамъ-крестьянамъ полнѣйшій убытокъ; но конкуренція арендаторовъ въ прошломъ году повысила еще аренду до 20—25 р. за десятину, 13—18 р. за яровое. Надежды не оправдались, ибо послѣдній годъ далъ еще болѣе печальные результаты, чѣмъ предыдущіе: урожай озимаго былъ посредственный, яровыхъ совсѣмъ не было, и несмотря на это въ сентябрѣ и октябрѣ рожь продавалась по нелѣпо низкимъ цѣнамъ—30 и 35 коп. за пудъ; приберечь же хлѣбъ до болѣе благопріятнаго времени оказывалось невозможнымъ, такъ какъ нужно было платить аренду и недоимку, которая считается за нѣкоторыми волостями десятками тысячъ.

Digital Library of Tomsk State University

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской Городской Думы

5 мая.

Собравшіеся къ 8½ часамъ, 26 гласныхъ слушали журналы засѣданій бывшихъ въ мартѣ и 28 апрѣля и бесѣдовали о правильности ихъ изложенія.

По поводу журнала объ отводѣ земли для гимназіи рѣшили пояснить, что земля въ настоящее время будетъ отведена, а по полученіи разрѣшенія на постройку, должна быть совершена на нее дарственная запись.

Продолжительный и безплодный разговоръ возбудилъ проектъ журнала о зайкѣ. Дѣло въ томъ, что для рѣшенія такого дѣла какъ заемъ, нужно, что-бы присутствовало не менѣе половины всего числа гласныхъ и что-бы по пользу предложенія высказалось не менѣе двухъ третей вмѣщихся въ засѣданіе членовъ думы. Засѣданіе 28 апрѣля открыто въ присутствіи 37 гласныхъ, къ которымъ прибавилось 3, такъ что въ рѣшеніи перваго вопроса участвовало 40 человѣкъ; за тѣмъ, когда дошла очередь до баллотировки вопроса о зайкѣ, въ ней участвовало 34 человѣка и въ пользу заключенія займа было 25 голосовъ.

Возникаетъ вопросъ: состоялось-ли законное большинство двухъ третей? Если считать число гласныхъ при открытіи засѣданія, т. е. 37, то 25 голосовъ составятъ это большинство, если же 40, бывшихъ при первой баллотировкѣ, то большинства не было. Объ этомъ и шелъ споръ 5 мая. Одни говорили, что слѣдуетъ принять первое толкованіе; другіе держались иного взгляда, и послѣ долгихъ споровъ, остановились на томъ, что бы отложить утвержденіе журнала до другого раза.

Для большей ясности дѣла необходимо сказать, что по вопросу о числѣ голосовъ министерствомъ, по соглашенію съ бывшимъ II отдѣленіемъ собственной Его Величества канцеляріи, разъяснено, что если собраніе думы открыто въ законномъ числѣ, то рѣшеніе, принятое двумя третями гласныхъ, явившихся въ засѣданіе, должно считаться законнымъ, хотя-бы изъ засѣданія и вышла часть гласныхъ. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ слѣдовало рѣшить: что разумѣть подъ выраженіемъ: *„явившихся въ засѣданіе"*,—тоже число, при которомъ открылось засѣданіе или то, которое участвовало въ рѣшеніи перваго дѣла, т. е. 37 или 40 человѣкъ? Гласные не могли сойтись на единогласномъ рѣшеніи вопроса въ виду важности дѣла, такъ какъ рѣчь идетъ о зайкѣ, нашли болѣе осторожнымъ отложить его разрѣшеніе до слѣдующаго засѣданія.

Въ прошломъ номерѣ (передовая статья) мы напомнили читателямъ, что въ 1884 г. предсѣдателемъ училищной коммиссіи при Томской городской управѣ И. Ив. Макушинымъ, съ участіемъ гласныхъ П. И. Голдобина и В. В. Михайлова, былъ составленъ проектъ устава Томской женской профессіональной школы и что этотъ уставъ, къ сожалѣнію, до настоящаго времени остался безъ всякаго движенія, и едва ли многимъ извѣстны его подробности. Познакомимся съ ними. По проекту, женское ремесленное училище имѣетъ цѣлью: а) правильное и основательное обученіе дѣвицъ и ремесламъ полезнымъ, какъ въ домашнемъ быту, такъ и могущимъ обезпечить женщинамъ самостоятельный заработокъ и б) общее образованіе учащихся.

Въ училище принимаются дѣвочки всѣхъ сословій и всѣхъ вѣроисповѣданій, въ качествѣ приходящихъ, неполныхъ 12 и не старше 14 лѣтъ, по надлежащемъ или вступительномъ экзаменѣ въ объемѣ курса городскихъ начальныхъ училищъ. Воспитанницы принимаются на первый годъ въ 30 человѣкъ; въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ принимается ежегодно по 15 человѣкъ; такимъ образомъ, полное число учащихъ достигнетъ 60 дѣвочекъ. Курсъ предполагается трехлѣтній. Занятія въ училищѣ раздѣлены на классныя, или теоретическія, и практическія, въ мастерскихъ; тѣ и другія дѣлятся на обязательныя для всѣхъ учащихъ и спеціальныя, обязательныя только для избранныхъ ту или другую спеціальность. Въ составъ преподаванія входятся слѣдующіе предметы и ремесла: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика и географія въ объемѣ курса уѣздного училища. Кромѣ того, черченіе и рисованіе; въ первомъ классѣ лонцирнѣ и планиметрія, первоначальные пріемы черченія и копированіи несложныхъ чертежей; во второмъ—основные пріемы рисованія, рисованіе несложныхъ орнаментовъ съ орнаментовъ; въ третьемъ классѣ—составленіе рисунковъ, встрѣчающихся въ женскихъ рукодѣліяхъ. Далѣе, естествознаніе: въ первыхъ двухъ классахъ краткій курсъ естествознанія въ приложеніи къ гигіенѣ и домоводству; въ третьемъ классѣ—свѣдѣнія о раціональномъ уходѣ за малолѣтними дѣтьми и пріемы начальнаго обученія грамотѣ. Хоровое пѣніе преподается во всѣхъ классахъ. Предметы практическіе, общеобразовательные: обученіе рукодѣльнымъ, необходимымъ въ домашнемъ быту (шитье, кройка, вязанье на спицахъ и крючкахъ, стирка бѣлья, гладеніе, огородничество); предметы спеціальные: бѣлошвейное дѣло—кройка, ручное и машинное шитье бѣлья, мѣтка гладью и крестами; швейное и портняжное дѣло: шитье и кройка платьевъ и верхней одежды (пальто и шубы). Обученіе общеобразовательнымъ ремесламъ производится въ двухъ первыхъ классахъ. При переходѣ въ третій, ученица выбираетъ себѣ спеціальность, которою и занимается преимущественно, а общеобразовательныя занятія продолжаются уже въ уменьшенномъ размѣрѣ.

Средства училища состоятъ: 1) изъ процентовъ съ основнаго капитала, пожертвованнаго купцомъ А. Ѳ. Шушиковымъ и другими лицами, въ размѣрѣ 43 тысячъ рублей; 2) изъ пособія ежегодно назначаемаго думою изъ общихъ городскихъ суммъ; 3) изъ пожертвованій въ пользу училища и 4) изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи издѣлій училища.

Какъ говорили, что открытіе училища замедляется недостаткомъ городскихъ суммъ, безъ ассигнованія которыхъ, женская ремесленная школа, на одни пожертвованія гг. Шушиковыхъ существовать не можетъ. Мы думаемъ однако, что этихъ процентовъ пока будетъ достаточно на открытіе школы, особенно если сократить научную программу преподаванія. Помѣщеніе для этой школы, какъ уже было у насъ упомянуто, есть готовое,—выстроенный И. А. Креневымъ спеціально для этой цѣли домъ, который временно былъ занятъ женской прогимназіей, а теперь свободенъ и находится въ распоряженіи города.

Во вторникъ, 6 мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, въ каѳедральномъ соборѣ состоялась божественная литургія, совершенная ректоромъ Томской духовной семинаріи архимандритомъ Акаѳіемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства; послѣ обѣдни отслуженъ торжественный благодарственный молебенъ о здравіи Ихъ Величествъ. Его Высочества въ его Архіепископскомъ домѣ. На молебствіи присутствовали предсѣдатели администраціи, городскаго самоуправленія и иного молящіяся.

В дополненіе къ извѣстію о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ на постройку Собора, нашъ сообщаютъ, что Ѳ. Х. Пушниковъ обязался взносить по 1000 р. въ годъ, пока постройка не будетъ окончена.

Въ воскресеніе, 4 мая, въ 10 часовъ вечера на Вершей Ключи въ домѣ шубнаго мастера Черванскаго произошелъ пожаръ. Загорѣлось сперва сѣно на сѣновалѣ, затѣмъ огонь быстро перешелъ на близлежащую баню, въ которой хранились шубы, экипажи, сбруи и разный товаръ. Заводчи эта сгорѣла до основанія. Такъ какъ постройки здѣсь были очень тѣсны, то пламя скоро охватило сосѣдній домъ наслѣдниковъ Коробовыхъ, гдѣ сгорѣлъ фонтель; другіе постройки остались, слѣдовательно стѣ крыши. Часть движимаго имущества и товара удалось сжасти, но большіе убытки отъ огня или сопровожденіе помощно. Сгорѣвшія строенія были деревянныя и вмѣдѣ не застрахованы. Между прочимъ, сгорѣла одна лошадь, принадлежащая квартиранту Черванскаго г. Мирошенко; другая уцѣла выскочить. Говорятъ, что Черванскій понесъ убытку до 5500 руб. и квартиранты его до 2000 руб.; сосѣди же до 3000 р. Пожарная команда, своевременно прибѣгала поздно, по благодаря распорядительности М. А. Архангельскаго, ей удалось отстоять домъ Черванскаго, и такимъ образомъ спасти весь кварталъ. Причина пожара еще неизвѣстна. На пожарѣ нѣсколько человѣкъ получили сильные ушибы и обжоги; приставъ Сибирской части, упавшимъ съ крыши бревномъ, былъ сбитъ съ ногъ и получилъ опасные обжоги всего лица, помощникъ пристава Воскресенской части ушибъ сильную руку, одинъ изъ пожарныхъ, упавъ съ крыши, прыгнулся въ огонь и получилъ обжоги лица и рукъ. Отсутствіе организаціи въ вольной дружинѣ ясно обнаружилось на этомъ, первомъ въ эту весну, большомъ пожарѣ; присутствовавшіе нѣсколько членовъ не могли принести той помощи, которую принесла дружина, когда общество имѣло хоть какую нибудь организацію. Не признаетъ-ли совѣтъ общества, въ виду наступающаго пожарнаго сезона, возможнымъ и необходимымъ собрать общее собраніе членовъ и организовать отряды, которые, повидимому, совершенно распались.

Для опредѣленія причины пожара въ магазинѣ Н. И. Тѣльнихъ, прокуроромъ надзоромъ приглашены были эксперты: и. д. директора училищъ И. П. Чердинцевъ и учитель реальнаго училища Г. Трудоевъ. Мы слышали, что эксперты, на предложенные имъ вопросы, дали слѣдующее заключеніе: Отъ капель скипидара и треснолого жира, попадающихъ въ купоросное масло, можетъ образоваться небольшой осадокъ, состоящій изъ сѣрнистыхъ или обуглившихся веществъ. Если такое купоросное масло, содержащее небольшой осадокъ, лить въ купоросное-же масло, то разогрѣвание жидкости произойти не должно, а также при этомъ не можетъ разлиться никакихъ газовъ. Отъ соединенія же скипидара, нефти и треснолого жира съ купоросимъ масломъ можетъ произойти нагреваніе, при томъ настолько сильное, что испаряющіяся жидкости могутъ обратиться въ пары и выбросить изъ сосуда, въ которомъ происходилось смѣшеніе; придаваемъ въ сопровожденіе съ горѣніемъ тѣлъ могутъ возгѣлаиваться. Но при соединеніи вышеозначенныхъ жидкостей съ купоросимъ масломъ, самовоспламеняющихся газовъ или газовъ произойти не должно.

Временно управляющій Томскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго банка Н. Г. Чистяковъ переводится управляющимъ Красноярскимъ Отдѣленіемъ, а сюда назначенъ управляющимъ контролеръ въ Красноярскѣ—г. Голубинъ.

Омскъ, 2 апрѣля. (*Корреспондентъ „Сибирскаго Вѣстника»*). Еще съ самаго начала 1882 года начали ходить упорные слухи объ уволненіи западно-сибирскаго генералъ-губернатора. Признавалось, что дѣй губерніи—Тобольская и Томская, входившія въ составъ его, уже настолько гражданскими развились, что для нихъ, дальнѣйшее оставленіе генералъ-губернаторской власти, было бы излишнимъ тормазомъ въ ихъ желаемомъ развитіи, въ которомъ всѣхъ такъ хотѣлось видѣть введеніе тѣхъ благодѣтельныхъ реформъ преподнесъ царствованія, которыя уже давно были дарованы за Ураломъ. И такъ, свое хорошее ожидаемъ только своего прекращенія! Генералъ-губернаторская власть по отношенію къ этимъ губерніямъ считалась уже обветшавшимъ престижемъ, и на развалинахъ ея всѣ такъ нетерпѣливо ожидали увидѣть новое зданіе—давно ожидаемыя реформы. Вотъ причина, по которой съ такимъ нетерпѣніемъ и радостью ожидали у насъ реальнаго осуществленія ходившихъ тогда слуховъ и почему всѣ такъ жадно хватали за различными перепитіями ихъ, доходившими до насъ нерѣдко въ самомъ искаженномъ и преувеличенномъ видѣ. Но такъ какъ въ каждомъ случаѣ есть свои правда, и, въ большинствѣ случаевъ, слухи только опережаютъ грядущія событія, то станетъ вполнѣ понятнымъ то волненіе, которое охватило тогда насъ всѣхъ. Но это будетъ, я еще понятнѣе, если вспомнить, что съ предстоящими преобразованіями слухи тѣсно сливали одно почти для всѣхъ, общо, административный способностяхъ котораго такъ много говорили и въ практическій умѣ котораго были склонны вѣрить даже такіе государственные люди, какимъ былъ, напр., нынѣ покойный, генералъ-адъютантъ Казаковъ, который, будучи генералъ-губернаторомъ Западной Сибири, обращался однажды къ этому лицу за практическимъ совѣтомъ по устройству быта переселенцевъ.

Наконецъ свершилось: телеграфъ принесъ нашъ оффиціальное извѣстіе объ упраздненіи западно-сибирскаго генералъ-губернаторства и объ образованіи степнаго. Это было въ маѣ 1882 г. Всѣ возрадовались. Многіе были даже готовы поздравлять другъ другъ съ этимъ преобразованіемъ, какъ чуть ли не съ началомъ новой эры и всѣ вообще сѣло и съ увѣренностью смотрѣли въ лучшее будущаго, жеглы въ нѣмъ, какъ въ то, чего они не видѣли, но что должно быть осуществлено. Но для этого нужна энергія, разсудительное вниманіе предъ исполненіемъ отъ нечистоты, оставшихся въ Уѣздѣ и загрязняющихъ ея дно. Теперь же Уѣздка такъ обмелѣла, что по ней едва можетъ плавать безпрепятственно человѣкъ.

Наша городская дума нѣкогда постановила сломать домъ городскаго училища, подлить фундаментъ, расширить помѣщеніе и сдѣлать соотвѣтственныя гигіеническихъ требованіямъ. На все это было ассигновано четыре тысячи. Все предѣлывалось такъ формально, что даже кирпичъ было принесенъ два года тому назадъ. Теперь же мы узнаемъ, изъ засѣданія думы 30 марта, что гласные требуютъ отчета у бывшаго казначея Д. Д. девяткинъ, выданныхъ бывшему инспектору К—ву на ремонтъ и перестройку конюшенъ каменнаго этажа училища въ прошломъ году.

Было уже заявлено, что нижній этажъ представляетъ погребъ, въ которомъ хоти и сдѣлана центилиція, но грибки массами поводу формируются по угламъ и въ особенности отъ нихъ страдаютъ ученики 3 класса и ихъ учитель. А у кого же больше знанія, какъ не у третьеклассниковъ?

Врача городскаго не имѣется,—дума не заботится о санитарной сторонѣ ни училища, ни города.

Наступаетъ лѣто, оканчиваются лекціи въ училищѣ; не мѣшало бы думѣ вспомнить свое постановленіе и не водить за носъ общество, которое ясь нѣдоумѣніи, какимъ образомъ деньги контрольно выдавались бывшему инспектору К—ву переходятъ судъ-то учителя, а казначей умѣлъ, городской голова устраненъ. У кого же теперь спрашивать, на кого надѣяться?

Въ день празднованія 1000 лѣтъ памяти Кирилла и Меѳодія, дума въ экстренномъ засѣданіи постановила взносить за право учениковъ дѣтей городскаго населенія изъ городскихъ суммъ. И въ то, чтъ не съ аукціонныхъ торга, и понятно, что сдѣланныя затраты должны были быть сторицею возвращены народомъ. Духовенство, съ своей стороны, не пренебрегало никакими средствами для привлеченія суевѣрной толпы; икона, плачущая слезами, которыя собирались и продавались въ маленькихъ фланочкахъ и имѣли даже соленоватый вкусъ; статуя съ вѣчно растущими волосами, которые разъ въ годъ торжественно обрѣзывались и, конечно, тоже продавались; чудеса производимыя при помощи чаталыцкихъ мощей и пегерадъ; процессіи съ иконами изображеніями святыхъ, ангеловъ, сатаны и его подчиненныхъ; отпущеніе совершенныхъ и будущихъ грѣховъ; наконецъ, нарушеніе тайны исповѣди съ шантажными цѣлями,—все это безразстѣчно пущено было въ ходъ и приносило громадные доходы монахамъ и пегерадъ, основавшимъ свое благосостояніе на народномъ невѣжествѣ. Университеты были закрыты; народныхъ школъ, за исключеніемъ чисто религіозныхъ, почти не существовало; литература, даже изящныя искусства тормозились въ ихъ развитіи.

Присоединяя къ этому неправильное распредѣленіе поземельной собственности, а ни поймете-почему масса итальянскаго народа доведена была до крайнѣ предѣлъ нищеты. Мелкой земельной собственности въ прежнее время въ Италіи не существовало, крупная участки, бывшіе въ рукахъ феодальныхъ владѣльцевъ, мало по малу переходили въ собственность монастырей, приверженцевъ Бурбоновъ и капиталистовъ, и уже послѣдніе, или раздѣляли свои земли на мелкіе куски, сдавая ихъ крестьянамъ въ аренду, или обрабатывали свои имѣнія наемными рабочими.

Личную свободу итальянскіе крестьяне получили послѣ французской революціи, въ 1806 году; но эта свобода не принесла имъ почти никакой матеріальной пользы. Крупные земледѣльцы, дворяне—феодалы и монастыри, слишкомъ близко стояли къ тогдашнему правительству и имѣли полную возможность отрадать свои интересы на столько, что крестьянину, кромѣ личной независимости, почти ничего не досталось, а тѣ земельные надѣлы, которые имъ нарѣзали, были на столько ничтожны, что, владѣльцы ихъ, крестьянинъ не имѣлъ никакой возможности даже на полгода обезпечить себѣ продовольствіе; въ результатѣ же дѣлъ получилось, что, не имѣя средствъ для обработки земли, то на нихъ едва возможно было выстроить маленькую лачугу, безъ двора и огорода. Такимъ образомъ, хотя помѣщики и не могли уже распоряжаться по прежнему личностью своихъ бывшихъ вассаловъ, но эти послѣдніе, въ матеріальномъ отношеніи остались въ полнѣйшей отъ нихъ зависимости. Даже и теперь, когда значительная часть земельной собственности перешла въ руки молодой буржуазіи, отношенія крестьянина къ крупному земледѣльцу ничуть не измѣнились къ лучшему. Установленная послѣ 1806 г., плата за земледѣльческія работы была чрезвычайно низка, и съ тѣхъ поръ повысилась самымъ незначительнымъ измѣненіемъ. Такого было бы общее положеніе, когда, наконецъ, всѣ Италіи поднялась, при грѣмѣ выстрѣловъ, въ 1860 году. Но результаты эта, съ которыми за ней и обѣщаніе Италіи, обманули надежды крестьянъ, которые ожидали, что между ними будетъ раздѣлена земля, конфискованная у монастырей и Бурбонскихъ приверженцевъ. Объединеніе Италіи, оплаченное рѣками крови, пролитой народомъ, принесло пользу лишь привилегированнымъ сословіямъ и новорожденной буржуазіи; нравственное же и матеріальное положеніе крестьянъ не подвергалось почти никакимъ измѣненіямъ. Возрожденная Италія очутилась въ чрезвычайно затруднительномъ финансовомъ положеніи, вслѣдствіе чего, не только масса конфискованныхъ имѣній продана была капиталистамъ въ пользу опустѣвшей казны, но и налоги были увеличены больше чѣмъ въ двое и увеличены почти исключительно на счетъ неимущаго класса. Хлѣбъ, соль, мясо, всѣ предметы первой необходимости обложены были значительными платежами и даже за земли вплоть до мелкаго, принадлежащаго крестьянамъ, тяжелыя городскія пошлины, чѣмъ крупные собственники. Всѣ эти налоги, разоряя и безъ того бѣдный народъ, не принесли финансамъ страны существенной пользы, и въ настоящее время итальянской государственный долгъ доходитъ до громадной суммы 10 милліардовъ, такъ что на уплату однихъ процентовъ, безъ погашенія капитала, требуется ежегодно 680 милліоновъ франковъ. Разоренію народа нѣкоторо способствуетъ также существующая въ Италіи правительственная лотерея (лотто), ежемѣсячно по пятницамъ, разыгрываемая по всѣхъ городахъ. Эта лотерея даетъ какъ 75—80 милліоновъ ежегодного дохода и весь этотъ косвенный налогъ ложится на бѣднотту, которая, изъ легкой и быстрой наживы, несетъ послѣдніе гроши на шаткую игру.

Въ длинномъ матеріальномъ положеніи итальянскаго крестьянина, 1860 годъ не принесъ ему почти ничего и въ нравственномъ отношеніи. Правда, новая конституція дала широкую личную свободу, но право голоса осталось лишь за зажиточными людьми: избирателями въ Италіи состоятъ лишь люди, платящіе въ годъ не меньше 40 фр. прямыхъ налоговъ; такимъ образомъ, изъ 27½ милліоновъ общаго народонаселенія, избирателями состоятъ только 600 тысячъ. Въ другихъ

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА", 7 МАЯ.

Очерки заграничной жизни.

I.

Италія, по географическому своему положенію, по климату, по плодородности значительной части почвы и минеральнымъ богатствамъ, имѣла всѣ данныя для того, чтобы сдѣлаться одною изъ богатѣйшихъ странъ міра. Моря, омывающіе берега Италіи, изобилуютъ рыбою, разными сортами устрицъ, раковинъ, коралловъ и пр. Климатъ, почти повсемѣстно, мягкій и здоровый, способствуетъ росту цѣнныхъ продуктовъ: риса, маиса, пшеницы, множества первосходныхъ фруктовъ и винограда; наконецъ, въ нѣдрахъ земли извлекаются уголь и металлы. Даже въ болотистыхъ Ломбардіи и Каппаніи, жители которыхъ страдаютъ неизлечимыми лихорадками и какожными болѣзнями, почва очень плодородна.

Иностранцы, для удовольствія совершающіе путешествіе въ Италію, суди по роскошнымъ отелямъ Ниццы, Неаполя, Флоренціи и т. д., но наполняющей послѣдніе изысканной публикѣ, не живописнымъ окрестностямъ этихъ городовъ, наконецъ, по отличнымъ фруктамъ и еще лучшимъ винамъ, на основаніи поверхностнаго осмотра нѣсколькихъ городовъ, живущихъ почти исключительно на счетъ богатыхъ путешественниковъ, составляютъ себѣ общее понятіе объ Италіи, какъ о земномъ раѣ, въ которомъ даже знаменитые лаццарони, одѣтые въ живописныя лохмотья, весь день отдѣхаютъ въ тѣни, жуютъ въ одной рукѣ кисть винограда, а въ другой традиціонныхъ макарони, или кусокъ булки Но, удивившись немного отъ этого зрѣлища, вглядѣвшись въ будничную жизнь населенія, неимѣющаго сношеній съ роскошными отелями, поближе массы итальянскаго народа оказываетъ далеко незавидными. Почти повсемѣстно, нѣтъ большихъ городовъ, представляетъ невообразимая нищета. Что же могло довести жителей богатой страны до такого положенія?

До переворота 1860 года, за которымъ послѣдовало объединеніе Италіи, сѣверная часть ея была въ рукахъ австрійцевъ, южная—въ рукахъ Бурбоновъ; кромѣ того, по всей странѣ, разбросано было множество всякихъ монастырей и различныхъ орденовъ, которые не довольствовались рамѣ, принадлежащими громадными помѣстьями и богатствами; вся масса монаховъ, монашекъ и святошъ пятеровъ, не только не прокидала своихъ капиталовъ, но, систематически поддерживая невѣжество и суевѣріе народа, жала на его счетъ, обирала послѣдніе гроши у нищихъ, блаженствовала и увеличивала свои капиталы.

Австрійцы, захватвъ сѣверную часть Италіи, хозяйничали въ ней исключительно въ свою пользу и, хотя въ своихъ видахъ, но поощряли развитіе промышленности и торговли. На югѣ было гораздо хуже. Бурбоны чувствовали недолговѣчность своего владычества и, придерживаясь извѣстной французской поговорки: après nous le déluge (послѣ насъ—погибай все) эксплоатировали страну безъ разбора средствъ, извлекая изъ нея, что, что только можно было извлечь. Здѣсь преслѣдовалась всякая попытка къ развитію и нравственному развитію народа. Бурбонскому правительству усиленно помогало духовенство, которому также на руку была темнота народа. Шпіонство и продажность въ правительственныхъ сферахъ дошли до апогея, выраженіе кальтайнаго неудовольствія наказывалось ссылкой, заточеніемъ, пытками и очень часто смертною казнью; должностныя лица покупали свои мѣста почти открыто, чуть не съ аукціонныхъ торга, и понятно, что сдѣланныя затраты должны были быть сторицею возвращены народомъ. Духовенство, съ своей стороны, не пренебрегало никакими средствами для привлеченія суевѣрной толпы; икона, плачущая слезами, которыя собирались и продавались въ маленькихъ фланочкахъ и имѣли даже соленоватый вкусъ; статуя съ вѣчно растущими волосами, которые разъ въ годъ торжественно обрѣзывались и, конечно, тоже продавались; чудеса производимыя при помощи чаталыцкихъ мощей и пегерадъ; процессіи съ иконами изображеніями святыхъ, ангеловъ, сатаны и его подчиненныхъ; отпущеніе совершенныхъ и будущихъ грѣховъ; наконецъ, нарушеніе тайны исповѣди съ шантажными цѣлями,—все это безразстѣчно пущено было въ ходъ и приносило громадные доходы монахамъ и пегерадъ, основавшимъ свое благосостояніе на народномъ невѣжествѣ. Университеты были закрыты; народныхъ школъ, за исключеніемъ чисто религіозныхъ, почти не существовало; литература, даже изящныя искусства тормозились въ ихъ развитіи.

Присоединяя къ этому неправильное распредѣленіе поземельной собственности, а ни поймете-почему масса итальянскаго народа доведена была до крайнѣ предѣлъ нищеты. Мелкой земельной собственности въ прежнее время въ Италіи не существовало, крупная участки, бывшіе въ рукахъ феодальныхъ владѣльцевъ, мало по малу переходили въ собственность монастырей, приверженцевъ Бурбоновъ и капиталистовъ, и уже послѣдніе, или раздѣляли свои земли на мелкіе куски, сдавая ихъ крестьянамъ въ аренду, или обрабатывали свои имѣнія наемными рабочими.

Личную свободу итальянскіе крестьяне получили послѣ французской революціи, въ 1806 году;

Digital Library of the Siberian Branch of Russian State Library
http://dl.rsl.ru/dl_sibir/index.html

благодаря только его тогдашнему, ныне сгнившему такъ много для города: не будь г. Прейна, кажется Щеголевой былъ бы обращенъ въ монастыри. За это и не плохо его духовенство. Правда, онъ не были довольны и многіе изъ жителей и представителей разныхъ учрежденій, потому что это человѣкъ самодовольный и самостоятельный; не время своего служенія, онъ видно и всегда занимался городскіе интересы, не могъ стерпѣть чванливыхъ, не жалъ съ ними, какъ говорили, въ лицо, какъ по время его служенія, и посѣй того, много мелкаго, много говорили о немъ плохо, но въ всѣхъ этихъ злобныхъ пересудахъ, конечно было правды. Что же, теперь, не знаю? спросу и авторитетъ этихъ мнѣній.

Городскій обыватель.

Письма изъ Енисейска.

Согласно устава общества попечителя о начальномъ образованіи, сегодня въ карѣ мѣсяца собирается общее собраніе, которое въ этотъ годъ назначено на 23 карта, но за неприбытіемъ 4 одной десятой части членовъ не состоялось и поэтому было назначено новое собраніе съ навѣстными предупрежденіемъ во вторичный повѣстками о дѣйствительности собранія, сколько бы членовъ не присутствовало, причемъ предсѣдателемъ совѣта поручено было распаковку, на словахъ объяснить членамъ, что по окончаніи заседанія въ будетъ показанъ волшебный фонарь и картины въ нему, прислашенныя изъ Ф. М. Сибирякомъ. Приказка эта оказала свое дѣйствіе и на второе собраніе явилось 27 членовъ 80 подписныхъ листа на подписку.

Предсѣдатель общаго собранія былъ избранъ предсѣдатель совѣта г. Кытмановъ, а секретаремъ членъ совѣта г. Поповъ; непрерывные члены совѣта; директоръ классической прогимназіи и штатный смотритель уѣзднаго училища на заседаніи не присутствовали, какъ не участвовали и другіе интеллигентные члены, какъ: не учителя среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній*), врачи и другіе.

Предсѣдатель открылъ заседаніе отчетомъ отчета за время существованія общества съ 14 марта 1884 года по Января 1886 года, въ которомъ мы узнали, что дѣятельность совѣта за это время выразилась слѣдующимъ:

1. Для усиленія средствъ общества, совѣтъ старался увеличить число членовъ и жертвователей. Большую пользу въ этомъ отношеніи оказали чаемъ-соревнованія, приглашенныя лица помѣстили на чаемъ и въ средствахъ общества какъ предсѣдатель Кытмановъ, Н. А. Поповъ, К. А. Гриневъ, Н. О. Осдорфъ, Н. Я. Кожевниковъ, А. А. Вальгинъ и А. Н. Кытмановъ. Благодаря подписчикамъ, общество имѣетъ 200 дѣйствительныхъ членовъ и 80 жертвователей. Совѣтъ предполагалъ устроить въ собраніи маскарадъ и просилъ старшину клуба устроить для этого одинъ день на пользу общества, но старшина, г. Кытмановъ, отказался, ссылаясь на то, что клубъ не можетъ нарушить своего обязательства, данного предсѣдателю общественного собранія 26 февраля 1884 года прислать на общество 50 рублей для покупки тѣловъ одна обѣщаетъ учениковъ, сборъ съ лицъ, выдающихъ маскарадъ, предоставить обществу, а 10 рублей выдаетъ на какой обществу, а 10 рублей перевести въ ремесленное училище; 4) Подписка въ тоже см. Аксенъ на тотъ же предметъ дѣлъ и въ сей общество см. р. 5) Совѣтъ просилъ 15 и 25 апрѣля 1884 г. г. Кытмановъ, чтобы обратились въ чаемъ общественного собранія, какъ принятъ посильную лепту дѣлу начальнаго образованія въ г. Енисейскѣ, ранѣе, сорокъ поставленъ, а въ прикладъ, что, что, что, что, что, какъ образовъ съ открытія общаго собранія и представленіе въ совѣтъ общества 210 руб. 6) Совѣтъ обратился въ лавочникъ и дружественно ходатаемъ, а также въ директоръ, чтобы они, какъ и прежде, не отказывались дѣлать по возможности, на что они ежегодно, до сего дня, какъ прежде, выдавали вещи или устроить литературно-музыкальные вечера въ пользу общества, на что г. директоръ 12 февраля 1884 года отвѣтилъ, что исполнительный комитетъ выразитъ участіе въ литературныхъ вечерахъ, лежащихъ в спектаклѣ, не берется сдѣлать за нѣть, устройство учителя Д. Т. Ковалевъ и Г. Ф. Ковалевъ, 20 февраля 1884 года г. Ковалевъ и Гетцке прислали въ совѣтъ общества на покупку тепловой одежды и обуви для учениковъ приходскихъ училищъ 80 рублей, 14 марта 1884 г. начальникъ Енисейской дворовой гвардіи прислалъ 25 рублей, часть сборъ съ спектаклей, на пользу общества, на покупку тѣловъ учениковъ. Директоръ пруда Лаптерскаго прислалъ въ совѣтъ общества 25 р. полезному чаемъ-сборъ, а также дѣлаетъ на его пруда (г. Ф. Ф. Мартынъ) 10 рублей, 7) Отдѣлъ печатныхъ произведеній совѣта обращаетъ на пользу общества въ первыхъ 10 рублей, на пользу нашъ все, что мы получаемъ, но что имѣетъ пользу лишь очень немногіе. 8) Выдачи отдѣлъ пособія лицамъ: Ивановъ, Ф. Ф. Вальгинъ, А. С. Чернышевъ, Ю. А. Поповъ, Е. М. и А. А. Кытмановы и г. Ф. Ф. Мартынъ, 9) Пособія, выданныя на пользу общества, на выдачу пособіямъ, если не найдутъ прямого приложенія, будутъ проданы, а вырученныя деньги поступятъ на пользу общества. 10) Кытмановъ, по поручению общества, и заемъ пятнадцать рублей, Н. Ю. Кузнецовъ 12 полезныхъ книгъ, которыя розданы учениковъ. Совѣтъ обращается въ Кяхтинскую чаю по пользу общества, 11) Совѣтъ обратился въ Кяхтинскую чаю по пользу общества, 12) Совѣтъ просилъ 15 рублей, 13) Совѣтъ просилъ 25 рублей, 14) Совѣтъ просилъ 25 рублей, 15) Совѣтъ просилъ 25 рублей, 16) Совѣтъ просилъ 25 рублей, 17) Совѣтъ просилъ 25 рублей, 18) Приготовленіе спектаклей, которые, какъ, что, что, что, что, что

© Томск State University
http://vital.lib.tsu.ru

по разсказамъ очевидцевъ, теплая, то она очень подходитъ къ Питаирскіе сѣрные источники, которыя не уступаетъ и въ процентномъ содержаніи солей. Такія воды, въ видѣ ванъ, съ пользою употребляются при ревматическомъ ревматизмѣ, подагрѣ, сифилисѣ, хроническомъ отравленіи металлами, золотуѣ и многихъ какожныхъ болѣзняхъ.

Рѣка Рѣки Соломоки—рассолыо-сѣрная, походитъ на Чокракскія и Саксія грязи и можетъ быть съ пользою употребляема въ тѣхъ же болѣзняхъ, что и сѣрныя воды.

Рѣка Соломоки находится въ Барнаульскомъ окр. въ Кулундинской степи и составляетъ одинъ изъ притоковъ (съ восточн. стор.) оз. Кучукъ; длина рѣки Соломоки около 700 саженъ, ширина 2—3 саж., а глубина до 7—7 четвертей; вода рѣки Соломоки, по мѣрѣ, что чѣмъ не рѣкой стекной жѣстности и впадаетъ въ оз. Кучукъ. Вода Соломоки на поверхности холодная, въ глубинахъ же теплая; термометръ (на максимальной) показывалъ въ глубинѣ и затѣмъ быстро понятый, показывалъ 27° Реомюра. Вслѣдствіе обильнаго содержанія солей, погружается въ нее, при купаньѣ, трудно. Ближайшая русская деревня отстоитъ отъ нея въ 10 верстахъ, а киргизскіе юрты верстахъ въ 7; въ первой можно достать той-какъ проповіи, а отъ киргизъ—кумысъ. Отъ Томска до р. Соломоки, сухимъ путемъ, считаетъ 558 верстъ; вѣдь нужно Барнаульскимъ трактомъ, сначала до Ярскаго, Ярскимъ трактомъ до Ярскаго, а Ярскаго—въ лодкахъ затрудненій обыкновенно не бываетъ. Можно ѣхать на пароходѣ до пристани Каяна на обь, отъ которой до Соломоки 130 в. *).

Кучукъ—горько-соленое озеро, длиною съ 6, на въ 20 верстъ и шириною до 12 в. Средняя глубина его до 3½ саж. Дно песчаное и покрыто слоемъ горькой соли. Берегъ мѣлъ возможности, обработаны, по всѣхъ сторонъ отсрочки, выкопаны, и состоятъ изъ чистой соли, подъ соленой почвы. Притокъ его, кромѣ Соломоки, р. Кучукъ имѣетъ 70 в. длины. При с.-в. вѣтрахъ на оз. поднимается волненіе, которыхъ выбрасываетъ слабы горькой соли и на берегъ, и на ближайшіе солончаки (по-мѣстно, «бранкамъ»). На сѣверной сторонѣ озеро Кучукъ соединяется протокой верстъ въ 4 длиной съ горькимъ озеромъ, «Кучукъ» (длина его 36 вер. ширина 2 в. средняя глубина 2 саж.).

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ подготовляется къ печати дополненныя всѣми главнѣйшими узаконеніями съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ статей закона X, т. 1 ч. Свода Зак. Гражд.

— Государственный контроль, желая ознакомиться поближе съ практическими результатами различныхъ способовъ подрядовъ и поставокъ производствуемыхъ нынѣ въ Имперіи, предложилъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему контрольнымъ палатамъ собирать всѣ данныя по этимъ предметамъ, представляющимся за послѣдніе два года въ предѣлахъ каждой губерніи для доставленія такоиыхъ въ особую комиссію составляющую новое положеніе о подрядахъ.

— Министерство путей сообщенія, по мѣрѣ выпуска издаваемаго имъ *Статистическаго Сборника* новѣстно свѣдѣніе, отъ котораго вполоа могутъ встать дыбомъ: желѣзныя дороги нашей сѣти потребили за 1883 годъ дровъ 465,000 куб. саж. Въ среднемъ выводѣ за 5 лѣтъ желѣзныя дороги употребляютъ ежегодно на отопленіе 19,000 десятинъ лѣса, считая на десятину 25 кубич. саж.

Высочайше повелѣно обнимающихъ или подозрѣваемыхъ въ неодинокарныхъ кражахъ лошадей и скотъ отдавать впорядокъ по просьбѣ по населенія въ предѣлахъ Астраханской губерніи администратиано высылать въ Восточную Сибирь.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, санкціонирующее вѣры, выработанныя на бывшемъ въ Казани въ іюлѣ 1885 года собраніи православныхъ епископовъ. Мѣрами этими имѣется въ виду утвержденіе вѣры Христовой и ослабленіе предметъ вліянія раскольнической и магометанской пропаганды. Предусматриваетъ или учрежденіе дополнительныхъ миссіонерыхъ, устройство противораскольническихъ благочинныхъ библіотекъ, учрежденіе въ Мѣстной особой заведенія для приготовленія противораскольническихъ свѣдѣтелей, свѣдѣтелей-миссіонеровъ, предназначенныя на особую текущаго года введеніе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіе въ семинаріяхъ особыхъ каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и т. д. Что-же касается до обнародованнаго одновременно пастырскаго послѣнія епископовъ, обращающаго къ православнымъ паствамъ въ епархіи, то основная цѣль его заключается также въ утвержденіи вѣры и нравственности среди православнаго населенія.

— Одновременно съ усиленіемъ нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ и Бухарой, развился постепенно контрабандный провозъ товаровъ по ней границѣ туркестанскаго генералъ-губернаторства, чему способствуетъ безобразнѣйшая какъ слабость, порознной страны, такъ и условія жизни. Вѣдь съ тѣмъ, развитіе этого дѣла способствуетъ также въ значительной мѣрѣ и то обстоятельство, что таможенныя учрежденія ряда, на недостаткомъ, организованнаго контроля, допускаютъ, зачастую, разныя послабленія. Желая, въ виду этого, по возможности, оградить интересы казны, министерство финансовъ вошло съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, ходатайствуя объ учрежденіи при туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ должности чиновника особыхъ поручеиій по таможенной части, на котораго будетъ возложенъ общій надзоръ за правильностію дѣятельности всѣхъ таможенныхъ учрежденій Туркестана, а въ то же время—принятіе мѣръ къ прекращенію контрабанды.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ въ непродолжительномъ времени разсматриваться представленіе министерства финансовъ по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей нынѣ дѣйствующаго питейнаго устава. Предполагается, между прочимъ, установить новыя правила о продажѣ, выпускѣ и переливаніи вина и спирта, какъ для мѣстностей, гдѣ дѣйствуетъ общій по этому предмету узаконенія, такъ и для тѣхъ, въ отношеніи которыхъ существуютъ особыя постановленія. При этомъ за выпускъ изъ заводовъ, или заводскихъ подваловъ или изъ оптовыхъ складовъ неоплаченныхъ акцизомъ питей, предполагается установить денежное взысканіе въ 500 руб. за каждый разъ, кромѣ конфискаціи задержанаго вина, а въ случаѣ такаго нарушенія въ третій разъ, заводчикъ будетъ лишенъ права въ теченіе трехъ и болѣе лѣтъ содержать заводы и оптовые склады крѣпкихъ напитковъ. Кромѣ того, въ предупрежденіе распространенія пьянопробанго вина, министру финансовъ предоставлено будетъ право, если окажется нужнымъ, назначать обязательную крѣпость вина, при отпускѣ его изъ мѣстахъ выдѣлки и продажи питій.

*) Всѣ эти свѣдѣнія собраны А.А. Тарховымъ отъ лицъ бывавшихъ, въ числѣ лечения, въ Кулундинской степи, а именно отъ А. Н. Пастухова, лечившагося на р. Соломокѣ отъ ревматизма и обѣщавшаго въ прекрасномъ дѣйствіи водъ, и отъ Н. В. Бѣляева. Свѣдѣнія дополнены по географическо-статистич. словарю П. Семенова (т. II, стр. 832 и 885).

— Для военно-медицинской Академіи составлено проектъ новаго устава правительство какъ новому университетскому уставу. Предполагается, между прочимъ, ввести тотъ же порядокъ назначенія на должности профессоровъ и доцентовъ, какой установленъ въ университетахъ. Приватъ-доцентуру имѣется въ виду также ввести, съ соблюденіемъ тѣхъ же условій при назначеніи приватъ-доцентовъ на штатныя должности профессоровъ.

— Въ министерствѣ финансовъ при департаментѣ государственнаго казначейства учреждена нынѣ комиссія подъ предсѣдательствомъ сенатора Дешарнаковъ, тайнаго совѣтника Тернера для пересмотра пробирнаго устава 9 февраля 1882 года. Работа комиссіи будетъ окончена предстоящею осенью и въ окончательной редакціи пробирный уставъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

— Въ русскомъ техническомъ Обществѣ возбужденъ вопросъ объ установленіи экзаменовъ и дипломовъ для лицъ занимающихся фотографическимъ искусствомъ, а также, объ открытіи нынѣшнею весной всероссійской выставки фотографическихъ работъ и принадлежностей. Во время выставки имѣется въ виду устроить съѣздъ фотографовъ.

— Редакція «Церковно-Общественнаго Вѣстника» объявляетъ, что вслѣдствіе измѣненныхъ условій изданія, выходившихъ отдѣльно 1½ лѣтъ, писчикомъ, изданіе «Вѣстника» прекращается и будетъ издаваться только «Русскій Паломникъ».

Москва. Ювелиръ Н. В. Неммронъ-Колодкинъ, скончавшійся недавно и оставившій до трехъ милліоновъ состоянія, завѣщалъ домъ свой и 120,000 р. на устройство большаго дома при зрѣніи для слѣпыхъ.

— За три мѣсяца, самоубійствъ въ Москвѣ было 23 и покушеній самоубійствъ 11; прежнихъ въ четырехъ случаяхъ послѣдовала потомъ смерть.

Казань. 11 марта чрезъ Казань прослѣдовалъ въ Нижній-Новгородъ, направляясь въ С.-Петербургъ, транспортъ дѣлъ и отчетовъ по постройкѣ Екатеринбурго-Тюменской желѣзной дороги. Это желѣзнодорожное дѣло на столько объемисто и увѣсисто, что для транспортированія его потребовалось шестнадцать троекъ и одна пара лошадей. Сколько же потребуется времени и людей, чтобы разобраться въ нихъ!

— 22-го марта, Нижегородскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія 5 марта 1886 г. предвидя суду и устранены отъ занимаемыхъ должностей городской голова, три члена управы, секретарь управы и третій голосный городской каѳедральнаго. Сдѣлано распоряженіе чернобоскимъ губернаторомъ о немедленномъ произведеніи выборовъ на всѣ оставшіяся должности, а до тѣхъ поръ городская управа находится подъ руководствомъ одного изъ членовъ управы, г. Доморозскаго.

Новоникоевскъ. 22-го марта, отдѣленіемъ екатеринославскаго окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ заѣдателей, разсматривалось дѣло о подлогѣ, допущенномъ сельскую учительницу Людмилу Сиваонову въ актѣ, составленномъ писаркомъ сего Мотилева Емельяновъ Халатуровъ и урядникомъ Арсеніемъ Емельяновымъ. Въ 1881 г.—въ марта, на дѣлѣ Мотилевскаго сельскаго сходу, данныхъ для приводъ къ присягѣ крестьянъ. Спустя дней или дней пяти, учительница сельской школы, Людмила Сиваонова, имѣлась въ полученіи жалованья и отъ Мотилевскаго сельскаго сходу, и отъ приказчика, писаря Халатурова, помощника его Кайстера и урядника Емельяновъ. На обращеніе учительницы Сиваоновой къ писарю о выдачѣ ей жалованья, обращаясь къ присутствующимъ, сказалъ: «Ну, кстати, надо и не здѣсь принести въ присягѣ», на что учительница отвѣтила: «и не подавная и присяги здѣсь принимать не стану, но женщинъ не принимаютъ, приходи: женщинъ принимаютъ въ другомъ мѣстѣ». Это Халатуръ сказалъ, что и женщины бываютъ или, у кстати, на женщинъ, участвующихъ въ царуйствѣ». Тутъ отвѣчала, что «если и бывали тѣ или женщины, такъ или не по присягѣ, а по какимъ-нибудь дѣламъ, но обращаетъ». Эти небольшіе діалоги и послужили писарю Халатуръ основаніемъ обратиться съ требованіемъ къ урядному Емельяновичу о составленіи по этому поводу акта, который и составлен, и подписанъ, кромѣ самихъ въ волостныхъ правленіи. На другой день составленный начерно акть урядникъ принесъ Халатуръ исправить, то есть, переписать, переписать помощнику Кайстеру переписать набѣло и подписать. Кайстеръ, отказывая тутъ, что если она не подпишетъ, то «ей будетъ сужко». Самый акть представлялъ въ извращенномъ видѣ все происходившее въ волостномъ правленіи и заканчивался такъ: «говорю это отъ женщинъ-царуйбицъ, приговоренныхъ къ смертной казни». Отвѣтъ акта послѣ дѣлъ становому приставу, отъ него—на прокурору, а затѣмъ въ жандармскому полковнику. Начались допросы въ свидѣтелямъ, и тутъ-то и выяснилось о не обрѣзѣ жизни, которые и привели къ тому, что акть оказался ложнымъ доносомъ и поклепъ за собою на самомъ подсудимомъ писаря Халатуръ и урядника Емельяновомъ. Оба подсудимые сравнительно молодые люди Халатуръ—29-ти лѣтъ, съ окладистой русой бородой женатъ, имѣетъ 4-хъ дѣтей; Емельяновъ—отставной фейерверкеръ, въ военной формѣ, имѣетъ нѣсколько медалей. Подсудимые Халатуръ и Емельяновъ Сиваоновой высказалось, что писарь Халатуръ состоялъ попечителемъ школы, постоянно ее преслѣдовалъ, говорилъ, что будто бы занятія идутъ плохо и мальчики, не слушаютъ, что порта не знаютъ—на нѣтъ арифметики, ни нѣтъ Закона Божія». Отношенія между ними установились самыя непріязненныя, что чего можно было ожидать, что Халатуръ старается «нажить» ей нѣкоторыя. Всѣ эти отношенія и благодѣтельствованія школы не удовлетворялись. Произнесеніе ею выраженіе «не подавная» высказано въ смыслѣ «не подавная Халатуръ». На вопросъ Халатуръ, на что ей понадобно сказать, она отвѣтила «хотѣть пакостить тогда Халатуръ, улыбаясь, замѣтилъ: «за разнѣ въ городѣ мало молоденькихъ офицеровъ». После этого она не видержала и упала. На предложенные вопросы о виновности, присяжные заѣдатели вынесли обвинительный вердиктъ обоимъ подсудимымъ. Судъ приговорилъ писаря Халатуръ и урядника Емельяновъ, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ, къ 8-ми мѣсячному заключенію въ арестантскія роты.

Дѣйствія правительства.

Высочайшее повелѣніе о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользованіе мірскою полезною землею.

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ сношеній, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о отрѣзкѣ къ оградженію крестьянскихъ раздѣловъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ дополненіе постановленій статей общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ въ крѣпостной зависимости (Свод. зак., т. IX особ. прилож., изд. 1876 года, полож. о сельск. сост., I), постановить слѣдующія правила о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ *общинное* пользованіе мірскою полезною землею:

1. Семейство, желающее раздѣлиться на самостоятельныя хозяйства, заявляетъ о своемъ намѣреніи сходу и указываетъ при этомъ, какъ подлежащее разрѣду имущество (ст. 5 п. а), такъ и справедливые способы распредѣленія его между предположенными къ образованію новыми хозяйствами.

2. По такому заявленію сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовали ли на испрашиваемый разрѣдъ согласіе родителя или старшаго члена семьи, и, при отрицательномъ отвѣтѣ, сходъ и приглашаетъ отложить дѣло, обсужденіе заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда подобное къ нему служитъ достаточность или безразличное поведеніе домохозяина.

3. При разсмотрѣніи заявленій о раздѣлахъ сходъ обсуждаетъ: а) существуетъ-ли основательный поводъ къ раздѣленію семьи; б) способны-ли образующіяся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства; в) достаточна-ли принадлежащая имъ усадебная участки для устройства на нихъ усадьбъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ нехватки такихъ участковъ представляется, не возможнымъ отнести ихъ къ мірской усадебной или полевой землѣ; и г) будетъ-ли, въ случаѣ допущенія раздѣла, обезпечено исправное поступленіе числящихся на семьѣ недоимокъ и текущихъ окладовъ по податямъ, повинностямъ и другимъ платежамъ, выкладкамъ.

4. Если по разсмотрѣніи дѣла окажется, что предположенный раздѣлъ не удовлетворяетъ указаннымъ въ статьѣ 3-й условіямъ, то сходъ отказываетъ въ дозволеніи онаго.

5. Разрѣшая раздѣлъ, сходъ: а) распредѣляетъ между членами дѣлящейся семьи отведенный ей полевой надѣлъ и утверждаетъ по надлежаніи исправленіи заявленіе, составленное по тѣмъ, что каждый изъ членовъ получитъ каждый участокъ раздѣла изъ принадлежащихъ семьѣ: усадебнаго участка, строеній и того движимаго имущества, которое составляетъ необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства, по опредѣленіямъ орудія, скота и т. п.; б) производитъ раскладку между вновь образующимися хозяйствами лежащихъ на семьѣ недоимокъ, повинностей и другихъ платежей, по мѣрѣ, какъ они были бы распределены на каждаго изъ нихъ; в) въ случаѣ недостаточности принадлежащаго дѣлящейся семьѣ усадебнаго участка для помѣщенія необходимыхъ усадебныхъ построекъ (ст. 3, в), отводитъ такой участокъ на свободныхъ мірскихъ угодьяхъ.

6. Сельскій сходъ не вмѣшивается въ распредѣленіе между членами семейства другихъ, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 5 движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: усадебныхъ строеній, домашняго инвентаря и въ собственности другими, кромѣ надѣленія, способами, а также въ раздѣлѣ движимости, не составляющей необходимой принадлежности крестьянскаго хозяйства (ст. 5, а, в).

7. Для разрѣшенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ (обн. пол. о сельск. сост. ст. 4).

8. Семейный раздѣлъ, хотя бы онъ послѣдовалъ съ разрѣшенія схода, не предоставляетъ участвующихъ въ семьѣ раздѣлившихъ никакихъ новыхъ правъ по вновь образованной сельской полезной землѣ, которыя имѣютъ безъ разрѣшенія сельскаго схода почитаетъ въ отношеніи къ отбыванію подати и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ платежей—за одинъ семейственный, что и можетъ послѣдовать лишь послѣ окончательнаго за исправное выполненіе сими обязанностей.

9. Приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные по заявленіямъ о семейныхъ раздѣлахъ, на которые не было испрошено согласіе родителяи (ст. 2) почитаются окончательными или лишь случай, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи подобнаго заявленія родителя. Въ противномъ случаѣ, а также когда несогласіе на раздѣлъ послѣдовало со стороны старшаго члена семьи (наступающаго мѣсто родителя), подвольнымъ приговорамъ сходъ можетъ отмѣнить, если найдетъ нужнымъ, *изданіемъ* дѣлъ, считая съ постановленіемъ приговора принести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а гдѣ оно не учреждено—мировому посреднику, которыя жалобы разсматриваетъ по существу. Принесеніе жалобы останавливаетъ исполненіе приговора о допущеніи раздѣла. Рѣшенія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мировыхъ посредниковъ по симъ дѣламъ приносятся губернскимъ.

Его Императорское Величество изложенное имѣніе государственнаго совѣта 18-го марта 1886 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(4 апрѣля 1886 года).

Изъ циркуляровъ 28 августа 1882 года и 16 ноября 1884 года, №№ 11 и 14, нашему превосходительству уже извѣстны тѣ основанія, которыя побудили меня обратить особенное вниманіе на вопросъ о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ.

Доставленныя согласно этимъ циркулярамъ статистическія данныя вполнѣ подтвердили, выведенное мы вмѣнившихся въ министерствѣ свѣдѣній, заключеніе о неожидаемо большомъ числѣ семейныхъ раздѣловъ, совершенныхъ наименованныхъ, за время съ 1861 по 1884 годъ, въ предѣлахъ котораго они достигли громадной цифры 2,626,575 на 44 губерніи. Многочисленность раздѣловъ за первый изъ вышеуказанныхъ періодовъ, и, при этомъ положеніемъ, что большая ихъ часть относится ко времени непосредственно слѣдовавшему за освобожденіемъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и, кстати, что и крестьяне, получившіе въ то время отъ бывшаго надзора тѣхъ учрежденій въ завѣдываніи коихъ они находились до введенія первыхъ въ 1866 году, а второго въ 1863 году въ общій составъ сельскихъ обществъ, тогда какъ, по мнѣнію многихъ, отмѣненіе къ раздѣлъ мирные могло произвести вполнѣ свободно. Но собранныя для разъясненія этого вопроса дополнительныя данныя показали, что число раздѣловъ и только въ первомъ за тѣмъ періодѣ, но и послѣ, продолжало увеличиваться, постепенно возрастая съ каждымъ годомъ.

Непонадлежащій предѣлъ, причиняемый дробленіемъ семействъ, вызываетъ, какъ извѣстно, нарушеніе въ экономическому благосостоянію всего Государства, едва-ли нуждается въ доказательствахъ. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на истекающій изъ помянутыхъ свѣдѣній, что въ 44 губерніяхъ, гдѣ производились раздѣлы, большая часть крестьянскихъ семей уже принадлежитъ къ числу *однорабочихъ*, причемъ число такихъ дворовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ превышаетъ 70 процентовъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ. Къ послѣднимъ указываютъ на повальное разорение въ губерніяхъ промышленной полосы мѣстъ поселеній, благосостояніе которыхъ, основанное главнымъ образомъ на земледѣліи, вслѣдствіе отсутствія свободныхъ земель, подорванныхъ по распаденіи больныхъ семействъ, обусловливающихъ не только усыпленіе, но и самую возможность обычнаго промысла.

Не прочь отмѣчать неизбѣжныхъ экономическихъ послѣдствій, чрезмѣрное увеличеніе семейныхъ раздѣловъ вместѣ за собою не менѣе вредные результаты и въ нравственномъ отношеніи. За отсутствіемъ въ законодательствѣ о крестьянахъ постановленія, которое предоставляетъ сельскихъ сходовъ въ дѣлѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ, сходы, дѣйствуя безпортольно, порядко принимали въ своему разсмотрѣнію требованія самовой о разрѣдѣ семейнаго имущества по предѣлъ, и, руководствуясь такіе раздѣлы вопреки его волѣ, устраняя тѣмъ самимъ законную родительскую власть въ стоѣ нижнихъ семейныхъ дѣлѣ. Нечего и говорить что с возможно, совершенно безъ разрѣшенія сходовъ, раздѣлы, которыхъ, въ числу которыхъ принадлежитъ къ большинство (87% общаго числа), еще болѣе подрываютъ авторитетъ этой власти, и колебли основы семейнаго союза, оказываетъ еще пагубное болѣе вліяніе на нравственность крестьянскаго населенія.

Всѣ полученныя данныя и сопровождающіе ихъ отзывы губернаторовъ съ несомнѣнною убѣдительностью доказываютъ, что постановленіе, принятое по вопросу о разрѣдѣ, стремленіе къ образованію новыхъ семействъ не можетъ быть признаваемо явленіемъ нормальнымъ и объясняется не столько дѣйствительными потребностями жизни, сколько отсутствіемъ въ законодательствѣ постановленія, предоставленныхъ къ ограниченію этого стремленія къ его естественныхъ границахъ.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, и, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, представляла на утвержденіе государственнаго совѣта составленный на основаніи помянутыхъ отзывовъ проектъ правилъ о порядкѣ разрѣшенія крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ, который, нужно надѣяться, при внимательномъ отношеніи подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ, не замедлитъ обнаружить самое благотворное вліяніе на дѣлѣ ограниченія чрезмѣрныхъ семейныхъ раздѣловъ сельской жизни.

При этомъ не могу не выразить полной надежды что настоящій законъ встрѣтитъ на мѣстѣ исполнителей самое полное и внимательное къ нуждамъ и интересамъ вѣренныхъ ихъ попечеиію крестьянскаго населенія и оправдаетъ тѣ ожиданія которыя на него возлагаетъ Правительственная.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Болгарія. Князь Александръ, какъ извѣстно, подчинился волѣ Европы и, хотя съ оговоркою, но согласился исполнить требованія константинопольской конференціи. Оговорка сдѣланная княземъ заключается въ томъ, что онъ, для окончательнаго заключенія компромисса, долженъ испросить согласіе народнаго собранія, безъ котораго его личное рѣшеніе не имѣетъ юридическаго значенія. На мѣстѣ, слиніе Болгаріи и Румеліи—фактъ совершившійся. Турціи, повидимому, считаетъ Восточную Румелію окончательно отрѣзанными отъ нее лоскутомъ.

Болгарія и Румелія. Вотъ текстъ соглашенія относящагося до отношеній Восточной Румеліи и Болгаріи, представителями державъ на константинопольской конференціи: «Отнынѣ державы готовы принять постановленія договора, касающагося положенія дѣлъ въ Восточной Румеліи и Болгаріи, какъ тѣ они были установлены и согласны на то, чтобы эти постановленія были тотчасъ же обнародованы и приведены въ дѣйствіе.

1) Восточно-румелійское генералъ-губернаторство будетъ вручено князю болгарскому согласно 17 статьѣ берлинскаго трактата.

2) Пока управленіе Восточной Румеліей и княжествомъ болгарскимъ будетъ находиться въ рукахъ одного и того же лица, мусульмане Восточной Румеліи и Болгаріи

Дозволено цензурою, 7 мая 1886 года.

Типографія «Сибирскаго Вѣстника» въ Томскѣ.

Редакторъ-Издатель В. П. Карташевъ.

Установления для сельскаго схода дѣлъ рядъ предписаній, обязательныхъ для него при разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ и лишая его права утверждать ихъ безъ соблюденія этихъ условій (ст. 1 и 4), закона отсюда нѣтъ въ виду, что приговоры сельскихъ сходовъ по дѣламъ этого рода могутъ и при наличности условныхъ должны будутъ прекратися крестьянскими учрежденіями съ точки зрѣнія не только формальной правильности, но и соблюденія уполномочныхъ положительныхъ требованій закона. Случаи для подобной проверки дѣйствій сельскихъ сходовъ представляется крестьянскимъ учрежденіямъ, кромѣ случаевъ при разрѣшеніи жалобъ, принесенныхъ сельскаго общественнаго управленія, такъ, въ частности, и при разсмотрѣніи правильности дѣйствій должностныхъ лицъ этого управленія, по поводу приносимыхъ на нихъ жалобъ. Ст. 144 и 145 закона о крестьянахъ предоставляетъ присутствію будетъ занесть нѣкоторыя постановленія сходовъ, какъ которыя не соотвѣтствуютъ требованіямъ этой статьи условіяхъ, обязывающіе приговоры сода заинтересованными лицами и предписывающей разсмотрѣніе ихъ жалобъ по существу.

Такъ, по жалобамъ, принесенныхъ крестьянскихъ учрежденіямъ по крестьянскихъ дѣлахъ надлежитъ обращать особенное вниманіе на слѣдующія стороны дѣлъ:

1) Имѣлось ли согласіе сходу при получеиіи заявленій о раздѣлѣ прежде всего убѣдиться, послѣдовало-ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи, причемъ это требованіе предъявляется дальнѣйшаго постановленіемъ, вызывающимъ на дѣлѣ, и которыя приговоры сходовъ о разрѣшеніи раздѣловъ, испрашиваемыхъ вопреки воли родителей, почитаются окончательными въ томъ лишь случаѣ, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи раздѣла сходовъ отмѣнить, а въ противномъ случаѣ, по мотивамъ, приводимымъ на основаніи указанныхъ статей закона, и по мѣрѣ, какъ они были бы распределены на каждаго изъ нихъ; в) производитъ раскладку между вновь образующимися хозяйствами лежащихъ на семьѣ недоимокъ, повинностей и другихъ платежей, по мѣрѣ, какъ они были бы распределены на каждаго изъ нихъ; в) въ случаѣ недостаточности принадлежащаго дѣлящейся семьѣ усадебнаго участка для помѣщенія необходимыхъ усадебныхъ построекъ (ст. 3, в), отводитъ такой участокъ на свободныхъ мірскихъ угодьяхъ.

6. Сельскій сходъ не вмѣшивается въ распредѣленіе между членами семейства другихъ, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 5 движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: усадебныхъ строеній, домашняго инвентаря и въ собственности другими, кромѣ надѣленія, способами, а также въ раздѣлѣ движимости, не составляющей необходимой принадлежности крестьянскаго хозяйства (ст. 5, а, в).

7. Для разрѣшенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ (обн. пол. о сельск. сост. ст. 4).

8. Семейный раздѣлъ, хотя бы онъ послѣдовалъ съ разрѣшенія схода, не предоставляетъ участвующихъ въ семьѣ раздѣлившихъ никакихъ новыхъ правъ по вновь образованной сельской полезной землѣ, которыя имѣютъ безъ разрѣшенія сельскаго схода почитается въ отношеніи къ отбыванію подати и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ платежей—за одинъ семейственный, что и можетъ послѣдовать лишь послѣ окончательнаго за исправное выполненіе сими обязанностей.

9. Приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные по заявленіямъ о семейныхъ раздѣлахъ, на которые не было испрошено согласіе родителяи (ст. 2) почитаются окончательными или лишь случай, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи подобнаго заявленія родителя. Въ противномъ случаѣ, а также когда несогласіе на раздѣлъ послѣдовало со стороны старшаго члена семьи (наступающаго мѣсто родителя), подвольнымъ приговорамъ сходъ можетъ отмѣнить, если найдетъ нужнымъ, *изданіемъ* дѣлъ, считая съ постановленіемъ приговора принести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а гдѣ оно не учреждено—мировому посреднику, которыя жалобы разсматриваетъ по существу. Принесеніе жалобы останавливаетъ исполненіе приговора о допущеніи раздѣла. Рѣшенія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мировыхъ посредниковъ по симъ дѣламъ приносятся губернскимъ.

Его Императорское Величество изложенное имѣніе государственнаго совѣта 18-го марта 1886 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(4 апрѣля 1886 года).

Изъ циркуляровъ 28 августа 1882 года и 16 ноября 1884 года, №№ 11 и 14, нашему превосходительству уже извѣстны тѣ основанія, которыя побудили меня обратить особенное вниманіе на вопросъ о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ.

Доставленныя согласно этимъ циркулярамъ статистическія данныя вполнѣ подтвердили, выведенное мы вмѣнившихся въ министерствѣ свѣдѣній, заключеніе о неожидаемо большомъ числѣ семейныхъ раздѣловъ, совершенныхъ наименованныхъ, за время съ 1861 по 1884 годъ, въ предѣлахъ котораго они достигли громадной цифры 2,626,575 на 44 губерніи. Многочисленность раздѣловъ за первый изъ вышеуказанныхъ періодовъ, и, при этомъ положеніемъ, что большая ихъ часть относится ко времени непосредственно слѣдовавшему за освобожденіемъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и, кстати, что и крестьяне, получившіе въ то время отъ бывшаго надзора тѣхъ учрежденій въ завѣдываніи коихъ они находились до введенія первыхъ въ 1866 году, а второго въ 1863 году въ общій составъ сельскихъ обществъ, тогда какъ, по мнѣнію многихъ, отмѣненіе къ раздѣлъ мирные могло произвести вполнѣ свободно. Но собранныя для разъясненія этого вопроса дополнительныя данныя показали, что число раздѣловъ и только въ первомъ за тѣмъ періодѣ, но и послѣ, продолжало увеличиваться, постепенно возрастая съ каждымъ годомъ.

Непонадлежащій предѣлъ, причиняемый дробленіемъ семействъ, вызываетъ, какъ извѣстно, нарушеніе въ экономическому благосостоянію всего Государства, едва-ли нуждается въ доказательствахъ. В этомъ отношеніи достаточно указать на истекающій изъ помянутыхъ свѣдѣній, что въ 44 губерніяхъ, гдѣ производились раздѣлы, большая часть крестьянскихъ семей уже принадлежитъ къ числу *однорабочихъ*, причемъ число такихъ дворовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ превышаетъ 70 процентовъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ. Къ послѣднимъ указываютъ на повальное разорение въ губерніяхъ промышленной полосы мѣстъ поселеній, благосостояніе которыхъ, основанное главнымъ образомъ на земледѣліи, вслѣдствіе отсутствія свободныхъ земель, подорванныхъ по распаденіи больныхъ семействъ, обусловливающихъ не только усыпленіе, но и самую возможность обычнаго промысла.

Не прочь отмѣчать неизбѣжныхъ экономическихъ послѣдствій, чрезмѣрное увеличеніе семейныхъ раздѣловъ вместѣ за собою не менѣе вредные результаты и въ нравственномъ отношеніи. За отсутствіемъ въ законодательствѣ о крестьянахъ постановленія, которое предоставляетъ сельскихъ сходовъ въ дѣлѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ, сходы, дѣйствуя безпортольно, порядко принимали въ своему разсмотрѣнію требованія самовой о разрѣдѣ семейнаго имущества по предѣлъ, и, руководствуясь такіе раздѣлы вопреки его волѣ, устраняя тѣмъ самимъ законную родительскую власть въ стоѣ нижнихъ семейныхъ дѣлѣ. Нечего и говорить что с возможно, совершенно безъ разрѣшенія сходовъ, раздѣлы, которыхъ, въ числу которыхъ принадлежитъ къ большинство (87% общаго числа), еще болѣе подрываютъ авторитетъ этой власти, и колебли основы семейнаго союза, оказываетъ еще пагубное болѣе вліяніе на нравственность крестьянскаго населенія.

Всѣ полученныя данныя и сопровождающіе ихъ отзывы губернаторовъ съ несомнѣнною убѣдительностью доказываютъ, что постановленіе, принятое по вопросу о разрѣдѣ, стремленіе къ образованію новыхъ семействъ не можетъ быть признаваемо явленіемъ нормальнымъ и объясняется не столько дѣйствительными потребностями жизни, сколько отсутствіемъ въ законодательствѣ постановленія, предоставленныхъ къ ограниченію этого стремленія къ его естественныхъ границахъ.

Исходя изъ приведенныхъ соображе