Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 104. Годъ второй. Воскресенье, 30 ноября 1886 года. Годъ второй. № 104.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ объясненій открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Нерозданныя незаказанныхъ корреспонденцій и рукописей для редакціи необязательно. Приемныя дни и часы для объясненія принимаются въ Типографіи до 12 часовъ ночи.

Главная Контора (Спасская, домъ Картамышевой) открыта для приема подписки и объявленій, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 полудня и съ 4 до 8 ч. в. Цѣна газеты: 1 год. 7 р., ½ г. 3 р. 50 к., ¼ г. 1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ 60 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ. Объявленія: 10 к. строка петитъ, впередъ—20 к. за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ.

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву. Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Перемѣна адреса (сообщается № бандеролью)-30 к.

Главная контора „Сибирскаго Вѣстника“
Томскъ, Спасская ул., домъ Картамышевой.

Отдѣленія Конторы:
Томскъ, Барнаулъ, Бійскъ, Омскъ, Семипалатинскъ, Красноярскъ, Иркутскъ.

Годъ третій. • Открыта подписка на • Годъ третій.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1887 года.

Въ 1887 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ продолжать выходить **ТРИ РАЗА** (воскресенье, середа, пятница) **ВЪ НЕДѢЛЮ.**

Телеграммы доставляются городскимъ подписчикамъ **ежедневно.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
Годъ—7 р., ½ года—3 р. 50 к., ¼ года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—75 к. При подпискѣ на другіе сроки уплачивается 60 к. за каждый мѣсяцъ.

Разсрочка взноса подписной платы допускается по соглашенію съ Главной Конторой (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой).

Подписка (не иначе какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца) принимается въ Главной Конторѣ, ея Отдѣленіяхъ и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Томскѣ.

☛ Всѣ новые городскіе подписчики, которые внесутъ полную годовую подписную плату на 1887 годъ ДО 1-го ДЕКАБРЯ, будутъ БЕЗПЛАТНО получать газету въ теченіе декабря мѣсяца текущаго года. ☚

КЛАДЪ Сказка Щукина. Продается въ Главной Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», ея отдѣленіяхъ и въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Цѣна 10 коп.

Дѣйствительный студентъ
Василій Петровичъ Картамышевъ
(Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой),
принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера.

КАТАЛОГЪ.
ДРЕВНОСТИ Минусинскаго Музея.
(СЪ АТЛАСОМЪ)
Составитъ **Д. Клеменцъ.**
Изданіе Ин. Кузнецова.
Цѣна 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.
Продается въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина въ Томскѣ.
№ 185 г. (20)—2.

Томское Отдѣленіе Государственнаго Банка
доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе истеченія сроковъ купоновъ отъ 5% банковыхъ билетовъ 4-го выпуска 1876 года, будетъ приступлено съ 1 декабря къ пріему объявленій объ обмѣнѣ означенныхъ билетовъ на новые съ купонными листами на слѣдующее десятилѣтіе.
Новые 5% билеты 4 выпуска на 2 десятилѣтіе будутъ выдаваться тѣмъ же достоинствъ, за тѣми-же нумерами и только на предъявителя, какъ билеты 1 десятилѣтія.
Въ объявленіяхъ, присылаемыхъ по почтѣ, не должно быть включено требованій по другимъ операціямъ и адресы должны быть означены возможно точнѣе (принуждествено почтовыя мѣста, куда должны быть адресованы пакеты съ билетами).
Билеты, находящіеся на храненіи, будутъ обмѣнены Отдѣленіемъ Банка непосредственно, безъ особыхъ заявленій со стороны вкладчиковъ.
За обмѣнъ билетовъ 4 выпуска для возобновленія купоновъ платы не взимается, почтовые же расходы по высылкѣ новыхъ билетовъ обращаются на счетъ владѣльцевъ, которые могутъ присылать на этотъ предметъ наличныя деньги или срочные купоны. Если это не будетъ исполнено, то Банкъ будетъ удерживать почтовые расходы изъ купоновъ отъ новыхъ билетовъ.
Новые билеты при высылкѣ Банкомъ будутъ застрахованными по номинальной ихъ стоимости, если не послѣдуетъ по сему предмету особыхъ распоряженій со стороны владѣльцевъ.
№ 191. Т. (1)—1

Въ виду поступающихъ мѣстныхъ и иногородныхъ требованій, долгомъ считаю заявить, что изданная мною книга:
„850 примѣровъ для синтаксическаго разбора русской рѣчи“
разошлась полнымъ изданіемъ, почему, въ самомъ непродолжительномъ времени, она выйдетъ 2-мъ дополненнымъ изданіемъ, подъ новымъ наименованіемъ:
ПОЛНЫЙ КУРСЪ
СИНТАКСИСА
въ образцахъ и примѣрахъ для грамматическаго разбора.
Курсъ гимназическій.
Преподаватель Л. Любимъ.
№ 167 Т. (2)—2.

Дирекція Томскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества
имѣетъ честь извѣстить г.г. членовъ, что въ понедѣльникъ, 1 декабря, имѣетъ быть въ залѣ Общественнаго Собранія
ВТОРОЙ СЕМЕЙНЫЙ
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ,
посвященный воспоминаніямъ М. И. Глинки, ВЪ ПАМЯТЬ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ СО ДНЯ ПЕРВАГО ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ОПЕРЫ «ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ»
(27 ноября 1836 г.)
ПРОГРАММА ВЕЧЕРА:
1) Увертюра къ оперѣ «Жизнь за Царя» (написана авторомъ для фортепіано въ 4 руки)—исп. Е. И. Томашинская и Г. И. Томашинскій.
2) Позывной: «Велик нашъ Богъ»—исп. смѣшанный хоръ.
3) Трио изъ оп. «Жизнь за Царя»: «Не тоски родимой»—исп. Е. И. Томашинская, В. И. Васильевъ и Н. В. Богомоловъ.
4) Полонезъ изъ оп. «Жизнь за Царя»: «Богъ войнъ»—исп. смѣшанный хоръ.
5) «Вальсъ-фантазія» для фортепіано въ 4 руки—исп. Е. А. Михайлова и Г. С. Томашинскій.
6) а) «Разгулялся, разливался» изъ оп. «Жизнь за Царя»—исп. женскій хоръ.
б) Арія Антониды: «Не о томъ скорбію подруженьки»—исп. Е. И. Томашинская.
7) Финалъ оп. «Жизнь за Царя»: «Слався, слався нашъ Русскій Царь»—исп. смѣшанный хоръ.
Аккомпанировать будетъ В. И. Богомоловъ.—Дежурными будутъ П. И. Макушинъ и Д. Д. Основинъ.
Гости платятъ за входъ 1 рубль; воспитанники учебныхъ заведеній 30 к.
Дѣйствительные члены имѣютъ именныя кресла въ первыхъ рядахъ; члены-посѣтители—номерованныя стулья, согласно номерамъ ихъ членскихъ билетовъ; мѣста гостей не нумерованы.
Слѣдующій музыкальный вечеръ будетъ въ понедѣльникъ, 26 января 1887 года.
№ 189. (2)—2.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Томское Медицинское Общество.
По поводу письма г. Кудрявцева.
Текущія замѣтки.
Сибирская лѣтопись: Городскія извѣстія; Судебная хроника; корреспонденціи изъ Бійскаго округа, Омска, Петропавловска, Усть-Каменогорска и Красноярска; письмо въ редакцію.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Послѣдніе телеграммы.
Справочные свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Чёмъ мы живы; 2) Музыкальный юбилей.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА».

Петербургъ, 28 ноября. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатана копія съ циркулярной депеши министерства иностранныхъ дѣлъ къ представителямъ Россіи при иностранныхъ дворахъ, имѣющей цѣлью изложить взгляды Императорскаго правительства на результаты пребыванія генерала Каульбарса въ Болгаріи. Послѣ историческаго очерка событій со времени учрежденія регентства до отъѣзда генерала Каульбарса, въ сообщеніи сказано, что, вызывая всѣхъ своихъ агентовъ, правительство вовсе не намѣрено нарушить связи, соединяющія Болгарію съ Россіей. Прибѣгая къ этой мѣрѣ, оно хотѣло только заявить, что оно отказывается признать законность настоящаго порядка вещей, при которомъ ничтожное меньшинство, захватившее власть, считаетъ себя въ правѣ, по своему личному благоусмотрѣнію, распоряжаться судьбой болгарскаго народа и обращать его въ орудіе революціонныхъ страстей, гибельно дѣйствующихъ на общественную нравственность. Болгарскій народъ, безсонно, отличается мирными наклонностями и любовью къ труду; въ этихъ качествахъ заключается залогъ его будущаго преуспѣянія, и благодаря имъ благосостояніе Болгаріи дѣлало уже быстрые успѣхи, когда февральскій переворотъ 1885 года внезапно увлекъ страну на путь опасныхъ политическихъ приключеній, потребовавшихъ отъ нея тяжкихъ и совершенно напрасныхъ жертвъ. Настоящій порядокъ вещей составляетъ прямое послѣдствіе означеннаго переворота; въ случаѣ его продленія Болгаріи не только должна подвергнуться новымъ невзгодамъ, но она не примѣнетъ обратиться къ анархіи и революціоннымъ страстямъ, которые будутъ служить постоянной угрозой миру и спокойствію на Востокѣ. Считая своимъ долгомъ заботиться о сохраненіи этого спокойствія и оставаясь на почвѣ трактата, императорское правительство намѣрено, поприжему, направлять свои усилія къ прекращенію тягостнаго надъ Болгаріей гнета и къ возстановленію въ странѣ этой законнаго порядка, который хоть бы служить надежнымъ залогомъ ея будущаго преуспѣянія и оправданіемъ тѣхъ тяжкихъ жертвъ, которыя принесла Россія, будучи совершенно чужда какихъ бы то не было своекорыстныхъ замаселовъ. Императорское правительство не намѣрено изъявлять согласіи на какую комбинацію, которая, подъ личиной законности, служила бы лишь къ упроченію непримѣнныхъ условій, въ которыя имѣетъ поставлена Болгарія.

— Вчера вечеромъ, въ Марінскомъ театрѣ, состоялось празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея оперы «Жизнь за Царя»; присутствовали августѣйшія особы и избранная публика. Въ театрѣ находилась сестра Глинки, г-жа Шестакова, и прежніе исполнители оперы; въ фойе театра мраморный бюстъ композитора былъ увѣнчанъ лаврами и цвѣтами. Постановка оперы совсѣмъ новая, роскошная и историческая-вѣрная. Изъ декораціи наиболѣе замѣчательны: дремучій лѣсъ и Кремлевская площадь; послѣдняя картина—шествіе народа въ Кремль отличалась торжественностью и великолѣпіемъ.

Вѣна, 28 ноября (10 декабря). Бесѣда графа Кальнокаго съ болгарскими депутатами продолжалась часъ съ четвертью. Кальнокаго принялъ болгаръ чрезвычайно любезно и выразилъ желаніе, чтобы въ интересахъ самой Болгаріи и Европы кризисъ скоро прекратился.

Парижъ, 28 ноября (10 декабря). Комбинація съ Флоке окончательно разстроилась и сформированіе новаго кабинета поручено Рибо; военнымъ министромъ остается Буланже. Говорятъ, составъ новаго кабинета будетъ извѣстенъ сегодня или завтра.

Лондонъ, 28 ноября (10 декабря). Порта предложила Англіи начать переговоры объ очищеніи Египта. Лондонскій кабинетъ отвѣтилъ, что принялъ предложеніе это къ свѣдѣнію.

С.-Петербургская биржа, 28 ноября 1886 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:			
на Лондонъ	22¹/₄	22⁰/₄	22¹¹/₁₆ нет.
„ Гамбургъ	191¹/₂	192	191¹/₂ зф.
„ Парижъ	237¹/₄	238¹/₄	238 сант
Золото полуимперіалы таможенные купоны (за 100 р. мет.)		8 р. 74 к.	
Серебро		1 р. 37—к	
Дисконты		5¹/₂, 5¹/₂%	
5% билеты Государственнаго Банка:			
1 выпуска		100 р. — к.	
3 „		99 р. 25 к.	
4 „		99 р. 62 к.	
5 „		99 р. 25 к.	
6 „		— р. — к.	
Фонды:			
5% Восточный заемъ 1 выпуска		98 р. 37 к.	
„ „ „ 2 „		98 р. 37 к.	
„ „ „ 3 „		98 р. 37 к.	
5% 1-й внутр. заемъ съ выигрышами		240 р. 15 к.	
5% „ „ „ „		221 р. 25 к.	
5% „ рента		103 р. — к.	
6% золотая рента		186 р. 50 к.	
5% консолидированный заемъ		158 р. — к.	
Новая желѣзнодор. рента		98 р. 12 к.	
Дворянскій земельный банкъ		— р. — к.	
Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:			
5% С.-Петербургскаго		93 р. — к.	
5% Московскаго		94 р. — к.	
5¹/₂% Одесскаго		92 р. 25 к.	
Закладные листы:			
5% Общества Поземел. Кред. мет.		162 р. 62 к.	
„ „ „ „ кред.		95 р. 25 к.	
5¹/₂% Херсонскаго земельнаго банка.		95 р. 62 к.	
6% Харьковскаго „		101 р. 50 к.	
„ Полтавскаго „		100 р. 50 к.	
„ Спб.-Тульскаго „		100 р. 62 к.	
„ Кіевскаго „		100 р. 87 к.	
„ Московскаго „		102 р. — к.	
„ Бессарабско-Таур. „		100 р. 50 к.	
„ Нижегор.-Самар. „		101 р. — к.	
„ Виленскаго „		101 р. — к.	
Акціи: Волжско-Камскаго банка		565 р. — к.	
„ Главнаго Общества Рос. жел. дор.		263 р. 75 к.	
„ Рыбинско-Бологевскаго		96 р. 50 к.	

Настроеніе фондовой биржи мягкое.

Пшеница рус. озимая, за 10 п.	9 р. 60 к.	— 11 р. 25 к.
„ сахсонск.	11 р. 25 к.	— 12 р. — к.
Рожь озимая, вѣсъ 9 пуд.	— —	— 7 р. — к.
Овесъ „ „ 6 „	4 р. 25 к.	— р. — к.
Ячмень „ „ 8 „	— р. — к.	— р. — к.
Семя льняное, вѣсъ 9 п.	14 р. 25 к.	— р. — к.
Мука ржаная, за-Московская, вѣсъ 9 пудовъ	6 р. 20 к.	— 6 р. 85 к
Мука ржаная, пиковая, вѣсъ 9 пудовъ	— р. — к.	— р. — к.
Крупа, ядрица, машин., за куль, вѣсъ 16 п.	30 ф. 22 р. 50 к.	
Керосинъ русскій залиномъ	— р. 70 к.	— 75 к.
Сахаръ рафин. 1-й сорта	4 р. 90 к.	
„ „ 2-й „	4 р. 70 к.	
Сахарный песокъ	3 р. 60 к.	

Томскъ, 29 ноября.

Годъ тому назадъ, въ Томскѣ говорили о возникшей между здѣшними врачами мысли составить и учредить мѣстное медицинское общество, которое, подобно другимъ такимъ же обществамъ, содѣйствовало бы сближенію между практикующимъ въ городѣ врачами и способствовало бы имъ совмѣстно слѣдить за новѣйшими успѣхами медицинскаго знанія. Къ сожалѣнію, мысль объ образованіи медицинскаго общества, повидимому, оставлена, или, говоря точнѣе, забыта; по крайней мѣрѣ, объ ея осуществленіи ничего не слышно. Мы не могли узнать—кому именно принадлежалъ въ прошломъ году починъ разговоровъ о медицинскомъ обществѣ, но онъ былъ встрѣченъ нашими врачами очень сочувственно, и все дѣло, думаемъ мы, остановилось единственно потому, что у инициатора его не хватило энергіи и настойчивости для доведенія своего проекта до исполненія. Примѣры другихъ сибирскихъ городовъ—Омска, Красноярска и Иркутска—показываютъ, что мѣстныя медицинскія общества могутъ существовать и приносить пользу своею дѣятельностью, какъ врачамъ, такъ и обществу. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ Томскѣ, будущемъ университетскомъ городѣ, есть на лицо всѣ данныя для успѣшнаго осуществленія задачъ мѣстнаго медицинскаго общества. Врачей у насъ достаточно, и каждый изъ нихъ найдетъ, конечно, одинъ свободный вечеръ въ недѣлю, чтобы собраться и потолковать съ своими собратами о вопросахъ, интересующихъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ и каждаго въ отдѣльности. И теперь, хотимъ думать, всѣ наши врачи выписываютъ спеціальныя изданія, читаютъ новыя медицинскія сочиненія, бесѣдуютъ между собой объ общихъ и частныхъ вопросахъ современной медицины, но, при отсутствіи правильной организаціи подобныхъ бесѣдъ, онѣ являются случайными и не приносятъ всей той пользы, которую могли бы приносить, будучи облечены въ цѣльные, мотивированные рефераты о текущихъ успѣхахъ теоретическихъ медицинскихъ знаній и объ отдѣльныхъ интересныхъ случаяхъ практическаго леченія болѣзней.

Во всякомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ упорядоченіи единичныхъ наблюденій и приведеніи ихъ къ общему теоретическому началу, весьма важное значеніе имѣетъ совмѣстная работа лицъ извѣстной профессіи. Единичныя наблюденія и заключенія, не провѣренныя и не подкрѣпленныя практикою и выводами другихъ, теряютъ, въ большинствѣ, половину своего значенія, а часто вызываютъ недоумѣнія и сомнѣнія, которыхъ не было бы и мѣста, при обсужденіи данныхъ случаевъ цѣлою корпораціею, въ лицѣ ея авторитетнаго для всего общества органа.

Томскъ можетъ считать себя счастливымъ относительно личнаго состава дѣйствующихъ въ немъ врачей: многіе, если не всѣ, наши врачи, по праву, пользуются репутаціей людей опытныхъ, знающихъ основательно свое дѣло, и всегда готовыхъ помочь больному, кто бы онъ ни былъ, и когда бы не потребовалась ихъ помощь. При такомъ составѣ врачей, при полной, къ слову сказать, извѣстной всему городу солидарности ихъ между собой, образовать имъ медицинское общество ровно ничего не стоитъ. И мы усиленно рекомендуемъ наиболѣе дѣятельнымъ изъ нихъ взять на себя починъ въ этомъ достойномъ осуществленія дѣлѣ. Помимо пользы, которую принесетъ общество самимъ врачамъ и городскому населенію, хорошо—поставленное и дѣятельно—поддерживаемое медицинское общество можетъ оказать весьма существенную услугу не одному городу Томску. Сельская медицина во всей губерніи настоятельно требуетъ преобразованія, и извѣстно, что правительство уже давно озабочено улучшеніемъ медицинской части во всей Сибири. Выработанный по этому предмету нашею врачебною управою проектъ ушолъ въ Петербургъ въ тожъ видѣ, какъ онъ составленъ двумя, тремя, а можетъ быть одними врачемъ, который, какъ бы многостороннѣ не былъ онъ свѣдущъ въ потребностяхъ сельской медицины въ извѣстной мѣстности, могъ многого не досмотрѣть и не додумать, на что другіе обратили бы вниманіе, дали добрый совѣтъ, полезное указаніе. Нельзя сомнѣваться, что будь въ Томскѣ мѣстное организованное общество, правительство посѣщаемо бы воспользовалось имъ для всесторонняго обсужденія нуждъ сельской врачебной части, подобно тому, какъ пользуется оно, напримѣръ, юридическими обществами для обсужденія новыхъ уложеній—уголовнаго и гражданскаго. Проектъ врачебной управы, пересмотрѣнный во всѣхъ его подробностяхъ медицинскимъ обществомъ, получилъ бы въ Петербургѣ гораздо больший авторитетъ, и правительство смѣлѣе бы осуществило мѣстныя предположенія по улучшенію медицинской помощи сельскому населенію обширной губерніи.

Наконецъ, мѣстное медицинское общество, состоящее изъ спеціалистовъ, работающихъ здѣсь иногда не одинъ десятокъ лѣтъ, могло бы само, по собственному почину, вліять на улучшеніе санитарныхъ условій, среди которыхъ мы живемъ теперь, и побуждать населеніе, въ лицѣ его общественныхъ органовъ, принимать тѣ или другія санитарныя мѣры.

Въ общемъ, дѣятельность медицинскаго общества въ Томскѣ имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ, и нельзя не пожалѣть, что мысль объ его учрежденіи, такъ кстати возникшая наканунѣ открытія университета, остается не выполненною. Томску теперь непригоже отставать отъ другихъ сибирскихъ городовъ: напротивъ, ему слѣдуетъ идти впереди, указывать путь развитія общественной самодѣятельности въ самыхъ разнообразныхъ сферахъ жизни. На его долю выпало быть умственнымъ центромъ огромнаго края, изъ него должны распространяться по всей Сибири наука, знаніе, энергія въ преслѣдованіи общихъ задачъ и цѣлей. Незначительной горсти живущихъ здѣсь интеллигентныхъ людей предстоитъ положить начало сознательному общественному отношенію къ общему интересу, общей пользѣ, какъ основѣ лучшаго существованія всего населенія. Врачи составляютъ здѣсь пока самый сплоченный кружокъ образованныхъ людей, и имъ, думаемъ мы, надлежитъ серьезно подумать о расширеніи своей дѣятельности и своего вліянія въ сферѣ ихъ спеціальнаго знанія. Образованіе медицинскаго общества, на нашъ взглядъ, было бы первымъ замѣтнымъ шагомъ въ этомъ направленіи.

Искренно желаемъ, чтобы нашъ голосъ въ данномъ случаѣ не оказался гласомъ, вопіющимъ въ пустынѣ.

Обращаемъ вниманіе читателей на помѣщаемое ниже письмо въ редакцію нашего уважаемаго сотрудника Е. Ѳ. Кудрявцева. Обвиненія, брошенныя «сибирскимъ органамъ печати», безъ указанія ихъ названій, г. Савенковымъ, въ № 40 «Восточнаго Обозрѣнія», и любезно отнесенныя г. Ядринцевымъ къ нашей газетѣ, заставили г. Кудрявцева разъяснить—въ чемъ, собственно, тутъ дѣло, и мы очень благодарны ему за присланное письмо, хотя, признаемся, ожидали разъясненій не отъ него, ни въ чемъ неповиннаго, а отъ автора обвиненій—г. Савенкова. Но послѣдній, повидимому, предпочитаетъ молчать. Взгляды на печатное слово бываютъ разные, и для многихъ бросить печатно въ лицо кому нибудь обвиненіе въ самомъ предосудительномъ поступкѣ—ничего не стоитъ, лишь бы была возможность сдѣлать это вполнѣ безнаказанно. Г. Савенкова мы до сихъ поръ не причисляли къ сонму гг. Ядринцевыхъ, Адріановыхъ и др., которымъ оклеветать человѣка или непріятное имъ изданіе такъ же легко, какъ выпить стаканъ воды. Если же ему пріятно быть въ обществѣ этихъ пращуровъ безъ страха и упрека—это его дѣло, и намъ останется только сожалѣть о томъ, что мы обратились къ его порядочности. Возвращаемся къ письму г. Кудрявцева, не привыкшаго, какъ видно, играть двойныя роли и угождать «всѣмъ лагерямъ».

Подозрѣнія Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества, обращенныя къ г. Савенкову, по истинѣ, изумительны. Предположимъ на минуту, что свѣдѣнія о раскопкахъ г. Савенкова сообщилъ бы намъ не г. Кудрявцевъ, случайно бывшій ихъ очевидцемъ, а самъ г. Савенковъ. Что же изъ этого? Что странного было бы въ желаніи человѣка заинтересованнаго извѣстнымъ дѣломъ поскорѣе подѣлиться съ образованною публикою результатами своихъ изслѣдованій, въ общедоступной формѣ? Печатай же г. Адріановъ свое путешествіе за Саяны въ «Сибирской Газетѣ» прежде, чѣмъ сообщилъ отчетъ о немъ въ Западно-Сибирскій отдѣлъ географическаго общества, и никому не приходило въ голову къ чемъ либо обвинять его по этому поводу. Или г. Адріановъ persona grata, и то, что возможно для него, не возможно для другихъ сотрудниковъ Географическаго общества? Тотъ же Восточно-Сибирскій отдѣлъ не находилъ ничего предосудительнаго въ томъ, что г. Потанинъ дѣлился съ читателями «Сибири», «Сибирской Газеты» и «Восточнаго Обозрѣнія» подробностями своего послѣдняго путешествія по Китаю прежде, чѣмъ отчетъ о послѣдней появился въ «Извѣстіяхъ географическаго общества». Почему же Савенковъ имѣлъ права дать нашъ коротенькую корреспонденцію о своихъ раскопкахъ?

Но г. Савенковъ и въ этомъ неповиненъ, какъ неповиненъ онъ ни въ одной строчкѣ, напечатанной въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ». Завинить обѣ эти, конечно, имѣлъ полное право и гдѣ ему было угодно, но не ставить въ вину другимъ то, что они осмѣлились, безъ позволенія его, г. Савенкова, сообщить намъ, что онъ, г. Савенковъ разрывалъ курганы, и разрывалъ удачно. Какъ будто это тайна, раскрытіемъ которой нарушены чьи либо права! Не тайна и мотивы, побудившіе г. Савенкова поступить такъ, а не иначе. Дѣло—не въ замѣткѣ г. Кудрявцева, о которой не было бы и рѣчи, если бы позднѣе не появились въ нашей газетѣ сообщенія другихъ лицъ объ археологическихъ подвигахъ г. Адріанова и крестьянина Трухина. «Вотъ гдѣ погребена собака», какъ говорятъ нѣмцы. Г. Савенкова заподозрѣли въ неодобрительномъ, съ точки зрѣнія гг. Писарева и Ядринцева отношеніи къ ученымъ познаніямъ

Digitized by Google

и заслугамъ г. Адріанова и имѣетъ увеличивали колеяніе почтовыхъ марокъ моей дочери.

«Генералъ-мѣдоръ барона Н. Кандбарса»

«Г. В. Надѣюсь, что и другія газеты не отказуютъ перепечатать это заявленіе.»

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Въ воскресенье, 30 ноября, въ залѣ при артіерійской церкви состоится давнотъ религіозное чтеніе для народа. Артіерійскіе нѣчаіе проповоть изданіемъ «Царю Небесный» и затѣмъ законоучитель уѣздного училища о. Іоанъ будетъ объяснять воскресное евангеліе; о. А. Лашковъ прочитаетъ сказаніе о знаменіи благословленія родителяхъ, а г. Ивановъ Виноградовъ изъ второго класса заѣтъ о послѣдствіяхъ грѣхопаденія. Между чтеніями нѣчаіе будутъ пѣть канты.

Въ тотъ же день, въ залѣ народной библіотеки, преподаватель мужской гимназіи Н. И. Баранскій прочтетъ статью изъ русской исторіи, при чемъ показаны будутъ туманныя картины, относящіяся къ содержанію лекціи.

Совѣтъ общества попеченія о начальномъ образованіи рѣшилъ прекратить очередныя свои засѣданія по пятницамъ, такъ какъ его собранія посѣщаютъ самимъ пятичасовыхъ членовъ.

Въ воскресенье, 30 ноября, въ 10 часовъ утра, назначено общее собраніе вѣщанъ для избранія вѣщанскаго старосты и членовъ вѣщанской управы, смотрителя богадѣльни и для назначенія ихъ жалованья на 1887 годъ.

7 и 14 декабря назначены общія собранія ремесленниковъ и подмастерьевъ для производства выборовъ въ общественныя должности на 1887 г.

Мы сообщали уже, что въ городѣ появилось въ обращеніе большое количество фальшивыхъ сѣмьдесятъ рублевыхъ ассигнацій и всѣ на номеромъ 757,991. На дняхъ, какъ мы слышали, полиціи удалось напасть на слѣды фабриканта этихъ бумажекъ, который и былъ задержанъ. Онъ оказался крестьяниномъ изъ сосыльныхъ Иванской волости Д. Заиинымъ. При обыскѣ, у него нашли нѣсколько фальшивыхъ рублевыхъ билетовъ, всѣ такіе за номеромъ 757,991, выпуска 1884 года. Кромѣ того, нашли у него форму и инструменты для подѣлки бумажекъ. Заиинъ самъ, какъ мы узнали, не сознается въ преступленіи, а говоритъ, что получилъ эти бумажки отъ какой-то женщины.

О женщинѣ, бросившейся 26 ноября въ прорубь, намъ удалось узнать слѣдующія подробности. Она—вдова, крестьянка Уфимской губерніи, Верхне-троицкой волости Настасья Соколова. Съ 8 октября она служила стряпкой у еврейки Курмиидъ. 26 числа Соколова, взявши у хозяйки свой паспортъ и 2 р. денегъ для обмѣна его на новый и получивъ еще одинъ рубль и банку подъ орѣховое масло, ушла изъ дома и не возвращалась больше. Говорятъ, что нѣсколько разъ она заявляла знакомой ей женщинѣ, что жить на свѣтѣ ей и она хочетъ утопиться. Женщина Федотова и Романовская, видѣвшія, какъ Соколова бросилась въ прорубь, разсказываютъ, что 26 ноября, въ 9 час. утра, возвращаясь съ рѣки, куда ей ходила полоскать бѣлье, встрѣтили вблизи проруби неизвѣстную имъ женщину, одѣтую въ шубку, крытую сукномъ, съ бобровымъ воротникомъ, на головѣ ея была красная платка. Женщина спросила ихъ: «не видали ли онѣ у проруби полотенце?» Тѣ отвѣчали, что ничего не замѣтили; тогда она, не говоря ни слова, быстро подошла къ проруби, скинула съ себя шубу и пимы, перекрестилась три раза и кинулась въ прорубь. Федотова и Романовская, видя это, позвали на помощь прорубщика, стоящаго у ближней проруби, но онъ сказалъ имъ, что помочь тутъ не можетъ, а пока онъ позоветъ людей, ея уже не будетъ, такъ какъ тутъ течеиіе очень быстро. Въ это время пріѣхалъ пожарный съ водой, который и заливалъ о происшествіи.

Евграфъ Ивановичъ Коровкинъ просилъ насъ обратить вниманіе кого слѣдуетъ и предостерегать иногдѣ граждамъ города Томска отъ дерзкаго воровъ. Такъ, напримѣръ, въ домѣ Евграфа Ивановича (около дѣтскаго пріюта) со двора украли корову, а 27 ноября со двора самого пріюта украли *пять* коровъ и хотя табунъ по настоящее время еще не найденъ, Неужели полиція съ усиленными средствами ея состава не найдетъ украденное стадо коровъ?

21 ноября, пріѣхалъ въ Томскъ крестьянинъ села Никольскаго Ив. Петанинъ съ затѣмъ спокоить, они остановились на постояломъ дворѣ Беловича на Озерокъ. На другой день утромъ, оставивъ лошадей, они пошли на базаръ за покупками, а когда возвратились, то трехъ лошадей ихъ, вмѣстѣ съ упряжью, не было. Хозяинъ постоялаго двора заявилъ, что онъ не знаетъ, кто ихъ увелъ. Петанинъ и затѣ его въ отчаяніи бросились искать лошадей, спрашивая всѣхъ, не видалъ-ли ихъ кто, и встрѣтили нѣкоего Вдовина, крестьянина Ордынской волости, Барнаульскаго округа, который дѣлъ имъ помнить, что онъ знаетъ, гдѣ ихъ лошади и можетъ даже помочь найти ихъ, если крестьяне заплатятъ ему 10 р. Ни Петанинъ, ни затѣ его не знали раньше этого Вдовина, повѣрили ему и обѣщали заплатить, прося Христомъ Богомъ помочь ихъ въ бѣдѣ. Вдовинъ въ продолженіе пяти дней водилъ за собой этихъ крестьянъ по разнымъ кабакамъ и притонамъ, называнная деньги на выпивку и угощеніе разныхъ жуликовъ, которые, по его словамъ, были самые необходимые люди, которые могутъ помочь найти пропавшихъ лошадей. Сынъ Петанина, узнавъ отъ возвратившихся изъ города крестьянъ о несчастіи отца, пріѣхалъ въ Томскъ и смекнувъ, что Вдовинъ, зная, гдѣ лошади, нарочно водитъ его отца, желая побольше выманить денегъ, сталъ грозить, что будетъ жаловаться полиціи, если Вдовинъ не скажетъ, гдѣ лошади. Вдовинъ, испугавшись, обѣщалъ непремѣнно исполнить данное слово и показать гдѣ лошади. Вечеромъ, оставшись самъ въ кабакѣ, гдѣ и получилъ вытребованные 10 руб. отъ крестьянъ, онъ послалъ какого-то человѣка съ ними, который ихъ провелъ за Озеро на пустопорожнее мѣсто, гдѣ стояли двѣ лошади, украденныя у нихъ, а третьи лошадь такъ и не нашлось. Вдовидно, что тутъ произошла какая-то ошибка, которая, занимаясь конокрадствомъ, выдаетъ украденныхъ лошадей за наѣдѣтное вознагражденіе.

Какъ многочисленны въ городѣ отступленія отъ правилъ питейнаго устава указываетъ, между прочимъ, то, что полицею недавно составлено, какъ насъ увѣряли, около 200 протоколовъ о нарушеніи этого устава.

Крестьяне Афанасій Ивановъ Омуленковъ, Павелъ Ивановъ Даниловъ и мѣщанинъ Кузьма Степановъ Крюзенковъ заявили намъ, что они ремесленники шапошники—кустари, и продаютъ съ рукъ на базарѣ шапки; но базарные старосты забираютъ ихъ съ базара, ведутъ въ управу и заставляютъ ихъ брать свидѣтельства на право торговли. Кромѣ того, Омуленковъ заявилъ, что базарный старостаего ударилъ. Поставляемъ на видъ отзывающій управѣ это сообщеніе, або и на послѣдніхъ такъ съ обязательнія нельзя позволить обращаться.

Судебная хроника.

Грабежъ.—Убійство съ цѣлью ограбленія.—Подложныя фальшивыя монеты.

27 ноября, въ Томскомъ губернскомъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Ф. Ф. Ковалевскаго, докладывались три уголовныхъ дѣла. Заключеніе по всѣмъ дѣламъ давалъ товарищъ прокурора Н. А. Григоровичъ.

Первое дѣло—обычный грабежъ. 24 марта текущаго года, на одной изъ улицъ Томска, на крестьянина Григорьева напали состоящій въ запасѣ рядовой Павелъ Дедеевъ, 32-хъ лѣтъ, и мѣщанинъ Матвей Затвинницкій, 28 лѣтъ и сняли съ него пояс. Въ ихъ они отправились въ ближайшій кабакъ, чтобъ пропить ее, и были такъ задержаны. Шуба была отъ нихъ отобрана и возвращена потерпѣвшему. Подсудимые содержатся въ тюрьмѣ заарестованными. Преступленіе совершилось въ совершенномъ ихъ преступленіи, объяснили, что напились до пьяна на Григоревы и сняли съ него шубу насиль-

ственно потому, чтобъ имѣть возможность купить водки, такъ какъ имъ хотѣлось напиться, а денегъ у нихъ не было. Заинтересъ ихъ П. П. Ахматовъ.

Губернскій судъ признаетъ ихъ виновными по 1643 ст. уложенія—въ грабежѣ, совершенномъ безъ насилія и угрозъ,—и приговоривъ ихъ лишить всѣхъ особенныхъ правъ и заключить въ исправительное арестантское отдѣленіе, срокомъ на 3 года каждаго, съ послѣдствіями 19 ст. 1653 ст. уложенія.

Второе дѣло—представляло выдающееся изъ ряда убійства. Обвинялись въ совершеніи его два крестьянскіе села Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, дер. Большой Андрей Сивоглазовъ, 20 лѣтъ, и Бійскаго округа, Колмышевской волости Андрей Ушаковъ, 19 лѣтъ.

7 іюля 1885 г., въ 4½ верстѣ отъ деревни Чемачинской (Бійскаго округа, Колмышевской волости), въ бреду на р. Ямѣ, было найдено тѣло крестьянина Тобольской губерніи, Тюмѣнскаго округа, Константина Сергѣева Бевинова, только что за двѣ недѣли передъ тѣмъ пріѣхавшаго съ семьей въ деревню Чемачинскую, съ цѣлью поселиться въ ней на жительство. Бевинов оказался съ ранами на лицѣ, на грудномъ домѣ, причемъ черепъ его были раны, на шеѣ тоже были сине-багровыя кольца. Въ воду онъ былъ брошенъ безъ рубахи, которая лежала въ сторонѣ у берега рекиярыка. Около нѣсть пропитанныя кровью, а на одной рукѣ оказалось же не большой. Умертвивъ бѣдъ труп Бевинова около 4-хъ ч. полудня и крестьяне тотчасъ-же заявили подозрѣніе въ убійствѣ его на Ушакова и Сивенкова. На нихъ-же выдавали показанія и жена Бевинова Парасковья и сынъ Федоръ; причемъ жена его объяснила, что на шеѣ ея мужа была кожаная сумка, въ которой хранилось 300 руб; о существованіи этихъ денегъ знали въ деревнѣ только Ушаковъ и Сивенковъ, которые и могли видѣть и воспользоваться этой суммой, и убили Бевинова. На подозрѣніе сумки этой не было найдено. Ушаковъ и Сивенковъ тотчасъ-же были задержаны, но совершенно противъ ихъ доказательствъ и показаній Парасковьи и сына Федора

Digital Library of Siberia (repository of Vostok Publishing House)
http://vital.lib.tsu.ru

теперь же, какъ мнѣ разсказывали, тамъ даже на заброшенныхъ поляхъ, т. е. выкашенныхъ, красуется тридцатилѣтній лѣсъ, который, конечно, уже годенъ на дрова. Слѣдовало-бы, по 1-хъ, все воспретить выжигать прошлогоднюю траву, а ослушавшихъ преслѣдовать. Если такое распоряженіе послѣдуетъ, то, само собою разумѣется, не потребуется и лѣса оцѣливать, а потому умѣстожится тяжелая повинность, и лѣса въ нѣкоторыхъ мѣстахъ естественно возобновятся, и по 2-хъ, обязать сельскія общества болѣзнью мѣстностей разводить общественные лѣсные участки; наблюденіе за этимъ съ успѣхомъ могли бы принять на себя крестьянскіе чиновники, тѣмъ болѣе, что этому былъ прецедентъ, именно вблизи села Устьканменогорскаго истока (Бобровскаго тожъ) по настоянію бывшаго мірового посредника Мастонтова посѣяно около десятины лѣсу, который теперь уже годенъ на дрова. *Я.*

Омскъ, 20 ноября. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). До прошлаго года у насъ ежегодно, съ 21 по 28 ноября, существовала ярмарка, именуемая Введенской. Въ послѣдніе 10—15 лѣтъ, она едва влачила свое существованіе, ибо, въ первыхъ, передъ началомъ ея обнаруживалось такое обилиемъ обнаружилось дѣй большія ярмарки: одна въ станицѣ Черлаковской, а другая въ селѣ Юдиновѣ, куда въ большемъ числѣ съѣзжались: на первую—киргизы, а на вторую крестьяне, и гдѣ, распродавъ свое сырье, (кожи, сало, масло, скотъ и лошадей) они надолго запасались всѣмъ необходимымъ. На эти ярмарки, имѣющія оборотъ въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей, всегда съѣзжалась масса народу и покупателей, и торговцевъ, и такимъ образомъ, онѣ, повышаемыя естественною и настоятельною потребностью въ нихъ, убивали всякую жизнь на нашей Введенской. Наша ярмарка, являясь результатомъ предшествующихъ свыше, очевидно не могла конкурировать съ окрестными и своимъ существованіемъ нагляднѣе доказывала, что ужасъ бываетъ распространенія, непосредственно касающіяся экономической жизни народа. Но дѣло не въ этомъ. Проходили года и свидѣтельствовали воочію, что время для нашей ярмарки выбрано крайне неудачно. И вотъ нашимъ городскимъ заправдамъ, то чтобы ни стало, захотѣлось поднять ярмарку и такъ какъ для этого прежде всего нужно было, по ихъ мнѣнію, измѣнить время открытія ея, то она и рѣшили начало ея перенести съ 21 на 8 ноября. Назначить ярмарку позже, въ декабрѣ, нельзя было никакъ, ибо, какъ извѣстно, 6 декабря открывается ярмарка въ Ишимѣ, куда привозится сырье со всей Сибири еще задолго до начала ея. Такимъ образомъ, для нашей ярмарки оставался только одинъ единственный выходокъ. Но такъ какъ бывшая конкуренціи Черлаковской ярмарки была слишкомъ сильна, то наша дума обратилась къ содѣйствію администраціи, чтобы закрыть ярмарку въ Черлакахъ. Къ сожалѣнію, общество этой станицы на подобное предложеніе не согласилось, да и купцы наши, обязавшіеся сначала не ѣздить въ Черлаки, дабы убить тамошнюю ярмарку искусственнымъ путемъ, нашли нынѣ способъ подъ разными благовидными предлогами не сдерживать этого обѣщанія. Если же къ этому прибавить еще постоянную расхутицу, которая стоитъ у насъ съ началѣ ноября, то не трудно будетъ понять судьбу нашей новоизданной ярмарки. Нѣтъ сомнѣнія опасное конкурента въ лицѣ Черлаковъ, Омскъ при настоящихъ условіяхъ никогда не можетъ создать у себя сильной ярмарки; къ тому же, его географическое положеніе въ отношеніи степи слишкомъ неблагопріятно, чтобы можно было надѣять, даже въ далекомъ будущемъ, расчитывать на это. Напротивъ, съ годами и съ развитіемъ торговыхъ центровъ внутри степи (каковыми являются Семипалатинскъ, Каркаралинскъ, Акмолинскъ и др.) торговое значеніе Омска для степи годъ отъ году будетъ все уменьшаться. Не занимая центральнаго положенія и уже давно не являясь конечнымъ пунктомъ на нѣкоторыхъ каравнѣй, какимъ онъ былъ лѣтъ 30—40 тому назадъ, Омскъ по необходимости долженъ примириться со своимъ горькимъ положеніемъ и никакія потуги къ возвеличенію его не помогутъ ни къ чему.

Нынѣ ярмарка была много хуже прошлогодней, а между тѣмъ самый путь, отсутствіемъ котораго старались объяснить малый пріѣздъ на ярмарку въ прошлому году, установился еще съ конца октября. Въ самомъ дѣлѣ, что же можетъ застановить киргиза тащиться слишкомъ 130 верстъ въ Омскъ (да столько же еще и обратно), когда онъ можетъ и продать и купить все, что ему нужно, въ Черлакахъ? И никакія предписанія начальства не повлуютъ на къ нему.

Петропавловскъ, 18 ноября. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Въ жѣстокомъ холодѣ уже не разъ говорилось о нашей провинціальной городской библіотекѣ. Какъ кѣмъ, и на какія средства была основана эта библіотека, я не буду говорить, объ этомъ уже писано не разъ въ томскихъ газетахъ. Я хочу указать здѣсь на нѣкоторыя другія стороны дѣла. Библіотеку основали; кто кое-какія книги и журналы пожертвовали, кто «копейку» дать, любительскіе спектакли и пользу библіотеки, одними словомъ такъ или иначе, а основаніе положено. Прошло время, все перемѣлось—нечего читать, число подписчиковъ таетъ и исчезаетъ. Тутъ-то публика дѣйствительно обнаружила полнѣйшее равнодушіе къ библіотекѣ. Ни отзывчивости, ни поддержки! А спросъ есть, не смотря на то, что интеллигентныхъ здѣсь—маленькая горсть. Отчего-же это равнодушіе?—оттого, что устроители не такъ взялись за дѣло. При всей доброй волѣ, при всемъ рвеніи принести пользу, они все-таки не обладали и не обладаютъ однимъ качествомъ, необходимымъ при устройствѣ такого дѣла, именно—опытностью. Вмѣсто объясненій и разсужденій, два-три факта. Однажды, въ началѣ весны, покойный Смолинъ зашелъ вечеркомъ въ библіотеку (она помѣщается въ управѣ) встрѣтивши здѣсь одного молодого субъекта, онъ услышалъ отъ послѣдняго жалобу на недостатокъ книгъ. Зрѣлый въ хорошемъ настроеніи, Смолинъ, не долго говоря, поручаетъ этому молодому человѣку составить каталогъ на 1000 р., поручаетъ онъ, Смолинъ, пожертвовать и повлять въ Москву или Петербургъ. Какъ не прекрасно и благодѣтельно пожертвовать на общественную библіотеку такую сумму, но поручить составить каталогъ книгъ человѣку, рѣшительно некомпетентному, поручить одному лицу сдѣлать выписку духовной пищи для многихъ—рѣшительно не годится. Для того, чтобы взять на себя обязанность употребить эти, въ сущности не большія деньги съ наибольшей пользой, для того, чтобы взять исключительно на себя роль основателя библіотеки—нужно обладать слѣдующими качествами: быть начитаннымъ, т. е. знакомымъ съ главными и выдающимися произведеніями русской и иностранной литературы и нѣкоторыхъ наукъ, знать, какое мѣсто на книжномъ рынкѣ занимаетъ то или другое произведеніе; знать жѣстокую жизнь, жѣстокое общество, его уровень развитія, его духовныя потребности и нужды,—словомъ, быть *опытнымъ* въ этомъ дѣлѣ. Этими же качествами тотъ молодой человѣкъ, при всей его доброй волѣ быть полезнымъ въ этомъ дѣлѣ, не обладаетъ. И что-жъ бы вышло? Вышло-бы то же самое, что уже случилось, благодаря неопытности перемѣнъ устроителей, благодаря тому, что одно или два лица устраивали такъ, какъ имъ, хотѣлось, закупали книги, какія находили нужнымъ по своему личному усмотрѣнію. Такимъ образомъ, въ жѣстокой библіотекѣ лежитъ на столѣ «Архивъ ветеринарныхъ наукъ», мірвотно поетъ, что въ городѣ живетъ всего на всего одинъ ветеринаръ, то занимающійся сосѣдъ, другой ремесленникъ, то занимающійся сосѣдъ, другой ремесленникъ, то занимающійся сосѣдъ, другой журналъ, въ то время, какъ на татарщинѣ, на русскій на своихъ здѣшнихъ мѣстъ не пользуется. Еще и «Медицинская библіотека» здѣсь имѣется, между тѣмъ, какъ каждый изъ здѣшнихъ врачей (ихъ всего здѣсь 4) выписываетъ себѣ одинъ, а можетъ быть и нѣсколько спеціальныхъ органовъ. Съ другой же стороны, не имѣется въ библіотекѣ такого журнала, какъ «Семья и Школа», тогда какъ число учителей и учительницъ здѣсь сравнительно значительно. Это неособразность можно конечно объяснить только неопытностью устроителей и тѣмъ, что послѣдніе не посовѣтовались съ другими, проживающими здѣсь интеллигентами, взялись за устройство, но всякому случаю, сложнаго дѣла одни, взялись, чтобы сказать какъ-то просто, зря. Такое неособразность, если не больше, нашла-бы, если-бы желаніе покойнаго Смолина осуществилось, т. е., если бы выписали для здѣшней библіотеки книги по каталогу, составленному поименнаго ему на глаза молодымъ человѣкомъ. Потомъ, дѣятельнаго, Смолинъ хотѣлъ было пригласить для обсужденія этого вопроса нѣкоторыхъ представителей здѣшней интеллигенціи, но ярмарки (Тавричанки и Крестовскій) помѣшали этому дѣлу, и со смертью Смолина тоже и его, полезнаго дѣла. Теперь, посмотрите какъ содержится, какъ заперта эта крошечная библіотека. Заведуетъ библіотекой человѣкъ, рѣшительно непригодный для этого дѣла. Библіотекарекъ долженъ быть человѣкъ бойкій, аккуратный, развитой, онъ долженъ знать и свой духовный товаръ, и публику; онъ долженъ умѣть заинтересовать приходящихъ, тѣмъ или другимъ произведеніемъ, прилагать всѣ старанія, чтобы приходящій читатель не уходилъ изъ библіотеки съ пустыми руками. Настоящій же библіотекарь раздаетъ книги и не знаетъ кому. Многіе берутъ, сколько имъ угодно книгъ, и держатъ ихъ подолгамъ, а то и по *мѣсяцамъ*. У одного, я знаю, лежитъ «Вѣстникъ Европы» за прошлый годъ, почти полгода, у другого лежитъ книга въ уже 8-й мѣсяцъ. И хоть бы кто спросилъ о ней, потребовалъ обратно. Многіе берутъ книги и вырываютъ себѣ все, для нихъ интересное. По моему мнѣнію, библіотека, какъ и какое общественное учрежденіе, должна находиться въ вѣдѣніи управы, думы. Почему, напримѣръ, дума изъ среды своей избираетъ для противнаго вопечательный совѣтъ или комитетъ, на обязанности котораго лежитъ хозяйственная часть программы, а о библіотекѣ дума не вѣдаетъ ничего? Да кто-жъ собственно хозяинъ библіотеки? Кому она теперь принадлежитъ? Есть-ли уставъ? Кто отвѣчаетъ за цѣлость библіотеки, за всѣ постановленія покровительнаго? Нужно, создавая какое-нибудь общественное учрежденіе, кого бы и любителя, поставить дѣло такъ, чтобы они пользовалось всеобщимъ уваженіемъ, нужно его передать въ руки представителей города, на которыхъ и будетъ лежать отвѣтственность за то или другое веденіе дѣла. Иначе, это будетъ не библіотека, а куча безпорядочно разбросанныхъ книгъ, куча, откуда каждый будетъ тянуть себѣ, что угодно, на вѣчное владѣніе.

Устроителю библіотеки надо отдать полную справедливость за его старанія и приложенный трудъ. Не смотря на то, что библіотечное дѣло грозило провалиться, не смотря на всѣ трудныя обстоятельства, здѣшній судья (онъ собственно и есть библіотекарь) не бросаетъ любителя въ произведеніяхъ судьбы, и, не смотря на новый годъ, г. Захаринъ интересъ къ нѣй: г. Захаринъ самъ пожертвовалъ на библіотеку 200 р. и собираетъ пожертвованія и у другихъ. Къ сожалѣнію, въ всѣхъ нашихъ думцевъ, одинъ человѣкъ такъ горячо отозвался на это общеполезное учрежденіе. Многіе же, напротивъ, не признаютъ даже нужнымъ имѣть въ городѣ библіотеку. Такъ, на днихъ, членъ управы г. Вонсовичъ старался уговорить г. Захарина передать библіотеку въ вѣдѣніи какъ, освободить управу, въ которой библіотека въ настоящее время помѣщается, отъ такого «непріятнаго и даже *опаснаго* (?) товара», на тотъ, де, основаніи, что хотятъ, батюшка мы мой, подкинуть намъ какую-нибудь книгу, напоминую грѣсью, и тогда ни пробудь, въ особенности у г. Вонсовича остался съ вѣрнѣ себѣ, но его мнѣнію, общественная городская аптека не нужна, городское училище не нужно и городская библіотека не нужна!! Но г. Захаринъ—другого мнѣнія, и нельзя не пожелать ему успѣха въ приведеніи библіотеки въ полный порядокъ.

Устьканменогорскъ, 20 ноября. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Томскія газеты и письма приходятъ къ намъ только на 8-й день, по отправленіи ихъ изъ Томска, тогда какъ наша корреспонденція, направленная въ Томскъ, достигаетъ мѣста назначенія черезъ 6 дней. Неравенство это нѣкоторыхъ обусловливаетъ довольно странныхъ распредѣленіемъ почтовыхъ трактовъ. Между Устьканменогорскомъ и Томскомъ существуетъ почему то два главныхъ почтовыхъ тракта: одинъ для прямого сообщенія почты другой—для обратнаго. Изъ Томска корреспонденція направляется въ нашъ городъ Омскъ и Семипалатинскъ, т. е. дѣлаетъ значительный крюкъ, между тѣмъ какъ отсюда, вся, и русская, и сибирская почта слѣдуетъ сначала по Семипалатинскому тракту до ст. Пыжорской, гдѣ происходитъ раздѣленіе и гдѣ для этой цѣли существуетъ особый смотритель, затѣмъ, съ Пыжорской почта слѣдуетъ на Зайсанскъ, гдѣ и разсортировавъ, при этомъ перебирается вновь, и только послѣ, по ней, почта слѣдуетъ въ Томскъ, гдѣ, и опять, какъ нашъ корреспонденцъ, направляется въ Омскъ, и Семипалатинскъ, т. е. дѣлаетъ значительный крюкъ, между тѣмъ какъ отсюда, вся, и русская, и сибирская почта слѣдуетъ сначала по Семипалатинскому тракту до ст. Пыжорской, гдѣ,

Digitized by Google Original from Harvard University Digitized by Google (repository of Tomsk State University) http://vitb.tsu.ru

нецъ, отчасти, предубѣжденіемъ простого народа къ чтенію, который считаетъ ихъ господской затѣей, «пустаковной». Все это, конечно, не должно смущать инициаторовъ народныхъ чтеній. Пусть они твердо идутъ къ намѣченной ими цѣли и побѣда, конечно, будетъ на ихъ сторонѣ, т. е. народъ будетъ, наконецъ, понимать ихъ и находить въ нихъ полезное для себя.

Славянинъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ», № 90, напечатана замѣтка редакціи по поводу письма объ археологическихъ изслѣдованіяхъ Красноярскомъ, помѣщаемаго въ № 40 «Восточнаго Обозрѣнія», за подписью И. Т. Савенкова. Во избѣжаніе нареканій и грустныхъ для меня недоразумѣній, возникшихъ вслѣдствіе редакціонной замѣтки и письма г. Савенкова, я въ виду гораздо лучшихъ случаевъ, предлагающихъ умѣрно приписывать мнѣ всѣ корреспонденціи и замѣтки по археологіи, помѣщенныя въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» за прошлый и текущій годы, надѣюсь, что въ вашей уважаемой газетѣ будетъ удѣлено мѣсто для настоящаго письма.

Прежде всего, считаю необходимымъ заявить, кромѣ небольшой замѣтки: «Археологическая расспись», въ № 10 «Сибирскаго Вѣстника» 1885 года, подписанной инициалами моего имени и фамиліи, много мнѣ чужихъ замѣтокъ по археологіи ни на страницахъ «Сиб. Вѣстника», ни въ другихъ изданіяхъ не помѣщалось. Замѣтка въ № 10 касается только раскопокъ около Красноярска, производившихъ любителемъ археологіи И. Т. Савенковымъ, и я ей нѣтъ ни одного слова, касающагося работъ другихъ мѣстныхъ любителей—археологовъ.

Во всякомъ, что сказано въ этой замѣткѣ, могу признаться убѣдителъ лично, такъ какъ я совершенно случайно попалъ въ числѣ другихъ постороннихъ лицъ на мѣсто раскопокъ (Базайская стоянка около Красноярска.) Результаты раскопокъ показались мнѣ на столько интересными, что я и я, какъ сообщилъ «Сибирскому Вѣстнику», не считая это преступленіемъ противъ науки, законовъ божескихъ и человѣческихъ. Вотъ почему появилась мои замѣтки въ № 10, 1885 г., которыя не претендовали, да и не могли претендовать на научность.

Теперь перейдемъ къ письму почтеннаго И. Т. Савенкова. Въ немъ, между прочимъ, сказано, что одно изъ сообщеній «Сибирскаго Вѣстника» объ археологическихъ изслѣдованіяхъ г. Савенкова «заинтересовало» было въ засѣданіи Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго географическаго общества и при письмѣ отдѣлъ, будто-бы, самому автору С., что въ дѣлѣ ознакомленія съ официальной бумаги отдѣла къ нему отъ 19 марта за № 69. Это заинтересованіе произведено, какъ оказалось, мои замѣтки въ № 10 «Вѣстника». Чему приносятъ мы выражаемъ честь, оказавшую отдѣлъ, гласному вѣстнику? Желалъ ли отдѣлъ, цитируя мои «Сиб. Вѣстн.», побудить своего сотрудника, видимо, заподозѣнного, за многосложностью своихъ специальныхъ занятій, пересмотрѣть отчетъ о своихъ работахъ? Если такъ, то этотъ путь новый и оригинальный, не одинъ удобный и убѣдительный. Можетъ быть, отдѣлъ сомнѣвается на счетъ правдивости того обстоятельства, что извѣстіе о его работахъ помѣщено въ напечатанномъ выше рапортѣ, чѣмъ сказано извѣстіе отдѣлу, а также на то, какъ онъ могъ допустить присутствіе на своихъ раскопкахъ постороннихъ лицъ, или, по крайней мѣрѣ, не приказалъ приглашать на свои чтенія такихъ лицъ? Если такъ, то это другое время можно рекомендовать отдѣлу отправлять своихъ сотрудниковъ въ поѣздки въ сопровожденіи чина жандармскаго, а мѣсто, гдѣ будетъ производиться изслѣдованіе, оцѣплять сплошнымъ—трехрядомъ, или же для вящаго устраненія—вводомъ создать въ боевомъ порядкѣ и съ боевымъ уборомъ въ глаза. Это будетъ признательно для любопытныхъ, почтительно для пугливыхъ и неубѣгаемо для отдѣла, ибо священный огонь Вѣсты (каменной науки) не будетъ потушенъ. Такимъ образомъ, добродѣтель отдѣла восторжествуетъ, и порокъ легкомысленныхъ корр—онъ будетъ наказанъ. Но перейдемъ къ дѣлу. Не сдѣлано ли защитникомъ г. секретарямъ отдѣла съ цѣлью воспрепятствовать «Сиб. Вѣстн.» и его сотрудникамъ, осмѣлившимъ заикнуться «безъ дозволенія начальства» о работахъ «своего отдѣла?» Конечно, все это предположеніе, но какимъ именно мотивомъ руководились—секретарь отдѣла, цитируя газетную замѣтку въ засѣданіи ученаго общества, и само общество, выслушавъ своему сотрудному порицаніе официальной бумагой—покорно до сихъ поръ флеромъ таинственности. Во всякомъ случаѣ, цитировать газетную замѣтку и признавать за ней научное значеніе, какъ это ни лестно для автора ея, и сейчасъ и конечно, поэтому, въ ущербъ тѣмъ, что прямыхъ указаній о немъ, какъ корреспондентѣ, нѣтъ ни въ одномъ сибирскомъ повременномъ изданіи.

Далѣе, если г. Иринцевъ, основываясь на сказанномъ письмѣ, помѣщенномъ въ его органѣ, обращалъ случаю бросить въ сторону приглашенія по адресу «Сибирскаго Вѣстн.» лишній упрекъ, то удивляться подобному фактуобъ особенно нечего, потому что это незаконный пріемъ усиливающагося жаргона своего рѣчей, г. редактора «Восточнаго». Но достойно удивленія то, что мы чего могъ рѣшиться такой серьезный и положительный человѣкъ, какъ И. Т. Савенковъ безъ достаточно твердыхъ основаній, унотреблять въ своемъ письмѣ подобныя выраженія: «страшныя инсинуаціи, оскорбительныя замѣтки». Редакція «Сибирскаго Вѣстника» была правы, указывая, что «подобныя обвиненія нельзя бросать безъ точнаго указанія изданія».

Поэтому еще разъ, что, кромѣ замѣтки въ № 10 «Сиб. Вѣстн», 1885 г., мною ничего не сообщалось по археологіи, тѣмъ не менѣе, считая нужнымъ съ своей стороны сказать что во всѣхъ корреспонденціяхъ по археологіи, касающихся не прямыхъ дѣятельности любителя—археолога г. Адріанова есть только немного рѣзкія выраженія, но факты въ нихъ заключающіеся, какъ достовѣрно нами извѣстно, не исчезаютъ и «инсинуаціи» въ нихъ нѣтъ. Рѣзкость выраженій, допущенныя корреспондентами, вызвана самимъ же г. Адріановымъ, который, начтоже сумняся, позволялъ себѣ въ своей газетѣ неодократно осыпать упреками и несправедливыми обвиненіями нѣкоторыхъ лицъ, занимающихся археологіей, въ томъ числѣ и уважаемаго Ин. П. Кузнецова, причемъ называлъ послѣдняго и «хищникомъ» и «невѣждой» и т. п. мнѣніями сложечки бы всякаго повода. Мотивомъ къ подобнымъ выходкамъ служило рвеніе только то обстоятельство, что г. К. осмѣлился безъ разрѣшенія г. Адріанова производить раскопки въ Минусинскомъ округѣ, который считается г. А—овымъ своимъ избирателемъ. Основанія подобнаго фанатизма, какъ въ роз рога любовія, непріятнымъ для г. А. лично, не вмѣло ему въ тоже время другихъ, угодныхъ для него людей, поощрить, выдавши имъ аттестаціи «къ отмѣнамъ поводенія, приглашенія и вниманія», и проповедить ихъ «къ полезные труженіяи науки», какъ, напримѣръ, малограмотнаго крестьянина Тр., сочиняя о немъ повѣшаемы, но безграмотные отзывы (№ 23, 1885 г. Сиб. Вѣст) на доставку г. Ад—у и другихъ лицамъ, разныя археологическихъ предметовъ, которые т. пріобрѣлъ какими-то таинственными путями.

Прекловвесь предъ наукою, многозначаемый авторъ письма, по основаніи одныхъ своихъ скутныхъ подозрѣній—на нѣмъ, какъ на ладонь, сажаетъ другихъ, что они употребляютъ науку только для своекоя личныхъ счетовъ, интригъ и пр. Говорить такъ, значитъ обвинять ихъ въ предосудительномъ незнаніи къ наукѣ. Между тѣмъ, что другіе, можетъ быть, не только уважаютъ науку, но и считаютъ ее за святыню, почему и не берутся съ легкимъ сердцемъ судить о ней и вкривь и косо, какъ дѣлаетъ это нѣкоторые мнѣніи—ученые археологи, руководясь только знакомствомъ съ двумя—тремя книжками, третьей попадкой въ сосѣдній округъ, или губерніи и отчетомъ въ четыре печатныя страницы, въ которомъ лично мѣстоимеіе и, благодаря мнимной скромности, повторяется ровно 19 разъ!

Этотъ разрядъ мнѣмыхъ ученыхъ, мало того, что берутъ на себя роль исключительныхъ хощетъ науки и мерилителей судебъ ея, всегда стремятся разными способами стереть съ лица земли своихъ противниковъ, замѣшивающихся сказать несогласное съ ними слово.

Самомнѣніе и твердая убѣжденность въ своей непогрѣшимости этихъ Сокаровъ и Хлестаковыхъ науки доходятъ иногда до того, что они, народную Донъ-Кихоты, производятъ и себя, и присныхъ своихъ, въ «нѣкоторые ученые». Положимъ, знаетъ это свойства неминаемо, пусть никому не принесетъ по пустякамъ, изъ-за чьихъ-нибудь тѣмъ, лишь бы ни плакалъ, но «чтобы же чтобы же слыть и другихъ отправлять «въ огонь вѣчный».

Въ заключеніе нашего письма, искренно пожелаемъ мѣстнымъ изслѣдователямъ по археологіи бросить игру въ бирюльки и газетныя перепаяки и дружно продолжать работу на обширномъ поприщѣ избраннаго ими дѣла, но не забывать при этомъ, что это поприщѣ любителей, до высокой степени ученыхъ мужъ не стоитъ далеко. Пусть также не забываетъ, что они только рабочіе пріисковой развѣдочной партіи и только ищутъ золото, но не сдѣлаютъ еще промышленниками и смотрителями на настоящихъ пріискѣ...

Красноярскъ, 18 ноября. *Е. Будрянцевъ.*

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. При губернаторахъ всѣхъ губерній, какъ имѣется, установлены должности старшихъ и младшихъ чиновниковъ особыхъ поручеиій. Теперь, какъ передаетъ «С.-Петербургъ. Вѣд.», возбужденъ вопросъ о назначеніи этихъ чиновниковъ, съ тѣмъ, чтобы на сбереженіи отъ этого увеличить средства канцелярій начальниковъ губерній.

— По слухамъ, на вакантную, послѣ сенатора Герарда, должность товарища главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, назначается директоръ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ В. Д. Заика. («Петерб. Вѣд.»).

Волга. «Саратовскій Листокъ» сообщаетъ: За послѣдніе дни, вода въ Волгѣ такъ сильно убыла, что старожилы рѣшительно не запомнятъ такого обмеленія рѣки въ періодъ осенняго ледохода. Котлубанскій проранъ почти совсѣмъ затянуло пескомъ; отъ перемыва песчанаго наноса образовалась новая громадная коса, которая грозитъ окончательно соединиться съ нижнимъ, песчанымъ же, наносомъ... Еще два, три дня такой убыли—и тогда проранъ совсѣмъ будетъ соединяющее саратовскій рукавъ съ коренною Волгой. И теперь уже выходъ изъ Котлубанскаго проранъ чрезвычайно узокъ и не глубокъ 5—6 вершковъ, такъ что самыя маленькія лодчонки не могутъ пройти по нему, а при дальнѣйшемъ паденіи онъ окончательно можетъ закрыться.—Вышеупомянутая песчаная коса—новѣйшаго происхожденія: въ прошломъ году о ней и помину не было; на ея мѣстѣ, напротивъ, находилась тогда наиболѣе глубокая часть фарватера при выходѣ изъ Котлубанскаго проранъ. Отложеніе песка на этомъ мѣстѣ сдѣлалось замѣтнымъ со второй половины прошлаго лѣта, но особенно усилилось въ самое послѣднее время, когда вертовые Котлубанскаго проранъ было окончательно затерто льдомъ, а Тарханка стала, такъ что при соединеніи ихъ почти совсѣмъ прекратилось теченіе—и такимъ образомъ размывавшій выше песокъ могъ свободно отлагаться здѣсь. При соединеніи Старорѣчья съ Тарханкой извивается теперь лишь одинъ узкій, длинный ручеекъ, который въ въ состояніи усилить совсѣмъ ослабѣвшаго теченія у саратовскаго берега. На коренной Волгѣ довольно густой ледоходъ. Вслѣдствіе замѣчательнаго мелководья, контора водопровода поставила на берегу Тарханки вспомогательную водоподъемную машину, которая день-ото дня все далѣе отодвигается по заливу рѣки; устраиваются новыя капаны, такъ какъ старыя отказываются служить своему назначенію: онѣ настолько обмелѣли, что по нимъ вода совсѣмъ не доходитъ до резервуаровъ и водопріемниковъ, устроенныхъ на случай мелководья. Капаны то и дѣло приходятся удлинять и углублять. Пароходы и другіе суда, еще такъ недавно поставленные въ затонѣ, обсохли.—Исады также очутились на сухомъ берегу.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

ВОЙНА ИЛИ МИРЪ?

«Кельнской Газетѣ» пишутъ изъ Константинополя, что фактъ соглашенія между Россіей и Турціей выясняется съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Соглашеніе сводится къ тому, что Турція предоставляетъ русскимъ полную свободу дѣйствій въ Болгаріи. Быть можетъ, на этотъ предметъ и не состоялось формальной конвенціи, но образъ дѣйствій обѣихъ державъ свидѣтельствуетъ о существованіи соглашенія на дѣлѣ. По слухамъ, Россія желала бы занять Бургасъ. Попытка Набокова произвести возстаніе имѣла, будто-бы, болѣе серьезное значеніе, чѣмъ вообще предполагалось. Одно русское судно стоитъ уже передъ Бургасомъ, а вслѣдъ за нимъ можетъ явиться туда, пожалуй, нѣсколько другихъ. Во всякомъ случаѣ, Бургасъ, Севастополь и Батумъ составили бы для русскаго флота прекрасный равносторонній треугольникъ, укрѣпленнымъ портомъ.

Изъ Вѣны телеграфируютъ, что Турція имѣетъ въ виду воспользоваться своими правами суверенной державы, чтобы учредить въ Болгаріи новое регентство и назначить новые выборы въ великое собраніе. Мѣра эти разумѣется, будутъ принятыя не иначе, какъ съ согласія остальныхъ державъ. Берлинскій кабинетъ одобряетъ эту идею.

Берлинской «National-Ztng.» сообщаютъ изъ Вѣны, что великія державы не только одобрили кандидатуру князя Мингрельскаго, но также обратились къ Россіи съ предложеніемъ указать, какимъ образомъ имѣнное, не признанное ею великое болгарское собраніе можетъ быть легализировано, или же замѣнено новымъ собраніемъ.

Англія хлопочетъ о созваніи международной конференціи по болгарскому вопросу.

Болгарія. Въ прошлой рѣчи, обращенной къ болгарскому народу, генералъ Каульбарсъ заявилъ, что, «пока нынѣшняя шайка агитаторовъ управляетъ Болгаріею, страна эта не можетъ ожидать помощи отъ Россіи».

— Въ циркулярѣ къ префектамъ Начевичъ объясняетъ отъѣздъ генерала Каульбарса рѣчами, которыя были произнесены лордомъ Салисбери и графомъ Кальноки.

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

(Получены по сверстку первой страницы).

Петербургъ, 29 ноября. Министръ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ 28 ноября циркулярно губернаторамъ, что, по соглашенію съ министромъ государственныхъ имуществъ и управляющимъ министерствомъ юстиціи, онъ признаетъ необходимымъ предварительное составленіе предположеній по предмету инструкціи, въ развитіе Высочайше утвержденнаго 12 іюня положенія о наймѣ на сельскія работы, возложенныхъ на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а, гдѣ ихъ нѣтъ, на слѣзды мировыхъ посредниковъ; выработанныя ими правила передать въ губернскія присутствія для подлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, дополненія и составленія общаго по губерніи проекта. При этомъ министръ проситъ губернаторовъ обратить особенное вниманіе на тщательное исполненіе крестьянскими учрежденіями возлагаемой на нихъ задачи, и затѣмъ, по составленіи предположеній губернскаго присутствія и предварительнаго соглашенія съ лицами практическихъ знакомыми со всѣми условіями примѣненія новаго закона, сообщить министерству свое заключеніе не позднѣе 15 сентября будущаго 1887 года.

Вѣна, 28 ноября (10 декабря). Вчера, принимая болгарскую депутацію, графъ Кальноки сказалъ относительно избранія болгарскаго князя: «Вы больны поступать, какъ считаете за лучшее; въ вашу внутреннія дѣла мы вмѣшаться не будемъ, и не могли бы взять на себя отвѣтственности за навязываніе вамъ кого нибудь. Дѣйствуйте примирительно и ни одобнно, соблюдайте трактаты, тогда и мы и всѣ желающіе мира поддержимъ васъ.

Болгарская депутація была принята княземъ Лобановымъ и турецкимъ посломъ.

Журкево, 28 ноября (10 декабря). По извѣстіямъ изъ Софіи, регенты Муткурозъ и Живковъ готовы выйти въ отставку, лишь бы положить конецъ кризису.

— Порта приняла д-ра Вулковича, какъ чрезвычайнаго болгарскаго делегата.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Недоставленныя телеграммы.

Изъ Петербурга —до востребованія. *А. М. Сибирякову*; въ Тарн—ск—е: изъ Москвы—*ему-же*; изъ Бійска—*Колоннилову*; изъ Каинска—*за Истокъ о. Левитовой. Вернинскому.*

Строка петита 10 коп. — 10 коп. строка петита.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМѢЮ ВЪ ПРОДАЖѢ:
Каустическую соду завода Прангъ въ Барнаулѣ, Американскій гарнизъ, Англійскій свинецъ, дробь завода Функъ, ленейскую кочуму, скоромное масло, картофельную патоку собственнаго завода, карамель свѣжую фруктовую и др. сортоп.
Василій Ивановичъ Шмуранинъ.
№ 148. Т. (8)—6.

РОЯЛИ К. М. ШРЕДЕРА
С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 52, собственный домъ.
ПОСТАВЩИКА ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:
Императора Всероссійскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго и Короля Баварскаго.
ВЫСШІЯ НАГРАДЫ НА ВСЕМІРНЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ 1885 ГОДА, ЕДИНСТВЕННЫЯ ВЪ РОССІИ ПО МУЗЫКАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ:
ЛОНДОНЪ,—золотая медаль, АНТВЕРПЕНЪ,—почетный дипломъ и орденъ Леопольда.
Піанино 425, 500 и 550 руб. Кабинетные рояли 550, 650 и 750 руб. Салонные рояли 900 руб.
Концертные рояли 1.100, 1.400, до 2,000 р.
№ 75. (32)—14.

Э. Фельзенмайеръ въ Томскѣ.
Получена РИЖСКАЯ ЛОСОСИНА, свѣжій, очень хорошій БАЛЫКЪ, высшій сортъ ревельскія КИЛЬКИ. Любителямъ страсбургскіе ПАШТЕТЫ не за 2 р. 85 к., а только 85 коп. моего приготовленія, совершенно свѣжіе.
№ 60. Т. (104) 29.

Только подлинно съ этою фабричною маркою
Huste-Nicht
„Не Кашляй"
Медо-Травяной-Мальцъ-Экстрактъ и Конфекты
Л. Г. ПИТШЪ и К° въ Бреславлѣ.
Признанъ за лучшее средство противъ кашля, мокроты, одышки, стараній горла и груди, начиная съ простаго катарра до чахотки и противъ бѣдной немочи.
Мы имѣемъ официальное благодарственное письмо отъ Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста для вспомоществованія больныхъ и раненыхъ воинамъ въ С.-Петербургѣ.
Упаковка и пересылка считается особо.
Главный складъ для Россіи въ С.-Пб. чербургѣ у В. Аурика, Больш. Морская № 17.
Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.
№ 104. Т. (10)—6.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ
СЪ УЧАСТІЕМЪ СТРАХОВАТЕЛЕЙ ВЪ ДИВИДЕНТѢ
ВЪ РОССІЙСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ
Застрахованія капиталовъ и доходовъ
Учрежденное въ 1835 году
въ 1-му Января 1886 года.
Основный капиталъ . . . . 1.000.000 руб. — коп.
Запасъ премій . . . . . 5.663.363 руб. 32 коп.
Личный капиталъ для распоряженія цѣнности процентовъ . . . . . 125.382 руб. 54 коп.
Дивидендный капиталъ страхованій . . . . . 239.511 руб. 15 коп.
Всего капиталовъ . 7.028.257 руб. 01 коп.
1) Страхованіе по новой комбинаціи; съ полученіемъ 50% при жизни и полныхъ 100% на случай смерти.
2) Страхованіе на воспитаніе дѣтей, приданаго и пр.
3) Полробныя страховыя можно получать, для Сибири и губерній: Оренбургской, Уфимской, Вятской и Пермской, въ главномъ агентствѣ въ Г. Томскѣ, Почтамтская улица д. Пестлинъ, а равно у агентовъ въ Городахъ.
Главный представитель общества для Сибири и названныхъ губерній Россіи
Н. Малышинскій.
№ 141. Т. (10)—6.

РУССКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО
(г. Томскъ, Почтамтская ул., д. Пестлинъ).
1) Принимаются на страхъ имущества, движимыя и недвижимыя.
2) Выдаются по всѣмъ страхованіямъ полиса и возобновительныя свидѣтельства въ г. Томскѣ для всей Сибири.
3) Во всѣхъ городахъ Сибири имѣются агенты Общества.
Инспекторъ общества
Н. Малышинскій.
№ 141. Т. (10)—7.

ОБЩЕСТВО БѢЛОРѢЦКИХЪ ЗАВОДОВЪ ПАШКОВЫХЪ
симъ объявляетъ что издѣліями заводовъ, а именно: полный асортиментъ гвоздей проволочныхъ, проволоки и мебельныхъ пружинъ, торговлю въ Томскѣ поручили **Петру Васильевичу Болотову**, которая и открыта имъ съ **10 ноября сего года, въ г. Томскѣ въ помѣщеніи торговаго Гостиннаго двора подъ № 6.** Извѣстная и зарекомендованная въ Россіи доброкачественность товара и умѣренные цѣны по прейсъ-куранту, вполнѣ удовлетворятъ и заслужатъ вниманіе производителей и потребителей въ Сибири.
Прейсъ-Куранты по требованію высылаются безплатно. Запросы телеграммами о цѣнахъ просятъ оплачивать отвѣтами. Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Болотову.
№ 102. Т. (5)—4.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ „НЕДѢЛЯ"
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ
„КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ."
Благодаря своимъ особенностямъ, «НЕДѢЛЯ» можетъ интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовало *семнадцатилѣтній* опытъ ея изданія.
Для многихъ «НЕДѢЛЯ» представляетъ то удобство, что она выходитъ *еженедѣльно* и сообщаетъ свѣдѣнія и обработанныя видѣ всѣ политическія, общественныя и и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости сѣдѣть за ежедневными газетами.
Другіе интересуются «КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ», представляющими какъ-бы особый самостоятельный беллетристическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей, какъ графъ Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Д. Мордовцевъ, Бог. Л. Марковичъ, Н. Н. Поповскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.
Третій разрядъ читателей цѣнитъ въ «НЕДѢЛѣ» то, что она исправляетъ болѣе, чѣмъ всѣ остальныя, столичныя изданія, занимаетъ *провинціальной жизнью*, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями,—какъ большими, такъ и самыми маленькими—и вообще всѣми вопросами и явленіями, ближними жившими въ провинціи.
Подписка на „НЕДѢЛЮ" въ 1887 г. открыта.
ЦѢНА «НЕДѢЛИ» съ *ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ КНИЖКАМИ* **ДЕВЯТЬ** рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ», у Владимірской церкви, Яковая, 6.
Редакторъ-издатель **П. А. Гайдебуровъ.**
№ 181. Т. (5)—1.

Многіе дорожатъ въ «НЕДѢЛѣ» оригинальностью и самостоятельностью ея мнѣній, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ «НЕДѢЛИ», читатель не найдетъ. (Въ текущемъ году, напримѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстого какъ художника и мораліста, объ увлеченіи общества и печати иностранными модами; объ устройствѣ нашихъ спеціалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.).
Очень многіе читатели дорожатъ дѣловитостью и талантливостью статей «НЕДѢЛИ»—качества которыми «НЕДѢЛЯ» обязана отчасти своей своей формѣ, а главнымъ образомъ—выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.
Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ *нравственнымъ значеніемъ* для нихъ «НЕДѢЛИ»,—ея руководящимъ взглядомъ, осмѣливающимъ дѣйствіямъ и постоянною бодростью духа.
Очевидно, только благодаря этой *разнообразности* своего значенія и интереса, «НЕДѢЛЯ» могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непріязнуу русской прессы къ *еженедѣльной* газетѣ и пріобрѣсть многочисленныхъ читателей.

за 100 рублей
Антигона и Исмена и Эдипусъ и Антигона
Двѣ великолѣпныхъ историческихъ картины самаго большаго формата въ широкихъ золоченыхъ рамкахъ.
Адресъ магазина *В. Вульфертъ* изъ С.-Петербурга, Большая улица, домъ Корзѣева, противъ аптеки *Бота*. Картины выставлены въ магазинѣ, прошу желающихъ лично убѣдиться, какъ хорошо исполнены вышеприведенныя картины.

ЖЕЛАЮ
получить мѣсто; опытный по торговлѣ, знаковъ и съ конторской частью, согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ оставленъ въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника».
№ 148. Т. (3)—3.

ПРІЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
съ внутренними и наружными болѣзнями ежедневно съ 9 ч. утра до 4 ч. пополудни, по Загорной улицѣ, домъ № 2-й.
№ 187. (5)—2. Врачъ **Ф. Штехеръ.**

МАГАЗИНЪ
ЖИРАРДОВСКИХЪ МАНУФАКТУРЪ ГИЛЛЕ И ДИТРИХЪ
Большая ул., корпусъ Королева,
имѣетъ въ большомъ выборѣ полотно, столовое бѣлье, носовые платки, полотенца, якайскую ланку, чулки, носки, фуфайки и пр. Мужское и дамское бѣлье.
Продажа по фабричному прейсъ-куранту.
№ 183. (5)—3.

ТРЕБУЕТСЯ
Ланей или Швейцаръ съ рекомендаціями; обращаться къ С. К. Раненскому; тамъ же продаются троечные сани и сбруя.
№ 7. 161. (1)—1.

За отъѣздомъ, продается пара пармюкъ въ отлетъ, мухорчатой масти, съ хорошимъ ходомъ. Спросить по Почтамтской ул., д. Пушникова, квартира *Капуновна.*
№ 7. 190. (3)—1.

ВЪ МАГАЗИНѢ Е. М. ГОЛОВАНОВА
получены новыя **шкурки Шаншели** для отдѣлки дамскихъ шубокъ, шапокъ, и муфтъ и **шведскія перчатки** съ опушкой. (3)—2.
Изъ Воскресенской горы, высокосочныя Позиціи въ домѣ Воскресенской, квартиръ.
ОТДАЕТСЯ КОМНАТА
со столомъ, по умѣренной цѣнѣ.
Михайлова и Макушина.

Дозволено цензурою, 29 ноября 1886 года. Типографія «Сибирскаго Вѣстника» въ Томскѣ. Редакторъ-Издатель **В. П. Картамышевъ.**

При этомъ номерѣ разсылаются: 1) 270 иногороднымъ подписчикамъ объявленіе Лобанова въ Екатеринбургѣ и 2) 600 иногороднымъ же—Каталогъ