Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

№ 111. Годъ второй. Среда, 17 декабря 1886 года. Годъ второй. № 111.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ сношеній открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. **Рукописи** должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. *Возвращеніе неиспользованныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно.*
Покамѣсто дня выхода газеты объявленія принимаются въ Типографіи до 12 часовъ ночи.

Главная Контора (*Спасская, домъ Картамышевой*) открыта *для приема подписки и объявленій*, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 пополудни и съ 4 до 8 ч. в. **Цѣна газеты:** 1 годъ 7 р., 1/2 г. 3 р. 50 к., 1/4 г. 1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ 60 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ. **Объявленія:** 10 к. строка петитъ, впередъ — 20 к. за разсылку **отдѣльныхъ объявленій** при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: *Томскъ, Картамышеву.* Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. **Перемѣна адреса** (*сообщается №бандероли*)-30 к.

Главная контора „Сибирскаго Вѣстника“
Томскъ, Спасская ул., домъ Картамышевой.

Отдѣленія Конторы:

Томскъ	**Барнаулъ**	**Бійскъ**	**Омскъ**
Почтамтская д. Иванова.	*Чайн. торг. Васильева. Библіотека Реброва, Кн. маг. Александрова.*		
Семипалатинскъ	**Красноярскъ**	**Иркутскъ**	
Домъ Самсонова.	*Агентура „Сибирь. Агентъ“ Зверевская ул., д. Попова.*		

Годъ третій. • Открыта подписка на • Годъ третій.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1887 года.

Въ 1887 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ продолжать выходить **ТРИ РАЗА** (воскресенье, середа, пятница) **ВЪ НЕДѢЛЮ.**

Телеграммы доставляются городскимъ подписчикамъ **ежедневно.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Годъ—**7 р.**, 1/2 года—**3 р. 50 к.**, 1/4 года—**1 р. 75 к.**, 1 мѣсяцъ—**75 к.** При подпискѣ на другіе сроки уплачивается **60 к. за каждый мѣсяцъ.**

Разсрочка взноса подписной платы допускается по соглашенію съ Главной Конторой (*Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой*).

Подписка (не иначе какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца) **принимается** въ **Главной Конторѣ**, ея **Отдѣленіяхъ** и въ **книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина**, въ Томскѣ.

КЛАДЪ **Сказка Щукина.** Продается въ Главной Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», ея отдѣленіяхъ и въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. **Цѣна 10 коп.**

Объ изданіи въ **1887** году журнала

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“

(Двадцать второй годъ).

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“, журналъ исторіи, политики, литературы—выходитъ ежемѣсячно, 12 книгъ въ годъ отъ 28—30 листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1) Городскіе . . . . . годъ 16 руб.; 1/2 года 9 руб.; 1/4 года 5 руб.
2) Иногородные . . . . . » 17 руб.; — 10 руб.; — 6 руб.
3) Заграничные . . . . . » 19 руб.; — 11 руб.; — 7 руб.

ПОДПИСКА—принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ журнала, на Вас. остр., 2 лин.,—7, и въ книжномъ магазинѣ Э. Меллье, на Невск. пр., 20, въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ И. И. Мамонтова, Кузнецкій мостъ, и К. П. Карбасникова, Моховая, домъ Кола.—Иногородные и заграничные обращаются не почтѣ въ редакцію журнала: Спб., Галерная, 20.

(3).—1. Издатель-Редакторъ *М. Стасюлевичъ.*

Дѣйствительный студентъ
Василій Петровичъ Картамышевъ
(*Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой*),
принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера.

ДРЕВНОСТИ
Минусинскаго Музея.
(*СЪ АТЛАСОМЪ*)
Составилъ **Д. Клеменцъ.**
Изданіе Ин. Кузнецова.
Цѣна **2 р. 25 к.**, съ перес. **2 р. 50 к.**
Продается **въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина** въ Томскѣ.
№ 189 1. (20)—5.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ФЕЛЬДШЕРЪ П. И. ШИТИКОВЪ
(*СЛУЖАЩІЙ ПРИ ПОЖАРНЫХЪ КОМАНДАХЪ Г. ТОМСКА*)
Лечитъ наружныя и внутренныя болѣзни домашнихъ животныхъ. На новыя заказы предлагаетъ годовыя услуги, берется также на опытныя кормежки или на квартиру отъ № 208 Т. Эа-оперокъ, Водяная улица, собст. домъ. (1)—1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Необходимое дополненіе судебныхъ преобразованій въ Сибири.
Приговоръ суда по дѣлу Путиловыхъ и др.
Приамурскій край. Волненія на Кавказѣ.
Сибирская Лѣтопись: Городскія извѣстія; судебная хроника; корреспонденціи изъ Мариинска (2), Кургана (2), Красноярска и Енисейска; разныя извѣстія.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Торговыя свѣдѣнія.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Енисейская тайга в ея разсыпи; 2) Очерки заграничной жизни.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА».

Петербургъ, 13 декабря. Профессору кіевскаго университета Антоновичу разрѣшено издавать въ Кіевѣ еженедѣльную газету «Кіевское Слово».

— 15 декабря. Для обезпеченія недоимокъ сахарныхъ заводовъ за прошлый періодъ, министръ финансовъ, въ циркулярѣ управляющимъ акцизными сборами указываетъ, что хотя допущена отсрочка уплаты второй половины суммы акциза за прошлый годъ по 1 марта 1887 года, тѣмъ не менѣе акцизъ этотъ остается въ недоимкѣ, и потому слѣдуетъ сообщить мѣстнымъ старшимъ нотаріусамъ обнуженныхъ судовъ о недоимкѣ каждаго сахарнаго завода, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ совершенія кучей или закладной крѣпости недоимка съ процентами была внесена въ казначейство или переводна на новаго пріобрѣтателя завода.

— По вопросу объ избраніи евреевъ на должности членовъ податныхъ присутствій въ мѣстахъ постоянной еврейской осѣдлости, сенатъ призналъ, что когда по производствѣ выборовъ окажется не-христіанъ болѣе, чѣмъ допускается закономъ, т. е. болѣе одной трети, излишніе избранные не-христіане должны быть замѣнены кандидатами изъ христіанъ, и только если бы таковыхъ не оказалось, могутъ быть произведены новые выборы.

— 16 декабря. Большинство голосовъ постоянной комиссіи, во вчерашнемъ засѣданіи, высказалось въ принципѣ противъ проектируемаго налога на нефть.

Москва, 15 декабря. Сегодня состоялось постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія о преданіи суду Бронницкой уѣздной земской управы прошлаго трехлѣтія въ составѣ: предсѣдателя И. А. Гембаиъ и членовъ О. Т. Титова и П. Н. Ворунова, за растраты изъ земскихъ суммъ 10,255 рублей.

Вѣна, 13 (25) декабря. Въ газетѣ Tagblatt напечатана телеграмма изъ Землина, въ которой передается, въ видѣ слуха, что за послѣдніе дни между Сербіей, Болгаріей и Румыніей происходили предварительныя переговоры относительно заключенія оборонительнаго и наступательнаго союза; по словамъ телеграммы, между Сербіей и Болгаріей послѣдовало уже полное единеніе и союзъ слѣдуетъ считать заключеннымъ, или почти готовымъ къ заключенію; то касается Румыніи, то она выразила согласіе на всѣ принципіальные пункты.—Въ тужеже газеты телеграфируютъ изъ Буда-Пешта, что тамъ нѣсколько времени ведется агитація въ пользу избранія въ болгарскіе князья графа Гаврилла Пайченча. Газета воспроизводитъ родословную Пайченча, по которой онъ происходитъ отъ болгарскихъ царей.

— 15 (27) декабря. «Политическое корреспондентъ» сообщаетъ изъ Софіи: «На ноту великаго визиря, при которой тотъ препроводилъ въ Софію докладную записку болгарскихъ эмигрантовъ, предписано по телеграфу болгарскому агенту въ Константинополѣ Вулковичу дать отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что изложенныя въ запискѣ жалобы касаются внутреннихъ дѣлъ Болгаріи, въ которыя Порта по берлинскому договору не имѣетъ права вмѣшиваться».

Журнеро, 14 (26) декабря. Не смотря на арестованіе главныхъ зачинщиковъ, въ Систокѣ введено осадное положеніе, и безпорядки продолжаются. Принимаются крутыя мѣры къ подавленію мятежа.

Кельнъ, 13 (25) декабря. Болгарская депутація, послѣ свиданія съ Баттенбергомъ, отправилась въ Лондонъ.

Парижъ, 15 (27) декабря. При раздачѣ наградъ членамъ общества спасенія, военный министръ Булланже сказалъ рѣчь, въ которой указалъ, что члены этихъ обществъ въ отличіе отъ воиновъ поживаютъ безкровные лавры и совершаютъ свои подвиги въ мирное время; при этомъ Булланже заявилъ, что сохраненіе мира дорожитъ всѣ государства, и правители ихъ не отступятъ, ради этого, на отъ какихъ жертвъ, совмѣстимыхъ съ честью и безопасностію страны.

Лиссабонъ, 13 (25) декабря. Британскій броненосецъ «Султанъ» столкнулся съ французскимъ пароходомъ «Ville Victoria»; послѣдній затонулъ, до 60 человѣкъ погибло.

Томскъ, 16 декабря.

12 іюня текущаго года Высочайше утверждено новое положеніе объ устройствѣ управленія въ Туркестанскомъ краѣ. XII ст. этого положенія произведены существенныя измѣненія въ процессуальномъ правѣ, какъ уголовномъ, такъ и гражданскомъ, дѣйствовавшемъ во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не были введены судебные уставы Императора Александра II. Мы уже говорили объ общемъ значеніи этого новаго закона; разсмотримъ теперь его въ связи съ существующими въ Сибири законами о судопроизводствѣ.

На первый разъ коснемся тѣхъ измѣненій, какія послѣдовали въ уголовномъ судопроизводствѣ. Главнымъ процессуальнымъ измѣненіемъ, введеннымъ XII ст., является дарованіе судьямъ, при разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ, права оцѣнивать доказательства, и слѣдовательно, и опредѣлять виновность или невиновность подсудимыхъ—*по внутреннему убѣжденію*. Этимъ наше уголовное судопроизводство отчасти приближилось къ судебнымъ уставамъ Императора Александра II, въ которыхъ, какъ извѣстно, предоставлено широкое право даже коронному суду, не говоря о судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, руководствоваться при постановленіи приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ убѣжденіемъ совѣсти. Это право—великое право. Но можетъ-ли оно имѣть такое-же значеніе у насъ, въ Сибири, можетъ-ли оно при нашихъ процессуальныхъ правилахъ, которыя составляютъ незначительное измѣненіе уголовнаго судопроизводства 1857 года, приемлетъ здѣсь такія-же благотворныя послѣдствія, какъ тамъ, гдѣ дѣйствуютъ въ полномъ объемѣ уставы 20 ноября 1864 года?

Уставъ уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года, уничтожая совершенно теорію формальныхъ доказательствъ, ввелъ въ уголовное судопроизводство *судебное* слѣдствіе, на основаніи котораго вырабатывается убѣжденіе судей, лично провѣряющихъ показанія сторонъ и, слѣдовательно, могущихъ оцѣнивать ихъ по личному своему взгляду. У насъ-же, съ предоставленіемъ судьямъ права оцѣнивать доказательства по внутреннему ихъ убѣжденію, не введено судебное слѣдствіе, и судьи, при рѣшеніи участи обвиняемаго, имѣютъ въ своемъ распоряженіи не живое слово, не живыхъ людей, а *мертвый матеріалъ*—письменные акты *формальнаго* слѣдствія, и для того, чтобъ быть безпристрастными, чтобъ не впасть въ ошибку, волей неволей, принуждены основывать свои приговоры, большею частью, именно на *доказательствахъ*, имѣющихся въ письменномъ производствѣ. Внутреннее убѣжденіе слагается изъ совокупности личныхъ впечатлѣній; а какія-же правильныя впечатлѣнія на тотъ или другой фактъ процесса и на личность преступника можно вынести изъ сухого письменнаго матеріала? Можно только сгруппировать рядъ предустановленныхъ доказательствъ за и противъ подсудимаго—и болѣе ничего...

Далѣе, судебные уставы Императора Александра II, въ которыхъ всѣ процессуальныя правила согласованы между собой и исходятъ одно изъ другого, представляютъ еще ту великую гарантію для сторонъ въ уголовныхъ дѣлахъ, что не даютъ рѣшающаго значенія *одной* инстанціи и учреждаютъ надъ нею контроль. Такъ, по дѣламъ, производимымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, предоставляется сторонамъ [1]) приносить кассаціонныя жалобы, подача которыхъ пріостанавливаетъ исполненіе самого приговора; а по дѣламъ, производящимся коронными судомъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, допущена не только подача апелляціонныхъ жалобъ, но и кассаціонныхъ—на рѣшенія второй инстанціи, утвердившей приговоръ первой [2]). Такимъ образомъ, почти каждая судебная инстанція при рѣшеніи дѣла коронными судами имѣетъ надъ собою дѣйствительно контролирующія инстанціи, до разсмотрѣнія дѣла которыми приговоры не могутъ быть приводимы въ исполненіе. Исключеніе изъ этого составляютъ только приговоры верховнаго уголовнаго суда, на которые не допускается ни отзывовъ, ни жалобъ, но за то принимаются отъ подсудимыхъ просьбы о помилованіи, до разрѣшенія коихъ Высочайшею властью приговоры не приводятся въ исполненіе [3]). Но правилами же дѣйствующаго въ Сибири уголовнаго судопроизводства, стороны въ уголовномъ дѣлѣ пользуются правомъ подачи отзывовъ съ пріостановленіемъ исполненія приговоровъ только по такимъ дѣламъ, которыя не влекутъ за собою ни ограниченія, ни лишенія въ правахъ, и которыя разсматриваются въ окружныхъ судахъ, какъ первой инстанціи [4]), т. е. по такимъ, которыя, какъ влекущія за собой ничтожныя послѣдствія для подсудимыхъ и потерпѣвшихъ, казалось-бы, требовали меньшей гарантіи, и, затѣмъ, второй инстанціей—губернскими судами онѣ рѣшаются уже окончательно и приводятся въ исполненіе [5]). По дѣламъ-же, которыя влекутъ для подсудимыхъ ограниченіе и лишеніе правъ (а для потерпѣвшихъ иногда важныя послѣдствія въ имущественномъ отношеніи) и которыя разсматриваются губернскими судами въ качествѣ первой инстанціи, *отзывовъ вовсе не допускается*, и обвинительные приговоры приводятся въ исполненіе тотчасъ-же по ихъ объявленіи въ окончательной формѣ [6]). Исключеніемъ изъ этого являются дѣла: а) о дворянахъ и чиновникахъ, въ случаѣ присужденія ихъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ или всѣхъ правъ состоянія, б) о несовершеннолѣтнихъ всѣхъ званій, имѣющихъ во время совершенія преступленія болѣе 14, но менѣе 17 лѣтъ, и приговоренныхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія [7]), в) о чиновникахъ, преданныхъ суду во время нахожденія на службѣ, за преступленія по должности, и г) производимыя по Высочайшему повелѣнію. Эти четыре рода дѣлъ обязательно должны быть вносимы на ревизію въ сенатъ и не приводятся немедленно въ исполненіе. Кромѣ того, представляются въ сенатъ, не приводя въ исполненіе, приговоры о такихъ подсудимыхъ, которымъ судъ ходатайствуетъ смягчить наказаніе въ разнѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти [8]), что въ дореформенныхъ судахъ встрѣчается въ весьма рѣдкихъ случаяхъ...

Правда, подсудимымъ по дѣламъ, подлежащимъ окончательному обсужденію губернскихъ судовъ, въ качествѣ первой инстанціи, предоставляется приносить *жалобы* въ сенатъ, какъ по приведеніи приговора въ исполненіе, такъ и до исполненія онаго; но подача жалобъ этого рода *не останавливаетъ исполненія приговора* [9]). Такое право подачи жалобъ, не пріостанавливающихъ исполненіе приговоровъ, разумѣется, является слабой гарантіей охраненія подсудимыхъ отъ судебныхъ ошибокъ, и если можетъ способствовать къ возстановленію ихъ чести въ будущемъ, то не можетъ избавить ихъ отъ тѣхъ страданій, которыя они вынесутъ при приведеніи надъ ними въ исполненіе неправильно-постановленнаго судебнаго приговора. Предоставленіе права подавать подобнаго рода жалобы существовало и въ уголовномъ судопроизводствѣ 1857 года съ тою разницею, что жалобы такія могли быть приносимы *только* по приведеніи приговора въ исполненіе (для осыляемыхъ и не иначе при томъ, какъ съ мѣста ссылки [10]); это право въ тѣхъ же размѣрахъ перешло и въ изданіе XV т. 2 ч. 1876 года. Правила 25 февраля 1885 года расширили это право: по законамъ 1857 и 1876 года, подача такихъ жалобъ допускалась только по преступленіямъ, влекущимъ за собой лишеніе всѣхъ правъ состоянія и лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ, когда послѣдніе сопровождались ссылкой на житіе по 5 степени 31 ст. уложенія или заключеніемъ въ арестантскія роты; закономъ же 25 февраля предоставлено право приносить жалобы въ арестантскія роты; закономъ же 25 февраля предоставлено право приносить жалобы въ сенатъ на окончательные приговоры губернскихъ судовъ, постановленные въ качествѣ первой судебной инстанціи, и тѣмъ подсудимымъ, которые присуждены и къ другимъ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ, а равно и къ наказаніямъ—съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ. Но это право, повторяемъ, не останавливаетъ исполненія приговора, не избавляетъ подсудимаго отъ возможности поести *наказаніе* по судебной ошибкѣ. Во 1-хъ, жалобы этого рода, поступающія въ старые департаменты сената, и безъ того обремененные массою дѣлъ, разрѣшаются, вообще, очень нескоро, и до разсмотрѣнія ихъ—были такіе случаи въ здѣшней судебной практикѣ—подсудимые успѣваютъ отбывать положенныя ихъ наказанія. Во 2-хъ, сенатъ и не можетъ инокимъ образомъ разсматривать такія жалобы въ скорѣйшемъ времени. Не считаясь въ собственномъ смыслѣ слова *частными*, которыя подаются прямо въ то присутственное мѣсто, на дѣйствія котораго приносятся [11]), а составляя совершенно особый родъ жалобъ, онѣ должны подаваться или посылаться почтой, прямо въ сенатъ, который, получивъ такую жалобу, требуетъ уже отъ судебнаго мѣста присылки подлиннаго дѣла, по коему она принесена [12]). Такимъ образомъ, это обстоятельство даетъ еще болѣе мѣста волокитѣ, увеличиваетъ еще болѣе медленность въ разрѣшеніи жалобы.

Пока сенатъ потребуетъ себѣ дѣло изъ судебнаго мѣста, пока послѣднее вышлетъ дѣло, пока оно дойдетъ по назначенію почтой—протечетъ не мало времени, и исправильно приговоренный, напр., къ 2 годамъ каторжной работы, успѣетъ отбыть срокъ наказанія.

Судебныя ошибки возможны при всякомъ судѣ, какими бы правильными и всякими гарантіями не были обставлены ходъ производства; но тамъ, гдѣ является одна инстанція, рѣшающая дѣло окончательно, и при томъ при правѣ судей основывать свой приговоръ на личныхъ взглядахъ на тотъ или другой писанный матеріалъ, тамъ, разумѣется, ошибки возможны болѣе, чѣмъ гдѣ-либо. Если законодатель, даруя судебную реформу 20 ноября 1864 года,—не смотря на то, что она создавала суды, обставленные самыми высшими гарантіями, до какихъ почти только достигло въ наше время человѣчество въ дѣлѣ отправленія правосудія,—не нашелъ возможнымъ оставить безъ строгаго контроля ни одну изъ судебныхъ инстанцій, и приговоръ каждой подчинилъ надзору высшаго надъ ней мѣста, то тѣмъ болѣе необходимъ такой надзоръ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ старый дореформенный судъ (хоть и нѣсколько видоизмѣненный), основанный на бумажномъ судопроизводствѣ.

Такимъ образомъ, нельзя не придти къ тому выводу, что съ введеніемъ въ производство стараго уголовнаго суда основныхъ началъ устнаго суда и оцѣнки доказательствъ и уликъ по убѣжденію судей, необходимо надъ каждой судебной инстанціей установить контроль, предоставленіемъ подсудимымъ права подачи жалобъ на приговоры, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобъ онѣ влекли за собою пріостановленіе исполненія судебнаго приговора, въ такихъ-же предѣлахъ, какъ это установлено для коронного суда по уст. уголовн. суд. 1864 года, такъ какъ отсутствіе такого права для подсудимыхъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для потерпѣвшихъ, при настоящихъ правилахъ стараго уголовнаго судопроизводства—является весьма крупнымъ недостаткомъ процесса.

Приговоръ суда по дѣлу Путиловыхъ и др.

Сегодня, 16 декабря, въ губернскомъ судѣ слушалось каѣстное дѣло о такъ называемой Путиловской шайкѣ грабителей въ Маріинскомъ округѣ. Отказгая подробности процесса до слѣдующаго номера, сообщаемъ резолюцію суда, вынесенную поздно вечеромъ: Семенъ Путиловъ, Василій Мураевьевъ и Дмитрій Сладковъ приговорены по лишеніи всѣхъ правъ состоянія въ каторжныя работы на 20 лѣтъ; священникъ Чефрановъ—на 3 мѣсяца въ тюрьму съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ; сынъ его—Николай на 3 мѣсяца въ тюрьму; Подзиковъ—на 1 1/2 года въ тюрьму, и Карасевъ—на 1 годъ. Ѳедоръ Путиловъ, жена священника Ѳіона Чефранова и Колычевъ—оправданы.

Пользуясь поѣѣшаніи (по іюль настоящаго года) оффиціальными свѣдѣніями о Приамурскомъ краѣ, г. Абрамовъ даетъ въ «Недѣлѣ» слѣдующую общую картину современнаго положенія этого края:

«Приамурскій край занимаетъ площадь въ 2.700,000 кв. верстъ, превосходя въ шесть разъ Францію. Изъ всего этого огромнаго пространства особенное значеніе имѣютъ, однако, только собственно Амурская область, южная часть Приморской и океаническіе острова. Это послѣднее пространство составляетъ все еще громадную цѣлину въ 100 милліоновъ десятинъ. Здѣсь, такихъ образомъ, мы имѣемъ богатѣйшій фондъ для широкой колонизаціи. Естественныя условія края весьма богаты. Правда, здѣсь даже въ самой южной полосѣ края кажутъ далеко не напоминаетъ южную Италію, какъ почему-то у насъ предполагается, но, тѣмъ не менѣе, край настолько благословенный, что въ немъ растутъ виноградъ, пробковое дерево и другія растенія южнаго климата. Обиліе влаги отражается роскошнымъ ростомъ растительности. Лѣсныя богатства края перечисленіемъ. Обиліе лѣсовъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ обиліе пушныхъ звѣрей. Соболь, горностай, лисица, бѣлка и проч. наполняютъ здѣшніе лѣса. Сѣверныя части Приморской области и въ особенности острова богаты бобрами, голубыми песцами и морскими коншами. Моря и рѣки обладаютъ громадными рыбными богатствомъ. Во время хода рыбы изъ моря и Байкальскаго озера, устья рѣкъ буквально бываютъ заваружены рыбой; сельдей-же морскихъ появляется такъ масса, что на островѣ Сахалинѣ берегъ моря на протяженіи многихъ верстъ бываетъ покрытъ сплошными холмами выброшенной волнами рыбы. Мореже доставляетъ краю еще особое богатство: вдоль береговъ Татарскаго пролива и Японскаго края ростетъ въ значительномъ количествѣ особая водоросль, называемая морскою капустою и составляющая законное блюдо въ Китаѣ, гдѣ она продается отъ 1 до 1 1/2 руб. пуд., Беринговомъ море богато коржаки, а то-же Беринговое и Охотское китами. Въ сѣверныхъ моряхъ краяводятся еще моржи и бѣлуха. Въ южной части Приморской области водятся тюлени и крабы. Изъ минеральныхъ богатствъ краяпервое мѣсто по разработкѣ занимаетъ золото. Мѣсторожденія золота встрѣчаются повсюдно, отъ Байкала до Чукотскаго носа. Залежи каменнаго угля обнаружены во многихъ мѣстахъ Приамурскаго края. То-же самое должно сказать и относительно желѣзной руды. Во многихъ мѣстахъ открыто также серебряносвинцовая руда. Немало извѣстно и другихъ минеральныхъ богатствъ и, безъ сомнѣнія, еще болѣе окажется въ будущемъ, такъ какъ въ настоящее время не обслѣдовано еще и сотой части края.

«Сравнивается, что-же сдѣлали мы съ этимъ богатѣйшимъ краемъ, который въ рукахъ какихъ-нибудь предпринимчивыхъ нашихъ былъ-бы настоящимъ «золотымъ дномъ»? Отвѣтъ на этотъ вопросъ получается самый печальный. Сдѣлано нами слишкомъ мало, да и это малое—почти исключительно дурное. Правда, краяя за исключеніемъ Забайкалья и сѣверной части Приамурской области, т. е. наименѣе богатыхъ частей края, принадлежитъ намъ слишкомъ короткое время,—Амурская область всего какія-нибудь 30 лѣтъ, а Южно-Уссурійскій край—и того менѣе. Но нѣтъ сомнѣнія, что при большемъ вниманіи къ этому богатому краю, и въ этотъ срокъ могло-бы быть сдѣлано несравненно болѣе.

«До сихъ поръ наши богатыя тихо-океанскія владѣнія остаются совершенно пустынными. Во всемъ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ, тѣ считается около 650 тысячъ жителей (безъ войска).

[1]) Подъ именемъ сторонъ мы здѣсь разумѣемъ—потерпѣвшихъ и подсудимыхъ, не касаясь лицъ прокурорскаго надзора, имѣющихъ право подавать протесты во окончательныхъ уголовныхъ приговорахъ.

[2]) 855—856 905 и 941 ст. уст. угол. судопр.

[3]) 1065 ст. уг. уг. суд. т

[4]) За исключеніемъ очень немногого рода дѣлъ—какъ, напр., по преступленіямъ печати, которыя во всѣхъ случаяхъ вѣдаются губернскими судами въ качествѣ первой инстанціи.

[5]) и [6]) 17 ст. врем. пр. закона 25 февраля 1885 г., 466, 468, 2 отд. 494 и 425 ст. XV ч. 2 ч., изд. 1876 г.

[7]) Законъ здѣсь совершенно упустилъ изъ виду, что и лица, имѣющія менѣе 14 лѣтъ, но болѣе 10 лѣтъ, тоже, въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ быть приговариваемы къ потерѣ всѣхъ правъ состоянія, а о нихъ, между тѣмъ, ничего не сказано (1 пар. 138 ст. уложенія).

[8]) 442 ст. XV т. 2 ч. и примѣч. къ 154 ст. уложенія.

[9]) 481 ст. XV т. 2 ч. и 25 ст. вр. пр. закона 25 февраля 1885 года.

[10]) 484 ст. XV т. 2 ч., изд. 1857 года.

[11]) 459 ст. XV т. 2 ч., изд. 1876 года.

[12]) 482 ст. XV т. 2 ч., изд. 1876 года.

Digitized by Google
Digitized by Russian State Library

Но изъ этой цифры большая часть падаетъ на Забайкалье; собственно-же на Амурскую область и южную часть Приморской принадлежитъ немного болѣе 120 тысячъ человѣкъ; что-же касается островъ, то на самомъ большомъ изъ нихъ, Сахалинѣ, превышающемъ пространствомъ Болгарію, всего, безъ войскъ и ссыльно-каторжныхъ, 1,300 жителей. Надо при этомъ замѣтить, что только въ Забайкальской области русское населеніе пользуется инородческое, а въ остальныхъ мѣстностяхъ краи инородцы, а еще болѣе китайцы и корейцы, составляютъ болѣе трети населенія; на островахъ-же русское населеніе, помимо войскъ и ссыльно-каторжныхъ, совсѣмъ нѣтъ. Колонизація краи корейцами и въ особенности китайцами, принимаетъ такіе широкіе размѣры, что вышеназванныя правительства уже начинаютъ какъ-бы

«Несмотря на столь незначительное населеніе, предоставленіе колонизаціи дѣлу случая и неприятіе мѣръ къ охраненію естественныхъ богатствъ краи привели къ чрезвычайному расхищенію послѣднихъ. Трата общественныхъ богатствъ происходитъ самая безумная и ради полученія временной грошовой выгоды природныхъ богатствъ наносится непоправимый ущербъ. Лѣсоистребленіе идетъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и не столько тонкорунъ, сколько соболей. Въ одной Забайкальской области съ 1853 по 1885 годъ истреблено болѣе 18,000,000 десятинъ лѣса. Такое-же безумное истребленіе лѣса идетъ въ Амурской области и въ Уссурійскомъ краѣ. Лѣсоистребленіе отразилось уже на теченіи рѣкъ, сдѣлавъ его крайне неравномѣрнымъ: самая главная рѣка краи лѣтомъ пересыхаетъ настолько, что по ней иногда недѣли по двѣ прекращается пароходство, а въ то-же время во время іюльскихъ дождей вода въ рѣкѣ поднимается на 30 футовъ выше обыкновеннаго уровня. Такъ-же безпощадно истребляется животная богатства краи. Хищническая охота, не дающая отдыха звѣрю, привела къ значительному уменьшенію послѣдняго. Коты истребляются пріѣзжими американцами и число этихъ животныхъ уменьшилось за 20 лѣтъ по крайней мѣрѣ въ десять разъ; еще сильнѣе истребляется норка, которымъ грозитъ участь исчезнуть совсѣмъ. То-же должно быть сказано относительно котиковъ. И при такомъ чрезвычайномъ расхищеніи естественныхъ богатствъ, населеніе собственно получаетъ ничтожныя выгоды: пушной и лѣсной промыслы, могущій доставлять населенію милліонные заработки, даютъ едва-ли болѣе ста тысячъ рублей. Лѣсъ, несмотря на сосѣдство Японіи и Китая, гдѣ въ немъ крайне нуждаются, до сихъ поръ не составляетъ предмета вывоза, между тѣмъ какъ въ названныя страны лѣсъ доставляется въ обширныхъ размѣрахъ американцами. Морская капуста собирается почти исключительно китайскими промышленниками. Рыба ловится только для мѣстнаго потребленія, благодаря тому, что до сихъ поръ не разрабатываются мѣстныя залежи соли, которыя до послѣдняго времени не были даже извѣстны, а также благодаря неумѣнію населенія приготовлять консервы изъ рыбы безъ соли. Естественно развитая промышленность—золотопромышленность—является настоящею язвою для краи, отрывая населеніе отъ другихъ болѣе производительныхъ занятій, развращая его и развращая нравственно.

«Печальное положеніе краи можетъ измѣниться только съ заселеніемъ его. Къ сожалѣнію, именно колонизація краи составляетъ наиболѣе слабое мѣсто его жизни. Русское населеніе поникло въ Амурской области вслѣдъ за ея занятіемъ. Съ этою цѣлью сюда были направлены на обязательное поселеніе забайкальскіе казаки и почерные чины корпуса внутренней стражи; затѣмъ было переселено на правительственный счетъ около 300 семей изъ крестьянъ внутренныхъ губерній. Это заселеніе Амура преслѣдовало не экономическія цѣли, а исключительно военныя и административныя. Благодаря этому обстоятельству, селенія располагались не такъ, гдѣ были наиболѣе важныя въ экономическомъ отношеніи и въ военномъ отношеніи и въ почтовыхъ пунктахъ. Сколько пришлось матеріалъ здѣсь этимъ поселенцамъ, объ этомъ даютъ понятіе воспоминанія дѣятелей занятія Амура, напримѣръ, г. Вашкова. Поздѣе, одѣ изъ этихъ селеній пришлось перенесть на новыя мѣста, жители другихъ переселялись въ Южно-Уссурійскій край. Затѣмъ дальнѣйшее заселеніе Амурской области было предоставлено случаю. Ежегодно приходитъ сюда отъ 1 до $1^1/_2$ тысячи переселенцевъ изъ Европейской Россіи. Послѣдніхъ приходится проходить долгій десятитысячерстный путь, большая часть котораго совершается самымъ первобытнымъ образомъ—на телѣгѣ или даже вышкомъ. Идутъ самое меньшее 6 мѣсяцевъ, чаще 2—3 года, а иногда до десятка лѣтъ,—это настоящее странствованіе въ поискахъ за обѣтованною землею. Минимальныя расходы на путь на семью доходятъ до 400 рублей, и кто не имѣетъ этой суммы, тотъ перебивается дорогою работою, отчего и удлиняется часъ продолжительность пути. Обыкновенно въ Амурскую область направляется значительно большее число переселенцевъ нежели доходитъ до нея: дѣло въ томъ, что большинство осѣдаетъ гдѣ нибудь въ попутныхъ сибирскихъ мѣстностяхъ и только наиболѣе энергическіе, наиболѣе инициативныя личности доходятъ до области. Здѣсь переселенцы годъ или два обыкновенно проводятъ въ качествѣ батраковъ у ранѣе поселившихся крестьянъ, выжидая въ это время подходящія земли, приглядываясь къ мѣстнымъ способамъ веденія хозяйства и заработывая средства для первоначальнаго обзаведенія, что при здѣшней дороговизнѣ труда имъ вполнѣ удается. Селятся переселенцы преимущественно въ долинахъ рр. Зеи и Буреи, причемъ селеніи располагаются близко другъ отъ друга, что ведетъ ко многимъ удобствамъ населенія. Въ общемъ, переселенцы устраиваются недурно и селенія на Амурѣ отличаются замѣтною зажиточностью.

«Населеніе Южно-Уссурійскаго края образовалось прежде всего изъ перебравшихся сюда крестьянъ съ Амура. Изъ около 3 тыс. человѣкъ, они носятъ названіе старожиловъ и весьма зажиточны, захвативъ наиудобнѣйшіе мѣста. Въ 1882 г. рѣшено было въ политическихъ видахъ переселить въ Уссурійскій край отъ 20 до 25 тысячъ семей на казенный счетъ. Для опыта сперва было разрѣшено произвести переселеніе въ теченіе трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ, въ продолженіе 1883—1885 гг. были доставлены въ Южно-Уссурійскій край 4,726 крестьянъ, изъ Черниговской губерніи морскимъ путемъ. Кромѣ доставки на казенный счетъ, для переселенцевъ были построены дома и они были снабжены скотомъ, земледѣльческими орудіями, домашнею утварью, перемъ на посѣвъ и продовольствіемъ на 18 мѣсяцевъ. Каждая переселенная семья обошлась казнѣ до 1,290 руб., а каждая душа около 258 руб.; всего такимъ образомъ затрачено на опытъ почти $1^1/_2$ милліона рублей. Эта значительная сумма пошла, однако, почти совершенно безполезно, благодаря тому, что дѣло было начато безъ всякихъ подготовительныхъ работъ, и благодаря принесеніе въ жертву интересовъ переселенцевъ политическихъ соображеніямъ. Мѣстная администрація оказалась совершенно неизвѣстною на что и какъ сообразно съ мѣстными условіями Южно-Уссурійскаго края и не могла даже приняти въ извѣстность, гдѣ имѣются лучшія мѣста для поселенія и сколько ихъ. Всѣдствіе этого, по прибытіи переселенцевъ въ край, никто не могъ указать ихъ, гдѣ слѣдуетъ искать удобныхъ мѣстъ, хороши или нѣтъ тѣ мѣста, которыя ими выбраны, какъ и какими орудіями надо обработывать такую землю, когда сѣять, косить и т. д. Переселенцы были предоставлены собственному усмотрѣнію. Ими пришлось немало претерпѣть въ новомъ, неизвѣстномъ краѣ съ неприличными климатическими условіями. Они принялись вести хозяйство тѣмъ способомъ, какіе практиковали въ Черниговской губерніи, и, понятно, терпѣли неудачи. Затруднительное положеніе переселенцевъ увеличивалось еще тѣмъ, что администрація требовала, чтобы они не водворились въ старыхъ деревняхъ, а обрезывали новыя: поводомъ къ такому требованію послужило желаніе въ политическихъ видахъ охватить возможно большее пространство. Въ результатѣ получилось множество мелкихъ, разбросанныхъ деревень, изъ которыхъ ни одна не можетъ пользоваться указаніями старожиловъ и изъ которыхъ каждый сложный плугъ, каждый мѣшокъ зерна пришлось возить за десятки верстъ по непроходимымъ дорогамъ на рѣдкія здѣсь клячонки, мулякицы и т. д.—Съ 1885 года начинаютъ пробивать корень въ Южно-Уссурійскій край своеобразные переселенцы. Не распоряженію приамурскаго генералъ-губернатора, отходящіе Одессы въ тихоокеанскіе порты пароходы принимаютъ только такія переселенческія семьи, которыя при отплытіи, кромѣ оплаты переѣзда, могутъ сдать капитану парохода по 600 руб. обезпеченія. Деньги эти возвращаются переселенцамъ тогчасъ по прибытіи во Владивостокъ, и затѣмъ, кромѣ дарованго отвода земли, переселенцы никакими пособіями отъ казны не пользуются. Переселяется на такихъ условіяхъ наиболѣе много ототшковъ и въ теченіе 1885 и 1886 гг. прибыло своеобразныхъ переселенцевъ почти столько-же, сколько ранѣе прибыло на казенный счетъ.

Несмотря на указанныя естественныя неблагопріятныя условія колонизаціи Приамурскаго края, онъ заселяется весьма усѣшно, особенно если принять во вниманіе чрезвычайную отдаленность края отъ Европейской Россіи. Въ настоящее время въ Амурской и Приморской областяхъ до 100 тыс. русскаго населенія. Особенно быстро развивается населеніе въ этомъ послѣднемъ краѣ. Безъ сомнѣнія, выжеуказанное участвовъ подъ поселеніе и вообще принятіе мѣръ къ урегулированію переселенческаго дѣла, о чемъ особенно заботятся въ настоящее время приамурскій генералъ-губернаторъ баронъ Корфъ, принадлежъ сюда еще большее число переселенцевъ. Дѣло колонизаціи пойдетъ весьма быстро, если будетъ осуществленъ проектъ забайкальской желѣзной дороги, которая значительно сократитъ продолжительность внутренняго пути изъ Европейской Россіи, который обходится втрое дешевле морскаго.

«Рядомъ съ увеличеніемъ населенія краи, идетъ и экономическое развитіе его. Въ настоящее время край отпускаетъ уже за-границу, въ Европейскую Россію и въ нѣкоторыя сибирскія губерніи товаровъ уже на $14^1/_2$ милліоновъ рублей; приходится сюда товаровъ на $9^1/_2$ милліоновъ. При этомъ какъ выполняя, такъ и привозная торговля быстро ростутъ. Такъ, въ 1883, черезъ г. Николаевскъ было привезено товаровъ на сумму въ 3,148 тыс., а въ 1884 г.—на 5,279 тыс. руб., черезъ Владивостокъ въ 1883 г.—на 2,935 тыс. и въ 1884 г.—на 4,410 т. руб.

«Если такъ ростъ края при настоящихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, то нѣтъ сомнѣнія, что съ принятіемъ надлежащихъ мѣръ какъ въ усиленію колонизаціи края, такъ и по упорядоченію внутренныхъ его дѣлъ, развитіе краи пойдетъ несравненно быстрѣе. Ручательство тому—естественныя богатства края и выгодное географическое положеніе. Послѣднее, въ связи съ удобствами береговыхъ бухтъ, изъ которыхъ въ нимъ можетъ появиться флоты всего міра, опредѣлитъ великое торговое значеніе этой нашей окраины, обліе естественныхъ богатствъ и плодородіе почвы сулитъ земледѣльческое и промысловое процвѣтаніе краю».

Давно уже носились слухи о какихъ-то недоразумѣніяхъ, вызванныхъ на Кавказѣ реформой воинской повинности. Теперь газета *Кавказъ* даетъ намъ подробности этого происшествія: «Въ началѣ прошлаго лѣта чеченцамъ было объявлено о предстоящемъ у нихъ составленіи поселенныхъ списковъ, и была объяснена какъ цѣль составленія этихъ списковъ, такъ и вообще та долгожданная, которая надеетъ на нихъ съ введеніемъ общей воинской повинности на Кавказѣ. Казалось, все должно пойти совершенно спокойно; но оказывается, что всякіе разсчеты рушатся при встрѣчѣ съ шекспаительностью и легкомысліемъ этого народа. Въ теченіе лѣта по ауламъ пошли слухи одинъ нелѣпѣе другого. Говорили, что результатомъ подписи списковъ будетъ перемѣна обязанности отбывать повинность лично, а не дежурною податью, какъ объявлено въ Высочайшемъ повелѣніи; пошли разговоры о переселеніи въ Турцію, и наконецъ распространился слухъ, что на чеченской плоскости нынѣшнею осенью поднятся незабвенный спутникъ и глава всякихъ мусульманскихъ волненій—шамъ. Все это выразилось тѣмъ, что въ началѣ августа перешли съ встрѣчать затрудненія и заговорили о том, что подписи будутъ лишь одни, Гехи, Гельдыгенъ, Гермечукъ и Истису—наотрѣзъ отказались отъ составленія списковъ. Средства гражданской администраціи оказались недостаточными: приходилось прибѣгнуть къ помощи войскъ. Начальникъ Терской области, генералъ Юрковскій, это время лечился въ Крыму, и мѣсто его занималъ вице-губернаторъ, дѣйств. ст. сов. Якобсонъ. 16 августа онъ донесъ въ Тифлисъ командующему войсками округа генералъ-адъютанту князю Дондукову-Корсакову о положеніи вещей въ Чечнѣ и о необходимости двинуть туда войска. Командующій войсками рѣшилъ поместу дѣло такъ, чтобы волненіе было покончено сразу и по возможности безъ пролитія крови. Для этого необходимо было заранѣе, с достаточными силы, чтобы не давать какой-нибудь шайкѣ молодежи искушенія безнадежному сопротивленію, могущаго подвергнуть страну всѣмъ ужасамъ водаляемаго возстанія. Нужно было порушить веденіе дѣла человѣку, опытному въ сношеніяхъ съ горцами и знакомому имъ. Выборъ главнокомандующаго палъ на г.-л. князя Амилахвари, начальника кавказской кавалерійской дивизіи. Въ его распоряженіе были отданы нѣкоторыя части войскъ. 2-го кавказскаго армейскаго корпуса, расположенныя въ Терской и Дагестанской областяхъ,—всего 10 батальоновъ, 15 эскадроновъ и сотенъ и 16 орудій.

«Князь Амилахвари 25 августа прибылъ во Владикавказъ, гдѣ отдалъ войскамъ приказаніе наготовиться къ походу, но въ Грозный не двинулъ, желая прежде всего узнать подробности дѣла, для чего и отправился, обойтись безъ войскъ. Поэтому къ 31 августа въ г. Грозный были созваны депутаты отъ всѣхъ чеченскихъ ауловъ Грозненскаго округа; къ этому же дню прибыли изъ Крыма начальникъ области, генералъ Юрковскій. Собралось до 200 депутатовъ—старшиковъ; сначала съ ними говорилъ Юрковскій, затѣмъ кн. Амилахвари. Объяснивъ всю нелѣпость ихъ ненокорства, имъ приказали разойтись по ауламъ и передать народу, что дальнѣйшее упорство будетъ сломлено войсками. Депутаты обѣщали разъяснить все слышанное своимъ обществамъ и увѣряли, что болѣе упорства не будетъ, прося только дать имъ время разъяснить слышанное народу. Имъ было дано срокъ до субботы, 6 сентября. Тѣмъ временемъ войска въ трехъ колоннахъ подошли къ границамъ Чечни и стали въ Грозномъ, Герзель-аулѣ и станицѣ Ассинской.

«6 сентября перепись началась, и сначала все шло благополучно, но съ 9-го стали поступать донесенія о волненіяхъ въ восточной части Грозненскаго округа, а изъ Хасавъ-Юртовскаго округа дали знать, что 27 ауловъ кумыкскихъ, ауховскихъ и салатавскихъ отказываются подавать поселенные списки. Тогда пришлось прибѣгнуть къ болѣе дѣйствительнымъ мѣрамъ, такъ какъ, очевидно, долготерпѣніе властей принимаюсь народомъ за слабость. Ассинской колоніей было приказано перейти къ Воздвиженскому, а начальсъ перешелъ по участкамъ, принимая рѣки за границы между ними; такимъ образомъ колонна 11 сентября перешла съ р. Аксы на р. Аргунь, потомъ 12 г. Аргунь на р. Хулхулу и 13 перешли Эрсеной и 23 двинулись къ р. Мичику и Качкалыковскому хребту. До сихъ поръ движеніе

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Енисейская тайга и ея розсыпи.

(Окончаніе).

III.

Первоначально, до открытія розсыпей, въ тайгѣ кочевали исключительно ѣвки тунгусы, занимавшіеся звѣроловствомъ. Ими были даны и названія таежнымъ рѣчкамъ, такъ странно звучащія для европейскаго уха: Севаглакоръ, Калаги, Огне, Ванганъ, Енаимо, Актолокъ и др. На сколько мѣй извѣстно, «Огне» означаетъ по тунгускски «безъ воды», а «Ванганъ»—«быстрый». Но значеніе всѣхъ названій едва-ли въ состояніи объяснить даже сами теперешніе тунгусы, потому что языкъ ихъ сильно пострадалъ вслѣдствіе соседства съ русскими, воспринявшими въ себя много русскихъ словъ и оборотовъ. Открытіе розсыпей повлекло за собою обѣдненіе этого племени, занимающагося исключительно звѣроловствомъ, такъ какъ происходящія разсчитаго звѣрей, наполнивъ тайгу шумомъ и грохотомъ промышленной жизни. Вѣдь тѣ тѣмъ самое число тунгусовъ значительно уменьшилось вслѣдствіе эпидеміи черной оспы, преимущественно поражающей инородцевъ. Въ южной тайгѣ, особенно въ центрѣ пріискової мѣстности, они показываются рѣдко, но въ сѣверной число ихъ значительнѣе. Они до сихъ поръ кочуютъ здѣсь съ мѣста на мѣсто, на оленяхъ, жили въ переносныхъ чумахъ, и занимаются преимущественно звѣроловствомъ и рыболовствомъ. Являясь на пріиски, они приносятъ для мѣновой продажи рыбу и дичь, а также бѣлчьи, соболи и медвѣжьи шкуры, за которыя получаютъ плату мукою, сахаромъ, чаемъ, табакомъ, солью, а охотнѣе всего водкой; безъ послѣдней, впрочемъ, не обходятся ни одни жѣна. Нѣкоторыя тунгусы занимаются кожевенными, сапожными подѣлками, а женщины вышиваютъ простыхъ и грубыхъ замшевыхъ перчатокъ. Живутъ они всѣ крайне бѣдно и грязно.

Открытіемъ значительной части розсыпей золотопромышленники обязаны преимущественно тунгусамъ. Они первые указали золотыя мѣстонахожденія, они же долгое время служили проводниками поисковыхъ партій. Золотопромышленникъ Латкинъ упоминаетъ, между прочимъ, о нѣкоемъ тунгусѣ Антоніѣ, бывшемъ вожакѣ поисковой партіи, который еще въ 60-хъ годахъ проживалъ за свои услуги въ родѣ пенсіонера на пріискахъ компаніи Голубкова. Въ Енисейскомъ округѣ, первыя розсыпи были открыты въ инвалидной конной системѣ, на рѣкѣ Удерей и на р. Маковой, въ 1838—39 годахъ. Вскорѣ послѣ, въ томъ же 1839 году были открыты розсыпи сѣверной системы, въ долинахъ рѣкъ Актолока и Ванганъ. Въ началѣ сорококовыхъ годовъ была, болѣе или менѣе, обойдена уже вся нынѣшняя пріисковая мѣстность, хотя изслѣдованія еще продолжаются и до сихъ поръ. Первый періодъ поисковъ можно назвать періодомъ героическихъ. Всѣхъ охватила горячка поисковъ, и всякій, кто могъ, пожертвовалъ деньги для наемки поисковыхъ партій. Многіе разорились, но многіе и обогатились, увеличивая жажду золота и поисковъ въ другихъ. Самые поиски представляли въ то время много трудностей и опасностей, которыя повторяются и теперь, при нынѣшнемъ состояніи. Поисковыя партіи удалялись иногда на сотни верстъ отъ жилья и, случалось, блуждали долго въ тайгѣ, сбившись съ пути. Приходилось ночевать подъ открытымъ небомъ, на сырмъ мху, а зимою въ сильныхъ шалашахъ, въ трескучіе морозы, и питаться сухарями и солониной. Многіе не выносили такой жизни и пропадали въ тайгѣ отъ недостатка пищи и отъ холода. Но одна жажда обогащенія влекла людей къ перенесенію этихъ опасностей и лишеній, то также и расходившаяся удаль, толкавшая всѣхъ къ открытіямъ въ неизслѣдованныхъ пустынныхъ. «Въ сибирскомъ простонародьи, говоритъ Кривошапкинъ, вспыхнулъ будто духъ отцовъ, покорившихъ Сибирь и водворившихъ на ней гражданственность». Теперь уже не производятъ такихъ поисковъ: обыкновенно производятъ только разрѣдки въ мѣстностяхъ открытыхъ, по близости пріисковъ; золотопромышленники воздерживаются отъ посылки партій въ отдаленныя мѣста, потому что духъ смѣлой предпринчивости, охватившій нѣкогда и капиталистовъ, и рабочихъ, давно изсякъ. Мѣ за послѣднее время извѣстенъ только одинъ примѣръ предпринчивыхъ поисковъ. Въ 1885 году, нѣкто Катаевъ отправился съ семьею и двумя рабочими на тайгу, около рѣки Рыбной, гдѣ намѣревался поселиться съ цѣлью поисковъ. Съ тѣхъ поръ о немъ не было ни слуху, ни духу, и исчезновеніе его прошло почти незамѣченнымъ. Мѣ неизвѣстно даже—производились ли поиски по розыску его. Тайга, разнообразная, сплошная, дикая, вошатакъ, какъ будто ещё случаются у насъ на каждомъ шагу.

Какъ всегда, и въ енисейской тайгѣ были открыты въ первые годы мѣстности наиболѣе богатыя, сосредоточивающія на себя наиболѣе количество признаковъ присутствія золота. Поэтому, производительность золота въ енисейской тайгѣ достигла вскорѣ послѣ открытія, въ первые годы разработки, своего maximum'а, а потомъ начала медленно опускаться. По количеству добытаго золота, енисейскія розсыпи принадлежатъ къ числу самыхъ богатыхъ въ Россіи, но уступаютъ далеко американскимъ и австралійскимъ. Всего золота, отъ начала разработки до настоящаго времени, добыто въ нихъ свыше 21,000 пудовъ. Свѣдѣдъ послѣ открытія, въ первый годъ пріиски, разрабатывались только одинъ пріискъ, при чемъ было добыто на 190 человѣкъ рабочихъ 7 пудовъ 24 фунта 77 золотниковъ золота. На слѣдующій годъ разработывалось уже 12 пріисковъ, а количество золота возросло свыше 30 пудовъ. Затѣмъ, работы и количество добываемаго золота

Забайкальи до Кургана, мы были поражены видомъ деревень на этомъ огромномъ пространствѣ, въ особенности въ Восточной Сибири. Это было истинное подобіе французскаго нашествія, какъ мы его сами живо помнили». Быстро составлялись баснословныя состоянія, и счастливцы, одурѣвшіе отъ успѣха, спѣшили въ «ту» сторону, «къ золотому дождю». Сохранились многочисленные разсказы о курьезныхъ подвигахъ новоиспеченныхъ богачей, которые передавались въ печати уже не разъ. Какъ золотопромышленники, такъ и рабочіе, какъ будто старались поскорѣе сбыть приплывшее имъ въ руки золото; отличаясь бѣдностью фантазіи, они выражали свое желаніе въ нелѣпость самодурствѣ. Нѣкоторые изъ хозяевъ платили деньги за честь быть чиновника въ лицо, другіе покупали и разрушали дома, натыкушивъ на нихъ ночью пушками, третьи нанимали на одного себя всѣхъ извощиковъ, а рабочіе ходили черезъ грязь по «пититкамъ» и ѣздили на дѣлахъ. Служащіе получали тогда тысячные жалованье, рабочіе выносили деньги сотнями и тысячами, особенно вслѣдствіе легкости краски золота, а цѣлая масса населенія, не участвовавшая непосредственно въ добываніи золота, кормилась около «пріискателей», удовлетворяя ихъ потребности. Къ разсчету, ко времени выхода рабочихъ изъ тайги, купцы выѣзжали имъ на встрѣчу, съ виномъ и товарами, и обѣсторивали подкатившихъ молодцевъ. Крестьяне съ свою очередь тащили рабочихъ къ себѣ, поили ихъ водкой за деньги, а иногда даже угощали ею съ приѣзью объѣзды и дурманя, чтобы потомъ обобрать сонныхъ. Эта привычка жѣстокъ крестьянъ кормиться около пріискателей, во время выхода послѣднихъ изъ тайги, сохранилась и до сихъ поръ, хотя теперешніе заработки рабочихъ ничтожны.

Въ теченіе періодъ первыхъ 20 лѣтъ, до конца 50-хъ годовъ, и теперешнія золотопромышленность имѣетъ мало общаго съ прежнимъ періодомъ «золотой лихорадки». Громкія компаніи того времени, какъ компаніи Григоровыхъ, Зотова, Гразанова, Бенардаки, Мясниковыхъ, Бушуевыхъ, прекратили теперь непосредственную дѣятельность, сдавая свои пріиски во частныя въ аренду. Прежняя богатая золотопромышленность оставила по себѣ только массу банкротствъ, но не пришла безслѣдно для округа, связавъ съ своею судьбою цѣлое населеніе. До сихъ поръ округъ въ значительной степени живетъ тайгою. Теперь уже не нанимаютъ рабочихъ изъ отдаленныхъ губерній, но значительная часть поселенцевъ Енисейской губерніи въ года въ годъ отправляется въ тайгу. Въ послѣднее время въ числѣ пріисковыхъ рабочихъ встрѣчаются и крестьяне Енисейскаго округа (больше, впрочемъ, крестьянъ изъ другихъ округовъ), которые отстали отъ земледѣлія, а сокращеніе извоза и кормленія около пріисковъ сталкало ихъ самихъ идти въ работу. Положеніе рабочихъ ухудшилось теперь такъ, что уже далеко не напоминаетъ прежняго. Арендаторъ, самъ по-

ставленный въ крайне невыгодныя условія, направляетъ всю свою дѣятельность на эксплуатацію кулацкими способами рабочей силы. На сцену выступила теперь новая сила—скупщики хлѣба, вышніе на себя и достапку его на пріиски. Они явились преимущественно съ 1850 года, какъ в этомъ спеціальности Бранношапкинъ въ своей книгѣ: «Енисейскій округъ», золотопромышленники въ то время не имѣли возможности своевременно закупить хлѣба. Потомъ, вслѣдствіе мѣстныхъ условій (сильнаго колебанія цѣнъ на хлѣбъ въ Енисейскѣ), хлѣбная торговля сконцентрировалась въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ капиталистовъ, а крестьяне поняли къ нимъ въ невыгодную кабалу. Забирая лѣтомъ хлѣбъ и товары у своихъ «кормильцевъ», они, по задолженности своей, а также и потому, что одинственными доставщиками являются эти нѣсколько скупщиковъ капиталистовъ, соглашаются такою на невыгодныя условія доставки. Эти же скупщики, вмѣстѣ съ владѣльцами пріисковъ, нанимаютъ рабочихъ, которыхъ, по мѣрѣ подошвы самихъ арендаторовъ въ положеніе крайне тяжелое, заставляющее ихъ прибѣгать ко всевозможнымъ темнымъ продѣлкамъ. Слѣдствіемъ всего этого явилась печальная картина общаго надувательства: арендаторы спаиваютъ рабочихъ, торгуютъ водкой, обманываютъ пріисковыхъ владѣльцевъ; рабочіе, въ свою очередь, обманываютъ хозяевъ, а возчики, занимаясь извозомъ на невыгодныхъ условіяхъ, стараются наверстать убытки ловкою кражею, недобросовѣстно приноимаю, подмѣсью продуктовъ и т. д. Съ надѣемъ пріисковъ, съ раздробленіемъ промышленности и переходомъ ея въ руки мелкихъ арендаторовъ, эти темныя стороны енисейской золотопромышленности выступаютъ все рѣзче и рѣзче.

Въ этихъ темныхъ сторонахъ золотопромышленности слѣдуетъ искать объясненій той вражебности, которую проявляетъ по отношенію къ ней сибирская печать. Подъ вліяніемъ справедливаго негодованія, возбуждаемаго ими, за золотопромышленностью отрицали даже великое значеніе, хотя бы въ качествѣ главнаго отхожаго промысла, въ ней видѣли чуть-ли не одно только зло. Между тѣмъ, по существу своему, золотопромышленное дѣло не хуже другихъ, а быть можетъ и лучше, представляя (при открытыхъ работахъ) много аналогіи съ земледѣльческимъ трудомъ. Какъ бы то ни было, но оно замѣло такое видное мѣсто въ жизни страны, что необходимо изыскать средства къ его облагороженію и водворенію. А для этого нельзя ограничиваться одинственно вопиями негодованія, но нужно изучать связь явленій, взаимную ихъ зависимость. Только изучение для возможно найти средства къ его уничтоженію.

А. Уманскій.

Digital Library (repository of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru)

свободно спускаться подъ полъ, подвинуть половыя плахи, перестроить съ засыпкою и затромбованою пустоты, и 4) исправить всѣ решетки на окнахъ тюрьмы.

Завтра, въ середу, 17 декабря, въ 6½ часовъ вечера, въ помѣщеніи томскаго общественнаго собранія назначено общее собраніе членовъ томскаго благотворительнаго общества для избранія предсѣдателя и членовъ правленія, казначея, секретаря и кандидатовъ къ нимъ, а также для обсужденія текущихъ дѣлъ.

Мы узнали, что слѣдствіе объ убійствѣ на Воскресенской горѣ закончено, и на-дняхъ передано на разсмотрѣніе прокурора.

Въ субботу, 13 декабря, прибылъ изъ Иркутска караванъ съ золотомъ на 10 экипажахъ и остановился въ Европейской гостинницѣ.

Намъ сообщаютъ, что купецъ Горбатовскій, съ разрѣшенія городской управы, устроилъ на принадлежащемъ ему участкѣ земли по Миллионной улицѣ заводъ для выдѣлки сухихъ дрожжей. Потомъ, въ этомъ же заводѣ, кромѣ выдѣлки дрожжей, стадъ производить винокуреніе. Если это правда, то дрожжевой заводъ, на устройство котораго Горбатовскій испросилъ разрѣшеніе городской управы, былъ только предлогомъ для полученія возможности имѣть внутри города винокуренный заводъ.

Въ какихъ удовольствіяхъ и хитростяхъ прибѣгаютъ наши трактирщики и сидѣльцы питейныхъ заведеній, чтобы избѣжать законной кары, если вино у нихъ окажется ниже опредѣленной нормы, показываетъ слѣдующій случай: На-дняхъ, какъ намъ сообщаютъ, акцизные и полицейскій чиновники зашли въ одинъ ренсковый погребъ, чтобъ провѣрить крѣпость продаваемаго вина. Взявъ со стола графинъ съ водкой, акцизный чиновникъ отлилъ водки въ стаканъ и опустилъ въ него градусникъ, поставилъ графинъ на столъ. Въ это время кладовщикъ погребъ, схвативъ графинъ со стола, бросилъ его на полъ.... Вино, отлитое въ графинъ въ стаканъ, оказалось недобросвѣстнымъ.

Намъ передаютъ, что у отставнаго рядоваго С. М. Терентьева потерялся 15-ти лѣтній сынъ его Давидъ. Онъ находился у купца Селиванова въ услуженіи и былъ 6 декабря разсчитанъ, но домой не явился и отецъ, не зная до сихъ поръ, гдѣ его сынъ, говоритъ, обратился въ полицію, прося розыскать мальчика.

15 декабря, въ сѣстной лавкѣ Матушенскаго, въ домѣ Минскаго, скоропостижно умеръ служащій тамъ крестьянинъ изъ ссыльныхъ Николаевской волости Ежельповъ.

Валить навозъ въ рѣку вошло у насъ въ такой обычай, что не смотря ни на какія предписанія, ни на свидѣтелей, которые должны беречь берегъ, горожане продолжаютъ сваливать навозъ въ Томь, на берега рѣки и даже совсѣмъ почти завалили всякими нечистотами небольшой островокъ среди Томи. Загромождая рѣку всякой гадостью, томили ее думаютъ о томъ, что весной будутъ пить воду зараженную нечистотами. Случается очень часто, что валитъ навозъ потихонькуночью, а потому нѣтъ кажется, что береговыхъ сторожей надобно заставить быть внимательнѣе къ ихъ обязанностямъ, или они совсѣмъ не нужны.

Слѣдующій фактъ указываетъ на необходимость болѣе строгаго надзора за леченіемъ проститутокъ: содержательница дома терпимости, солдатка Р—штейнъ сама лечила живущую у нея дѣвчонку, зараженную сифилисомъ, линисомъ такъ усердно, что выжгла ей тѣло до костей. Дѣвушка теперь въ больницѣ и жизнь ея въ опасности. Доктора опасаются гангрены отъ огня. Р—штейнъ арестована.

Судебная хроника.

Преступленіе по должности.—Убійство.

Изъ долженствующихъ въ томскомъ губернскомъ судѣ 12 декабря трехъ уголовныхъ дѣлъ обращаютъ пѣкоторое вниманіе на себя только два—преступленіе по должности и убійство. Докладывалось объ нихъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Э. А. Подгурскаго, при товарищѣ прокурора А. В. Витте.

Не раньше дня—обнимали маріинскій мѣщанинъ изъ ссылнаго Ивановъ Семенъ, 50-ти лѣтъ. Во время служенія его высокоблагословленнымъ у полицейскаго надзирателя г. Маріинска, Бѣлоцкаго, пропало дѣло о кражѣ у крестьянина Сивакова, не которому былъ приговоренъ къ 15 ударамъ розгъ. Въ похищеніи этого дѣла были заподозрѣны Воронокъ. Въ совершеніи преступленія онъ не сознался; но протомъ при свѣдѣтеляхъ былъ выясненъ (некоторыя улики. Тамъ, когда обнаруживаемо пропажу дѣлъ, онъ просилъ Бѣлоцкаго, высказывающаго ему, что считаетъ его виновнымъ въ похищеніи дѣлъ, дать ему время, чтобъ найдти дѣло: ибо онъ знаетъ, гдѣ оно—и обнуждъ-та отыскать его. Затѣмъ, въ нашей молодости обрѣлъ дѣло это значилось отосланнымъ въ полицейское управленіе подъ № 1261, а впослѣдствіи оказалось, что въ этомъ номерѣ числа 4 перерыванія или 1 и подъ № 1261 была отправлена совершенно другая бумага—о розыскѣ какого-то Казанова. Перерывка сдѣлана въ четыре дня сдѣлана Воронокъ. Равно Воронокъ судился за воровство. Онъ подробности подъ стражей въ маріинскомъ тюремномъ замкѣ.

Товарищъ прокурора Витте. въ виду данныхъ, имѣющихся въ дѣлѣ къ изобличенію подозрѣваемаго, настаивалъ на обвиненіи его.

Защитникъ Воронка *А. Н. Астаховъ* и просилъ объ оправданіи своего кліента.

Губернскій судъ, руководствуясь 339 ст. XV т. 2 ч., постановилъ: считать Воронка оправданнымъ по суду. Въ то-же время, судъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ освобожденіи его изъ подъ стражи.

Второе дѣло—убійство мѣщанки Екатерины Третьяковой—разсматривалось въ губернскомъ судѣ вторично. Въ первый разъ, при разсмотрѣніи дѣла, когда на скамьѣ подсудимыхъ мѣщанка Н. А. Яковлева и мѣщанинъ товарища прокурора, судъ возвратилъ дѣло для дополненія свѣдѣній. Въ убійствѣ Третьяковой, замужней женщины, обвинялись—солдатская жена Анна Трегубова и Яковлева. Дѣло шло лишь нетерпѣлу, постоянно выяснявшимъ, 1 апрѣля текущаго года, въ отсутствіе изъ дома мужа Третьяковой, къ ней пришли въ гости вѣдомъ Вагинъ, Витенковъ и подсудимая Яковлева. Начался пиръ. Когда не хватило вина на водку, Лисина какъ принадлежа къ Третьяковой кофту и скатерть и заложили ихъ въ залогъ—на водку. Получивши Третьякова стала за это ругать Лисину. Та сдѣлала ложный выпадъ, что, будто, Третьякова ее ударила, въ Третьякову по головѣ. Послѣ того Витенковъ отвела отъ нея нестыки. Что было далѣе—свѣдѣтелямъ не выяснено—только, когда всѣхъ затѣмъ нарушили домой мужъ Третьяковой, отъ которыхъ дежурный на полу, вся окровавленную, и она оказалась мертвой. По его словамъ, Лисину онъ нашелъ около его дома—тоже окровавленною. Онъ и вызвалъ тотчасъ объ убійствѣ своей жены, обязавъ, что виноватъ въ совершеніи его Лисину. Та не сознаетъ и, напротивъ, отговорила самого Третьякова, разсказывая, что, когда онъ возвратился домой и засталъ жену пьяной въ комнатѣ съ ней, Лисиной, пришлся ей быть и поколотить Лисину и Лисину за то, что она хотѣла отнять отъ него его жену. Въ подтвержденіе своего показанія—Лисина сознавалась на одну женщину—жену прогубщика, которая, по ея словамъ, на нѣсколько дней ушла отъ мужа и къ ней. Первоначально при свѣдѣніи эта женщина не только не была спрошена, но и не было удостовѣрено—существуетъ ли она въ дѣйствительности или она просто выжимала подсудимой. При послѣдующемъ дѣлѣ, оказалось, что такая личность въ моментъ преступленія проживала въ Барнаулѣ (гдѣ произошло это событіе); не гдѣ она теперь находится—неизвѣстно. Изъ показаній дѣла за тѣмъ, что Лисина и вдова Третьякова, не смотря на обвиненіе, характеръ которой рельефно обрисовывается въ ихъ ея прежней сидѣлости. Онъ отъ—женщина, которая, по ея словамъ, была сожительницей Третьякова—и гнѣвъ на *все*. По отношеніи всѣхъ, не смотря на то, что Третьякова часто предлагала пьянству, нужъ любить ея и жить съ ней, любви, согласно. Подозрѣвать въ убійствѣ Лисину—не имѣется.

Замѣчаемъ подсудимой Яковлевѣ въ пространной рѣчи доказывала, что дѣло свои слѣдуетъ вернуть для дополненія поручить, что Третьякова—женщина, по прежнему—жена мужа, вдовою и доброчесна, а на показаніе, единъ она подтверждая разсказъ подсудимой, представило-бы дѣло въ иномъ свѣтѣ.

Товарищъ прокурора дѣлъ заключенія, что онъ съ своей стороны считаетъ нужнымъ въ третій разъ дослѣдовать дѣло, и губернскій судъ согласившись съ этимъ мнѣніемъ, сознавъ, что отказывать въ ходатайствѣ защитника о возвращеніи дѣла для новаго дополненія. Вновь за этого г. Яковлевъ просилъ о возвращеніи Лисину виновной, прислать, что въ данномъ случаѣ убійство Третьяковой было не намѣренное, а произошло на ссорѣ.

Губернскій судъ призналъ Лисину виновной по 2 ч. 1455 ст. уложенія—въ убійствѣ, учиненномъ хотя не случайно, но въ запальчивости и раздраженіи, и приговорилъ лишить вѣдь прать состоянія и сослать на поселеніе на болѣе отдаленныя мѣста.

Маріинскъ, 12 декабря. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Теперь у насъ самое отчаянное пьянство, пьянство повальное, начиная съ *закоснѣлыхъ* дѣтей и кончая *вытаскивающимъ* отцами. По улицамъ летаютъ пьяные обыватели, тѣмъ въ точь какъ разыгрываются краснокожіе, даже отчасти и похожіе на этихъ дикарей; начинаются съ числа красноты, въ концѣ концовъ, разлишается по всей ихъ физіономіи. Сами дѣлишь у насъ теперь въ полномъ смыслѣ красны, съ разцвѣтающими носами! Начинается обыкновенно нашъ пьяный праздникъ 6-го числа, кончается же съ исчезновѣемъ послѣдняго пятака.

...Считаться нашъ теперь пріходится не только съ пьянствомъ, но даже и съ нерешенными сюда изъ Томска уличными арканами. Недавно жертвою такого преступленія едва не сдѣлался В. Чердинцевъ, только сообразительность лишка избавила его отъ удушенія. Грабителя пока еще не отыскали. Надѣемся, что этимъ дѣло не окончится, это надо прекратить въ самомъ корнѣ, а то не дай Богъ, появятся и «кошенки».

Протаворѣчивъ въ тюрьмѣ Куликовъ, о чемъ я писалъ въ прошлой корреспонденціи, преспокойно пока еще пользуется свободою и, подъ предлогомъ, навоза, находится теперь въ Иркутскѣ.

Грудевъ.

— 11 декабря. (*Отъ другого корреспондента «Сибирскаго Вѣстника»*). Въ вторникъ, 9 декабря, утромъ, раздался набатъ, извѣстившій жителей Маріинска о пожарѣ въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ; пожаръ произошелъ не собственно въ училищѣ, а въ училищномъ дворѣ; загорѣлось отъ неизвѣстной причины сѣно, сложенное въ старомъ сараѣ, который много этотъ служитъ отхожимъ мѣстомъ для учащихся; вѣроятно кто-нибудь изъ учениковъ курилъ подъ сараемъ и бросилъ окурокъ въ сѣно, валившееся на полу, и отъ него огонь распространился и далѣе; благо, что была тихая погода, и пожаръ тушился среди бѣлаго дня, и подъ самымъ носомъ упрашъ; въ противномъ случаѣ, можно было ожидать плачевныхъ послѣдствій для всего города.

Курганъ, 5 декабря. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Согласно постановленію городской думы, числа питейныхъ заведеній въ будущемъ 1887 году остается прежнее, т. е. 6 будетъ 20 и каждый владѣлецъ будетъ платить ихъ столько же, сколько имѣетъ теперь. Разница въ томъ только, что за право, предоставленное имъ, владѣльцы заведеній въ этомъ году заплатили 5 тысячъ руб., а за будущій заплатятъ 6 тысячъ. Всѣдствіе общей конкуренціи между виноторговцами, начиная съ начала 1886 года, цѣны на вино стоятъ очень низкія, 4 р. 40 к. за ведро. Такому пониженію цѣны мы обязаны вскорѣ виноторговцу Иванову, который, покупая нѣсколько лѣтъ вино у мѣстныхъ воротныхъ Смолина, въ прошломъ году закупилъ вино въ Шадринскѣ у Закѣева, всю годовую проворнію. Нашему воротчикъ съ К° такой поступокъ не понравился, и для поддержанія своихъ интересовъ быстрое поднимали цѣны, и въ полномъ годѣ совершается переводъ главнаго кабака Смолина напротивъ виноторговли Иванова, гдѣ раньше никогда не бывало питейнаго заведенія. Эта исторія продолжается вотъ уже годъ, да и на другой будетъ тоже, потому что непосѣщаемый виноторговцы не покупаетъ у Смолина вина и не дѣлаетъ къ нему съ поклонокъ. Съ другой стороны, конкуренцію эту поддерживаетъ главный виноторговецъ Поплевскій, желая также прогучить непосѣщаемаго заводчика Шаурзю, который на общемъ совѣтѣ, бывающемъ каждогодно, не совѣсть съ винными «королями».

— 1 декабря, въ Маріинскѣ, временный купецъ И. Т. Вагинъ убѣдъ пистолетъ изъ револьвера въ собственномъ домѣ свою жену, какъ полагаютъ изъ ревности. Торговыя дѣла Вагина еще съ 70-хъ годовъ пошли въ упадокъ и года два тому назадъ совершенно пали.

— 6 декабря. (*Отъ другого корреспондента «Сибирскаго Вѣстника»*). Въ ночь на 2 декабря, въ 30 верстахъ отъ города, въ одной жалкой деревушкѣ, состоящей не болѣе какъ изъ 20 домовъ, случилось страшное и загадочное убійство трехъ человѣкъ: одного мущины и двухъ женщинъ. Мущинѣ перерѣзали на полезному горло и нанесли нѣсколько ранъ въ животъ; женщинамъ удары нанесены: одной по головѣ и животу, а другой по животу и спинѣ. Мущина найденъ въ избѣ, одна женщина въ сѣняхъ а другая на дворѣ, у воротъ. Ножъ, которымъ совершено это страшное злодѣяніе, лежалъ подъ рукою убитаго мущины. Слѣдовъ преступниковъ никакихъ не найдено. Все имущество убитыхъ осталось цѣло, почему и надо полагать, что убійство совершено не ради грабежа. Убитые братъ и сестры, всѣ молоды, отъ 20 до 26 лѣтъ. Слѣдователь и полиція энергично изслѣдуютъ это преступленіе, и есть надежда, что преступникъ будетъ отысканъ. Преступленіе это, какъ полагаютъ, совершилъ одинокій *Горожанинъ.*

Красноярскъ, 6 декабря. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). 30 ноября состоялось общее собраніе красноярскаго общества мѣщанъ для выборовъ на 1887 г. мѣщанскаго старости и для разсмотрѣнія доклада выборныхъ лицъ о пріемѣ зданія, въ которомъ помѣщается мѣщанская управа отъ подрядчика А. И. Деревонко и о покупкѣ хлѣба для продажи бѣдному люду г. Красноярска, чтобы предотвратить монополію продавцовъ.

Докладъ комиссіи о пріемѣ зданія производилъ крайне тяжелое впечатлѣніе, такъ какъ, помимо неремѣнаго исполненія работъ по постройкѣ дома мѣщанскаго общества, комиссіей нашла, что недодѣланныхъ работъ, согласно смѣтѣ и контракту, оказалось на 511 руб. сер. Докладъ этотъ вызвалъ въ собраніи бурныя пренія. Строитель Деревонко доказывалъ, что работы онъ производилъ правильно и даже сдѣлалъ лишнія работы; защитникомъ его явился подрядчикъ Сахаровъ, производившій постройку. Здѣсь мы не можемъ не отмѣтить того факта, что, во время составленія контракта и смѣты, Деревонко былъ мѣщанскимъ старостою и слѣдовательно самъ съ собою заключалъ контрактъ на постройку дома. Общество доказывало: что за всѣ недодѣланныя и неправильно произведенныя работы уже выплачено подрядчику 219 руб., и когда лишь позвратятъ ему залоговые документы, когда онъ дастъ обещуу подписку, что всѣ деньги получилъ сполна и претендовать не долженъ, въ противномъ случаѣ долгъ не возвращать впредь до судебнаго опредѣленія.

По вопросу о покупкѣ хлѣба, общество постановило поручить мѣщанскому старостѣ И. И. Алексѣеву, лично или чрезъ довѣренныхъ купить въ Ачинскѣ, округѣ ранаго хлѣба три тысячи пудовъ. Такимъ образомъ, хотя часть красноярцевъ избавится отъ присолокъ, которые весьма солоны приходятся бѣдному люду. Великое спасибо тебѣ г-ну Алексѣеву за это—пусть въ этомъ дѣлѣ; не мѣшало бы и красноярскому городскому управленію послѣдовать примѣру мѣщанскаго общества.

Послѣ разсмотрѣнія еще нѣсколькихъ маловажныхъ вопросовъ приступлено было къ выборамъ мѣщанскаго старости, при чемъ мѣщане почти единогласно упрашивали И. И. Алексѣева послужить еще третій годъ обществу, которому онъ въ дѣятельности оказалъ большую пользу и въ теченіе двухъ-лѣтняго своего служенія въ качествѣ мѣщанскаго старости. Долго отказывался почтенный староста, ссылаясь на свои домашнія дѣла, но убѣжденный настойчивыми просьбами избирателей, рѣшился баллотироваться и былъ выбранъ большинствомъ 66 шаровъ, противъ 4-хъ. Членами управы избраны: А. О. Яковлевъ, Д. Ивановъ и кандидатами И. Астаховъ и Н. А. Голосовъ.

Не за горами выборы гласныхъ въ г. Красноярскѣ и городского управленія, ждутъ лишь разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ о соединеніи 1-го и 2-го разряда въ одинъ.

Въ Красноярскѣ появились грабители, прѣхавшіе изъ Томска. 6 декабря, въ 8 часовъ утра, въ центрѣ города, по Благовѣщенской улицѣ, въ домѣ Шашина, въ квартирѣ г. Смирскаго произвелся нѣкій субъектъ, оказавшійся впослѣдствіи прѣзжимъ изъ г. Томска фельдфебелемъ, который настойчиво и дерзко потребовалъ отъ г. Смирскаго денегъ, угрожая въ противномъ случаѣ застрѣлить и для подкрѣпленія своей угрозы направилъ дуло пистолета на г. Смирскаго. Этотъ послѣдній, не ожидавшій такого сюрприза и будучи въ домѣ совершенно одинъ, до того растерялся, что безпрекословно исполнилъ требованіе грабителя, далъ ему денегъ и избѣгнувъ рвеня и тотъ преспокойно вышелъ изъ дому. Оправившись отъ внезапнаго испуга, г. Смирскій бросился на улицу за разбойникомъ съ крикомъ о помощи, но никто изъ идущихъ къ обѣдамъ не подумалъ подать ему помощь. Наконецъ, г. Прахинъ, услышавшій крикъ, выскочилъ на улицу. Грабитель былъ задержанъ, отправленъ въ полицію и, конечно, понесетъ должное наказаніе, но не мѣшало бы кому слѣдуетъ посерьезнѣе озаботиться охраною мирныхъ обывателей, а то и у насъ можетъ повториться томская исторія съ семейскимъ Хаа.

Постороннѣй.

Намъ прислали изъ **Ачинска** поправку къ нѣкоторому, напечатанному въ № 106 нашей газеты о спектаклѣ любителей съ благотворительною цѣлью, встрѣтившемъ пренятіе со стороны одной мѣстной «особы»: «Дѣйствительно—пишутъ намъ теперь—одна особа, поставленная смотрѣть за умственнымъ развитіемъ нашимъ дѣтвомъ, старалась воспрепятствовать спектаклю съ благотворительною цѣлью, воспретивъ нанимать спектакль, участіе 3 подучившихъ лишаетъ; но благодаря особенной ловкости любителей, спектакль состоялся въ назначенный день и часъ и безъ участія подученныхъ особъ лицъ; сборъ былъ полный: любители, видимо, потрудились надъ своими ролями;—и выборокъ пѣсъ, и дружною игрою доставили публикѣ большое удовольствіе, а особа осталась.... особо.»

Письма изъ Енисейска.

2 декабря.

Въ послѣднемъ собраніи городской думы было прочитано предложеніе исправляющаго должность губернатора по предмету установленія законодательныхъ порядковъ мѣръ, предложенныхъ медицинскимъ совѣтомъ къ устраненію или возможному уменьшенію случаевъ укушенія бѣшеными животными. Мѣры эти заключались въ истребленіи бродячихъ собакъ, введеніи намордниковъ и сбора съ собакъ на содержаніе надзора за ними. Дума согласилась съ этими мѣропріятіями, при чемъ возбуждалъ вопросъ объ истребленіи не только бродячихъ собакъ, но и собакъ въ оинейникахъ; такъ какъ, по словамъ гласныхъ, и эти собаки могутъ быть опасны, и что, если бы не принятыя эти мѣры, то ревность была охлаждена прочтеніемъ закона о сохраненіи собакъ въ оинейникахъ. На вопросъ-же нѣкоторыхъ гласныхъ, бываютъ ли здѣсь случаи укушенія бѣшеными собаками, мѣстный врачъ, отъ имени гласныхъ, отвѣчалъ, что бываютъ, но весьма рѣдко, а случаи укушенія бѣшеными волками почти невозможны. Впрочемъ, въ виду подобныхъ заявленій, вопросъ объ истребленіи ныне же бродячихъ собакъ остается открытымъ, а бѣдные жители, обнадеженные единственными надежными караульными—псами, нѣрѣдко вознесутъ за то Богу свои теплыя молитвы. Останутся на благодарны жителя за другое распоряженіе думы по вопросу объ открытой складкѣ сѣна на дворахъ и огородахъ (дума проситъ полицію принять мѣры къ уборкѣ сѣна), а не знаю, по полагаю, что мѣра эта останется и прежде всегда оставалась на

Очерки заграничной жизни.

Одинъ изъ англійскихъ экономическихъ журналовъ, пользующійся большимъ авторитетомъ, опубликовалъ весьма любопытную таблицу, которая наглядно знакомитъ съ излишкомъ и недостаткомъ пшеницы въ разныхъ государствахъ земного шара. Вотъ она:

	Недостатокъ. (въ четвертяхъ)
Великобританія и Ирландія	16,124,400
Франція	5,004,000
Италія	2,750,000
Бельгія и Голландія	1,750,000
Испанія и Португалія	1,500,000
Швейцарія	1,250,000
Центральная Америка	990,000
Западная Индія	950,000
Колумбія	500,000
Мексика	400,000
Бразилія	400,000
Перу	300,000
Итого	31,918,400
	Излишекъ. (въ четвертяхъ)
Соединенные Штаты	25,817,351
Россія	8,625,000
Индія	6,200,000
Турція	2,750,000
Австро-Венгрія	2,000,000
Румынія	1,000,000
Канада	1,000,000
Австралія	750,000
Чили	750,000
Новая Зеландія	600,000
Персія	250,000
Ла-Плата	200,000
Итого	49,942,351

Изъ этой таблицы оказывается, что излишекъ производства равняется 18,023,951 четвертямъ; приведенныя данныя относятся, впрочемъ, къ 1884 году, а съ тѣхъ поръ предложеніе и спросъ на пшеницу значительно измѣнились: съ одной стороны, требованіе пшеницы въ Англію увеличилось съ 16 до 22 милліоновъ, а съ другой, производительность Соединенныхъ Штатовъ уменьшилась съ 26 до 20 милліоновъ, потому что, вслѣдствіе застоя въ хлѣбной торговлѣ, многіе земледѣльцы уменьшили обработку земли подъ пшеницу, увеличивая пастбища для скота, и такимъ образомъ, излишекъ предлагаемаго на рынокъ зерна составляетъ лишь 6 милліоновъ четвертей. Если въ такой сравнительно недолгій промежутокъ времени, излишекъ производства уменьшился на ⅓, то слѣдуетъ ожидать, что въ скорости предложеніе пшеницы будетъ совершенно удовлетворяться спросъ, а въ тѣхъ поръ предложеніе и спросъ на хлѣбной торговлѣ, такъ прямо отодвинійся въ послѣдніе годы на американскихъ и русскихъ рынкахъ.

Въ концѣ прошлаго мѣсяца, въ Бельгіи случилась весьма крупная и дерзкая кража. На желѣзной дорогѣ между Осеенде и нѣмецкою границею, ограблено было почтовый вагонъ, въ которомъ находилась денежная корреспонденція и цѣнные пакеты, отправленные изъ Америки и Англіи въ Германію, Австрію, Россію и на востокъ Европы. Стоимость похищенной корреспонденціи и цѣнностей опредѣляется приблизительно въ 1½ милліона франковъ, но это лишь гадательная цифра, такъ какъ нѣкоторыя изъ пакетовъ, украденныя и не вскрытыя, могутъ и не содержать ценностей, почему, до полученія слѣдствій отъ отправителей, невозможно въ точности опредѣлить стоимости похищенныхъ. Въ Бельгіи, почтовые вагоны съ заграничными цѣнными посылками и денежными пакетами, проходящіе лишь черезъ бельгійскую территорію, за границы ея, не сопровождаются какъ въ Россіи, почтовыми чиновниками и почтальонами. Ограбленный вагонъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій; въ одномъ находился багажъ пассажировъ, ѣдущихъ заграницу, простая корреспонденція и газеты, а въ другомъ заказныя и дорожныя письма и цѣнныя посылки; въ Остенде, таможенные чиновники нагружали на вагонъ цѣнныя, а почтовые заняли его опечатыми печатями бумаги. Вотъ, повидимому, и все; но всѣ эти предосторожности опустошили именно то отдѣленіе, въ которомъ находились цѣнности; по всей вѣроятности, пользуясь ночною темнотою, они вынули изъ вагона, въ которомъ ѣхали въ качествѣ пассажировъ, и на полномъ ходу поѣзда, по подножкамъ, прошли къ почтовому вагону, сорвали таможенную пломбу, распилили секретный почтовый замокъ и проникли въ вагонъ, въ которомъ очистили 22 сумки съ цѣнностями, не трогая заказныхъ писемъ. Затѣмъ, чтобы на сколько возможно отсрочить обнаруженіе кражи, на дверяхъ вагона повѣсили замокъ, похожій формою на расшипенный почтовый, и по одинокѣ вышли изъ поѣзда на разныхъ станціяхъ. Это уже третья крупная кража въ теченіе года изъ почтовыхъ помѣщеній. Въ первый разъ, похищено было около 500,000 франковъ изъ почтовыхъ поѣздѣ между Лондономъ и Дувромъ; эта кража была обнаружена лишь въ Остенде при передачѣ почты, и виновникъ ея, извѣстный англійскій карманникъ, начальникъ большой воровской шайки, былъ открытъ и наказанъ. Затѣмъ, около 500,000 фр. похищено было на паротоуѣ между Дувромъ и Кале, но виновникъ этого похищенія не обнаруженъ. Кромѣ денегъ, между похищенными посылками находилось нѣсколько мѣшочковъ съ бриліантами, пересылаемыми нѣмецкимъ купцамъ изъ Англіи и Америки. Понятно, что послѣ такой крупной кражи, вся столичная европейская полиція подняла на ноги; банкирскіе дома получили предписаніи обращать особое вниманіе на иностранныя денежныя обязательства, подлежащія платежу въ данномъ мѣстѣ; обращено вниманіе и торговцамъ драгоцѣнными камнями, но пока, ни имѣется до сихъ поръ никакихъ вѣрныхъ слѣдовъ къ своей цѣли и заставить безпрекословно и вмѣстѣ съ тѣмъ безсознательно исполнять всѣ его приказанія. Путемъ гипнотическихъ внушеній извлекались многіе страдающіе нервными болѣзнями, но всѣ эти опыты производились въ непосредственномъ присутствіи гипнотизаторовъ, и паціенты повиновались внушеніямъ, дѣлаемымъ ихъ живымъ словомъ; теперь-же, опыты Жане, Жибера и Отровика доказываютъ, что тѣ же внушенія могутъ быть переданы паціентамъ на большомъ разстояніи, и даже на большемъ промѣжутокъ времени. Первые опыты въ этомъ направленіи произвелъ философъ Жане въ Гаврѣ; паціентомъ его была молодая, очень нервная женщина, которая въ присутствіи Жане, по его приказанію, очень легко погружалась въ гипнотическій сонъ и повиновалась всѣмъ дѣланымъ ей внушеніямъ. Одинъ разъ Жане, безъ вѣдома своей паціентки, пожелтѣлся въ комнатѣ, сосѣдней съ той, въ которой она находилась, и мысленно приказалъ ей заснуть; это мысленное внушеніе продолжалось 3 или 4 минуты, въ теченіе которыхъ Жане напряженно думалъ о своей паціенткѣ, а затѣмъ, войдя въ ея комнату, нашелъ ее погружённою въ глубокій сонъ, съ разслабленнымъ мускуломъ, и въ состояніи нервнаго гипнотизма. Вслѣдъ за этимъ опытомъ, Жане началъ производить другіе, постепенно увеличивая разстояніе между нимъ и паціенткою, и наконецъ помѣстился въ квартирѣ на разстояніи 500 метровъ (250 саж.), и оттуда, опять-же мысленно, приказывалъ ей заснуть. Въ первый разъ, самъ Жане сомнѣвался въ успѣхѣ опыта, и хотя старался напряженно думать только о своей паціенткѣ, но, по его собственнымъ словамъ, не былъ въ состояніи сосредоточить всѣхъ своихъ мыслей на ней одной, и потому когда послѣ 3—8 минутъ мысленнаго внушенія онъ пришелъ на квартиру г-жи Б., то засталъ ее хотя и не спящею, но ослабѣвшею на столько, что она не была въ состояніи заниматься никакою работою, а время, когда съ нею началось это внезапное ослабленіе и какъ будто опьяненіе, совпадало съ тою минутою, въ которую Жане началъ свой опытъ. Убѣдившись въ томъ, что недомоганіе г-жи Б. произошло исключительно подъ вліяніемъ гипнотизма, Жане продолжалъ свои опыты на томъ же разстояніи 500 метровъ, но уже, будучи болѣе увѣренный въ своей силѣ, сосредоточивалъ мысли на своей паціенткѣ, и думая объ ней въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, не только погружалъ ее въ гипнотическій сонъ, но заставлялъ исполнять всѣ мысленныя внушенія. Вмѣстѣ съ Жане, надъ тою же г-жею Б., производилъ опыты докторъ Жиберъ; въ теченіе двухъ мѣсяцевъ они было сдѣлано 22 опыта, изъ которыхъ 16 были вполнѣ удачны, а въ 6 случаяхъ, когда самъ гипнотизаторъ не могъ по какимъ либо причинамъ сосредоточивать своихъ мыслей на одной г-жѣ Б., результаты опытовъ были неудовлетворительны. При опытѣ слѣдуетъ замѣтить, что г-жа Б. никогда не знала, кто и когда будетъ производить надъ ней опытъ.

Когда Жане и Жиберъ вполнѣ убѣдились въ томъ, что мысленное внушеніе можетъ передаваться и будетъ исполнено на довольно значительномъ разстояніи, они уѣдомили о своемъ открытіи и другихъ членовъ физико-физіологическаго общества, изъ которыхъ до 10-ти человѣкъ пріѣхало въ Гавръ, и въ ихъ присутствіи, подъ строгимъ контролемъ начался цѣлый рядъ опытовъ, которыя были произведены при необходимомъ открытіи. Слѣдованіями ученыхъ произведено было болѣе 40 опытовъ, которые привели къ тому заключенію, что путемъ мысленнаго внушенія не только возможно заставить другого человѣка исполнить внушеніе гипнотизатора, но можно даже передавать ему различныя ощущенія. Приведемъ результаты нѣкоторыхъ опытовъ, констатированные всѣми присутствовавшими членами общества. Жане, находясь въ сосѣдней комнатѣ съ г-жею Б., которая не знаетъ объ его присутствіи, и не предполагаемъ опытъ, мысленно приказываетъ ей заснуть. Это приказаніе исполняется въ теченіе двухъ минутъ: паціентка погружается въ летаргическій сонъ; затѣмъ, Жане, напряженно думая о г-жѣ Б., и желая передать ей свои ощущенія, больно пущаетъ свои руки и ноги; въ тоже мгновеніе паціентка вскрикиваетъ, хватаетъ себя за руки и ноги и сквозь сонъ жалуется, что ее кто-то пилитъ. Въ другой разъ тотъ-же Жане, усыпивъ предварительно г-жу Б. и находясь на такомъ разстояніи, что ему не было никакой возможности ни видѣть, ни слышать паціентку, сосредочивая на ней всѣ свои мысли, сильно обжигаетъ себѣ руку; въ ту-жу секунду г-жа Б. пронзительно кричитъ, жалуясь на боль въ рукѣ, все лице ея выражаетъ страданіе и затѣмъ она въ точности повторяетъ всѣ движенія Жане: прикладываетъ себѣ холодные компрессы къ ниною обожженной рукѣ, завязываетъ ее и видимо страдаетъ до 15-ти часовъ, пока Жане не освобождаетъ ее отъ гипнотическаго сна.

Всѣ эти явленія на столько необыкновенны, что, если бы приведенные факты не были подтверждены людьми, пользующимися уваженіемъ всего ученаго міра, имъ трудно было-бы повѣрить, а тѣмъ труднѣе объяснить ихъ.

Во всякомъ случаѣ, въ виду добытыхъ уже данныхъ, возможность передачи воли одного человѣка другому не подлежитъ сомнѣнію, и опредѣленіе предѣловъ этой возможности, какъ и объясненіе источника ея, составитъ эпоху въ жизни всего человѣчества.

Д. С.

Поправка. Четыре послѣдніе стиха сцены: «Не вмѣшаетъ», напечатанной въ № 110 «Сиб. Вѣстника», надо читать такъ:

«Только бы рать не обобрали;
Вась, братцы, не выберутъ;
Хорошо насъ всѣ узнали,
Нанесли уже вамъ взнуты!»

Корректоръ.

Digitized by Google
http://vitalib.tsu.ru

бумагѣ, тѣмъ болѣе, что сами члены управы и гласные думы—законодатели этой вѣры совершенно не не исполняютъ, такъ, напримѣръ, въ прошломъ году, во время пожара бани у городского головы и замѣтилъ на заднемъ дворѣ, вблизи бани цѣлый стогъ сѣна. Вспомнила же дума объ этой вѣрѣ потому, что одинъ житель въ своемъ пространномъ заявленіи, на ломаномъ русскомъ языкѣ, указалъ на складку сѣна вблизи своего дома, и на возможность скрыться въ немъ крадеными вещей. Для провѣрки этого, дума опредѣлила заявленіе г. Войлинга препроводить цѣликомъ въ полицію.

Въ этомъ же засѣданіи былъ произведенъ выборъ словесныхъ судей, какимъ то образомъ учрежденіемъ при послѣдней судебной реформѣ. Извѣстна юридическія этихъ судовъ, но какъ она ни мала, а значеніе этаго выборнаго суда, по мѣнію всѣхъ, при отсутствіи въ Сибири мирового суда, въ дѣлахъ торговыхъ, при массѣ мелкихъ нарушеній, споровъ и тяжбъ, очень велико, въ особенности при добросовѣстныхъ судьяхъ. Масса дѣлъ возникаетъ и оканчивается въ этомъ судѣ, не переходя въ другія инстанціи. Къ сожалѣнію, только вознагражденіе получаемое этими судьями слишкомъ ничтожно—180 рублей въ годъ, да и то оно стало выдаваться лишь въ послѣднее время, такъ какъ должность эта относилась натурою. На слѣдующій годъ избраны: одинъ старый, и другой новый судья, евреи, о которомъ кто-то изъ гласныхъ сказалъ, что онъ полуевреи и полурусскій, говоритъ ѣстъ и свинину, какъ будто эти качества гарантируютъ правильное отправленіе правосудія! Избранному же въ городовую управу татарину, крестьянину Бакѣеву, который, какъ мнѣ доподлинно извѣстно, свинины не употребляетъ, гласные, на его просьбу объ освобожденіи отъ службы, отказали, мотивируя тѣмъ, что ему, при его состояніи, (онъ человѣкъ богатый) нетрудно будетъ отслужить, мѣтя конечно на то, что онъ найметъ вмѣсто себя другого.

Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда, неоднократно приглашаюшій нашу думу принять участіе въ этомъ обществѣ, повторилъ и нынѣ неудачу, вслѣдствіе недостатка средствъ, которыми дума располагаетъ. Въ теченіе многихъ этѣхъ своей дѣятельности, въ какомъ стѣсненіи, и ни разу не встрѣчалъ такой настойчивости въ приглашеніи, какую выказалъ комитетъ учредителей, дѣятельность котораго, къ сожалѣнію, не внушаетъ особеннаго довѣрія, хотя цѣль поставленная имъ, достойна сочувствія. Нѣсколько гласныхъ никто не заявилъ желанія на участіе, какъ не заявили согласія записаться въ члены общества содѣйствія учащимся сибирякамъ и сибирячкамъ въ Москвѣ, книжки котораго были предложены гласнымъ. Такимъ же равнодушіемъ встрѣчено было когда-то приглашеніе такого же общества въ Петербургѣ. Енисейцы очень скупы на подобныя приглашенія. Чтобы заглушить эту вину моихъ земляковъ, я предлагаю енисейской интеллигенціи, очень чуткой къ подобнаго рода нуждамъ, устроить въ пользу этихъ обществъ любительскій спектакль. Наши любители играютъ очень охотно. Недавно были уже третій спектакль въ пользу Казачинскаго сельскаго училища, попечителемъ котораго состоитъ купецъ Харченко, имѣющій въ селѣ Казачьемъ винный складъ. Изрядная «Маіорыу», г. Шпажинскаго, которая сошла удачно и дала полный сборъ около 300 рублей.

Въ томъ же засѣданіи думы, съ котораго я началъ свое письмо, было заявлено о желаніи однимъ административнымъ ссылнымъ, г. Болинкинъ, въ память о своемъ пребываніи въ городѣ устроить на свой счетъ солнечные часы на каменномъ основаніи. Предложеніе это было принято; боюсь только, какъ бы его не постигла участь такихъ же солнечныхъ часовъ, только на деревянномъ, кажется, основаніи, г. Марка, устроенныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Съ своей стороны, я бы предложилъ г. Болинкину оставить по себѣ другое воспоминаніе, болѣе прочное и солидное по своимъ послѣдствіямъ, которое ему нетрудно исполнить, какъ инженеру, и которое обойдется не дороже 200—300 рублей, а можетъ быть и еще менѣе, при даровомъ трудѣ жертвователя: я говорю о пивеллировкѣ города и его ближайшихъ окрестностей, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ потребность въ ней будетъ чувствоваться, въ виду оздоровленія города отъ массы болотъ, окружающихъ его; потребность въ пивеллировкѣ сказывается и теперь при тѣхъ маленькихъ работахъ, которыя предпринята городская управа, для стока весенней воды и осушенія улицъ; отсутствіе правильной пивеллировки увеличиваетъ нерѣдко труды управы и вмѣстѣ того чтобы осушать, заливаетъ улицы.

Въ Верхоленскомъ округѣ, 25 сентября, г. г. крестьянинъ Изгинской волости, Дальнезакорскаго участка, Филиппъ Никитинъ Шиницынъ, 27 лѣтъ, находившись на отхожѣ въ тайгѣ, въ 60 верстахъ отъ мѣста своего жительства, вмѣстѣ съ своимъ отцомъ и тунгусомъ Амбросимомъ Сирденнымъ сдѣлъ медвѣдемъ.

«Новости» сообщаютъ слухъ, что за послѣднее время наше правительство получило предложенія отъ нѣсколькихъ компаній относительно устройства народныхъ сообщеній по главнымъ сибирскимъ рѣкамъ и преимущественно этихъ рѣкъ для безпрепятственнаго судоходства. Изъ числа этихъ предложеній обращаютъ на себя вниманіе проекты по приспособленію къ судоходству порожистой части рѣки Ангары и по содержанію срочныхъ почтово-пассажирскихъ рейсовъ по рѣкѣ Лѣнѣ на протяженіи почти 2.500 верстъ. Въ устройствѣ этихъ предпріятій правительствомъ отдается предпочтеніе проектамъ извѣстнаго сибирскаго дѣятеля г. Сибирякова, какъ наиболѣе выгодныя для государства въ финансовомъ отношеніи.

СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Иркутскаго общества врачей, докторъ Бранцевъ, въ теченіе 7 лѣтъ занимавшійся психіатріей въ извѣстной казанской окружной лечебницѣ, обратилъ вниманіе товарищей и публики на положеніе душевнобольныхъ въ Сибири. Это обстоятельство дастъ газетѣ «Сибирь» поводъ поговорить о томъ же вопросѣ. Между прочимъ, газета говоритъ:

«Но изслѣдованіямъ д-ра Гердениттена, цитированнымъ д-ромъ Бранцевымъ, въ Сибири, въ возрастѣ 21 года, изъ 224 есть умѣшанный. Очевидно, конечно, далеко до заключенія, что это отношеніе приложимо ко всему народонаселенію Сибири; но такъ какъ наиболѣе чистые психопаты, какъ показываетъ статистика всѣхъ странъ, приходятся на возрастъ отъ 30 до 40 лѣтъ, то число умѣшанныхъ въ Сибири должно быть весьма велико. Несомнѣнно, что 140 мѣстъ для этого рода больныхъ (60 въ Иркутскѣ, 40 въ Тобольскѣ и по 20 въ Томскѣ и Красноярскѣ) совсѣмъ недостаточно. Будь у насъ земскія учрежденія, то такъ правительствующаго сенатъ, отъ 3-го ноября 1879 г. *) розовымъ образомъ дѣло-бы толчекъ къ устройству рациональныхъ домовъ для душевнобольныхъ. Но, увы, этого еще долго-ли какъ ждать! Исторія-же призрѣнія умѣшанныхъ въ Сибири, насколько она изображена въ изданныхъ здѣшнимъ обществомъ врачей представляетъ въ печальномъ видѣ.

Двадцать лѣтъ назадъ перенеска обѣ устройства сначала одного общаго для всей Сибири дома для умѣшанныхъ, а затѣмъ отдѣльно для Восточной Сибири, и кончилось тѣмъ, что въ 1883 году были заложенъ въ Иркутскѣ фундаментъ особаго зданія, на 60 человѣкъ умѣшанныхъ при Кузнецовской больницѣ.

О дальнѣйшей судьбѣ призрѣнія душевнобольныхъ въ Восточной Сибири разсказано въ докладѣ д-ра Бранцева, но изложеніе этого доклада «Сибирь» отложила до слѣдующаго номера.

— «Сибирская Газета», будучи органомъ «михайловцевъ», пользуется, конечно, и всѣми преимуществами своего положенія. Такъ, ей, своевременно и не въ примѣръ прочимъ, доставленъ печатный экземпляръ «замѣчаній» коммиссіи, избранной думою для предварительнаго разсмотрѣнія составленнаго городскою управою проекта смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ Томска на 1887 годъ. Въ «замѣчаніяхъ» фразеологія «сущая» управа. Не изучивъ этой «обѣемистой», по заявленію «Сибирской Газеты», брошюры, мы вынуждены ограничиться, до публичнаго разсмотрѣнія смѣты въ духѣ, сообщеніемъ того, что напечатано органомъ «михайловцевъ», оставляя на его отвѣтственности всѣ выписки и цифры:

Первоначально количество доходовъ предположено управой въ 1887 году около 102¹/₂ тысячъ рублей, т. е. на 20 тысячъ рублей болѣе противъ 1883—84 г. (82¹/₂ т. (186¹/₂ т.), такъ какъ 1883 г., по предположенію доходовъ, былъ исключительный *): расходовъ-же—оказано 189¹/₂ т.**), въ которыхъ еще слѣдуетъ прибавить среднюю цифру расходовъ, сверхсмѣтныхъ и экстраординарныхъ (около 4800 р.). Управа, однако, допускаетъ, что, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, доходъ можетъ достигнуть цифры 185 г., т. е. свыше 174¹/₂ т. р. Но и въ этомъ случаѣ дефицитъ неизбѣженъ, и для покрытія его управа предлагаетъ возвысить размѣръ налога съ недвиж. имущества на ¹/₂₀/₀, т. е. до 1 к. съ рубля, не дѣлая сверхсмѣтныхъ расходовъ и уменьшить составъ управы на одного члена, расходъ-же канцеляріи на 600 р. исключить изъ смѣты: жалованье на этого члена (1200 р.), на канцелярію (600 р.) на устройство сада 1000 р.) и на подвозъ воды на пожарахъ (1200 р.) Этими путями дефицитъ сведется до 1464 р. съ копейками, которые управа надѣется покрыть экономіей.

Подготовительная коммиссія, безусловно соглашаясь съ предложеніемъ управы,—возвысить налогъ на недвиж. имущество—указываетъ еще на слѣдующія средства повышенія городскихъ доходовъ: каменный биржевой корпусъ обратить въ жилой рядъ; систему винныхъ платы на мѣста, занимаемыя продавцами на конномъ базарѣ и въ другихъ мѣстахъ города, замѣнить единовременно 10 к. съ сажени крупнаго и 5 к. съ мелкаго снега въ день; предложить мѣщанскому обществу вносить на содержаніе приходскихъ училищъ, по прежнему, 1500 р., а не 500, какъ было до настоящаго времени, такъ какъ дѣтей мѣщанъ учится въ этихъ школахъ 70% всего числа учащихся. С другой стороны, она предлагаетъ сократить расходы, принявъ предположеніе управы отнесенныя на общую вину и сдѣлать, уменьшивъ число членовъ управы до 3 человѣкъ и сократить расходы на канцелярію на 1800 р.; но такъ какъ, рядомъ съ этимъ, она предлагаетъ учредить новую должность секретаря управы, съ окладомъ 1500 р., и тѣмъ увеличить расходъ на 3-ей архитектора, съ жалованьемъ въ 600 р.—то, по предположенію коммиссіи, смѣту приходится включить съ дефицитомъ въ 14.000 р. Кромѣ того, коммиссія считаетъ полезнымъ выдавать кредитъ городской рабочей артели наравнѣ по контракту работниками съ ломами изъ мѣстныхъ жителей, а на предложеніе г. полицейскаго Зап. Сиб. округа—о содержаніи правильнаго классныхъ сыщиковъ—на отчетъ городскихъ средствъ 1000 р., съ тѣмъ, чтобы остальные города Томской губерніи, всѣ вмѣстѣ, давали другую тысячу, а 1600 р. обращались-бы на прямо учебныя.

Не возражая противъ замѣтной коммиссіи о способахъ увеличенія городскихъ доходовъ, управа находитъ, что замѣна 1 члена управы, завѣдующаго дѣлопроизводствомъ, секретаремъ послѣдней, не сокращая расходовъ, имѣетъ то неудобство, что это лишаетъ управу правоспособнаго члена, могущаго, въ свободное отъ дѣлопроизводства время, сдѣлать для города кое-что и въ другихъ областяхъ дѣятельности,—что сокращеніе штата канцеляріи имѣетъ свои не всегда выгодныя стороны, трудности и опасности и что, для опредѣленія предположеній коммиссіи о замѣнѣ рабочей артели старательскими людьми лучѣ надлежащаго опыта. Членъ управы, г. Шестаковъ, предлагаетъ, въ виду гарантіи городу отъ растраты, замѣнить членъ управы, завѣдующаго кассой, вольнонаемнымъ артельщикомъ Шпицциновской артели: какъ извѣстно, артель эта гарантируетъ занимаемый отъ всякихъ убытковъ со стороны своихъ членовъ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Учащимшіми совѣтами нѣкоторыхъ уѣздовъ Петербургской губерніи разрабатываетъ вопросъ объ улучшеніи положенія законоучителей сельскихъ училищъ и объ установленіи связи между школами земскими и церковно-приходскими. Тѣми же совѣтами губерніи выраженіе желаніе скорѣйшаго учрежденія при сельскихъ школахъ народныхъ библіотекъ для чтенія.

— Министерство юстиціи проектируетъ установить общимъ правиломъ, чтобы впредь не принимать къ производству ходатайствъ о помилованіи къ тюремнымъ приговорамъ на Высочайшее имя, по уголовнымъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ—до приведенія приговора въ исполненіе и до отбытія присужденнымъ $^1/_3$ части наказанія.

— Лондонскія газеты увѣряютъ, будто-бы въ Парижъ прибылъ на-днях агентъ русскаго министерства финансовъ для переговоровъ о новомъ заемѣ такъ заемъ на сумму 75 милліоновъ рублей.

— По слухамъ, сообщаемымъ «С.-Пет. Вѣдомостями», проектируемыя новыя реформы въ почтовомъ вѣдомствѣ. Между прочимъ, имѣется въ виду открыть въ почтовыхъ конторахъ и отдѣлахъ пріемъ денежныхъ переводовъ на всѣ города Россіи, оконно, за умѣренную плату.

Одесса. 26 ноября, находящимся здѣсь болгарами послана Полю Деруледу слѣдующая телеграмма: «Представители болгарскаго народа и войска, вынужденные покинуть на время свою родину, шлютъ привѣтъ сынамъ великой Франціи, умѣвшей встрѣтиться съ ними рядомъ на полѣ чести противъ общаго врага.

Генералъ-маіоръ Кумбанидовъ болгарскою арміей въ Сливенскомъ бою Гуджевъ.

— Возбужденный въ прошломъ году вопросъ о преобразованіи одесскаго коммерческаго училища въ коммерческую академію встрѣтилъ, какъ передаютъ «Новор. Телегр.», въ средѣ новаго состава выборныхъ одесскаго купеческаго сословія полное сочувствіе и желаніе осуществить это дѣло въ возможно скорѣйшемъ времени. Нѣкоторые выборные изъявляютъ даже готовность сдѣлать личныя пожертвованія на предполагаемую академію.

Кавказъ. «Новое Обозрѣніе» передаетъ слухъ, что Ротшильдъ, въ товариществѣ съ княземъ Багратіонъ-Мухранскимъ, извѣстнымъ кавказскимъ винодѣломъ, организуетъ обширное предпріятіе для выдѣлки вина. Виноградные сады князя Багратіонъ-Мухранскаго оцѣнены съ инвентаремъ въ два милліона. Ротшильдъ вноситъ эту сумму наличными.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Война или миръ?

Republique Française въ статьѣ подъ заглавіемъ *Мира на востокѣ* говоритъ, что Германія рѣшительно желаетъ мира, Франція всегда его желала, Италія и Турція не думаютъ ни о какихъ экспедиціяхъ, которыя могли бы повести къ войнѣ. Австрія пожалуй и хотѣла бы войны, но по вниманіе къ различію во взглядахъ между Циспейтанцией и Венгрией Кальноки не перейдетъ отъ словъ къ дѣлу, особенно въ виду того, что Россія никогда не дулала объ окупаціи или по крайней мѣрѣ совершенно отказалась отъ этой мысли. Остается одна Англія, или вѣрнѣе—англійская печать. Въ Лондонѣ чувствуютъ потребность залгушить въ себѣ сознаніе индійской и ирландской опасностей; египетскій вопросъ стараются такъ тоже отодвинуть на задній планъ. 1886 г. окончится однако мирно. Тѣмъ не менѣе миръ не прочетъ, какъ показала и германская тронная рѣчь. «Вотъ уже 15 лѣтъ, какъ въ Европѣ что то разладилось. Этого не хотятъ видѣть и губятъ себя».

По словамъ венгерскаго министра торговли, графа Сеченьи, столкновеніе между Австро-Венгріею и Россіею есть лишь вопросъ времени.

Пештскій Люодъ сообщаетъ, что недавно вдоль всей галицкой границы усилены гарнизоны, выдвинуты впередъ кавалерія и вообще приняты всѣ мѣры съ цѣлью обезпокоить Австрію отъ *неожиданностей*.

ТОРГОВЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Благовѣщенскъ на Амурѣ. Въ навигацію настоящаго года доставлена въ Благовѣщенскъ иркутскѣйшимъ путемъ масса всевозможныхъ товаровъ. Торговцы, какъ можно думать, съ нижнимъ годомъ у насъ принимаетъ большія выгоды, такъ какъ цѣны на всѣ товары стали вырасти, какъ грибы послѣ дождя. Сколько ихъ пробавлялось за это лѣто, пожалуй, и не перечтешь—появились винарные магазины и не на главныхъ улицахъ городъ! Цѣны на увеличивающуюся въ городѣ толпу увеличиваетъ необходимость на часто, матерьяльно, неволью думаемъ, что скоро въ городѣ будетъ болѣе покупателей, чѣмъ покупателей. Видно амурская торговлишка, судя по этимъ статьи, если принимаетъ въ себѣ всѣхъ стремящихся къ обогащенію, конечно городскихъ молокаевъ, изъ которыхъ рѣдко кто не занимается мошенничествомъ! Можетъ быть, увеличеніе класса торговцевъ и чисто по-мѣщанскаго, мѣщанскаго, конечно, предстоитъ и неоцѣнимое явленіе и неблагопріятно отразится на положеніи многихъ удрапавшихъ въ торговцы, особенно не распознавшихъ значительныхъ капиталовъ, по пока, вторая сторона—вышеуказанная выше—есть, вторая сторона—вышеуказ выше—есть выгодная сторона—вышеуказ выше—есть выгодная сторона—вышеуказ выше—есть выгодная