Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

№ 12. Годъ третій. Середа, 28 января 1887 года. Годъ третій. № 12.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ объясненій открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе ненапечатанныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно.
Такимъ дней выхода газеты объявленія принимаются въ Типографіи до 12 часовъ ночи.

Главная Контора (Спасская, домъ Картамышевой) открыта для пріема подписки и объявленій, — ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 полудня и съ 4 до 8 ч. в.
Цѣна газеты: Годъ 7 р., 1/2 г. 3 р. 50 к., 1/4 г. 1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ 60 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ.
Объявленія: 10 к. строка петита, мелкеди — 20 к. за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ — 10 р. за 1000 экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву.

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Перемѣна адреса (сообщается № бандероли) - 30 к

Главная контора „Сибирскаго Вѣстника“
Томскъ, Спасская ул., домъ Картамышевой.

Отдѣленія Конторы:
Томскъ — Почтамтская д. Новикова. Чайн. торг. Васильева. Библиотека Реброва. Кн. маг. Александрова.
Барнаулъ — Чайная торговля Васильева.
Бійскъ — Типографія Реброва.
Омскъ — Зверевская улица домъ Попова.
Семипалатинскъ — Домъ Семенова. Лектура „Северного Вѣстника“.
Красноярскъ — Лектура „Сибирь. Агент.“ Звѣревская ул., д. Попова.
Иркутскъ — Домъ Сибирякова.

Продолжается подписка на
СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1887 года.

Въ 1887 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ продолжать выходить
ТРИ РАЗА (воскресенье, середа, пятница) ВЪ НѢДѢЛЮ.
Телеграммы доставляются городскимъ подписчикамъ ежедневно.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
Годъ—7 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—75 к. При подпискѣ на другіе сроки уплачивается 60 к. за каждый мѣсяцъ.
Разсрочка взноса подписной платы допускается по соглашенію съ Главной Конторой (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой).
Подписка (не иначе какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца) принимается въ Главной Конторѣ, въ Отдѣленіяхъ и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Томскѣ.

„ТИПОГРАФІЯ СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“
(М. Ѳ. Картамышевой.) ТОМСКЪ. Спасская улица, собственный домъ.
КОММИССІОНЕРСТВА ТИПОГРАФІИ:
Томскъ. Почтамтск., домъ Иванова.
Барнаулъ. Чайная торговля Васильева.
Семипалатинскъ. Домъ Семенова.
Красноярскъ. Лектура „Северного Вѣстника“.
Бійскъ. Типографія Реброва.
Иркутскъ. Зверевская улица домъ Попова.

Типографія исполняетъ красиво, скоро и дешево всѣ, самыя сложныя типографскія работы. Заказы иногородныхъ исполняются немедленно. Бумага всѣхъ сортовъ.—Пересылка заказовъ, свыше ста рублей, на счетъ Типографіи. Линовка конторскихъ и др. книгъ по обращаемъ заказчиковъ.—Переплетъ книгъ отъ 20 коп. Водочные этикеты, чайныя обложки и рецепты для аптекъ, поклѣйнуть рисунокъ, значительно дешевле литографскихъ и нисколько не хуже, въ нѣсколько красокъ, по желанію, съ золотомъ. Большой выборъ визитныхъ карточекъ, меню, пригласительныхъ билетовъ, поздравительныхъ писемъ и проч.

Отъ Томской Городской Управы.

Списокъ кандидатовъ, предложенныхъ гг. гласными къ избранію въ должности членовъ городской управы.

1. Толкачевъ Афанасій Федотовичъ . . 38 гол.
2. Бѣляевъ Николай Яковлевичъ . . 24 »
3. Некрасовъ Егоръ Ивановичъ . . 10 »
4. Пиленковъ Григорій Степановичъ . 9 »
5. Ивановъ Василій Васильевичъ . . 8 »
6. Астафьевъ Дмитрій Александровичъ. 6 »
7. Шостаковичъ Болеславъ Петровичъ . 6 »
8. Акуловъ Федоръ Ильичъ . . . 4 »
9. Фалѣевъ Вадимъ Федоровичъ . . 3 »
10. Петровъ Николай Никитичъ . . 2 »
11. Киселевъ Христофоръ Михайловичъ . 1 »

Члены Коммиссіи *Н. Бѣляевъ. Н. Макушинъ.*

Списокъ кандидатовъ, предложенныхъ гг. гласными къ избранію въ должность директора общественнаго Сибирскаго Банка.

1. Пушниковъ Федоръ Харлампіевичъ . 28 гол.
2. Валгусовъ Семенъ Степановичъ . . 14 »
3. Карнаковъ Андрей Петровичъ . . 12 »
4. Некрасовъ Максимъ Ивановичъ . . 5 »
5. Акуловъ Яковъ Ильичъ . . . 4 »
6. Голдобинъ Николай Петровичъ . . 3 »
7. Пастуховъ Андрей Николаевичъ . . 3 »
8. Шмуригинъ Василій Ивановичъ . . 3 »
9. Плотниковъ Николай Никол. (купецъ) 2 »
10. Иваницкій Иванъ Матвѣевичъ . . 1 »

Кандидатами въ товарищи директора общественнаго Сибирскаго Банка.

1. Шмуригинъ Василій Ивановичъ . . 24 гол.
2. Сорокинъ Ефимъ Ивановичъ . . 7 »
3. Некрасовъ Михаилъ Ивановичъ . . 5 »
4. Плотниковъ Николай Никол. (купецъ) 5 »
5. Ивановъ Василій Васильевичъ . . 5 »
6. Ельдештейнъ Александръ Евгеньевичъ. 5 »
7. Носковъ Прокопій Федоровичъ . . 4 »
8. Акуловъ Яковъ Ильичъ . . . 3 »
9. Смирновъ Иванъ Васильевичъ . . 3 »
10. Карнаковъ Андрей Петровичъ . . 3 »
11. Бѣляевъ Николай Яковлевичъ . . 2 »
12. Некрасовъ Максимъ Ивановичъ . . 2 »
13. Фалѣевъ Вадимъ Федоровичъ . . 1 »
14. Дубровинъ Аполлонъ Павловичъ . . 1 »
15. Носковъ Василій Евстафьевичъ . . 1 »
16. Голдобинъ Николай Петровичъ . . 1 »
17. Ереневъ Иванъ Алексѣевичъ . . 1 »
18. Пиленковъ Григорій Степановичъ . 1 »
19. Нечаевъ Николай Андреевичъ . . 1 »
20. Баевъ Владиміръ Алексѣевичъ . . 1 »

Члены коммиссіи: *Н. Макушинъ, С. Суховъ, Н. Бѣляевъ.*

Списокъ кандидатовъ, предложенныхъ гг. гласными къ избранію въ должности членовъ учетнаго комитета при Общественномъ Сибирскомъ Банкѣ.

1. Валгусовъ Семенъ Степановичъ . . 21 гол.
2. Акуловъ Яковъ Ильичъ . . . 13 »
3. Карнаковъ Андрей Петровичъ . . 10 »
4. Ереневъ Иванъ Алексѣевичъ . . 9 »
5. Тѣльныхъ Николай Ивановичъ . . 8 »
6. Озерминъ Алексѣй Петровичъ . . 6 »
7. Голдобинъ Николай Петровичъ . . 5 »
8. Ивановъ Дмитрій Хрисанфовичъ . 5 »
9. Бѣляевъ Николай Яковлевичъ . . 5 »
10. Головановъ Егоръ Михайловичъ . . 5 »
11. Пастуховъ Андрей Николаевичъ . . 4 »
12. Зубовъ Николай Петровичъ . . 2 »
13. Плотниковъ Николай Никол. (купецъ) 2 »
14. Некрасовъ Максимъ Ивановичъ . . 2 »
15. Вытновъ Василій Никифоровичъ . . 2 »
16. Батуринъ Николай Ильичъ . . . 2 »
17. Козловъ Иванъ Николаевичъ . . 2 »
18. Казанцевъ Павелъ Ильичъ . . . 2 »
19. Ненашевъ Петръ Петровичъ . . 2 »
20. Колосовъ Игнатій Ивановичъ . . 2 »
21. Ненашевъ Семенъ Петровичъ . . 1 »
22. Королевъ Всеволодъ Ивановичъ . . 1 »
23. Шарыкъ Илья Петровичъ . . . 1 »
24. Королевъ Евграфъ Ивановичъ . . 1 »
25. Пушниковъ Федоръ Харлампіевичъ . 1 »
26. Баранчуковъ Николай Павловичъ . 1 »
27. Петровъ Григорій Семеновичъ . . 1 »
28. Картамышевъ Василій Петровичъ . 1 »
29. Михайловъ Василій Васильевичъ . . 1 »

Члены коммиссіи: *Н. Макушинъ, С. Суховъ.*

ОБЩЕСТВО ПОПЕЧЕНІЯ О НАЧАЛЬНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ ВЪ Г. ТОМСКѢ.
Въ четвергъ, 29 января 1887 г.
Въ день пятидесятилѣтія смерти А. С. Пушкина,
въ залѣ городской думы имѣетъ быть
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВЕЧЕРЪ.
ПРОГРАММА:
1) Краткій очеркъ литературной дѣятельности А. С. Пушкина, въ связи съ его біографіей, прочтетъ *П. В. Вяткинъ.*
2) Славянскіе мотивы въ поэзіи Пушкина прочтетъ *Н. М. Куровскій.*
Цѣна мѣстамъ: рядъ 1-й по 1 р., ряды 2-й, 3-й и 4-й по 50 к., ряды 5-й и 6-й по 30 к., остальные ряды по 20 к.
Весь сборъ поступитъ въ ПОЛЬЗУ НАРОДНОЙ БЕЗПЛАТНОЙ БИБЛІОТЕКИ.
Начало чтенія въ 8 часовъ вечера.
За сбереженіе платья 5 к.

ВЪ ПЯТНИЦУ, 30 ЯНВАРЯ
Въ бенефисъ Н. П. Тенишевой,
Представлено будетъ въ 1-й разъ
СТЕПНОЙ КОРОЛЬ ЛИРЪ
Драм. отходъ въ 5 картинахъ, О. С. Тургенева.
и
ПТИЧКИ ПѢВЧІЯ
Оперетта въ 2-хъ дѣйствіяхъ Ж. Оффенбаха
№ 10. ПОЛНАЯ БЕЗЪ СОКРАЩЕНІЙ. (2)—1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Городская лечебница.
Текущая замѣтка.
Городская роспись г. Енисейска на 1887 г.
Сибирская Лѣтопись: Заслѣдкіе дѣлы; городскія извѣстія; письмо въ редакцію; отчетъ городской лечебницы за 1886 г. корреспонденціи: изъ с.; Тяжинскаго, Петропавловска, Красноярска.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія. Объявленія.
Фельетонъ: 1) Стихотворенія; 3) Абаканскій заводъ; 3) Научная хроника.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣверного Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ 27 января. Вице-директоръ департамента государственнаго казначейства Галинди назначенъ директоромъ сего департамента.

— «Новое Время» сообщаетъ, что законопроектъ объ ограниченіи гласности въ судѣ, по разсмотрѣніи въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, возвращенъ въ министерство юстиціи, и что по новой редакціи, во всѣхъ случаяхъ, когда министерство признаетъ нужнымъ извѣстныя дѣла не предавать гласности, оно входитъ съ представленіемъ въ соединенное присутствіе перваго и кассаціоннаго департаментовъ сената.

Берлинъ, 25 января (6 февраля). Опубликовано императорское повелѣніе о призывѣ 68000 резервистовъ пѣхоты и 14800 резервистовъ стрѣлковыхъ батальоновъ для обученія стрѣльбѣ изъ магазинныхъ ружья; обученіе начнется 25 января и кончится 6 февраля.

— 26 января (7 февраля). По поводу заявленій разныхъ обществъ о желаніи изъ выразить личныя манифестаціями вѣрноподданническія чувства Императору Вильгельму при празднованіи 90-лѣтія его рожденія, въ «Императорскомъ Указателѣ» объявлено, что потребность въ спокойствіи вынуждаетъ императора отказаться отъ такихъ манифестацій.

— 26 января (7 февраля). Фельдмаршалъ Мольтке заявилъ избирательному комитету консервативной партіи, что политическое положеніе очень серьезно.

Римъ, 24 января (5 февраля). Палата выразила довѣріе кабинету, потребовала требуемый кредитъ на Африканскую экспедицію и отвергла предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ очистить Массауу.

Вѣна, 24 января (5 февраля). Статсъ-секретарь папы кардиналъ Якобини въ депешѣ папскому нунцію въ Мюнхенѣ даетъ понять, что Ватикану было бы пріятно, еслибъ католическая партія въ Германіи поддерживала князя Бисмарка въ вопросѣ объ увеличеніи численности арміи; такое желаніе обусловливается религіозными и нравственными соображеніями; дѣло сохраненія мира выиграло-бы, а германское правительство склонилось бы къ улучшенію положенія католической церкви въ Германіи, между прочимъ, и къ пересмотру майскихъ законовъ.

— 25 января (6 февраля). Вывозъ лошадей изъ всей Австро Венгріи за-границу воспрещенъ.

— 25 января (6 февраля). Министръ Цизи Алдовскій въ качествѣ замѣстителя министра президента, отсутствовавшаго по недугомъ, заявилъ въ палатѣ депутатовъ, что отношенія Австро-Венгріи ко всѣмъ державамъ удовлетворительны, никакихъ измѣненій угрожающихъ миру не произошло, желаетъ правительства, а особенно императорское желаетъ мира, если принимаются кое-какія военныя мѣры, то дѣлается это только изъ предосторожности.

Парижъ, 24 января (5 февраля). Депутатъ Лакруа выразилъ въ корридорахъ палаты желаніе сдѣлать правительству запросъ о нынѣшнемъ политическомъ положеніи. Гобле заметилъ что онъ это считаетъ лишнимъ послѣ сдѣланныхъ уже нѣтъ и Фрейсинэ заявленій о вполнѣ бодрыхъ настроеніи Франціи; министръ присовокупилъ, что имѣетъ доказательства, что тревога послѣднихъ дней была исключительно дѣломъ биржевыхъ спекулятоpовъ.

Лондонъ, 24 января (5 февраля). Форгессонъ, отвѣчая въ палатѣ общинъ на предложеніе Кремера очистить Египетъ сказалъ, что державы воздержались отъ давленія на Англію по этому предмету; Англія же готова связать себя торжественнымъ обязательствомъ относительно нейтрализаціи Египта и Суэскаго канала, но не можетъ очистить Египта до тѣхъ поръ, пока она не возстановитъ тамъ прежняго порядка.

— 24 января (5 февраля). Всѣ предложенія объ очищеніи Египта неиедленно или въ установленный срокъ отвергнуты палатой общинъ значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Римъ, 26 января (7 февраля). Морской министръ, получивъ отъ командира итальянскаго судна въ Массовой слѣдующее донесеніе отъ 12/1 января: Сасъ-Алуда потребовалъ отъ главнокомандующаго итальянскими войсками, чтобъ по-сроенно заковавшаго въ кандалы Салимбени, чтобы итальянцы очистили передовые посты и отрекнулись занятіемъ Массовы. Салимбени просилъ непрѣмѣнно исполнить это требованіе, такъ какъ въ противномъ случаѣ ему грозитъ смерть; Генералъ Жене отвѣчалъ, что исполнить требованіе Сасъ-Алуды онъ не можетъ, что фортъ служитъ для защиты каравановъ, угрозы же абиссинцевъ онъ готовъ отразить силою.

Афины, 25 января (6 февраля). Рекрутскій наборъ отложенъ до іюня.

Бухарестъ, 26 января (7 февраля) Извѣстіе объ арестованіи румынскими властями Бендерева и другихъ пребывающихъ здѣсь болгарскихъ офицеровъ невѣрно.

Томскъ, 27 января.

Городской врачъ, А. И. Макушинъ, напечаталъ въ «Сибирской Газетѣ» длинное возраженіе противъ извѣстнаго предложенія гласнаго Тѣльныхъ о преобразованіи медицинской помощи, оказываемой городомъ бѣднымъ жителямъ Томска. Почтенный врачъ касается и нашей статьи по этому поводу, въ № 6 «Сибирскаго Вѣстника». Мы внимательно прочли это возраженіе и, признаемся, оно не убѣдило насъ въ несправедливости или неправильности нашего взгляда на дѣло, о которомъ идетъ рѣчь. Прежде всего, повторяемъ *въ третій разъ*, мы не имѣли и не имѣемъ основаній сомнѣваться въ личной безупречной добросовѣстности А. И. Макушина; напротивъ, его отношеніе къ дѣлу заслуживаетъ полной похвалы и сочувствія. Точно также ни гласный Тѣльныхъ, ни наша газета не высказывали ни однимъ словомъ ни малѣйшаго подозрѣнія относительно существованія какихъ либо злоупотребленій въ городской аптекѣ. Всѣ упреки и вопросы, сдѣланные по этому предмету г. Макушинымъ, доказываютъ только на сколько мы не привыкли ни о чемъ говорить объективно, помимо личныхъ самолюбій, обидъ и нареканій. Всякій споръ мы сейчасъ переводимъ на личную почву, примѣшиваемъ къ нему такой элементъ, который дѣлаетъ самый споръ непріятнымъ. Заговоривъ о предложеніи г. Тѣльныхъ и объ устройствѣ городскихъ лечебницъ вообще, мы имѣли въ виду одну *общую* цѣль—выяснить лучшую организацію этого немаловажнаго мѣстнаго дѣла, при данныхъ медицинскихъ и денежныхъ средствахъ. Четыре года сряду гг. Михайловъ и Шостаковичъ умѣряли насъ, что городская касса истощена и обременена чрезвѣрными расходами; изъ разныхъ городовъ намъ пишутъ, что учрежденіе мѣстныхъ лечебницъ встрѣчаетъ серьезное затрудненіе въ недостаточности городскихъ доходовъ; люди, озабоченные изыскать способъ удовлетворить несомнѣнную потребность бѣднымъ жителей нашихъ городовъ, предлагаютъ различную организацію лечебнаго дѣла. На обязанности мѣстнаго органа печати лежитъ, заручившись мнѣніемъ компетентныхъ лицъ, помочь обществу выяти изъ затрудненія указаніемъ на наиболѣе дѣлесообразный и *доступный* способъ осуществленія необходимыхъ учрежденій. Это мы и сдѣлали.

Можно, конечно, находить, что организація томской лечебницы идеальная, и другимъ городамъ остается только подражать томской думѣ, а если сдѣлать этого невозможно, то ожидать лучшихъ временъ.

Можетъ быть, и такъ: никто въ своей землѣ пророкомъ не бываетъ; не претендуетъ, думаемъ мы, на роль пророка и А. И. Макушинъ, хотя, безспорно, его голосъ въ данномъ случаѣ имѣетъ большое значеніе, какъ голосъ человѣка, близко и практически знающаго дѣло.

Къ сожалѣнію, мы, повторяемъ, не убѣдились доводами уважаемаго медика, и продолжаемъ думать, что предложеніе г. Тѣльныхъ и нами мѣра лучше обезпечитъ медицинскую помощь бѣднымъ жителямъ города и удешевитъ эту помощь для думы.

Лечебницу, по отчету за 1886 годъ, посѣтило 9666 человѣкъ, бывшихъ въ лечебницѣ 19,050 разъ; кромѣ того, г. Макушинъ, въ теченіе года, сдѣлалъ болѣе 3000 посѣщеній больныхъ на дому,—всего, стало быть, городскому врачу пришлось подать 22050 совѣтовъ, или почти *52 совѣта въ день*, т. е., считая 10 минутъ на совѣтъ (включая разъѣзды и пр.), врачъ былъ занятъ бѣдными больными безъ 20 минутъ *9 часовъ каждый день* въ продолженіи всего года. При добросовѣстномъ исполненіи, это—каторжный трудъ, котораго долго не вынесетъ ни одинъ человѣкъ, и мы понимаемъ, что для облегченія себя г. Макушинъ вынужденъ былъ пригласить себѣ въ помощь доктора Пирусскаго, который и заѣзжаетъ иногда г. Макушина, принимая за него больныхъ въ лечебницѣ. Раздѣливъ тѣ же 52—60 совѣтовъ между 4 врачами, мы получимъ на каждаго, среднимъ числомъ, 15 совѣтовъ въ день, или $2^1/_2$ часа въ день работы, за которые вознагражденіе въ 300 р. гораздо значительнѣе, чѣмъ 1500 р. за девяти-часовой ежедневный трудъ, особенно если принять во вниманіе, что и теперь тѣ же врачи оказываютъ, по словамъ самого г. Макушина, немалую помощь бѣднымъ больнымъ (*пятая* часть рецептовъ (6326), поступившихъ въ аптеку лечебницы, приписаны *не* г. Макушинымъ) безъ всякаго вознагражденія. Что касается аккуратности посѣщенія врачами лечебницы и больныхъ на дому, то нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ томъ, что наши медики или не возьмутъ на себя этого обязательства передъ городомъ, или же, если согласятся на предложеніе думы, то выполнятъ его съ полной добросовѣстностью. Очень можетъ быть, что въ Иркутскѣ лечебница работаетъ менѣе успѣшно, благодаря безплатному труду врачей, но мы и не предлагаемъ пользоваться человѣколюбіемъ нашихъ докторовъ, а совѣтуемъ войти съ ними въ договорныя отношенія, совершенно такія же, какія существуютъ между думой и г. Макушинымъ.

Охотно вѣримъ и понимаемъ, что деликатность мѣшала А. И Макушину часто прибѣгать къ содѣйствію товарищей въ случаяхъ трудныхъ болѣзней бѣдныхъ жителей, и что А. И. только въ крайности просилъ совѣта г. Матвѣева и Березинцкаго, признаваемыхъ имъ за единственныхъ спеціалистовъ въ городѣ. Не думаемъ, однако, чтобы г. Макушинъ сталъ отвергать и въ другихъ случаяхъ пользу медицинскихъ консультацій, и очень жаль, если деликатность мѣшала ему въ трудныхъ случаяхъ внутреннихъ болѣзней посовѣтоваться съ такими опытными и знающими свое дѣло медиками, какъ г.г. Оржецко и Тархонъ, къ которымъ онъ обратился бы *по праву*, если бы они всѣ трое были думскими врачами. Врачебныя цѣли достигались бы, кажется намъ, при этомъ условіи, полнѣе, и бѣдные жители получали бы помощь всей совокупности мѣстныхъ медицинскихъ знаній. Мы можемъ сослаться на опытъ петербургскихъ и московскихъ амбулаторій для бѣдныхъ; тамъ ни одна лечебница не пользуется услугами одного врача, а посѣщается ежедневно нѣсколькими медиками, безплатно и за плату. Почему же здѣсь въ Томскѣ, примѣненіе этого порядка должно вызвать ухудшеніе въ положеніи того же самого дѣла?

Не въ видѣ упрека г. Макушину упомянули мы въ нашей предыдущей статьѣ о «деньгахъ и лавровъ». Какъ-бы не было ничтожно *вообще* вознагражденіе, уплачиваемое городомъ своему врачу, оно во всякомъ случаѣ представляетъ «деньги», и сравнительно съ безплатною помощью, оказываемою другими врачами, довольно большія деньги: самъ г. Макушинъ опредѣляетъ средній годовой бюджетъ здѣшняго врача въ 2000—3000 р., стало быть, добрать платною практикою г. Макушину остается не болѣе половины средней нормы. Работая, какъ полъ, думскій врачъ пользуется значительною популярностью, любовью и признательностью бѣднѣхъ, общимъ уваженіемъ,—вотъ тѣ вполнѣ заслуженные «лавры», которыми украшена дѣятельность г. Макушина, и—нѣтъ, болѣе крупныхъ лавръ, едва ли можетъ ожидать самый выдающійся мѣстный дѣятель—работникъ. Гдѣ же злостность нашихъ словъ, и чѣмъ они «обидны» для думскаго врача?

Абсолютнаго ничего нѣтъ въ людской жизни. Очень можетъ быть, что г. Макушинъ и правъ, говоря, что и четыре врача не удовлетворятъ вполнѣ бѣдныхъ больныхъ; весьма возможно—хотя это будетъ и очень печально—что гг. Матвѣевъ и Березинцкій отказуятся обязательно посѣщать лечебницу. Тѣмъ не менѣе, четыре врача, по всякомъ разѣ, удовлетворятъ больныхъ болѣе чѣмъ одинъ, а гг. Матвѣевъ и Березинцкій, наиѣрное, не меньше будутъ помогать четыремъ своимъ товарищамъ, чѣмъ одному; если же они отказуятся отъ «лавръ и денегъ»—это ихъ дѣло.

Говоря о замѣнѣ одного думскаго врача нѣсколькими, мы, главнымъ образомъ, имѣли въ виду *лучшую организацію медицинской помощи бѣднымъ больнымъ;* сбереженіе тутъ для города ничтожное, и о немъ толковать не стоитъ. Главное сбереженіе въ упраздненіи своей, городской аптеки. По этому предмету г. Макушинъ ссылается на значительную среднюю дешевизну рецепта въ городской аптекѣ—$11^1/_2$ коп. и говоритъ, что въ вольной аптекѣ, по такъ, каждый рецептъ стоитъ бы $51^1/_2$ коп., а при уступкѣ 50%, каждый рецептъ, предъявленный за счетъ города въ вольную аптеку, обошелся бы думѣ до 26 к., т. е. съ лишкомъ вдвое дороже, чѣмъ теперь.

Это возраженіе имѣло бы рѣшающее значеніе, если бы въ отчетѣ по аптекѣ, въ статьѣ «медикаменты и пр.» было подробно указано: какое количество рецептовъ заключало въ себѣ такія средства, которыя обязательно надо было бы больнымъ пріобрѣтать въ аптекѣ, и какое было число рецептовъ, содержащихъ средства, продажа которыхъ свободна, и при пріобрѣтеніи которыхъ аптекарская такса не при чемъ. Наконецъ, мы не знаемъ—можетъ быть, аптеки согласились бы уступать и болѣе 50%, какъ, напримѣръ, въ Енисейскѣ, гдѣ аптекарь сбрасываетъ для бѣднѣхъ 60%. Интересно бы также знать—какое количество медикаментовъ, пріобрѣтаемыхъ городомъ, приходитъ въ негодность за неупотребленіемъ ихъ по ненадобности, да не мѣшаетъ положить въ счетъ и хотя небольшой процентъ на затрачиваемый ежегодно городомъ капиталъ на выписку медикаментовъ въ годовой пропорціи. Можетъ быть, тогда средняя стоимость рецепта нѣсколько увеличится; при сравненіи же этой стоимости съ аптекарскою необходимо исключить изъ общей суммы всѣхъ средства, которыя могутъ быть пріобрѣтаемы не въ аптекахъ и не по такцѣ, а въ лавкахъ и аптекарскихъ магазинахъ*). Безъ этихъ данныхъ, сравненіе, дѣлаемое почтеннымъ думскимъ врачемъ, не убѣдительно.

Конечно, если аптеки не сдѣлаютъ значительной уступки, тогда и говорить не о чемъ. Если же уступка будетъ отъ 50 и болѣе процентовъ, и если въ аптекахъ будетъ бываться только то, что неизбѣжно требуетъ аптекарской работы, городъ, закрывъ свою аптеку, выиграетъ не менѣе тысячи рублей, считая, что онъ заплатитъ аптекамъ и аптекарскимъ магазинамъ 2000 р. за медикаменты и до 500 р. за аптекарскій трудъ. Для богатого города тысяча рублей—деньги небольшія, но для Томска, имѣющаго массу неудовлетворенныхъ потребностей, о сбереженіи лишней тысячи рублей подумать стоитъ.

Въ заключеніе, не можемъ не выразить нашего удивленія по поводу упрека г. Макушина—будто мы завѣдомо «заклинаемъ» отчеты городской лечебницы. Считаемъ необ-

*) Недоумѣваемъ, какъ г. Макушинъ могъ забыть о томъ, что, кромѣ аптекарскаго магазина Тѣльныхъ, многія медицинскія средства продаются и въ магазинѣ Н. П. Макушина.

Digital Library of Publications of the Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru/vital/ru

ходимымъ заявить, что въ нашу редакцію думскій врачъ не находитъ нужнымъ сообщить свои отчеты, и, печатая сегодня отчетъ по лечебницѣ за 1886 годъ, мы взяли его изъ «Сибирской Газеты», которая, очевидно, продолжаетъ еще пользоваться преимуществомъ въ полученіи всего, что касается дѣловой дѣятельности. Въ первомъ же засѣданіи думской управы, редакторъ «Сибирскаго Вѣстника» обратится къ собранію своихъ товарищей гласныхъ съ просьбою принять мѣры къ одновременному сообщенію обѣщанныхъ интересныхъ докладовъ, отчетовъ и т. д. составляемыхъ управою и состоящими на службѣ у городскихъ лицами.

Небывалое сахара заставляетъ многихъ сахарныхъ заводчиковъ приискать новые рынки для сбыта своихъ произведеній. Одинъ изъ самыхъ крупнѣйшихъ заводовъ—Бродскаго въ Кіевѣ*) обратилъ вниманіе и на Сибирь. Сначала онъ сдѣлалъ первую попытку основать складъ въ Владивостокѣ, куда доставка сахара была удобна и дешева, и гдѣ существованіе цѣны были высоки. Въ 1885 году, Бродскимъ было доставлено въ Владивостокъ до 15-ти пуд. сахару-рафинаду. Съ появленіемъ его сахара въ Владивостокѣ, на русскій сахаръ, сразу установилась цѣна въ 7 руб. за пудъ и даже до 6 р. 50 к.; господствующій до того времени американскій не могъ выдержать такой конкуренціи, и въ будущемъ, по всему вѣроятію, былъ бы совершенно вытѣсненъ. Но дальнѣйшему развитію распространенія русскаго сахара на дальнемъ Востокѣ не суждено было упрочиться: въ Владивостокѣ безусловно воспрещено имѣть евреевъ, а такъ какъ фирма Бродскаго не хотѣла нигдѣ такъ русскаго довѣренныхъ, то и закрыла складъ.

Однако, не смотря на эту неудачу, Бродскій не останавился въ желаніи основать сахарный рынокъ въ Сибири. Выборъ его палъ на Томскъ, какъ вслѣдствіе центральности положенія нашего города, такъ и большихъ удобствъ доставки. Весною 1886 года, въ Томскъ прибылъ первый транспортъ сахара Бродскаго и открытъ былъ складъ. Мы не будемъ распространяться, на сколько открытіе сахарнаго склада удешевило сахаръ не только въ Томскѣ, но въ всей западной Сибири, захватывая частью и Восточную до Красноярска,—это всѣмъ достаточно извѣстно.

До сихъ поръ, здѣсь не было ни одного склада, и каждый торговецъ пріобрѣтавъ сахаръ на московскомъ рынкѣ въ вторыхъ или даже третьихъ рукъ, неизбѣжно уплачивая комиссіонныя. За время существованія склада Бродскаго, по 1 января 1887 г. продано имъ до 50-ти пуд. Теперь, какъ нами извѣстно, Бродскій рѣшилъ развить это дѣло въ большихъ размѣрахъ и предполагаетъ доставить съ открытіемъ навигаціи тройную провокацію, т. е. 150 пудовъ. Добровольный его, уже вызвалъ въ Кіевѣ для полученія окончательныхъ инструкцій и выработки всѣхъ подробностей проекта и положено широкаго развитія въ Сибири сахарнаго дѣла. Доставка сахара изъ Одессы въ Томскъ почти не превышаетъ стоимости провоза его изъ Москвы. Сахаръ изъ Одессы направляется моремъ до Ростова-на-Дону, оттуда перевозится р. Дономъ до Калача, затѣмъ желѣзной дорогой до Царицына на Волгѣ, а затѣмъ Волгою и Каномъ въ Пермь; принимая же во вниманіе, что сахаръ здѣсь будетъ продаваться самимъ заводчикомъ, можно надѣяться, что и на будущее время потребители не будутъ переплачивать всѣхъ тѣхъ накладныхъ расходовъ, которые неминуемо должны были оплачивать, раньше, когда жителю Сибири пріобрѣтали сахаръ на Нижегородской и Ирбитской ярмаркахъ.

*) Сахарные заводы Бродскаго разбросаны по всему югу; одинъ изъ большихъ находится въ Одессѣ.

Городская роспись Енисейска на 1887-й годъ.

Одною изъ лучшихъ характеристикъ города во многихъ отношеніяхъ, какъ мѣстнаго, служитъ городская роспись. Въ ней какъ въ зеркалѣ, отражается всѣ хорошія и дурныя стороны его и какъ же, до извѣстной степени, опредѣляется уровень умственнаго и нравственнаго развитія общества, его матеріальнаго благосостоянія и благотворительности.

Енисейскъ, благодаря близости къ золотопромышленности, одинъ изъ богатыхъ городовъ. Благостояніе города служитъ его основой; до пороговыхъ годовъ доходы эти не превышали трехъ-четырехъ тысячъ; съ появленіемъ золотопромышленности, они къ 1886 году достигаютъ до 32,290 рублей. Исключивъ изъ этой цифры до 13 т. доходовъ, получаемыхъ отъ акцизнаго налога, сбора со свидѣтельствъ, патентовъ, трактировъ, и другіе обязательные на городскому положенію, остается еще 20,000 руб. такого дохода, обязываемаго, которого, конечно, такъ или иначе содѣйствовала золотопромышленность.

Вотъ главныя статьи дохода, ожидаемыя въ 1887 году:

Окончаніе налога по 1% по отношенію имущества	4524 р.
Съ купеческихъ свидѣтельствъ, проживальщиковъ и билетовъ на торговлю и промышленныя заведенія	1977 р.
Съ патентовъ на винокуреніе и водочные воды, а также на заведенія для продажи пива, по 30 руб. съ каждаго	1084 р.
Съ табакокурильнаго свидѣтельства в корчмы по 100 р.	1000 р.
Съ трактирныхъ заведеній и буфетовъ по 400 руб. съ каждаго	2800 р.
Съ постоялыхъ дворовъ, въ годъ	750 р.
Съ съѣстныхъ лавочекъ по 15 р. въ годъ	45 р.
Съ контрактовъ и договоровъ	1500 р.
Съ винныхъ складовъ, по 25 р. въ свидѣтельствованіи и съ пивныхъ пивовъ при нихъ	482 р.
Съ бакалейныхъ лавочекъ, по 3 руб. съ каждаго	273 р.
Съ городскихъ угодій, отдаваемыхъ подъ сѣнокошеніе	4308 р.
(Количество земли, отдаваемой подъ сѣно, простирается до 1095 десятинъ).	
Арендныя статьи: Съ каждой сигарной самокурки отъ 1 до 11 копѣекъ.	
Съ рыбныхъ прикатовъ, съѣзжихъ рыбныхъ домовъ, прорубей, за мѣста, занятыя торговцами, барками (по 20 р. съ каждаго на годъ), прорубями, сушилами, мѣстами, лѣсомъ и дровами, съ городскихъ сѣновъ и за побойку скота	2792 р.
Съ мѣстъ подъ выгребныя ямы	40 р.
Съ мѣстъ подъ пароходныя	2547 р.
Съ перевоза черезъ Енисей	200 р.
Съ скота, принадлежащаго золотопромышленникамъ и содержимаго на городскомъ пастбищѣ	22 р.
Съ домовъ, помѣщаемыхъ въ казенныхъ	6819 р.
Съ капиталовъ, находящихся въ банкѣ, процентовъ	10 р.
Покупочныхъ въ пользу Александровскому приюту	250 р.
Всего	30,980 р.

При этомъ нужно замѣтить, что всѣ налоги взимаются въ высшемъ размѣрѣ, тѣмъ самымъ правительствомъ опредѣлена норма взиманія. Всякое обложеніе жителей косвенными налогами было бы въ тягость населенію, тѣмъ болѣе, что численность на одного человѣка въ 19,255 р. по несостоятельности плательщиковъ, не выгодно уже сложена; хотя нельзя не признать введенія такихъ налоговъ, которые взяты бы на классы, ведущіе теперь жалкое полуголодное, каковы, напримѣръ, квартирный налогъ, преимущественно падающій бы на прѣзжій, многородный людъ, что кромѣ того дало бы возможность имѣть въ нашемъ городскомъ представительномъ интеллигентномъ элементѣ. Наша дума, по предложенію гласнаго Скорнякова, уже обсуждала этотъ вопросъ, но

*) Нельзя не сожалѣть, чтобъ въ свѣтъ проходили были вносящія проценты съ капиталовъ, инструментальныя розыски лицъ, проектомъ съ какъ отказывается, на пріобрѣтъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и въ нѣкоторыхъ, или вообще принесть съ нихъ слугамъ къ увеличенію этихъ капиталовъ, о коихъ дѣлъ, при составленіи свѣтъ, никогда не представляется свѣдѣній, а между тѣмъ, нѣчтобы могло сколько какимъ этихъ продолговъ и гдѣ они хранятся.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

27 января 1837—1887 г.

(Экспромтъ, прочитанный актеромъ Федоровымъ въ бенефисъ г-жи Рудольфъ, передъ бюстомъ Пушкина, на сценѣ театра, 27 января 1887 года).

Замолкли звуки дивныхъ пѣсенъ!
Полчѣтка минуло съ тѣхъ поръ;
Но не покрыли рка и вѣковъ
Твой стихъ, звонкій какъ говоръ.

* * *

Ты поработалъ Руси много,
Сталъ ты за родной народъ;
Къ твоей могилѣ пусть дорога
Да никогда не заростетъ.....

* * *

Да и въ подражаніи нѣкоторыхъ
Тотъ не начнетъ идеалъ,
Который ты въ своихъ твореніяхъ
Въ живые тѣмъ облекалъ.

* * *

Народъ—страдалецъ, къ жизни новой
Воскликнь, поднять, поэтъ, того,
Кто, въ вѣкъ работая суровый,
Свободу чтилъ прежде всего...

* * *

Кто палъ чрезъ зависть гнусной злобы
За то, что злобу презиралъ;
Кто противилъ свѣтъ и въ трущобы,
*И можетъ въ недѣлю пріѣзжать...***)

Всегдашній Сибирякъ.

Абаканскій желѣзодѣлательный заводъ.

(Продолженіе).

Но болѣе всего и главнымъ образомъ было подозрѣлено родомъ владѣнія владѣльца Абаканскаго завода распоряженіями министерства государственныхъ имуществъ. Въ виду того, что неженаніе отведенаго заводу пространства земли съ лѣсомъ, въ 117,525 дес., уже совершено, и женежно какъ на него вліяніе, министерство государственныхъ имуществъ наиболѣе необходимъ разъяснить заводовладѣльцу его права на это пространство въ этомъ смыслѣ, что въ опредѣленныхъ неженаемыхъ границахъ представляется ему 24 года *пользоваться*, на установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 8 іюля 1866 г. условіяхъ, лѣсомъ для заводскаго дѣйствія, *безъ всякаго права* на заключаемыхъ въ этомъ пространствѣ земли, пользованіе которыми должно быть подчинено общему порядку для казенныхъ земель установленному. Что же касается до предоставленія Пермякову, собственно подъ заводскія устройства, казенной земли въ размѣрѣ до 3-хъ квадратн. верстъ, то министерство считало возможнымъ исходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, дозволеніе на такой отводъ; но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы предоставленіе земли было въ видѣ отдано заводовладѣльцу въ аренду за отдѣленную плату и на извѣстный срокъ, или продано ему въ полную собственность*).

Какими же основаніями и соображеніями руководилось министерство, уничтожая безсрочное право владѣнія заводовладѣльца, основанное на распоряженіяхъ правительственнаго учрежденія, возводимыхъ въ законную силу и не отмѣненныхъ ни Высочайшею волею, ни существующими законами,—права, казавшагося въ теченіе *девяти* лѣтъ со дня дарованія его заводовладѣльцу столь неколебимымъ и несомнѣннымъ, что, какъ Кольчугинъ, такъ и Пермяковъ, затратили громадные капиталы на созданіе и развитіе Абаканскаго завода, не смотря на всѣ трудности и жертвы, съ какими сопряжено было основаніе такого предпріятія въ глухой и дѣтской мѣстности.

Министерство государственныхъ имуществъ приняло всѣ распоряженія совѣта главнаго управленія Восточной Сибири, изложенныя въ журналѣ его 31 декабря 1866 г. за № 255, и обусловливающія права владѣльцевъ Абаканскаго завода, исполненными съ Высочайшимъ повелѣніемъ 8 іюля 1866 года по слѣдующимъ причинамъ: «а) заводу отведена земля и лѣса, тогда какъ Высочайшимъ повелѣніемъ предоставлено ему лишь право пользованія лѣсомъ; б) тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ срокъ пользованія этимъ лѣсомъ опредѣленъ въ 24 года, такъ что, по точному его смыслу, съ истеченіемъ этого срока прекращаются всѣ права заводовладѣльца на казенныя лѣса и земли; в) отведенныя ему земли и пользованіе заводомъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ силу новаго распоряженія, на условіяхъ, какія найдены будутъ соотвѣтствующими обстоятельствамъ, между тѣмъ какъ въ постановленіи совѣта можно заключить, что 24-хъ-лѣтній срокъ относится лишь до права безплатнаго пользованія лѣсомъ, и что по истеченіи его право пользованія лѣсами будетъ сохранено за заводовладѣльцемъ, подъ условіемъ платежа какой нибудь возначраженіе; г) въ что по смыслу Высочайшаго повелѣнія, принѣсенія къ отводу неженаемаго порядка представляется не только излишнимъ, но и не желательнымъ, такъ какъ съ подобнымъ отводомъ связано представленіе о принадлежности имущества въ заводъ, т. е. обѣ отдачѣ его не на ограниченный лишь срокъ, а навсегда». Изъ этихъ соображеній, министерство выводитъ, что совѣтъ главнаго управленія создалъ для Абаканскаго завода право посессіонаго владѣнія, именно ту форму владѣнія,—говоритъ далѣе министерство, которая по непремѣнности установленныхъ его отношеній между владѣльцемъ и казною, дано уже признана правительствомъ несостоятельною. **)

Елка на всѣ эти соображенія можно принять основательными, какъ съ точки зрѣнія формальнаго права, такъ и по самому существу своему. Допуская даже, что состояніе главнаго управленія было вполнѣ основано; Высочайшее повелѣніе 8 іюля 1866 г., въ силу, постановленіе его, вытекающее изъ этого толкованія и помѣщаемо въ законную силу, могло быть измѣнено только въ законодательномъ порядкѣ; мало того, неизбѣжность истолкованій или прочтенія Высочайшаго повелѣнія, послужившая для министерства поводомъ къ отмѣнѣ постановленій совѣта, не могла уже имѣть мѣста по основному принципу государственнаго законодательства, по которому никакой законъ не имѣетъ обратной силы; по отношенію же къ Абаканскому заводу, созданному именно въ силу Высочайшаго повелѣнія 8 іюля 1866 г., понятіи совѣтомъ въ смыслѣ предоставленія заводу земли и лѣсовъ въ *вѣчное* владѣніе, вовсе послѣ; еще истолкованіе Высочайшаго повелѣнія, въ противность первоначальному его прямѣнію, сорокинымъ образомъ, выходило, въ угодъ предпринимателямъ, въ положеніе дѣла. Наконецъ, умотрѣніе министерствомъ сходства формы права владѣнія Абаканскаго заводовъ съ правомъ посессіонныхъ, признанныхъ якобы несостоятельными, пока существующая форма права не заключена другою, не можетъ служить причиною уничтоженія ея въ силу только одного предположенія о заключѣ ея, другою, лучшею.

Обращаясь же къ разсмотрѣнію самаго существа соображеній министерства, нельзя не придти къ заключенію, что именно они-то и идутъ совершенно въ разрѣзъ съ первоначальными соображеніями, вызвавшими Высочайшее повелѣніе 8 іюля 1866 г., опредѣленіе права Абаканскаго завода на землю и лѣса. Въ запискѣ министра финансовъ по поводу ходатайства о Абаканскомъ заводѣ за № 559, по поводу представленія генералъ-губернатора Восточной Сибири объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе Якоблеву и Кольчугину пользоваться лѣсомъ въ казенныхъ дачахъ для устраиваемыхъ ими чугунно-плавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ въ Восточной Сибири, именно опредѣленно признано было насущною потребностью края въ безотлагательномъ водворѣніи и развитіи тамъ горной промышленности, что вполнѣ раздѣляя какъ министръ финансовъ, такъ и министръ государственныхъ имуществъ, принявшій поводимыхъ для дѣйствія заводовъ Якоблева и Кольчугина безденежный отпускъ лѣса въ теченіе 24 лѣтъ; при этомъ имѣвшіе еще въ виду распространить на эти заводы всѣ льготы новаго горнаго устава. Ясно, что признавая водворѣніе горнозаводской промышленности въ Сибири дѣломъ полезнымъ не въ видахъ однѣхъ выгодъ частныхъ лицъ, но и общегосударственныхъ, правительство обезпечивало развитіе дѣла не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ. Основная трудность устройства въ этомъ краѣ заводовъ и необходимость значительныхъ для этого капиталовъ, они и не могло не оосбенчить правильный ходъ заводскаго предпріятія—главнѣйшимъ предпріятіемъ необходимыхъ для горнозаводскаго дѣла лѣсовъ. Предоставленіе же заводовладѣльцамъ необходимыхъ лѣсовъ въ теченіе двадцати-четырехлѣтняго срока, могло ли оно загѣмъ, по истеченіи этого срока, оставить заводъ безъ приписанаго къ нему лѣсного участка, подвергнуть его опасности остаться вовсе безъ лѣса, сдѣлать, отдѣлить весь ближайшій лѣсъ тѣмъ или другимъ порядкомъ отъ завода, какъ самостоятельную и независимую отъ него оборочную статью? Конечно, нѣтъ. И даже, можно сказать, что Высочайшаго повелѣнія 8 іюля 1866 г., спеціально послѣдованнаго для предоставленія льготъ названному тогда Абаканскому заводу, общій дѣйствующій законъ не привязанъ и до сихъ поръ другого значенія за приписанныхъ къ заводу лѣсными участками, какъ значеніе не отдѣленной принадлежности его*). Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того обстоятельства, что желѣзодѣлательный заводъ требуетъ для своего существованія большаго количества сѣна для корма значительнаго числа лошадей, нужныхъ для заводскихъ работъ; нуждается въ извѣстномъ пространствѣ земельныхъ площадей для устройства кузней, при изготовленіи угля, что даже самое требованіе закона рести правильное хозяйство въ лѣсныхъ дачахъ, отнадлежитъ въ пособіе заводамъ, невозможно безъ пользованія самою землею, слѣдовательно, пользованіе лѣсомъ не можетъ быть понимаемо только какъ пользованіе одними тѣмъ лѣсными матеріалами, въ составъ этого права входитъ непремѣнно и пользованіе въ томъ или другомъ видѣ, землею, заключающемся въ отведенной лѣсной дачѣ, подъ условіемъ, конечно, чтобы пользованіе это было выражено и единственно для заводскихъ потребностей и не служило средствомъ эксплоатаціи какого либо другаго спекулятивнаго характера.

Въ такомъ дѣлѣ, какой не предпринимаетъ могъ бы рѣшиться на затраты капитала и труда для устройства заводовъ совершенно въ необжитомъ мѣстѣ, при отсутствіи всякихъ путей сообщенія, вопреки непредвидимыхъ трудностей, рѣшиться на то, что созданіе котораго требуетъ десятки лѣтъ, отдаленная выгода котораго не можетъ быть опредѣлена съ точностью по времени, на величину дивиденда, дѣла подверженаго большому риску, если у него не было прочной увѣренности, обезпеченной закономъ, что самая необходимая продукта существованія горнаго дѣла; руда и лѣсъ во всякое время, послѣ извѣстнаго льготнаго срока, не будутъ выставлены, по отсутствію права на нихъ, въ положеніе спорнаго

*) Ст. 473 Горн. уст. (VII т. св. зак.) говоритъ: «Недвижимое имущество частныхъ горныхъ промысловъ и заводовъ, имѣющихъ отъ казны посвоіе, отъ поступленія въ принадлежности оныхъ. Нѣкоторые что тѣ имущества не можетъ быть перегружаемы иначе, какъ вмѣстѣ съ всѣмъ заводомъ, къ которому они принадлежитъ.

**) Отмѣнъ министра гос. имущ. 31 мая 1875 г. за № 401 къ генералъ-губернатору Восточн. Сибири.

***) Форма эта и до сихъ поръ не отмѣнена.

Содержаніе карауальнаго при бульварѣ. 60 р.
Содержаніе городскаго пожарнаго 444 р.
Содержаніе карауальнаго при мостовомъ, особо отъ пристани и при ней. 396 р.
Сборщику экономическихъ денегъ. 180 р.
Дворнику экономическаго. 288 р.
Аукціонщику. 120 р.
Содержаніе судебной части. 2067 р.
Наемъ по мѣщанскимъ служеніемъ. 2204 р.
Наемъ по пожарнымъ служеніемъ и по казачьему. 4158 р.
Наемъ для 20 пожарныхъ лошадей. 1842 р.
Покупка пожарныхъ лошадей и ремонтъ конныхъ и сбруи. 778 р.
Наемъ для лихъ конныхъ и кузнецы. 245 р.
Наемъ 4 пожарныхъ лошадей въ 1 мая по 1 октября, въ видахъ предосторожности отъ пожаровъ. 750 р.
Приобрѣніе и освѣщеніе острога. 1553 р.
Наемъ квартиръ для помѣщенія чиновъ отъ города до Маклаковскаго этапа. 160 р.
Содержаніе канцеляріи енисейскаго окружнаго полицейскаго управленія. 2000 р.
Квартирныя деньги, отъ города, отъ казны, земскаго, комиссіонныхъ и особенныя. 800 р.
Отопленіе и освѣщеніе дома городскаго общества и помѣщеніе земскаго. 394 р.
Содержаніе почтовыхъ лошадей, для дѣлъ, на коемъ помѣщенія для Красноярской пробирной палаты съ отопленіемъ и освѣщеніемъ послѣдней. 114 р.
Отопленіе и освѣщеніе тюрьмы. 500 р.
Ремонтъ городскихъ домовъ и разныхъ сооруженій. 1535 р.
Санитарная часть. 208 р.
Устройство трактовой дороги. 300 р.
Содержаніе тюрьмы и вымощенныхъ 15 фонарей. 500 р.
Освѣщеніе въ торжественныхъ случаяхъ. 100 р.
Благотворительно городу: гильзы и канцелярія. 600 р.
Ремонтъ пернаго принадлежаго управленія. 400 р.
Ремонтъ пернаго принадлежаго управленія. 2000 р.
Надержки по общему отчету: квартирныя деньги, квартирныя чиновъ и семейныя нижнихъ чиновъ частной службы. 502 р.
Содержаніе чиновъ пернаго управленія. 2215 р.
Содержаніе женской гимназіи. 2290 р.
Содержаніе классическаго пансіона. 2400 р.
Содержаніе бульвара на 50 кавалеръ. 300 р.
Содержаніе пернаго полицейскаго общества. 300 р.
Содержаніе хлѣба и сѣнокосовъ. 500 р.
Газеты и книги для городской управы. 121 р.
Отчисленіе городскихъ общественныхъ зданій. 728 р.
Содержаніе пернаго. 147 р.
Масла для неугасимой лампады въ пожаръ и дворцы. 30 р.
Недоимки по содержанію канцеляріи земс. нач. управленія. 1000 р.
Всего 40,177 р. 42½ к.

Такимъ образомъ, получается довольно солидная дефицитъ въ 9388 рублей, болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 1177 рублей, который предполагается покрыть изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ и недоимокъ. Неполно удовлетвореніе смѣлости енисейцевъ, заканчивающихъ свой съ дефицитомъ въ $^1/_2$ % расходовъ, и тѣмъ не менѣе не подумавшихъ даже о сокращеніи смѣтныхъ расходовъ, подобно томской думѣ, которая постоянно какъ разъ на оборотъ. Неизвѣстность разсчетъ: свѣтные расходы, нельзя не придти къ заключенію въ возможности сокращенія ихъ и удѣленіи ихъ тѣмъ средствъ на удовлетвореніе такой насущной потребности, какъ городская лечебница, непріятно которой енисейцами основывались на недостаточности, будто-бы, городскихъ доходовъ.

(Окончаніе будетъ).

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской Городской Думы.

26 января.

Засѣданіе томской думы въ понедѣльникъ, 26 января, было открыто въ составѣ 28 гласныхъ (позже прибыли еще, и общій составъ достигъ 44 гласныхъ), подъ предсѣдательствомъ заступающаго должность головы М. М. Дмитріева. Прочитанъ былъ журналъ предшествующаго собранія и утвержденъ г. г. гласными.

Согласно программѣ, обсуждалось предложеніе гласнаго В. Н. Картамышева—въ измѣненіе существующаго §§ думской инструкціи, кромѣ 4 членовъ управы, избирать еще заступающаго какого нибудь. Предметомъ были 83 ст. гор. положенія, и разъясненіе правительства сената, въ этой статьѣ, допускающаго возможность избранія для этой цѣли особаго лица, но усмотрѣнію думы; затѣмъ, прочитанъ такъ же § 44 думской инструкціи, гдѣ говорится о выборѣ заступающаго голову въ членъ управы, получившаго большинство избирательныхъ шаровъ. Вопросъ возбудилъ оживленныя пренія. Г. Дмитріевъ предлагалъ остаться на почвѣ требованій закона и выработанной дума инструкціи. Г. Картамышевъ доказывалъ, что при сложности обязанностей городского головы, гдѣ часто одѣ обязанности представительства могутъ отвлечь его отъ городскихъ хозяйственныхъ заботъ, заѣмна его въ такихъ случаяхъ спеціальныхъ лицомъ вводитъ дѣлесообразна; что большая дума, хотя и установила выборъ 5 членовъ управы, но однако избрала всего 4-хъ, и тѣмъ сама, отступила отъ созданной ею инструкціи, умѣчтожила ее Г. Дмитріевъ возражалъ Г. Картамышеву, указывая на заступленіе во всѣхъ случаяхъ отсутствія городского голова его кандидата изъ членовъ управы; Н. Н. Макушинъ считалъ вопросъ этотъ пока предсѣдательнымъ, такъ какъ сначала, согласно закона, во всякомъ случаѣ, надлежитъ избирать членовъ, а затѣмъ уже рѣшать, изъ нихъ ли выбрать заступающаго мѣсто голова, или особое лицо.

Дума перешла къ очередным дѣламъ, оставивъ вопросъ отъ открытіи до времени избранія членовъ управы. По программѣ стоитъ вопросъ объ избраніи 2 кандидатовъ въ члены управы, выбывающихъ по очереди, согласно гор. положенія. Читаются §§ ст. 31 по 37 включ. думы, инструкціи, о порядкѣ избранія членовъ городской управы. Для пріобрѣтенія голосовъ не записокъ избираются открытой подачей голосовъ. Н. Н. Макушинъ, Г. Н. Вѣлевъ и р. Васильевъ. Не пріобрѣтя большинства голосовъ получаютъ А. Ф. Тоцкаевъ 38, Н. Н. Макушинъ 36, Г. Н. Вѣлевъ 35, А. С. Пинаковъ 9, Н. В. Ивановъ 8, Н. П. Шостаковъ и Д. А. Астафьевъ по 6, О. Н. Аксеновъ 4, В. Ф. Фалѣевъ 3, Н. Н. Петровъ 2 и А. М. Киселевъ 1; отказались отъ кандидатства: Шостаковъ Г. С. (2 голоса), Н. Н. Козловъ (3), Н. Н. Батуринъ (4), В. Н. Картамышевъ (2), Н. И. Синицынъ (1), Г. С. Петровъ (7), А. К. Сусевъ (8), Н. М. Некрасовъ (1), М. Ф. Валугуевъ (1), Н. И. Макушинъ (6), А. Эльдентейнъ (1), И. Ф. Ланинъ (1) и Н. Н. Плотниковъ (1). Вопросъ о немедленномъ избраніи изъ наличныхъ кандидатовъ членовъ управы возбудилъ горячія пренія. Предсѣдательствующій М. М. Дмитріевъ доказывалъ невозможность избранія въ настоящемъ же засѣданіи членовъ управы, такъ какъ таковое не согласно съ § думской инструкціи, отвѣчать которому невозможно въ настоящемъ засѣданіи, ибо вопросъ объ этомъ не помѣщенъ въ повѣсткѣ; онъ вовсе считаетъ актъ избранія членовъ столь важнымъ, что всякая поспѣшность только можетъ повредить дѣлу, и прошлая дума, установила это правило для избранія членовъ управы и вообще лицъ на общественныя должности, установила его обнуждаю и признала лучшимъ обезпеченіемъ къ болѣе удачному избранію; если такъ легко будутъ отвѣчаться § ка § этой инструкціи, то ее скоро можно уничтожить; но она также имѣетъ несомѣнно хорошія стороны; къ обязательности ея отношенія къ избранію на другой день послѣ ея принятія, Г. Дмитріевъ, какъ юристъ, основанъ судебъ, опцинцикъ.—Большинство гласныхъ однако, высказывалось за возможно скорѣйшее избраніе членовъ, указывая на то, что если придерживаться §§ думской инструкціи, то выборы всего потребнаго числа должностныхъ лицъ по всѣмъ общественнымъ должностямъ могутъ протянуться цѣлыхъ мѣсяцевъ; указывалось даже на редкость очередныхъ дѣлъ изложенныхъ въ повѣсткахъ гласныхъ, гдѣ прямо сказано, что они приглашаются «для избранія членовъ управы», а не кандидатовъ, а потому дума въ настоящемъ же засѣданіи и можетъ отвѣтить тѣ параграфы инструкціи, которые непосредственно къ выбору въ членъ управы, и что, если не теперь, то послѣ выбора кандидатовъ. Однако поетъ прѣній выяснилось, что вопросъ о пересмотрѣ инструкціи теперь не возбуждается и порядокъ избранія остается по

вопросу? Несомнѣнным кажется нашъ, что, по Кольчугинъ не начать бы устройство Абаканскаго завода, ни тѣмъ болѣе пресѣчись его Пермякомъ, не рѣшился бы купить заводъ, съ правами и льготами предоставленными ему правительствомъ, выбранъ кандидатомъ. Однако поетъ прѣній выяснилось, что вопросъ о пересмотрѣ инструкціи теперь не возбуждается и порядокъ избранія остается по

Содержаніе городскаго пожарнаго. 444 р.
Содержаніе карауальнаго при мостовомъ, особо отъ пристани и при ней. 396 р.
Сборщику экономическихъ денегъ. 180 р.
Дворнику экономическаго. 288 р.
Аукціонщику. 120 р.
Содержаніе судебной части. 2067 р.
Наемъ по мѣщанскимъ служеніемъ. 2204 р.
Наемъ по пожарнымъ служеніемъ и по казачьему. 4158 р.
Наемъ для 20 пожарныхъ лошадей. 1842 р.
Покупка пожарныхъ лошадей и ремонтъ конныхъ и сбруи. 778 р.
Наемъ для лихъ конныхъ и кузнецы. 245 р.
Наемъ 4 пожарныхъ лошадей въ 1 мая по 1 октября, въ видахъ предосторожности отъ пожаровъ. 750 р.
Приобрѣніе и освѣщеніе острога. 1553 р.
Наемъ квартиръ для помѣщенія чиновъ отъ города до Маклаковскаго этапа. 160 р.
Содержаніе канцеляріи енисейскаго окружнаго полицейскаго управленія. 2000 р.
Квартирныя деньги, отъ города, отъ казны, земскаго, комиссіонныхъ и особенныя. 800 р.
Отопленіе и освѣщеніе дома городскаго общества и помѣщеніе земскаго. 394 р.
Содержаніе почтовыхъ лошадей, для дѣлъ, на коемъ помѣщенія для Красноярской пробирной палаты съ отопленіемъ и освѣщеніемъ послѣдней. 114 р.
Отопленіе и освѣщеніе тюрьмы. 500 р.
Ремонтъ городскихъ домовъ и разныхъ сооруженій. 1535 р.
Санитарная часть. 208 р.
Устройство трактовой дороги. 300 р.
Содержаніе тюрьмы и вымощенныхъ 15 фонарей. 500 р.
Освѣщеніе въ торжественныхъ случаяхъ. 100 р.
Благотворительно городу: гильзы и канцелярія. 600 р.
Ремонтъ пернаго принадлежаго управленія. 400 р.
Ремонтъ пернаго принадлежаго управленія. 2000 р.
Надержки по общему отчету: квартирныя деньги, квартирныя чиновъ и семейныя нижнихъ чиновъ частной службы. 502 р.
Содержаніе чиновъ пернаго управленія. 2215 р.
Содержаніе женской гимназіи. 2290 р.
Содержаніе классическаго пансіона. 2400 р.
Содержаніе бульвара на 50 кавалеръ. 300 р.
Содержаніе пернаго полицейскаго общества. 300 р.
Содержаніе хлѣба и сѣнокосовъ. 500 р.
Газеты и книги для городской управы. 121 р.
Отчисленіе городскихъ общественныхъ зданій. 728 р.
Содержаніе пернаго. 147 р.
Масла для неугасимой лампады въ пожаръ и дворцы. 30 р.
Недоимки по содержанію канцеляріи земс. нач. управленія. 1000 р.
Всего 40,177 р. 42½ к.

Такимъ образомъ, получается довольно солидная дефицитъ въ 9388 рублей, болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 1177 рублей, который предполагается покрыть изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ и недоимокъ. Неполно удовлетвореніе смѣлости енисейцевъ, заканчивающихъ свой съ дефицитомъ въ $^1/_2$ % расходовъ, и тѣмъ не менѣе не подумавшихъ даже о сокращеніи смѣтныхъ расходовъ, подобно томской думѣ, которая постоянно какъ разъ на оборотъ. Неизвѣстность разсчетъ: свѣтные расходы, нельзя не придти къ заключенію въ возможности сокращенія ихъ и удѣленіи ихъ тѣмъ средствъ на удовлетвореніе такой насущной потребности, какъ городская лечебница, непріятно которой енисейцами основывались на недостаточности, будто-бы, городскихъ доходовъ.

(Окончаніе будетъ).

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской Городской Думы.

26 января.

Засѣданіе томской думы въ понедѣльникъ, 26 января, было открыто въ составѣ 28 гласныхъ (позже прибыли еще, и общій составъ достигъ 44 гласныхъ), подъ предсѣдательствомъ заступающаго должность головы М. М. Дмитріева. Прочитанъ былъ журналъ предшествующаго собранія и утвержденъ г. г. гласными.

Согласно программѣ, обсуждалось предложеніе гласнаго В. Н. Картамышева—въ измѣненіе существующаго §§ думской инструкціи, кромѣ 4 членовъ управы, избирать еще заступающаго какого нибудь. Предметомъ были 83 ст. гор. положенія, и разъясненіе правительства сената, въ этой статьѣ, допускающаго возможность избранія для этой цѣли особаго лица, по усмотрѣнію думы; затѣмъ, прочитанъ такъ же § 44 думской инструкціи, гдѣ говорится о выборѣ заступающаго голову въ членъ управы, получившаго большинство избирательныхъ шаровъ. Вопросъ возбудилъ оживленныя пренія. Г. Дмитріевъ предлагалъ остаться на почвѣ требованій закона и выработанной думой инструкціи. Г. Картамышевъ доказывалъ, что при сложности обязанностей городского головы, гдѣ часто одѣ обязанности представительства могутъ отвлечь его отъ городскихъ хозяйственныхъ заботъ, заѣмна его въ такихъ случаяхъ спеціальныхъ лицомъ вводитъ дѣлесообразна; что большая дума, хотя и установила выборъ 5 членовъ управы, но однако избрала всего 4-хъ, и тѣмъ сама, отступила отъ созданной ею инструкціи, умѣчтожила ее Г. Дмитріевъ возражалъ Г. Картамышеву, указывая на заступленіе во всѣхъ случаяхъ отсутствія городского голова его кандидата изъ членовъ управы; Н. Н. Макушинъ считалъ вопросъ этотъ пока предсѣдательнымъ, такъ какъ сначала, согласно закона, во всякомъ случаѣ, надлежитъ избирать членовъ, а затѣмъ уже рѣшать, изъ нихъ ли выбрать заступающаго мѣсто голова, или особое лицо.

Дума перешла къ очередным дѣламъ, оставивъ вопросъ отъ открытіи до времени избранія членовъ управы. По программѣ стоитъ вопросъ объ избраніи 2 кандидатовъ въ члены управы, выбывающихъ по очереди, согласно город. положенія. Читаются §§ ст. 31 по 37 включ. думы, инструкціи, о порядкѣ избранія членовъ городской управы. Для пріобрѣтенія голосовъ не записокъ избираются открытой подачей голосовъ. Н. Н. Макушинъ, Г. Н. Вѣлевъ и р. Васильевъ. Не пріобрѣтя большинства голосовъ получаютъ А. Ф. Тоцкаевъ 38, Н. Н. Макушинъ 36, Г. Н. Вѣлевъ 35, А. С. Пинаковъ 9, Н. В. Ивановъ 8, Н. П. Шостаковъ и Д.

Digital Library of Tomsk State University
http://vitalib.tsu.ru

инструкціи.—Предсѣдательствующій предлагаетъ записками избрать кандидатовъ въ директора общественнаго сибирскаго банка и двухъ къ нему товарищей. Для провѣрки голосовъ остаются тѣ же лица, только удаляющаяся г. Васильковъ заявляетъ С. И. Сухонъ. Результаты избранія записками слѣдующіе: въ директора—Ф. Х. Пушниковъ получилъ 28 голосовъ, С. С. Валгусовъ—14, А. И. Кержаковъ—12, М. Н. Некрасовъ—7, Я. И. Акуловъ—5, А. Н. Пастуховъ, В. И. Шкурятинъ и Н. П. Голобовъ по 3, Н. Н. Плотниковъ (кун.)—2, И. М. Иванишкинъ—1; отказались: И. А. Кренеръ (5 гол.), Е. М. Голованъ (1), Д. Х. Ивановъ (4), Н. Н. Коровкинъ (1) и Н. Ф. Ивановъ (1 гол.). Въ товарищи директора: В. И. Шкурятинъ 24, Е. М. Голованъ 17, Н. И. Ватринъ 9, Д. Х. Ивановъ, Е. И. Сорокинъ и И. Н. Коловъ по 7, Н. Н. Плотниковъ (кун.), Н. Н. Ненашевъ, М. И. Некрасовъ, В. В. Ивановъ и А. Е. Эльцентейнъ по 5, П. Ф. Носковъ и А. П. Оборинъ по 4, В. И. Коровкинъ, И. В. Скворцовъ, В. И. Бѣтновъ, А. П. Корнаковъ и Я. И. Акуловъ по 2, Н. Я. Вѣлевичъ, П. И. Макушинъ, А. М. Некрасовъ по 2, Г. С. Пилеповъ, В. Ф. Фалѣевъ, А. П. Дубровинъ, А. А. Чайтинъ, И. А. Кренеръ, В. Е. Носковъ, Г. С. Шкотовъ, М. О. Валгусовъ, А. Н. Гусевъ, Г. С. Петровъ, И. П. Родобаевъ, И. А. Ненашевъ, И. Ѳ. Лапинъ, В. А. Баевъ и И. Колосовъ по 1. Изъ нихъ, за отказомъ остальныхъ, будутъ баллотироваться: Шкурятинъ, Сорокинъ, И. М. и М. И. Некрасовы, Плотниковъ, В. В. Ивановъ, Эльцентейнъ; П. О. и В. Е. Носковы, Скворцовъ, Корнаковъ, Вѣлевичъ, Фалѣевъ, Дубровинъ, Голобовъ, Кренеръ, Я. И. Акуловъ, Пилеповъ, Печаевъ и Баевъ.

В. члены учетнаго комитета общественнаго сибирскаго банка предложены были слѣдующіе кандидаты: Валгусовъ С. С. (21 г.) Акуловъ Я. И. (13), Корнаковъ А. П. (10), Кренеръ И. А. (9), Тѣльнихъ И. Н. (8), Оборинъ А. П. (6), Головановъ Е. М., Голобовъ П. П., Ивановъ Д. Х., Вѣлевичъ Н. Я., Лапинъ И. Ѳ. по 5, Пастуховъ А. Н. (4), Гусевъ А. Н., Макушинъ П. И., Дьяконовъ Н. С. по 3, Зубовъ Н. П., Плотниковъ Н. Н. (кун.), Некрасовъ М. И., Ватрынъ В. Н., Ватринъ И. И., Колоковъ И. Н., Казанцевъ П. И., Ненашевъ Н. П., Колосовъ И. Н. по 2; Ненашевъ С. П., Коровкинъ В. И., Зыринъ И. П., Кореленъ Е. И., Пушниковъ Ф. Х., Карачуковъ И. П., Петровъ Г. С., Валгусовъ М. Ф., Кайдаловъ Н. Е., Карташевъ В. П., Евтроповъ К. П., Михайловъ В. В. по 1. Отъ баллотировки отказались: Ненашевъ С. П., Русевъ А. К., Валгусовъ М. С., Малышинъ П. И., Лапинъ И. Ѳ., Дьяконовъ Н. С., Кайдаловъ И. Е., Колосовъ И. И.

Остальные члены, назначенные въ повѣстки, не могли быть предложены на обсужденіе думы за поздними временемъ. Заступающій мѣсто городскаго голоса М. М. Дмитріевъ объявилъ, что на текущей недѣлѣ будутъ назначены еще два засѣданія думы.

◆

Въ воскресенье, 18 января, состоялось общее собраніе томскихъ ремесленниковъ, въ числѣ 104 человѣкъ. Ремесленный голова П. М. Малышъ представилъ разсмотрѣнный и одобренный ревизіонной комиссіей отчетъ о дѣятельности ремесленной управы за 1886 годъ. В. отчетѣ приведены подробныя свѣдѣнія о состояніи кассы, выданныхъ ссудахъ пособія и положеніи исковыхъ дѣлъ общества. Всѣхъ ссудъ поступило 32,250 р. 82 к., изъ нихъ израсходовано 10,693 р. 61 к., такъ что къ 1 января 1887 г. осталось въ кассѣ и наличныхъ денегъ—21,557 р. 21 к.; кромѣ того на 1365 р. 93 к. числятся за недоимщиками книги, прадеть и бѣльцы. По выслушаніи отчета и заявленіи комиссіи, что членами управы все велось правильно, собраніе постановило: 1) утвердить отчетъ и поручить управѣ отчетаться его въ 300 экземплярахъ для раздачи ремесленникамъ и депутатамъ отъ подмастерьевъ; 2) выдать головѣ П. М. Малышъ 100 руб. за обязанность довѣренныхъ по исковымъ дѣламъ общества и 120 руб. вознагражденія 3 членамъ ревизіонной комиссіи, по 40 руб. каждому, за труды въ ревизіи 1886 года; 3) предоставить выборы членовъ ревизіонной комиссіи на 1887 годъ слѣдующему депутатскому собранію; 4) ассигновать помимо назначеннаго уже членамъ управы жалованья, въ количествѣ 2340 руб., на канцелярскіе, хозяйственные и экстраординарные расходы 539 р. 50 к., въ томъ числѣ 36 руб. на выписку «Техническаго» и «Переселенной» газетъ, «Томск. Губ. Вѣдомостей», «Сибирскаго Вѣстника» и «Сибирской Газеты»; 5) предоставить товарищу старшины Пилепову, исполняющему обязанности по двухъ товарищей старшины, къ ассигнованному ранѣе жалованью 240 руб., еще 120 р. 6) впредь отдать на отвѣтъ общества поженчиня о начальномъ образованіи въ Томскѣ на школы 75 руб. и въ пользу безплатной народной библіотеки 25 руб.; такъ какъ дѣти многихъ ремесленниковъ обучаются въ школахъ, содержащихся на средства этого общества, а также пользуются безплатно народной библіотекой; 7) поручить ремесленному головѣ прекратить порядкомъ, указаннымъ закономъ, довѣренность, выданную обществомъ ремесленнику О. Х. Плотникову для податьства по дѣлу о разстрѣлѣ общественныхъ суммъ банкиромъ головой Кужаковымъ и членомъ управы Кандинскимъ, въ виду того, что Плотниковъ пока никакой пользы для дѣла не принесъ и едва ли въ состояніи повліять на благополучный исходъ гражданскаго иска со стороны общества; 8) производить новой сборъ въ 1887 году въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ томскихъ мѣщанъ, съ лицъ военнаго званія и съ женщинъ, занимающихся ремесломъ—50 к., съ томскихъ подмастерьевъ 25 к., томскихъ и иногородныхъ купцовъ, также и съ иностранцевъ 3 р., съ иногородныхъ подмастерьевъ 1 р. 50 к.; за свидѣтельства и бланки взимать: съ ремесленниковъ 50 к., съ подмастерьевъ 25 к., за правила ремесленныя устава 25 к., а для ремесленныхъ цѣлей—10 к. 9) выдавать для хозяевъ 80 к., для подмастерьевъ 30 к., за высылку паспорта 60 к., за простую корреспонденцію 40 к.; взыскать съ 1 іюля съ ремесленниковъ, не имѣвшихъ права, пени по 50 к.

Нельзя не пожалѣть, что собранія ремесленниковъ всегда бываютъ такъ бурны, при спорахъ кричатъ всѣ разомъ, не обращая вниманія на возраженія противной стороны, на на вопросы предсѣдателя собранія, призывающаго къ порядку. Особенно шумно было послѣднее собраніе, на которомъ больше другихъ забывали ремесленники Плотниковъ и вели себя совсѣмъ неприлично, когда большинство постановило уничтожить довѣренность, данную имъ Плотникову по дѣлу Кужакова. Не мѣшало бы ремесленникамъ взять въ примѣръ подмастерьевъ, которые на своемъ собраніи, держали себя спокойно.

Мы слышали, что 25 января въ домѣ Софронова, въ 7 часовъ утра, былъ сдѣланъ вторичный обыскъ для розыска вещей, украденныхъ изъ магазина Кальмеера, причемъ въ квартирѣ, занимаемой какими-нибудь мѣщаниномъ изъ сосѣдныхъ, Іудой Черкасскимъ, въ сѣнцу заваляли найденъ ручной ломикъ; въ погребѣ, принадлежащемъ къ этой квартирѣ, въ мѣшкѣ два куска голубой фланели, всего около 30 аршинъ, а въ сѣновалѣ желѣзное кольцо съ винтомъ. Фланель признана г. Зеленкинымъ за ту самую, которая украдена изъ магазина, только одна была въ одномъ кускѣ, такъ что, повидимому, ворь ее уже подѣлилъ. Оцѣнена фланель въ ея 37 р. 50 коп. Изъ украденныхъ золотыхъ вещей, кромѣ тѣхъ, которыя были найдены раньше, пока еще ничего вновь не розыскано. Тѣмъ участникъ въ кражѣ, на котораго указываютъ двое арестованныхъ, также еще не найденъ.

◆

Въ неофиціальномъ отдѣлѣ послѣдняго № Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" напечатана интересная статья законоучителя нашей гимназіи о. Антонина Мисорина, о необходимости поженщинъ въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» матеріаловъ историческаго содержанія. Матеріалы можно добыть изъ архивовъ нашихъ церквей и монастырей, какъ изъ источниковъ, сосредоточивающихъ грамотность прошлыхъ временъ.

Для пересмотра архивовъ томской епархіи учреждается въ Томскѣ археологическій комитетъ, въ составѣ семи лицъ: от. Мисоренъ, Г. К. Тимощенко и пять учителей семинаріи, гимназіи и реальнаго училища.

Не рѣдко приходится слышать жалобы, что прислуга, при наймѣ предъявляющая паспортъ, обкрадываетъ хозяевъ и скрывается, оставивъ въ рукахъ нанимателя паспортъ, который потомъ оказывается фальшивымъ. Противъ этого зла можно только рекомендовать хозяевамъ не брать прислугу безъ личной рекомендаціи. Паспорта—всегда и вездѣ плохая гарантія.

Третій семейный музыкальный вечеръ томскаго отд. Имп. муз. общ. состоялся въ понедѣльникъ въ залѣ общественнаго собранія при большомъ стеченіи публики. Разнообразіе программы и старательное исполненіе пьесъ вызывали шумныя одобренія публики. Особенно понравилось присутствующимъ «Adagio et rondo du concert» артистически исполненное на двухъ роялях г-жами Богоявловой и Михайловой, а затѣмъ, во второй части, трио въ ор. «Русалка». Послѣ концерта, состоялись танцы подъ музыку роялей. Благодаря любезности г. г. играющихъ, танцы были весьма оживлены

Не безъ удивленія узнали мы, что, закрытый по распоряженію начальства, трактиръ «Орелъ», возродился вновь подъ названіемъ «Москва», близь конпаго базара, на искосокъ извѣстныхъ домовъ молоканъ. Нравы новаго притона нагнаетъ на слухъ, не отличаются отъ тѣхъ, которые были въ «Орлѣ», и сидѣть въ «Москвѣ» тотъ же грѣхъ.

Намъ сообщаютъ о другомъ притонѣ жулоновъ и разврата, процвѣтающемъ въ поженіи бывшаго кабака, въ Солдатской слободкѣ, въ домѣ Вастрыгина, бывшемъ Деулина. По словамъ сосѣдей, у еврея, нанимающаго это поженіе, идетъ день и ночь торговля виномъ; скандалы, шумъ, крики и драки происходятъ ежедневно и не даютъ покоя окрестнымъ жителямъ.

По Монастырскому переулку, между монастырскою оградой и мѣстомъ отведенномъ подъ постройку семинаріи, на берегу рѣчки Игуновки устроена самовольная свалка нечистотъ изъ клозетовъ и всякой падали, хотя тутъ-же пробита дорога съ надписью о воспрещеніи свалки нечистотъ и навоза, но на это воспрещеніе на это не обращаетъ вниманіе и самую дорогу украшаютъ старыми калошами, грязною ветошью и т. п. Никто никогда, кому надлежитъ наблюдать за городскимъ оздоровленіемъ, не заглядываетъ въ этотъ уголокъ. Жители же Орловскаго бугорка съ ужасомъ подумываютъ о тѣхъ прелестяхъ, какія сулитъ имъ весна, когда, при оттепелькѣ и таяніи, эта общественная клоака преподнесетъ имъ издѣлавшій букетъ. Удивительно, какъ возможны такіе порядки въ самомъ центрѣ города?

Мы получили слѣдующее письмо:

Милостивый Государь

Г. Редакторъ.

Въ № 4 «Сибирской Газеты», въ хроникѣ о театрѣ, я прочла, что часы, подаренные мнѣ въ мой бенефисъ, были поданы мнѣ одного лица. Что хочетъ этимъ сказать г-нъ рецензентъ? Уколоть, какъ женщину, или какъ артистку? Г-нъ рецензенту не можетъ бы быть извѣстно, что подношеніе отъ одного лица въ артистическомъ мірѣ кладетъ тѣнь на репутацію женщины, принесывая ей поклонника въ сѣнцы. Или, быть можетъ, господинъ рецензентъ думалъ уколоть меня, сказавъ, что только *одинъ поклонникъ* таланта поднесъ,—не вѣдь букетъ и серебряная вещь, подаренные мнѣ по подпискѣ многихъ лицъ, доказываютъ, что я кромѣ этого, какъ бы одного лица, находятся люди, которые поощряютъ меня какъ артистку.

Да если-бы и одно только лицо подало мнѣ часы, не значитъ ли это, что къ нѣкоторой группѣ почитателей присоединился еще одинъ, который только по личному произволу распорядился своимъ покровительствомъ? Изъ за чего же г. рецензентъ «Сибирской Газеты» упираетъ на этотъ фактъ, о которомъ онъ и самъ навѣрное точныхъ свѣдѣній не имѣетъ? Во всякомъ случаѣ, это очень неблагородно, какъ противъ женщины, такъ и противъ артистки.

Всякій, читающій «Сиб. Газ.» это дѣло сразу, невольно задаетъ себѣ вопросъ: Почему рецензентъ «Сиб. Газ.», столь жалостливый въ прошломъ сезонѣ къ г-жѣ Строговой, такъ измѣнился къ ней теперь? И не найдя отвѣта, рѣшитъ: Вѣрно, и тутъ виновато вино, благо на нее пошла мода.

Ю. Строева.

Отчетъ (для городской управы) по Томской городской амбулаторной лечебницѣ за 1886 г.

Томская городская управа, по моему предложенію, постановила 19-го сентября м. г., чтобы отчеты по лечебницѣ были разданы на 2 части: часть дѣловую и часть собственно-медицинскую, статистическую. Первая часть должна представляться въ январѣ мѣсяцѣ, а вторая, какъ требующая для своей обработки много времени, позже.

Въ 1886 г. поступало лечебницу 9966 человѣкъ, приходящихъ они за сутками, въ среднемъ, 19950 разъ, такъ что каждый больной, въ среднемъ выводѣ, сдѣлалъ около 2 посѣщеній. Приведенныя цифры нѣсколько выше соотвѣтствующихъ цифръ за прежніе годы.

Точно также и число лицъ, обратившихся за помощью въ сей изъ жительства, въ отчетномъ году было больше, а именно, такихъ посѣщеній сдѣлано болѣе 3,000.

Аптекарка лечебницы занимаемъ, главнымъ образомъ, большими женскими болѣзнями. Разбо было только 17 случаевъ; въ аптекѣ лечебницы за отчетный годъ исполнено 31,102 рецепта; оцѣнка ихъ по прейскуранту составляетъ въ общемъ отношеніи 15,989 р. 60 к.

Изъ общей цифры рецептовъ (31,102) 6326 рецептовъ приходится на долю конъ тварящей, крѣпкой г. Томска.

Содержаніе лечебницы и аптеки при ней въ 1886 г. расходовалось въ общемъ 9,665 р. 78 к., при этомъ собственно на лечебницу приходится 6391 р. 25 к. и на аптеку—3,274 р. 47½ к. Болѣе подробное представленіе о расходѣ по лечебницѣ даетъ слѣдующая дѣй таблица.

| Расходъ по аптекѣ | Оставалось отъ 1885 г. | Поступило въ 1886 г. | Итого | Оставалось въ 1887 г. | Заплатить въ 1886 г. | Расходъ на аптекарскій | Расходъ на аптекарскій | Расходъ на аптекарскій

Digital Library of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000414911

ружнія его личность. Изъ найденной у него въ карманѣ замѣтки оказалось, что онъ—сынъ мѣщанина изъ ссыльныхъ Енисейской губерніи Кокаринова; самозванецъ былъ арестованъ и отправленъ къ настоящему земскому заседателю 3-го уч. Маріинскаго округа. Что нужно было самозванцу, и зачѣмъ онъ задумалъ подобную шутку—остается пока неизвѣстнымъ.

Петропавловскъ Акм. обл., 12 января. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). У насъ теперь водворилось «товарищество» драматическихъ артистовъ подъ главенствомъ любительскаго Томску А. Г. Горбунова. Хотя пріѣздъ труппы въ нашъ городъ не можетъ не польстить нашему самолюбію—зачѣмъ ходить въ подробности, если у насъ водворится цѣлая колонія драматическихъ артистовъ, но все-таки, я мало надѣюсь на успѣхъ ихъ и долгое пребываніе, не смотря на то, что Петропавловскъ городъ богатый, сравнительно многолюдный, но тѣмъ не менѣе онъ представляетъ собою почву не вполнѣ благопріятную для артистической дѣятельности, такъ какъ большая половина населенія татары, признающіе драматическое искусство лишь въ видѣ фокусовъ и цирка; но, помимо природныхъ татаръ, и наше русское купечество—по нравамъ и умственному развитію—тѣ же татары, за исключеніемъ разнѣ немногихъ: оно, также, какъ и татары, тоже не признаетъ драматическаго искусства ради искусства, ради удовольствія; даже при любительскихъ театрахъ, съ благотворительными цѣлями—театръ будетъ всегда пустъ, если не всучить билетовъ купечеству путемъ нравственнаго насилія, въ формѣ навязыванія, усиленныхъ просьбъ и т. д. Остается немногочисленный классъ чиновниковъ, но онъ настолько не великъ, что приѣзъ ли будетъ въ состояніи поддержать наше драматическое товарищество, и вѣрнѣе, что оно вылетитъ въ трубу въ возможно непродолжительномъ времени. Пріѣздъ, на несчастіе нашихъ актеровъ, они попали въ тяжелую минуту торговаго застоя, когда купечество съежилось въ три погибели, когда деньгъ нѣтъ, какъ будто онѣ провалились сквозь землю. Торговля нами теперь не имѣетъ уже то широкаго размаха, какимъ она отличалась года четыре тому назадъ. Сотенныя купюры, мѣшаніе въ карманѣ сотни рублей и медные торговцы на тысячи; купцы же съ капиталомъ пряжались, сокращаютъ свои операціи и тугонько выпускаютъ рубли въ карманомъ, предпочитая получать въ государственномъ банкѣ 2%, нежели 20 гадательныхъ, торговыхъ. Да оно и понуренно: кредитъ потерялъ всякое значеніе, векселяхъ по векселямъ обратились въ хроническое явленіе: дать товаръ въ кредитъ—значитъ почти на-вѣрника потерять 50%. Въ бывшую Ишимскую ярмарку купцы торгующіе кожами потеряли фасъ; говорятъ, иногда кожа не продана на ярмаркѣ вслѣдствіе сильнаго понижанія цѣнъ, до рубля за кожу, такъ что всѣ транспорты вернулись назадъ. Горе, если въ Ирбитской ярмаркѣ цѣны не повысятся: нетрудолюбцы понесутъ громадные убытки.

Общественная баня нана Вансовича—застрахъ. Міра эта на большинство публики произвела пріятное впечатлѣніе, такъ какъ мы не будемъ теперь глотать банныхъ ополосковъ въ нижнской водѣ. О банѣ сожалѣетъ лишь бѣдный народъ и чиновничество, ибо ни тотъ, ни другое не имѣютъ у себя бань.

Въ Петропавловскѣ настали времена ужасной дешевизны; такъ, мясо 80—90 к. пудъ, овесъ 12—14 к., мука ржаная 20—24 к., возъ сѣна 30—50 к.; говорятъ, чѣмъ дешевѣе сѣно, тѣмъ дороже лошади; у насъ на оборотъ: цѣна на лошадей опустилась до невозможнаго minimum'а. Лошадь прежде стоившая 40 р., теперь стоитъ 15—20 р.

Баронъ Икъ.

Красноярскъ, 16 января. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Наружная полицейская стража не можетъ усмирить воровъ, дерзость которыхъ дошла даже до стѣлбовъ въ обывателяхъ: въ 9 часовъ вечера, въ чиновника губернскаго суда В—скаго, были сдѣланы выстрѣлы изъ револьвера, но къ счастію, бѣднята чиновникъ уцѣлѣлъ. Въ домѣ Скорнакова, на театральной площади, воры навели положительную панику на жильцовъ, взламывалъ къ нимъ 4-я рать. За рѣчкой Качей подпято тѣло убитой женщины; на Енисеѣ подняты также тѣла убитыхъ; сдѣлана кража у мѣщанина Терскаго, обокрадена на Енисейскомъ трактѣ кабатчикъ и т. д. Словомъ, дня не обходится безъ происшествія. Полицейскихъ стражниковъ такъ мало, что они положительно не въ состояніи ничего подѣлать,—необходимо увеличить, хотя временно, полицейскими силами людьми болѣе опытными, а не молодежью, нерѣшающею взятья за дѣло. Полицейская служба крайне неблагопріятно вліяетъ на нравственную сторону молодыхъ людей. Вотъ примѣръ: Новоцинскій приставъ Ша—въ растратахъ 400 р., полицейскій надзиратель Ме—скій въ пьяномъ видѣ совершилъ чуть не разбой съ грабежемъ, полицейскій Ко—аровъ также замѣченъ въ неосторожномъ обращеніи съ чужими деньгами, полицейскій чиновникъ Ко—рко неоднократно попадался въ разныхъ гнусныхъ продѣлкахъ и т. д. На первыхъ же шагахъ, молодой человѣкъ, поступающій на полицейскую службу, сталкивается, лицомъ къ лицу, съ растратами, взятной и прочими соблазнами, скоро дѣлается пьяницей, и для него уже нѣтъ ничего святого. Право же, полицейская служба—плохая школа для мѣстнаго, малообразованнаго и неустойчиваго чиновничества.....

Съ новаго года учреждена у насъ новая должность помощника полицейскаго, которыхъ назначаютъ чиновникъ Пообразнѣ, человѣкъ честный, гуманный и трудолюбивый; такъ, полицейская канцелярія станетъ на другую ногу....

Въ заключеніе, нѣсколько словъ о нашемъ театрѣ. Въ началѣ театральнаго сезона, артисты пріняались, было, горячо трудиться и публика была довольна, но въ настоящее время труппа добивается одного: какъ бы побольше получить сбора, а такъ хоть трава не расти. Само собою разумѣется, публика стала чуждаться театра, посѣщая ототйе маскарады, развеселный клубъ и т. п. Мѣста, гдѣ крамъ пьянства и разврата почти ничего нѣтъ.

Старый другъ.

Извѣстно, что до сихъ поръ малое развитіе въ Тихоокеанскихъ водахъ, омывающихъ Приморскую область и островъ Сахалинъ, рыбнаго промысла, несмотря на изобиліе рыбы, объясняется, главнымъ образомъ, дороговизной соли. Соль же добываемая изъ морской воды, не годится для приготовленія рыбы, такъ какъ имѣетъ горькій вкусъ. Въ виду этого, въ нынѣшнемъ году, по почину генералъ-губернатора Приморской области, предполагается произвесть изслѣдованіе почвы на прибрежьяхъ Тихаго океана, такъ какъ по свидѣтельству компетентныхъ лицъ, такъ имѣются, среди другихъ минеральныхъ богатствъ, большія залежи каменной соли. Такія залежи найдены уже вблизи Николаевска-на-Амурѣ, хотя къ разработкѣ ихъ еще не приступали.

СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

«Сибирская Газета» получила свѣдѣніе, что—«восточная Сибирская пароходная для плаванія по Ангарѣ подвигается совершенно успѣшно и нельзя сомнѣваться, что нынѣшней весною готовое судно будетъ спущено на Енисей. Въ Красноярскѣ производится только сборка частей, для чего арендованы часть бывшаго механическаго завода Кузнецова, прекратившаго свои производственныя работы. Привезены опытные рабочіе изъ Тюмени, гдѣ производилась выполненіе по частямъ, изготовленныхъ на Ирбитскомъ заводѣ, и выполнѣ выполненныхъ съ ея системой и составомъ. Размѣръ парохода удаленъ на столько значительнѣе, что плаваніе его есть будетъ опытомъ съ малыхъ размѣровъ, а рѣшить окончательно вопросъ о проходимости р. Ангары, або при потребностяхъ промышленности, много болѣе обширныхъ чѣмъ теперь существующихъ, пароходъ большаго размѣра не понадобился-бы. Пароходъ длиной около 50 футовъ, вполнѣ плоскодонный, съ каютной въ 140 силъ, имѣетъ нетубовую посадку. Корпусъ его собранъ изъ лучшаго уральскаго желѣза, когда предпочитаемаго стали въ рулсахъ каменныхъ или мало послѣдованныхъ. Чертежи составлены извѣстнымъ инженеромъ заводовъ, занимающимъ подъ постройкой обширныхъ чѣмъ теперь существующихъ, пароходовъ большаго размѣра не понадобилось