Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 15. Годъ третій. Середа, 4 февраля 1887 года. Годъ третій. № 15.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ. Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ объясненій открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. **Рукописи** должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. *Возвращеніе ненапечатанныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно.*
Наканунѣ дней выхода газеты объявленія принимаются въ Типографіи до 12 часовъ ночи.

Главная Контора (*Спасская, домъ Картамышевой*) открыта для пріема подписки и объявленій, — ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 пополудни и съ 4 до 8 ч. к. **Цѣна газеты:** Годъ 7 р. ½ г. 3 р. 50 к. ¼ г. 1 р. 75 к. 1 мѣсяцъ 60 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ. **Объявленія:** 10 к. строка петитъ, впереди—20 к. за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: *Томскъ, Картамышеву.*

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Перемѣна адреса (*сообщается № бандерольи*)—30 к.

Главная контора „Сибирскаго Вѣстника“
Томскъ, Спасская ул., домъ Картамышевой.

Отдѣленія Конторы:

Томскъ. Почтамтская д. Попова. Чайн. торг. Васильева. Библіотека Реброва. Кн. маг. Александрова.
Барнаулъ. Чайная торговля Васильева.
Бійскъ. Типографія Реброва.
Семипалатинскъ. Домъ Семенова.
Красноярскъ. Агентура „Сибирскаго Вѣстника“.
Иркутскъ. Заиерская улица домъ Попова.

Типографія исполняетъ **красиво, скоро и дешево** всѣ, самыя сложныя типографскія работы. **Заказы иногородныхъ исполняются немедленно.** Бумага всѣхъ сортовъ.—Переплета заказовъ, свыше ста рублей, на счетъ Типографіи. **Линовка** конторскихъ и др. книгъ по образцамъ заказчиковъ.—**Переплетъ** книгъ отъ 20 коп. **Водочные этикеты, чайныя обложки и рецепты для аптекъ,** новѣйшихъ рисунковъ, **значительно дешевле** литографическихъ и нисколько не хуже, въ нѣсколько красокъ, по желанію, съ золотомъ. Большой выборъ **визитныхъ карточекъ,** меню, пригласительныхъ билетовъ, поздравительныхъ писемъ и проч.

КЛАДЪ

Сказка Щукина. Продается въ Главной Конторѣ «Сибирскаго Вѣстника», въ отдѣленіяхъ и въ Книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. **Цѣна 10 коп.**

Совѣтъ Общества попеченія с начальномъ образованіи въ г. Томскѣ покорнѣйше проситъ лицъ, получившихъ отъ него подписные листы на теплое платье бѣднѣйшимъ изъ учащихся въ городскихъ школахъ, а равно и книжки квитанцій на членскіе взносы за 1886 годъ *теперь же* возвратить тѣ и другіе, такъ какъ они необходимы для составленія годоваго отчета за 1886 годъ. Предсѣдатель Совѣта *П. Макушинъ.*
(съ 8 февраля).

ОЧЕНЬ ДЕШЕВО
ПРОДАЕТСЯ
СТО ПЯТЬДЕСЯТЪ ТЫСЯЧЪ
кирпича; спросить въ домѣ Канеар. собора, противъ телеграфной станціи, **Е. Ѳ. ДОКУЧАЕВУ.**
№ 19 (5).—5.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Разработка угля въ Алтайскомъ округѣ.
Конкурсы заметки.
Полярная экспедиція Бунге.
Сибирская Автономія: Заседание думы; городскія извѣстія; разныя извѣстія; корреспонденціи изъ Тары, Омска, Бернаульска и Киселёвска.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника.
Дѣйствія правительства.
Заграничная хроника.
Послѣдніе телеграммы.
Сословныя съѣздкіи.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Воскресныя школы въ Омскѣ; 2) Абазинскій заводъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣверянаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ, 1 февраля. Опубликованъ приказъ по военному вѣдомству о слиянии въ одномъ лицѣ въ войскѣ Донскомъ должностей атамана военнаго округа и окружнаго полицейскаго начальника. «Русскій Инвалидъ» передаетъ, что таковое же слияніе должностей предполагается и въ Кавказскихъ казачьихъ войскахъ, и что необходимость и настоятельность этой мѣры сознается также въ войскахъ Оренбургскомъ, Сибирскомъ и Забайкальскомъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ губернаторамъ, напоминаетъ, что отчетныя данныя о дѣятельности городскихъ общественныхъ банковъ должны быть представляемы предварительно губернскому начальству, а не прямо непровождаемы въ министерство, какъ то дѣлаютъ не рѣдко городскія управы и даже правленія упомянутыхъ банковъ.

Ярославль, 31 января. Вчера, въ окружномъ судѣ, прокурскій засѣдатель Васильевъ занялъ суду, что онъ убѣжа и просилъ освободить его отъ обязанности засѣдателя; дѣлу дано ходъ и надъ Васильевымъ начато слѣдствіе.

— 2 февраля. «С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что въ государственный совѣтъ внесенъ проектъ объ обращеніи на мѣстныя губернскія земскія средства всѣхъ суммъ, выданныхъ государственнымъ казначействомъ приказамъ общественнаго призрѣнія и замѣщающимъ ихъ учрежденіямъ, въ губерніяхъ гдѣ не введено земства, на издержки по содержанію губернскихъ и уѣздныхъ больницъ и другихъ заведеній общественнаго призрѣнія.

Берлинъ, 31 января (12 февраля). Состоящій при русскомъ посольствѣ, чиновникъ министерства финансовъ Кумаринъ прибылъ сегодня нарочно на биржу для опроверженія слуха объ установленіи новаго купоннаго налога на русскія процентныя бумаги и распространеніи его на тѣ, которыя до сихъ поръ налогу этому не подлежали.

— 31 января (12 февраля). Сообщение Агентствомъ Рейтера извѣстіе о заключеніи союза Германіи съ Китаемъ опровергается.

Софія, 31 января (12 февраля). Болгарскіе правители согласились предоставить одно мѣсто въ регентствѣ Цанковистамъ. Порта недовольна неуступчивостью Цанкову и начинаетъ склоняться на сторону болгарскихъ правителей.

Журнево, 1 (13) февраля. Въ Рущукѣ продолжается терроризмъ; нынѣшнею ночью полиція сдѣлала такъ обыски въ домахъ мирныхъ гражданъ, причемъ арестовала и подвергнула насилиямъ нѣсколькихъ прибывшихъ изъ Систова болгаръ, въ томъ числѣ нѣкоего майора Блескова.

Страсбургъ, 1 (13) февраля. По требованію имперскаго прокурорскаго надзора, здѣсь произведенъ былъ рядъ домовыхъ обысковъ, вслѣдствіе связей, поддерживаемыхъ французской патріотической лигой съ имперскою областью.

Томскъ, 3 февраля.

При обиліи въ Сибири лѣсовъ, ихъ съ избыткомъ хватало-бы на всѣ потребности мѣстнаго населенія, если-бы они истреблялись одними топорами лѣсорубовъ. Къ несчастію, десятки тысячъ десятинъ лѣса ежегодно гибнутъ отъ пожаровъ, зажигаемыхъ крестьянами, среди которыхъ укоренился нелѣпый обычай спалки полей и лугокъ раньше весною, т. е. такъ называемаго пускания палокъ, подъ которыхъ весьма сомнительна, а вредъ слишкомъ очевиденъ. Ежегодно, вслѣдъ болѣе населенныхъ пунктовъ, расширяется кругъ, въ которомъ, по мѣстному выраженію, *лѣсъ обрубился*, при чемъ, конечно, постепенно увеличивается и цѣна лѣсного матеріала. Мало того, періодически, осенью, весною и во время сильныхъ морозовъ, чувствуется уже недостатокъ дровъ въ такомъ городѣ какъ Томскъ. Но невольно, приходится думать о распространеніи минеральнаго топлива, болѣе доступнаго по цѣнѣ и удобнаго для лѣтней и зимней перевозки.

Въ прошломъ году, мы обращали вниманіе нашихъ читателей, на залежи каменнаго угля въ Кузнецкомъ округѣ, на самомъ берегу р. Томи, по правой сторонѣ теченія; нашлись и люди, которые пожелали серьезно заняться разработкою этихъ залежей и, доставляя каменный уголь въ Томскъ въ болѣе значительномъ количествѣ, распространить употребленіе этого дешеваго и хорошаго топлива, но кони оказались запрещенными подомъ, потому.... что онѣ находятся въ Алтайскомъ горномъ округѣ. На сдѣланный запросъ—могутъ-ли частныя лица быть допущены къ разработкѣ копей, которыми, за исключеніемъ нѣсколькихъ хищниковъ, никто не пользовался и не пользуется—полученъ былъ лаконическій отвѣтъ, что «вопросъ этотъ находится на разсмотрѣніи». Съ тѣхъ поръ прошелъ почти годъ, и никому неизвѣстно чѣмъ и когда будетъ рѣшенъ этотъ вопросъ, попалъ ли онъ подъ сукно, или же заснулъ въ длинномъ ящикѣ.

Неволько догадаться, изъ силу какихъ соображеній, горное правленіе не допускаетъ частныхъ лицъ къ разработкѣ копей, не приносящихъ Кабинету ни малѣйшей пользы. Когда существовалъ и дѣйствовалъ Томскій заводъ, расположенный по тракту между Кузнецкомъ и Барнаудомъ, въ 50 верстахъ отъ Томи и въ 150 верстахъ отъ копей, можно было еще предполагать, что горное вѣдомство сберегаетъ залежи въ виду будущаго; но теперь, когда Томскій заводъ не только данныхъ-давно прекратилъ свою дѣятельность, но даже пересталъ существовать, такъ какъ проданъ на сломъ лѣтъ десять тому назадъ, нѣтъ никакой видимой причины для того, чтобы тормозить развитіе общеполезной промышленности.

Этотъ отказъ, становится тѣмъ менѣе понятнымъ, что дѣйствующіе Гурьевскій, Гавриловскій и Барнаульскій заводы съ избыткомъ обеспечены каменнымъ углемъ, добываемымъ изъ нѣсколькихъ копей въ Салаирскомъ краѣ и залежами, открытыми въ разныхъ мѣстностяхъ Салаирскаго кряжа. Не думаемъ, что бы на упомянутые заводы предполагалось доставлять уголь за 200 и 300 верстъ, черезъ крутыя горы и большую рѣку, когда онъ имѣется подъ рукою въ несмѣтномъ количествѣ и качествомъ не уступаетъ углю, обнаруженному въ противоположной сторонѣ округа. Такимъ образомъ, отказъ правленія въ разрѣшеніи частнымъ лицамъ разработки каменноугольныхъ залежей, въ мѣстности отдаленной отъ горныхъ заводовъ, является неразрѣшимою загадкою, и, по нашему мнѣнію, идетъ въ разрѣзъ съ интересами Кабинета, которому эта разработка могла бы дать большой доходъ.

Въ виду тождественности горныхъ породъ по всему почти правому берегу Томи, надо предполагать, что каменный уголь можетъ быть найденъ и ближе къ Томску, вѣдь предѣлъ негостепріимнаго Алтайскаго округа, но трудно требовать, чтобы въ настоящее время промышленники, желающіе приняться за полезное, но неизвѣстное пока дѣло, рисковали значительными деньгами на довольно дорогія развѣдочныя работы, и потому, разработка извѣстныхъ уже, но втунѣ лежащихъ залежей, устраняя значительную часть риска, могла бы быть первымъ шагомъ, сдѣланнымъ въ пользу важной отрасли мѣстной горной промышленности.

Добыча каменнаго угля въ Кузнецкомъ округѣ представляетъ собою тиграздо ниже той хищнической разработки, противъ которой такъ энергически боролись послѣдній Харьковскій съѣздъ южныхъ горнопромышленниковъ. Вся она заключается въ томъ, что въ теченіе двухъ—трехъ зимнихъ мѣсяцевъ, когда снѣжій воздухъ проникаетъ въ подземныя выработки, десятокъ—другой деревнихъ татаръ, ростеи какъ кроты по внутренностямъ горы и вытаскиваетъ оттуда въ саночкахъ и корзинахъ отъ 10 до 15 тысячъ пудовъ каменнаго угля, который весною частью приплавляется въ Томскъ, частью же продается по дорогѣ, въ куницы прибрежныхъ селъ и деревень. Понятно, что тутъ о контролѣ или о какой нибудь системѣ разработки, не можетъ быть и рѣчи; кромѣ горшевой пользы, получаемой смѣлыми работниками, у нихъ ежегодно оказывается изрядное количество переломленныхъ рукъ и ногъ, въ чисто случающихся обвалахъ, не говоря уже о болѣе тяжкихъ увѣчьяхъ, оканчивающихся иногда смертью. Татары тщательно скрываютъ всѣ несчастія, случившіяся въ копяхъ, опасаясь отвѣтственности за произвольную добычу. Всякій, имѣющій хотя бы смутное понятіе о горномъ дѣлѣ, знаетъ къ чему клонитъ подобная разработка; пройдетъ еще нѣкоторое время и она прекратится сама собою, за недостаткомъ воздуха и вслѣдствіе обваловъ, которые если не похоронятъ заживо находящихся въ копи углекоповъ, то въ всякомъ случаѣ закроютъ ходы къ непорченную залежь, куда настоящій промышленникъ не въ состояніи будетъ проникнуть безъ производства трудныхъ работъ и безъ большихъ издержекъ.

Остается желать и ждать, пока будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о допущеніи частныхъ лицъ къ дѣятельности, которая можетъ принести несомнѣнную пользу городскому населенію и промышленности, снабжая ихъ хорошимъ и дешевымъ горючимъ матеріаломъ и предохраняя отъ безпощаднаго истребленія рѣдѣющіе сибирскіе лѣса.

Въ финансовыхъ сферахъ Петербурга поговаривалось о разработываемомъ проектѣ введенія у насъ подоходнаго налога. Утверждаютъ, что казначейскіе ряды недавно установленныхъ мѣстныхъ косвенныхъ налоговъ, обременяющихъ и стѣсняющихъ больше промышленность, чѣмъ приносящихъ доходъ государственному казначейству, предполагается установить въ Россіи налогъ съ доходовъ. Начало было сдѣлано еще бывшимъ министромъ финансовъ Н. Х. Бунге, установленіемъ 5-процентнаго платежа съ доходовъ, доставляемыхъ денежными капиталами. Нынѣ, какъ говорятъ, газеты есть мысль распространить этотъ налогъ на всѣ безъ исключенія доходы, доставляемые недвижимою собственностью, а также и личными трудами, если сумма доходовъ въ общей сложности переходитъ опредѣленную норму. Подоходному налогу должны будутъ подлежать всѣ русскіе подданные, а также находящіяся на постоянномъ жительствѣ или остающіяся болѣе года въ предѣлахъ имперіи иностранцы, а всѣ вообще владѣльцы недвижимой собственности, приносящей постоянный доходъ. Подоходный налогъ, въ случаѣ его установленія, предполагается взимать двоякимъ образомъ: полностью—съ лицъ, способныхъ къ труду, считая для этого возрастъ съ 18 до 55 лѣтъ, и въ уменьшенномъ размѣрѣ для лицъ, лишенныхъ возможности трудиться и занимаясь своими личными дѣлами. Такъ, въ уменьшенномъ размѣрѣ должны взиматься подоходный налогъ: а) съ лицъ, отбывающихъ воинскую повинность, во время состоянія ихъ въ рядахъ арміи; б) съ лицъ, получившихъ раны и увѣчья во время службы въ арміи, и отнесенныхъ къ первымъ тремъ классамъ раненрыхъ (ст. 1508—1516 св. воен. пост.); в) съ учащихся, во время прохожденія ими курса въ учебныхъ заведеніяхъ, до наступленія 20-лѣтняго возраста и г) безусловно и временно отпускные нижніе чины и казаки должны подлежать платежу подоходнаго налога въ полномъ размѣрѣ, за исключеніемъ тѣхъ годовъ, когда они будутъ признаны на службу; въ послѣднемъ случаѣ они должны платить налогъ въ уменьшенномъ размѣрѣ. Платежъ налога предполагается по полугодно: 1 іюня и 1 декабря; за несвоевременный взносъ будетъ установлена пеня. На этихъ главныхъ основаніяхъ предполагается будто бы выработать законопроектъ, который будетъ внесенъ на разсмотрѣніе сначала высшей финансовой коммиссіи, а затѣмъ государственнаго совѣта, въ законодательномъ порядкѣ. Таковы, по крайней мѣрѣ, слухи, ку которымъ нельзя однако, по словамъ «С. Пб. Вѣд.», отнестись съ безусловнымъ довѣріемъ, въ виду того, что наша финансовая политика находится еще на переходѣ изъ прежней колеи въ новую.

Какъ извѣстно, законодательство наше обратило вниманіе на положеніе фабрично-заводскихъ рабочихъ; вопросы о работѣ малолѣтнихъ, объ упорядоченіи разсчетовъ фабрикантовъ съ рабочими, о вознагражденіи послѣднихъ за увѣчья—частью разрѣшены, частью близки къ разрѣшенію.

Одинъ изъ препятствій къ ихъ рѣшенію являются сами хозяева фабрикъ и заводовъ. Ходатайства постоянно о вмѣшательствѣ правительственной власти въ тѣхъ случаяхъ, когда это вмѣшательство приносить имъ выгоды, наши промышленники довольно резвостно отрицаютъ въ вмѣшательства власти внутренніе распорядки своихъ заведеній. Благодаря этому, дѣйствіе, напримѣръ, закона о работѣ малолѣтнихъ было отсрочено на два года.

Насколько основательны жалобы фабрикантовъ и заводчиковъ, показываютъ послѣдніе отчеты нашей фабричной инспекціи, первые послѣ введенія въ дѣйствіе закона о работѣ малолѣтнихъ. Они вполнѣ раскрываютъ благодѣтельное значеніе новаго закона и тѣ препятствія, съ какими пришлось вести борьбу при первыхъ же опытахъ его примѣненія.

Фабриканты и заводчики встрѣтили законъ недружелюбно, какъ всякое новшество, которое ограничиваетъ эксплоатацію труда рабочихъ. Фабриканты утверждали, что новый законъ, сокративъ время работы малолѣтнихъ, будетъ служить для послѣднихъ приговоромъ къ изгнанію ихъ изъ фабрикъ и заводовъ, потому что въ сокращенномъ срокѣ работы заработокъ ихъ упадетъ ниже минимума, необходимаго для существованія. Насколько заслуживаютъ довѣрія подобныя опасенія, показываютъ нижеслѣдующія данныя, почерпнутыя «Спб. Вѣдомостями» изъ отчетовъ фабричной инспекціи.

Профессоръ Янжулъ, инспекторъ московскаго фабричнаго округа, говоритъ, что «при вѣсчной и поденной работѣ, общее вознагражденіе поденныхъ рабочихъ (малолѣтнихъ) нѣсколько уменьшилось, но при задѣльной работѣ это уменьшеніе въ мѣсячной выработкѣ вообще незначительно, сравнительно съ прежнимъ, такъ какъ при одномъ дѣемонтѣ, да еще сокращенномъ трудѣ, работать стали усерднѣе. Коломенскій машинно-строительный заводъ, сокративъ рабочій день съ двухъ первыхъ работу малолѣтнихъ съ $11^1/_2$ на $5^1/_2$—6 часовъ, въ теченіе годоваго опыта пришелъ къ положительному убѣжденію, что задѣльная выработка малолѣтнихъ, при тѣхъ же расцѣнкахъ, ни на іоту не уменьшилась, благодаря усиліямъ ихъ воротить прежній заработокъ.»

Для провѣрки этого вывода были взяты изъ заводскихъ книгъ цифры за два мѣсяца, за мартъ 1884 г. и за апрѣль 1885 г., до и послѣ вступленія закона въ дѣйствіе; результатъ сравненія получился слѣдующій: въ мартѣ 1884 г., при $11^1/_2$-часовой работѣ, 72 ученика заработали задѣльно 528 р.; въ апрѣлѣ 1885 г., при работѣ въ $5^1/_2$ часовъ, 70 учениковъ заработали 564 р.

«Эти поразительныя данныя, продолжаетъ профессоръ Янжулъ,—лучше всякихъ длинныхъ разсужденій опровергаютъ объясненія фабрикантовъ о низкой интенсивности русскаго рабочаго, какъ о чемъ-то ему присущемъ и постоянномъ. Уверяя въ трудѣ малолѣтнихъ, по словамъ администраціи завода, на столько выросло, что всякій надзоръ за ними стаи ненужнымъ, и даже фабричной инспекціей, когда она вступила въ объясненія съ малолѣтними рабочими, съ трудомъ удалось оторвать ихъ отъ работы.»

На городищенской суконной мануфактурѣ былъ сдѣланъ такой же опытъ, но прекращенъ въ малолѣтнихъ только, а ко всѣхъ рабочихъ. Правленіе фабрики, убѣдившись въ ненужности и вредѣ ночной работы, а также продолжительной дневной, заглѣнало 24-хъ часовую работу 18-ю-часовою, т. е. сократило работу съ 12 часовъ на 9, или на 25 проц. Результаты годоваго опыта получились слѣдующіе: подмѣшками заработали менѣе на 10—12 проц., съ вознаграждениемъ повышенного качества труда, т. е. увеличили энергію труда на 13—15 проц.; тѣмъ при 24-часовой работѣ, получали съ гладкаго товара 14 р. 15 к. и фасоннаго товара 19 р. 85 к., при 18-часовой работѣ стали получать 13 р. 85 к. и 19 р. 75 к., причемъ для гладкаго товара разцѣнка нѣсколько уменьшилась.

На основаніи этихъ двухъ примѣровъ, проф. Янжулъ полагаетъ, что законъ о малолѣтнихъ, сократившій дневную работу ихъ и уничтожившій ночную, не влечетъ необходимаго понижения экономическаго благосостоянія рабочаго, но, напротивъ, можетъ принести неисчислимую пользу для страны, повысивъ энергію и качество труда и охраняя силы и здоровье подростающаго поколѣнія.

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія другихъ инспекторскихъ отчетовъ пока еще далеко недостаточны. Такъ, инспекторъ харьковскаго округа, д-ръ Святловскій, ограничивается общимъ замѣчаніемъ, «что ни въ одномъ заведеніи, гдѣ остались малолѣтніе рабочіе послѣ введенія закона, не пришлось наблюдать пониженія дѣтской заработной платы, и сдѣдовательно, продуктивность работы малолѣтнихъ, если не увеличилась, то и не уменьшилась». Большинство фабрикантовъ сознавалось д-ру Святловскому, что новый законъ не дѣлаетъ отражаться вниженіемъ платы малолѣтнихъ.

Инспекція казанскаго округа пока еще не имѣла достаточныхъ данныхъ, чтобы опредѣлить вліяніе закона на плату малолѣтнихъ; но въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, посѣщенныхъ инспекціею по два раза, плата малолѣтнихъ, не смотря на сокращеніе работы до 8 часовъ, не уменьшилась.

Въ воронежскомъ фабричномъ округѣ, по отчету г. Мирополькаго, на суконныхъ фабрикахъ плата за 8-часовой дѣтскій трудъ, по словамъ фабрикантовъ, понижена не будетъ; на стеклянныхъ и хрустальныхъ заводахъ, на ткацкихъ и бумагодѣлательныхъ фабрикахъ плата остается та-же; на пенько-прядильныхъ повышалась; но другимъ промышленнымъ заведеніямъ сравнительныхъ свѣдѣній пока нѣтъ.

По замѣчанію инспектора варшавскаго округа, г. Блюменфельда, заработная плата малолѣтнихъ, не смотря на сокращеніе рабочихъ часовъ, въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, а въ томъ числѣ и въ типографіяхъ, осталась прежняя. Уменьшилась она на фабрикахъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, $^1/_3$—$^1/_4$ прежняго размѣра. Но такъ, гдѣ существуетъ задѣльная плата, она почти не уменьшилась, такъ какъ плата эта зависитъ отъ энергіи труда, и часто случается, что и при сокращенной работѣ, малолѣтніе заработываютъ столько же, какъ и прежде.

Инспекторъ владимірскаго округа, д-ръ Песковъ, затрудняется, за недостаткомъ данныхъ, опредѣлить сравнительную величину рабочей платѣ малолѣтнихъ за сокращенную работу, но по отзыву большинства фабрикантовъ, она уменьшилась приблизительно на $^1/_3$ часть.

Наконецъ, отчетъ петербургскаго инспектора, г. Давыдова, устанавливаетъ любопытный фактъ, что плата малолѣтнихъ уменьшилась, кромѣ тѣхъ промышленныхъ заведеній, кладѣльцы которыхъ отнеслись къ закону сочувственно.

Изъ указанныхъ фактовъ видно, что законъ о сокращеніи работы малолѣтнихъ вовсе не имѣетъ значенія приговора объ изгнаніи ихъ изъ фабрикъ и заводовъ, какъ это старались доказать фабриканты. По убѣжденію инспекціи, будущая судьба малолѣтнихъ рабочихъ зависитъ не отъ закона, а отъ хозяевъ промышленныхъ заведеній, отъ ихъ желанія и умѣнья приноровиться къ требованіямъ новаго закона и согласовать ихъ съ интересами производства. Поэтому нужно думать, что значительная убыль малолѣтнихъ рабочихъ, замѣченная въ настоящее время, объясняется лишь неумѣньемъ приспособляться къ новымъ обстоятельствамъ. Подъ вліяніемъ промышленнаго кризиса, который мы переживаемъ, фабрики сокращаютъ вообще число рабочихъ, и потому уменьшеніе числа малолѣтнихъ соотвѣтствуетъ общему уменьшенію рабочихъ. Но кризисъ пройдетъ, рабочія руки вновь потребуются въ прежнемъ количествѣ, и тогда, вѣроятно, число малолѣтнихъ тоже возрастетъ.

Проф. Янжулъ замѣчаетъ, что западная Европа уже пережила подобное явленіе: законодательная регламентація труда малолѣтнихъ имѣла первоначально съ-ними послѣдствіемъ уменьшеніе числа ихъ, но черезъ нѣсколько лѣтъ опыта, число малолѣтнихъ стало снова расти. «Такъ было везде, заключаетъ инспекторскій отчетъ,—такъ же будетъ и у насъ.»

Полярная экспедиція доктора А. А. Бунге.

Благодаря любезности начальника полярной экспедиціи доктора А. А. Бунге, мы можемъ подѣлиться съ читателями краткими свѣдѣніями объ этой экспедиціи, почерпнутыми нами изъ личныхъ бесѣдъ съ г. Бунге.

По окончаніи изученія, по порученію академіи наукъ, Прянскаго краю, г. Бунге приступилъ въ 1885 году, также по порученію академіи наукъ, къ изслѣдованію группы островъ Ледовитаго океана, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «Ново-Сибирскихъ островъ». Средства на эту экспедицію были ассигнованы по Высочайшему повелѣнію въ количествѣ 26.000 руб. Экспедицію составляли докторъ А. А. Бунге и кандидатъ естественныхъ наукъ дерптскаго университета баронъ Э. Толь, при нимъ два казака, 4 якута и 2 тун-

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

гуза, нанятые въ с. Устьянскѣ; послѣдніе уже не разъ бывали на полярныхъ островахъ Новой-Сибири для добычи тамъ мамонтовой кости. Цѣль экспедиціи заключалась въ изслѣдованіи Ново-Сибирскихъ острововъ въ зоологическомъ, ботаническомъ, палеонтологическомъ и метеорологическомъ отношеніяхъ.

Прежде всего, экспедиція озаботилась заготовленіемъ необходимыхъ припасовъ, какъ то: муки, спирта, пороха, чая, сахара, рыбы для корма собакъ*) послѣдней до 700 пуд. Заготовка припасовъ производилась чрезъ подрядчика, якутскаго купца, Ив. Ник. Харитонова, который долженъ былъ доставить ее по р. Ленѣ, къ устью этой рѣки въ селѣ Булунъ, за исключеніемъ рыбы, приготовленной въ послѣднемъ; а оттуда—перевезти на оленяхъ къ мысу Св. Носъ, къ губѣ Эбеляхъ, къ поварнѣ**) Айджергайдахъ, оттуда уже на собакахъ сама экспедиція должна была перевезти ее на о-ва. Разстояніе между с. Булунъ и Айджергайдахъ составляетъ 850 верстъ.

Экспедиція зимовала, съ октября 1885 г. по мартъ 1886 г., въ с. «Казачьемъ» (подъ 71° с. ш.), въ 30 в. отъ с. Устьянска, при впаденіи р. Яны въ океанъ, состоящаго изъ 19 юртъ и 1 дома, съ печкою, купца Санникова, съ населеніемъ въ 150 челов. Дома въ этомъ краѣ большая рѣдкость: строятся они изъ наноснаго лѣса, приносимаго весною съ верховья рѣкъ; на мѣстѣ же растетъ только мелкій лѣсъ, малогодный даже для топлива; чтобъ имѣть понятіе съ какими трудностями сопряжена постройка тамъ домовъ достаточно сказать, что купецъ Гороховъ для постройки своего небольшаго дома въ Верхоянскѣ собиралъ лѣсъ *двадцать лѣтъ*. Во время зимовки экспедиціею были открыты остатки мамонта на р. Борюряхъ, притокъ р. Чондона, въ разстояніи 240 вер. отъ с. Казачьяго, гдѣ кромѣ костей допотопнаго животнаго найдены были его мясо и шерсть; подробное описаніе найденныхъ остатковъ мамонта было напечатано въ «Beitrage zur Kenntnis d. Russ. Reiches», и потому мы отсылаемъ интересующихся этимъ къ означенному изданію. Въ сентябрѣ г. Бунге отправился на устье Лены для пріема доставленныхъ туда подрядчикомъ всѣхъ припасовъ и для отправленія ихъ на Св. Носъ, къ мѣстности, называемой Айджергайдахъ, гдѣ построены были юрта и амбаръ для склада припасовъ, откуда припасы должны были перевезтись уже самою экспедиціею на острова. 21 марта была перевезена на собакахъ остальная часть транспорта изъ Устьянска, а 25 марта и самъ г. Бунге отправился на оленяхъ въ Айджергайдахъ. Тамъ, къ этому времени, собраны были всѣ заподряженныя для перевозки транспорта на острова собаки, съ устья р. Индигирки и съ р. Хромы; всего было нанято 19 нартъ и 240 собакъ. Въ каждую нарту впрягаютъ обыкновенно по 12 и 13 собакъ; грузъ накладываютъ до 25 пудовъ; безостановочно ѣдутъ 10 вер., затѣмъ, послѣ небольшаго отдыха, продолжаютъ путь; на легкѣ, при двухъ сѣдокахъ, ѣдутъ со скоростью до 15 в. въ часъ; нарты для переѣзда черезъ океанъ по «торосамъ» (груды замерзшихъ льдовъ), приспособлены такъ, что копылы, сидѣнье, кибитка, словомъ всѣ части нарты, связаны ремнями, такъ что во время ѣзды движеніе нарты представляетъ какъ бы изгибающуюся змѣю; нарты дѣлаются изъ березоваго дерева. Перваго апрѣля г. Бунге отправилъ первый транспортъ припасовъ на о-въ Котельный, самый сѣверный изъ Ново-Сибирскихъ острововъ, подъ 74 и 76° с. ш., отстоящій отъ материка на 400 верстъ. 11 апрѣля пріѣхалъ баронъ Толь съ Чондона, гдѣ онъ окончилъ изслѣдованіе найденнаго мамонта; а 17 апрѣля прибылъ верхоянскій исправникъ Х. Н. Ипатьевъ, для оказанія содѣйствія при переѣздѣ путешественниковъ на острова. Долгое невозвращеніе нартъ изъ подъ перваго транспорта сильно безпокоило экспедицію, заставляя предполагать, что, быть можетъ, около острововъ океанъ очистился отъ льдовъ, и переправа была бы потому невозможна; но 18 апрѣля нарты возвратились, и якуты сообщили, что путь благополученъ. Морозы въ это время дошли до—32° по R. Въ это время путешественники наблюдали первый перелетъ птицъ, именно снигиря (Plectrophanes nivalis). 19 апрѣля возвратились послѣднія нарты съ острова.

Первоначально, экспедиція предполагала изслѣдовать самый большой о-въ Котельный, какъ того желала и академія наукъ; но, въ виду разсказовъ якутовъ о присутствіи массы мамонтовыхъ костей и вообще допотопныхъ звѣрей на Ляховскомъ о-вѣ, подъ 73½ и 74° с. ш., въ 70 вер. отъ материка,—экспедиція рѣшила раздѣлиться: г. Бунге отправлялся на Ляховъ о-въ, а баронъ Толь на Котельный; баронъ Толь 17 апрѣля выѣхалъ впередъ на о-въ Ляховскій, а 24 апрѣля выѣхалъ и г. Бунге, съ остальною прислугою и остальнымъ транспортомъ груза. Переѣздъ сдѣланъ былъ ночами, такъ какъ собаки ночью менѣе утомляются, чѣмъ при ѣздѣ днемъ, вслѣдствіе дѣйствія солнца. Ночью, съ 26 на 27 апрѣля, г. Бунге прибылъ на о-въ Ляховскій, а 29 отправился на о-въ Котельный, куда прибылъ 3 мая, розыскавъ своихъ людей, отправленныхъ съ припасами; путешественники, 6 мая, разстались на Медвѣжьемъ мысѣ, южной оконечности этого острова. Баронъ Толь отправился, мимо южной оконечности о. Фадѣевскаго, на о. Новую Сибирь для изслѣдованія тамъ «деревянныхъ горъ»,—такъ называютъ якуты обнаженные пласты каменнаго угля,—послѣ чего, изслѣдовавъ сѣверную оконечность о. Новой-Сибири, чрезъ о-въ Фадѣевскій, возвратился на о. Котельный, гдѣ и лѣтовалъ. Докторъ-же Бунге отправился по восточному берегу Котельнаго и сдѣлалъ съемку до 75½° с. ш.; дальнѣйшей съемкѣ помѣшали наступившіе мятели и туманы, отсутствіе дровъ и сильное истощеніе собакъ, по мягкому снѣгу. Острова Котельный и Фадѣевскій между собою связаны, по изслѣдованію г. Бунге и барона Толя, несчаною отмелью и показанный на картахъ между ними проливъ не существуетъ; лѣтомъ олени свободно переходятъ съ одного острова на другой. Вернувшись на мысъ Медвѣжій, гдѣ, между прочимъ, г. Бунге встрѣтилъ бѣлаго медвѣдя, (громадную медвѣдицу), котораго и убилъ изъ берданки. 21 мая онъ выѣхалъ отсюда, съ 1 казакомъ и якутомъ, на Ляховскій о-въ. Въ 30 верстахъ отъ Котельнаго, смѣлыхъ путешественниковъ застала въ пути страшная мятель, и они должны были остановиться и выжить 3 сутокъ среди льдовъ океана, пока погода не позволила имъ тронуться въ дальнѣйшій путь; 24 мая г. Бунге достигъ Малаго Ляховскаго о-ва, а 28-го прибылъ на южный берегъ о-ва Ляховскаго, къ поварнѣ «Малое-Зимовье», гдѣ и основался въ промысловой юртѣ. Во время поѣздокъ своихъ, экспедиція имѣла при себѣ подвижной «чумъ»,—шатеръ изъ оленьихъ шкуръ. Г. Бунге крайне тревожился, не найдя къ пріѣзду своему заподряженныхъ имъ тунгузовъ съ оленями, которые должны были прибыть съ берега; между тѣмъ впослѣдствіи оказалось, что тунгузы, прямо проѣхавъ на о-въ Котельный, разъѣхались съ г. Бунге за туманами*).

О-въ Ляховскій имѣетъ 300 верстъ въ окружности, холмистый, съ 4-мя только «камнями» («камнями»—по сибирски называются горы). Зима на немъ кончается почти 10 іюня, т. е. собственно прекращаются къ этому времени постоянные морозы и метели; самая высокая температура въ іюнѣ достигала только +8 по R.; дождь, не рѣдко снѣгъ, туманы и сильные вѣтра, переходившіе нерѣдко въ метели, господствовали въ теченіе лѣта, вѣчные льды сковывали острова въ теченіе всего времени пребыванія экспедиціи на островахъ, и только разъ, 24 сентября, г. Бунге замѣтилъ на далекомъ горизонтѣ синюю полосу, вѣроятно очистившееся отъ льдовъ море. 14 іюня пріѣхали промышленники, на оленяхъ, за мамонтовою костью, единственнымъ предметомъ промысла на островахъ. У нихъ г. Бунге нанялъ для потребностей экспедиціи оленей, такъ какъ нанятые ранѣе всѣ остались на Котельномъ о-вѣ. Господствующіе на о-вѣ вѣтры—западный и восточный; первый приноситъ съ собою дождь, а за тѣмъ морозы, и крайне опасенъ, такъ какъ обледѣняетъ одежду тунгусовъ, промокшую отъ предварительныхъ дождей и тумановъ, и бывали случаи, что въ іюнѣ и іюлѣ тунгусы замерзали. Таяніе снѣга началось въ началѣ іюня, а 12 іюня найденъ былъ первый цвѣтокъ называемый Draba. Оживляющая сила полярнаго солнца изумительна; такъ, не болѣе какъ въ недѣлю, тундра, будучи еще подъ снѣгомъ, уже пестрѣла безчисленнымъ множествомъ распустившихся цвѣтовъ, представляя оригинальный и красивый видъ; массы червяковъ копошились на днѣ небольшихъ озерковъ и лужъ, и замѣчательно, что термометръ показывалъ на днѣ до +13° по R., тотчасъ послѣ таянія снѣга, который еще плавалъ на поверхности ихъ. Изъ млекопитающихъ на островахъ водятся: дикій олень, крупный, но, по словамъ якутъ, «набѣгъ» его значительно теперь меньше, чѣмъ въ прежнія времена; олень переходитъ на зиму на материкъ; очень крупные волки; песецъ, составляющій предметъ промысла; какъ *крайняя рѣдкость* встрѣчались красныя лисицы и зайцы, послѣдніе, вѣроятно, заблудившіеся; всѣ эти животныя на зиму уходятъ на материкъ, не будучи въ состояніи выдержать сильныхъ морозовъ, даже бѣлая куропатка и та временная, лѣтняя гостья; зимуютъ одни только мыши (Zeming). Изъ морскихъ животныхъ встрѣчается только одна нерпа, моржъ-же какъ рѣдкость. Изъ рыбъ—на Котельномъ, въ р. Балыктахъ*) (балыкъ по якутски—рыба), водятся зубатка (тоже кета)—красная рыба, похожая на лоховину; юка—по виду въ родѣ сельди, изъ сиговыхъ; на другихъ-же островахъ встрѣчаются разныя породы морскихъ рыбъ, грубыя и не съѣдобныя, какъ, напр., «рогатка». Изъ птицъ: снигирь, чайки, кулики и гуси; прилетъ ихъ начинается съ 24 мая. Изъ пѣвчихъ птицъ Emberiza (spec?), родъ снигиря. Изъ насѣкомыхъ—нѣсколько видовъ жуковъ и два вида бабочекъ. Безпозвоночныхъ масса: озерки и лужи кишатъ разнообразными видами червей и ракообразныхъ. Комаровъ—совсѣмъ нѣтъ. Флора—самая скудная. Острова обилуютъ костями допотопныхъ животныхъ; г. Бунге опредѣлилъ приблизительно до 12 породъ: мамонта, носорога, нѣсколько породъ оленей, 2 породы быковъ, мускуснаго быка и лошади, также зайца и нѣсколькихъ, неопредѣленныхъ еще породъ хищныхъ. Геологическое строеніе острововъ обхватываетъ всѣ формаціи—отъ самой древней девонской, затѣмъ юрскую, терціальную и до аллювіальной. Въ минералогическомъ отношеніи острова бѣдны,—встрѣчается только гранитъ. Зима наступаетъ на островахъ съ конца августа.

26 октября баронъ Толь возвратился съ Котельнаго, и такъ какъ съ наступленіемъ тумановъ и метелей, а также истощеніемъ запасовъ, а главное корма для собакъ,—экспедиція рѣшилась возвратиться на материкъ, хотя якуты не совѣтовали еще переправляться, предполагая, что, въ виду сильныхъ вѣтровъ, льды могутъ быть въ движеніи, а вблизи материка море не замерзло и переправа опасна. Тѣмъ не менѣе, баронъ Толь, не смотря на страшную метель, отважился переѣхать, и 29 октября, въ сопровожденіи 1 тунгуса, пустился въ путь. 31 октября отправился и докторъ Бунге съ остальными членами экспедиціи, вмѣстѣ съ коллекціями и инструментами.

Возвращеніе г. Бунге на материкъ было крайне затруднительно. Вслѣдствіе метелей и скопленія «торосовъ», собаки сильно были утомлены и постоянно приходилось дѣлать привалы; при этомъ путешественниковъ стала мучить страшная жажда, а воды не было, такъ какъ не было дровъ, чтобы распустить ледъ; на полупути люди начали страдать отъ жажды; тогда пришлось разрубить шестики, служащіе въ родѣ тормозовъ, и разводя огонь растопить небольшое количество льда; утоливъ этимъ жажду, путешественники продолжали путь, и только 1 ноября, утомленные и обезсиленные, вступили на берегъ. 5 ноября экспедиція прибыла въ Устьянскъ, оттуда на оленяхъ отправилась въ Верхоянскъ (870 в.) и путь отъ Верхоянска до Якутска 1000 в. сдѣлала частію, до Алдина, на оленяхъ, а остальной на лошадяхъ; выѣхавъ 29 ноября изъ Якутска, 27 ноября благополучно прибыла въ Иркутскъ. Баронъ-же Толь, выѣхавшій съ Ляхова 29 октября и продолжая путь безостановочно, прибылъ въ Петербургъ 18 января, совершивъ, такимъ образомъ, переѣздъ около 13000 верстъ менѣе чѣмъ въ три мѣсяца.

Въ общемъ, экспедицію можно признать вполнѣ удачною; изслѣдованы всесторонне острова, которые до сего времени были почти неизвѣстны; сдѣланы подробныя метеорологическія наблюденія, сняты съемки, собраны богатыя коллекціи, особенно палеонтологическихъ предметовъ. Здоровье членовъ экспедиціи за все время было хорошо; случаевъ заболѣванія цынгою *не было*, что, по мнѣнію доктора Бунге, находилось въ прямой зависимости отъ хорошаго питанія, ежедневнаго употребленія спирта, теплой одежды и постояннаго огня въ помѣщеніи. Но тѣмъ не менѣе, замѣчено было, что всѣ участники экспедиціи ощущали на себѣ упадокъ энергіи и ослабленіе физическихъ силъ,—довольно характерное явленіе, что испытываютъ на себѣ и самые бывалые промышленники.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о торговлѣ мамонтовой костью. Всѣ острова, особенно-же Ляховскій, изобилуютъ мамонтовою костью. Якуты выбираютъ преимущественно клыки, достигающіе вѣса до 7 пуд. въ каждомъ. Кость продается ими устьянскимъ купцамъ Санникову, Стрижову и другимъ. Въ Устьянскѣ она стоитъ 19 р. за пудъ, а въ Иркутскѣ продается уже за 100 р. Главными торговцами костью по Сибири являются Громовъ и Щвецовъ (иркутскій). Общее количество ее добывается отъ 1300 до 1600 пуд. ежегодно.

Дороговизна припасовъ въ Устьянскѣ баснословная; довольно сказать, что во время отъѣзда экспедиціи пудъ ржаной муки стоилъ до десяти руб. Мука, какъ и всѣ припасы, доставляются изъ Якутска, гдѣ сѣютъ рожь, ячмень и пшеницу, воздѣлываніемъ которыхъ занимаются поселенные тамъ скопцы.

Благодаря энергіи и наблюдательности, а также неутомимымъ трудамъ начальника экспедиціи г. Бунге, и усерднаго сотрудника его барона Толя, на эти малоизвѣстные острова пролитъ новый свѣтъ и новый научный взглядъ. Въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ, мы познакомимъ читателей съ исторіею предшествовавшихъ открытій этихъ острововъ.

*) Сушеная рыба для корма собакъ по якутски называется «юкола», лучшая, годная для пищи людей—«хахъ».

**) «Поварнею» называется мѣсто для привала съ одною юртою.

*) Во время переѣздовъ по океану, оленей кормятъ въ пути рыбьей икрою; вообще олени очень любятъ рыбу и, замѣтивъ мѣшокъ съ нею, моментально, ударомъ копыта, разрываютъ его и съ алчностью пожираютъ всю.

*) На картахъ «Балыктахъ» невѣрно обозначенъ «Царева-рѣкой», которая течетъ съ сѣвера на юго-востокъ.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской городской думы.

Въ воскресенье, 1 февраля, въ 12 часовъ открыто было засѣданіе думы, въ присутствіи 49 гласныхъ. Первымъ докладывалось заявленіе гласныхъ Н. И. Батурина и В. П. Картамышева о жалованьи членамъ правленія и служащимъ въ канцеляріи общественнаго банка. Гласный Картамышевъ, поддерживая заявленіе г. Батурина, предложилъ сократить расходы по производству жалованья адвокату и дѣлопроизводителю банка, сославшись на то, что прежде эти должности не существовали, хотя обороты банка и были въ то время больше чѣмъ теперь. Предложеніе это было поддержано нѣсколькими гласными, но большинствомъ голосовъ постановлено предоставить рѣшеніе этого вопроса правленію банка и коммисіи, которой, въ концѣ 1886 года, поручено провѣрить всѣ штаты служащихъ въ банкѣ. По вопросу о жалованьи директору и его товарищамъ рѣшено: выдача вознагражденія отмѣнена—директору банка большинствомъ 41 голоса противъ 7; второму товарищу директора—не назначено—большинствомъ 36 противъ 13; товарищу директора, исполняющему обязанности казначея, жалованье опредѣлено въ 900 р. большинствомъ сорока голосовъ противъ 9, полагавшихъ назначить 1200 р.; вознагражденіе членовъ учетнаго комитета отмѣнено большинствомъ 35 противъ 10 голосовъ.

По заявленію гласнаго Оржешко о недостаточности жалованья въ 900 р. членамъ управы, дума постановила большинствомъ 35 противъ 13 голосовъ, оставить это жалованье въ 900 р. с.; 13 голосовъ высказались за увеличеніе этой суммы до 1200 р.

Затѣмъ было приступлено къ избранію двухъ членовъ управы, четырехъ кандидатовъ къ нимъ и заступающаго мѣсто головы.

Баллотировались и получили голосовъ:

А. Ѳ. Толкачевъ	41—8	В. П. Шостаковичъ	18—25
Н. Я. Бѣляевъ	29—13	Ѳ. И. Акуловъ	19—23
Е. И. Некрасовъ	17—26	В. Ѳ. Фалѣевъ	17—26
Г. С. Пиленковъ	20—23	Н. Н. Петровъ	9—34
В. И. Ивановъ	12—30	Х. М. Киселевъ	18—20
Д. А. Астафьевъ	11—32		

Кромѣ А. Ѳ. Толкачева, всѣ остальные кандидаты перебаллотировывались три раза, вслѣдствіе ошибки, допущенной при счетѣ голосовъ. Выбранными оказались: А. Ѳ. Толкачевъ и Н. Я. Бѣляевъ. За отказомъ гг. Дмитріева, Серебренникова и Бѣляева, заступающимъ мѣсто головы единогласно избранъ А. Ѳ. Толкачевъ. Изъ 20 кандидатовъ, въ члены управы наибольшее число голосовъ получили: М. Валгусовъ (27 изб.—9 неизб.), И. Н. Козловъ (27—9); Н. А. Нечаевъ (21—16) и П. П. Коневъ (20—17).

Остальные вопросы, занесенные въ повѣстку, за позднимъ временемъ, отложены до слѣдующаго засѣданія.

Въ воскресенье, 1 февраля, редакторомъ «Сибирск. Вѣстн.» В. П. Картамышевымъ данъ былъ обѣдъ въ честь начальника полярной экспедиціи, доктора А. А. Бунге. Разсказъ высокоуважаемаго путешественника о трудахъ, принятыхъ имъ въ интересахъ науки, по количеству затраченной въ это научное дѣло энергіи произвелъ сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Отъ души желаемъ доктору Бунге и продолжателямъ его усилій достигнуть Санниковской земли, pia desiderata сѣверныхъ путешественниковъ.

Сегодня, во вторникъ, А. А. Бунге выѣхалъ изъ Томска.

Мы слышали, что Н. Н. Пѣтуховымъ назначена коммиссія подъ предсѣдательствомъ совѣтника губернскаго правленія Хаова, изъ техниковъ, а отъ городской управы приглашенъ М. Ф. Серебренниковъ и городской архитекторъ г. Хабаровъ, для изслѣдованія причинъ стуковъ въ домѣ Колотилова, надѣлавшихъ столько различныхъ толковъ въ городѣ.

30 января въ домѣ Булыгина, по Еланской улицѣ, въ квартирѣ чиновника особыхъ порученій г. Мокіевскаго-Зубокъ, гдѣ помѣщается статистическій комитетъ, въ 7 часовъ вечера загорѣлись бревна, прилегающія къ трубѣ голландской печки. Дѣла комитета не повреждены. Огонь прекращенъ съ помощью пожарной команды. Убытокъ не болѣе 25 руб.

Намъ передаютъ о слѣдующемъ несчастномъ случаѣ: въ воскресенье, часовъ въ 12 дня, жена купца П. П. Конева съ своими малолѣтними ребятишками ѣхала въ большой кошевкѣ. Когда кошевка повернула съ думскаго моста на право, чтобы ѣхать на Болото, изъ Европейской гостиницы кто то крикнулъ—«извощикъ!» Всѣ извощики, по своему обыкновенію, бросились съ биржи на зовъ, и одинъ изъ извощиковъ, какъ говорятъ, въѣхалъ въ кошевку и ушибъ дѣтей. Неужели нельзя прекратить это безобразіе и назначить очередь между извощиками? Необходимо строго слѣдить за этимъ, а то, вѣдь почти не проходитъ дня безъ того, чтобы извощики своей бѣшеной ѣздой не смяли кого нибудь на этомъ переходѣ отъ моста къ Европейской гостинницѣ.

Комедія «Семейныя тайны», данная въ здѣшнемъ театрѣ въ воскресенье, 1 февраля, разыграна была гладко, при довольно удачномъ ансамблѣ; если бы болѣе твердое знаніе ролей, особенно во второмъ дѣйствіи, то исполненіе комедіи можно было бы назвать вполнѣ удовлетворительнымъ. Этотъ утренній спектакль предназначался, при уменьшенныхъ цѣнахъ, спеціально для дѣтей, какъ гласила афиша, но именно дѣти то и отсутствовали. Причиною отсутствія дѣтей, какъ говорятъ, было распоряженіе учебнаго начальства, воспретившее учащейся молодежи, отъ I и до VII классовъ включительно, присутствовать на «Семейныхъ тайнахъ», ибо одно дѣйствіе комедіи называлось: «Влюбленный гимназистъ»... Въ сущности же, въ «Тайнахъ», кромѣ комическихъ положеній влюбленныхъ, собственно любовныхъ чувствъ очень мало. Неужели дирекція театра не могла для дѣтскаго спектакля выбрать изъ русскаго репертуара что либо лучшее, чѣмъ «Семейныя тайны», вещь въ литературномъ отношеніи совсѣмъ слабую.

Сегодня бенефисъ актера Кравченко. Программа спектакля не зазывательная; идутъ комедіи А. Н. Островскаго: «Женитьба Бальзаминова» и Соловьева: «Женитьба Бѣлугина». Если артисты отнесутся къ ролямъ съ должнымъ стараніемъ и не пересолятъ, ради лишняго хлопка верховъ, спектакль можетъ быть пріятнымъ.

Мы уже сообщили, что 22 января, ночью, изъ дома мѣщанина Дорихова, на Воскресенской горѣ, у еврейки Л. Клейнъ похищены разные ковры, персидскіе и тюменскіе и нѣсколько пуховыхъ подушекъ, всего на сумму до 600 руб. Въ ночь на 1 февраля полиціи удалось, какъ мы слышали, найти всѣ эти вещи за Черемошинскою пристанью, подъ мостомъ рѣчки Керевети.

Со 2 на 3 февраля, въ 1 час. ночи, въ Заозерномъ предмѣстьи, въ домѣ Костылева вспыхнулъ пожаръ въ сѣновалѣ, но былъ сейчасъ же прекращенъ прибывшею пожарною командою.

День основанія московскаго университета праздновался не въ одномъ Томскѣ. На обѣдѣ, устроенномъ 12 января въ Иркутскѣ, большое впечатлѣніе произвела рѣчь г. Клопова, которую мы надѣемся напечатать цѣликомъ, а въ Омскѣ, старѣйшій студентъ Казанскаго университета, д-ръ Перимовъ произнесъ рѣчь о необходимости химическихъ знаній для Сибири. Ораторъ говорилъ:

«Всѣмъ намъ, господа, въ особенности же тѣмъ, которые живутъ въ Сибири уже давно, хорошо извѣстно, насколько эта страна отстала въ умственномъ развитіи. Если и вообще въ Россіи чувствуется недостатокъ знанія, то здѣсь онъ еще гораздо болѣе ощутителенъ, въ особенности же въ знаніяхъ реальныхъ. Вслѣдствіе этого, богатый естественными произведеніями край—въ экономическомъ отношеніи крайне бѣденъ. Напр., укажите, гдѣ здѣсь значительные пункты торговли, раціонально устроенныя фабрики, заводы, хорошія издѣлія ремеслъ и кустарной промышленности гдѣ здѣсь соотвѣтствующее сколько-нибудь современнымъ требованіямъ сельское-хозяйство? Ничего этого здѣсь нѣтъ, потому что недостаетъ знанія, развитія. Заводы и фабрики занимаются только самой первоначальной, грубой обработкой сырыхъ матерьяловъ, не требующей поч-

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“.

Воскресныя школы въ Омскѣ.

Омскъ, 15 января.

Едва-ли въ настоящее время нужно много говорить о томъ, какое значеніе имѣютъ воскресныя школы въ дѣлѣ распространенія грамотности среди народа. Вопросъ о воскресныхъ школахъ возникъ не вчера, а уже болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Въ то приснопамятное время этотъ вопросъ, на ряду съ другими, занималъ не послѣднее мѣсто. Много говорилось и писалось тогда о воскресныхъ школахъ, которыя одна за другой появлялись во всѣхъ концахъ Россіи. Разумѣется, дѣло не обходилось безъ крайностей, безъ увлеченій и ошибокъ: многіе возлагали на эти школы ужъ очень большія, несбыточныя упованія и надежды. Но то горячее время, время жгучихъ вопросовъ, давно прошло; теперь мы можемъ яснѣе видѣть его дурныя и хорошія стороны, устранять по возможности, первыя, поддерживать и укрѣплять вторыя.

Хотя достаточнаго совершенства въ своей постановкѣ воскресныя школы еще до сихъ поръ далеко не достигли, но, тѣмъ не менѣе, теперь почти никто уже не сомнѣвается въ томъ, что эти школы въ дѣлѣ народнаго образованія играютъ не послѣднюю роль, что онѣ служатъ однимъ изъ главныхъ дешевыхъ средствъ распространенія грамоты въ народѣ.

Воскресныя школы даютъ возможность нашему простому неграмотному люду научаться грамотѣ, получить нѣкоторыя, необходимыя для него въ жизни, знанія и умѣнья, и притомъ въ тѣ часы, когда онъ свободенъ отъ своихъ обыденныхъ занятій. Самое же главное, что должна сдѣлать воскресная школа, такъ это—развить въ учащихся любовь къ самостоятельному чтенію, любовь къ хорошей, дѣльной книгѣ, чтобы ученикъ, выйдя изъ школы, не бросалъ книги, но посредствомъ чтенія пріобрѣталъ все больше и больше практическихъ знаній, и такимъ образомъ не останавливался бы ни на минуту въ своемъ самообразованіи. Правда, такая задача—одна изъ труднѣйшихъ, но, выполнивъ ее, школа сдѣлаетъ все, что возложено на нее въ настоящее время. Да и не одни взрослые находятъ мѣсто въ воскресной школѣ, но и тѣ желающія обучаться дѣти, которымъ отказано въ начальныхъ школахъ по недостатку мѣста. Съ другой стороны—не менѣе важное значеніе имѣютъ воскресныя школы и въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа. Извѣстно, что дѣлаетъ, чѣмъ занятъ нашъ простой безграмотный народъ въ праздничные дни, которыхъ у него въ году такъ много. Поработалъ, потрудился простолюдинъ въ будни. Настаетъ праздникъ. Что дѣлать ему? Не сидѣть же цѣлый день дома, скука возьметъ, надо доставить себѣ какое нибудь удовольствіе, развлеченіе. Гдѣ же, главнымъ образомъ, ищетъ и находитъ его простолюдинъ? Всякій, кто смотрѣлъ и видѣлъ жизнь нашего народа не изъ «прекраснаго далека», можетъ положительно сказать, что почти единственнымъ прибѣжищемъ для него въ этомъ случаѣ (особенно, если онъ не семейный) представляется кабакъ, гдѣ зачастую онъ проводитъ всѣ праздники, гдѣ слышатся пьяныя пѣсни, ругань ссоры, нерѣдко кончающіяся жестокими побоищами.

Причина такихъ явленій коренятся единственно только въ томъ, что нашъ простолюдинъ, не получившій начальнаго образованія, не знаетъ, да и не можетъ найти другого, настоящаго, разумнаго и полезнаго развлеченія въ праздничные часы. Вотъ тутъ-то воскресныя школы, на ряду съ народными чтеніями, безплатными библіотеками, читальнями, и должны являться борцами противъ такого ненормальнаго и крайне вреднаго для народной нравственности положенія вещей. Изъ всѣхъ сибирскихъ обществъ все это, повидимому, сознается и, по возможности, такъ дѣлается только томскимъ обществомъ: тамъ есть и общество попеченія о начальномъ образованіи, тамъ народная библіотека, читальня, воскресныя школы и проч. Въ такихъ добрыхъ начинаніяхъ Томскъ служитъ хорошимъ примѣромъ другимъ городамъ.... И мы, омичи, не отстаемъ; и у насъ открываются: и общество попеченія о начальномъ обрабованіи, и воскресныя школы, и народныя чтенія, а въ недалекомъ будущемъ будетъ, можетъ быть, народная библіотека съ читальней. Пожалуй, незнакомому съ нашей внутренней жизнью покажется, судя по внѣшности, что и мы не хуже людей... Но онъ горько ошибется, потому что все у насъ хорошо, только.... только съ виду, съ одного казоваго конца....

Въ настоящее время въ Омскѣ есть только одна воскресная школа—при учительской семинаріи. Была и другая (при женской гимназіи) но, говорятъ, недавно, Богъ знаетъ почему, прекратила свое существованіе. Воскресная школа при семинаріи существуетъ уже лѣтъ 6. Но эта школа далеко не то, что принято соединять съ понятіемъ о воскресныхъ школахъ. Она посѣщается почти исключительно малоуспѣшными учениками начальной школы при семинаріи, потому только, что имъ приказано посѣщать эту школу; дѣтей же, нигдѣ ранѣе не учившихся, не болѣе 2-хъ, 3-хъ, а взрослыхъ нѣтъ и въ поминѣ. Почему это такъ?*) Неужели этой школѣ въ теченіе 6 лѣтъ нельзя было придать болѣе широкаго значенія? Неужели она открыта только для того, чтобы дать ученикамъ семинаріи больше практики? Если такъ, то и съ этой стороны польза, приносимая такой школой, очень сомнительна. Въ самомъ дѣлѣ, какая польза для практикантовъ, что дастъ имъ такая практика, если они будутъ имѣть дѣло съ учениками, посѣщающими шесть дней начальную школу? Какъ бы малоуспѣшны эти ученики ни были, но въ шесть дней они все же могутъ научиться большему, чѣмъ въ одинъ воскресный день при 3-хъ урокахъ, и такимъ образомъ, являясь въ воскресную школу, они будутъ имѣть извѣстную подготовку къ уроку. Что же должны дѣлать практиканты съ такими учениками? Давать уроки по всѣмъ правиламъ искусства: разлагать слова на звуки, знакомить съ звуками, упражнять въ разнообразныхъ звуковыхъ и числовыхъ комбинаціяхъ и получать отъ учениковъ всегда удачные отвѣты, ибо они все это слышали уже въ начальной школѣ. Вотъ и все. Такимъ образомъ, для чего же существуетъ эта воскресная школа, какая и кому отъ нея польза?

А между тѣмъ настоящія воскресныя школы намъ очень нужны. Каждому, кто близко стоитъ къ народному образованію въ Омскѣ, извѣстно, что начальныхъ школъ у насъ очень и очень недостаточно; всѣ школы полны учащимися, такъ что многимъ желающимъ получить начальное образованіе иногда приходится отказывать по недостатку мѣста. Чѣмъ же виноваты эти несчастные, которымъ приходится отказывать? Чѣмъ они хуже тѣхъ, которые успѣли попасть въ школу ранѣе ихъ, а они нѣсколько запоздали?

Пусть найдутъ они въ воскресной школѣ то, въ чемъ отказали имъ приходскія училища!

А развѣ мало найдется у насъ въ средѣ простого темнаго люда желающихъ научиться грамотѣ, познать слово Божіе? Вѣдь находятся таковые, напримѣръ, въ Томскѣ. Если ужъ мы сознали, что намъ нужна *народная* библіотека, нужна читальня, то, безъ сомнѣнія, должны сознавать и то обстоятельство, что *народъ* нашъ прежде должно научить грамотѣ, а потомъ ужъ открыть ему двери библіотеки.

Отчего бы не открыть у насъ воскресной школы для взрослыхъ? Отчего бы нашимъ педагогамъ не взять этотъ трудъ на себя? Вѣдь и трудъ-то этотъ, если разложить его на всѣхъ преподавателей нашихъ учебныхъ заведеній, или даже на половину ихъ, нельзя назвать и трудомъ; развѣ ужъ такъ трудно будетъ каждому изъ нихъ удѣлить, сверхъ обычныхъ своихъ занятій, три часа въ мѣсяцъ для тѣхъ, «кто рвется изъ темнаго подземелья на Божій свѣтъ!» Да не въ трудѣ тутъ, вѣрно, дѣло. Зачѣмъ? Вѣдь это не приказано; другое дѣло, если прикажутъ.... Нѣтъ, еще очень мало у насъ такихъ людей которые могутъ дѣлать добро по своему желанію, по своей волѣ, а не изъ-подъ палки, не по приказу... «Жатвы много, а дѣлателей мало».

*) Частью быть можетъ потому, что семинарія находится на краю города.

Абаканскій желѣзодѣлательный заводъ.

(*Матеріалы къ исторіи горно-заводскаго дѣла въ Восточной Сибири*).

(*Продолженіе**)

Въ томъ же журналѣ (13 октября 1884 г., за № 189) главное управленіе признало: «за образовавшеюся Абаканско-заводскую деревнею, признать юридическое право ея существованія въ числѣ 500 душъ мужскаго пола», на которыя и предстояло нарѣзать соотвѣтствующее количество земли по 15 десятинъ на каждую; въ число этого надѣла должно было войти пашни 11 дес. 600 саж., покосу 1 дес. 2100 саж. лѣсу 1 д. 120 и выгону 900 саж., при чемъ самый наборъ земли слѣдовало произвести по возможности отдѣльными участками и правильными фигурами, изъ удобныхъ земель заводской дачи.

Не смотря на то, что всѣ распоряженія главнаго управленія, вытекающія изъ этого журнала, прежде всего касались непосредственныхъ интересовъ заводовладѣльца, на счетъ земель котораго создавалась новая деревня, Пермикину это постановленіе объявлено не было и такимъ образомъ онъ лишался даже права обжалованія; съ другой стороны, распоряженіе управленія предписывается «немедленно объявить довѣренному отъ крестьянъ Федору Долинину».

Весной 1885 года, для отвода надѣловъ крестьянамъ «юридически признанной», но все еще не существующей, Абаканско-заводской деревни командированъ былъ землемѣръ Лаврентьевъ, который въ сезонѣ того же года и приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія. Имъ было выможевано изъ Абаканско-заводской дачи девять земельныхъ участковъ, въ которые пошло земли подъ строеніями *заимокъ, мельницею и дроворѣзкою Абаканскаго завода*, зимниками и поскотинами 9 почти десятинъ, пашни 286 дес. 574 саж., удобной къ пашнѣ съ рѣдкимъ мѣшаннымъ лѣсомъ 84 дес. 1090 саж., выгона чистаго, кочковатаго, съ кустарникомъ, березникомъ и рѣдкимъ мѣшаннымъ лѣсомъ 311 дес. 1011 с., сѣнокосу чистаго, съ березовымъ и мѣшаннымъ лѣсомъ и кочковатаго 2076 д. 817 с., лѣсу разныхъ породъ 1007 д. 1222 с.,—всего удобной земли 3774 д. 2200 с. и неудобной 228 д. 416 с. Мы подробно перечислили качество земель, чтобы дать понятіе о степени дѣйствительной ихъ пригодности для сельско-хозяйственныхъ потребностей. Набранное количество земли при 15 десятинномъ надѣлѣ на душу, хватало только для 251 души. При дальнѣйшемъ же изслѣдованіи землемѣромъ Лаврентьевымъ Абаканской заводской дачи, удобныхъ земель для сельскаго хозяйства имъ не найдено. Хотя *по плану* заводской дачи, составленному въ 1873 году, и показаны были въ разныхъ мѣстахъ сѣнокосы и земли удобныя къ пашнѣ, но въ моментъ набора земель Лаврентьевымъ ихъ въ натурѣ не оказа-

*) «Сиб. В.» №№ 8, 9, 12 и 13.

ти инженеръ техническихъ знаній. Земледѣліе и скотоводство находятся въ самомъ примитивномъ состояніи. Сколько нибудь значительныя ремесла или издѣлія кустарной промышленности почти не существуютъ. Но, не смотря на крайній недостатокъ техническаго образованныхъ людей, сибирское общество мало заботится объ устройствѣ столь нужныхъ для края техническихъ заведеній. Для примѣру можу заѣхать городъ, онъ имѣетъ техническое училище, но съ самыми лишь механическими отдѣленіями; отдѣленія же химическаго, столь необходимаго для развитія края и вообще для всей Западной Сибири, въ немъ нѣтъ, но недостаетъ матеріальныхъ средствъ. Крайняя необходимость этого отдѣленія ясна, какъ день. Всѣмъ сколько—нибудь знакомымъ съ Западной Сибирью извѣстно, что здѣсь имѣется большое количество сѣчи, которая пропадаетъ въ лучшемъ случаѣ при помощи свѣчекъ—бы не развиться здѣсь заводскому и кустарному производствамъ, обработывающимъ животные продукты, напр. производствамъ кожевенному, клеевареному, мыловаренному, салотопному и т. д. Тамъ, что касается статистическимъ свѣдѣніямъ, въ Западной Сибири считается напр. свыше 400 кожевенныхъ заводовъ, но заводы эти самаго примитивнаго устройства, производящія изъ сыраго доброкачественнаго самыхъ грубыхъ кожъ въ большинствѣ случаевъ не могутъ конкурировать съ фабрикатами Европейской Россіи и потому сбываются по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Точно также, отъ недостатка въ знаніяхъ и разнитъ, создаютъ здѣсь мало развитости и другія, производства, которыя имѣютъ всѣ условія для своего развитія.

Если бы при здѣшнемъ техническомъ училищѣ было открыто химическое отдѣленіе, то можно-бы было образовать въ немъ мастеровъ хотя бы по нѣкоторымъ болѣе важнымъ для края производствамъ, напр. кожевенному, клеевареному, салотопному, мыловаренному и т. д. Мастеровъ-то, которыхъ можетъ дать химическое отдѣленіе, нужно-бы, не смотря на крайнюю надобность и обезпеченіе, не получить просимаго, а между тѣмъ, мелкій чиновникъ пишетъ вексель, какъ его учитается и онъ получаетъ ссуду въ видѣ 50 руб., безъ всякаго обезпеченія; вскорѣ зачѣмъ чиновника этаго увольняютъ отъ службы, онъ ѣдетъ съ женою въ другую губернію, а векселя его, по истеченіи срока,—переходятъ изъ одного портфеля въ другой... Правда, для устраненія такихъ распорядковъ существуетъ ревизіонная коммисія, но, такъ какъ въ составъ ея всегда выбираются люди и зависимые въ чемъ либо отъ членовъ банка, и ниже ихъ стоящіе по общественному положенію, а иногда и свой, который «своему поповой другъ», то дѣйствія такой коммисіи всегда ограничиваются стереотипными донесеніемъ дѣлъ, что, по повѣркѣ кассы, имущества и векселей, все обстоитъ благополучно—въ цѣлости, векселя—всѣ благонадежны.

По городскому самоуправленію у насъ производится такіе распорядки, которые нашимъ дѣдамъ, надо полдати, и не снились. Бюджетъ думы по доходу не превышаетъ 16 т. съ. необходимъ, расходъ тоже эти цифры, но смотря на довольно значительное и расширенное торговое состояніе города съ округомъ (четыре винокуренныхъ завода, нѣсколько кожевенныхъ, салотопенныхъ, значительная торговля кедровыми орѣхами, саломъ и хлѣбомъ),—въ отношеніи дохода не увеличивается, а изъ году въ годъ переходитъ лишь съ небольшими измѣненіями въ пользу дефицита; въ отношеніи же расхода—увеличивается, и управскимъ запираемъ, въ настоящее время, частенько приходится сидѣть безъ гроша въ кассѣ. По мы, общественные дѣятели, не чувствуетъ: зайдешь, по жаловаемъ нашъ 20 числа подай; пришла фантазія головѣ близкаго своего дома и близкихъ людей исправить улицу—деньги подай, понадобились въ управу канцелярскіе матеріалы и другіе по хозяйственнымъ операціямъ расходы, не обошлись ихъ тысячъ заносъ по дорогой цѣнѣ; не денежки подай; наконецъ, нужно услужить людямъ, дать имъ поправиться, и мы, сознаемъ, что пустимъ козловъ въ огородъ—къ капустѣ,—все таки надимъ имъ или теплое мѣстечко въ богоугодныхъ заведеніяхъ (о которыхъ сообщимъ особо), или подрядчикъ какой нибудь со скидкою прежней цѣны и значительной отсрочкой въ платежѣ подержащаго по нимъ акціза; другой же подрядецъ мы не прочь и себѣ взять, хотя на чужое имя.

За то мы совершенно игнорируемъ предложенія объ устройствѣ и надлежащемъ обезпеченіи полицейскихъ постовъ и мало заботимся объ исполненіи разныхъ обязательныхъ думскихъ постановленій, какъ напримѣръ, относительно бѣлячаго по городу мужчины и нежмачаго скота. Мы разсуждаемъ, что, на полицейскіе посты? Рѣдя общественной охраны? А что же собаки? Заведи себѣ обыватель сердитую собаку, посади ее на цѣпь по дворѣ—пусть тебѣ и охрана; лежебо и сердито! Если же, вопреки обязательныхъ постановленій, лошади, коровы, козы и овцы бродятъ по городу, то что же подѣлаешь съ неразумными животными? Да и до нихъ ли тутъ? Кто боится ихъ, тотъ съ палкой, запрещенія на то нѣтъ!

Городъ нашъ по постройкѣ чистенькій, въ окнахъ видѣ цвѣточки, обывателей зажиточныхъ и со средствами много, но у рѣдкихъ изъ нихъ около домовъ мостки и тротуары, по которымъ ходить не опасно, болѣе же такихъ, что, или съ огромными ямами, или въ видѣ фортепьянныхъ клавишъ, грозящихъ при наступаніи на нихъ, причинить прохожему большую непріятность. Мы и въ этомъ случаѣ разсуждаемъ такъ: зачѣмъ же тебѣ протокій нужны тротуары? заскатривать въ окошка наши обывателя не любятъ, а потому

Тара, 19 января. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Нашъ общественный банкъ, основанный въ 1875 году съ капиталомъ 47 т. руб. мѣстнымъ капиталистомъ, проживающимъ далеко отсюда,—что на не границѣ съ Китаемъ. Основавъ банкъ онъ, конечно, имѣлъ цѣлью помочь—развитію мѣстной промышленности и торговли, давать ссуды мѣстнымъ жителямъ для улучшенія ихъ благосостоянія и торговли и никогда не предполагалъ, чтобы общественники, въ видѣ директоровъ и товарищей ихъ, заѣдающіе въ банкѣ, стали бы не брезгано, и притомъ тогда относиться къ своимъ обязанностямъ, что рано или поздно къ добру не поведетъ. Напримѣръ, получаетъ обязательство ссуду и, въ видѣ полученныхъ кредитокъ, надѣлитъ купоны серій,—особое сверху суммы приложенія... Проситъ жѣщанинъ, обывателя одинъ изъ членовъ банка, такой просителъ очень часто раскуетъ, не смотря на крайнюю надобность и обезпеченіе, не получитъ просимаго, а между тѣмъ, мелкій чиновникъ пишетъ вексель, какъ его учитается и онъ получаетъ ссуду въ видѣ 50 руб., безъ всякаго обезпеченія; вскорѣ зачѣмъ чиновника этаго увольняютъ отъ службы, онъ ѣдетъ съ женою въ другую губернію, а векселя его, по истеченіи срока,—переходятъ изъ одного портфеля въ другой... Правда, для устраненія такихъ распорядковъ существуетъ ревизіонная коммисія, но, такъ какъ въ составъ ея всегда выбираются люди и зависимые въ чемъ либо отъ членовъ банка, и ниже ихъ стоящіе по общественному положенію, а иногда и свой, который «своему поповой другъ», то дѣйствія такой коммисіи всегда ограничиваются стереотипными донесеніемъ дѣлъ, что, по повѣркѣ кассы, имущества и векселей, все обстоитъ благополучно—въ цѣлости, векселя—всѣ благонадежны.

По городскому самоуправленію у насъ производится такіе распорядки, которые нашимъ дѣдамъ, надо полдати, и, не снились. Бюджетъ думы по доходу не превышаетъ 16 т. съ. необходимъ, расходъ тоже эти цифры, но смотря на довольно значительное и расширенное торговое состояніе города съ округомъ (четыре винокуренныхъ завода, нѣсколько кожевенныхъ, салотопенныхъ, значительная торговля кедровыми орѣхами, саломъ и хлѣбомъ),—въ отношеніи дохода не увеличивается, а изъ году въ годъ переходитъ лишь съ небольшими измѣненіями въ пользу дефицита; въ отношеніи же расхода—увеличивается, и управскимъ запираемъ, въ настоящее время, частенько приходится сидѣть безъ гроша въ кассѣ. Но мы, общественные дѣятели, не чувствуетъ: зайдешь, по жаловаемъ нашъ 20 числа подай; пришла фантазія головѣ близкаго своего дома и близкихъ людей исправить улицу—деньги подай, понадобились въ управу канцелярскіе матеріалы и другіе по хозяйственнымъ операціямъ расходы, не обошлись ихъ тысячъ заносъ по дорогой цѣнѣ; не денежки подай; наконецъ, нужно услужить людямъ, дать имъ поправиться, и мы, сознаемъ, что пустимъ козловъ въ огородъ—къ капустѣ,—все таки надимъ имъ или теплое мѣстечко въ богоугодныхъ заведеніяхъ (о которыхъ сообщимъ особо), или подрядчикъ какой нибудь со скидкою прежней цѣны и значительной отсрочкой въ платежѣ подержащаго по нимъ акціза; другой же подрядецъ мы не прочь и себѣ взять, хотя на чужое имя.

За то мы совершенно игнорируемъ предложенія объ устройствѣ и надлежащемъ обезпеченіи полицейскихъ постовъ и мало заботимся объ исполненіи разныхъ обязательныхъ думскихъ постановленій, какъ напримѣръ, относительно бѣлячаго по городу мужчины и нежмачаго скота. Мы разсуждаемъ, что, на полицейскіе посты? Рѣдя общественной охраны? А что же собаки? Заведи себѣ обыватель сердитую собаку, посади ее на цѣпь по дворѣ—пусть тебѣ и охрана; лежебо и сердито! Если же, вопреки обязательныхъ постановленій, лошади, коровы, козы и овцы бродятъ по городу, то что же подѣлаешь съ неразумными животными? Да и до нихъ ли тутъ? Кто боится ихъ, тотъ съ палкой, запрещенія на то нѣтъ!

Городъ нашъ по постройкѣ чистенькій, въ окнахъ видѣ цвѣточки, обывателей зажиточныхъ и со средствами много, но у рѣдкихъ изъ нихъ около домовъ мостки и тротуары, по которымъ ходить не опасно, болѣе же такихъ, что, или съ огромными ямами, или въ видѣ фортепьянныхъ клавишъ, грозящихъ при наступаніи на нихъ, причинить прохожему большую непріятность. Мы и въ этомъ случаѣ разсуждаемъ такъ: зачѣмъ же тебѣ протокій нужны тротуары? заскатривать въ окошка наши обывателя не любятъ, а потому

---

*) Р—ръ жилъ довольно богато, онъ имѣлъ хорошій домъ, кухнарку и экипажную кастерскую, въ которой дѣлалъ можетъ кліентальныхъ людей хорошіе экипажи и всегда отъ

лосъ, какъ какъ на перекарботкою этихъ земель, сѣнокосы покрывались лѣсомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вмѣсто покашанныхъ сѣнокосовъ по болотъ, оказалось болото; на мѣстѣ же земель удобныхъ къ пашнѣ—лѣсъ, и мѣстности эти самъ Долинцевъ старался принять на надѣлъ. Лаврентьевъ до такой степени усердно подкалъ надѣльныя земли, что надѣлъ совершенно чуждя земель, что, не говоря о заводской лѣсной дачѣ не имѣющія. Такъ, изъ были замежованы земли, принадлежащія Аблакскому горному вѣдомству; земли инородцевъ Бельтирскаго рода, вѣдомства степной думы, мельницы, принадлежащая дворянину Галицкому, устроенная на казенной землѣ, дѣлъ пасѣки крестьянина Сидорова и дворовѣрка Абаканскаго завода. Во время межеванія, 216 горнозаводскихъ мастеровыхъ и рабочихъ отъ имени 1000 человѣкъ, своихъ товарищей, снова заняли землемѣру о нежеланіи приписаться къ будущей деревнѣ, указывали, что набранныя для ея жителей земли расстоящи изъ трудами и къ неудобныхъ обращены въ удобныя, что они пользовались имъ до сихъ поръ, просили и просили устранить невѣрное столкновеніе между ними и крестьянами Абаканско-заводской деревни, предвидя, что послѣдніе стѣснятъ ихъ въ пользованіи сѣнокосными, выгонными и другими необходимыми для ихъ существованія угодьями. Лаврентьевъ заладелъ рабочихъ и мастеровыхъ не приладъ, объявивъ, что, если они причислятся къ учреждаемой деревнѣ, то не будутъ теряѣть никакихъ пріятсвеній. Между тѣмъ, крестьяне будущей деревни, видя съ какимъ усердіемъ начальство хлопочетъ о скорѣйшемъ наѣленіи ихъ землею, и что всѣ зодатайства горнозаводскаго населенія остаются безъ удовлетворенія, открыто начали заявлять заводскимъ рабочимъ и мастеровымъ, что не позволятъ ихъ безцитно пользоваться не только сѣнокошеніемъ и выгонами, но даже пѣнками.

Стѣсненные мастеровые и рабочіе, пользуясь пребываніемъ генералъ-губернатора Восточной Сибири въ г. Минусинскѣ, посылаютъ отъ себя депутацію съ прошеніемъ, подписанномъ 301 чел., въ которомъ, подробно изложивъ всѣ доводы, въ силу которыхъ ничтожное земельнымъ надѣломъ и К° такъ хлопочетъ о созданіи деревни, и, указавъ всѣ невыгоды для себя отъ ея устройства, невыгоды, которыя неминуемо разорятъ ихъ въ будущемъ и заставятъ бросить заводъ, просили графа Игнатьева оградить ихъ отъ притѣсненій и дать ихъ возможность жить на Абаканскомъ заводѣ въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ они жили до того времени, а о дѣйствіяхъ Долинцева, послужившихъ поводомъ къ учрежденію никѣмъ не нужной деревни, на Абаканско-заводской деревни, и о совершенномъ равнодушіи къ этому дѣлу подлогалъ назначить слѣдствіе. По этому этого прошенія, генералъ-губернаторъ потребовалъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ семействъ, причисленныхъ къ Абаканско-заводской деревнѣ; но справкѣ оказалось, что окончательно причисленныхъ къ новой деревнѣ *всего только десять семействъ*; по вопросу же о сѣнокошеніи генералъ-губернаторъ приказалъ дозволить мастеровымъ пользоваться въ томъ году сѣнокошеніемъ на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы 10 семействъ, дѣйствительно причисленныхъ къ новой деревнѣ, было удѣлено необходимое количество покосовъ. Успокоенная депутація удовлетворилась такимъ исходомъ и отправилась на заводъ, 29-го того, мастеровые собрались бѣлать на покосы для распредѣленія между собою пашенъ, но должны были приостановиться, вслѣдствіе распущенныхъ крестьянами слуха, будто бы землемѣръ Лаврентьевъ получилъ отъ старшаго чиновника особыхъ порученій главнаго управленія Восточной Сибири Осташкина бумагу, «подписанную двумя министрами», о томъ, что вопросъ о деревнѣ рѣшенъ въ пользу крестьянъ. Послѣдній слухъ этотъ взволновалъ заводское населеніе и чуть не вызвалъ серьезнаго столкновенія рабочихъ съ крестьянами.

На самомъ дѣлѣ, отъ Осташкина дѣйствительно была получена бумага о предстоящемъ пріѣздѣ его на заводъ по порученію генералъ-губернатора для удостовѣренія на мѣстѣ; въ точности ли исполняется землемѣромъ порученіе по набору земли. Вскорѣ Лаврентьевъ передалъ полицмейстеру завода бумагу, воспрещающую мастеровымъ пользоваться сѣнокошеніемъ въ обмежеванной ими заводской лѣсной дачѣ; благодаря тому-же распорядительности заводовладѣльца, бумага

не была прочитана заводскому населенію и только этимъ предупреждено было серьезное столкновеніе рабочихъ съ крестьянами. Крайне возбужденныя страсти и взаимные споры уже начали возбуждать стычки и драки. Чиновникъ Осташкинъ, командированный также и для узаконенія земельнаго вопроса между горнозаводскимъ населеніемъ и крестьянами, ѣздилъ своимъ пріѣздомъ; отправившись сначала въ Урунгайскую волость; крестьяне, не дождавшись его, 30 іюня приступили къ сѣнокосу и накосили лучшія мѣста, горнозаводское же населеніе, сдерживаемое заводчикомъ, ждавшимъ остаткина на законной почвѣ, ждало пріѣзда Осташкина, до 15 іюня, надѣясь, что онъ разрѣшитъ всѣ споры мастеровыхъ съ крестьянами. Наконецъ, 15 іюля, мастеровые, рискуя въ дальнѣйшемъ ожиданіи пріѣзда Осташкина остаться безъ сѣна, подъ руководствомъ своихъ уставщиковъ, подѣлали покосы, оставшіе крестьянамъ изъ прежняго пая; крестьяне отъ присутствованія при дѣлежѣ отказались и уполномоченныхъ своихъ не послали.

Наконецъ, въ началѣ августа мѣсяца пріѣзжаетъ на заводъ Осташкинъ—для удостовѣренія въ точности ли (такъ онъ объявляетъ заводскому населенію) въ постановленіи своемъ 8 августа) исполняется землемѣромъ порученіе главнаго управленія по набору земли заводской дачи удобными землями на 500 крестьянъ Абаканско-заводскаго поселенія, а также, чтобы предоставить крестьянамъ, пожелавшимъ причислиться къ селенію, и пользоваться удобными землями заводской дачи. Осташкинъ произвелъ счетъ будущимъ крестьянамъ и нашелъ, что, по дню счета состояло окончательно причисленныхъ 16 семействъ, и не причисленныхъ еще за неуплатою ими податныхъ недоимокъ, хотя и нѣмецкихъ увольнительные приговоры, 45 семействъ, а всего 61 семейство, въ 192 мужск. и 162 женск. душъ. Затѣмъ, Осташкинъ объявилъ кастер ямъ и рабочимъ завода, пожелавшимъ причислиться въ деревнѣ, что земли, обмежеванныя землемѣромъ для новой деревни изъ лѣсныхъ дачъ завода, должны быть теперь-же предоставлены въ пользованіе крестьянъ, и что нужно встушить въ владѣніе всѣ 61 семейство, остальныя же земли, отведенныя на 300 душъ, предоставлены въ пользованіе мастеровыхъ и рабочихъ, не согласныхъ на

пришлось предать суду здѣсь же. О резолюціи суда я сообщу своевременно.

Въ г. Н—скѣ есть судебный слѣдователь К. Зѣбнюе областное правленіе, въ виду несомнѣнности нѣкоторыхъ преступленій, К—на непросило разрѣшеніе министра юстиціи о преданіи его суду. Разрѣшеніе было получено и для этой цѣли былъ командированъ въ Н—скъ старшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ, а г. К—въ отчислен отъ должности. По прибытіи въ Н—скъ, слѣдователь приступилъ уже къ дѣлу, но къ великому удивленію, обвиняемый предъявилъ слѣдователю законъ, въ которомъ говорится, что судебные слѣдователи могутъ быть преданы суду, только составленному изъ членовъ окружнаго суда. Но такъ какъ здѣсь окружныхъ судовъ нѣтъ, то приходится командировать въ г. Н—скъ особаго разрѣшенія, ему продать съ торговъ и деньги внести на храненіе въ отдѣленіе государственнаго банка, съ тѣмъ, чтобы выдача къ оной ссуды производилась на основаніи положенія о народномъ продовольствіи (693 ст. уст. о нар. прод.), съ обязательствомъ ежегоднаго возвращенія ссуды. Всячески отказывало тогда городское общество свой хлѣбъ, указывая на то, что продажею съ торговъ онъ всеми прежнимъ попадетъ въ одни монопольныя руки, и бѣдные жители лишатся дешеваго продовольствія. Мнѣніе это поддерживалъ и бывшій генералъ-губернаторъ Фредерикъ, по министерство внутреннихъ дѣлъ, до котораго вопросъ этотъ доходилъ для разсмотрѣнія, не согласилось съ доводами ихъ и хлѣбъ былъ продатъ съ торговъ. Было это уже въ 1881 году, когда вырученный капиталъ составлялъ порядочную сумму—3212 р. 38 к. и будучи внесенъ въ краснорѣчное отдѣленіе государственнаго банка, оставался безъ движенія до настоящаго времени, потому что всѣ старосты мѣщанскіе, служавшіе за это время, заботились лишь о своихъ карманахъ, а общество, какъ я уже сказалъ, было равнодушное—лучше люди изъ мѣщанства его не поспадали. 31 августа 1886 года, енисейское мѣщанское общество снова обратилось къ генералъ-губернатору съ просьбою о выдачѣ этого капитала въ полное распоряженіе общества, но генералъ Недашенко не нашелъ возможнымъ разрѣшить эту просьбу, ссылаясь на Высочайшее утвержденное 6 апрѣля 1886 года положеніе о народномъ продовольствіи, гласящее: пользоваться ссудами, которыя можетъ быть выручена ко времени ея взноса въ отдѣленіе банка и слѣдовательно можетъ затрудрить мѣщанское общество въ платежѣ, но, оно обращаетъ просьбу въ министерство внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи безвозвратной выдачи всего продовольственнаго капитала енисейскаго мѣщанскаго общества въ полное распоряженіе его. Благопріятное разрѣшеніе подобной просьбы, конечно, крайне желательно, но къ то же время нельзя не желать введенія какого либо контроля, который бы сдѣлалъ невозможнымъ растрату этихъ суммъ. Впрочемъ, и министерство, и комитетъ министровъ, допуская только выдачу изъ этого капитала ссудъ, имѣло въ виду возможность подобной растраты.

Вопросъ о храненіи, отпускѣ и продажѣ этого хлѣба отложенъ до разрѣшенія вопроса о выдачѣ ссудъ. Вопросъ этотъ чрезвычайно важный и отъ удачной постановки его зависитъ многое, а именно: обезпеченіе населенія дешевымъ хлѣбомъ, т. е. хлѣбомъ, купленнымъ изъ первыхъ рукъ, обезпеченіе дѣйствительно нуждающихся и образованіе, путемъ незначительной надбавки, свободнаго капитала, который могъ бы идти на другія нужды того же мѣщанскаго сословія: на школы, лечебницу, пріютъ для бѣдныхъ дѣтей и т. п. Но, такъ какъ потребность въ подобныхъ учрежденіяхъ хотя и плохо сознается мѣщанскимъ обществомъ, но должна быть первою заботою, какъ его представителя—мѣщанскаго старосты, такъ и лучшихъ людей изъ этого общества, которое еще долго само не придетъ къ сознанію необходимости давать на эти учрежденія капиталы изъ своихъ личныхъ, прямымъ путемъ изысканныхъ, средствъ. Путемъ косвенныхъ, путемъ надбавки 10—15% на тотъ же хлѣбъ, мѣщанское общество незамѣтно вынесетъ въ свою кассу 400—600 рублей

рину) причислится къ деревнѣ, 20 крестьянъ отказались отъ своего прежняго намѣренія;

в) Общее число уже причисленныхъ составляетъ 28 семействъ и 33 семейства желающихъ причислиться; изъ нихъ 10 семействъ не имѣютъ своихъ домовъ, многіе проживаютъ внѣ завода на заработкахъ, другіе въ разныхъ окрестныхъ селахъ въ разстояніи отъ завода на 20—25 верстъ, и нашемъ занимаются только 12 семействъ, и

г) Мастеровые и рабочіе иныя заявили, что они, какъ не занимающіеся хлѣбопашествомъ, не желаютъ основанія Абаканско-заводской деревни, потому что нуждаются въ сѣнокосахъ, выгонѣ и лѣсѣ, и что съ основаніемъ Абаканско-заводской деревни они будутъ стѣснены въ пользованіи этими угодьями.

Г. Родюковъ употреблялъ не мало старанія согласить рабочихъ и мастеровыхъ на учрежденіе деревни, обѣщая надѣлить ихъ лучшими землями; въ дѣйствіяхъ его, также какъ въ дѣйствіяхъ его предшественниковъ, ясно проглядывала предвзятая цѣль—склонить рабочихъ въ пользу деревни даже такими мѣрами, какъ разрѣшеніе одному крестьянину вывести выкошенное однимъ мастеровымъ сѣно на спорномъ участкѣ, вопреки своему собственному предварительному распоряженію, что сѣно сворнцо, до разрѣшенія спора земской полиціею, не выношли сѣна. Это разрѣшеніе вызвало столкновеніе между горнозаводскимъ населеніемъ и крестьянами новой деревни, которое послѣдствіемъ было роспиисаніе г. Родюковымъ своему начальству, какъ явный бунтъ, въ которомъ онъ не затруднился приво обвинить заводоуправленіе. Въ концѣ концовъ и миссія Родюкова, такъ же какъ и миссія Осташкина, не подвинула дѣла на на шагъ, выяснивъ только, что ряды желавшихъ образовать деревни начали рѣдѣть, и что хлѣбопашествовать, въ предѣлахъ заводской дачи, занимаются только 12 семействъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

ежегодно, что совершенно будетъ необременительно при весенней покупкѣ хлѣба въ 50—60 копѣекъ за пудъ. Если мѣщанское общество города Бійска желаетъ своего самоуправленія и улучшенія своего собственнаго положенія, то оно не должно останавливаться передъ незначительною надбавкою. Если общество, по заявленію одного своего сочлена, прочитанному въ послѣднемъ засѣданіи, должно перенлатить въ настоящую осень и зиму около 12,000 рублей за одинъ только ржаной хлѣбъ, то 400—600 рублей будутъ совершенно необременительны, да и пойдутъ эти деньги на нужды того же сословія. Этой же системы должна придерживаться и городская управа при продажѣ хлѣба изъ своего особаго продовольственнаго магазина, съ небольшимъ лишь измѣненіемъ, а именно, отчисленіемъ части капитала, т. е. барыша, на увеличеніе продовольственнаго капитала, такъ какъ этотъ капиталъ составляетъ собственность города. Что касается способа покупки, храненія и продажи мѣщанскаго хлѣба, то, по мнѣнію моему, слѣдуетъ поступить такъ: покупку и пріемку его поручить тремъ благонадежнымъ выборнымъ лицамъ, подъ контролемъ мѣщанской управы, за назначительное вознагражденіе, если только нельзя это будетъ устроить безмездно. Помѣщеніе хлѣба должно находиться или въ гостинномъ дворѣ, или въ другихъ, безопасныхъ отъ огня, амбарахъ. Наблюденіе за нимъ, т. е. чтобы онъ не слежался, не испортился, поручить благонадежному человѣку, которому предоставить и продажу его; для контроля же надъ нимъ, осмотръ хлѣба чрезъ извѣстные промежутки времени, производить при участіи членовъ мѣщанской управы, которая должна хлѣбъ отъ амбаровъ хранить у себя; выдачу хлѣба для продажи, въ небольшихъ пропорціяхъ, должна производить та-же управа, и деньги ежедневно отбирать отъ продавца, который за этотъ трудъ долженъ получать вознагражденіе; но избѣжаніе злоупотребленій со стороны его, извѣстнымъ такъ на хлѣбъ, а продажу хлѣба производить только лицамъ мѣщанскаго сословія по запискамъ мѣщанскаго старосты въ размѣрѣ не бѣльше двухъ, —трехъ пудовъ въ одни руки. Для удобства жителей продажу хлѣба можно производить въ двухъ трехъ лѣтахъ съ непремѣннымъ условіемъ продажи этого хлѣба на рынкѣ съ тою цѣлью, чтобы вліять на понижеміе цѣны на привозный и продаваемый частными лицами хлѣбъ.

Въ виду же того, что приближаемый весною хлѣбъ продается преимущественно съ овсомъ и пшеничной мукой, и слѣдовательно, покупка одной ржаной муки обойдется значительно дороже, то войти въ предварительное соглашеніе съ мѣстными хлѣботорговцами и золотопромышленниками, которые бы согласились оставлять овесъ и пшеничную муку за собой.

Въ томъ же засѣданіи общества опредѣленно благодарить мѣщанина А. Р. Банурова за продажу имъ къ лѣтнее время муки по дешевой цѣнѣ.

Финаломъ засѣданія была рѣчь мѣщанскаго старосты по поводу предложенія г. Казанцева, который предлагалъ потребовать отъ него денежнаго обезпеченія въ видахъ предосторожности отъ растраты. Здѣсь надо предварительно сказать, что это обезпеченіе ставилось непремѣннымъ условіемъ при выборахъ старосты г. Тулунина, и оно было въ настоящемъ по количеству 500 рублей; затѣмъ, по особой его просьбѣ, оно, по приговору общества, было ему возвращено. Въ виду поставленнаго г. Казанцевымъ вопроса слѣдовало бы еще разъ предложить обществу вопросъ—нужно ли обезпеченіе или нѣтъ, но г. Тулунинъ вопроса этого не сдѣлалъ и пустился въ излишніи разглагольствованія по поводу своей особы, дѣлалъ какіе-то намеки о мѣшательствѣ кого-то, задѣлъ личность автора предложенія и другихъ, и въ конфузюцъ заявилъ, что онъ обезпеченія этого, еслибъ и хотѣло его общество, не вынесетъ. Крайне непріятно было слушать эту нерѣшаку изъ уста предсѣдателя собранія, который долженъ бы прежде всего позаботиться о спокойствіи обстановки, изложенными въ прилагаемъ о порядкѣ производства дѣлъ въ засѣданіяхъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ. Не слѣдовало-ли еще прежде всего по этому вопросу, касающагося лично г. старосты, предсѣдательство въ собраніи предоставить другому лицу?

Чтобы закончить рѣчь о послѣднемъ собраніи общества, мнѣ остается еще сказать по поводу вопроса о принятіи лицъ другихъ сословій въ среду мѣщанскаго общества. Въ послѣднее время положительно каждое засѣданіе, предъявляются просьбы тремъ—четырехъ лицъ, преимущественно изъ крестьянскаго сословія, о причисленіи ихъ къ здѣшнему среду, и каждый разъ общество входитъ въ обсужденіе нравственной стороны просителя, при чемъ доходятъ до заявленія со стороны его стороннихъ лицъ, какъ-то либо представленіемъ свидѣтелей, какъ напримѣръ, въ послѣднемъ собраніи объ одномъ просителѣ кто-то замѣтилъ, что «онъ украдъ четыре коня сѣна»; такія голословныя обвиненія, ничѣмъ не подтверждаемыя и можетъ быть пристрастныя, вызванныя личностями, мнѣ кажется, неумѣстны въ обществѣ, уважающемъ себя и не должны быть допускаемы предсѣдателемъ. Чтобы доказать голословность подобныхъ обвиненій, я укажу на тотъ же послѣдній примѣръ: когда однимъ изъ присутствующихъ въ виду подобныхъ некрасивыхъ заявленій было предложено баллотировать пріемъ въ среду общества лица, обвиняемаго въ кражѣ, то изъ числа всѣхъ присутствующихъ мѣщанъ города, т. е. изъ среды 40—50 человѣкъ нашлось только 8 человѣкъ, которые знали эту личность и положили ей шары на правую сторону. Въ виду такого незначительнаго числа голосовъ, общество не рѣшилось, однако, принять его въ свои среду и поручило своему старостѣ потребовать отъ просителя письменнаго удостовѣренія отъ лицъ, извѣстныхъ въ городѣ, которое и было доставлено, представивъ просителя съ самой хорошей стороны. Примѣръ, кажется, назидательный для нашихъ мѣщанскихъ собраній, которыхъ надо впередъ быть осторожнѣе въ вопросахъ, касающихся чести каждаго отдѣльнаго лица, хотя бы они были крестьянинъ или законорожденный.

* * *

СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Всѣ клузы и инициаты отставнаго канцелярскаго служителя 3 разряда Михаила Волынскаго, направленныя противъ редактора «Сибирскаго Вѣстника», пошли, какъ и слѣдовало ожидать, гостеприимный и радушный пріютъ въ «Сибирской Газетѣ», наполненной этими безвкладными матеріалами три столбца мелкаго набора. Г. Картамышевъ считаетъ невозможною какую бы то ни было газетную полемику съ господами Волынскимъ, Прохожимъ и К°. Съ подобными «литераторами» можно разговаривать только въ судѣ, съ защитѣ котораго издатель нашей газеты и обратился.

— «Владивостокъ сообщаетъ, что 17 декабря въ обществѣ изученія Амурскаго края В. Н. Маргаритовъ сдѣлалъ сообщеніе о своей лѣтней поѣздкѣ въ Императорскую гавань, для ознакомленія съ бытомъ одного изъ туземныхъ племенъ, какъ и почти совсѣмъ вымаршаго, орочей. Познакомивъ публику съ бытомъ орочей, г—нъ Маргаритовъ подробно указалъ на мѣста ихъ поселенія, описалъ жилища, домашнія занятія орочей. Но его слова, вѣдь прочитъ 318 верстъ, обогнали и дѣйствительно, какъ берега Японскаго моря, преимущественно при устьяхъ рѣчекъ, гдѣ добываютъ входящую въ моря рыбу, Рѣчки эти: Бетки, Кожи, Хаджи, Уй, Джанка и Тундаки. Въ послѣдней поселяется Ханка, а прежде при устьѣ, но и выше вслѣдствіе того, что рѣка довольно широка и рыба для мягкой икры заходитъ далеко вверхъ. Всѣхъ поселеній г—нъ Маргаритовъ насчитываетъ 10, въ коихъ вмѣстѣ 318 юрт, юрт, гдѣ, кажется, живетъ одна семья, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ по р. Тундаки. Такимъ образомъ орочи, по его словамъ, занимаютъ пространство приблизительно около 38 верстъ и къ 100 душъ. Въ 1885 году, по случайности сгорѣвшихъ, г. Маргаритовъ познакомилъ членовъ общества съ кѣрованіемъ орочей, ихъ промышленіемъ и торговлей и сообщилъ причину вымиранія.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА

Петербургъ. Сынъ министра внутреннихъ дѣлъ графа Д. А. Толстого, въ нынѣшнемъ году окончившій курсъ въ петербургскомъ университетѣ, предпринялъ научно-образовательное путешествіе въ Египетъ, подъ руководствомъ профессора А. В. Прахова. Во время пребыванія въ Римѣ, А. В. Праховъ и графъ Толстой были приняты папою, который далъ имъ особую, спеціальную аудіенцію, и выказалъ при этомъ такую любезность что она невольно обратила на себя вниманіе.

— Среди финансистамъ въ Петербургѣ составленъ и представленъ проектъ отдачи въ аренду карточной фабрики на 15 лѣтъ. Отъ предложенія Воспитательному дому ежегодно платить 1,500,000 р. Тешевскіе доходы Воспитательнаго дома колеблются между однимъ милліономъ и 1,200,000 р. За послѣдніе двадцать или тридцать лѣтъ такого рода спекулятивные проекты возникали при каждомъ новомъ министрѣ финансовъ и до сихъ поръ успѣха не имѣли.

Москва. Профессоръ Кремянскій въ собраніи отдѣленія съѣзда врачей по внутреннимъ болѣзнямъ прочелъ докладъ о найденномъ имъ способѣ радикальнаго излѣченія чахотки. Профессоръ имѣетъ съ назначеніемъ для этого комиссіей занимется подробною разработкой этого вопроса.

Варшава. Здѣсь въ непродолжительномъ времени откроется «Ремесленный Базаръ». Требуемый на устройство базара капиталъ въ 300,000 руб., будутъ реализовать выпускомъ акцій: по 100 р., 500 и 100 руб. Изъ основнаго капитала $^1/_3$ будутъ употреблены на пріобрѣтеніе недвижимости въ удобномъ пунктѣ города, на устройство конторы и цѣлаго ряда лавокъ, для помѣщенія издѣлій разныхъ ремесленниковъ. Цѣль базара заключается въ установленіи постоянныхъ и непосредственныхъ торговыхъ сношеній съ ремесленниками, чтобы они могли покойно заниматься своимъ производствомъ, будучи увѣренными что защита ихъ интересовъ вѣрнѣе солидному коммерческому учрежденію. Администрація базара будетъ покупать оптомъ, изъ первыхъ рукъ всякое сырье требующееся ремесленникамъ, а затѣмъ принимать отъ нихъ для продажи готовыя издѣлія, выдавая авансы по оцѣнкѣ при чемъ, принадлежащіе базару доходы можетъ ожидать, что они принесутъ дѣйствительную пользу какъ производителямъ, такъ и потребителямъ. Подобное предпріятіе является пока единственнымъ въ Имперіи. В Варшавѣ было для уже примѣры товарищества между ремесленниками; такъ напр., сапожники и столяры, открывали общіе магазины со своими издѣліями, но ихъ дѣла вообще шли незавидно, а главною причиною этому было то, что компаніоны часто сдавали въ магазины не вполнѣ доброкачественныя издѣлія, чѣмъ конечно теряли покупателей. Если новый базаръ съумѣетъ избѣжать этого недостатка, то дѣятельность его можетъ скоро принять весьма значительные размѣры.

Любликъ. Въ «Весенней Дѣятельности» пишетъ изъ Любліна, что тамъ мѣстная полиція открыла тайную фабрикацію чая въ очень широкихъ размѣрахъ. Цѣлая фабрика была устроена въ Бивакѣ, предмѣстіи Любліна, конецкій жидомъ. Любликская полиція нашла нужнымъ на эту фабрику и заслала ее дѣло въ полномъ ходу. Кромѣ готоваго чая, въ количествѣ болѣе 1,000 фунтовъ разнообразнаго по фунтамъ и полуфунтамъ съ этикетами Пекина, Пекина Беселенъ, и др. найдено въ большихъ количествѣ выжеженные листы сушаго чая, а также котлы, прессы, всевозможныя краски для подкрашиванія, сушилки и другія принадлежности, словомъ, какъ есть, настоящая фабрика.

Одесса. Гофъ-маклеръ одесской биржи составилъ интересныя таблицы, рисующія торговую жизнь Одессы и тяготѣющаго къ ней района, т. е. Бессарабіи, Подоліи, Херсонской и Таврической губерніи, за пять послѣднихъ 1886 годъ. Торговый 1887 годъ является по счету 91 годомъ съ тѣхъ поръ какъ Одесса заняла себѣ въ Европѣ въ качествѣ экспортнаго рынка, дѣятельность котораго замѣчательна по количествамъ приобрѣтенныхъ на портовыхъ рынкахъ западной Европы всѣ большее значеніе. Статистика указываетъ на довольно курьезное обстоятельство, что начиная съ перваго года экспортныхъ операцій значеніе Одессы, въ теченіе 10 лѣтъ, до 1886 года, окончившагося на цифру 6 (1806 г., 1816 года и т. д. давали въ результатѣ одесской торговли наилучшіе итоги; урожай въ тяготѣющихъ къ одесскому рынку районахъ достигъ 6 милліоновъ четвертей 78,500,000 пуд., а въ 1886 году не болѣе 62,000,000 пудовъ. Прибавьте къ этому уменьшеніе рыночныхъ цѣнъ зерновыхъ хлѣбовъ и продуктовъ на заграничныхъ потребителяхъ, что «Единственное» полагаетъ въ высшей-степени замѣтно дѣлаетъ одинъ лишь истекшій 1886 годъ. Экспортъ его менѣе предыдущаго 1885 года на 16,500,00 пуд. прибавительно: въ 1885 году виновно въ одесскаго порта высокимъ вывозомъ хлѣбовъ продуктовъ