№ 30. Годъ третій. Середа, 11 марта 1887 года. Годъ третій. № 30.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ объясненій открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе неизчатанныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно.
Накануне дней выхода номеровъ объявленія принимаются въ типографіи до 12 часовъ ночи.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Главная Контора (Спасская, домъ Картамышевой) открыта для пріема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 пополудни и съ 4 до 8 ч. в.
Цѣна газеты: Годъ 7 р., 1/2 г. 3 р. 50 к; 1/4 г. 1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ 75 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ.
Объявленія: 10 к. строка петита внутри—20 к., за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву.

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Перепѣна адреса (сообщается № бандеролей)-30 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
„Сибирскаго Вѣстника"
Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой.

Отдѣленія конторы: Томскъ—Почтамтская ул., д. Иванова; Барнаулъ—чайная торговля Васильева; Бійскъ—библіотека Роброва; Омскъ—книжн. магазинъ Александрова; Семипалатинскъ—домъ Самсонова; Красноярскъ—агентура «Сѣверо, Агентства»; Иркутскъ—Зкбирская ул., д. Попова.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"
1887 ГОДА.

Въ 1887 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ продолжать выходить ТРИ РАЗА (воскресенье, середа, пятница) ВЪ НѢДѢЛЮ.

Телеграммы доставляются городскимъ подписчикамъ ежедневно.

Подписная цѣна остается прежняя:
Годъ—7 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 1/4 года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—75 к. При подпискѣ на другіе сроки уплачивается 60 к. за каждый мѣсяцъ.

Разсрочка взноса подписной платы допускается по соглашенію съ Главной Конторой (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой).

Подписка (не иначе какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца) принимается въ Главной Конторѣ, въ отдѣленіяхъ и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Мазушина, въ Томскѣ.

Повѣренный кредиторовъ несостоятельнаго должника Архипа Пилясова, дѣйствительный студентъ В. П. Картамышевъ вызываетъ желающихъ купить находящуюся въ Барнаулѣ лавку принадлежащую Пилясову на публичному акту, совершенному въ Барнаульскомъ Окружномъ Судѣ 23 января 1886 года.

Оцѣнщикомъ лавки оцѣнена Барнаульскою Городскою Управою въ 800 руб.

Словесныя и письменныя заявленія принимаются по 15 марта 1887 г. въ г. Томскѣ, въ квартирѣ Картамышева, по Спасской улицѣ, въ домѣ Картамышевой.

(5)—3.

Дѣйствительный студентъ
Василій Петровичъ Картамышевъ
(Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой),
принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера.

ПО СЛУЧАЮ ПРЕКРАЩЕНІЯ
ВЪ Томскѣ торговли,
ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РАСПРОДАЖА:
ФАРФОРОВОЙ, ФАЯНСОВОЙ И ХРУСТАЛЬНОЙ ПОСУДЫ.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ САМОВАРОВЪ,
ВЪ ЛАВКѢ
Сергѣя Васильевича Янина,
на Базарѣ близь Ушайки.
№ 81. (1)—1.

По случаю кончины поэта и писателя Крашевскаго, въ Томской Римско-Католической церкви имѣетъ быть совершена 14 марта заупокойная обѣдня по усопшемъ. Всѣ, желающіе почтить память покойнаго, приглашаются въ церковь къ началу обѣдни въ 10 часовъ.

Церковный старостъ Митеръ.

№ 79. (2)—1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Одна изъ потребностей мѣстнаго рѣчнаго пароходства.
Текущія замѣтки.
Сибирская лѣтопись: Засѣданіе думы; городскія извѣстія; судебная хроника; корреспонденціи изъ Барнаула, Тобольска и Омска.
Сборное дѣло.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Торговыя свѣдѣнія.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Письма изъ Омска; 2) Очерки заграничной жизни.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ, 7 марта. Опубликованъ Высочайшій указъ объ отчужденіи земель потребныхъ для сооруженія участка желѣзной дороги отъ сопредѣльной съ Бухарой границы до Самарканда. Опубликовано мнѣніе государственнаго совѣта о доведеніи числа младшихъ офицеровъ по вѣдомственнымъ полкамъ до опредѣленной штатомъ нормы. Министерство финансовъ объявляетъ, что слухи о введеніи нынѣ-же табачной монополіи преждевременны, министерство озабочено поискомъ средствъ къ увеличенію доходовъ, между прочимъ, и отъ табачнаго налога, но при этомъ введеніе монополіи не предрѣшено, и во всякомъ случаѣ, на текущій и на будущій годы, предположено сохранить существующую систему взиманія табачнаго налога.

— Вчера, въ актовой залѣ университета въ присутствіи попечителя, ректоръ обратился къ студентамъ съ рѣчью по поводу недавняго задержанія трехъ студентовъ у которыхъ найдены разрывные снаряды. Ректоръ сказалъ, что эти злосчастные, поступившіе въ университетъ всего полгода назадъ, опозорили преемственную студенческую семью; въ такое короткое время они, конечно, не успѣли еще подвергнуться благотворному вліянію науки и труда, но не всѣ знаютъ объ этомъ и многіе по страшному навѣтію объ упомянутомъ арестованіи могутъ дѣлать общія заключенія о Петербургскомъ университетѣ. «Я знаю, продолжалъ ректоръ, что съ грустью преклонялись передъ совершившимся, подобно мнѣ, вы всѣ однако учитуте необходимость выразить все наше негодованіе и сказать сожалѣющимъ объ ихъ: не будьте такъ; студенты Петербургскаго университета всею силою своей молодой души протестуютъ противъ совершившагося гнуснаго поступка; они хорошо знаютъ, что университетъ, давая имъ истину и указанія труда, тѣмъ самымъ ведетъ къ уваженію права и порядка, развивая широко и свободно научныя истины. Университетъ учрежденіе національное и въ немъ такъ-же широко, какъ ростетъ раскрытіе истины, ростетъ и крѣпнетъ любовь къ отечеству и неразрывно съ нимъ связанному и святыни о немъ покушенуа Монарху. Не лгать и разрушать прямыхъ университетскихъ дѣятелей, а творить и дѣйствовать: не разрушеніе власти ихъ задача, а уваженіе порядка и власти. Если эти мысли соединяютъ насъ всѣхъ въ одно цѣлое въ университетѣ, то подникмъ склонившіяся отъ печали головы и будемъ въ одно цѣлое для насъ для искать единственнаго утѣшенія въ томъ, что мы всѣ, весь нашъ университетъ, вся коллегія профессоровъ и всѣ студенты,—всѣ, какъ одинъ человѣкъ подпишемъ съ священнымъ стонамъ нашего Вѣнценоснаго Покровителя, Государя Императора согрѣвающія насъ чувства вѣрноподданической преданности и горячей любви». Въ этомъ именно смыслѣ совѣтъ университета предполагаетъ написать адресъ отъ всѣхъ профессоровъ и отъ всѣхъ студентовъ, отъ всего Петербургскаго университета. Рѣчь ректора была прерываема продолжительными и громкими рукоплесканіями, а по окончаніи оной восторженные возгласы студентовъ завершились мѣніемъ народнаго гимна и грокотаское ура долго отзывало университетскія стѣны.

— 8 марта. Гражданіе Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донецкаго округа, области Войска Донскаго, подали Государю всеподданѣйшій адресъ, въ которомъ,—выражая вѣрноподданѣйшія чувства и готовность не щадить живота для охраненія Государя, Цесаревича и всего Царствующаго Дома и низверженія внутренняго и внѣшнихъ враговъ Государя и отечества,—ходатайствуютъ о переименованіи хутора Черновъ въ *Николаевскій*, въ честь Августѣйшаго Атамана и о снятіи такимъ образомъ пятна позора со станицы, уроженецъ которой, офицеръ Черновъ,—какъ то частнымъ образомъ узнали подписавшіе адресъ,—дерзнулъ проявить недовольство на Государя, забылъ щедроты своего Монарта, не устрашился суда Божіи и нанесъ всему Дону сердечную рану и позоръ передъ всей величественной Россіей. Государь повелѣлъ сообразнѣ: переименовать хуторъ Черновъ въ Николаевскій и благодарить Усть-Бѣлокалитвенское станичное общество за выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ.

— «Новое Время» слышало, что государственный совѣтъ окончательно рѣшилъ пріобрѣсти Уральскую горно-заводскую дорогу съ казну съ обмѣномъ акцій на облигаціи и выдачей четырехъ милліоновъ на покрытіе долговъ общества.

— 8 марта. Вчера скончался отъ разрыва сердца поэтъ Розенгейгъ, 67 лѣтъ.

— 9 марта. Въ опубликованномъ сегодня правительственномъ сообщеніи сказано, что, не смотря на офиціальное заявленіе 3 февраля о томъ, что отношенія къ Германіи не могутъ подавать повода ни къ какимъ опасеніямъ, нѣкоторыя газеты продолжали толковать о неблагопріятныхъ отношеніяхъ къ намъ германскаго правительства и за послѣднее время пространно свою неумѣренность и пристрастіе до того, что не задумались возложить на правительство и на его агентовъ въ Болгаріи отвѣтственность за кровавую распрану совершившуюся въ Рущукѣ; правила нравственности обязываютъ подтверждать столь тяжкія обвиненія доказательствами, за отсутствіемъ которыхъ нельзя провести границу между обвиненіемъ и праздными злословіемъ, столько же несовѣстными съ достоинствомъ уважающаго себя органа печати, сколько и съ достоинствомъ частнаго лица; но полученными императорскимъ правительствомъ свѣдѣніями, представленіа въ пользу участниковъ рущукскаго возстанія сдѣланы были германскимъ генеральнымъ консуломъ въ Софіи готовъ по извѣщенію о смертномъ приговорѣ, и онъ вовсе не отвѣтственъ за послѣдность, съ которой приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе; съ другой стороны, германскій генералъ-консулъ въ Рущукѣ встрѣчался за осужденныхъ и благодаря его заступничеству были, между прочимъ, исключены изъ числа послѣднихъ русскій подданный Болкинъ; вѣдяя защиту своихъ интересовъ германскимъ агентамъ въ Болгаріи, императорское правительство вовсе вполнѣ достаточныя причины поступать такимъ образомъ, и отзывы газетъ, стараются дискредитировать эту мѣру въ глазахъ читающей публики, лишены всякаго основанія.

— Вчера министръ финансовъ принималъ полномочную делегацію общества взаимнаго кредита.

— Получено извѣстіе о кончинѣ въ Дрезденѣ литературнаго дѣятеля Павла Васильевича Анненкова.

— «Новое Время» сообщаетъ, что проектъ дополненія и измѣненія дѣйствующаго торговаго устава окончательно выработанъ; вексельный уставъ выдѣленъ изъ общаго торговаго устава и составляетъ отдѣльный томъ, а установленіе особыхъ торговыхъ записей признано неудобнымъ.

Варшава, 8 марта. Вчера скончался въ Женевѣ извѣстный польскій писатель Іосифъ-Игнатій Крашевскій.

Лондонъ, 7 (19) марта. Палатѣ общинъ сообщено, что о намѣреніи индійскаго правительства сосредоточить обсервационный корпусъ близь Пишины, министерству ничего неизвѣстно.

— 9 (21) марта. Палатѣ общинъ сообщено, что британское правительство не имѣетъ основанія предполагать, что Россія готовитъ походъ противъ Афганистана. Въ Пишинской долинѣ собраны матеріалы для постройки желѣзной дороги, если того потребуютъ обстоятельства.

Софія, 8 (20) марта. Народное собраніе будетъ, вѣроятно, созвано не раньше конца марта.

— 9 (21) марта. Вчера въ Филиповѣ была большая сходка делегатовъ отъ различныхъ провинцій Восточной Рукеліи; принято было рѣшеніе отстаивать независимость новосоединенной Болгаріи и учреждена, подъ предсѣдательствомъ Чумакова, патріотическая лига для энергичнаго преслѣдованія внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ.

Константинополь, 8 (20) марта. Посолъ Нелідовъ просилъ у султана аудіенціи, аудіенція эта была назначена на 1 (13) марта, но затѣмъ была отложена, и русскій посолъ будетъ принятъ завтра.

Берлинъ, 9 (21) марта. Сегодня императоръ Вильгельмъ принималъ пословъ, прибывшихъ сюда ко дню его рожденія. «National Zeitung» въ праздновании девяносто годовщины рожденія императора, въ собраніи царственныхъ особъ, а равно въ недавно заключенномъ Германіей союзѣ съ Австріей и Италіей видитъ предвѣстіе спокойствія Европы.

— 9 (21) марта. Вчера вечеромъ, студенты германскихъ университетовъ устроили въ честь императора блестящее факельное шествіе; послѣ восторженной оваціи передъ дворцомъ, депутаты отъ студентовъ были приняты императоромъ, который сказалъ, что очень доволенъ духомъ нынѣшней учащейся молодежи и ожидаетъ отъ нея многого при нынѣшнихъ серьезныхъ обстоятельствахъ. Сдѣланы тоже оваціи передъ домами Бисмарка и Мольтке.

Томскъ, 10 марта.

Въ этомъ году въ Нижнемъ Новгородѣ предстоитъ открытіе рѣчной школы для образованія практически знающихъ свое дѣло машинистовъ и другихъ спеціальныхъ служащихъ на пароходахъ. Мысль о такой школѣ подалъ нижегородскому купечеству генералъ Барановъ послѣ извѣстной катастрофы съ пароходами «Вѣра» и «Анна», обнаружившей совершенное техническое невѣжество машинной прислуги, стоившее жизни сотень людей. На сибирскихъ рѣкахъ, къ счастію, подобныхъ катастрофъ еще не бывало, но онѣ вполнѣ возможны при наличномъ составѣ служащихъ, какъ верхней, такъ и нижней команды нашихъ пароходовъ. Достаточно сказать, что нерѣдки случаи, когда дѣйствіе машины обезпечено наблюденіемъ безграмотнаго машиниста или его помощника, не имѣющаго никакого понятія о частяхъ машины, о давленіи и другихъ элементарныхъ условіяхъ правильнаго дѣйствія машины. Навыкъ, умѣнье обходиться съ машиною, пріобрѣтенное наглядными, такъ сказать, способомъ, во многихъ случаяхъ могутъ оказаться недостаточными для предотвращенія несчастія, особенно при полномѣ частей машины и вообще при непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ можетъ найтись лишь человѣкъ, обладающій извѣстнымъ опредѣленнымъ запасомъ теоретическихъ и практическихъ *научныхъ* знаній. Не скоро еще настанетъ время, когда сибирское пароходство разовьется на столько, что владѣльцы пароходовъ будутъ имѣть возможность приглашать, къ составу машинной прислуги, людей теоретически образованныхъ, которымъ безъ опасенія можно довѣрить жизнь пассажировъ и цѣлость товаровъ. Пройдетъ много лѣтъ, прежде чѣмъ государственный бюджетъ позволитъ поднять вопросъ объ устройствѣ, въ числѣ другихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній, и рѣчныхъ школъ на средства казны, хотя бы нельзя и даже крайняя необходимость въ такихъ школахъ уже признавалась и въ настоящее время. Какъ во многихъ другихъ дѣлахъ, и въ этомъ, впереди государства, должны идти частный починъ со стороны лицъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ успѣхѣ и правильномъ веденіи извѣстнаго дѣла. Вотъ почему, нельзя отнестись иначе какъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ рѣшенію нижегородскаго купечества устроить на Волгѣ первую частную рѣчную школу, и тѣмъ положить основаніе распространенію необходимыхъ спеціальныхъ знаній среди людей, непосредственно управляющихъ движеніемъ рѣчныхъ пароходовъ.

Не мѣшало бы, думаемъ мы, и сибирскимъ пароходовладѣльцамъ послѣдовать благоразумному примѣру своихъ волжскихъ собратій и основать въ Томскѣ такую же школу, изъ которой выходили бы знающіе свое дѣло машинисты для пароходовъ, плавающихъ по сибирскимъ рѣкамъ.

Необходимость въ подобной школѣ сознается уже на далекомъ Амурѣ: еще въ прошломъ году, газеты извѣщали, что, по распоряженію высшаго начальства, была составлена особая комиссія изъ пароходовладѣльцевъ, подъ предсѣдательствомъ управляющаго амурскимъ пароходствомъ, которая и выработала правила и программу для новѣрочныхъ испытаній командировъ, ихъ помощниковъ и лоцмановъ. Эти правила и программа, по слухамъ, тогда же были удостоены надлежащей санкціи и должны были быть примѣнены на практикѣ съ января 1887 года. Экзамены шкиперамъ, ихъ помощникамъ и лоцманамъ будутъ производиться одинъ разъ въ годъ особой спеціальной комиссіей въ городѣ Благовѣщенскѣ, гдѣ зимуютъ исключительно амурскія суда. Въ силу этихъ правилъ, къ экзамену не будутъ допускаемы лица, не достигшія совершеннолѣтія, пробывшія въ плаваніи менѣе трехъ лѣтъ и евреи.

Но оби и ея притокамъ, не говоря о рѣкахъ Восточной Сибири, плаваетъ теперь болѣе 60 пароходовъ, на которыхъ машинной прислуги наверное имѣется не менѣе 300 человѣкъ, кромѣ людей, составляющихъ верхнюю команду парохода, также нуждающихся въ спеціальныхъ познаніяхъ. Въ общемъ, число лицъ, исполняющихъ отвѣтственныя техническія обязанности на всѣхъ нашихъ рѣчныхъ судахъ достигаетъ, безъ сомнѣнія, 600 человѣкъ. Для такого, теперь уже наличнаго, контингента не только стоитъ, но безусловно необходимо основать особую профессіональную школу и именно въ Тюмени, какъ начальномъ пунктѣ обскаго пароходства, гдѣ зимуетъ большая часть рѣчныхъ судовъ. Только съ основаніемъ такой школы, программа курса для которой должна быть выработана спеціалистами, возможно достигнуть того, что лѣтъ черезъ 10—15 на сибирскихъ пароходахъ не будетъ ни одного неграмотнаго и неимѣющаго понятія о конструкціи машины машиниста. Расходъ на содержаніе рѣчной школы не можетъ быть особенно великъ, и наши владѣльцы пароходовъ осилятъ его безъ малѣйшаго затрудненія; выгоды же получатся, въ буквальномъ смыслѣ слова, неисчислимы: одно серьезное несчастіе, предупрежденное вовремя, можетъ съ излишкомъ покрыть содержаніе предлагаемой школы на много лѣтъ впередъ. Неужели же необходимо испытать сибирскому пароходству основательное крушеніе, чтобы придти къ убѣжденію въ дѣйствительной пользѣ предупреждающихъ крушенія мѣръ?

Хотѣлось бы думать, что наши пароходовладѣльцы, и безъ подобнаго грознаго урока, поймутъ всю важность для нихъ, какъ можно скорѣе, обезпечить себѣ достаточное число людей, спеціально обученныхъ управленію пароходами. Впередъ же до основанія профессіональной рѣчной школы, которой можетъ быть предоставлено право выдавать свидѣтельства о знаніи ея курса и лицамъ, выдержавшимъ въ ней испытаніе, хотя бы и не обучавшимъ въ школѣ, правительству слѣдовало бы,—какъ справедливо совѣтуетъ г. Левитовъ, въ «Иркутскомъ Листкѣ»,—поставить непремѣнными условіемъ, что только тѣ машинисты имѣютъ право заѣзжать машинными отдѣленіями пароходовъ, которые получили на это свидѣтельство отъ одного изъ губернскихъ механиковъ. Эта мѣра предотвратитъ не одно несчастіе съ нашими рѣчными судами.

Среди сибирскихъ пароходовладѣльцевъ есть образованные люди. Имъ и надлежитъ взять на себя починъ въ устройствѣ школы, о которой мы говоримъ. При энергіи и желаніи, дѣло это можетъ сладиться очень скоро. Польза школы скажется также въ самомъ непродолжительномъ времени. Затрудненій въ разрѣшеніи на открытіе школы, разъ существованіе ея будетъ матеріально обезпечено, не можетъ встрѣтиться никакихъ. Напротивъ, можно заранѣе сказать, что основаніе дѣйствительно—необходимаго учебнаго заведенія въ правительственныхъ сферахъ несомнѣнно вызоветъ поддержку и содѣйствіе.

Законъ 16-го іюня 1884 г. объ усиленіи отвѣтственности за растраты, совершенныя должностными лицами, подвергаетъ старосту или старшину за растрату суммы не свыше 300 руб. тюремному заключенію; если же староста своевременно возвратилъ растраченныя деньги, то наказаніе *уменьшается* до дисциплинарнаго высканія, въ видѣ исключенія изъ службы. Когда стали справляться съ уложеніемъ о наказ., то оказалось, что въ данномъ случаѣ на мѣсто уменьшенія получалось увеличеніе. Дѣло въ томъ, что по ст. 87 улож. для лицъ, не изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, исключеніе изъ службы замѣняется тюремнымъ заключеніемъ *съ лишеніемъ* нѣкоторыхъ правъ состоянія. Выходило такимъ образомъ, что за меньшее преступленіе (непополненую растрату) наказаніе налагалось болѣе строгое, чѣмъ за большее (непополненую растрату). Этотъ редакціонный промахъ, не замѣченный своевременно, при обсужденіи закона 1884 г., исправленъ на-днятъ Высочайше утвержденнымъ 8-го декабря 1886 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, исключившимъ изъ статьи 87 улож. слова: «лишеніе нѣкоторыхъ особенныхъ правъ состоянія».

Въ послѣднемъ выпускѣ «Вѣстника Финансовъ» приведены очень интересныя свѣдѣнія о выводѣ московскихъ ситцевъ въ Персію.

По свѣдѣніямъ англійскаго консульства въ Трапезондѣ, потребленіе московскихъ ситцевъ мало-по-малу развивается въ Персіи, и на трапезондскомъ рынкѣ они вытѣсняютъ мануфактурскій товаръ, вслѣдствіе плохого качества послѣдняго. По мнѣнію англійскаго генеральнаго консула въ Трапезондѣ, г. Аббота, Москва въ извѣстной мѣрѣ можетъ успѣшно конкурировать съ Манчестеромъ, какъ по качеству миткаля, прочности и яркости красокъ, такъ и по разнообразію и выбору рисунковъ; главное затрудненіе состоило въ выработкѣ товара требуемой въ Персіи ширины, что поводо за собою постановку особыхъ ткацкихъ станковъ, такъ какъ станки, имѣющіеся на фабрикахъ, не были приспособлены для этой цѣли. Въ подтвержденіе того предпочтенія, какое все болѣе получаетъ русскій товаръ на персидскихъ рынкахъ, англійскій консулъ указываетъ, что одинъ персидскій купецъ отправилъ въ Астрабадъ 100 кипъ манчестерскаго товара и совершенно не нашелъ на него покупателей, такъ какъ тамъ всѣ предпочитаютъ товаръ русскій; подъ конецъ, для сбыта англійскаго ситца, его пришлось прибавить поненному къ русскимъ товарамъ и отправлять на продажу въ Хорессанъ. Нынѣ упомянутый купецъ исключительно посылаетъ заказы въ Москву.

Успѣху московскихъ ситцевъ въ Персіи до сихъ поръ мѣшало то обстоятельство, что обычная ширина ихъ не соотвѣтствовала требованіямъ рынка.

До послѣдняго времени, русскіе мануфактуристы производили ситцы только 26—27 дюймовъ ширины, но поставивъ новые самоткацкіе станки, они устранили этотъ недостатокъ и нынѣ посылаютъ въ Трапезондъ ситцы требуемой въ Персіи ширины, именно отъ 30 до 32 дюймовъ, вполнѣ соотвѣтствующіе по размѣрамъ ситцамъ, изготовленнымъ въ Манчестерѣ для вывоза въ Персію.

По словамъ «Вѣстника Финансовъ», англійскій консулъ при своемъ донесеніи представилъ три образца московскихъ ситцевъ, которые по прочности ткани и краскамъ гораздо выше соотвѣтственныхъ манчестерскихъ товаровъ.

«Агентству Рейтера» телеграфируютъ изъ Бомбея отъ 7-го (19) февраля: «По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ изъ туземныхъ источниковъ, было недавно замѣчено, что нѣсколько русскихъ офицеровъ въ сопровожденіи извѣстнаго числа бухарскихъ офицеровъ, въ всадниковъ производили въ окрестностяхъ Кенифа съемки въ виду постройки моста черезъ Аму-Дарью. Вслѣдствіе этого, губернаторъ Афганскаго Туркестана и самъ эмиръ афганскій опасаются какъ бы русскіе не произвели наступательнаго движенія на Хулмъ или Ташъ-Курганъ, крѣпость, лежащую на полпути между важнымъ пунктомъ Кундузъ и Балхомъ. Ходятъ упорные слухи, что шесть русскихъ офицеровъ съ конвоемъ изъ туземцевъ прибыли изъ Катты-Кургана въ Сенстанъ съ намѣреніемъ пробраться переодѣтыми черезъ Гератъ въ Афганистанъ. Шаку это извѣстно. Въ «Times of India» напечатана телеграмма изъ Лагора, въ которой сообщается, что эмиръ издалъ брошюру, въ которой изложены событія въ связи съ рауль-пиндскимъ дурбаромъ и описываются передвиженія русскихъ войскъ на сѣверной границѣ Афганистана.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданіе Томской городской думы.

Засѣданіе томской городской думы 9 марта, въ понедѣльникъ, состоялось подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто городского головы М. М. Дмитріева въ присутствіи 29 гласныхъ. Разсмотрѣны слѣдующія дѣла:

1) Объ изданіи «Извѣстій томскаго городскаго общественнаго управленія». 12 ноября 1886 года г. министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ изданіе «Извѣстій» по представленной городскою управою программѣ, заключающей въ себѣ 14 отдѣловъ, неофиціальную часть которыхъ составляетъ 11-я отдѣлъ, въ который имѣютъ войти изслѣдованія въ какомъ либо отношеніи города Томска, и куда будутъ относиться и мелкія замѣтки, экономическія, историческія и другія, о городѣ. Офиціальную часть «Извѣстій» составятъ: правительственныя распоряженія, постановленія думы, доклады управы, извѣщенія въ состаѣ думы и управы и свѣдѣнія о гласныхъ, не поступившихъ собранія думы; свѣты, расклады, отчеты о дѣйствіяхъ управы и исполнительныхъ комиссіяхъ, кондиціи торговъ, вѣдомости о ежемѣсячномъ движеніи городскихъ суммъ и общественнаго сибирскаго банка, справочныя цѣны, постановленія другихъ думъ, объявленія и отчеты обществъ и различныхъ установленій въ Томскѣ и объявленія частныхъ лицъ. Срокъ выхода еженедѣльной, подписная цѣна 3 рубля, съ пересылкой 4 руб. Подготовительная комиссія, составлявшая правила о порядкѣ производства дѣлъ въ томской городской думѣ, расходъ по изданію «Извѣстій» вычислила въ 1110 р., полагая издавать «Извѣстія» въ количествѣ 200 экз., по 1 печат. листу, всего 52 листа по 17 р. 50 к. (приглашенныя къ платѣ за печатаніе «Томскихъ Епарх. Вѣдом.») 910 р. и за редактированіе 200 руб. Городская управа доложила думѣ, что хотя въ смѣту 1887 г. не внесено спеціальнаго расхода на изданіе «Извѣстій», но по § 1 ст. 7 назначено 400 р. на напечатаніе докладовъ думы, раскладокъ налога, смѣты и пр., а потому возлагая расходъ на нынѣ же на изданіе «Извѣстій» и представляя о дополнительномъ ассигнованіи 200 р. и о редактированіи «Извѣстій» городскимъ секретарекъ. Дума постановила: начать изданіе «Извѣстій», въ видѣ опыта съ 1 апрѣля с. г., ассигновать испрашиваемый для изданія ихъ дополнительный кредитъ въ 200 р. и возложить редактированіе на городского секретаря; гласные должны получать «Извѣстія» за подписную плату.

2) Подготовительная комиссія, разсматривавшая смѣту на 1886 г., по поводу ходатайства пароходовладѣльцевъ объ уменьшеніи платы за пристани, оставивъ прежнюю плату по 1 р. за кв. саж., высказала, что необходимо желающихъ изъ пароходовладѣльцевъ отдать мѣста подъ пристани на 12 лѣтъ по контракту; въ случаѣ же, если бы кто либо изъ нихъ пожелалъ выстроить на пристани каменные пакгаузы, то для такихъ уменьшить арендную плату за первые 12 л. до 50 к. за кв. саж.; и изъ сбора съ пароходовладѣльцевъ 1/3 часть платить обязательно на вы-

Главная Контора (Спасская, домъ Картамышевой) открыта для пріема подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 пополудни и съ 4 до 8 ч. в.
Цѣна газеты: Годъ 7 р., 1/2 г. 3 р. 50 к; 1/4 г. 1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ 75 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ.
Объявленія: 10 к. строка петита внутри—20 к., за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ.

правленіе русла рѣки, т. е. на очистку мелей, пригласить къ тому же и народовладѣльцевъ. Въ іюлѣ того-же года, довѣренный пароходства Курбатова и Игнатова Черемисинскій заявилъ о желаніи довѣрителей его построить на Черемшинской пристани два каменныхъ пакгауза отъ 10—15 саж. длины и прочія строенія, съ плавою 50 к. за кв. саж. ежегодно, но при условіяхъ, чтобы городское управленіе немедленно укрѣпило берега р. Томи противъ Черемшинской пристани, что если по истеченіи 12 лѣтняго срока аренды, не состоится соглашенія на дальнѣйшій срокъ аренды, то городское управленіе обязано уплатить за возведенныя постройки $^1/_3$ ихъ стоимости, если же по истеченіи второго срока вновь не послѣдуетъ соглашенія на продленіе аренды еще на 6 лѣтъ, уплатить $^1/_2$ стоимости постройки. Дума, въ засѣданіи 3 ноября, приняла условіе тѣмъ, что Черемисинскій, чтобы условіе объ укрѣпленіи берега за счетъ города въ контрактъ не вводить и войти въ соглашеніе съ тѣми пароходовладѣльцами, которые не будутъ строить каменныхъ пакгаузовъ, какъ поступитъ съ укрѣпленіемъ берега на нихъ пристаняхъ. Довѣренный Черемисинскій на предложенное условіе согласился, остальные же народовладѣльцы высказались за укрѣпленіе берега средствами города. Теперь управа доложила объ этомъ дѣлѣ, оставаясь при мнѣніи, что укрѣпленіе береговъ городомъ едва ли удовлетворитъ народовладѣльцевъ и будетъ вызывать постоянныя жалобы на непрочность укрѣпленій, и потому укрѣпленіе береговъ должно остаться на средствахъ народовладѣльцевъ, хотя бы и съ уменьшеніемъ платы. Дума согласилась съ заключеніемъ управы, а также согласилась и въ принципѣ съ основаніями заключенія контракта съ Черемисинымъ, поручивъ выработать окончательный проектъ такового и представить его на утвержденіе думы въ первое засѣданіе.

3) Управа доложила, что при отдачѣ въ арендное содержаніе на 1887 г. лавокъ такъ называемаго Бесчурковскаго № 3 корпуса, съ цѣны 3 лѣтней сложности дохода торговцы этого корпуса высказали желаніе арендовать новорядные лавки по нижнимъ цѣнамъ, а именно 1120 руб., т. е. на 755 руб. менѣе, противъ оцѣнки по трехлѣтней сложности арендной платы 1875 р., почти на 40% менѣе. Дума постановила сдать съ торговъ эти помѣщенія, уступивъ 20% съ оцѣнки дохода по 3 лѣтней сложности.

4) Внесенъ по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ проектъ постройки каменныхъ лавокъ частными лицами за право пользованія такими лавками въ теченіе извѣстнаго времени. Вопросъ о постройкѣ корпуса лавокъ начался съ 1882 г. Для разсмотрѣнія этого вопроса въ ноябрѣ 1884 г. образована была особая комиссія изъ гласныхъ, при участіи городского архитектора; изъ нѣсколькихъ проектовъ на постройку лавокъ ею былъ одобренъ проектъ за № 2 на двухъ-этажный корпусъ, длиною 32 саж., шир. 11 саж., въ 8 лавокъ. Въ 1885 г. дума приняла этотъ проектъ съ нѣкоторыми измѣненіями, сдѣланными комиссіей. За симъ, возникъ вопросъ о постройкѣ этого корпуса хозяйственнымъ способомъ, съ займомъ капитала изъ дома, сибирскаго банка въ 5% количествѣ 50,000 р.; но предложенныя банкомъ городу условія оказались невыгодными, самое постановленіе думы о займѣ 50,000 р., состоявшееся 28 марта 1886 г., было отмѣнено губернскимъ присутствіемъ, и вопросъ думою былъ перенесенъ въ правительствующій сенатъ, который въ жалобѣ думѣ отказалъ. Для этой постройки уже заготовлено управою бутоваго камня 164¾ куб. саж. и извести 17201 п. 27 ф., а всего на 4331 р. 30 к. Потомство, почет. гражд. А. А. Даниловъ просилъ въ ноябрѣ 1885 г. сообщить ему на какихъ условіяхъ нѣнетъ быть сдана постройка.

Дума поручила управѣ сдѣлать публикацію о выдачѣ частнымъ лицамъ для постройки корпуса лавокъ по плану за № 2 и войти съ предложеніемъ къ желающимъ принять эту постройку—на какихъ именно условіяхъ они согласятся исполнить ее.

Засѣданіе было закрыто почти въ 11 ч. вечера.

«Прав. В.» сообщаетъ, что 11 февраля, въ числѣ другихъ лицъ, имѣлъ счастіе представляться Государю Императору попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа, д. с. с. Флоринскій.

«Кн. Нед.» сообщаетъ: «Желая поощрить кустарное производство, управленіе Сибирско-Уральской выставки разослало своихъ агентовъ для объясненія кустарямъ тѣмъ пользы, какую они могутъ получить отъ участія въ выставкѣ. Но агенты встрѣтили уже во многихъ мѣстахъ скупщиковъ, которые, имѣя въ городѣ свои лавки, скупаютъ кустарныя издѣлія по цѣлую выдавая ихъ на выставкѣ за свои. Въ то же время скупщики сѣютъ разныя недоразумѣнія между кустарями, съ тѣмъ, чтобы отклонить ихъ отъ участія въ выставкѣ: многіе кустари справливаютъ, много-ли пользы пойдетъ ремесленнику за ихъ ремесло и, несмотря на разъясненіе агентовъ, твердятъ все одно и то же».

Общее собраніе членовъ общества попеченія о начальномъ образованіи, назначенное 8 марта, не состоялось, такъ какъ членовъ явилось всего только около 30 человѣкъ. Подождавъ полчаса, предсѣдатель собранія Н. И. Макушинъ объявилъ собраніе несостоявшимся, въ виду § 15 устава, гласящаго, что собраніе считается тогда только дѣйствительнымъ, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе $^1/_4$ части членовъ, находящихся на лицо въ Томскѣ, которыхъ всего отъ 600—700 человѣкъ. Слѣдующее засѣданіе назначено въ четвергъ, 12 марта, въ 7 часовъ вечера, и по примѣненію къ § 15 уст. общ., оно будетъ считаться дѣйствительнымъ, сколько бы ни собралось членовъ. Поразительно равнодушіе и безучастное отношеніе членовъ къ дѣламъ общества; даже десятая часть ихъ не явилась въ *годовое* общее собраніе, въ которомъ должны рѣшаться очень существенные для общества вопросы. Не смотря на приглашенія предсѣдателя общества въ мѣстной печати и посредствомъ особыхъ объявленій, даже большинство членовъ совѣта и кандидатовъ ихъ не сочли нужнымъ посѣтить собраніе.

Въ понедѣльникъ, 9 марта, по закрытіи засѣданія думы, врачъ Ожешко заявилъ, что въ городѣ было нѣсколько случаевъ заболѣванія дифтеритомъ, и что при закрытіи лечебницы почаще бы бы необходимо, чтобы врачи были не одни, но время, принять мѣры къ безплатному отпуску лекарствъ бѣднѣйшимъ жителямъ изъ частныхъ аптекъ. Вчера, 10 марта, какъ намъ извѣстно, городская управа уже сдѣлала распоряженіе о безплатномъ отпускѣ за счетъ городского управленія лекарствъ изъ частныхъ аптекъ заболѣвающимъ дифтеритомъ.

Въ городѣ говорятъ давно о полученіи изъ почтовой конторы по подложной довѣренности довольно большой суммы денегъ, присланныхъ изъ Иркутска въ пользу торговаго гласнаго агента страховаго общества «Россія». Вотъ подробности этого преступленія: 26 февраля въ здѣшней конторѣ общества «Россіи» получено было извѣстіе отъ агента этого общества въ Иркутскѣ, что имъ отправлено 21 января на имя главнаго агентства 900 рублей. На другой день по полученіи извѣстія, наведена была справка въ томской почтовой конторѣ получены за эти деньги. Оказалось, что деньги эти выданы еще 7 февраля служащему при конторѣ главнаго агента, крестьянину Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, В. Тольцову по довѣренности на почтовой повѣсткѣ, въ которой приложены были клеуклуной штемпель главнаго агента и подписаны фамиліи бухгалтера общества Ивановымъ, Ивановымъ, Тольцовымъ отъ службы уволенныхъ. Вечеромъ 7 февраля Тольцевъ просилъ его разсчитать, получилъ заслуженныя деньги, зашелъ въ контору 9 февраля, чтобы взять свои вещи, и перекѣлъ на квартиру. Почтовая повѣстка на 900 р. бухгалтеру передана не была; вѣроятно, Тольцевъ, получивъ простую корреспонденцію до открытія конторы, утаилъ повѣстку, и затѣмъ, доставъ штемпель главнаго агента, приложилъ его и, пользуясь пакетъ, просилъ уволить его отъ службы. Штемпель, говорятъ, хранился въ конторѣ, въ столѣ. Въ этомъ дѣлѣ подозрѣвается участіе одного артельщика конторы Обь-Енисейскаго канала и одного военнаго писаря, съ которыми Тольцевъ въ послѣднее время находился въ большой дружбѣ. Тольцевъ задержанъ въ Ялуторовскѣ по телеграммѣ здѣшней полиціи, арестованъ и пересылается въ Томскъ, но не въ каналъ, какъ сообщила «Сибирская Газета», а обыкновеннымъ порядкомъ. Больше половины полученныхъ денегъ онъ уже успѣлъ растратить.

Въ городѣ ходятъ довольно тревожные слухи о томъ, что начинается надежъ снега. Такъ, 8 марта, въ часъ дня, въ одно время на Юротской горѣ нѣсколько мужчинъ въ разныхъ мѣстахъ рыли на дорѣ Болотной, другая въ домѣ Чистякова и третья около казарръ. Если слухи окажутся справедливы, то необходимо принять мѣры къ предупрежденію распространенія болѣзни.

Войлишки изъ-за Озера, Истока и Мутина бугра, гдѣ онѣ всегда происходили, начинаютъ перебираться поближе къ центру города. Такъ, въ воскресеніе, 8 марта, въ Кушеченомъ ряду, какъ разъ подъ Воскресенской церковью, собралась порядочная толпа парней, мужиковъ и мальчишекъ, затѣялась войлишка, не обошлось дѣло и безъ разбитыхъ физіономій, носовъ и сильныхъ потасовокъ. Когда же эта дикая забава прекратится?

Ссыльный И—довъ, давно извѣстный здѣсь по цѣлому ряду произведенныхъ имъ скандаловъ и бунтовъ, пользуясь тѣмъ, что ему до сихъ поръ все сходило съ рукъ, продолжаетъ безчинствовать. Такъ, 9 марта, онъ, совершенно пьяный ворвался въ губернскій судъ, во время судебнаго засѣданія, произвелъ тамъ шумъ и безпорядокъ, а когда его выводили вонъ, побѣжалъ въ верхъ, въ камеру прокурора; выведенный и оттуда, онъ бросился въ квартиру прокурора, выбилъ окна, ворвался въ комнаты и началъ ломать вещи. Съ большимъ трудомъ удалось вывести его на улицу. Изъ квартиры прокурора онъ отправился въ квартиру одного частнаго лица и перепугалъ всѣхъ его домашнихъ. Выведенный и здѣсь, онъ упалъ на улицѣ и, наконецъ, былъ поднятъ полиціей и арестованъ. Рѣшительно невѣдомо, какъ могъ онъ, въ такомъ видѣ, дойти до сюда изъ дальнѣ; или на дорогѣ сумашедшій, и тогда его надо лечить, или сознательный бунтъ, и тогда его необходимо укротить.

7-го марта, въ 7 часовъ утра, изъ дымовой трубы общей бани Заньлова, на Большой Болотной улицѣ, вылетаетъ пламя, но тотчасъ же огонь былъ потушенъ.

Намъ сообщаютъ, что у учительницы Троицкаго сельскаго училища, Ишимской волости, Томскаго округа, Ф. Е. Ковригиной, остановившейся на постояломъ дворѣ на Болотѣ, изъ кошелки пропащенъ, неизвѣстно какъ, принадлежащій ей самоваръ, въ которомъ находилось бѣлье, разныя вещи, нѣсколько денегъ и метрическое свидѣтельство.

Въ правительственныхъ сферахъ вновь возбужденъ вопросъ объ уничтоженіи въ нѣкоторыхъ торговыхъ портахъ Приамурскаго края, какъ-то: Владивостокѣ, Посьетѣ, Ольгѣ, Кастри и Николаевскѣ, порто-франко, въ видахъ развитія промысла и сбыта русскихъ товаровъ въ упомянутомъ краѣ. Кромѣ того, этою мѣрой предполагается достигнуть развитія каботажнаго флота въ Тихоокеанскихъ водахъ.

Судебная хроника.

Наносеніе ранъ съ цѣлью убійства.—Поджогъ.

6 марта, въ томскомъ губернскомъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ исполняющаго должность предсѣдателя З. А. Полтускаго, разсматривались два уголовныя дѣла. Заявленное по нимъ давамъ говорилъ прокуроръ А. В. Вятте.

По первому дѣлу обвинялся пермскій мѣщанинъ изъ смѣсьмать Василій Павловъ Аѣевъ, 36 лѣтъ, по 1455 ст. уложенія на умышленномъ убійствѣ, хотя бы нарушенъ подумавшаго наѣрѣнія. Подсудимый преобразовалъ, что 1872 году, онъ, въ домѣ своего отца, гдѣ, которое обрушенное, такъ какъ проходитъ курсъ учебнаго училища. Въ 1872 году, онъ за худое поведеніе, по приговору общества, былъ сосланъ въ Сибирь на поселеніе, но, затѣмъ, на родинѣ противъ него возникло обвиненіе въ кражѣ, совершенной имъ до ссылки; онъ былъ вытребованъ въ Кизань и, по приговору казанскаго окружнаго суда, осужденъ на 1 годъ въ арестантскія роты, откуда онъ и возвратился въ 1875 году, но теперь принесенъ въ варварскіе нравы. Послѣдуемый содержался въ томскомъ тюремномъ замкѣ и былъ доставленъ въ суть подъ конвоемъ. Это—средняго роста мужчина съ чистокрасивыми чертами, съ маленькими усиками и бѣлой бородой,—на видъ даже добродушный. Защищалъ его К. А. Протопоповъ.

Свидѣтельницы въ селѣ Парабельскомъ, Нарымскаго края, работницы у рыбаковъ лицъ и, въ томъ числѣ, 3 женщинъ Василія Штурмана, 2 февраля 1886 года они поссорился съ другими работниками Штурмана, крестьяниномъ Андреемъ Зуньловымъ Курушеевымъ и нанесъ ему двѣ раны въ область живота, отъ чего черезъ два часа умеръ. Убійство это произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 2 ноября, въ селѣ Парабельскомъ были какой-то праздникъ; у Штурмана собрались нѣсколько человѣкъ, которыя, по окончаніи работъ, пили водку, которую продавалъ у Штурмана, потребовалъ, чтобъ онъ разсчелъ его. Ему потребовалъ дополучить съ него 1 р. и Штурманъ отдалъ ему эту сумму. Тутъ-же Аѣевъ нанялся къ другому лицу и, какъ онъ ему сказалъ, выдалъ 1 р. Зная слабость Аѣева къ спиртнымъ напиткамъ и убѣжденный, что онъ пропьетъ всѣ 2 р., Штурманъ—жалѣя его—посовѣтовалъ ему 1 р. оставить у него на сохраненіе до другаго дня, и Аѣевъ согласился и вынуждалъ Штурману полученный отъ него рубль отдать, съ другимъ оставшимъ у него рубляемъ отправился въ кабакъ, пропьетъ тамъ его и явился снова къ Штурману требовать у него еще 1 р., Штурманъ отдалъ ему рубль. Но Штурманъ не хотѣлъ исполнить его просьбу и когда Аѣевъ началъ ругать его разными злыми словами, то хозяинъ встрѣчалъ Курушеева и, повторяемый просьбамъ Аѣева, не выгонялъ его изъ дома, а нанесъ ему нѣсколько ударовъ кулакомъ. По показанію Аѣева, онъ онъ его сильно, крикъ-тотъ, давилъ за горло, такъ что у него кя голова была въ струнахъ, при нанесеніи ему ранъ онъ ничего не помнитъ. Послѣ сдѣлаю нѣкоторое время послѣ того не могъ проглатывать пищу. Избитый, Аѣевъ отправился въ избу, гдѣ помѣщались рабочіе Штурмана, и легъ на нары. Черезъ часъ онъ пошелъ къ дому Курушеева, гдѣ, по показанію, онъ сѣлъ съ ней выѣстъ съ другими рабочими и хозяйскимъ сыномъ. Задѣлъ-ли онъ тѣмъ Курушеева Аѣева—это точно свѣдѣтелямъ не выяснено.—только Аѣевъ свѣдѣтель показывалъ Марьѣ Ивановѣ, что онъ ему ранъ въ животъ Курушеева, сдѣланныя спокойно на знакъ. Затѣмъ, Аѣевъ высмотрѣлъ на улицу и крикнулъ:

— Берите меня! я его поколчалъ!

На крикъ Аѣева, сосѣдъ Курушеевъ сошелся въ сопровождомъ ихъ преступленіе, объяснилъ, что онъ обѣ сказью ранъ; дѣйствовалъ въ безпамятствѣ, никакой злобы къ Курушеевъ не питалъ и сами ударовъ его не помнитъ. Свидѣтельницы Марьи Ивановы въ подтвержденіе показанія Аѣева, сообщили, что онъ сдѣлалъ ранъ, что Аѣевъ, выскочивъ на улицу и крикнулъ:

— Берите меня! я его поколчалъ!

Но показаніи Аѣева, показанія, что онъ сошелся въ сопровождомъ ихъ преступленіе, объяснилъ, что онъ обѣ сказью ранъ; дѣйствовалъ въ безпамятствѣ, никакой злобы къ Курушеевъ не питалъ и сами ударовъ его помнитъ. Свидѣтельницы Марьи Ивановы въ подтвержденіе показанія Аѣева, что онъ ему ранъ въ животъ Курушеева, сообщили, что онъ, выскочивъ на улицу, крикнулъ:

— Берите меня! я его поколчалъ!

Доброевъ по этому дѣлу показанія, что Аѣевъ, дѣйствительно, въ день совершенія преступленія былъ пьянъ, что Курушеевъ точно его вырвалъ изъ компаніи за волосы, когда онъ рубилъ Штурмана, но вовсе его не трогалъ, что Аѣевъ, при совершеніи преступленія, Аѣевъ ранъ Курушеевъ, что онъ его не трогалъ и ранъ его Аѣевъ безъ всякой видимой причины. Впрочемъ, никто изъ свидѣтелей не могъ сказать опредѣленно, сколько ударовъ нанесъ Аѣевъ Курушеевъ ударовъ ножемъ. Происходило это вечеромъ; въ избѣ, освѣщенной одной сальной свѣчкой, были пожиравъ,—можетъ ударить, потому, никто не усѣдилъ, что ударовъ нанесъ Аѣевъ послѣ пряка самого Аѣева, происшаго нанесъ его.

Поведеніе подсудимаго на пошлыхъ обѣсѣ не одобрено въ виду того, что онъ—по словамъ обвиняемыхъ лицей—«черезъ чуръ буйнаго характера».

Говоритъ прокуроръ Вятте подходитъ, что семья подсудимаго на то, что онъ, совершивъ преступленіе, былъ такъ пьянъ, что, будто, ничего не помнитъ—почемъ не подтверждается. Свидѣтели происшествія хотя говорятъ, что Аѣевъ былъ пьянъ, но не до такой степени, чтобъ не отдавать отчетъ, что онъ былъ пьянъ до безсознательности. Что въ данномъ случаѣ было не простое нанесеніе ранъ, а намѣреніе совершить убійство—доказывается тѣмъ, что, что рана была нанесена ножемъ въ животъ ударомъ въ животъ, послѣдуемый вновь разсчитывалъ на смертельный исходъ ранъ, что и случилось. Затѣмъ, г. Вятте точно формулировалъ обвиненіе—подсудимъ Аѣевъ виноватъ въ нанесеніи ранъ Курушеевъ, но, какъ, послѣ—бы не нанесенія ранъ, самъ-бы, не нанес

ній старости, кое что смѣкаетъ, огрызается, просить можно замолчать, а судей открыть заковъ. Послѣ жаркой перестрѣлки, можакъ высказываетъ изъ за судейскаго стола, идетъ на противника въ рукопашную; въ ярости, осыпая его площадною бранью, пароиитъ вѣпитъ ему въ лапуту дешицу свою. Мужикъ отступаетъ, а принертый къ стѣнѣ, становится подъ защиту сходки, и, лишь благодаря этой трапнеѣ, избѣгъ незабѣжимыхъ ударовъ получилъ три пленка въ глаза за то, что онъ не устыдился назвать его «чистчитъ на руку», сирѣчь взяточникомъ. — «Не тобой, сиволапому, стоятъ на ваю руку, ее знаетъ начальство; а честно отдать воинную службу, и теперь вашъ жена не укоритъ. Подождь ужо этакой!» Такъ замашенъ свою руку закончилъ, и тутъ эта сдѣлала дѣло, записала два обвинительныхъ приговора. Судья приглашали вѣрненья ихъ печати... Случившійся при этомъ свѣдущій человѣкъ замѣтилъ, что оба приговора незаконны: староста за растрату общественныхъ денегъ, а сынъ его за убійство лошадей вологостному сдуе не подлежатъ. На это судьи сказали: «Мы люди темные, закона не знаемъ, писарь не читаетъ и мы думали ладно, «сумма», вишь, подходящая!»

Опознавъ обвиненные мужики, если не подадутъ жалобъ; оплошаетъ и «особое» крестьянское начальство, если не поможетъ беззащитнымъ мужикамъ. *П. Обнорскій.*

Тобольскъ, 19 февраля. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). На-днѣ, въ одномъ обществѣ зашелъ разговоръ о дѣятельности нашей полиціи, при чемъ одинъ изъ присутствовавшихъ, зерсалинскій дворянинъ, выразилъ мнѣніе, что въ какомъ бы состояніи не пошелъ онъ на улицамъ, лишь бы состоять его не былъ противнемъ правилъ приличія,—онъ безпрекословно совершитъ въ немъ прогулку; но другой собесѣдникъ, тоже изъ евреевъ, усмѣялся, и утверждалъ, что полиція такого оригинала заберетъ въ кутузку; ссталялось пара на три руб. Первый изъ нихъ обчлается въ свѣдѣй фракъ, въ шляпѣ и съ большимъ дождевымъ зонтомъ въ рукахъ идетъ по главнымъ улицамъ города; нечего и говорить, что костюмъ его тотчасъ же обратилъ всеобщее вниманіе, но тѣмъ не менѣе, въ чижовку его никто не тащитъ; тогда сѣтливый противникъ бѣжитъ въ полицію и предупреждаетъ столпаго у ея воротъ часоваго, что сейчасъ пройдетъ мимо подъ зонтомъ ужалшенный. Первый, ничего не подозрѣвая, продолжаетъ свое шествіе, какъ вдругъ у полиціи его хватаетъ за шиворотъ: «Стой!..» Удивленный оригиналъ спрашиваетъ: «За что?» «А вотъ разберутъ», а пора Божьаго приглашаетъ въ полицію; тутъ, разумѣется, сейчасъ же все объяснилось и онъ былъ освобожденъ, но все-таки еврей-еврея провелъ!

14 февраля любителямъ драматическаго искусства дано былъ спектакль въ пользу общества вспомоществованія бѣднымъ учащимся тобольской гимназіи. Пьеса Александра Александрова: «Завидное счастіе», и дивертиссементъ. Спектакль бы сошелъ довольно сносно, еслибы г-жа С. не испортила его своимъ пѣніемъ. Мы посовѣтовали бы ей, для ея же блага, оставить даже и мысль выпускать и впѣть передъ публикой, такъ какъ слабенькій, хотя и не лишенный пріятности, голосъ вполнѣ необработанный, можетъ имѣть вѣсти только дома, въ гостиной, но не въ театрѣ.

Сибирскій Вѣстникъ.

Омскъ, 28 февраля. (*Корреспонденція «Сибирскаго Вѣстника»*). Съ благотворительною цѣлью, а именно въ пользу двухъ бѣдныхъ гимназистокъ, предпринято было публичное чтеніе въ женской гимназіи двухъ лекцій на тему: «О недостаткахъ русскаго общества временъ Екатерины; разработано по сатирическимъ журналамъ, издававшимъ при участіи Императрицы». Не смотря на то, что пороки того времени, какъ взяточничество и прочее, не руководству Ивовайскаго тоже кушятся преподавателемъ ученицамъ въ классахъ, не смотря на то, что рукопись процензурована начальствомъ на мѣстѣ, разрѣшенія на чтеніе лекцій не послѣдовало по неизвѣстнымъ для публики и автора статьи причинамъ.

Предполагается теперь лекція: «О вредныхъ газетъ и гадатъ Россіи». Ожидаемъ разрѣшенія. Въ воскресномъ собраніи читаются лекціи устно и безъ цензуры. За то такъ на лекціи: «О стрѣлбѣ молодыхъ казаковъ» ничего не услышишь соотвѣтственно заглавію темы, а «о стыдѣ пошенія мундира нарвнѣй съ другими» услышишь.

Какая связь между стрѣлбѣою казаковъ и пошеніемъ мундира?

23 января этого года были назначены торги на казенный винный складъ въ Семипалатинской области. Никто не явился. До торговъ предложены были антрепренерамъ такія условія: сроки аренды десять лѣтъ, исправить весь заводъ въ такой степени, чтобы виноскурнею могло сообщаться; кромѣ случаевъ случаевъ, такъ какъ чума прекратилась только по официальнымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся въ рукахъ г. Sole, а по дѣйствительнымъ, официальнымъ и неоффиціальнымъ свѣдѣніямъ, продолжается и скоро прекратиться положительно не обѣщаетъ.

«Буду надѣяться, что вы воспользуетесь моими письмами и приложеніями, чтобы исправить сообщеніе корреспонента, особенно это зеаа только, сомнительно случаевъ конюшенъ, такъ какъ дѣло это, если сму сомнѣнно будетъ исполнить, очень и очень существенно для дѣла.

«Примите и пр. *Ѳ. Сигнерель.*»

г. Минусинскъ.
26 ноября 1886 года.

Отвѣтъ г. Абакацу.

Мнѣ положительно везетъ на опровержения! Т. Поповъ проливаетъ слезы вдовицы, невинно терпящей вадрутательства отъ неавлійвшихъ ее корреспондентовъ, то г. Безкоровайный, точно съ проговоромъ, опровергаетъ то, чего и никогда не говорилъ, а теперь нѣкто г. Абакацевъ, во имя правды и справедливости (о, конечно, только во имя ихъ!) опозчается на меня и, на чемъ свѣтъ стоитъ, коститъ меня на страницахъ «Сибирской Газеты». Должно, однако, сознаться, что г. Абакацевъ не слишкомъ торопливыми шагами сбѣшитъ на защиту этихъ двухъ, угнетенныхъ мною, дѣвъ. Корреспонденція моя, которую онъ опровергаетъ, напечатана въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» 29 октября прошлаго года, а знаменитая статья г. Абакацева появилась въ «Сибирской Газетѣ» только 8 февраля. И такъ, г. Абакацу потребовалось цѣлыхъ три мѣсяца для того, чтобы *выдумать* свою статью! Это довольно много даже и для такой, полной выдумокъ статьи, а потому я заключаю, что г. Абакацевъ—человѣкъ съ разсчетомъ и себѣ на умѣ. Вѣдь заурядный обыватель, получающій газеты раз того, чтобы знать, что дѣлается вокругъ него, обыкновенно ихъ не сохраняетъ. Пройдетъ мѣсяцъ—другой, и ваш по мало, прочитанное стараетъ въ памяти читателя, уступая мѣсто новымъ злобамъ дня, новымъ внечатлѣніямъ. Если спустя такое долгое время и появится въ какой либо газетѣ опровержеаіе вышеуказанныхъ фактъ, то обыватель, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ не въ состояніи сознательно оцѣнить, кто правъ—корреспонденты-ли или тотъ, кто его опровергаетъ: фактъ стерся въ его памяти, а возобновить его нѣтъ возможности, потому что и номеръ газеты, въ которомъ онъ былъ напечатанъ, давно уже куда-то исчезъ, да и охоты на это хватитъ разнѣ у

*) Изъ приложенныхъ къ этому письму копій съ писемъ мирошуговъ окружнаго суда Добровольскаго къ Ѳ. М. Сигнерелю отъ 7 октября 1886 г. № 1, и отношенія енисейскаго губернатора къ окружному судьѣ отъ 11 сентября 1886 г. № 12544, видно, что генералъ-губернаторъ Недешкинъ, исполняя предложеніе графа Игнатьева, приглашенъ отъ имени Императора Сибири случаевъ конюшни, и находя, съ своей стороны, что устроить такевыя необходимо въ городѣ Минусинскѣ, какъ центрѣ мѣстности въ уѣздѣ,—просилъ окружнаго судью составить подъ его предсѣдательствомъ комитетъ для собранія необходимыхъ предварительныхъ свѣдѣній, приглашаетъ въ этотъ комитетъ городского голову, инородцевъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ конкурсами, заставъ, видали свѣдѣнія заявленіе.

«Его Высокопревосходительство Ѳедоръ Ѳедоровичъ Сигнерель!

Отставного Поляковника *С. И. Бахтерева*, Минусинскаго пушечнаго сына *Ѳ. И. Сидѣлкова* и Ветеринарнаго врача *Ѳ. М. Сигнерелю.*

Минусинскъ.

«Получивши приглашеніе Вашего Высокопревосходительства принять участіе въ комитетѣ, составленномъ подъ вопросомъ, касающимся улучшенія конкурсовъ въ Минусинскомъ округѣ, имѣемъ честь, въ виду удобства, предоставить письменно свои соображенія по этому предмету.

«Въ предсѣдатели г. Начальника губерніи, конечно, потому что полиціей сообщать такъ для предварительнаго ознакомленія съ предметомъ занятія Комитета; не ставлемъ четыре вопросъ. Остановимся сначала на нихъ.

постановленіе, что нашто въ засѣданіи комиссіи (нѣтъ засѣданій было только одно) не предлагалъ устроить на свой счетъ конюшенъ, а сдѣдовательно и всѣ предположенія, построенныя на этой неправдѣ, произвольны.

«Теперь о чумѣ. Фельдшера отозваны и, совершенно согласенъ, преждевременно, такъ какъ чума прекратилась только по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, имѣющимся въ рукахъ г. Sole, а по дѣйствительнымъ, оффиціальнымъ и неоффиціальнымъ свѣдѣніямъ, продолжается и скоро прекратиться положительно не обѣщаетъ.

«Буду надѣяться, что вы воспользуетесь моими письмами и приложеніями, чтобы исправить сообщеніе корреспонента, особенно это зеаа только, сомнительно случаевъ конюшенъ, такъ какъ дѣло это, если сму сомнѣнно будетъ исполнить, очень и очень существенно для дѣла.

«Примите и пр. *Ѳ. Сигнерель.*»

г. Минусинскъ.
26 ноября 1886 года.

Отвѣтъ г. Абакацу.

Мнѣ положительно везетъ на опровержения! Т. Поповъ проливаетъ слезы вдовицы, невинно терпящей вадрутательства отъ неавлійвшихъ ее корреспондентовъ, то г. Безкоровайный, точно съ проговоромъ, опровергаетъ то, чего и никогда не говорилъ, а теперь нѣкто г. Абакацевъ, во имя правды и справедливости (о, конечно, только во имя ихъ!) опозчается на меня и, на чемъ свѣтъ стоитъ, коститъ меня на страницахъ «Сибирской Газеты». Должно, однако, сознаться, что г. Абакацевъ не слишкомъ торопливыми шагами сбѣшитъ на защиту этихъ двухъ, угнетенныхъ мною, дѣвъ. Корреспонденція моя, которую онъ опровергаетъ, напечатана въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» 29 октября прошлаго года, а знаменитая статья г. Абакацева появилась въ «Сибирской Газетѣ» только 8 февраля. И такъ, г. Абакацу потребовалось цѣлыхъ три мѣсяца для того, чтобы *выдумать* свою статью! Это довольно много даже и для такой, полной выдумокъ статьи, а потому я заключаю, что г. Абакацевъ—человѣкъ съ разсчетомъ и себѣ на умѣ. Вѣдь заурядный обыватель, получающій газеты раз того, чтобы знать, что дѣлается вокругъ него, обыкновенно ихъ не сохраняетъ. Пройдетъ мѣсяцъ—другой, и ваш по мало, прочитанное стараетъ въ памяти читателя, уступая мѣсто новымъ злобамъ дня, новымъ внечатлѣніямъ. Если спустя такое долгое время и появится въ какой либо газетѣ опровержеаіе вышеуказанныхъ фактъ, то обыватель, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ не въ состояніи сознательно оцѣнить, кто правъ—корреспонденты-ли или тотъ, кто его опровергаетъ: фактъ стерся въ его памяти, а возобновить его нѣтъ возможности, потому что и номеръ газеты, въ которомъ онъ былъ напечатанъ, давно уже куда-то исчезъ, да и охоты на это хватитъ разнѣ у

«Г. Начальникъ губерніи предсѣдаетъ выборъ мѣста для устройства конюшенъ, указанія на г. Минусинскъ, какъ центральный пунктъ округа и, въ силу многихъ соображеній, не согласуется съ этимъ выборомъ полиціи. Но, въ виду большаго удобства для населенія, необходимо, чтобы конюшенъ было построено по ур. Абакацу, Іосу и Тусѣ. (Потребность въ улучшеніи лошадей не р. Тусѣ особенно сказывается). На первое время вполнѣ сдѣлаемъ случаевъ хуже могутъ имѣть временныя заведенія; что же касается до случаевъ только на время случки, съ разнитскъ-же дѣла принять форму и постоянныхъ конюшенъ.

«Нашъ такихъ помѣщеній въ г. Минусинскѣ и въ округѣ возможно; такъ помѣщеній нѣтъ. Все это придется создать за-ново. Опредѣлить теперь-же стоимость этихъ построекъ тоже не представляется возможнымъ: это будетъ «бугоплинитъ» разнѣрное помѣщеніе, тогда, какъ матеріалы для строительства уже въ мѣстности имѣются, а также и способомъ производства работъ.

«Справочныя цѣны на фуражъ нынѣшняго года нужно принять съ оговоркой: урожай на траны, благодаря очень сухому лѣту и дождливому предшествующему году, почти всѣ въ ур. Кинсей и Абакацѣ, по всему округу, исключая подчасъ-нужъ деревень, крайне плохой, а округъ города (по радіусу, приблизительно, верстъ 40, 50) сѣна почти нѣтъ вовсѣ, по благодаря тому, что многіе селеніяхъ запасы его сдѣланы въ тайгѣ, куда будутъ отправлены крупный рогатый скотъ и лошади на зимуурожай на овесъ, въ общемъ, тоже нужно считать плохо средняго. Кромѣ того, скотъ будетъ фуражъ много будетъ занимѣть отъ способа закупки его.

«Мѣстки, по характеру, благодаря вышеуказанныхъ условій

одного изъ тысячи. И вѣдь обыватель въ такихъ случаяхъ обыкновенно или на слово, или тому, кто больше шумитъ, кто съ большей пошлой выпускаетъ красивыя фразы. На этомъ-то естественномъ обстоятельствѣ и построенъ г. Абакацевъ свой разсчетъ. Онъ *не посмѣлъ* ранѣе выступить съ опроверженіемъ моей корреспонденціи, потому что тогда всякій, даже самый заурядный читатель, могъ бы оцѣнить достоинства его полемическихъ пріемовъ, а теперь, когда обыватель уже забылъ и о случаѣ конюшнѣ и о прочемъ, теперь можно совершенно свободно отпорошить его вотъ какъ громкимъ фразъ и увѣрить, что все сообщенное корреспондентомъ есть ложь и клевета. Свитство подвижнаго аплюбомъ г. Абакацевъ принимается опровергать мою корреспонденцію въ 90 № «Сибирскаго Вѣстника», и что на слово—ложь, инсинуація, передерзка или противорѣчіе самому себѣ! Тонъ литературнаго Нодрева, въ сожалѣніе, вовсе нерѣдкое явленіе въ нашей литературѣ, но не всегда онъ проявляетъ себя такъ ярко; какъ проявилъ себя въ данномъ случаѣ Нодревъ «Сибирской Газеты». Да такого, такъ сказать, самоотверженія, съ какимъ г. Абакацевъ рисуетъ нашъ самого себя, я не помню, чтобы доходилъ кто либо изъ индивидовъ недобраго рода. Но вотъ факты, и пусть нашъ разсудитъ читатель.

Первое обвиненіе противъ меня заключается въ слѣдующемъ:

«Корреспондентъ дѣлаетъ предположеніе, что одинъ изъ конюшенъ второго дѣла (?) рассчитывать обѣть въ руки казаки свой конный заводъ.... Изъ изложеннаго выше видно, что *комментъ* сказ еще не рѣшилъ какъ поступъ производительнѣе нужно для улучшенія мѣстныхъ лошадей, но не знаетъ теперь, что условія для будуть по мѣстнымъ условіямъ предполагаемыя г. Гербатовъ конюшни, съ ихъ штатомъ конюхомъ и сапожниками. Что за странный предметъ (?), который не рассчитывалъ еще существовать предполагаемыя конюшенъ, что не всѣ вѣроятности, мой (?) товарищъ или полобный ему вмѣ не нуженъ» (*Сибирская Газета*, № 6).

Обратите, читатель, вниманіе на подчеркнутыя мною слова. Въ началѣ г. Абакацевъ совершенно вѣрно, хотя и довольно безтолково, передаетъ мою мысль, я, дѣйствительно, высказалъ въ своей корреспонденціи, что комитетъ еще не рассчитывалъ одинъ изъ инициаторовъ этого дѣла продать казакъ своихъ жеребцовъ. Но за тѣмъ, г. поповленный Нодревъ, разсчитывая на легковѣріе своихъ читателей дѣлаетъ передержку и вмѣсто *чистаго лиаа*, о которомъ я говорилъ, подставляетъ *комитетъ*. Всѣдствіе этой подлаовки выходитъ такъ, будто бы я заподозрилъ комитетъ въ желаніи обѣть казакъ казакъ-то жеребцовъ. Но это уже такая колоссальная нелѣпость, до какой, вѣроятно, и г. Абакацевъ не всегда увѣетъ договориться. Такое дѣяніе, конечно, не можетъ быть оправдано ни разсѣянностью ни опиской; это, съ одной стороны, сознательная передержка съ цѣлью подорвать во мнѣ довѣріе читателей, съ другой—инсинуація, бьющая на то, чтобъ представить противъ меня членовъ комитета.

Такое, однако, невысокое мнѣніе должно

*) Изъ приложенныхъ къ этому письму копій съ писемъ мирошуговъ окружнаго суда Добровольскаго къ Ѳ. М. Сигнерелю отъ 7 октября 1886 г. № 1, и отношенія енисейскаго губернатора къ окружному судьѣ отъ 11 сентября 1886 г. № 12544, видно, что генералъ-губернаторъ Недешкинъ, исполняя предложеніе графа Игнатьева, приглашенъ отъ имени Императора Сибири случаевъ конюшни, и находя, съ своей стороны, что устроить такевыя необходимо въ городѣ Минусинскѣ, какъ центрѣ мѣстности въ уѣздѣ,—просилъ окружнаго судью составить подъ его предсѣдательствомъ комитетъ для собранія необходимыхъ предварительныхъ свѣдѣній, приглашаетъ въ этотъ комитетъ городского голову, инородцевъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ конкурсами, заставъ, видали свѣдѣнія заявленіе.

«Его Высокопревосходительство Ѳедоръ Ѳедоровичъ Сигнерель!

Отставного Поляковника *С. И. Бахтерева*, Минусинскаго пушечнаго сына *Ѳ. И. Сидѣлкова* и Ветеринарнаго врача *Ѳ. М. Сигнерелю.*

Минусинскъ.

«Получивши приглашеніе Вашего Высокопревосходительства принять участіе въ комитетѣ, составленномъ подъ вопросомъ, касающимся улучшенія конкурсовъ въ Минусинскомъ округѣ, имѣемъ честь, въ виду удобства, предоставить письменно свои соображенія по этому предмету.

«Въ предсѣдатели г. Начальника губерніи, конечно, потому что полиціей сообщать такъ для предварительнаго ознакомленія съ предметомъ занятія Комитета; не ставлемъ четыре вопросъ. Остановимся сначала на нихъ.

«Г. Начальникъ губерніи предсѣдаетъ выборъ мѣста для устройства конюшенъ, указанія на г. Минусинскъ, какъ центральный пунктъ округа и, въ силу многихъ соображеній, не согласуется съ этимъ выборомъ полиціи. Но, въ виду большаго удобства для населенія, необходимо, чтобы было построено по ур. Абакацу, Іосу и Тусѣ. (Потребность въ улучшеніи лошадей не р. Тусѣ особенно сказывается). На первое время вполнѣ сдѣлаемъ случаевъ хуже могутъ имѣть временныя заведенія; что же касается до случаевъ только на время случки, съ разнитскъ-же дѣла принять форму и постоянныхъ конюшенъ.

«Нашъ такихъ помѣщеній въ г. Минусинскѣ и въ округѣ возможно; такъ помѣщеній нѣтъ. Все это придется создать за-ново. Опредѣлить теперь-же стоимость этихъ построекъ тоже не представляется возможнымъ: это будетъ «бугоплинитъ» разнѣрное помѣщеніе, тогда, какъ матеріалы для строительства уже въ мѣстности имѣются, а также и способомъ производства работъ.

«Справочныя цѣны на фуражъ нынѣшняго года нужно принять съ оговоркой: урожай на траны, благодаря очень сухому лѣту и дождливому предшествующему году, почти всѣ въ ур. Кинсей и Абакацѣ, по всему округу, исключая подчасъ-нужъ деревень, крайне плохой, а округъ города (по радіусу, приблизительно, верстъ 40, 50) сѣна почти вовсѣ нѣтъ, по благодаря тому, что многіе селеніяхъ запасы его сдѣланы въ тайгѣ, куда будутъ отправлены крупный рогатый скотъ и лошади на зимуурожай на овесъ, въ общемъ, тоже нужно считать плохо средняго. Кромѣ того, скотъ будетъ фуражъ много будетъ занимѣть отъ способа закупки его.

«Мѣстки, по характеру, благодаря вышеуказанныхъ условій

ниѣть г. Абакацу объ умственныхъ способностяхъ той аудиторіи, передъ которой онъ рѣшается проѣзжывать такіе неаудиторные фарсы.

Чтобъ не оставить въ душѣ читателя и тѣни сомнѣнія въ томъ, что я былъ далекъ отъ мысли заподозрить въ чемъ либо комитетъ, я приведу дословно все то, что говорилъ я о комитетѣ въ 90 № «Сибирскаго Вѣстника». Вотъ мои слова:

«По распоряженію г. исправляющаго должность генералъ-губернатора Восточной Сибири, г. мною образована въ г. Минусинскѣ, изъ лицъ, знакомыхъ съ дѣломъ, составить свѣдѣнія по устройству и содержанію конюшенъ и представить свои соображенія относительно выбора пункта, въ которомъ ихъ было бы цѣлесообразнѣе для этого устроить. Для такого постоянаго предварительнаго комитета и на немъ было рѣшено ходатайствовать о предварительномъ изслѣдованіи мѣстной породы лошадей, чтобы выяснить, какія именно качества необходимо развить будущимъ производителямъ, дополняющимъ недохваты крестьянскую лошадь съ наружнія».

Кажется, при самомъ пристрастномъ розыскѣ, нельзя въ предыдущихъ строкахъ найти основанія для отожествленія предполагаемаго продавца съ комитетомъ. Но г. Абакацевъ этимъ не смущается и, совершивъ передержку, побѣдоносно переходитъ ко второму пункту обвиненія. Вотъ онъ: «Корреспонденъ дѣлаетъ предположеніе, что одинъ изъ участковъ этого дѣла предполагаетъ продать ихъ: но подъ устройство случаго-пункта, конечно, съ выгодой для себя, находящійся у него въ арендномъ содержаніи острокъ третьяго города». Нисколько дѣла, г. Абакацевъ говоритъ, что я предложилъ острокъ только любовь-мѣста. Вѣдь острокъ жаковный, оброчная статья, отдаваемая въ аренду, а вамъ всѣмъ извѣстно, что въ арендныхъ контрактахъ на оброчныя статьи непременнымъ образомъ имѣется оговорка, что въ случаѣ надобности для цѣлей казны и администраціи арендуемый участокъ можетъ быть до истеченія срока отобранъ отъ арендатора. Такъ какъ предполагаемый для устройства конюшенъ и для комитета конюшенъ, то, въ виду возможности, что въ скоромъ времени, можетъ быть отобранъ отъ арендатора, то и не можетъ входить въ сдѣлку съ нынѣшнимъ арендаторомъ острова, когда этотъ участокъ-то можетъ взять безъ всякихъ разговоровъ, когда угодно, не спрашивая его, и, слѣдовательно, не платить ему, какъ это и дѣлается постоянно?» (Ibidem).

Признаюсь, прочитавъ всю эту тираду, я почувствовалъ себя сильно смущеннымъ. Неужели, думалось мнѣ, какая нибудь роковая описка вмѣла г. Абакацу въ заблужденіе и дала ему возможность одержать надъ мною такую-такую побѣду? Вору № 90 «Сибирскаго Вѣстника» я прочитываю въ немъ слѣдующее:

«Одинъ изъ инициаторовъ дѣла: предлагаетъ продать казакъ своихъ жеребцовъ. Но за тѣмъ, г. поповленный Нодревъ, разсчитывая на легковѣріе своихъ читателей дѣлаетъ передержку и вмѣсто *чистаго лиаа*, о которомъ я говорилъ, подставляетъ *комитетъ*. Всѣдствіе этой подлаовки выходитъ такъ, будто бы я заподозрилъ комитетъ въ желаніи обѣть казакъ казакъ-то жеребцовъ. Но это уже такая колоссальная нелѣпость, до какой, вѣроятно, и г. Абакацевъ не всегда увѣетъ договориться. Такое дѣяніе, конечно, не можетъ быть оправдано ни разсѣянностью ни опиской; это, съ одной стороны, сознательная передержка съ цѣлью подорвать во мнѣ довѣріе читателей, съ другой—инсинуація, бьющая на то, чтобъ представить противъ меня членовъ комитета.

Такое, однако, невысокое мнѣніе должно

*) Изъ приложенныхъ къ этому письму копій съ писемъ мирошуговъ окружнаго суда Добровольскаго къ Ѳ. М. Сигнерелю отъ 7 октября 1886 г. № 1, и отношенія енисейскаго губернатора къ окружному судьѣ отъ 11 сентября 1886 г. № 12544, видно, что генералъ-губернаторъ Недешкинъ, исполняя предложеніе графа Игнатьева, приглашенъ отъ имени Императора Сибири случаевъ конюшни, и находя, съ своей стороны, что устроить такевыя необходимо въ городѣ Минусинскѣ, какъ центрѣ мѣстности въ уѣздѣ,—просилъ окружнаго судью составить подъ его предсѣдательствомъ комитетъ для собранія необходимыхъ предварительныхъ свѣдѣній, приглашаетъ въ этотъ комитетъ городского голову, инородцевъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ конкурсами, заставъ, видали свѣдѣнія заявленіе.

«Его Высокопревосходительство Ѳедоръ Ѳедоровичъ Сигнерель!

Отставного Поляковника *С. И. Бахтерева*, Минусинскаго пушечнаго сына *Ѳ. И. Сидѣлкова* и Ветеринарнаго врача *Ѳ. М. Сигнерелю.*

Минусинскъ.

«Получивши приглашеніе Вашего Высокопревосходительства принять участіе въ комитетѣ, составленномъ подъ вопросомъ, касающимся улучшенія конкурсовъ въ Минусинскомъ округѣ, имѣемъ честь, въ виду удобства, предоставить письменно свои соображенія по этому предмету.

«Въ предсѣдатели г. Начальника губерніи, конечно, потому что полиціей сообщать такъ для предварительнаго ознакомленія съ предметомъ занятія Комитета; не ставлемъ четыре вопросъ. Остановимся сначала на нихъ.

«Г. Начальникъ губерніи предсѣдаетъ выборъ мѣста для устройства конюшенъ, указанія на г. Минусинскъ, какъ центральный пунктъ округа и, въ силу многихъ соображеній, не согласуется съ этимъ выборомъ полиціи. Но, въ виду большаго удобства для населенія, необходимо, чтобы было построено по ур. Абакацу, Іосу и Тусѣ. (Потребность въ улучшеніи лошадей не р. Тусѣ особенно сказывается). На первое время вполнѣ сдѣлаемъ случаевъ хуже могутъ имѣть временныя заведенія; что же касается до случаевъ только на время случки, съ разнитскъ-же дѣла принять форму и постоянныхъ конюшенъ.

«Нашъ такихъ помѣщеній въ г. Минусинскѣ и въ округѣ возможно; такъ помѣщеній нѣтъ. Все это придется создать за-ново. Опредѣлить теперь-же стоимость этихъ построекъ тоже не представляется возможнымъ: это будетъ «бугоплинитъ» разнѣрное помѣщеніе, тогда, какъ матеріалы для строительства уже въ мѣстности имѣются, а также и способомъ производства работъ.

«Справочныя цѣны на фуражъ нынѣшняго года нужно принять съ оговоркой: урожай на траны, благодаря очень сухому лѣту и дождливому предшествующему году, почти всѣ въ ур. Кинсей и Абакацѣ, по всему округу, исключая подчасъ-нужъ деревень, крайне плохой, а округъ города (по радіусу, приблизительно, верстъ 40, 50) сѣна почти вовсѣ нѣтъ, по благодаря тому, что многіе селеніяхъ запасы его сдѣланы въ тайгѣ, куда будутъ отправлены крупный рогатый скотъ и лошади на зимуурожай на овесъ, въ общемъ, тоже нужно считать плохо средняго. Кромѣ того, скотъ будетъ фуражъ много будетъ занимѣть отъ способа закупки его.

«Мѣстки, по характеру, благодаря вышеуказанныхъ условій

отека перешла въ нѣдѣлю города Парижа въ 1872 г., а въ настоящее время подобныхъ библіотекъ имѣется уже 38, изъ коихъ 12 при городахъ. Во время осады Парижа первой библіотеки, въ ней было около 1000 сочиненій, а теперь во всѣхъ имѣется до 120,000 сочиненій, и это число ежегодно значительно увеличивается. Каждая изъ библіотекъ обходится городу въ 3050 фр. въ годъ, изъ коихъ 1300 фр. идетъ на содержаніе библіотекаря, прислуги, помѣщенія и проч., остальныя же деньги расходуются на покупку новыхъ книгъ и на переплетъ; сверхъ сухмъ, отпускаемыхъ городомъ, въ пользу бесплатныхъ библіотекъ часто поступаютъ пожертвованія разными лицами книги, деньги и пособія отъ нѣкоторыхъ школъ. Самое крупное пожертвованіе въ 214,000 фр. сдѣлано Форнемъ съ тѣмъ, чтобы въ нѣкоторыхъ частяхъ Парижа, обитаемыхъ преимущественно рабочими, было устроено нѣсколько библіотекъ съ исключительно техническими книгами, состоящими въ связи съ развитіемъ промышленности. Большинство библіотекъ открыты ежедневно съ 8 часовъ утра и до 10 вечера; можно читать книги на мѣстѣ, или брать ихъ на домъ, за исключеніемъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій, которыя на домъ не отпускаются. Для полученія книгъ на домъ, требуется лишь представленіе какого либо личнаго документа: квартирной книжки, избирательскаго билета, а для малолѣтнихъ не моложе 15 лѣтъ и учащихся удостовѣреніе ихъ учителя, или мастерской, гдѣ они работаютъ. Случаи утери выданныхъ книгъ бываютъ довольно рѣдки: изъ 400 тысячъ книгъ, выданныхъ въ теченіе года, утеряно 310; тоже можно сказать и о порчѣ выдаваемыхъ книгъ. Покупка новыхъ сочиненій производится особою комиссіею, составленною изъ членовъ городской управы, при чемъ выборы бываетъ самый разнообразный и согласующійся съ требованіями читающей публики; больше всего покупаются романы, такъ какъ парижане вообще предпочитаютъ легкое чтеніе. Кромѣ городскихъ безплатныхъ, существуетъ еще въ Парижѣ 14 частныхъ народныхъ библіотекъ, основанныхъ преимущественно прикащиками, мелкими служащими и мастерицами, имѣющими порядочные заработки. Это—библіотеки кооперативныя; каждый изъ участниковъ дѣлаетъ извѣстный взносъ при поступленіи и, затѣмъ, платитъ ежегодно небольшую сумму. Право чтенія книгъ имѣютъ только члены товарищества, они набираютъ сообщ на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года; на обязанности совѣта лежитъ покупка книгъ и вообще хозяйственная часть библіотеки; первая частная народная библіотека основана въ 1862 г.

Въ числѣ вопросовъ внутренней жизни Франціи, общее вниманіе привлекаетъ тюремная реформа. За послѣднее время въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ, между арестантами, были значительные бунты, подавленные силою 2 конницыцею стрѣлковъ наказываніи виновныхъ. Неудовлетворительное положеніе арестантовъ посвящено подаро по инициативѣ книги: «Міръ заключенныхъ» (Le monde des prisonniers), изданная аббатомъ Моро, бывшимъ долгое время священникомъ и непомѣщикомъ при извѣстной тюрьмѣ Ла-Рошетъ. Главными причинами неудовольствія арестантовъ являются грубое и слишкомъ строгое обращеніе съ ними надзирателей и тюремныхъ начальниковъ, а также недоброкачественная и скудная пища. Кормовыя деньги выдаются въ размѣрѣ 18 сантимовъ (около 7 к.) на человѣка, но они выдаются не самимъ заключеннымъ, а подрядчику, который обязанъ ихъ кормить. Понятно, что при общей дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ во Франціи, а тѣмъ болѣе въ Парижѣ, очень трудно прокормить на эти деньги здоровыхъ, взрослыхъ людей, хотяби даже изъ общаго арестантскаго котла; подрядчикъ же старается въ этой сдѣдной выдачѣ извлечь возможно-больше выгоды, и продовольствіе арестантовъ оказывается крайне плохимъ. Ежедневная ихъ порція состоитъ изъ 750 граммовъ (1,83 русск. фунта) хлѣба, половины литра постнаго супу къ обѣду и $^1/_2$ литра овощей—картофеля, или бобовъ къ ужину; два раза въ недѣлю ихъ полагается, взамѣнъ супу, $^1/_2$ литра бульону и $^1/_4$ ф. мяса; если же прибавить, что всѣ продукты обыкновенно бываютъ самаго послѣдняго сорта, и что подрядчикъ, по возможности, обкѣрываетъ и обвѣшиваетъ своихъ питомцевъ, то оказывается, что заключенные имѣютъ полное основаніе быть недовольными своимъ содержаніемъ. Правда, при всѣхъ тюрьмахъ имѣются отдѣльныя кухни, гдѣ заключенные могутъ за деньги получать лучшую пищу, но въ этихъ кухняхъ цѣны довольно высоки и за малѣйшее нарушеніе строгихъ тюремныхъ правилъ, надзиратели имѣютъ право посмотрѣть арестанту покупку пищи, на дѣлѣ или же вовсе не допустить ее, при чемъ, не говоря уже о томъ, что большинство не имѣетъ денегъ, а слѣдовательно, и возможности улучшить свое пропитаніе.

Старые порядки, требующіе коренныхъ преобразованій, существуютъ не только въ тюрьмахъ, но и въ другихъ исправительныхъ учрежденіяхъ, не исключая дѣтскихъ, какъ это доказалъ недавній процессъ жены директора и надзирателей исправительной колоніи для малолѣтнихъ, основанной въ Порксрольѣ, вблизи Тулона. При разбирательствѣ этого дѣла, возникшаго всѣдствіе бунта между питомцами, публика узнала на сколько безчеловѣчно обращались съ малолѣтними преступниками надзиратели и жена директора, избѣгавшая даже надзора надъ колоніей. Дѣтей сажали на цѣпь подобно въ тюрьмахъ каторжныхъ, на хлѣбъ и на воду; за дѣятельности дѣлаетъ

вознесли наказаніями, равносильными истязаніямъ, заставляли работать по 13 часовъ въ сутки и, наконецъ, такъ плохо кормили, что они постоянно дорожали у отъ чрезмѣрныхъ сѣдѣлъ принуждены отпрашивать пищу.

Неудивительно, что при такомъ обращеніи съ заключенными, французскія тюрьмы вовсе не достигаютъ своей цѣли, и что даже случайный вордъ, попавшій въ тюрьму, выходитъ изъ нея не исправленнымъ, а испорченнымъ и озлобленнымъ. Вотъ причина, объясняющая, по мнѣнію аббата Миро, угнетающій фактъ, что въ Парижѣ и въ Сенскомъ департаментѣ до 300 тысячъ человѣкъ занимаются исключительно воровствомъ.

Читателямъ, что въ Ирландіи аграрное движеніе принимаетъ совсѣмъ угрожающіе размѣры. Въ графствѣ Кларъ, гдѣ скопилась большая недоимка за фермѣрами, которыхъ хотятъ выдворить, часть населенія вооружилась ружьями системы Энфильда; какіе то, будто бы французскіе агенты, но вѣроятнѣе всего ирландскіе фенаи, раздаютъ боевые патроны и подстрѣливаетъ народъ къ вооруженному сопротивленію. Ирландцы, не имѣющіе ни ружьевъ, ни пистолетовъ, которое, съ своей стороны, уязвляетъ составъ полиціи и мѣстныхъ гарнизоновъ. Въ селеніяхъ двери домовъ забарикадированы, жители входятъ и выходятъ черезъ окна; между протестантами и католиками враж

Copyright © Project "Siberica" (project of Tomsk State University) http://www.siberica.net/ (project of Tomsk State University)

никой!.. Цѣль этой лжи понятна. Ему во чтобы то ни стало хотѣлось доказать, что я не только недобросовѣстный корреспондентъ, но что я, кромѣ того, и мало сѣдѣущій въ практической жизни человѣкъ, на столько мало, что не знаю даже того, что снятый въ аренду участокъ земли нельзя продать. «Смотрите, молъ, читатель, какъ мало смыслитъ этотъ человѣкъ, а тоже въ публицистику пускается!» Нечего сказать, плохую услугу оказалъ г. Абаканцу тому дѣлу, которое онъ взялся защищать передъ сибирскимъ читателемъ. Всякій знаетъ, что правое дѣло не требуетъ лжи и передержекъ для своей защиты, что подобные пріемы болѣе всего способны скомпрометировать и подорвать довѣріе къ тому дѣлу, во имя котораго они употребляются. Не знаетъ этого только одинъ г. Абаканецъ и въ своемъ невѣдѣніи не замѣчаетъ, что топчетъ въ грязь то, на защиту чего онъ ополчился. Вотъ уже поистинѣ можно сказать: «Избавь меня, Боже, отъ друзей, а съ врагами я самъ управлюсь!»

Еще одинъ фактецъ, и Богъ съ тобою, съ этимъ г. Абаканцемъ. Въ своей корреспонденціи я заявилъ, что починъ въ вопросѣ о случаѣ конокпаскъ принадлежитъ двоимъ изъ мѣстныхъ обывателей, которые подали по этому предмету докладную записку г. генералъ-губернатору Восточной Сибири. Разсказывая исторію этого вопроса, г. Абаканецъ, однако, ни одинъ словомъ не упоминаетъ о докладной запискѣ и даже болѣе того—старается показать видъ, будто бы починъ въ этомъ вопросѣ принадлежитъ не мѣстнымъ дѣятелямъ, а высшей администраціи края. Разсказавъ о томъ, что въ средѣ мѣстнаго общества, еще ранѣе возбужденія вопроса о случаѣ конокпаскъ, возникала мысль объ организаціи общества любителей коневодства, г. Абаканецъ говоритъ: «*Какъ-бы упадывая желанія и мысли мѣстныхъ жителей*, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири въ послѣднее время подналъ вопросъ объ улучшеніи минусинскаго коневоводства». Да, дорого бы далъ г. Абаканецъ, еслибы могъ доказать наличность въ этомъ случаѣ административнаго почина,—вѣдь тогда ему не зачѣмъ было бы тратить такъ много силъ для защиты «одного изъ участниковъ этого дѣла»; тогда всѣ мои подозрѣнія должны были бы пасть передъ однимъ этимъ фактомъ. Но, къ сожалѣнію, сдѣлать этого онъ не можетъ, но не смѣя прямо отрицать факта подачи докладной записки, ограничивается робкой попыткой обмануть читателя вышеприведенной фразой и замалчиваніемъ факта. Но вотъ что курьезно: Черезъ нѣсколько строкъ, онъ выводитъ на сцену и мѣстныхъ иниціаторовъ, но тихо, подъ сурдинкой, такъ что для читателя становится совершенно непонятнымъ, откуда же взялись эти «мѣстные иниціаторы», появляющіеся у г. Абаканца какъ deus ex machina въ древней трагедіи, и онъ недоумѣвающе вопрошаетъ: «да чьи же тутъ, наконецъ, иниціатива, общественная ли, или административная?» Дѣло, читатель, въ томъ, что г. Абаканецъ—фокусникъ. Понадобилось ему, чтобы иниціатива о случаѣ конокпаскъ принадлежала администраціи—разъ, два, три... и докладная записка исчезаетъ; явилась надобность въ «мѣстныхъ иниціаторахъ»—разъ, два, три... вотъ они, пожалуйте! Точь въ точь, какъ извѣстный фокусъ съ бутылкой, изъ которой льется всякое вино, какого только пожелаешь! Для чего же понадобилась г. Абаканцу эта «общественная иниціатива»? Вѣдь ему такъ выгодно было бы настаивать на иниціативѣ административной! А вотъ видите-ли, читатель, на этой самой «общественной иниціативѣ» построено самое «блестящее» мѣсто въ статьѣ г. Абаканца. Безпечно онъ не могъ бы бросить по адресу «Сибирскаго Вѣстника» инсинуаціи въ томъ, будто бы съ точки зрѣнія послѣдняго, «индивидуальныя общественныя дѣла» со стороны обывателя самое желательное явленіе», будто бы онъ «считаетъ своею обязанностью выходить съ обухомъ противъ всякаго проявленія общественной иниціативы». Чѣмъ это хуже, читатель, классическихъ «разбойниковъ пера», «мошенниковъ печати», кличекъ, которыми когда-то одинъ изъ нашихъ охранителей бросилъ въ представителей либеральной печати?

Я не стану распространяться здѣсь о томъ, что слѣдуетъ понимать подъ словами «общественная иниціатива»: г. Абаканецъ этого все равно не пойметъ, а читатель и безъ того знаетъ, что не всякій починъ, исходящій отъ какого либо лица, хотя бы оно и принадлежало къ извѣстному обществу, есть общественная иниціатива. Въ вопросѣ о случаѣ конокпаскъ я не вижу ни малѣйшихъ признаковъ общественной иниціативы, да и самъ г. Абаканецъ даетъ въ своей статьѣ нѣкоторый матеріалъ для того, чтобы иниціативу эту признать личной, а не общественной. Слухъ же онъ разсказываетъ, что послѣ зимы 1885 г., въ мѣстной средѣ возникла мысль объ образованіи общества улучшенія коневодства. Но мысль эта такъ и осталась безъ осуществленія. Между тѣмъ, еслибы мысль о необходимости улучшенія коневодства, дѣйствительно, назрѣла въ средѣ мѣстнаго общества, то оно какимъ нибудь способомъ проявило бы свою иниціативу и помимо подачи докладной записки г. генералъ-губернатору, да и подписей на ней было бы не дѣвять, а гораздо болѣе.

Я могъ бы привести еще нѣсколько фактовъ въ этомъ родѣ изъ статьи г. Абаканца, но я боюсь, что и такъ слишкомъ долго утомляю вниманіе читателя. Теперь сѣдѣу перейти къ разбору нѣкоторыхъ предположеній комитета. Съ необычайнымъ рвеніемъ и съ таковымъ же вниманіемъ г. Абаканецъ разсчиталъ свои повѣдки минусинскому комитету. Повѣдки его настолько интересны, что заставляютъ предполагать: не пригласилъ ли въ данномъ случаѣ извѣстная поговорка объ аркашкѣ каши? Правда, г. Абаканецъ выступилъ на общественную арену съ общепонятнымъ забраломъ, но не въ этомъ дѣло. Я ничего не имѣю противъ минусинскаго комитета, но не могу согласиться, чтобъ въ вопросѣ о способахъ улучшенія мѣстнаго коневодства, онъ высказалъ большую осторожность. Устройство случныхъ конюшенъ потребуетъ не мало затратъ со стороны правительства. Изъ бумаги г. генералъ-губернатора отъ 11 сентября 1886 года видно, что потребуется не малый штатъ служителей и чиновниковъ для осуществленія минусинскаго проекта: нуженъ будетъ управляющій казарной, двадцать конюховъ, ветеринарный врачъ и еще нѣсколько канцелярій. Это при устройствѣ одного случнаго пункта, а минусинскій комитетъ, или вѣрнѣе, какъ говоритъ г. Абаканецъ, «нѣкоторые (не правильнѣе было бы сказать въ единственномъ числѣ?) изъ членовъ комитета», подавшіе «предсѣдателю его особое заявленіе, которое и было одобрено всѣми», предполагаютъ устроить, кромѣ центральнаго случнаго пункта въ Минусинскѣ еще два филіальныхъ на Абаканѣ и на Тубѣ, что, конечно, потребуетъ еще большихъ расходовъ, которые выразятся въ довольно крупной цифрѣ ежегодныхъ государственныхъ затратъ. А принесутъ-ли эти жертвы со стороны правительства какую либо пользу населенію, въ этомъ позволительно сомнѣваться. Мы всѣ, по крайней мѣрѣ, знаемъ, что канцелярскіе способы веденія общеполенныхъ по своей цѣли дѣлъ рѣдко ведутъ къ тѣмъ результатамъ, которыхъ отъ нихъ ожидаютъ. При нашихъ порядкахъ и нравахъ, люди, приставленные къ общеполезному дѣлу, въ большинствѣ случаевъ, начинаютъ смотрѣть на свою службу какъ на синекуру, а о пользѣ населенія совершенно забываютъ. То же можетъ случиться и при учрежденіи случныхъ конюшенъ. Именно, нѣтъ въ виду эту роковую черту нашихъ нравовъ, и я позволилъ себѣ, въ № 90 «Сибирскаго Вѣстника», выразить сомнѣніе въ томъ—что будетъ въ большемъ выигрышѣ отъ этого учрежденія: крестьянское ли населеніе, или тѣ немногіе, которые съумѣютъ примазаться къ казенному пирогу и извлекать изъ него свою выгоду? Такого рода опасеніе имѣло мѣсто и въ самомъ комитетѣ. Одинъ изъ его членовъ высказалъ мысль, что гораздо цѣлесообразнѣе и выгоднѣе было бы вмѣсто устройства случныхъ конюшенъ съ ихъ дорогимъ штатомъ, купить подходящихъ жеребцовъ и раздать ихъ мѣстнымъ коневодамъ изъ крестьянскаго и инородческаго населенія. Но эта весьма практичная мысль не вызвала сочувствія другихъ членовъ комитета и осталась въ видѣ особаго мнѣнія, которое его авторъ хотѣлъ представить вмѣстѣ съ заключеніемъ комитета на усмотрѣніе начальства, но представилъ-ли—не знаю.

Другимъ спорнымъ пунктомъ въ предположеніяхъ комитета является вопросъ о *нарочитомъ**) изслѣдованіи мѣстной породы лошадей. Но сломавъ того же г. Абаканца, «необходимо заняться всесторонними изслѣдованіями мѣстнаго коневодства, отличительныхъ признаковъ и свойствъ мѣстныхъ породъ лошадей, способовъ ихъ содержанія и т. д.». Что касается «всесторонняго изслѣдованія», то это, конечно, не болѣе какъ красивая фраза, разсчитанная на то, чтобы показать солидность «иниціативъ членовъ комитета», для практическихъ же цѣлей оно не имѣетъ *необходимаго* значенія. Для нихъ совершенно достаточно ознакомиться «съ отличительными свойствами мѣстныхъ породъ лошадей» и со «способами ихъ содержанія». Но для этого нѣтъ надобности въ особыхъ изслѣдованіяхъ. Каждый занимающійся коневодствомъ можетъ совершенно удовлетворительно отвѣтить на эти вопросы. Кромѣ того, изъ словъ того же г. Абаканца слѣдуетъ, что въ настоящее время въ Минусинскомъ округѣ находятся лицо, пользующееся весьма почтенной извѣстностью въ наукѣ за свои изслѣдованія породъ домашняго скота въ Россіи». Лицо это, прибавимъ мы отъ себя, въ теченіе двухъ-лѣтняго своего здѣсь пребыванія усѣло, по обязанностямъ своей службы, нѣсколько разъ изъѣздить вдоль и поперекъ весь округъ, наблюдать тысячи лошадей и, конечно, при своей признаваемой и г. Абаканцемъ опытности, можетъ дать самые подробные и, главное, компетентные отвѣты на поставленные выше вопросы. Какъ странно, что никому изъ членовъ комитета не пришло въ голову воспользоваться знаніями и опытностью столь компетентнаго въ вопросахъ своей спеціальности человѣка! Вѣдь такое изслѣдованіе, какое предполагаетъ комитетъ, требуетъ и значительнаго времени и значительныхъ расходовъ на командировку ветеринара. Правда, оно вносло бы, быть можетъ, весьма дорогой вкладъ въ науку, но передъ комитетомъ были поставлены не научныя, а практическія цѣли, и ихъ цѣлесообразнѣе было бы ему, не задавясь пиромъ заглавнымъ, выходящимъ при томъ изъ рамокъ его компетентности, обратиться къ «пользующемуся извѣстностью въ наукѣ лицу», что дало бы возможность не откладывать дѣла въ долгій ящикъ и сберечь необходимыя для изслѣдованія казенныя деньги. Лицо это не отказалось бы, конечно, принести посильную помощь комитету въ этомъ благомъ и симпатичномъ для него дѣлѣ.

Минусинскъ, 26 февраля 1887 года. Solo.

*) Я нарочно подчеркиваю это слово, а то пожалуй г. Абаканецъ сочинитъ, что я отрицаю полезу изучки и мало ли еще что можетъ сочинить подобный сочинитель.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. По слухамъ, министръ юстиціи внесъ въ государственный совѣтъ проектъ закона объ отмѣнѣ несмѣняемости нотаріусовъ, а равно о подчиненіи дѣлъ о банковскихъ злоупотребленіяхъ и о преступленіяхъ по должности суду сословныхъ представителей, а не суду присяжныхъ.

— На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта разрѣшено отпустить въ текущемъ году въ распоряженіе Кагазанскаго округа путей сообщенія 300,000 руб. на производство дноуглубительныхъ работъ на Волгѣ, отъ Рыбинска до Астрахани, посредствомъ подвижныхъ карванновъ.

— Недавно состоялось рѣшеніе о закрытіи особой комиссіи, учрежденной при министерствѣ финансовъ, для изученія кустарной промышленности въ Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣется въ виду учредить особыя должности наблюдателей за кустарнымъ промысломъ.

— Петербургскій „Kraj" сообщаетъ, что государственный совѣтъ въ непродолжительномъ времени приступитъ къ обсужденію проекта объ отдачѣ свободныхъ казенныхъ земель въ руки частныхъ горнопромышленниковъ.

— По словамъ „Варшавскаго Курьера", въ министерствѣ государственныхъ имуществъ выработанъ проектъ о кредитѣ для крестьянъ для закупки сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

«С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что министерство государственныхъ имуществъ недавно, чрезъ особыхъ спеціалистовъ, предпринято изслѣдованіе вопросъ, которыя теперь обращаетъ въ русской торговлѣ. Доклеенія экспертовъ засвидѣтельствовали слѣдующій фактъ. Нашъ рынокъ переполненъ поддѣльными винами, какъ внутренняго приготовленія, такъ и иностраннаго происхожденія, и за все это населеніе платитъ дѣньги, большею частію, несообразно высокія, хотя цѣны на вина въ мѣстахъ выдѣлки неимѣютъ денежныя, и мелкіе сидовладѣльцы, продавая свои вина по пятикопѣйкѣ, зачастую вынуждены продавать ихъ дорого. Въ виду всего этого, существуетъ проектъ чрезъ посредство государственнаго банка и его отдѣлъ доставить винодѣлъ денежный кредитъ подъ обезпеченіе виноградныхъ винъ.

— Такъ называемый „Врачъ" сообщилъ, что нервное лежитъ вобудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему издавать земско-медицинскую газету подъ редакціей И. Н. Малеевскаго. Почтенное имя уважаемаго товарища (говорятъ редакціи) даетъ уже полную гарантію авторитетъ въ дѣлахъ земской медицины, ручается, что будущая газета будетъ во всѣхъ отношеніяхъ почтенныхъ и полезнымъ органомъ.

— Изъ Петербурга пишутъ нѣмецкому корреспонденту «Journ. des Débats», что двоюродный братъ афганскаго эмира, Абдуррамаръ-хана, принцъ Искандеръ-ханъ, поступилъ въ русскую военную службу въ чинѣ кавалерійскаго подполковника. Искандеръ-ханъ служилъ до сихъ поръ въ персидской гвардіи, въ которой имѣлъ чинъ генерала.

Ломжа. Зѣмнему окружному суду предстоитъ разсмотрѣть гражданскій процессъ шайки конокрадовъ. Подсудимыхъ—99 человѣкъ; свидѣтелей вызывается около 500, и разбирательство этого дѣла, вѣроятно, продлится нѣсколько недѣль. Большинство подсудимыхъ—евреи.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Болгарскій вопросъ. По свѣдѣніямъ «Revue d'Orient», болгарское великое собраніе провозгласитъ принца Александра Баттенбергскаго королемъ объединенной Болгаріи.

— Изъ Вѣны телеграфируютъ въ парижскую газету «Paris»: «Въ Болгаріи готовятся важныя событія. Болгары возвращаются къ первоначальной идеѣ принять обратно принца Александра Баттенбергскаго. Дѣло даже рѣшено уже въ принципѣ, неизвѣстно только, будетъ-ли онъ вновь избранъ собраніемъ или-же просто назначенъ главнокомандующимъ съ титуломъ князя-регента. По этому вопросу регентство вело дѣятельные переговоры съ берлинскимъ, вѣнскимъ и лондонскимъ кабинетами. Взгляды на дѣло со стороны Англіи не подлежатъ сомнѣнію. Берлинскій и вѣнскій кабинеты своего мнѣнія не высказали; они не станутъ поощрять Болгарію, но и не помѣшаютъ ей принести въ исполненіе задуманный планъ».

— Извѣстно, что Порта заняла Драгану Цанкову о своемъ нежеланіи продолжать съ ними переговоры. Софійская телеграмма «Тушо» объявляетъ, что внешнюю политику въ отношеніяхъ турецкаго правительства къ главѣ болгарской оппозиціи тѣмъ, что Цанковъ, принявъ нѣкоторыя предложенія, впослѣдствіи ихъ отвергнулъ, да и кромѣ того, его нерѣшительность, безпрестанныя колебанія и полное отсутствіе въ его умѣ опредѣленной системы дѣйствій, исключаетъ всякую возможность достигнуть съ нимъ какого-либо соглашенія.

Франція. «Nord» подтверждаетъ, что Россія предстоитъ задача охраны европейскаго мира и политическаго равновѣсія, вслѣдствіе чего она должна быть въ дружбѣ съ Франціей.

Германія. Кельнъ-Zeitung пишетъ по поводу правительственныхъ партій въ новомъ парламентѣ. Программа эта содержитъ слѣдующіе главные пункты: прекращеніе культурной борьбы, конфессіональная народная школа, усиленіе арміи, военныя и военныя сооруженія, ограничительныя мѣры противъ евреевъ, покровительство земледѣлію противъ иностранной конкуренціи, упраздненіе римскаго права, обязательное товарищество для всѣхъ ремесленниковъ, и, наконецъ, отмѣна дня воскресенія, предпринятая въ послѣдствіи, всеобщее обложеніе биржевыхъ сдѣлокъ, вѣроятный переходъ германскаго союза къ протекцію, конкордатъ съ Римомъ и т. д. Многія партіи, особенно національ-либералы согласились присоединиться по всѣмъ пунктамъ этой программы. Но глаз Бисмарка даетъ понять, что партіи центра могутъ бы въ немъ присоединиться. Въ этому поводу Берлинскій Zeitung замѣчаетъ, что въ средѣ парламента, вышедшаго изъ послѣднихъ выборовъ, кн. Бисмаркъ можетъ рассчитывать по своему усмотрѣнію, думая большинствами, состоящими изъ двухъ конкордантовъ съ національ-либералами, либо изъ консерваторовъ съ партіями центра.

ТОРГОВЛЯ СВѢДѢНІЯ.

Ирбитская ярмарка 1887 года.

На ярмаркѣ къ 20 февраля состоялись сдѣлки на сибирскую пушнину въ количествѣ $1^1/_2$ милліоновъ рублей. Цѣны разныя, смотря по разстояніи и сортамъ, отъ 65 до 85 коп. и считаются для продавцовъ выгодными. Болѣе всего пушнины будетъ отвезено въ Семипалатинской области, затѣмъ въ Барнаульскаго, Бійскаго и другихъ южныхъ округовъ. Говорятъ, что въ Семипалатинскомъ краѣ пушнины раздаются въ прошлое лѣто такимъ, что не успѣли всѣ собрать за недостаткомъ рабочихъ рукъ. За продажную пушнину сдѣлана небольшая уплата здѣсь на ярмаркѣ. Вотъ и еще одна изъ причинъ большаго обязи на ярмаркѣ денегъ.

Рыба продана по слѣдующимъ цѣнамъ: *Осетръ*: вырвальный отъ 9 до 10 руб. 50 коп., самодѣльной толстой отъ 6 до 6 руб. 50 к. пудъ, въ розницу 18 к. фунтъ, подлещикъ отъ 6 р. 60 к. до 7 р. 50 к. пудъ, въ розницу 20 к. фунтъ, соленый обсѣй, малосольный 5 р., стоповой 6 р. пудъ; *Нельма*: крупная полупудовая отъ 7 р. 50 к. до 8 р. пудъ, въ розницу отъ 20 до 22 к. фунтъ; *Сиговъ* вѣрный, съ чистою крупною отъ 8 до 10 р., въ розницу 5 р. 30 к., недокормокъ 5 р. 50 к. пудъ, въ розницу 14—15 к. фунтъ; стерлядь эта тобольская, но на ярмарку привезена еще была партія нарымской вновь не получила продажи. Молодая, крупнорядная вина весносоемъ съ перекомкой; болѣе состоятельные виноѣдки хотя и изготовляютъ нѣсколько лучшія вина, но, въ большинствѣ случаевъ, и они не имѣютъ возможности выдерживать ихъ долго. Въ виду всего этого, существуетъ проектъ чрезъ посредство государственнаго банка и его отдѣлъ доставить виноѣдкамъ денежный кредитъ подъ обезпеченіе виноградныхъ винъ.

— Такъ называемый „Врачъ" сообщилъ, что нервное лежитъ вобудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему издавать земско-медицинскую газету подъ редакціей И. Н. Малеевскаго. Почтенное имя уважаемаго товарища (говорятъ редакціи) даетъ уже полную гарантію авторитетъ въ дѣлахъ земской медицины, ручается, что будущая газета будетъ во всѣхъ отношеніяхъ почтенныхъ и полезнымъ органомъ.

— Изъ Петербурга пишутъ нѣмецкому корреспонденту «Journ. des Débats», что двоюродный братъ афганскаго эмира, Абдуррамаръ-хана, принцъ Искандеръ-ханъ, поступилъ въ русскую военную службу въ чинѣ кавалерійскаго подполковника. Искандеръ-ханъ служилъ до сихъ поръ въ персидской гвардіи, въ которой имѣлъ чинъ генерала.

Ломжа. Зѣмнему окружному суду предстоитъ разсмотрѣть гражданскій процессъ шайки конокрадовъ. Подсудимыхъ—99 человѣкъ; свидѣтелей вызывается около 500, и разбирательство этого дѣла, вѣроятно, продлится нѣсколько недѣль. Большинство подсудимыхъ—евреи.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ

Отвѣты редакціи.

Томскъ. *А. Ѳ. Елисѣеву.* Первое письмо не получали, изъ второго ничего не понимаемъ.

ТОРГИ

Въ присутствіи хозяйственнаго комитета томской губернской гимназіи, 15 марта 1887 г., назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на поставку для воспитанниковъ вакціона, приѣзжаго, на 34 человѣка разныхъ съѣстныхъ припасовъ, на пятьдесятъ одежды и бѣлья изъ готоваго матеріала, данныхъ отъ гимназіи, шитье самого изъ матеріала постуда, а также и доставку матеріаловъ для отопленія и освѣщенія зданій, занимаемыхъ ею съ пансіономъ. Смѣтъ можно видѣть каждодневно, кромѣ праздничныхъ дней, по утрамъ въ канцеляріи гимназіи. Въ томскомъ чрезъ три дня на поставку для воспитанниковъ вакціона, приѣзжаго, на 34 человѣка разныхъ съѣстныхъ припасовъ, на пятьдесятъ одежды и бѣлья изъ готоваго матеріала, данныхъ отъ гимназіи, шитье самого изъ матеріала постуда, а также и доставку матеріаловъ для отопленія и освѣщенія зданій, занимаемыхъ ею съ пансіономъ. Смѣтъ можно видѣть каждодневно, кромѣ праздничныхъ дней, по утрамъ въ канцеляріи гимназіи. Въ томскомъ чрезъ три дня на поставку для воспитанниковъ 18 марта сего 1887 года, имѣютъ быть производимы аукціонныхъ порядкомъ торги, на продажу движимаго имущества, принадлежащаго крестьянину Нелединской волости, деревня Кудрявкиной, Игнатію Ивакову Кудрявцу, въ общемъ владѣніи съ братьями Ларіономъ и Тимофеемъ Кудрявцами, описанаго на уплату шинскаго 150 руб., въ лѣченіи въ больницѣ порчаго изъ нихъ.

Въ нижегородскомъ обществѣ окружномъ присутствіи назначены 14 апрѣля 1887 г. торги, съ ужалованіемъ чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ подрядъ ремонтированія зданія присутственныхъ мѣстъ въ г. Бонсфоскѣ, на что по утвержденнымъ смѣтамъ исчислено 773 р. 92 к.

Мѣстные рынки.

Въ **Олекминскѣ**, въ началѣ зимы стояли слѣдующія цѣны: пшаго 1 пудъ, крупа—10 р. пудъ—4 р. 50 к., печенаго хлѣба—7 р. 20 к., масло коровье—10 и 12 р., мясо—4 р., сахаръ—14 р., свѣчи стеарин.—18—20 р., мыло—12 р. Такія-же цѣны и въ **Якутскѣ**. («Сибирь»).

Недоставленныя телеграммы.

Изъ Читы—д. Матерю. Кухтину; изъ Барнаула—*полиціи, Дубровинскому*; изъ Семипалатинска—*пашкевичу Тулину*; изъ Красноярска—*Кузнецовымъ до востребованія*; изъ Барнаула—*Атаскову*.

Метеорологическія наблюденія въ городѣ Томскѣ.

Съ 25-го февраля по 3-е марта 1887 года.

	Барометръ приведенный къ 0°			Температура воздуха по Цельзію			Относительная влажность			Преобладающій вѣтръ			Облачность		
	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.
25	748,9	751,7	754,2	-12,1	-7,2	-12,3	90,6	82	83	С	С	С	10	10	10
26	748,8	749,9	748,9	-14,5	-6,8	-6,6	84	58	64	С	С	С	10	10	10
27	746,8	747,3	745,5	-6,6	-0,4	-0,3	64	49	35	С	С	С	10	10	10
28	744,1	742,4	740,7	-0,3	+2,8	+2,8	71	68	71	С	С	С	10	10	10
1	735,9	730,7	726,9	-3,4	+5,7	-1,6	77	74	82	С	С	С	10	10	10
2	721,9	720,4	724,3	-11,8	-5,4	-8,0	74	68	78	С	С	С	10	10	10
3	726,8	734,7	738,2	-12,1	-7,2	-12,3	90,6	82	83	С	С	С	10	10	10
Среднія	735,8	736,7	738,1	-7,1	-2,1	-5,1	77,8	67,1	69,1	С	С	С	10	10	10

24-часовое колебаніе барометра 12,4 мм. Высота ртутнаго столба 736,0 мм. Ртуть имѣла сильное дрожаніе 27-го марта, дымъ 28-го марта, 2-го марта, 3-го марта. Сѣверное сіяніе 27-го марта, 2-го марта. Гроза 28-го марта. Гроза 28-го марта. Гроза 28