Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 69. Годъ третій. Середа, 17 іюня 1887 года. Годъ третій. № 69.

Главная Контора (Спасская, домъ Картамышевой) открыта для принятія подписки и объявленій,—ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 ч. утра до 2 пополудни и съ 4 до 8 ч. в. Цѣна газеты: Годъ 7р. ½ г. 3 р. 50 к; ¼ г. 1р. 75 к., 1 мѣсяцъ 75 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ. Объявленія: 10 к. строка петита, повторенія—20%, за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ —10р. за 1000 экземпляровъ.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой) для личныхъ объясненій открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. утра. Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе неиспользованныхъ корреспонденцій и замѣтокъ для редакціи необязательно. Наклеенныя днёмъ выхода такимъ объявленія принимаются въ типографіи до 12 часовъ ночи.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву. Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Перемѣна адреса (сообщается № бандерольи)—30 к.

ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“ И ЕЯ ОТДѢЛЕНІЯХЪ

принимается ПОЛУГОДОВАЯ подписка на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(іюль—январь 1888 г.).

3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою по почтѣ. Телеграммы „Сѣвернаго Агентства“ доставляются городскимъ подписчикамъ ежедневно.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„Сибирскаго Вѣстника“

Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой.

Отдѣленія конторы: Барнаулъ—чайная торговля Васильевъ; Бійскъ—библіотека Реброва; Омскъ—книж. магазинъ Александрова; Семипалатинскъ—торг. домъ Ламсофа; Красноярскъ—аптека «Сѣверн. Агентства»; Иркутскъ—Забрежская ул., д. Попова.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

съ 1 іюня по 1 января 1888 г.

4 р. 20 к., съ доставкою и пересылкою по почтѣ. Телеграммы доставляются городскимъ подписчикамъ ежедневно.

Подписная цѣна на другіе сроки:

Годъ—7 р., ½ года—3 р. 50 к., ¼ года—1 р. 75 к., 1 мѣсяцъ—75 к. При подпискѣ на 11, 10, 9, 8 7, 5, 4 и 2 мѣсяца уплачивается 60 к. за каждый мѣсяцъ.

Разсрочка новой подписной платы допускается по соглашенію съ Главной Конторой (Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой).

Подписка (не иначе какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца) принимается въ Главной Конторѣ, ея отдѣленіяхъ и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Томскѣ.

Дѣйствительный студентъ

Василій Петровичъ Картамышевъ

(Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой).

принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. вечера.

ПОЧТОВО-ПАССАЖИРСКІЕ ПАРОХОДЫ

Вр. КАМЕНСКИХЪ

между Перьмью, Казанью и Н. Новгородомъ ОТХОДЯТЪ ЕЖЕДНЕВНО, рейсы совершаютъ по расписанію. Въ Томскѣ агентъ Вр. Каменскихъ находится въ д. П. П. Бекасова на Миллионной улицѣ, № 186. (36)—4.

Въ послѣдній разъ вызываю желающихъ купить лавку А. А. Пилясова, въ г. Барнаулѣ. Письменныя и личныя предложенія принимаются въ г. Томскѣ въ квартирѣ В. П. Картамышева, по Спасской ул. Если же къ 15 іюля не знаетъ желающіе купить лавку, то я поступлю на точномъ основаніи послѣдняго постановленія кредиторовъ Пилясова.

Уполномоченный кредиторовъ А. А. Пилясова, дѣйств. студентъ Картамышевъ.

(3) 2.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Контрабанда на бійско-китайской границѣ.
Бѣшкиш торговли въ 1886 году.
Текущія замѣтки.
Землетрясеніе въ Вѣрномъ.
Резолюція по дѣлу убійцъ Кана.
Сибирская лѣтопись. Засѣданіе думы Городской вмѣстѣ; судебная хроника; корреспонденціи изъ Ливной, Петропавловска, Кокшетайскаго, Бійска, Минусинска, Богучанскаго края; вѣсти изъ Красноярска, Иркутска и Читы; разныя свѣдѣнія.
Внутренняя хроника. Дѣйствіе правительства.
Заграничная хроника. Между прочимъ.
Послѣдніе телеграммы.
Сорокомовые свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Въ лагерятъ; 2) Очерки заграничной жизни.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ, 13 іюня. Изданіе «Виржевыхъ Вѣдомостей» пріостановлено на одинъ мѣсяцъ за нарушеніе въ ноябрѣ 155 объявленнаго безцензурнымъ повременнымъ изданіямъ распоряженія 15 іюня 1885 г.—Газеты передаютъ, что вслѣдствіе злоупотребленій евреями принской и ремесленному цеху постановлено не допускать больше евреевъ въ принскій въ ремесленные цехи столицы, а пріѣзжающихъ въ Петербургъ евреевъ-купцамъ по дѣламъ разрѣшается оставаться не болѣе недѣли.

Саратовъ, 13 іюня. Допросы свидѣтелей по дѣлу Саратовско-сибирскаго банка окончились; на разрѣшеніе экспертовъ поставлено 82 вопроса.

Самара, 13 іюня. Окружный судъ приговорилъ сотника бухгалтера уѣздной земской управы Назарова, растратившаго 9.000 руб. почтовыхъ земскихъ денегъ, къ лишенію правъ и къ отдачѣ въ арестантскія роты на три года.

Екатеринбургъ, 14 іюня. Вчера прибылъ Великій Князь Михаилъ Павловичъ съ сыномъ и свитою, встрѣченъ властями, представителями города и комитетомъ выставки; съ вокзала въ Выставочныя, при крикахъ «ура», прослѣдовали въ приготовленное для нихъ помѣщеніе въ домѣ городскаго головы. Зданіе выставки и домъ роскошно убраны флагами и гирляндами.

Вѣна, 13 (25) іюня. Сюда прибылъ сербскій король. Управленіе королевствомъ будетъ Ристичъ.

— 15 (27) іюня. Вчера сербскій король принималъ графа Кальнокаи въ аудіенціи, продолжавшейся два часа. Вечеромъ въ честь короля былъ парадный обѣдъ во дворцѣ; на Гаейгенбергскія воды король не поѣдетъ, и въ пятницу возвратится въ Бѣлградъ.

Парижъ, 13 (25) іюня. Собравшаяся вчера лига патріотовъ бурно протестовала противъ приговора лейпцигскаго суда надъ анархистами; между прочимъ говорилъ Дерулѣдъ; при разъѣздѣ толпа кричала: «да здравствуетъ Буланже»!

— Сенатъ одобрилъ докладъ слѣдственной комиссіи о потребленіи алкоголя. Въ докладѣ предлагается мотированъ резолюцію, что алкоголизмъ представляетъ соціальную опасность, что алкоголь особенно пригоденъ для обложенія налогомъ, что слѣдуетъ бороться съ алкоголизмомъ и налогомъ возможно большую пользу изъ алкоголя уничтоженіемъ противозаконнаго его изготовленія. Министерство принципіально одобряетъ эту резолюцію.

— 14 (26) іюня. Палата, большинствомъ 384 голосовъ противъ 71, отклонила всѣхъ предложенія, клонившіяся къ преоставленію особыхъ льготъ семинаристамъ и преподавателямъ по отбыванію воинской повинности. Министръ-президентъ и военный министръ высказались въ томъ-же смыслѣ.

Лондонъ, 14 (26) іюня. Королева рескриптомъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ благодаритъ за доказательства горячей любви и преданности къ ней со стороны народа.

Римъ, 13 (25) іюня. Папа послалъ двухъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ въ Ирландію для разслѣдованія тамошняго положенія дѣлъ.

Софія, 14 (26) іюня. Собраніе созывается для избранія князя и обсужденія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ въ понедѣльникъ; регенты отправляются въ Тырново, куда созвано собраніе.

Томскъ, 16 іюня.

Наша торговля съ Китаемъ, черезъ бійскую границу, давно ожидаетъ серьезнаго къ ней вниманія. Она идетъ скачками, неровно, то усиливается, то падаетъ; главныя ея бѣды—съ одной стороны, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, а съ другой—отсутствіе на границѣ правильнаго таможеннаго надзора.

До заключенія трактата съ Китаемъ, открывшаго доступъ русскимъ купцамъ во внутренніе города Китая, бійскіе купцы торговали лишь на границѣ. Послѣ трактата, они двинули свои караваны въ города Улестай, Кобдо и Баркулъ. Сначала торговля шла бойко; китайцы и монголы покупали хорошо и платили баснословныя цѣны за наши товары, такъ что многіе изъ бійскихъ купцовъ нажили въ короткое время довольно значительные капиталы. Мало по малу, торговля стала упадать, китайцы и монголы поучились отъ русскихъ, не стали платить прежнихъ цѣнъ, и дѣло перестало приносить тѣ огромные барыши, какіе получались раньше. Тогда бійскіе торговцы начали отправлять караваны по внутрь Китая. Нашлись изъ нихъ такіе, какъ покойный Антроповъ, который проникъ въ самый Пекинъ и до чайныхъ плантацій, и почти первый открылъ начало того пути чрезъ внутренній Китай, Монголію, Алтай, на городъ Бійскъ, который считается теперь на днѣ тысячи верстъ ближе, чѣмъ черезъ Кяхту*).

Нашлись люди, рискнувшіе пользоваться новымъ путемъ. Водовозовъ докладъ Антропову съ плантаціи 200 пуд. кирпичнаго чая, учредилась компанія изъ гг. Котельникова, Гилева, Поликарпова и Иванова для провоза чая въ г. Бійскъ, но компанія эта просуществовала недолго, вслѣдствіе неудовлетворительнаго веденія дѣла, въ интересахъ двухъ компаніоновъ, а со смертію Антропова все дѣло потеряло тотъ жгучій интересъ, съ какимъ относились къ нему сначала. Тѣмъ не менѣе, путь открытый Антроповымъ, для бійскихъ торговцевъ не пропалъ безслѣдно.

Еще раньше бійскіе торговцы имѣли съ китайцами мѣновую торговлю на плиточный зеленый чай чаи фунтового вѣса. Этотъ чай въ свою очередь обмѣнялся въ Алтаѣ монголамъ и калмыкамъ въ обмѣнъ на скотъ,—въ то время еще широкіе обладали огромными табунами. Но прошло нѣсколько лѣтъ безпощадно-хищнической эксплоатаціи нашихъ торговцевъ, и у калмыковъ не осталось ничего!). Торговля совершенно пала, и жена съ китайцами стала производиться въ самомъ незначительномъ количествѣ. Тогда торговцы обратили свое вниманіе въ противоположную сторону.

Послѣ Антропова, въ средѣ ихъ не осталось энергичнаго дѣятеля, способнаго ѣхать въ Пекинъ, или на плантаціи; они стали дѣлать заказы байховаго чая пекинскимъ торговымъ фирмамъ въ Кобдо, сначала, конечно, въ самомъ незначительномъ количествѣ, но годъ отъ году пропорціонально увеличивали свои требованія. Въ Бійскѣ и Бійскомъ округѣ потребность байховаго чая необольшая, но съ каждымъ годомъ увеличивается спросъ кирпичнаго чая въ $2^1/_2$ ф. вѣса; видя это, бійскіе торговцы рѣшили, что можно вносить и кирпичный чай, какъ байховый, по заведенному обычаю, безпошлинно. Такъ, намъ пишутъ, что «въ 1886 году, пріѣздомъ черезъ городъ Кобдо, однимъ бійскимъ купцомъ былъ сдѣланъ заказъ китайской фирмѣ Тавинъ-ку привести до 1000 ящиковъ черного чая въ 64 кирпича, цѣною два іена и четыре фина за кирпичъ, что на наши деньги составляетъ по курсу 66 коп., деньги получить въ Кобдо. Заказчикъ разсчитывалъ, за очисткой пошлины, доставить въ Бійскъ въ 64 р., или 65 р. мѣстоимѣнно. Формальнаго условія китайцы сдѣлать не согласились, мотивируя это тѣмъ, что, при случаѣ, они могутъ взять на его ящикомъ такую же пошлину, какъ на тысячу. Узнавъ объ этомъ, двое бійскихъ торговцевъ послали распоряженіе своимъ агентамъ въ Кобдо, по приходѣ чая, дать китайцамъ прямо три іена, т. е. 84 р. за кирпичъ. Въ началѣ мая текущаго года однимъ изъ нихъ получено 30 ящиковъ, а другому 27 мая пришло 40 ящиковъ. Чай этотъ частью проданъ въ Бійскѣ, частью отправленъ въ Семипалатинскъ, частью находится еще въ Аягудѣ. Ни за одинъ ящикъ пошлина не уплачена».

Если дѣло останется въ такомъ положеніи, то, можетъ, быть, недалеко уже время, когда Бійскій округъ переполнится контрабандными чаемъ. Для устраненія ущерба казны и къ видахъ обезпеченія другихъ торговцевъ, не желающихъ проводить чай контрабандными способомъ, слѣдовало бы, думаемъ мы, такъ или иначе, устроить таможенный постъ на самой границѣ нашей съ Китаемъ; иначе безпошлинный чай легко проникнетъ изъ Бійскаго округа въ ближайшія, внѣ таможенныя кордона, мѣстности и достигнетъ, наконецъ, Нижняго-Новгорода, парализуя правильную чайную торговлю. А теперь недурно бы произвести немедленно самое строгое разслѣдованіе на мѣстѣ упомянутаго выше случая провоза 70-ти ящиковъ и подвергнуть виновныхъ въ контрабандѣ заслуженному возмездію.

*) Первый караванъ чая, отправленный по этому пути, былъ Тоймаковъ; 800 лошадей, онъ былъ посланъ въ Улестай и Бійскъ по настоянію комиссіонера Парчагевскаго.

*) Самъ торговцы разсказываютъ, что за фунтъ простаго табаку жители они брали иногда трехъ-годовалаго быка; или что при продажѣ скота чрезъ инородческій аилъ у аилъ всегда оказывался деревой прирость.

Обнародованныя департаментомъ таможенныхъ сборовъ данныя о нашей внѣшней торговлѣ за прошлый, 1886 годъ, показываютъ громадный упадокъ нашего вывоза, по сравненію съ вывозомъ за прошлые года, и вмѣстѣ съ тѣмъ, пониженіе ввоза иностранныхъ продуктовъ.

Цѣнность всѣхъ товаровъ, вывезенныхъ изъ Россіи за отчетный годъ по европейской границѣ равнялась 436,511.000 р., менѣе противъ 1885 года на $61^1/_2$ милл. р., противъ 1884 года на 114 милл. и противъ 1883 года на 171 милл. руб. Такимъ образомъ, за послѣдніе четыреклѣтіе нашъ вывозъ сократился на 28%. Уменьшеніе, всего болѣе, обнаружилось въ нашихъ главнѣйшихъ предметахъ вывоза, составляющихъ крупнѣйшую статью русской вывозной торговли,—а именно: жизненныхъ припасовъ вывезено въ 1886 г. на $252_{,4}$ милл. р.,—на 121 милл. р. менѣе противъ 1883 г., (что составитъ на $32^0/_0$) сырья и полуобработанныхъ матеріаловъ—въ 1886 г. на $160_{,0}$ милл., на 50 милл. менѣе противъ 1883 г. (на $24^1/_2$) животныхъ—$11_{,2}$ милл. р., на $4^1/_2$ милл. менѣе противъ 1883 г. Нѣсколько увеличился вывозъ только издѣлій, и то всего на $4_{,4}$ милл. руб.; но если принять въ вниманіе, что вся сумма вывоза по этой статьѣ составляетъ только 11 милл. руб., то это увеличеніе не покрываетъ огромнаго уменьшенія въ общемъ итогѣ вывоза, слишкомъ въ 170 милліоновъ за 4 года. При этомъ, необходимо замѣтить, что цѣны на предметы нашего вывоза за послѣдніе четыреклѣтіе не только не подверглись паденію на столько, чтобы служили причиною убыли вывоза,—напротивъ, по сравненію съ 1883 г., онѣ въ теченіе всего этого періода постепенно увеличивались: матеріаловъ на $4^1/_2$%, животныхъ на 7%, издѣлій на $46^0/_0$, и только небольшое паденіе цѣнъ показываютъ жизненные припасы, но не болѣе $1^1/_2$%.

Обращаясь къ отдѣльнымъ предметамъ вывоза, оказывается:

Пшеницы, главной статьи русской внѣшней торговли, въ 1886 году нами вывезено 86.656.000 пудовъ, менѣе противъ 1885 года на 67.402.000 пуд. На всѣхъ европейскихъ рынкахъ, на которыхъ пшеница была господствующимъ предметомъ торговли, шелъ мало по малу вытѣсняютъ. Такъ, въ Германію вывозъ пшеницы, благодаря повышенію таможенныхъ пошлинъ на хлѣбъ, упалъ въ 1885 году на 40 милл. руб., и въ 1886 году на 23 милл. р.; съ англійскаго рынка русскую пшеницу гонитъ американская и индійская; вывозъ пшеницы во Францію и Австро-Венгрію сократился въ 1884 году на 69 милл. руб., въ 1885 г.—на 60 милл. и въ 1886 г.—на 46 милл., такъ что въ сложности въ эти два послѣдніе государства нашъ вывозъ въ послѣдніе трехлѣтіе уменьшился болѣе чѣмъ на треть. Ежи вывезено въ 1886 году 65 милл. пуд., менѣе противъ 1885 года на 10 милл. пуд., овса—менѣе на $4^1/_2$ милл., муки—менѣе почти на 1 милл. пуд. Замѣчается также уменьшеніе въ вывозѣ гороха, сахара-рафинада, льна, пеньки и скота.

Усилился же отпускъ по слѣдующимъ предметамъ: кукурузы вывезено $19_{,0}$ милл. пуд., болѣе противъ 1885 года почти на 11 милл. пуд., ячменя—болѣе на 3 милл., льнянаго сѣмени—на 4 милл., спирта и хлѣбнаго вина (616 милл. градусовъ въ 1886 году, противъ 374 милл. въ 1885 г.), затѣмъ нѣсколько увеличился отпускъ натоки, кожъ и шерсти. Нефтяныхъ продуктовъ въ 1886 году вывезено 3.953.000 пуд., противъ 3.749.000 пуд. въ 1885 году, но вслѣдствіе паденія цѣнъ не довнучено въ 1886 году 1 милл. руб. противъ 1885 года.

Такое неутѣшительное состояніе нашей отпускной торговли; замѣтимъ при этомъ, что ежегодное сокращеніе нашего вывоза было причиною пониженія таможенныхъ пошлинъ на вывозные предметы, и сумма пошлинъ съ 1881 года въ минувшемъ году упала почти на половину.

Обращаясь къ привозу иностранныхъ издѣлій чрезъ европейскую границу, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ. Общая цѣнность иностранныхъ товаровъ въ 1886 году равнялась 382.899.000 руб., болѣе противъ 1885 года на $3_{,1}$ милл. руб. (379.795.000 руб.), что составитъ 1%. По отдѣльнымъ, общая цифра привоза распредѣляется: жизненныхъ припасовъ привезено на 84 милл. р., сырья и полуобработанныхъ матеріаловъ—на 218 милл., животныхъ—на 616.000 р. и издѣлій—на 70 милліоновъ. Болѣе противъ 1885 г. привезено въ 1886 году: чаю (1885 г. 770 т. пуд. на 29 милл. руб., а въ 1886 г. 924 т. пуд. на $35_{,7}$ милл. руб.). Вообще, ввозъ чаю ежегодно увеличивается, такъ что за послѣдніе 6 лѣтъ съ 1881 года привозъ его увеличился на 98 т. пудовъ. Второе мѣсто по привозу занимали виноградныя вина цѣнностію на $8^1/_2$ милл. руб., но противъ 1885 года привозъ ихъ былъ менѣе слишкомъ на 2 милл. руб.; привозъ вина замѣтно сокращается, такъ что съ 1881—1885 г. г. менѣе на 6 милл. рублей. Это явленіе объясняется какъ упадкомъ винодѣлія во Франціи, такъ отчасти и распространеніемъ у насъ мѣстныхъ, кавказскихъ и южно-русскихъ вина. Далѣе, сократился привозъ кофе, сахару и поваренной соли: послѣдній привезено на 4 милл. руб. въ среднемъ выводѣ за періодъ съ 1881—1885 гг.

Между сырыми продуктами увеличился въ 1886 году привозъ хлопчатой бумаги,—въ 1886 году привезено 7 милл. пуд. на 72 милл. р. цѣнностію, противъ 6, милл. пуд. на 66 милл. р. въ 1885 году. Не смотря на увеличеніе пошлинъ въ 1886 году на уголь и коксъ, таковымъ привезено всетаки на 2 милл. пудовъ болѣе, чѣмъ въ 1885 году ($113_{,6}$ милл. пуд. противъ $111_{,6}$ милл. пуд. 1885 г.). Красокъ и красильныхъ веществъ привезено въ 1886 году до 3 милл. пуд. и увеличеніе противъ 1885 года замѣчается только на 300.000 пуд., но за то цѣнность ихъ значительно уменьшилась: 19 милл. р. за 2, пуд. за время 1881—1885 г. г., 15 милл. руб. въ 1885 и только 13 милл. руб. за 3 милл. пуд. въ 1886 году. Затѣмъ, замѣчается уменьшеніе въ ввозѣ шерсти, бумажной пряжи, шелка и кожъ. Особенно уменьшается ввозъ бумажной пряжи, которой въ 1874 году было привезено еще на 54 милл. руб., а въ 1886 году всего только на 8 милл. руб. Увеличился отчасти привозъ чугуна, полосоваго желѣза и химическихъ продуктовъ.

Если въ прежнее время, до періода усиленныхъ охранительныхъ пошлинъ, издѣліи занимали первое мѣсто въ привозѣ, то въ 1886 году продукты обработывающей промышленности заняли третьестепенное мѣсто и ввозъ ихъ значительно сократился.

Въ періодъ времени 1866—1870 гг. цѣнность этихъ продуктовъ составляла $31^0/_0$ всего ввоза, сырье и полуобработанные продукты $46,12^0/_0$, и жизненные припасы $22,7^0/_0$; за періодъ 1881—1885 гг. отношенія эти измѣнились: на такомъ видѣ: $20,6^0/_0$, $55,8^0/_0$ и $23,5^0/_0$, а въ 1886 году привезено: сырья и полуобработанныхъ продуктовъ $58,4^0/_0$, жизненныхъ припасовъ $22,4^0/_0$ и наконецъ, издѣлій лишь $18,9^0/_0$ всего ввоза. Такимъ образомъ, занимая прежде первое мѣсто и составляя $^1/_3$ цѣнности всего ввоза, въ 20 лѣтъ издѣлія снизошли до третьестепеннаго мѣста, едва составивъ только $^1/_5$ часть цѣнности ввоза. Особенно рѣзкое сокращеніе въ этомъ отдѣлѣ продуктовъ замѣчается: въ хлопчато-бумажныхъ издѣліяхъ, которыхъ въ 1886 году вывезено значительно менѣе противъ 1881—1885 годовъ (37 т. пудовъ, противъ 59 т. пудовъ 1881—1885 г. г. въ среднемъ за каждый годъ); шерстяныхъ почти вдвое менѣе, а также въ шелковыхъ и стеклянныхъ издѣліяхъ. Возвышеніе же пошлинъ нужно приписать также уменьшеніе привоза сельско-хозяйственныхъ машинъ,—въ 4 раза менѣе въ 1886 году, противъ 1881—1885 годовъ (въ 1886 году ихъ привезено только 257 т. пуд. на 1,3 милл. руб. противъ 866 т. пуд. на $5^1/_2$ милл. руб. въ 1881—85 г. г. въ среднемъ выводѣ за каждый годъ).

При весьма незначительномъ увеличеніи общей суммы цѣнности иностранныхъ товаровъ, привезенныхъ въ 1886 г., таможенныхъ доходовъ поступило по европейской границѣ на $7_{,4}$ милл. бумажн. руб., или на $8,8^0/_0$ болѣе противъ 1885 года. Общій итогъ сборовъ по всѣмъ границамъ увеличился на $9_{,0}$ милліоновъ бумажныхъ или на $6_{,2}$ милл. металлическихъ и былъ вообще больше, чѣмъ въ который-либо изъ прежнихъ годовъ. Отчетъ прямо объясняетъ это увеличеніе доходовъ «почти общимъ возвышеніемъ таможенныхъ тарифъ, установленнаго также на нѣкоторые фабрикатные товары и закрытіемъ порто-франко въ Батумѣ».

Подводя итогъ нашей внѣшней торговлѣ, нельзя не замѣтить печальнаго упадка ея, сравнительно съ предшествовавшими годами. Достаточно указать, что общій оборотъ движенія товаровъ въ вывозной и привозной торговлѣ сократился слишкомъ на 58 милл. руб., по что всего печальнѣе, это сокращеніе нашего вывоза за одинъ только годъ на 61 милліонъ рублей, тѣмъ болѣе, что такое колоссальное паденіе вывозной торговли идетъ систематически за послѣдніе 4—5 лѣтъ. Помимо многихъ климата и общаго экономическаго застоя въ Европѣ, нельзя не признать, что увеличеніе таможенныхъ пошлинъ значительно также повліяло и на сокращеніе ввоза, не увеличивъ пока экономическую производительность страны и ея вывоза.

Владѣльцы чугуно-литейныхъ и механическихъ заводовъ въ Петербургѣ и въ среднихъ (поволжскихъ) губерніяхъ начинаютъ жаловаться на застой въ дѣлахъ, по причинѣ, главнымъ образомъ, недостатка и дорговизны матеріала. Стараго же лѣса-ниоку (старыхъ машинъ, рельсовъ и пруговъ) оказывается такъ мало, что цѣна на него поднялась въ нѣсколько годъ съ 58 коп. до 68 коп., какъ повысилась и цѣна на уголь. Петербургское общество горныхъ и механическихъ заводовъ, въ силу этого обстоятельства, не получило въ нынѣшнемъ году почти вовсе дивиденда. Нѣкоторые заводы (напримѣръ, Сормовскій въ Нижнемъ-Новгородѣ) получили, какъ слышно, много заказовъ, но встрѣчаютъ затрудненія, во-первыхъ, при пріобрѣтеніи достаточное количество матеріала. Нѣкоторыя компаніи сокращаютъ свои операціи и распускаютъ рабочихъ, а петербургскіе ученые инженеры-механики употребляютъ усиленныя старанія на развѣдки и изысканія относительно новыхъ рудниковъ въ ближайшихъ по возможности къ невской столицѣ мѣстностяхъ. Находятся даже охотники снять заброшенныя недавно домашнія печи въ Поѣленцовомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, и составляется, какъ слышно, компанія для разработки желѣзныхъ рудниковъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ Ладожскаго озера, у финляндской границы. Послѣднимъ можно пожелать только полнаго успѣха, такъ какъ нельзя же вѣчно разсчитывать на старые рельсы и другой ломъ, а пора подумать и о добываніи желѣза изъ нѣдръ земли. Столь же тяжелое время переживаніи наши желѣзо-дѣлательные заводы только передъ началомъ крымской войны.

Но слѣдствіямъ «Кіевлянина», соглашеніе сахаро-заводчиковъ состоялось почти во всей сферѣ сахарнаго производства. Изъ общаго числа 251 завода Россійской имперіи, вырабатывающихъ 21.242,768 пуд. сахару (съ надбавкою же 15 проц. и 30 проц. для за-двѣ-ровскихъ губерній—22.272,981 пуд.), участвуетъ въ договорѣ 168 заводовъ, съ производствомъ въ 16.725,049 пуд. Сверхъ того, заявили представителями сахаро-заводчиковъ договоръ съ заводчиками, не участвующими въ общемъ соглашеніи, по 5-ти заводамъ съ производствомъ въ 439,247 пуд., и предстоитъ заключить договоры, отложенные только по формальнымъ причинамъ, относительно 10 заводовъ, съ производствомъ съ 761,907 пуд. Такимъ образомъ, отдѣльными договорами до настоящаго времени всего 15, касательно 15-ти же заводовъ, вырабатывающихъ 1.201,154 пуд. сахару. Съ присоединеніемъ же послѣдней цифры производства къ вышеупомянутой 16.724,049 пуд., получится общій итогъ 17.926,203 пуд. сахару. Слѣдовательно, изъ общаго числа 251 завода не вошли до сихъ поръ въ соглашеніе 68 заводовъ, съ производствомъ въ 4,346,778 пуд. Изъ этихъ 68 заводовъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, не будутъ вовсе дѣйствовать 20 заводовъ съ производствомъ въ 978,603 пуда, такъ что не вошли до сихъ поръ въ соглашеніе 48 дѣйствующихъ заводовъ, съ производствомъ въ 3,368,175 пудовъ.

Землетрясеніе въ Вѣрномъ.

Вѣрный, 31 мая. Въ теченіе почти 29 мая сотрясенія почвы значительно ослабѣли, а днемъ были еще менѣе чувствительны, тоти и частыи. Число погибшихъ въ Вѣрномъ и Алматахъ опредѣлено 140, изъ нихъ 105 убитыхъ. Военныя лица въ обитаемо погоды всѣхъ офицеры и чины управленій остались безъ крова; имущество погибло въ развалинахъ. Городъ къ зимѣ не обстроится; квартиръ не будетъ.

Губернаторъ и его помощникъ обѣѣзжаютъ городъ и успокоиваютъ населеніе, тревожимое различными неосновательными слухами, какъ напримѣръ, о потокахъ воды и грязи съ горъ, недуженлобіи туземцевъ, и прочее. Погода теплая и благопріятная. Для пріюта доставляются юрты. Продовольствіе, по возможности, обезпечивается.

Собираются подробныя свѣдѣнія о послѣдствіяхъ землетрясенія.

— 1 іюня. Прошлою ночью (31 мая) были частыя, но слабыя сотрясенія, продолжающіяся періодъ и теперь. Населеніе, начинаетъ успокоиваться. Много уже построено печей для приготовленія хлѣба. Изъ станицъ и селеній подвозятъ много печенаго хлѣба, отказывалось отъ всякой платы.

— 2 іюня. Ночь (1 іюня) прошла благополучно. До полудня были немногіе толчки и очень слабыя сотрясенія. Дома по всѣмъ городѣ или разрушены совсѣмъ, или съ трещинами: ни жить, ни исправить невозможно, придется строиться вновь. Частныя лица, имѣющія средства, начинаютъ выселяться, боясь землетрясенія и дороговизны квартиръ, особенно зимой. («Ал. В.»).

Резолюція суда по дѣлу убійцъ Кана.

Засѣданіе губернскаго суда, 16 іюня, по дѣлу объ убійствѣ Кана и его семьи окончилось въ 2 часа пополудни; судъ постановилъ: бедорова сослать въ каторжныя работы, срокомъ на 20 лѣтъ, Майорова—на $17^1/_2$ лѣтъ и Жураковскаго—на 11 лѣтъ. Подробный отчетъ объ этомъ дѣлѣ будетъ напечатанъ въ пятницу.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Засѣданія Томской Городской Думы.

Засѣданіе думы 15 іюня, въ понедѣльникъ, состоялось подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто головы А. Ф. Толкачева, при 26 гласныхъ (позже прибыло еще 3 гласныхъ) и открылось въ 8 ч. вечера.

Предстояло думѣ разрѣшить 20 вопросовъ, изъ которыхъ 10 разрѣшались, какое бы число гласныхъ явилось, при такъ называемомъ «каменномъ» составѣ думы, остальные—могли быть разсмотрѣны при $^1/_3$ гласныхъ. Такое наконленіе неразрѣшенныхъ вопросовъ произошло отъ несостоявшихся двухъ предшествовавшихъ собраній 3 и 8 іюня.

Въ залѣ думскихъ засѣданій собралась и посторонняя публика въ большомъ числѣ, противъ обыкновенныхъ засѣданій. Интересъ былъ возбужденъ вопросами о водопроводѣ и городской лѣчебницѣ.

Послѣ чтенія и подписи журнала засѣданія думы 13 мая, первымъ разсматривался вопросъ по журналу управы объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ г. Томска казеннымъ налогомъ, губернскимъ земскимъ сборомъ и городскимъ оцѣночнымъ сборомъ. Дума поручила сдѣлать раскладку управѣ.

Вторымъ обсуждалось заявленіе гласнаго В. П. Картамышева, предлагавшаго придти на помощь жителямъ города Вѣрнаго, пострадавшимъ отъ землетрясенія. Этотъ простой и несложной вопросъ, однако, вызвалъ пренія, какъ о правѣ жертвовать думами изъ городскихъ средствъ постороннимъ городамъ, такъ и объ источникѣ, изъ котораго должна быть почерпнута жертвуемая лепта. Дума уже склонялась пожертвовать 1000 р., изъ остатковъ отъ ассигнованныхъ пострадавшимъ отъ наводненія, какъ гласный *М. М. Дмитріевъ* возбудилъ вопросъ: имѣетъ ли право дума давать какія либо пособія, или пожертвованія для другихъ городовъ тогда, когда она не можетъ безъ дефицита покрыть своихъ собственныхъ расходовъ? «Филантропія—вещь прекрасная, сказалъ г. Дмитріевъ, но отъ избытка, для людей богатыхъ; разъ же для филантропическихъ цѣлей приходится занимать деньги,—это уже не будетъ совсѣмъ филантропія». Къ такому точно положенію приравниваетъ г. Дмитріевъ и городъ Томскъ, добивающійся сдѣлать пожертвованіе, чисто филантропическое,—ибо мало ли бываетъ землетрясеній, безспорно составляющихъ ужасное бѣдствіе,—а самъ не имѣющій на это средствъ, заканчивая ежегодно свою городскую смѣту съ дефицитомъ. Возражая г. Дмитріеву, гласный *В. П. Картамышевъ* доказывалъ, что въ данномъ случаѣ было-бы невѣрно назвать предполагаемое пособіе филантропическимъ. Не ради филантропіи, а нравственное чувство обязываетъ жителей Томска придти на помощь къ пострадавшимъ въ городѣ Вѣрномъ, въ тяжелую минуту, въ исключительномъ случаѣ, выходящемъ изъ ряда вонъ, въ моментъ небывалаго несчастія, какимъ является землетрясеніе, разрушившее г. Вѣрный. Если дума, при тѣхъ же неблагопріятныхъ условіяхъ своихъ средствъ, послѣ того, какъ утвердила городскую смѣту съ опредѣлившимся дефицитомъ, нашла возможнымъ ассигновать, напр., 600 р. на содержаніе особаго повѣреннаго для веденія городскихъ исковъ, то неужели можетъ встрѣтиться какое либо затрудненіе въ изысканіи средствъ покрыть расходъ въ 1000 р. на пособіе городу Вѣрному? *Г. Дмитріевъ*, однако, настаиваетъ, чтобы, помимо чувства, «обратиться къ законамъ», и проситъ предсѣдателя доложить подходящій законъ о правѣ пожертвованія городомъ. Секретарь прочитываетъ 140 ст. город. полож. Гласный *А. Ф. Жилль* предлагаетъ 1000 р. пособія г. Вѣрному ассигновать изъ остатковъ, какіе имѣются отъ ассигнованныхъ думою для нуждъ пострадавшихъ отъ бывшаго наводненія въ Томскѣ. Дума постановляетъ: изъ остатковъ для пособія пострадавшимъ отъ наводненія ассигновать 1000 р. въ пособіе пострадавшимъ отъ землетрясенія, жителямъ Вѣрнаго выславъ немедленно эти деньги губернатору Семирѣченской области.

Комитетъ по постройкѣ Троицкаго каѳедральнаго собора проситъ думу не отказать въ отчисленіи комитету, изъ городскихъ суммъ, въ видѣ пожертвованія на постройку собора въ 1887 году, возможной части денегъ, которыхъ нужно до 22 т. р., а въ распоряженіи комитета имѣется всего только 1,264 р. При обсужденіи ходатайства комитета поднимается вопросъ о 150 т. руб. завѣщанныхъ Ѳ. Е. Цибульской на постройку собора. Читается 2 пунктъ духовнаго завѣщанія 1885 года, по которому Ѳ. Е. Цибульская завѣщала въ распоряженіе томскаго городскаго общественнаго управленія 150 т. р. «на постройку новаго собора», причемъ, завѣщательница высказала желаніе, чтобы въ комитетъ по постройкѣ собора предсѣдателемъ былъ избранъ П. В. Михайловъ. Изъ дальнѣйшихъ прочитанныхъ справокъ выясняется, что означенный капиталъ наслѣдникомъ Ѳ. Е. Цибульской, И. М. Иваницкимъ уже внесенъ въ управу въ билетахъ восточныхъ займовъ. Одни изъ гласныхъ выражаютъ сомнѣніе въ правѣ городскаго управленія распоряжаться этимъ капиталомъ, считая, что воля завѣщательницы заключалась въ пожертвованіи на постройку «новаго собора», какимъ нельзя признать строющійся Троицкій, такъ какъ онъ строится 14 лѣтъ, что еслибы завѣщательница имѣла въ виду этотъ соборъ, то въ духовномъ завѣщаніи было бы употреблено слово на *достройку*, а не *постройку*. Другіе, напротивъ, находили, что въ завѣщаніи идетъ рѣчь именно о Троицкомъ, а не о какомъ либо другомъ, имѣющемъ быть выстроеннымъ, ибо строющійся соборъ по отношенію къ существующему собору безспорно «новый», что въ данномъ случаѣ въ словахъ «достройка» и «постройка»—нѣтъ никакой существенной разницы; наконецъ, и воля завѣщательницы и ея желаніе исполнены: предсѣдателемъ комитета состоитъ П. В. Михайловъ, избранный послѣ смерти завѣщательницы, тогда какъ во время составленія завѣщанія предсѣдателемъ комитета состоялъ преосвященный владыка; ясно, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что капиталъ этотъ завѣщанъ на постройку строющагося нынѣ собора. Пренія по сему вопросу были прекращены предсѣдателемъ, такъ какъ въ повѣсткѣ стоялъ для обсужденія вопросъ только относительно пособія отъ города, испрашиваемаго комитетомъ, а не о капиталѣ, завѣщанномъ Ѳ. Е. Цибульской. Дума порѣшила: въ ходатайствѣ комитету отказать, по неимѣнію городскихъ средствъ.

Затѣмъ, по желанію большинства гласныхъ, ставится къ обсужденію вопросъ о водопроводѣ, по проекту г. Миткевича, который, въ поданномъ въ управу заявленіи, проситъ разсмотрѣть его возможно скорѣе, чтобы въ случаѣ принятія его городомъ, успѣть получить отъ министра внутреннихъ дѣлъ требуемое закономъ утвержденіе устава и своевременно, съ будущаго года, приступить къ необходимымъ работамъ по сооруженію водопровода. Такъ какъ вопросъ о водопроводѣ, въ виду испрашиваемой г. Миткевичемъ гарантіи города, долженъ быть рѣшенъ на основаніи 67 ст. город. полож. въ присутствіи половины гласныхъ, то онъ не могъ быть въ настоящемъ засѣданіи разсмотрѣнъ по существу, почему настоящая дума рѣшила предварительно избрать коммисію для разсмотрѣнія проекта г. Миткевича и соглашенія съ нимъ, и созвать экстренное собраніе для обсужденія ея доклада. Въ подготовительную для сего коммиссію избраны гласные: *Н. Я. Бѣляевъ* (онъ же назначенъ думою и предсѣдателемъ коммиссіи), М. Ф. Валгусовъ, Ф. И. Акуловъ, В. П. Картамышевъ, А. Ф. Жилль, В. В. Ивановъ и А. К. Гусевъ; докладъ коммиссіи напечатать и разослать гласнымъ, собравъ затѣмъ экстренное собраніе думы для окончательнаго рѣшенія вопроса о водопроводѣ; предоставить всѣмъ жителямъ города подавать въ коммиссію письменныя мнѣнія по этому вопросу, начиная съ 16 іюня, отъ 12 до 2 часовъ, которыя будутъ обсуждены коммиссіею. По желанію большинства гласныхъ, въ засѣданіе думы при обсужденіи вопроса о водопроводѣ, были приглашены, присутствовавшіе въ залѣ, г.г. Миткевичъ и Пониковскій. Были выслушаны въ общихъ чертахъ нѣкоторыя ихъ объясненія объ источникахъ воды для водоснабженія города, о магистральныхъ линіяхъ, о пожарныхъ кранахъ и нѣкоторыя другія подробности. Этимъ и закончился пока вопросъ о водопроводѣ. Послѣднимъ былъ доложенъ вопросъ о переустройствѣ городской амбулаторной лѣчебницы, которую дума въ засѣданіи 15 декабря 1886 года постановила оставить на прежнемъ основаніи на первое полугодіе текущаго года, ассигновавъ на ея содержаніе 3745 руб. и поручивъ управѣ, по поводу внесеннаго въ думу гласнымъ Н. И. Тѣльныхъ заявленія о переустройствѣ лѣчебницы, собрать необходимыя свѣдѣнія. Въ настоящемъ засѣданіи были доложены: проектъ управы о переустройствѣ лѣчебницы, со смѣтою, по которой организація лѣченія бѣдныхъ жителей Томска, выработанная управою совмѣстно съ врачами, исчислена въ 7079 рубл., мнѣніе по этому вопросу томской врачебной управы, возраженіе врача А. И. Макушина и заявленіе аптекаря П. С. Ковнацкаго. Съ сущностью всѣхъ этихъ данныхъ, за исключеніемъ заявленія г. Ковнацкаго, наши читатели были своевременно ознакомлены по статьямъ о лѣчебницѣ, напечатаннымъ въ №№ 63 и 68 «Сибирскаго Вѣстника» и здѣсь, чтобы не утомлять читателя, мы не будемъ повторяться, и коснемся лишь заявленія г. Ковнацкаго, передавъ пренія, бывшія въ настоящемъ засѣданіи думы. Г. Ковнацкій, изъявившій желаніе доставлять для лѣчебницы лѣкарства по 12 коп. за каждый рецептъ, теперь, въ поданномъ въ управу заявленіи отказывается отъ этого; мотивами отказа послужили для г. Ковнацкаго оскорбительныя статьи «Сибирской Газеты» (№ 12) и «Восточнаго Обозрѣнія» (№ 16); первая обозвала его, по поводу заявленія поставлять лекарства по 12 коп. за рецептъ, человѣкомъ легковѣрнымъ, а второе, подвело его желаніе подъ понятіе о шантажѣ(?); такое бросаніе грязью, заставило, во избѣжаніе дальнѣйшихъ нападокъ, г. Ковнацкаго, какъ онъ заявляетъ, отказаться отъ своего первоначальнаго предложенія. Послѣ прочтенія всѣхъ документовъ по вопросу о лѣчебницѣ, нѣкоторые гласные высказывались за оставленіе лѣчебницы въ томъ самомъ видѣ, какъ она существовала и существуетъ теперь, находя ея организацію вполнѣ цѣлесообразной; другіе, напротивъ, стояли за принятіе новаго проекта, выработаннаго управою, совмѣстно съ томскими врачами, по которому амбулаторная лѣчебница хотя и оставляется, но лѣчебная часть бѣдныхъ жителей Томска вручается 5 врачамъ, съ преимущественнымъ лѣченіемъ ихъ на дому, для чего городъ дѣлиться на участки, аптека при лѣчебницѣ упраздняется, а лѣкарства пріобрѣтаются въ одной изъ вольныхъ аптекъ, при чемъ стоимость ихъ опредѣляется въ 12 коп. за рецептъ, и еще нѣкоторыя другія измѣненія въ поданіи акушерской помощи, въ приготовленіи телячьяго детрита, и содержаніи пяти кроватей въ больницѣ Приказа.

Гласный *М. М. Дмитріевъ* прочитываетъ заявленіе, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ: «Заявленіе г. Тѣльныхъ, говоритъ г. Дмитріевъ, стремилось главнымъ образомъ къ сокращенію расхода по содержанію городской лѣчебницы, но такъ какъ по новому проекту управы по организаціи лѣчебной части въ городѣ таковаго сокращенія не послѣдовало, т. е. вопросъ разрѣшенъ отрицательно, то этимъ, собственно, и исчерпывается разрѣшеніе вопроса по заявленію г. Тѣльныхъ. Такимъ образомъ, теперь возникаетъ вопросъ новый, ничего общаго съ заявленіемъ г. Тѣльныхъ не имѣющій, вопросъ о переустройствѣ медицинской помощи въ иныхъ формахъ, въ какихъ до сихъ поръ, четыре года сряду, оно находилось. Съ новымъ проектомъ организаціи медицинской помощи, предполагаемымъ управою, я не могу согласиться по слѣдующимъ основаніямъ: 1) предполагается 5 врачей, съ вознагражденіемъ всѣмъ 2000 р.; если принять во вниманіе, что въ Томскѣ для обезпеченнаго положенія врача необходимо не менѣе 2000 р. въ годъ, то можно ли ожидать, чтобы за $^1/_5$ часть этой суммы врачъ сталъ отдавать свое время и трудъ столь старательно и заботливо, когда онъ стоитъ 2000 р.? Это все равно, если бы купецъ нанялъ къ себѣ довѣреннаго съ такимъ вознагражденіемъ, чтобы онъ работалъ только до 12 ч. дня, а на остальное время нанялся бы къ другому. Конечно, у такого купца дѣло хорошо пойти не можетъ; такъ точно, врядъ ли пойдетъ оно хорошо и при новой организаціи медицинской части при 5 врачахъ, съ такимъ ничтожнымъ вознагражденіемъ. По этому необходимо, оставивъ лѣчебницу при существующей организаціи съ однимъ врачемъ съ жалованьемъ въ 1500 р., пригласить еще къ нему помощникомъ городскаго врача Крейбиха, назначивъ ему, какъ это было раньше, особое жалованье, съ тѣмъ, чтобы онъ завѣдывалъ второй половиною города, посѣщая бѣдныхъ больныхъ на дому. 2) Уничтожая медицинскую помощь при лѣчебницѣ по женскимъ болѣзнямъ, проектируютъ перенести ее въ акушерскую школу, но это было бы равносильно упраздненію поданія помощи женщинамъ, ибо въ акушерской школѣ пріемъ больныхъ производится только два раза въ недѣлю. 3) Поручить оспопрививаніе городовому фельдшеру и передать въ его руки развитіе телячьяго детрита также могло бы дурно отозваться на этомъ дѣлѣ, прекрасно теперь поставленномъ, и которое въ будущемъ дало бы существенный доходъ. 4) Устройство пяти безплатныхъ кроватей при больницѣ Приказа для тяжкихъ больныхъ,—дѣло прекрасное, но только оно не имѣетъ отношенія съ амбулаторной лѣчебницѣ, и должно разсматриваться отдѣльно отъ нея. Наконецъ, 5) вопросъ о замѣнѣ аптеки лѣчебницы доставленіемъ лекарствъ изъ аптеки господина Ковнацкаго, при скидкѣ 75%, кажется, повидимому, выгоднымъ, но г. Ковнацкій отказался, и слѣдовательно вопросъ этотъ само собою разрѣшается въ пользу оставленія аптеки при лѣчебницѣ. Да, наконецъ, возможность подобнаго предложенія, какъ г. Ковнацкаго, о готовности отпускать лекарства со скидкою 75% не обусловливается ли только тѣмъ, что имѣется аптека при лѣчебницѣ, могущая приготовлять лекарства по 11 к. за рецептъ? Съ уничтоженіемъ же этой аптеки не можетъ ли явиться со стороны поставщика требованіе повысить плату за рецептъ? Во всякомъ случаѣ, если свою аптеку выгоднѣе закрыть, то необходимо съ поставщикомъ лѣкарствъ заключить контрактъ, обезпеченный съ его стороны залогомъ, какой требуется для казенныхъ подрядовъ и поставокъ». На основаніи высказанныхъ доводовъ, М. М. Дмитріевъ, приходитъ къ заключенію—оставить лѣчебницу на прежнемъ основаніи. Противъ заявленія г. Дмитріева возражали *В. П. Картамышевъ* и *Ф. Ф. Оржешко*. По мнѣнію перваго, гласный Тѣльныхъ усмотрѣлъ, что лѣчебница не достигаетъ своей цѣли, при тѣхъ большихъ средствахъ, которыя тратитъ на нее городъ, въ дѣлѣ подачи медицинской помощи неимущимъ жителямъ Томска, и вотъ онъ предлагаетъ устроить эту часть лучше, но чтобы она стоила городу недорого. Дума, раздѣляя это мнѣніе г. Тѣльныхъ, поручила управѣ собрать свѣдѣнія, какъ бы лучше организовать это дѣло. Управа, при участіи почтенныхъ врачей города, людей вполнѣ компетентныхъ, выработала и представила подобный проектъ, который за тѣ же средства, что тратила лѣчебница, даетъ возможность помощи не исключительному числу только бѣднѣйшихъ больныхъ, но всему населенію неимущихъ города. Проектъ и простъ, и ясенъ. Стоитъ только обратить вниманіе на разбросанность города, на ту разъединенность многихъ его частей отъ мѣстоположенія лѣчебницы, а особенно весною и осенью, при страшной грязи и трудностяхъ сообщенія для больныхъ, на невозможность одному врачу, какъ бы добросовѣстенъ онъ не былъ, и производить пріемъ въ лечебницѣ, и посѣщать трудныхъ больныхъ на дому, и сразу цѣлесообразность проекта, выработаннаго управою и врачами, бросается въ глазу каждому; въ немъ предлагается поданіе помощи чрезъ посредство пяти врачей, разбросанныхъ въ разныхъ пунктахъ города и предполагающихъ лѣчить и приходящихъ къ нимъ на домъ, и посѣщать больныхъ въ ихъ домахъ; и это предлагается почти за ту же цѣну, т. е., прежде это стоило 1860 р., при одномъ врачѣ, а теперь при пяти врачахъ стоило бы 2058 р. Можетъ ли тутъ быть рѣчь о переплатѣ? Конечно, нѣтъ. Но почтенный гласный М. М. Дмитріевъ сомнѣвается въ добросовѣстности исполненія своихъ обязанностей врачами потому только, что ничтожно вознагражденіе имъ въ 300 р. каждому. Но какое право имѣетъ кто нибудь судить о трудѣ другого, не испытавъ этого труда, на томъ только основаніи, что человѣкъ соглашается много работать за болѣе дешевую плату, чѣмъ беретъ другой? «Я глубоко убѣжденъ, сказалъ г. Картамышевъ, что есть люди, способные служить на пользу общую не только ради матеріальнаго вознагражденія, но и ради идеи, и, по моему мнѣнію, крайне смѣло заподозрѣвать недобросовѣстность труда заранѣе, не имѣя къ тому достаточныхъ, испытанныхъ на дѣлѣ, основаній». Далѣе ораторъ, указывая на недостатки существующей аптеки при лѣчебницѣ, считаетъ что цифры, выведенныя г. Макушинымъ въ его опроверженіи, грѣшатъ въ своей доказательности по отношенію къ невыгодности предложенія имѣть медикаменты изъ вольной аптеки за 12 коп. рецептъ и указанія на копѣйку сбереженія при своей аптекѣ. Теперь, лѣкарства въ аптекѣ лѣчебницы приготовляются добровольцами аптекарскаго дѣла, не имѣющими дипломовъ; это замѣтила и врачебная управа; какъ бы ни былъ тщателенъ присмотръ г. Макушина, но физически онъ не можетъ слѣдить за исполненіемъ всѣхъ рецептовъ; помимо того довѣрія, которое теряется къ лѣкарству, приготовленному не спеціалистомъ дѣла, и по закону, завѣдываніе лѣчебницею должно быть поручено лицу, имѣющему дипломъ; ясно, что такому лицу нужно прибавить не менѣе 300 р., вотъ вамъ та копѣйка, которая возвысятъ стоимость каждаго рецепта, и онъ обойдется тогда то же, за что предлагаетъ вольная аптека,—12 коп. Говорятъ, что можно избѣжать единовременной затраты капитала на выписку лѣкарствъ и дрогисты охотно отпустятъ въ кредитъ; но кто же не знаетъ, что за кредитъ платятъ лишнее? И такъ, если принять еще въ разсчетъ процентъ за кредитъ, расходъ за битую посуду, порчу медикаментовъ, ихъ остатки, то набѣжитъ и еще лишняя копѣйка, а то и больше, и тогда рецептъ будетъ стоить дороже, чѣмъ въ вольной аптекѣ». Въ заключеніе гласный высказалъ увѣренность, что предлагаемый управой проектъ будетъ принятъ.

Гласный *Ф. Ф. Оржешко* высказалъ, что г. Дмитріевъ не могъ и не имѣлъ фактическихъ данныхъ заподозрѣть персоналъ врачей въ будущей неисполнительности ихъ только потому, что имъ будутъ платить 300 р. Онъ напомнилъ, что прежде не было городской лѣчебницы, а врачи, безплатно, не только не отказывались отъ посѣщенія бѣдныхъ больныхъ, но считали своимъ долгомъ по первому призыву являться къ такимъ больнымъ и доводили лѣченіе до конца; онъ указалъ, что въ 70 годахъ, во время холеры, томскіе врачи организовали правильную подачу помощи заболѣвающимъ, и ни откуда не получали платы; и теперь, каждый изъ нихъ имѣетъ постоянные пріемные часы, оказывая помощь безъ всякаго гонорара, рѣдко, чтобы не пришлось принимать въ дни пріема отъ 10 до 15 человѣкъ каждымъ врачемъ.

Почтенный врачъ, 23 года пребывающій въ Томскѣ, считаетъ, что лѣчебница при ея настоящемъ устройствѣ уже не достигаетъ цѣли просто потому, что она открыта въ извѣстные часы дня и закрыта ночью, и сплошь и рядомъ бѣдные больные принуждены брать лѣкарства въ вольныхъ аптекахъ въ силу вышесказанныхъ причинъ; для врачей безразлично: городская ли лечебница будетъ давать больнымъ лѣкарства, вольная ли аптека,—лишь бы было одно, чтобы отпускъ лекарствъ производился во всякое время дня и ночи, да чтобы больнымъ не приходилось долго ждать ихъ. Акушерская помощь и пріемы съ женскими болѣзнями въ акушерской школѣ открыты не два раза въ недѣлю, а ежедневно. Важно, чтобы были устроены пять кроватей при больницѣ Приказа, тогда бы было возможно избѣжать общаго заболѣванія всѣхъ членовъ семьи, какъ это бываетъ при заразительныхъ болѣзняхъ, и какъ было весною въ д. Ревина. Добыча детрита также не требуетъ особой спеціальности и почему она пойдетъ непремѣнно хуже у другого лица, чѣмъ въ лѣчебницѣ—г. Оржешко недоумѣваетъ.

Въ концѣ концовъ, вопросъ о лѣчебницѣ не былъ разрѣшенъ, такъ какъ гласные, послѣ рѣчей ораторовъ, стали покидать залу собранія и для разрѣшенія вопроса наличный составъ гласныхъ былъ недостаточенъ. Засѣданіе закрылось въ 11 ч. 20 минутъ.

Мы узнали, что нашъ уважаемый сотрудникъ Е. Ѳ. Кудрявцевъ просилъ разрѣшеніе издавать еженедѣльную газету въ Красноярскѣ, но, къ сожалѣнію, получилъ отказъ.

Городской общественный садъ на новой Соборной площади былъ открытъ въ воскресенье, 14 іюня, въ 5 часовъ дня. Сначала публики было мало, такъ какъ, вѣроятно, многіе не знали объ открытіи сада, но къ вечеру, когда молва объ открытіи разнеслась, собралось довольно много народа, особенно дѣтей. Всѣ съ видимымъ удовольствіемъ прогуливались по красивымъ, обширнымъ аллеямъ сада. Тѣни пока мало, но деревья со временемъ разростутся и защитятъ садъ отъ солнца и пыли. На-дняхъ, въ устроенный въ саду резервуаръ будетъ проведена вода. Для дѣтскихъ игръ отведено и утрамбовано мѣсто, гдѣ можно играть въ крокетъ; другое мѣсто устроено для гимнастическихъ упражненій. Весьма было бы хорошо, еслибы дума ассигновала небольшую сумму на наемъ музыки, разъ или два въ недѣлю. Это будетъ стоить недорого, и доставитъ всѣмъ, какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ большое удовольствіе.

Работы въ саду, какъ мы уже говорили, еще не кончены, и надо желать, чтобы дума довела начатое полезное дѣло до конца.

Пассажирская пристань Курбатова, какъ мы уже сообщили, переведена за городъ, подъ Черемошники. Не знаемъ, почему пароходная администрація не находитъ нужнымъ объявлять объ этомъ публикѣ. Много разъ указывалось на необходимость устроить Курбатовскому пароходству въ городѣ контору, гдѣ можно бы справиться о томъ, есть ли мѣста и купить билеты. Всякій разъ ѣздить за справками или за билетомъ за городъ, къ Черемошной пристани, очень неудобно и дорого. Повторяемъ это заявленіе еще разъ—вѣдь пароходъ существуетъ для публики, а не публика для парохода.

---

9 іюня произошелъ пожаръ въ Алтайской казенной дачѣ, въ хвойномъ лѣсу, вблизи деревни Пѣтуховой. Благодаря неправильности насажденія и накопленію массы валежника, пожаръ быстро изъ бѣглаго (низоваго) перешелъ въ повальный и грозилъ захватить хвойныя насажденія неизмѣреннаго лѣснаго пространства, простирающагося до границъ Маріинскаго округа. Томскій лѣсничій, извѣщенный о пожарѣ, немедленно выѣхалъ съ своимъ помощникомъ для тушенія огня и благодаря быстрымъ и энергическимъ мѣрамъ, пожаръ не былъ допущенъ до тайги, которая уже начала, было, загораться, и ограничился лишь площадью, занятою до прибытія лѣсничаго, именно 125 дес. Убытокъ казны отъ пожара простирается до 2500 р.

На Сибирско-уральскую научно-промышленную выставку въ Екатеринбургѣ прибудутъ спеціальные корреспонденты: «New-York Herald'a» «Times'a» и лондонскаго иллюстрированнаго журнала «Graphic», профессоръ тулузской академіи Э. Картальякъ, директоръ готтенбургскаго музея А. Стукебергъ и секретарь общества естественныхъ наукъ въ Лейпцигѣ, профессоръ С. Лудвигъ.

---

27 мая выѣхалъ изъ Петербурга къ мѣсту своего служенія преосвященный архіепископъ иркутскій и нерчинскій Веніаминъ.

Въ «Семипалатинскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ слѣдующій приказъ бывшаго губернатора, генералъ-лейтенанта Цеклинскаго: «Мая 30 дня, № 99.—Высочайшимъ указомъ, отъ 28 апрѣля сего года, я уволенъ отъ должности военнаго губернатора Семипалатинской области, съ зачисленіемъ въ запасъ генеральнаго штаба. Разставаясь съ областью, считаю своею обязанностію выразить мою глубокую благодарность всѣмъ чинамъ области,—за исключеніемъ вице-губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Котюхова,—содѣйствовавшимъ мнѣ по мѣрѣ силъ и способностей въ несеніи трудной обязанности управленія областію.

Подлинный подписалъ: военный губернаторъ, генеральнаго штаба, генералъ-лейтенантъ *Цеклинскій*».

«Совр. Изв.» сообщаютъ, что сформированная для Томска г. Корсаковымъ труппа состоитъ изъ слѣдующихъ артистокъ и артистовъ: г-жъ Строговой, Вронской, Шишкевичъ, Абрамовой, Косаковской, Генерозовой, Крыловой, Селивановой, То-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Въ лагеряхъ.

(Изъ лѣтнихъ набросковъ)

Излюбленный томичами лагерный садъ открылъ свои гостепріимныя двери въ прошлое воскресенье, 7 іюня. Правда, лагерныя гулянья съ конца прошлаго лѣта утратили значеніе публичныхъ, т. е. уничтожена входная плата въ садъ, нѣтъ иллюминацій, нѣтъ въ саду пѣсенниковъ, не будетъ, вѣроятно, и фейерверковъ, но тѣмъ не менѣе, отъ этого онѣ нисколько не утратили своей прелести и лагерный садъ по прежнему остался тѣмъ же благодатнымъ оазисомъ для томичей, обреченныхъ прожить все лѣто въ городѣ, вдыхая мелкую, разъѣдающую пыль не только при движеніи по неблагоустроеннымъ улицамъ, но и сидя у себя дома.

По прежнему, лагерный садъ привлекаетъ обывателя подъ сѣнь тѣнистыхъ аллей, подышать бальзамическимъ ароматомъ кедровъ и пихтъ, полюбоваться съ высокой бесѣдки, на обрывистомъ яру, понорамою рѣки Томи, съ крутыми берегами, поросшими щетиною хвойныхъ лѣсовъ, освѣщаемыхъ чудными свѣтовыми эффектами и переливами, на темно-зеленомъ фонѣ заходящихъ лучей солнца, бѣлѣющею церковью живописной «Басандайки», широкою равниною праваго берега рѣки, разстилающейся вплоть до чуть замѣтной вдали Черной-Юрты, и оживленною картиною движущихся группъ, конныхъ и пѣшихъ, на перевозѣ, справа. Такая панорама, какая открывается съ этой бесѣдки, могла бы, пожалуй, удовлетворить и изысканный вкусъ иного европейскаго туриста, могла бы послужить богатою темою пейзажисту-художнику для созданія одной изъ лучшихъ картинъ нашей сѣверной природы, съ ея хотя неразнообразными, но необычайно величественными и спокойными тонами. Побывай здѣсь какой нибудь поэтическій геній, подобный Пушкину, Лермонтову, я увѣренъ, мѣстечко это увѣковѣчилось бы въ русской поэзіи...

Оглянитесь назадъ, на лагери, и какая живая, бытовая картина лагерной жизни русскаго солдата представится вашему взору; въ особенности, въ праздничный день, вечеромъ, когда пѣсни, говоръ, хохотъ несутся со всѣхъ сторонъ... По истинѣ, устроитель лагернаго сада воздвигъ себѣ скромный, но прочный памятникъ, и, навѣрное, имя его не разъ съ благодарностью вспомнится и будущимъ поколѣніемъ солдатиковъ, которымъ такъ уютно и хорошо живется, въ этомъ тѣнистомъ уголкѣ, и усталымъ томичамъ, могущимъ отдохнуть здѣсь отъ дневной работы и заботъ, и не имѣющимъ возможности перебраться на лѣто въ деревню на «лоно сельской природы». Богатому вездѣ хорошо: сѣлъ и поѣхалъ въ любое живописное мѣсто наслаждаться природою, подъ звонъ бокаловъ пѣнистаго вина; не то среднему труженику, да еще обремененному семьею, у котораго каждый рубль на счету—ему собраться даже и въ поле не такъ легко, и онъ и ему подобные труженики долго будутъ помнить добрымъ словомъ генерала Нарскаго, положившаго столько заботъ и вкуса на устройство лагернаго сада.

Садикъ, какъ всегда, выглядываетъ выхоленнымъ, чистенькимъ; достаточно разставлено скамеекъ, чтобы присѣсть, отдохнуть; для дѣтей устроены гимнастика и карусель; послѣдній, однако, требуетъ значительнаго улучшенія: онъ очень тяжелъ для движенія, некрасивъ и самаго примитивнаго устройства; для любителей—имѣются кегли. Въ офицерскомъ клубѣ—приличный и недорогой буфетъ, есть и билліардъ, доступный, кажется, и для приходящихъ. Часовъ съ восьми, въ воскресенье, игралъ оркестръ музыкантовъ, довольно сносный, особенно если слушать его издали. Когда стемнѣло, освѣтилась ротонда и, подъ звуки того-же оркестра, начались танцы.

Публики собралось немного,—вѣроятно, еще многіе не знали, что будетъ музыка, но все-таки танцовало не менѣе десяти паръ, и было весело и оживленно, благодаря любезности хозяевъ-офицеровъ, неустанно заботившихся о развлеченіи своихъ гостей, молоденькихъ барышень; танцы закончились уже въ 2 часа, почти при разсвѣтѣ. Въ извощикахъ недостатка не было, и усталымъ танцоркамъ и танцорамъ не было необходимости возвращаться въ городъ пѣшкомъ; впрочемъ, многіе предпочли именно возвращаться пѣшкомъ, соблазненные прекраснымъ, бодрымъ утромъ наступившаго дня, чѣмъ ѣхать и глотать пыль, окутывающую пассажировъ.... Словомъ, молодежь повеселилась и поплясала въ полное свое удовольствіе.

Самый лагерь содержится очень хорошо. Деревья между бараками разрослись, образовавъ тѣнистыя, прохладныя аллеи; самые бараки среди зелени выглядываютъ совсѣмъ не казарменно, напоминая скорѣе незатѣйливыя дачи. Въ баракахъ не душно, чисто и приглядно. Думается, что не одна только дисциплина, но и вся обстановка заставляютъ каждаго солдата невольно прибираться, не разводить грязи и неряшливости, и не нарушать общей гармоніи.

Жаль только одно, что прекрасная рѣка нисколько не эксплоатируется для удовольствія публики и для пользы солдатиковъ. Будь такая масса воды, среди столь живописныхъ мѣстъ, какъ лагерь и его ближайшія окрестности,—чего бы только тутъ не понадѣлалъ иностранецъ! Ну, что стоитъ, напримѣръ, завести нѣсколько яликовъ, съ рулемъ, конечно, не душегубокъ и не обласковъ, а хорошенькихъ, красиво раскрашенныхъ, съ бесѣдкою, словомъ такого же типа, какъ та большая шлюпка, какая стоитъ въ томъ же саду (и не понимаю: чего ради сей водяной инструментъ покоится на сушѣ, на такой высотѣ и столь далеко отъ своей родной стихіи!), но только въ маленькомъ видѣ съ двумя или четырьмя гребцами? Отчего изъ тѣхъ же солдатиковъ не образовать гребныхъ командъ, и не предоставить яликовъ въ пользованіе гуляющей публики за плату по часамъ, отъ 25 до 50 коп. въ часъ, смотря по числу гребцовъ, или отпускать и безъ послѣднихъ, за ту же плату? Сколько бы желающихъ явилось воспользоваться такимъ удобнымъ, дешевымъ, и безъ всякихъ хлопотъ, способомъ покататься по рѣкѣ,—всѣмъ было бы и весело, и пріятно, а, главное, доступно...

Рыболовъ.

Очерки заграничной жизни.

Немного времени прошло съ тѣхъ поръ, когда въ Европѣ сдѣлалось извѣстнымъ слово «volapük». Первоначально мысль о какомъ-то новомъ всемірномъ языкѣ показалась шуткой, смѣшной выдумкой нѣмецкаго утописта, и было очень мало людей, которые придавали серьезное значеніе этой мысли. Теперь, однакожъ, оказывается, что этотъ языкъ существуетъ, довольно скоро распространяется, и что имъ говоритъ больше полумилліона людей. Волапюкъ имѣетъ уже нѣсколько журналовъ, издаваемыхъ на этомъ языкѣ, коммерческіе дома ведутъ на немъ свою дѣловую корреспонденцію, на дверяхъ многихъ магазиновъ въ европейскихъ столицахъ видны надписи: «volapükon», т. е. здѣсь говорятъ на всемірномъ языкѣ; въ лучшихъ гостинницахъ прислуга свободно объясняется на немъ. Въ Парижѣ недавно состоялся съѣздъ почитателей volapük'a и обсуждались мѣры для распространенія этого языка; съѣздъ окончился обѣдомъ, въ которомъ приняло участіе нѣсколько сотъ человѣкъ, и во время обѣда всѣ присутствующіе, не исключая прислуги, говорили исключительно на всемірномъ языкѣ. Такимъ образомъ, оказывается, что новый языкъ, о которомъ недавно говорилось съ усмѣшкою, какъ о несбыточной мечтѣ и безполезной выдумкѣ, начинаетъ распространяться и получаетъ практическое примѣненіе.

Главные почитатели volapük'a—французы, стараясь распространить новый языкъ для облегченія международныхъ коммерческихъ сношеній, все громче и громче жалуются на недостатки своего школьнаго образованія и требуютъ коренныхъ преобразованій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, указывая на переутомленіе учащихся и печальные результаты существующей системы средняго образованія. Общественное мнѣніе настойчиво указываетъ на необходимость сокращенія занятій по древнимъ языкамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ улучшенія гигіеническихъ условій, въ которыхъ находится теперь учащаяся молодежь. По этому поводу, въ одной изъ послѣднихъ книжекъ «Revue des deux mondes» напечатана замѣчательная статья Ж. Рошара: L'éducation hygiénique et le surmenage intellectuel (Гигіеническое воспитаніе и умственное переутомленіе). Авторъ этой статьи слѣдитъ, шагъ за шагомъ, за высшимъ и среднимъ образованіемъ и приводитъ множество данныхъ, доказывающихъ крупные недостатки принятой теперь во Франціи системы строго классическаго средняго образованія. Въ Англіи и въ Германіи уже обращено весьма серьезное вниманіе на физическое развитіе учащейся молодежи; гимнастика, фехтованіе, плаваніе—обязательно преподаются во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; на рекреаціи назначено тамъ довольно много времени, и во время этихъ отдыховъ, ученики, подъ руководствомъ надзирателей, предаются играмъ, развивающимъ ихъ физическія силы и укрѣпляющимъ здоровье. Во Франціи же на физическое развитіе молодаго поколѣнія не обращаютъ почти никакого вниманія. Во многихъ лицеяхъ, гдѣ существуютъ интернаты, гимнастикѣ или вовсе не обучаютъ, или-же она введена въ такихъ маленькихъ размѣрахъ, что не приноситъ никакой

порковой и гг. Селиванова, Трубенкаго, Корсакова, Михайлова, Рженскаго, Михайловскаго-Зѣвдина, Соболева и Адоевцева.

Мы, слышали, что на-днях мѣщанка А. Боярушова, живущая въ домѣ Колмакова по Малой Каранинской улицѣ, нашла между своими дровами небольшое полѣно съ прозеленевшей срединой, куда насѣяно было около ½ фунта пороху. Кто положилъ въ дрова это полѣно—навѣрно полагаемъ, хотя Боярушова и предполагаетъ, что это дѣло другой квартиранки этого же дома, которая давно уже сердится на нее и грозится ей чѣмъ то сильно досадить. Но едва ли это подозрѣніе основательно: въ случаѣ несчастія въ квартирѣ Боярушовой, сосѣдка ея такъ же пострадала бы. Вероятнѣе другое объясненіе: между торгашами существуетъ обычай, по которому, замѣтивъ кражу дровъ, хозяинъ часто беретъ прямѣе полѣно, сверлитъ средину и кладетъ въ полѣнницу, въ надеждѣ, что воръ, взявъ тихонько дровъ изъ полѣнницы, возьметъ и это полѣно, тѣмъ и попытается за кражу, такъ какъ вспыхнувшій порохъ разворотитъ всю его печь.

Томскіе дѣльцы не лѣнаютъ, а бойко обсчитываютъ свои дѣлишки; зная простодушіе и наивность людей и обирая ихъ, они сами всегда остаются въ сторонѣ. Такъ, разсказываютъ, что недавно въ Томскъ пріѣхалъ нѣкто Т—въ, еще молодой парень, чтобъ разузнать какъ лучше вести торговое дѣло и открылъ небольшую лавочку. Узнавши объ этомъ, наши дѣльцы принялись къ нему въ домъ Петровой у Загорной улицѣ и предложили купить фальшивыя деньги. Т—въ, желающій поскорѣе нажиться, не разбирая средствъ, согласился и потребовалъ показать работу. Однакъ онъ предлагавшихъ выпуталъ изъ кармана листъ бѣлой бумаги съ искусно вырѣзанными въ него настоящимъ рублемъ, вырѣзанными и подаетъ покупателю. Посылаютъ вѣнчать. Деньги, конечно, разлетѣли безъ предлитсѣнія. Тогда Т—ву продаютъ двѣ пачки по тысячи рублей за тридцать рублей настоящихъ. Когда аферисты ушли, Т—онъ развертываетъ пачки и въ ужасу своему находитъ въ нихъ вмѣсто настоящихъ листовъ бѣлой бумаги, обрѣзанныя по формѣ рублей. Чрезъ нѣсколько времени являются къ Т—ву другіе аферисты и предлагаютъ ему купить золото, и также обманываютъ. Такимъ образомъ, желавшій быстро разбогатѣть Т—въ лишился всѣхъ своихъ денегъ до послѣдней копѣйки.

Улица, по лѣвой сторонѣ рѣчки Ушайки, начиная отъ торговой бани Окороковой и конца Мутницкихъ бугровъ, большую часть года бываетъ до того грязна, что ходить по ней въ ненастную пору крайне опасно, въ особенности ночью. Опасности для проходящихъ по этой улицѣ увеличиваетъ еще тѣмъ, что по ней пооткрыли кабаки, портерныя (тѣ же кабаки), дома терпимости и полежежные пріюты. Публика, посѣщающая эти заведенія не стѣсняется ругаться между собой непристойною бранью и даже наносить оскорбленіе прохожимъ. Въ этомъ случаѣ полиція, которая въ прошломъ году назначала на эту улицу нѣсколько городовыхъ и тогда тишина публичныхъ заведеній немного пріудерживалась отъ безобразій; но въ нынѣшнемъ году постъ городовыхъ здѣсь, почему то отнятъ, а чаще слѣдить ея частные жители, кроиѣ, конечно, содержателей публичныхъ заведеній.

По Никитинской улицѣ, въ Слободцѣ, въ нѣсколько заведеній, которое содержитъ сибирка, живетъ и чрезъ полезную, прямо въ вскрытѣ безобразія. Тамъ приготы всѣхъ жигановъ. Сосѣди жалуются, что пѣтъ покоя ни днемъ, ни ночью: пьяные, которыя могутъ бы написать прошеніе. Ему указали на нанѣтвуго своими продѣлками Д—ва. Прошеніе было написано, пошли подписать, но такъ какъ не было карокъ, то нужно дать деньги Д—ву и попросить его купить марки. Послѣдній не отказался, но только вмѣсто двухъ марокъ по 60 коп. купилъ двѣ по 5 коп., написалъ на прошеніе и скрылся съ остальными деньгами. Такъ ты обманутый мужикъ и остался ни съ чѣмъ, если бы попощникъ, вошившій Д. не принялъ участіе въ мужикѣ и не отыскалъ мошенника, который, говоритъ, арестовалъ.

14 іюня, мѣщанинъ Ив. Григорьевъ, вырядно вышедши, сошелся съ неизвѣстнымъ ему до этого времени человѣкомъ въ саду «Вина» и оттуда отправился съ нимъ на квашцкій въ лѣсъ. Въ лѣсу вышла продолжительная, и довольственно человѣка Григорьева уже считалъ другомъ; обнимись съ нимъ, они отправился въ пустыя, гдѣ новый другъ сжалъ Григорьева за горло, вырвалъ изъ бокового его кармана 100 рублей и скрылся вмѣстѣ съ мѣщанскимъ, который изъ привязъ.

Недавно за пересыльной тюрьмой, въ чертѣ Сеннаужной волости, какіе то табунные пастухи избили крестьянина Сеннаужной волости и вытащили изъ кармана его 9 рублей. Крестьянинъ разсказываетъ, что у него обѣщала дочь, отысканная ее, они забрали въ табунъ, чтобы посмотрѣть, нѣтъ ли ея тамъ и тутъ и нанали на него табунщики.

На-днях, въ карчевой мѣщанина А—ова, по Университетской улицѣ, найдена подка, лично и безбалдерольныя папироси. За этой карчевной давно слѣдили, но все было тщетно и только въ этотъ разъ хозяинъ попался.

15 іюня, утромъ, на Бѣлозерѣ, въ открытое окно дома купца Чевелева залѣзъ нищій, оказавшійся потомъ крестьяниномъ Ялайской волости М. Тихоновымъ, и хотѣлъ что-то стащить, но былъ замѣченъ и задержанъ на мѣстѣ.

Разсказываютъ, что въ деревнѣ Зоркальцовой, Нелюбинской волости, сельскій старостою служитъ еврей Аронъ Лежебинскій. Лежебинскій былъ подъ судомъ, мало его въ этой же деревнѣ держатъ кабаки и всѣ крестьяне наклонятся у нихъ въ кабалѣ.

Судебная хроника.

(Окончаніе. См. № 67 «Сибирскаго Вѣстника»)

По второму дѣлу—обвиняется томскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Терешкинъ, 46 лѣтъ, въ протекціи по должности надзора томской пересыльной тюрьмы. Подсудимый находится на свободѣ въ ней съ самаго дня, ежедневно, 1884 года сентября въ томской пересыльной тюрьмѣ мѣщанинъ Карпъ Новомарскій водилъ фальшивый доносъ, въ которомъ обвинялъ смотрителя пересыльной тюрьмы чиновника Тютюнина Хоцетовскаго въ разныхъ злоупотребленіяхъ, а между что это, какъ смерти его предшественникъ Вешнягородскій, получаетъ по 400 р. денегъ, принадлежавшихъ разнымъ пересыльнымъ арестантамъ, уже вымышлены изъ томской пересыльной тюрьмы, что Хоцетовскій, будучи еще при этомъ прочемъ были употребляемы слѣдующіе способы: основа тюрьмы Терешкій взялъ книгу, въ которую вписываются суммы, присылаемыя арестантамъ въ почтовомъ отдѣленіи и другихъ лицъ и подавали обвинительныя на нѣй, что деньги, будто, выданы не принадлежности арестантамъ, за неграмотностью которыхъ расписался они сами, отъ имени арестанта Котельникова. При сдѣланномъ свой донносъ Новомарскій, не имѣя ни одного приложенія были употреблены слѣдующіе способы: основа тюрьмы Терешкій взялъ книгу, въ которую вписываются суммы, присылаемыя арестантамъ въ почтовомъ отдѣленіи и другихъ лицъ и подавали обвинительныя на нѣй, что деньги, будто, выданы не принадлежности арестантамъ, за неграмотностью которыхъ расписался они сами, отъ имени арестанта Котельникова. При сдѣланномъ свой донносъ Новомарскій, не имѣя ни одного приложенія были употреблены слѣдующіе способы: основа тюрьмы Терешкій взялъ книгу, въ которую вписываются суммы, присылаемыя арестантамъ, были у него, но за ней принесъ Терешкинъ, объявилъ, что взять ее приказалъ смотритель Хоцетовскій, у него же, Затѣмъ, черезъ нѣсколько времени Терешкій принесъ книгу обратно и, просматривая ее Новомарскій усмотрѣлъ слѣдующій въ ней подлогъ. Въ книгѣ, дѣйствительно, оказались деньги разныхъ арестантовъ, но Хоцетовскій, какъ смотритель тюрьмы, Котельникова. Такой арестантъ тоже и находился въ томской пересыльной тюрьмѣ, но умеръ въ тюремной больницѣ, въ августѣ 1883 года, за годъ еще до обнаруженія преступленія. Экспертъ, сѣдящій, подтвердилъ, что подлогъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто, что, по сверкомъ Терешкинъ—принялъ большое сходство въ почерѣ съ почерком Терешкина, особенно въ буквахъ Д, Ш, Ф и Ж. На допросѣ Терешкинъ, не отрицая себя виновнымъ не выдавалъ на него Новомарскаго преступленія, объяснилъ, что отъ имени Котельникова онъ жалобы не подписывалъ, о подлогѣ въ книгѣ ничего не знаетъ, что Новомарскій, который, по его словамъ, писывается за Котельникова, имѣетъ отчасти сходство съ его почерком; но это можетъ быть случайность или злоумышленника подлога онъ его почерка.

Смотрѣлъ Тютюнинъ Хоцетовскій, тоже, не сознался въ преступленіи арестантовъ денегъ, но въ какомъ-либо участіи въ подлогѣ, учиненномъ Терешкинъ. Отъ умершаго предшественника своего Вешнягородскаго онъ получилъ деньги, принадлежащія арестантамъ, которыя ему жалобы поносного. Болѣе у него никакихъ суммъ, которыя-бы принадлежали арестантамъ, не было. Между тѣмъ, жена Вешнягородскаго, Анна Михайловна показала, что, какъ въ Хоцетовскій вступилъ въ должность смотрителя пересыльной тюрьмы еще при жизни ея мужа, за болѣзнью его, то мужъ и передалъ ему всѣ хранившіяся у него арестантскія деньги, кромѣ 40 р., которыя отдала она мужу самъ.

Арестанты, которыя по книгѣ значились выданными, почему-то, при слѣдствіи не были вновь допрошены о томъ, получали-ли они свои деньги, или нѣтъ.

Предъ судомъ были только одинъ Терешкинъ—по 302 ст. уложенія, за подлогъ съ корыстною цѣлью въ книгѣ подписи Котельникова, при отправленіи своей должности. Въ отдѣльномъ прошеніи, поданномъ въ судъ, Терешкій сознался въ совершеніи преступленія, но отрицалъ, что имѣлъ какія-либо въ немъ корыстныя цѣли въ подлогѣ подписи отъ имени Котельникова? Деньги принадлежавшія арестантамъ, хранились у смотрителя, или его помощника, Хоцетовскаго, а не предъ суду—значитъ, онъ не обязанъ давать. Конечно и какъ я могъ способствовать его совершенію преступленія?

Говорилъ прокуроръ Мильеръ, въ виду сознанія самого Терешкина, что почерки, какимъ писаны росписки отъ имени Котельникова, и заключенія экспертизы, признанной въ его свидѣтелѣ, находящаго виновность его обвиненій, и предлагаетъ подвергнуть подсудимаго наказанію по 302 ст. уложенія.

Губернскій судъ согласился съ его доводами, и признавъ Котельникова виновнымъ въ составленіи подложныхъ росписокъ отъ имени арестанта Котельникова и выдачѣ, будто-бы, разныхъ арестантамъ 102 руб., приговорилъ его лишить всѣхъ особенныхъ правъ, кои онъ не былъ лишенъ таковыхъ ранѣе, и заключить въ вечномъ арестантскомъ отдѣленіи, срокомъ на 2½ года, съ послѣдствіями по 48 ст. уложенія.

Второе дѣло—тоже преступленіе по должности, обращало на себя вниманіе потому, что слѣдствіе по нему возникло еще въ 1885 году—и, слѣдовательно, тянется дѣло тянуть.

Обвиняемый, титулярный совѣтникъ Андрей Дмитріевъ Поповъ, 52 лѣтъ, въ настоящее время занимаетъ должность начальника томской губернской конюшенной. Въ 1880 году—когда было отправлено, по распоряженію, въ которомъ онъ теперь обвиняется,—онъ былъ смотрителемъ поселеній Кійскаго отдѣленія. Продавъ судъ Поповъ—по положенію томскаго губернскаго совѣта. Докладъ по этому дѣлу затянулся до 92, часовъ ночи, и Поповъ, по распоряженію разобранно было отложено слѣдствіе до слѣдующаго дня.

Самыя обвиненія противъ Попова—вопиющія притѣснянія продажа имущества, оставшагося послѣ смерти разныхъ семьямъ-поселенцевъ, не оставшимъ наслѣдниковъ потомъ, Поповъ неоднократно обращалъ въ губернское правленіе нарушенія въ продажѣ имущества: деньги и въ конецъ конфисковъ у него обнаруживаемъ подстрѣчъ на 50 р.

Губернскій судъ призналъ Попова виновнымъ въ небрежномъ храненіи ввѣренныхъ ему по службѣ казенныхъ денегъ, послѣдствіемъ чего были утаскомъ для казны на 50 р., и приговорилъ къ отставкѣ, по 1 ст. 1 ч. 1 и 2 ч. 1 и 7 ч. Всемилостивѣйшаго манифеста 15 мая 1883 года постановилъ считать его невиновнымъ въ всякаго наказаніи.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника"

Дер. Лянина, близ ново-поточной стороны оз. Чаиовъ, 27 мая. *(Окончаніе)*. Предположеніе мое, что развѣ только подавина населеній воспользуется услугою наукъ относительно оспопрививанія, оправдалось. Вновь вступившій осенный ученикъ, между прочимъ, имѣющій уже за оспопрививаніе знакъ отличія, встрѣтилъ дружный отпоръ среди крестьянъ, которые, начиство, поголовно отвѣчаютъ, что-де знать не хотятъ прививки, пусть приходитъ оспа натуральная. (А натуральная оспа такъ водится въ нѣкоторыхъ деревняхъ). Нашъ сельскій староста, самъ вышедшій ночку, прививки не допускаетъ: глядя на него и паства бунтуетъ противъ «антихристовой печати». —«Вотъ появилися каждый день солдаты, сколько-нибудь ихъ ходи, и прививали, да прививали, говорятъ! А какъ привитъ? Ребенокъ въ смѣхъ, пищуется, а трѣхъ то грѣхонъ»... Вотъ какъ объясняетъ одна изъ кумушекъ старательнаго оспопрививателя. Староста-же недовольнъ еще и тѣмъ, что новый «посѣвнишъ» часто безпокоитъ его, старостуу, подводами,—самъ онъ, вишь, «кашцину-то держитъ», такъ оно и кстати быть осебенно недовольнымъ. Волость тоже бунтуетъ: «Тоть посѣвнишъ бадитъ, да ужъ не на эту же стать, какъ этотъ—сажуй недѣли! Тотъ, бывало, пріѣдетъ,—съ кого пудовку хлѣба, съ кого деньгами; и посѣвъ не прививалъ, и задаръ прививаетъ; Оно вѣрно-то и возиготѣй. А что это такое, что... Мы тебя и возить не будемъ». Вотъ при такомъ общемъ настроеніи и слухѣ! Много надо постараться доброму человѣку, чтобъ наши мужики поняли пользу оспопрививанія и отрѣшились отъ предразсудка. Но и среди такихъ что сведешь съ ними доброго. «У насъ въ Ирбитскомъ округѣ бывало такъ,—говоритъ оспопрививатель: не заготовятъ кто привить оспу, велишь старостѣ посадить его въ кутузку, за женой и ребенкомъ десятника,—и дѣлу конецъ». Нельзя конечно, рекомендовать этого способа и у насъ, но нельзя и не сознаться, что нашимъ крестьянъ не скоро возьмешь уговорами—убѣжденія отвѣтаютъ зачастую отъ нихъ какъ отъ стѣны горохъ.—Но лишнее замѣтить, что многіе, въ томъ числѣ самъ старшина волости, сдѣлали предложеніе, что новый оспопрививатель не знаетъ своего дѣла, и старшина хотѣлъ, бы, то, уже «заинструктавъ» по начальству о «дѣлѣ». Значитъ, можетъ и вообще, въ Ирбитскомъ округѣ, гдѣ земство дѣйствуетъ уже никакъ, вѣроятно, не хуже нашихъ волостныхъ заправилъ, награжденъ знакомъ отличія и аттестатами,—а мы, лишніе жители, заключаемъ, что они, ирбитчане, опибаются, и что онъ и дѣла то своего не знаетъ. Это послѣднее недовольство произошло отчасти отъ того, что въ первое время нельзя было пріобрѣсти для прививки хорошей лимфы и ее было иногда очень недостаточно; привычка къ банямъ тоже дѣлала свое дѣло. Нѣтъ-за этого были случаи неусѣшной прививки, возможной, какъ извѣстно, даже и у учныхъ спеціалистовъ. А тутъ еще одно «бывалый» создать разъѣзжать тяжкому лоду, что-де у нихъ въ службѣ на *четвертый* день оспу снимали. Значитъ, по новому! А старшина-то, видно, самодѣлъ: «отъ уроковъ задаетъ», и сдѣлавательно, имѣетъ свои соображенія, какъ выбрать четвертодневной прививкѣ и быть надлежащимъ покровителемъ полезнаго дѣла, что въ свое время дано почувствовать и дѣлу школы.

Петропавловскъ. *(Больничный садъ; жары; библіотека)*. У насъ, въ Петропавловскѣ, при городской больницѣ существуетъ прекрасный и единственный въ Петропавловскѣ садъ, на столько прекрасный, что могъ бы служить украшеніемъ для каждаго степнаго города; устроенный же при больницѣ садъ имѣетъ, по моему, еще двоякое значеніе: доставляетъ больнымъ свѣжій воздухъ, и, кромѣ того, служитъ для больныхъ и для всѣхъ, кто хочетъ, мѣстомъ для прогулокъ. Но, вотъ, въ послѣднемъ отношеніи, онъ, какъ и вообще, не обнесенный оградой, не можетъ, конечно, быть вполнѣ удовлетворительнымъ. Всѣмъ извѣстенъ древній историческій примѣръ вліянія музыки на больного въ лицѣ Давида и Саула.

У насъ жары и жары,—не перестанутъ, такъ что кѣбодящіеъ начинаютъ побаиваться за свои посѣвы.

Дѣла нашей общественной библіотеки не блестящи: 15 тысячъ жителей даютъ далеко менѣе 100 читецъ. Есть надежда, что дѣла будутъ идти и далѣе такъ, ибо мѣстные жители прямѣшно книгъ не читаютъ, только служащіе и поддерживаютъ чтеніе. При такомъ ходѣ дѣла, увеличеніе и продолженіе библіотеки возможно поддержать только искусственными способами, въ родѣ насильственной подписки, къ которой до сихъ поръ прибѣгали,—насильственной, разумѣется, не въ смыслѣ преступности. *Икъ.*

Копалъ, 29 мая. *(Землетрясеніе)*. Вчера, въ 4 часа 47 мин. утра, здѣсь было довольно сильное землетрясеніе, продолжавшееся 3 минуты, по направленію съ юга на сѣверъ. Отдѣльные слабые толчки землетрясенія начались съ 2-хъ часовъ ночи и послѣдовательно слабое сотрясеніе было въ 8 часовъ утра. Повреждеиія зданій въ городѣ не было.

Село Ирбейское. *(Учащіе и учителя)*. Вотъ и у насъ, благодаря новымъ педагогамъ, подготовленнымъ учительской семинаріей, получили выпускныя свидѣтельства нѣсколько мальчиковъ и дѣвочекъ. Учителемъ у насъ семинаристъ изъ мѣщанскихъ коренныхъ жителей (городецкій) К—въ, —человѣкъ, подготовленный въ своей дѣятельности, ведетъ себя безукоризненно, какъ и подобаетъ новымъ молодымъ людямъ, но страдаетъ страстью къ картежной игрѣ, и пошла въ очень скверную исторію. Здѣсь живетъ нѣкто Ж—ко—крестьянинъ изъ ссыльныхъ; онъ имѣетъ кажуфактурную лавку, по деревенски довольно сносную, и любитъ поиграть въ карты. Недавно учитель, подружившійся съ Ж—ко, проигралъ въ дорѣ послѣдуюго большую сумму не хозяину, а гостямъ. Черезъ нѣсколько дней начали говорить, что К—ко играетъ не чисто. За этотъ слухъ учитель уклонился, какъ ступовавшій за солоненькъ, написалъ на заглавіе Ж—ко записку, безъ подписи имени и фамиліи, не означая къ кому обращалась записка; записку эту принесъ ученикъ, который, конечно, не рѣшился скрыть писавшаго, какъ посѣдствіе. Въ запискѣ учитель предлагалъ ему, выигранныя когда то деньги, обратно К—ко «шуперомъ» и т. д. Ж—ко хочетъ теперь притянуть учителя къ отвѣтственности за оскорбленіе... *Житель.*

Мариинскъ, 8 іюня. (*Неудобное совмѣстительство*). Директоръ нашего городскаго общественнаго банка Н. Н. Борисовъ отвѣчаетъ свою «осудную кассу» и не находитъ нужнымъ отказаться отъ директорства въ банкѣ. Мало того, старается сократить операціи банка по выдачѣ ссудъ подъ залогъ золотыхъ вещей. Такъ, недавно, одна личность, находясь въ безвыходномъ положеніи, собрала золотыхъ и бриліантовыхъ вещей на 1,500 р. и нашъ ростовщикъ Борисовъ принялъ ихъ за 460 р., навѣсивъ по 5 коп. на рубль въ мѣсяцъ; между тѣмъ подобныя вещи могли бы быть приняты въ банкѣ.

Борисовъ—изъ бывшихъ сельскихъ писарей, служившій, потомъ въ Нерчинскѣ у Бутинныхъ, спиртоторговъ.

Богучанскій край, 30 апрѣля. (*Общее положеніе края*). Съ наступленіемъ почти каждой весны, когда, какъ говорится, потекутъ съ горъ потоки», а у насъ откроются вредныя испаренія, при тайнѣ загаженныхъ навозомъ и прочими нечистотами улицъ, дворовъ, береговъ рѣкъ и т. п.,—здѣсь начинаются разныя эпидемическія болѣзни въ видѣ: горячекъ, лихорадокъ, кашлецовъ и т. д., въ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ ничего подобнаго нашему, медицинскаго пункта, въ нашемъ краѣ организована крайне плохо. Правда, у насъ имѣется сельскій фельдшеръ, но съ довольно плохимъ медицинскимъ образованіемъ, и часто сидитъ безъ медикаментовъ. Есть и сельскій врачъ, который не только для больныхъ, но и для здоровыхъ бываетъ рѣдко видимъ и хотя онъ иногда пріѣзжаетъ къ намъ, но болѣе того, когда эпидемія прекратится и всякая помощь его становится безполезной. Нужно сказать, что и сами жители, по невѣжеству своему, находятъ лучшимъ оставаться безъ медицинской помощи, чѣмъ пріѣхать въ ней. Даже сельскій общества крайне несочувственно относятся не только къ улучшенію медицинской части, но даже и къ расширенію ея, какъ существующаго пункта. Напримѣръ, на бывшемъ волостномъ сходѣ общество постановило приговоръ, которымъ ходатайствуетъ объ упраздненіи должности фельдшера въ вѣдомомъ краѣ навсегда, на томъ основаніи, что они отъ фельдшера никакой пользы не видятъ и по этому находятъ излишнимъ для себя производить платежи на его содержаніе. Не правда ли, причина уважительная: общество находитъ излишнимъ содержать фельдшера и по этому отказывается нѣтъ его на будущее время, а между тѣмъ, въ то же время находитъ средства увеличивать расходы по своей свѣтѣ на такіе предметы, на которые отпускаются и безъ того значительныя суммы? Вороченъ, въ такихъ случаяхъ, въ перспективѣ всегда предстоитъ хорошая вышивка, она то и соблазнительна, а потому, всѣ сборы и вносятся въ сторону.

Сибирякъ-горожанинъ относится къ краю значимого состоянія. Полицейскіе и волостные чины поверхностно смотрятъ на чистоту въ селеніяхъ, а жители, пользуясь этимъ, всѣ почистоты не только не устраиваютъ, а напротивъ, стараются сваливать, какъ на показъ, гдѣ нибудь вблизи жилищъ. Многія, если не всѣ, селеніи Богучанскаго края расположены по берегамъ рѣкъ и жители навозъ въ рѣдкихъ случаяхъ сносятъ за пашни, или отведенныя для этого мѣста, а прямо сваливаютъ тутъ же на берегъ и по этому весною, во время оттепели, воздухъ заражается вредными испареніями, которыя и порождаютъ разныя болѣзни. Пища у большинства крайне скудная: чай, хлѣбъ, иногда рыба, а въ постные дни рыба, а въ скоромные мясо, которое мало употребляется въ пищу большею частію сочатинное и полученное отъ звѣрей добытыхъ въ ихъ довушкахъ—ямахъ и, вѣрдько, пропавшихъ тамъ (усуглъ, какъ здѣсь говорятъ), а по этому испортившееся, въ особенности въ лѣтнее время. Рыба же вѣрдко употребляется свѣжая, въ особенности въ зимнее время, а большею частію соленая и даже, въ видахъ особо усовершенствованнаго вкуса,—прокваленная. Самое приготовленіе пищи сопровождается поразительною неопрятностью. Жилища содержатся грязно и большинство ихъ тѣсны, а въ зимнее время, въ экономіи топлива (какъ будто у насъ нѣтъ лѣса для дровъ), семьи помѣщаются въ одной половинѣ дома, а по этому нельзя и думать о достаточности чистоты и воздуха. Вотъ краткая картина нашего житья-бытья. Гдѣ же развиваться нормальнымъ эпидемическимъ болѣзнямъ, какъ у насъ? Да тутъ царство ихъ!... Старожилы разсказываютъ, что въ сороковыхъ годахъ здѣсь былъ заѣздчикъ Нечаевъ, который наблюдалъ не только за пахотою крестьянъ, но даже и за ихъ чистотою и опрятностію въ домашней жизни. Для наблюденія за домашнимъ обиходомъ у него были заведены надсмотрщицы изъ женщинъ, изъ которыхъ каждая должна была наблюдать за 10-ю дворами и требовать, чтобы вездѣ соблюдался должный порядокъ и чистота, а о виновныхъ докладывать заѣздчикамъ въ проѣздъ его по селеніямъ. Теперь, конечно, такъ не можетъ быть, но, первой необходимости, предназначить въ этихъ лавочкахъ, всегда значительно выше базарныхъ цѣнъ, и, кромѣ того, всякое сомнительное, который можетъ его безконтрольно и безапелляціонно штрафовать и даже совсѣмъ лишать работы, и потому, въ виду полной безвыходности своего положенія, онъ долженъ быть покупателемъ въ смотрительской лавкѣ, гдѣ всякими правдами и неправдами утоняетъ все полученное имъ жалованье. Всѣ эти неблагопріятныя условія, въ небольшой промежутокъ времени, во второй разъ вызываютъ сильное волненіе, и теперь рабочіе категорически выражаютъ свои требованія. Они требуютъ всеобщей подачи голосовъ на выборахъ членовъ законодательной палаты и на должности мировыхъ судей, настаиваа на немедленномъ распущеніи палаты и созывѣ учредительнаго собранія съ тѣмъ, чтобы въ составъ его вошли представители рабочаго сословія. Затѣмъ, они требуютъ участія рабочихъ въ администраціи сберегательныхъ кассъ, измѣненія горнаго устава, сокращенія произвольно налагаемыхъ штрафовъ и, наконецъ, учрежденія постояннаго надзора за копями, съ участіемъ сословныхъ представителей, для заведенія и контролированія мѣръ предосторожности противъ частыхъ повторяющихъ обваловъ и взрывовъ подземнаго газа. Движеніе между рабочими охватило главные центры бельгійской горной промышленности и распространилось на Брюссель, Гентъ, Льежъ и др.; оно названо «черной стачкой», въ которой, однако, начинаютъ примыкать и фабричные рабочіе. Теперь уже вся Бельгія сознаетъ необходимость пересмотра горныхъ законовъ, а главнымъ образомъ введенія существующаго во всей почти Европѣ фабричнаго устава, съ примѣненіемъ его и къ горнорабочимъ, составляющимъ часть населенія, наиболѣе лишенную. *А. С.*

каменный уголь и желѣзныя руды, которые, дѣйствительно, въ сравненіи съ остальною массою горныхъ продуктовъ, ничтожны, какъ напримѣръ: желѣзо поводкою. Постепенное сокращеніе заработной платы довело горнорабочихъ до того, что вразсвой работникъ получаетъ не больше *двухъ франковъ* въ день, а женщина лишь *одинъ франкъ*; при общей дорогизнѣ жизненныхъ припасовъ, подобная плата не можетъ быть достаточною для обезпеченія семьи, если-же прибавить, что даже изъ этого скудного заработка дѣлаются значительныя вычеты въ вспомогательную кассу и штрафы, произвольно накладываемые администраціей, за малѣйшія провинности, то семья горнорабочаго, каждый членъ которой нерѣдко съ 12-лѣтняго возраста поступаетъ въ шахту и работаетъ по 13 и 14 часовъ въ сутки, вѣчно находится въ нуждѣ, не заработывая даже на пропитаніе. Одною изъ главныхъ причинъ къ возобновленію безпорядковъ между горнорабочими, послужили несчастія; бывали въ послѣдніе время на нѣкоторыхъ копяхъ; въ Эскуффіо и Каренонѣ въ каменноугольныхъ шахтахъ были нарывы грамучаго газа, стоившіе жизни 150 рабочихъ, и угрожаютъ прямо обвинить администрацію рудниковъ въ недостаткѣ надзора и несоблюденіи правилъ, ограждающихъ безопасность работъ. Послѣ этихъ двухъ несчастныхъ случаевъ, бельгійскіе горнорабочіе сдѣлали почти поголовную стачку и не смотря на ихъ бѣдственное положеніе, за рѣдкими исключеніями, работы на всѣхъ рудникахъ остановлены. Кромѣ несчастій отъ нарывовъ, въ чемъ справедливо обвиняютъ рудничную администрацію, жалѣющую денегъ на вентиляціонныхъ, рабочіе жалуются на существующую систему безконтрольнаго разсчета. На всѣхъ почти бельгійскихъ рудникахъ надзиратели-инженеры, по согласію съ рудниковыми, продаютъ рабочимъ припасы и открываютъ рабочимъ дорогой кредитъ. Цѣны припасовъ и незатѣйливыхъ предметовъ

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

леніямъ. Говорятъ г. Нечаевъ не лѣнился и самъ ходилъ по пашни, по амбарамъ, погребамъ и проч. Не мѣшало бы и въ наше время объявиться подобному засѣдателю, но, какъ видно, теперь подобные дѣятели вывелись.

Въ видѣ курьеза сообщу слѣдующее. Недавно къ намъ назначенъ засѣдателемъ нѣкто г. К—новъ, который выказалъ полное безкорыстіе. Мужики никакъ не могутъ переварить этого. Какъ! Засѣдатель, да не беретъ, можетъ ли быть это?

Посторонній наблюдатель.

Красноярскъ. 10 апрѣля, застрѣлился священническій сынъ Владиміръ Пудовниковъ, 20 лѣтъ. («Г. В.»).

Иркутскъ. Въ отвѣтъ на поздравленія, принесенныя въ день юбилея преосвященному Веніамину, епископъ Макарій получилъ слѣдующую телеграмму: «Лишенный возможности лично благодарить каждаго поздравляющаго меня съ двадцатипятилѣтіемъ архіерейскаго служенія, приношу печатнымъ словомъ сердечную благодарность почтившимъ меня привѣтствіемъ числомъ болѣе трехсотъ лицъ и соединившимъ съ моимъ именемъ богатую жертву въ пріютъ благотворительнаго общества и храму преподобнаго Веніамина. Призываю всѣмъ благословеніе. Архіепископъ *Веніаминъ*.

— 20 мая, во второмъ часу ночи, по Нижне-амурской улицѣ, въ домѣ Мясниковой, застрѣлился отставной вахтеръ Иванъ Мясниковъ, 78 лѣтъ. Причина самоубійства—неизвѣстна.

— Изъ отчета женскаго отдѣленія тюремнаго комитета съ 1-го августа 1885 по 1-е января 1887 года видно, что отдѣленіе завѣдываетъ пересыльною женскою тюрьмою и двумя дѣтскими пріютами: одинъ для постоянно живущихъ и другой для дѣтей слѣдующихъ за родителями.

Въ женской тюрьмѣ содержалось подсудимыхъ: женщинъ, постоянно живущихъ, отъ 10 до 28 человѣкъ и пересылаемыхъ осужденныхъ и идущихъ съ мужьями всего въ теченіе 17 мѣсяцевъ 50,741 поденщина.

Въ постоянномъ пріютѣ помѣщалось постоянно живущихъ, круглымъ числомъ, 88 человѣкъ. Мальчики и дѣвочки помѣщаются въ двухъ особыхъ зданіяхъ, имѣющихъ различные смежные дворы. На ежедневное продовольствіе дѣтей, служащихъ и прислуги, согласно росписанію совѣта, отпускалось: муки ржаной по $1^1/_2$ ф. на человѣка, мяса по $^1/_2$ ф., соли $5^3/_{14}$ золотн., крупъ въ супы 4 зол., масла по $^{12}/_{14}$ золотн., чаю (съ молокомъ) по $^{11}/_{20}$ золотн., капусты $^1/_{100}$ ведра, картофелю черезъ день по $^2/_5$ гарнца, крупы для каши по $^1/_4$ ф., хлѣба пшеничнаго по праздникамъ и воскреснымъ днямъ по $1^1/_4$ ф., въ будничные дни пшеничный хлѣбъ выдавался только изъ жертвуемой муки. Въ постные дни мясо замѣнялось рыбою въ двойномъ количествѣ. Годовое содержаніе воспитанника обошлось 76 р. 16 к. (сюда не включена стоимость жертвуемыхъ припасовъ). По ученію грамотѣ дѣти раздѣляются на три группы, съ которыми занимались сначала учительница Щепина, потомъ учитель А. М. Нелюбинъ, а съ 4-й группой самыхъ маленькихъ—помощница надзирательницы. Жалованье учитель получаетъ 20 руб. въ мѣсяцъ. Законъ Божій два раза въ недѣлю преподавалъ безплатно священникъ о. Иннокентій Виноградовъ. Курсъ ученія въ пріютѣ согласованъ съ программами приходскихъ училищъ. Помимо этого, по средамъ и пятницамъ занимается преподаваніемъ пѣнія учитель. Изъ мальчиковъ старшаго возраста отъ 20 до 24 человѣкъ пріучались, подъ наблюденіемъ мастеровъ, столярному и сапожному мастерствамъ. Заболѣвающія дѣти, коихъ было 26, лечились медикаментами, отпускавшимися изъ аптеки г. Мальмберга безвозмездно и также безвозмездно лечилъ дѣтей докторъ М. Я. Мендельсонъ. Смертныхъ случаевъ въ теченіе 17 мѣсяцевъ было три: умерли два мальчика и одна дѣвочка отъ воспаленія легкихъ.

Въ пересыльномъ пріютѣ въ особомъ зданіи при женской тюрьмѣ, подъ управленіемъ смотрительницы, призрѣваются дѣти,—получали отъ казны кормовыхъ по 9 к. въ день. Одежда, обувь и добавленіе пищи получались исключительно на пожертвованія отъ директрисъ и благотворительницъ. Въ приходѣ у комитета было денегъ 18,934 р. $51^1/_2$ к., поступило вновь 35,302 р. $40^1/_2$ к. Израсходовано 17,787 р. $90^1/_2$ к.

Чита. 28 мая. Сегодня, въ четыре часа утра, повѣшены Алексѣевъ и Пепта; Маньковскому вмѣсто казни—20 л. каторги. («Сиб.»).

Подробности крушенія парохода «Кострома» еще до сихъ поръ остаются неизвѣстными. Пароходъ «Кострома» до пріобрѣтенія его добровольнымъ флотомъ носилъ названіе «Микадо» и принадлежалъ англо-австрійской компаніи. Погибшая «Кострома» принадлежала къ числу наибольшихъ пароходовъ добровольнаго флота и вообще къ длиннѣйшимъ судамъ, сравнительно съ шириною, такъ что въ шутку называлась «сигарой». Длина ея равнялась 370 фут., ширина 36 фут. и углубленіе кормой 20 фут. 6 дюйм. Крушеніе этой «сигары» признавалось неизбѣжнымъ не въ столь продолжительномъ времени, еще тогда, когда «Кострому» привели въ Одессу. Даже опытные моряки не безъ страха отправлялись на этой «сигарѣ» въ дальнее плаваніе. Стоимость «Костромы» при покупкѣ превышала 600,000 руб. 22-го марта нынѣшняго года «Кострома» отправилась изъ Одессы на дальній Востокъ, имѣя 525 ссыльно-каторжныхъ, нѣсколько пассажировъ и свыше 150,000 пуд. груза. Прибывъ 24-го марта въ Константинополь, «Кострома» на слѣдующій день вышла оттуда и 28-го марта прибыла въ Портъ-Саидъ, а 5-го апрѣля достигла Адена. Затѣмъ посѣтила порты Сингапуръ и Нагасаки и 8-го мая благополучно прибыла во Владивостокъ, откуда вышла на Сахалинъ для сдачи арестантовъ. Послѣднія извѣстія о благополучномъ плаваніи «Костромы» были получены изъ порта Корсаковскаго, и затѣмъ роковая телеграмма извѣстила о ея крушеніи близь маяка «Крильонъ».

Некрологъ. Въ ночь на 27-е мая скончался на 81 году своей жизни состоявшій въ запасѣ генералъ лейтенантъ Семенъ Осиповичъ Масловскій. Происходя изъ дворянъ Тульской губерніи, онъ воспитывался въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ, выпущенъ оттуда въ 1828 г. прапорщикомъ въ гренадерскій генералиссимуса князя Суворова полкъ, въ кампанію 1831 года съ польскими войсками, въ чинѣ поручика, участвовалъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ и раненый при Остроленкѣ, награжденъ былъ орденомъ Владиміра 4-й степени. Въ 1843 году за отличіе переведенъ въ гвардію, въ Лейбъ-Гренадерскій полкъ, оттуда перешелъ въ Измайловскій и получилъ въ командованіе батальонъ Московскаго полка. Въ 1848 году назначенъ командиромъ Муромскаго пѣхотнаго полка, въ 1853 году произведенъ въ генералъ-маіоры и сдѣланъ сначала командиромъ 1-й бригады 7-й пѣхотной дивизіи, а затѣмъ командиромъ одной изъ бригадъ 12-й пѣхотной дивизіи, откуда перешелъ въ сибирскій корпусъ и тутъ долгое время состоялъ командиромъ мѣстныхъ войскъ въ Тобольскѣ, а потомъ въ Омскѣ. Тутъ снискалъ онъ своею честностью, прямодушіемъ и чрезвычайною симпатичностью характера общее расположеніе и уваженіе сибиряковъ, не забывшихъ его и тогда, когда онъ, состоя въ запасѣ съ конца шестидесятыхъ годовъ, проживалъ уже въ Петербургѣ. Сибиряки, по словамъ «Нов. Времени», пріѣзжая въ столицу, обыкновенно спѣшили посѣщать Семена Осиповича. Послѣдніе годы жилъ онъ въ тѣсномъ кругу своей семьи.

Мы получили слѣдующее письмо:

Въ № 53 «Сибирскаго Вѣстника» была помѣщена корреспонденція изъ Ирбея, въ которой моя служебная дѣятельность представлена въ неблаговидномъ свѣтѣ. Надѣюсь, что вы не откажете въ вашей уважаемой газетѣ помѣстить мое фактическое опроверженіе.

13 апрѣля мною было получено отношеніе волостнаго правленія за № 2634, изъ котораго видно, что *по слухамъ* на Елисеевской заимкѣ Казылинскаго участка, (а не на Казылинской заимкѣ) появился дифтеритъ, и того же числа волостное правленіе послало предписаніе казылинскому сельскому старостѣ за № 2635, чтобы онъ лично убѣдился и донесъ: существуетъ ли тамъ какая либо болѣзнь на дѣтяхъ. До полученія отвѣта, я отправился въ деревню Малovскую, гдѣ немедленно требовалось мое присутствіе, такъ какъ тамъ появилась оспенная эпидемія, а по возвращеніи оттуда, не дожидаясь отвѣта казылинскаго старосты, я 16 апрѣля поѣхалъ на Елисеевскую заимку. На мѣстѣ оказалось, что до моего пріѣзда тамъ умеръ одинъ ребенокъ отъ скарлатины, (а не дифтерита) двумъ дѣтямъ, больнымъ тою же болѣзнью, мною была подана помощь. Въ данное время всѣ дѣти на этой заимкѣ здоровы.

С. Ирбейское, Примите и проч. *фельдшеръ Адріановъ.*
29 мая 1883 года.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. На всеподданнѣйшее донесеніе о спускѣ броненоснаго корабля «Синопъ», Государю Императору благоугодно было удостоить управляющаго морскимъ министерствомъ слѣдующею телеграммою:

«Счастливъ благополучному спуску «Синопа» и славному приращенію нашего черноморскаго флота. Да будетъ «Синопъ» всегда достоинъ воспоминанія геройской битвы нашихъ моряковъ и съ гордостью носитъ дорогой флагъ на славу флота и на честь Россіи! Благодарю искренно васъ и всѣхъ за поздравленіе и привѣтъ».

— Особымъ циркуляромъ по подвѣдомственнымъ учрежденіямъ, св. синодъ опять подтверждаетъ, чтобы въ семинарскія ученическія библіотеки отнюдь не допускались газеты и журналы.

— Въ одномъ изъ столичныхъ страховыхъ отъ огня обществъ выработывается проектъ убытковъ, причиняемыхъ кражами изъ квартиръ, который, въ недалекомъ будущемъ, представится на утвержденіе правительства.

— Нашъ Сѣверъ привлекаетъ все большее и большее вниманіе ученаго міра. Во вторникъ, 26 мая, выѣхала изъ Петербурга на пароходѣ въ Петрозаводскъ экспедиція для зоологическихъ изслѣдованій Бѣлаго моря, Сѣвернаго океана и Мурманскаго берега. Экспедиція снаряжена на средства здѣшняго общества естествоиспытателей и находится подъ руководствомъ одного изъ членовъ общества С. М. Герценштейна, въ помощь которому прикомандированы два студента-естественника петербургскаго университета, гг. Семевскій и Ященко. Такъ-какъ глава экспедиціи состоитъ на службѣ въ академіи наукъ (по зоологическому музею), то и академія возложила на него ученое порученіе по изслѣдованію этихъ далекихъ и любопытныхъ окраинъ нашей территоріи.

Харьковъ. Здѣсь умерла харьковская временная купчиха Софья Маслюченкова, 122 лѣтъ. Маслюченкова до самой смерти находилась въ полномъ разсудкѣ, имѣла хорошую память, все время была на ногахъ и по наружному виду была очень бодрая старуха.

Съ Волги. Въ нынѣшнее лѣто, по словамъ «Новаго Обозрѣнія», предстоитъ необыкновенная дешевизна фрахта на перевозку различныхъ товаровъ по Волгѣ для Нижегородской ярмарки. Коммерсанты объясняютъ это явленіе чрезмѣрнымъ обиліемъ различныхъ пароходныхъ обществъ и частныхъ судовладѣльцевъ, съ одной стороны, и уменьшеніемъ ярмарочныхъ грузовъ—съ другой. И вотъ, въ виду этихъ обстоятельствъ, чтобы не остаться безъ дѣла, судовладѣльцы и должны будутъ другъ передъ другомъ понижать плату за провозъ.

Вятка. Недавно здѣсь снова имѣлъ мѣсто «несчастный случай» неосторожнаго обращенія дѣтей съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, кончившійся для одного изъ нихъ смертью. Ученикъ 1-го класса вятской гимназіи Малышевъ, найдя въ квартирѣ двухъ своихъ старшихъ братьевъ два пистона, пожелалъ попугать ими общаго своего гостя, ученика 3-го класса вятскаго городскаго училища, Фофанова, лежавшаго въ это время съ книгой на диванѣ, съ какою цѣлью и взялъ въ сосѣдней комнатѣ находившееся тамъ ружье, считая его незаряженнымъ. Надѣвъ первый пистонъ, Малышевъ, по просьбѣ Фофанова, направилъ дуло ружья сначала не на него, какъ того хотѣлъ, а въ полъ, но выстрѣла на этотъ разъ не послѣдовало, тогда, во второй разъ, по обоюдному уже согласію, ружье Малышевымъ было направлено прямо на лежавшаго Фофанова, которому отъ послѣдовавшаго неожиданно выстрѣла весь зарядъ дроби попалъ въ бокъ, послѣ чего раненый могъ только перейти комнату, а затѣмъ упалъ и черезъ полчаса скончался въ страшныхъ мученіяхъ. Передаютъ, что всѣ три брата Малышевы весьма любили Фофанова, котораго въ роковой вечеръ противъ его желанія уговорили остаться у нихъ ночевать, предложивъ ему для приготовленія къ экзамену свой учебникъ. Передаютъ также, что покойный Фофановъ былъ очень даровитый мальчикъ и шелъ первымъ ученикомъ въ своемъ классѣ, а потому и нельзя не пожалѣть о случайно загубленной молодой жизни единственно отъ небрежности и недосмотра взрослыхъ, забывшихъ или не хотѣвшихъ своевременно разрядить ружье. Такіе «несчастные случаи» такъ часто повторяются, что стоитъ на нихъ обращать вниманіе воспитателей.

Тифлисъ, 12 мая, въ тифлисской судебной палатѣ разбиралось апелляціонное дѣло объ истязаніи 9-лѣтняго мальчика-мусульманина Асада шемахинскою жительницею Наджабра-Келимъ-Кизы, 50 лѣтъ. Обстоятельства дѣла, по словамъ «Нов. Обозр.», заключаются въ томъ, что какъ-то разъ, Асадъ, поссорившись съ сыномъ Наджабры, побилъ его. Наджабра обѣщалась за это отмстить Асаду, и въ одинъ прекрасный день завлекла его въ сосѣдній лѣсъ, гдѣ производила надъ нимъ различныя истязанія, и въ концѣ-концовъ, *посадила его на колъ*. Мальчикъ умеръ на третій день, и преступница была привлечена къ отвѣтственности. Бакинскій окружный судъ, разсмотрѣвъ это дѣло, приговорилъ Наджабру къ восьмилѣтнимъ каторжнымъ работамъ. Судебная палата, разсмотрѣвъ апелляціонную жалобу обвиняемой, утвердила приговоръ окружнаго суда.

Оренбургъ. Судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло о растратѣ 4,174 руб. городскихъ денегъ, постановила городскаго голову Середу, заступившаго мѣсто члена управы Соколова и членовъ управы Иванова и Чистозвонова, отрѣшить отъ должностей со взысканіемъ растраченной суммы поровну за круговой порукою. Городскіе выборы, только-что законченные, прошли подъ предсѣдательствомъ давно преданнаго суду и состоявшаго подъ слѣдствіе головы. Выборы обжалованы.

Аккерманъ. («М. В.»). Здѣсь имѣло мѣсто таинственное преступленіе, до сего времени остававшееся загадкой. Въ концѣ прошлаго года, сюда пріѣхала какая-то молодая дама, которая, купивъ подъ городомъ домъ съ фруктовымъ садомъ, поселилась тамъ вмѣстѣ со своею прислугою. Замкнутый образъ жизни обратилъ на себя вниманіе населенія, и о незнакомкѣ говорили разно. Въ одинъ прекрасный день незнакомка собралась съѣздить въ Одессу, но опоздала на пароходъ, почему и вернулась обратно домой, какъ это видѣлъ весь городъ. Когда она опять уѣхала, никто не видѣлъ, но съ этого дня барыни и слѣдъ простылъ. Городскія кумушки полюбопытствовали узнать, куда она дѣвалась, и садовникъ заявилъ имъ, что она уѣхала въ Одессу. Исчезновеніе барыни такъ-таки и прошло-бы безслѣдно, если-бы вдругъ не обратили вниманіе, что садовникъ и его сожительница зажили какъ-то особенно роскошно: у нихъ завелись деньги, вещи, собственный домъ и даже они отдавали деньги на проценты. Обстоятельство это, собственно, обратило на себя вниманіе, и полиція произвела дознаніе, но ничего не могла добиться. Обнаружено было только, что, въ день исчезновенія барыни садовникъ занимался въ саду посадкой деревьевъ. Заподозрили, не зарылъ ли онъ въ яму вмѣстѣ съ деревьями и свою барыню... Подозрѣніе это весьма долго не могло подтвердиться, не смотря даже на то, что садовникъ и его сожительница были арестованы и посажены въ тюрьму. Но вотъ одинъ остроумный городовой пустился на хитрость: онъ началъ ухаживать за сожительницей садовника и успѣлъ снискать ея расположеніе. Мало-по-малу онъ отъ нея разузналъ все. Оказалось, что барыня дѣйствительно зарыта вмѣстѣ съ деревомъ... Садовникъ и его сожительница, убивъ свою барыню, зашили ее въ мѣшокъ и закопали подъ старымъ орѣшникомъ. Затѣмъ, они вскопали землю, устроили красивыя грядки и засѣяли лукъ.

Дѣйствія правительства.

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ гг. губернаторамъ.

Отъ 15 марта 1887 года, № 678.

Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 26 іюля 1882 года за № 2074, начальникамъ губерній преподаны указанія, коими надлежитъ руководствоваться при выдачѣ разрѣшеній на устройство, съ какою бы то ни было благотворительною цѣлью, публичныхъ представленій, концертовъ, чтеній и другихъ публичныхъ собраній, причемъ обращено особенное вниманіе на недопущеніе, согласно Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ 26 мая 1867 года, устройства перечисленныхъ собраній студентами, воспитанниками и учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ.

Между тѣмъ, изъ свѣдѣній, имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, оказывается, что въ послѣднее время, преимущественно въ университетскихъ центрахъ, среди учащейся молодежи стали особенно часто возникать, подъ видомъ такъ называемыхъ «землячествъ», преслѣдующихъ, будто бы, исключительно филантропическія цѣли, кружки неблагонадежныхъ лицъ, которыя, устраивая благотворительные спектакли, вечеринки и т. п., съ скрытою цѣлью оказать помощь политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ и съ другими преступными намѣреніями, нерѣдко, для полученія надлежащаго разрѣшенія на устройство означенныхъ увеселеній, прибѣгаютъ къ содѣйствію подставныхъ лицъ, занимающихъ болѣе или менѣе видное общественное положеніе и извѣстныхъ съ вполнѣ благонадежной стороны. Прикрываясь затѣмъ именемъ послѣднихъ, устроители упомянутыхъ собраній въ большинствѣ случаевъ достигаютъ своей цѣли и лишаютъ, такимъ образомъ, мѣстную полицейскую власть возможности своевременно обнаружить обманъ.

Но, и помимо этого, сравнительная легкость, съ коей, повидимому, нерѣдко даются разрѣшенія на устройство публичныхъ благотворительныхъ увеселеній, а также отсутствіе надлежащаго, циркуляромъ 26 іюля установленнаго, надзора за продажею входныхъ билетовъ и распредѣленіемъ поступающихъ въ кассу денежныхъ сборовъ, несомнѣнно служатъ источникомъ весьма вредныхъ послѣдствій, подтвержденіемъ чему могутъ служить неоднократные примѣры того, что въ руки революціонныхъ агитаторовъ проникаютъ значительныя денежныя суммы, собранныя путемъ устройства вечеринокъ, прежде чѣмъ полиціи удается обнаружить дѣйствительную цѣль послѣднихъ и принять соотвѣтствующія мѣры.

Принимая во вниманіе, что устраненіе такого порядка вещей и причиняемаго онымъ вреда въ общемъ дѣлѣ успѣшнаго преслѣдованія преступной пропаганды въ Имперіи, можетъ быть достигнуто лишь при строгомъ примѣненіи циркулярнаго распоряженія, отъ 26 іюля 1882 года, я признаю необходимымъ вновь подтвердить: во 1-хъ) о безусловномъ воспрещеніи студентамъ, воспитанникамъ и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ устраивать, съ какою бы то ни было благотворительною цѣлью, публичные концерты, спектакли, вечеринки и другія публичныя собранія и во 2-хъ) о необходимости точнаго и неуклоннаго соблюденія указаннаго въ п. п. 1 и 3 означеннаго циркуляра порядка контроля надъ продажею билетовъ, распредѣленіемъ денежныхъ сборовъ и выдачи частнымъ лицамъ, желающимъ оказать вспомоществованіе неимущимъ учащимся, разрѣшеній на устройство публичныхъ увеселеній и собраній не иначе, какъ по полученіи согласія начальства того учебнаго заведенія, въ пользу учениковъ котораго предназначается сборъ, или же попечителя учебнаго округа, если сборъ долженъ поступить въ пользу учащихся различныхъ заведеній.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить вашему превосходительству для руководства и надлежащаго исполненія. («Семип. Обл. В.»)

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Болгарскія дѣла. По свѣдѣніямъ вѣнскаго корреспондента Indépendance Belge, болгарское духовенство вступило въ открытую борьбу съ регентствомъ. Именно, оно отказывается исполнять приказаніе регентства о поминовеніи кн. Александра при богослуженіи, ссылаясь на постановленія болгарской церкви, разрѣшающія поминовеніе лишь русскаго императора.

— Вѣнскій корреспондентъ Times сообщаетъ, что болгарскіе уполномоченные, гг. Странскій и Гросевъ, отправились въ Софію съ текстомъ предложеній австрійскаго Länderbank, которыя имѣютъ быть формально одобрены и приняты болгарскимъ правительствомъ.

— По словамъ Рейтеровой телеграммы изъ Константинополя, оттоманскимъ посламъ при иностранныхъ дворахъ посланы, по повелѣнію султана, новыя инструкціи, предлагающія имъ попытаться ускорить обмѣнъ взглядовъ между великими державами по болгарскому вопросу. Князь Бисмаркъ, какъ сообщаетъ телеграмма, устно отвѣтилъ оттоманскому послу въ Берлинѣ, Тевфикъ-бею, что рѣшеніе болгарскаго вопроса будетъ значительно облегчено, если Турція придетъ прежде къ соглашенію съ Россіей касательно кандидатовъ на болгарскій престолъ; послѣ такого соглашенія и остальныя державы могли бы выразить свое мнѣніе касательно этихъ кандидатовъ. Во всякомъ случаѣ, отвѣтъ Германіи будетъ зависѣть отъ того, каковъ будетъ отвѣтъ остальныхъ державъ. Что касается британскаго правительства, то лордъ Солсбери спрашивалъ Рустемъ-пашу имѣетъ ли сама Порта въ виду предложить кандидата на болгарскій престолъ. Во время послѣднихъ переговоровъ, происходившихъ между Портою и г. Нелидовымъ, послѣдній неуклонно настаивалъ на необходимости удаленія нынѣшняго болгарскаго правительства. Порта же со своей стороны утверждала, что прежде необходимо придти къ соглашенію касательно кандидатовъ на болгарскій престолъ и что какъ только державы сдѣлаютъ это, Порта готова будетъ обязаться дать Россія полное удовлетвореніе.

— Въ западно-европейскихъ дипломатическихъ кружкахъ распространился слухъ, будто бы французское правительство, въ интересахъ обще-европейскаго соглашенія по болгарскому вопросу, предложитъ державамъ кандидата на болгарскій престолъ, который могъ бы и своею личностью, и своимъ положеніемъ всего ближе отвѣтить требованіямъ Россіи. Если нѣкоторые изъ кабинетовъ не одобрятъ выбора Франціи, то ея кандидатъ, съ согласія Россіи, все-таки займетъ болгарскій престолъ, съ тѣмъ, чтобы подготовить потомъ путь къ признанію его всѣми державами. Константинопольскій корреспондентъ «Matin» слышалъ, будто Германія и Австро-Венгрія были бы не прочь одобрить этотъ планъ, который выступитъ на сцену въ томъ, конечно, случаѣ, если попытки Турціи склонить Россію къ назначенію новаго кандидата въ болгарскіе князья, вмѣсто князя Мингрельскаго, останутся безъ всякихъ результатовъ.

— Мутькуровъ и Живковъ отправились изъ Софіи въ Варну и Филиппополь съ цѣлью принять новыя мѣры противъ оппозиціи, такъ какъ партія дѣйствія, враждебная регентству, готовится заявить о себѣ рѣшительнымъ образомъ.

Франція. Въ засѣданіи палаты депутатовъ 22 мая было отвергнуто 446 голосами противъ 60 внесенное епископомъ Фреппелемъ предложеніе о томъ, чтобы обсужденіе военнаго закона было отложено до слѣдующей сессіи. Епископъ обосновалъ свое предложеніе тѣмъ, что обсужденіе проекта представляло бы съ точки зрѣнія внѣшней политики ту опасность, что разоблачило бы слабыя стороны французской военной организаціи, и Франція такимъ образомъ рисковала бы быть застигнутою въ-расплохъ, прежде чѣмъ реорганизація совершится; но епископъ скрылъ существенныя причины, побуждающія клерикаловъ требовать этой отсрочки. Дѣло въ томъ, что клерикалы всячески стараются избавить семинаристовъ отъ военной службы, которую законопроектъ дѣлаетъ для нихъ обязательною. Между тѣмъ, ген. Ферронъ, новый военный министръ, въ первомъ же засѣданіи, въ которомъ былъ представленъ палатѣ новый кабинетъ, выразительно заявилъ, что онъ настаиваетъ на военной службѣ семинаристовъ. Не смотря на то, что попытка епископа Фреппеля потерпѣла полную неудачу,—что, однакожъ, еще не предрѣшаетъ окончательно будущаго,—не подлежитъ никакому сомнѣнію, что монархисты въ палатѣ депутатовъ и въ сенатѣ употребятъ всѣ усилія, чтобъ освободить духовныхъ лицъ отъ военной службы. Новый военный министръ предполагаетъ, въ засѣданіи военной коммиссіи, развить свои взгляды на военный законопроектъ, который онъ принимаетъ съ нѣкоторыми измѣненіями. Въ дневномъ приказѣ, съ которымъ ген. Ферронъ обращается къ офицерамъ, унтеръ-офицерамъ и солдатамъ французской арміи, выразительно говорится, что онъ, министръ, по примѣру своихъ предшественниковъ, неутомимо будетъ продолжать дѣло развитія оборонительныхъ силъ Франціи и республики. Военный министръ заявляетъ также, что въ виду прогресса армій другихъ, государствъ косвѣніе французской арміи въ нынѣшнемъ состояніи означало бы ретроградное движеніе и серьезно угрожало бы интересамъ отечества.

— Новый кабинетъ дѣятельно занятъ вопросомъ о сокращеніи бюджета расходовъ. Изыскиваются всякія мѣры къ тому, чтобы исполнить эту задачу.

Германія. По словамъ Neue Preussische Zeitung, свиданіе трехъ императоровъ снова ставится на очередь дня. Газета, ссылаясь на мнѣніе хорошо освѣдомленныхъ круговъ, говоритъ, что паденіе кабинета Рувье не поведетъ ко вступленію во власть ни Клемансо, ни Буланже, и присовокупляетъ: «Такое благопріятное общее положеніе, однакожъ, не въ малой степени создано поворотомъ въ отношеніяхъ Россіи къ Германіи. Эти послѣднія, какъ увѣряютъ съ хорошо освѣдомленной стороны, отличаются теперь очень дружественнымъ характеромъ. Охлажденіе между двумя имперіями уступило мѣсто болѣе близкимъ отношеніямъ, такъ что новое свиданіе трехъ императоровъ, повидимому, не принадлежитъ уже къ области невозможнаго».

Греція. Афинскія газеты требуютъ немедленнаго занятія острова Крита, если султанъ окончательно отдастъ Египетъ англичанамъ.

Турція. Въ Константинополь, какъ сообщаетъ Агентство Рейтера, прибыла 4 іюня депутація отъ христіанъ острова Крита. Эта депутація намѣревается предъявить Портѣ слѣдующія требованія:

1) Двѣ трети всѣхъ доходовъ острова должны быть уступлены Криту.

2) Завѣдываніе и собираніе налоговъ должны быть предоставлены самому Криту.

3) Право налагать косвенные налоги, какъ-то: гербовый сборъ и налоги на табакъ и соль должно быть предоставлено ему же.

4) Порта должна обязаться ратификовать въ трехмѣсячный срокъ всѣ постановленія критскаго собранія.

5) Христіане должны имѣть право проводить свои рѣшенія въ собраніи простымъ большинствомъ голосовъ, вмѣсто большинства двухъ-третей голосовъ, какъ это требуется нынѣ.

6) Число мусульманскихъ и христіанскихъ чиновниковъ на островѣ должно быть пропорціонально христіанскому и мусульманскому населенію острова, притомъ эти чиновники должны быть избираемы только собраніемъ.

МЕЖДУ ПРОЧИМЪ.

Новое средство противъ чахотки. «Врачъ» сообщаетъ, что недавно появилось новое специфическое средство противъ чахотки—это растеніе mutisia viciaefolia, ростущее въ Боливіи и принадлежащее къ семейству сложноцвѣтныхъ. Мѣстные жители твердо вѣрятъ, будто-бы mutisia излечиваетъ чахотку вѣрно и быстро. Одинъ изъ врачей, примѣнявшихъ это средство, увѣряетъ, что онъ вполнѣ убѣдился въ его благодѣтельныхъ свойствахъ. Mutisia уже разводится въ Алжирѣ и въ парижскомъ ботаническомъ саду.

Небывалый процессъ. Въ Казани, по газетнымъ сообщеніямъ, разбиралось недавно дѣло по небывалому еще, кажется, обвиненію: антрепренеръ мѣстной оперной труппы былъ привлеченъ къ отвѣтственности за запозданіе въ открытіи представленія оперы «Аида»; въ афишахъ начало представленія было въ $7^1/_2$ часовъ, въ дѣйствительности-же представленіе началось въ 8 часовъ 25 минутъ. Судья призналъ обвиненіе основательнымъ и приговорилъ антрепренера къ 30-ти руб. штрафа.

Послѣднія телеграммы.

Вѣна, 15 (27) іюня. Сербскій король принималъ сегодня князя Лобанова-Ростовскаго.

Лондонъ, 15 (27) іюня. Изъ Симлы телеграфируютъ: возстаніе гильзаевъ прекращается; многіе инсургенты расходятся.

Парижъ, 15 (27) іюня. Франко-китайскій торговый договоръ заключенъ согласно видамъ Франціи, но Китай выговорилъ запрещеніе ввоза соли.

— По извѣстіямъ изъ Константинополя, Порта потребовала, чтобы ратификація англо-турецкой конвенціи была отложена до 3 іюля нов. стиля.

— Перемѣна министерства въ Турціи представляется неизбѣжной, въ дипломатическихъ кружкахъ ходитъ слухъ, будто Германія требуетъ для себя протектората надъ Сиріей и вознагражденія за содѣйствіе, оказанное ею по египетскому вопросу.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ТОРГИ.

29 іюня, въ кежемскомъ волостномъ правленіи аукціонная продажа мануфактурнаго, желѣзнаго, мѣднаго, кожевеннаго и другого товара, принадлежащаго умершему крестьянину Кежемской волости и села Степану Захарову Кокорину, описаннаго всего на сумму 1306 руб.

30 іюня, въ томскомъ окружномъ полицейскомъ управленіи, торги, съ переторжкою 1 іюля, на поставку сальныхъ свѣчъ въ semiполуэтапъ и халдѣевскій этапъ, на трехлѣтіе съ 1887 года.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ томскомъ губернскомъ судѣ.

На 19 іюня: 1) О ссыльно-каторжномъ Филиппѣ Андреевѣ, обвиняемомъ въ разныхъ кражахъ. 2) О солдатскомъ сынѣ Иванѣ Елинѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на разбой. 3) О крестьянахъ Андреѣ Захаровѣ и его сынѣ Павлѣ Захаровѣ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ. 4) О ссыльно-поселенцѣ Войцехѣ Поирскомъ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 554 и 556 ст. улож. 5) О мѣщанахъ изъ ссыльныхъ Гиршѣ Криненскомъ и Сахрѣ Залипевѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ со взломомъ изъ обитаемаго строенія.

Метеорологическія наблюденія въ городѣ Томскѣ.

Съ 3-го по 9-е іюня 1887 года.

Іюнь	Барометръ при 0 миллиметры 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Температура воздуха по Цельзію 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Средн.	Относительная влажность въ процентахъ 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Направленіе и сила вѣтра въ метрахъ въ секунду 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Облачность 7 ч.	1 ч.	9 ч.
3	752,0	751,0	750,0	+17,5	+24,1	+17,3	+19,6	58	33	51	N 1	Ne 2	0	1	8	7
4	749,5	749,1	748,8	+17,7	+28,0	+20,2	+22,0	62	27	52	0	Ne 2	0	1	4	10
5	749,1	748,1	747,9	+23,4	+30,0	+21,6	+24,3	63	35	76	NNe 1	NNe 2	0	9	6	9
6	748,7	748,4	748,5	+21,4	+27,5	+18,8	+22,6	57	37	52	Ne 3	NNe 2	NNe 1	6	3	9
7	748,5	747,9	748,0	+18,6	+28,7	+18,0	+21,8	64	34	51	NNe 1	N 3	N 1	0	3	0
8	749,2	748,8	747,9	+17,8	+24,5	+16,7	+19,7	57	38	57	Ne 3	N 4	N 1	0	0	0
9	748,3	747,6	746,8	+17,2	+26,0	+16,0	+19,7	62	34	50	N 1	NNe 2	0	0	4	2

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступилъ въ продажу
КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ЗАБАЙКАЛЬЯ.
Отъ древнѣйшихъ временъ до 1762 года. Составилъ **В. К. Андреевичъ. Цѣна** съ пересылкой **1 руб.** Продается: въ **С.-Петербургѣ** въ типографіи Главнаго Штаба; въ **Томскѣ** въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ **Красноярскѣ** въ управленіи губернскаго воинскаго начальника.
№ 151. (10) 9.

КВАРТИРА ОТДАЕТСЯ
въ 10 комнатъ, на Юрточной горѣ, по Никитинскому переулку, домъ **Засухиной.** (3)—2.
№ 192.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ
2-е ИСПРАВЛ. ИЗД. А. ЗЛОБИНА
„НѢМЫЕ ДИКТАНТЫ“
(БЕЗЪ ДИКТУЮЩАГО). Ч. 1-я.
Звуки и буквы (курсъ гимназ.) Томскъ 87 г. 60 к. съ пересылкою 75 к.
Складъ изд. въ Сибирскомъ книжномъ магазинѣ **Михайлова и Макушина** въ Томскѣ.
№ 198. 3—(1).

ПРОДАЮТСЯ:
ПИСЬМЕННЫЙ СТОЛЪ хорошей работы; **КРОВАТЬ** съ пружиннымъ тюфякомъ, и другая мебель. Юрточная гора, Дворянская улица, д. Мясниковой. 4—(3).

МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ
(Магистратская ул., домъ Крюгера)
заново отдѣланныя, отдаются въ наемъ помѣсячно и по суточно, отпускаются **обѣды** на домъ; какъ **обѣды,** такъ и **ужины** приготовляются вкусно и изъ самой свѣжей провизіи, въ чемъ легко убѣдиться, потребовавъ пробный **обѣдъ.**
Содержатель **С. Равенскій.**
№ 196. 1—(1).

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ
съ землею 800 квадр. саж. по Бѣлозерской улицѣ, черезъ два дома отъ Шевелева. О цѣнѣ спросить у домовладѣльца. 4—(2).

Съ момента напечатанія этого объявленія, всѣ лица и учрежденія, имѣющія какія либо ко мнѣ претензіи, основанныя на сдѣлкахъ и договорахъ, заключенныхъ съ бывшимъ моимъ управляющимъ **Томской торговлей В. И. Кармацкихъ,** приглашаются мною обращаться съ этими претензіями непосредственно къ *Николаю Алексѣевичу Яковлеву,* Томскъ, Сѣнная часть, Семинарскій переулокъ домъ Толкачева, моему повѣренному въ г. Томскѣ, спеціально уполномоченному по такимъ претензіямъ отвѣчать вмѣсто меня, а равно потребовать и провѣрить отчетъ В. И. Кармацкихъ, какъ моего бывшаго торговаго повѣреннаго.
№ 197. 2—(1). *Трофимъ Юкляевскій.*

Дозволено цензурою, 16 іюня 1887 года
Типографія «Сибирскаго Вѣстника» въ Томскѣ.
Редакторъ-Издатель В. П. Картамышевъ.