Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 17. Годъ пятый. Середа, 8 февраля 1889 года Годъ пятый. № 17.

Контора Редакціи (при Аптекарскомъ магазинѣ Тѣльныхъ) открыта для пріема подписокъ и объявленій, — ежедневно, кромѣ воскресеній, отъ 8 ч. утра до 5 ч. вечера. Цѣна газеты: Годъ 7 р., 1/2 г. 3 р., 1/4 г. 2 р. — к., 1 мѣсяцъ 1 р., съ доставкою и пересылкою по почтѣ. Объявленія: 10 к. строка петита, впередъ — 20 к., за разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ — 10 р. за 1000 экземпляровъ.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Редакція (Томскъ, Почтамтская улица, домъ Королева) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 4 часовъ дня.

Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора. Возвращеніе ненапечатанныхъ корреспонденцій, списокъ и замѣтокъ для редакціи необязательно. Наканунѣ дней выхода газеты объявленія принимаются съ типографіи до 12 часовъ ночи.

Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву.

Выходитъ въ Томскѣ три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Перемѣна адреса (сообщается № бандеролями) 30 к.

„Сибирскій Вѣстникъ" въ 1889 году

(годъ пятый)

будетъ выходить, по прежнему, **три раза въ недѣлю**, при участіи всѣхъ старыхъ и **многихъ новыхъ** сотрудниковъ и корреспондентовъ. Томскіе подписчики будутъ получать телеграммы „Сѣвернаго Агентства" въ дни, въ которые не выходитъ газета, а **Красноярскіе** подписчики, желающіе получать ихъ **ежедневно**, кромѣ праздниковъ, приплачиваютъ **2 р.**, согласно заявленію мѣстнаго агента.

При газетѣ періодически разсылается выдѣленный въ особое приложеніе **справочный отдѣлъ: ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТЬ**, заключающій въ себѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла, свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ зачисленію, и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири.

Подписная цѣна: Годъ—**7 рублей** (въ виду значительныхъ расходовъ по изданію газеты, издательницею «Сибирскаго Вѣстника» возбуждено ходатайство объ увеличеніи годовой цѣны «Вѣстника» до **девяти** рублей; въ случаѣ разрѣшенія этого, годовые подписчики должны будутъ доплатить *два* рубля); 11 мѣсяц.—**8 р. 50 к.**; 10 мѣсяц.—**8 р.**; 9 мѣсяц.—**7 р. 50 к.**; 8 мѣсяц.—**7 р.**; 7 мѣсяц.—**6 р. 50 к.**; 6 м.—**5 р.**; 5 м.—**4 р. 50 к.**; 4 мѣсяца—**4 р.**; 3 м.—**3 р.**; 2 м.—**2 р.** и 1 мѣсяц.—**1 р.**, съ доставкою и пересылкою по почтѣ.

Подписка и объявленія принимаются:

1) **Въ редакціи «Сибирскаго Вѣстника»**—Томскъ, Почтамтская ул., домъ Е. И. Королева, бывшій Исаева. Съ 9 час. утра до 4 пополудни.
2) **Въ Конторѣ Типографіи «Сибирскаго Вѣстника»**—Томскъ, Спасская улица, домъ Картамышевой. Съ 4 до 8 вечера.
3) **Въ аптекарскомъ магазинѣ Тѣльныхъ**—Томскъ, Большая ул., Кородевск. корп.
4) **Въ Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ** Михайлова и Макушина въ Томскѣ.
5) **Въ Отдѣленіяхъ Конторы: Красноярскъ**—Типографія Кудрявцева; **Омскъ**—книжный магазинъ Александрова; **Иркутскъ**—уполномоченный Н. А. Ильинъ (контора компаніи «Надежда») и **Бійскъ**—Библіотека Реброва.

Для удовлетворенія годовыхъ подписчиковъ 1888 года за время пріостановки газеты, редакцією «Сиб. Вѣстника», *съ разрѣшенія г. Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа,* по полученіи рисунковъ будетъ разослана **брошюра съ рисунками:**

ПЕРВЫЙ УНИВЕРСИТЕТЪ ВЪ СИБИРИ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Торжество открытія Императорскаго Томскаго Университета (актъ 22 іюля, рѣчи; адресы, телеграммы и пр.).
2. Открытіе дома общежитія студентовъ Томскаго Университета.
3. Открытіе лекцій въ Томскомъ Университетѣ (рѣчь В. М. Флоринскаго, вступительная лекція профессора С. И. Коржинскаго: «Что такое жизнь?»)
4. Первые дѣятели Томскаго Университета (Біографіи).
5. Описаніе университетскихъ зданій.
6. Историческій очеркъ основанія и сооруженія перваго университета въ Сибири.

Въ отдѣльной продажѣ эта брошюра будетъ стоить 3 руб. сер.

Редакція „Сибирскаго Вѣстника" переведена на Почтамтскую улицу, въ д. Королева (бывшій Исаева), подлѣ ремесленнаго клуба. Редакція открыта отъ 9 ч. утра до 4 ч. пополудни кромѣ воскресныхъ дней.

Дѣйствительный студентъ **Василій Петровичъ Картамышевъ** (Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой) принимаетъ на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, а равно и устную публичную защиту ихъ. Видѣть можно ежедневно отъ 9 ч. до 11 ч. утра.

Гг. прихожанъ Томской Лютеранской церкви имѣютъ честь увѣдомить, что собранія прихожанъ въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ сего года быть не можетъ. О времени же, когда имѣетъ быть таковое собраніе, имою будетъ объявлено своевременно.

Президентъ церковнаго совѣта *О. Гаазе.*
№ 64. (3)—1.

РЕКОМЕНДУЕМЪ

пятнаго привоза самый лучшій сахаръ **рыбій жиръ, бѣлый и желтый. Мыло борно-тимоловое Остроумова.** Аптекарскій № 3. (Т.). магазинъ Тѣльныхъ. (10)—4.

Въ томскомъ общественномъ ремесленномъ собраніи

гг. члены и гости могутъ получать ежедневно завтраки и обѣды съ 1 час. до 4 час. пополудни.

Въ пятницу, 10-го февраля 1889 г. въ ТЕАТРѢ Е. И. КОРОЛЕВА Томскимъ драмати. кружкомъ ученическихъ обществъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ Императорскаго Томскаго университета

представлено будетъ:

НА БОЙКОМЪ МѢСТѢ

комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ соч. Островскаго,

и

ВЫТУРИЛЪ,

шутка въ 1 д. и 2-хъ кар. соч. Г. И. Грессера и С. Б. Чернова.

Начало спектакля въ 7½ часовъ вечера.

ЦѢНА МѢСТАМЪ ОБЫКНОВЕННАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Поѣздка Китая въ отношеніи Кореи.
Мысли вслухъ.
Сибирская лѣтопись: городскія извѣстія; театръ и музыка. Корреспонденціи изъ Изуторовска, Павлодара, Иркутска и Ачинска.
Новости Западнаго-Краснопольскаго.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Послѣднія телеграммы.
Справочные свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: Картинки и Наброски. Реформа контроля.

ТЕЛЕГРАММЫ

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Чарджуй, 4 февраля. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Карши и Бухары, эмиръ Абдуррахманъ-ханъ сдѣлалъ смиръ въ Мазаръ-Шерифѣ, не показывается народу и никакихъ военныхъ приготовленій не дѣлаетъ. Ввозъ въ Карши земледѣльческихъ произведеній изъ Афганистана возобновился; раннимъ образомъ вывозъ нашихъ произведеній въ Афганистанъ не встрѣчаетъ препятствій.

Парижъ, 4 (16) февраля. (Спец. тел.). Послѣдовавшій вчера вечеромъ со стороны Мелина отказъ сформировать министерство усиливаетъ затрудненія президента Карно; трудность сформировать дѣловое министерство проистекаетъ изъ притязаній каждой партіи находиться у власти въ моментъ общихъ выборовъ; тѣмъ не менѣе надѣются, что кризисъ удастся прекратить сегодня или завтра; повсемѣстно преобладаетъ мнѣніе, что политическое существованіе палаты кончилось и что наступилъ избирательный періодъ.

— 5 (17) февраля. Сформированіе новаго министерства взялъ на себя президентъ палаты депутатовъ Мелинъ.

— 6 (18) февраля. Министерство все еще не сформировано; радикалы отказались участвовать въ кабинетѣ, и Мелинъ рѣшилъ образовать его исключительно изъ умѣренныхъ республиканцевъ; Мелинъ и президентъ республики горячо убѣждаютъ Фрейсинэ принять портфель министерства иностранныхъ дѣлъ, но Фрейсинэ желаетъ остаться военнымъ министромъ; на должность послѣдняго Карно и Мелинъ однако намѣреваются, по-видимому, назначить военнаго, именно генерала Валю.

Лондонъ, 4 (16) февраля. «Times» высказываетъ мнѣніе, что волненіе, вызванное въ Петербургѣ извѣстіями изъ Закаспійской области, улягется, ибо скоро выяснится, что Абдуррахманъ никакой иной цѣли, кромѣ подчиненія своей власти Афганскаго Туркестана, не преслѣдуетъ.

Пештъ, 4 (16) февраля. Вчерашніе безпорядки были серьезнѣе предшествовавшихъ и сопровождались даже грабежами; провозили сѣкиры; нѣсколько человѣкъ было ранено; изъ нихъ одинъ свертельно. Сегодня судъ приговорилъ 20 участниковъ безпорядковъ, за грабежи и насиліе, къ тюремному заключенію, сроковъ отъ двухъ мѣсяцевъ до полугода. Правительство рѣшило принять строгія мѣры противъ систематическаго производства безпорядковъ и грозитъ отъѣздомъ императора и двора въ Вѣну, если они не прекратятся.

— 5 (17) февраля. (Специальная корреспонденція). Манифестація состоялась при участіи громадной массы народа, но прошла въ образцовомъ порядкѣ; въ процессіи участвовало около 70,000 человѣкъ; предъ помѣщеніями клубовъ умѣренной оппозиціи и независимой партіи произнесены были рѣчи, направленныя противъ правительства; внушительное по размѣрамъ шествіе двигалось по городу съ флагами во главѣ, причемъ изъ толпы раздавались крики «ура» въ честь короля и рядомъ съ ними возгласы «долой Тиссу». Проходя вдоль набережной Дуная и остановившись предъ королевскимъ дворцомъ, толпа разразилась несмолкаемыми криками «ура»; въ честь короля всѣ обнажали головы, а флагоносцы преклоняли; отъ всякихъ другихъ поглазовъ толпа воздерживалась по окончаніи манифестаціи, длившейся два часа. Народъ безъ затрудненій разошелся; полиція все время относилась къ манифестаціи пассивно; порядокъ поддерживали депутаты и студенты.

Римъ, 5 (17) февраля. Палата депутатовъ, по случаю подавшихъ безпорядковъ въ Римѣ, вотировала значительнымъ большинствомъ голосовъ выраженіе довѣрія Криспи.

— Итальянскія газеты передаютъ слухъ, что король Миланъ намѣревается жениться на княжнѣ Ипсиланти, имѣющей десять милліоновъ капитала.

— 6 (18) февраля. По полученнымъ изъ Адена телеграммамъ, казаки Ашинова строятъ бараки въ Сигало; между ними и туземцами происходятъ, какъ говорятъ, частыя ссоры.

Константинополь, 4 (16) февраля. Порта заявила Незидову, что до истеченія февраля она внесетъ 50,000 турецкихъ фунтовъ въ счетъ военной контрибуціи.

Калькутта, 4 (16) февраля. Проектъ отправки къ Абдуррахману посольства съ Дюрановъ во главѣ, отъ котораго отказались осенью прошлаго года, нынѣ опять возбужденъ. Эмиръ предложилъ избрать мѣстомъ встрѣчи Кандагаръ.

Вечернія телеграммы.

Вѣна, 6 (18) февраля. Въ здѣшнихъ политическихъ сферахъ преобладаетъ мнѣніе, что Тисса не можетъ долго продержаться въ должности и что отставка его послѣдуетъ быть можетъ тотчасъ же послѣ голосованія военнаго законопроекта; недовольствіе венгерскаго населенія усиливается съ необыкновенной быстротой. Митинги съ цѣлью протеста противъ Тиссы продолжаются по всей Венгріи.

Редакція «Сиб. Вѣстника», въ виду заявленія нѣкоторыхъ своихъ подписчиковъ, объявляетъ, что брошюра почти закончена, но рисунки доселѣ еще не высланы изъ Москвы, поэтому неизбѣжно приходится отсрочить разсылку брошюры на нѣкоторое время.

Томскъ, 7 февраля.

Въ отношеніяхъ между Россіей и Китаемъ не произошло никакихъ перемѣнъ. Мирное настроеніе ничѣмъ не нарушено, а между тѣмъ время отъ времени обнаруживаются поскакіе факты, доказывающіе, что Россія должна зорко слѣдить за всѣми дѣйствіями своего сосѣда на дальнемъ Востокѣ. Къ числу такихъ фактовъ принадлежатъ и послѣднія продѣлки китайскаго правительства на полуостровѣ Кореѣ.

Корея, хотя самостоятельное, но незначительное государство, до сихъ поръ не обращала на себя вниманія ни одной изъ европейскихъ державъ. Англія и Германія имѣли на отдѣлалась только сильнымъ испугомъ и пролежала недѣлю въ постелѣ.

Мнѣ кажется, что при прекращеніи подозрительныхъ лицъ наши городовые наряжаютъ позволяютъ себѣ стрѣлять, не будучи вызваны къ этому со стороны преслѣдуемыхъ, какъ было случаю 21 декабря («Вост. Обозр.» № 1) и когда оказалось, что у воровъ никакого оружія не было. Вѣдь легко можетъ случиться, что кто-нибудь изъ обывателей, замѣтивъ, что за нимъ будутъ вмѣшиваться, и не узнавъ городовыхъ, а принявъ ихъ за злоумышленниковъ, станетъ удирать и вдругъ получитъ пулю въ спину. Да и законъ кажется, допускаетъ выстрѣлы лишь при нападеніи врага, а не при бѣгствѣ его.

Въ заключеніе моего короткаго отчета сообщу нѣсколько курьезовъ. У насъ имѣется одинъ отставной «штатскій генералъ» котораго базарныя бабы прозвали «матушкой», такъ какъ онъ ежедневно и по два раза обходитъ всѣ базары, всюду суетъ свой носъ, распрострѣ о цѣнѣ, но никогда ничего не купитъ! Вотъ этотъ-то добровольецъ-ревизоръ посѣщаетъ ежедневно контору одного магната, со спеціальною цѣлью обругать Бисмарка. Эта одобсфрная ругань сильно надоѣла служащимъ конторы, и они, чтобы избавиться отъ скучнаго и назойливаго посѣтителя, пустили слухъ (сфабрикованъ даже письмо, будто-бы полученное изъ Петербурга), что правительству стала извѣстна такая подозрѣнность генерала и принята весьма неодобрительно и что легко можетъ послѣдовать непріятный запросъ, такъ какъ у насъ опять возстановлена дружба съ нѣмцами и ругать ихъ предоставлено только двумъ газетамъ, и то въ деликатной формѣ, а «не по-сибирски»!?

Генералъ серьезно струсилъ, составилъ даже какое-то опроверженіе, доказывая, что нѣмцевъ онъ никогда не ругалъ, а напротивъ ихъ любитъ и дивится ихъ цивилизаціи. Это опроверженіе онъ желалъ помѣстить въ «Вост. Обозр.», но такъ будто-бы не принято, почему опроверженіе это будетъ послано въ редакціи «Русской Старины» и «Инвалида», которые генералъ только и читаетъ. Въ контору же магната напуганный генералъ больше не показывается.

Дѣй уже совершенно дрѣмы дѣвы изъ купеческаго рода усердно занимались англійскимъ языкомъ у одного «бѣдняка-сосланнаго, уважа извѣстнаго Нурока, предполагая ѣхать въ Китай къ родичамъ и поступить въ ихъ контору, но когда выказали значительные успѣхи и, по словамъ учителя, стали говорить недурно, вдругъ прекратили свои занятія и всѣ англійскіе учебники и книги сожгли, а учителю написали, чтобы онъ къ нимъ и носа не показывалъ.

Оказалось, что эти дѣвы прочли публичную

„Сибирскаго Вѣстника".

Картинки и Наброски.

Въ Иркутскѣ. *)

Наконецъ выборы гласныхъ закончились, но несовѣсть такъ, какъ предсказывали опытные дунцы и уранцы. По первымъ двумъ разрядамъ, дѣйствительно, провалили всю интеллигенцію (исключая г. Сукачева), за то третій разрядъ прошелъ нѣсколько человѣкъ изъ молодежи,—самыхъ яркихъ оппонентовъ, весьма непріятныхъ главнымъ представителямъ и направителямъ. Вторчекъ говоритъ, что эти выборы будутъ кассированы, и тогда результатъ, быть можетъ, окажется иной.

Конечно, какъ и всегда, ходатъ разныя сплетни, будто нѣкоторыя лица покупали себѣ голоса и платили по 1 р. и по 2 за штуку и что это случайно обнаружилось при выборахъ, когда два продавца были устранены, какъ недовѣшивали и на нихъ напустился купившій голосъ. Кромѣ того говорятъ усиленно, что нѣкоторые влиятельные господа стояли у ящиковъ и то грнаасили, то отзывали про себя, что такой-то будетъ прекрасный гласнымъ, поощряли власть тамъ правно или налѣво. Понятно, что эти слухи нужно отнести къ области злыхъ сплетень.

Сѣдуетъ отмѣтить еще тотъ фактъ, что извѣстный дѣлецъ и ораторъ, о которомъ писали, якобы онъ скупалъ кожи зачумленнаго скота, «прокачемъ» по всѣмъ 3-мъ разрядамъ «на роднихъ»! А его-то неопытная и наивная молодежь намѣчала даже въ городскія головы!

Злоба дня здѣсь открытая война между представителями двухъ конкурсовъ. Главнокомандующимъ одной стороны—человѣкъ независимый, недюжій видъ, сдержанный, скрытный и достаточно хитрый; онъ вынесъ изъ старой практики то убѣжденіе, что нѣтъ такого дѣла, котораго нельзя было бы выиграть, но только нужно знать, какъ за него приняться... Начальникомъ штаба у него—геніальный по части развѣдокъ, рекогносцировки и даже фуражировки. Онъ пролѣзетъ и въ ушко иголки.

Съ противной стороны выступаетъ очень сѣдый, тоже бывалый, но дерзкій и самоуверенный полководецъ, который къ тому же часто не умѣетъ держать языкъ за зубами и забываетъ, что даже Бисмаркъ не брезгалъ тратить огромныя суммы на шпіоновъ и дипломатію. Чѣмъ кончится эта крупная война, и предсказывать не стану, хотя ясно вижу ея результатъ, но обыватели нескончаемо рады этому столкновенію и держатъ большія пари за исходъ.

Прелюдуетъ дѣло Второва и Брищева съ Перелавщевымъ, танцующаго 10 лѣтъ, кончилось окончательно въ сенатѣ въ пользу Перелавщевымъ. Это дѣло такъ интересно и поучительно, какъ образчикъ нашихъ прежнихъ добрыхъ нравовъ въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ, что слѣдовало бы оговорить объ немъ подробно, но, къ несчастію, пока не имѣю всѣхъ данныхъ, а, когда добуду ихъ, дамъ подробный отчетъ.

Открытіе нашинаго отдѣленія при нашемъ техническомъ училищѣ праздновалось весьма торжественно, и горячо чествовали спичами и благодарственными адресами всѣхъ лицъ, которыя за послѣдніе время много сдѣлали для этого заведенія. Но, къ сожалѣнію, никто не вспомнилъ о Ѳедорѣ Константиновичѣ Трапезниковѣ и его братьяхъ, которые въ самое тяжелое время для училища, когда ему грозило быть закрытымъ, по неимѣнію средствъ, жертвовали ежегодно отъ 25 до 30,000 р. и помогали личными трудами и ходатайствами; къ тому-же жертвы эти приносились ими, когда дѣла ихъ сильно пошатнулись и они были очень стѣснены.

Вторчекъ у насъ теперь обычное явленіе, что чествуютъ только героевъ дня и того, который сегодня пожертвовалъ 100 р. изъ милліона, носитъ на рукахъ и прославляетъ на всю имперію, а отдавшій вчера послѣдніе 100 тыс., бросается въ рѣку забвенія.

Грабежи «кошенниковъ», вооруженныхъ револьверами, холодными оружіемъ и удавками, кажется, еще усилились. И немудрено, такъ какъ для всякаго очевидно, что нельзя же гонять сѣнныхъ полицейскихъ ловить мчащихся на лихихъ бѣгунцахъ. Какъ-то писали, что у насъ будутъ конные отряжанія, и вы очень порадовались, но скоро обсмѣялось, что это свѣдѣніе напечаталъ какой-то шутникъ на 1 апрѣля.

Я помню, какъ въ одномъ городѣ не то, чтобы грабежи, какъ у насъ, а просто по ночамъ снимали шубы съ заподзашныхъ и подкутившихъ, и когда жалобы пострадавшихъ остались безъ должнаго вниманія, то въ одну прекрасную ночь были сняты шубы со всѣхъ блюстителей порядка, при чемъ приговаривалось каждому: «теперь, конечно, будешь разыскивать свою шубу, такъ по сопутности, можетъ быть, найдешь и наши». Въ результатѣ получилось то, что дѣйствительно разѣбавіе проходящихъ ночью прекратилось. Нечаянно и у насъ зойдетъ до этого? Боже, сохрани и избави!

Грабежи производятся и въ окрестностяхъ; такъ, на-днях на р. Корольковѣ на заимку Балоиутова явились трое отлично одѣтыхъ грабителей и на прекрасныхъ лошадяхъ, изувѣчили двухъ караульныхъ нѣсколькими выстрѣлами, затѣмъ убили корову и быка, при чемъ первую очистили и все мясо уложили въ кошеву, а второго только перерѣзали поколомъ, не снимая шкуры, и взяли одну заднюю часть, а передъ оставили отсутствующему хозяину. Полагаютъ, что земская полиція будетъ счастливѣе и нападетъ на слѣдъ грабителей.

Погода у насъ отличная, снѣгу много, морозы сносные, но все очень дорого и ждутъ еще повышенія цѣнъ на хлѣбъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Забайкалья форменная голодовка и уже пришлось давнуть отсюда муку. Праздники у насъ миновали со всевозможными увеселеніями для господъ, а для народа по прежнему оставлены были только кабаки, которымъ теперь даже еще добавлено...

На днях я былъ въ Медвѣдниковскомъ банкѣ и только теперь узналъ, что уже 2 или 3 мѣсяца тому назадъ дѣлопроизводитель, кандидатъ правъ Г., служившій 14 лѣтъ, уволенъ *безъ прошенія* и замѣненъ извѣстнымъ ходатаемъ по дѣламъ С., который предложилъ служить безъ помощника за тоже вознагражденіе. Все это совершилось въ то время, когда Г. находился въ отпуску.

Я знаю, что высшимъ администраторамъ доводится увольнять чиновниковъ въ исключительныхъ случаяхъ по 3 пункту, т. е. безъ прошеній, но никогда не думалъ, чтобы этотъ пунктъ былъ дарованъ и правленію банка, состоящему обязательно изъ купцовъ!! Экономія конечно вещь хорошая, но все-таки ради сбереженія 1000 р. нельзя же шельмовать и обижать человѣка, прослужившаго 14 лѣтъ, что уже самъ собой говоритъ въ пользу его полезной дѣятельности.

Вторчекъ не лучше поступили и у насъ въ Томскѣ съ г. Дьяконовымъ: должно быть банкомъ предоставлено не перемонтиться не съ одной только публикой.

Не подумай, пожалуйста, читатель, что кто-нибудь возмутился этимъ фактомъ; напротивъ многіе кричатъ «такъ ему и слѣдуетъ! онъ не хотѣлъ имѣ помочь учесть вексель»... И всѣ отправляются на поклонъ къ С., которому будутъ читать панегирики и возводить его въ геніи, котораго до сихъ поръ не сумѣли оцѣнить.

Во второй половинѣ декабря шла на нашей сценѣ оперетка «Орфей въ адѣ». Оперетка эта давалась здѣсь лѣтъ 20 назадъ, когда интересуемъ театра былъ извѣстный И. О. Крауе, и шла она отлично въ томъ смыслѣ, что въ ней могутъ очень правдиво, или талантливо были выставлены наши мѣстные нравы и дѣйствія выдающихся лицъ и дѣятелей. Эпитеты, данные многимъ тузамъ, остались за ними до сихъ поръ. Но тогда актеры жили у насъ подолгу и близко знали общество; кромѣ того ими помогали талантливые сатирики и вообще всѣ способные интеллигенты.

Теперь, увы! эта оперетка далеко не доставила прежняго удовольствія, такъ какъ актеры все вновь прибывшіе, общества не знаютъ, а разсчитываетъ на литературную помощь... нѣтъ, лучше не скажу. Теперь невозможно ни на кого разсчитывать и если мы понадѣемся хотя на самыхъ близкихъ, то впередъ знаете, пропалъ! Безнаказанно можно положиться только на рубль. Такое уже наше время; рубль нашъ Богъ.

Хотя почти мѣсяцъ морозы стояли у насъ очень крѣпкіе, такъ что рѣдко выпадали дни съ 20 и 22°, а то спиртовой термометръ Р. показывалъ 28, 30 и даже 35°, тѣмъ не менѣе праздники прошли, особенно въ высшихъ сферахъ, очень весело: балами, спектаклями, ужинами, «фокъ-журъ» и загородными поѣздками, съ участіемъ именитыхъ гражданъ и даже представителей нѣкоторыхъ кастъ, не было конца.

Спасибо, что въ этомъ году усердно позаботились объ учащейся молодежи и о ребятишкахъ вообще, которые натанцовались до отвала. Жаль только, что дѣтей собирали вечеромъ, отъ 8 до 12 ч. ночи, когда и очень холодно, и нужно тратить значительныя для бѣдняго деньги на извозчиковъ; легко было устроить танцы днемъ, тогда всѣ впередъ пошли бы и тоже нѣшкомъ и не пришлось бы простудиться и быть ограбленными или напуганными.

Вторчекъ на всѣхъ дѣтскихъ вечерникахъ содѣйствовалъ полезное съ пріятнымъ, т. е. когда дѣти уходили спать, то большіе начинали танцовать и продолжали веселиться до утра.

Еще былъ пущенъ слухъ до праздниковъ, что наши гимназисты, по примѣру рижскихъ, поставятъ на греческомъ языкѣ драму Эсхила «Прометей», и я съ нетерпѣніемъ ждалъ этого интересного спектакля, но оказалось, что пойдетъ пьеса Островскаго «Тяжелые дни». А какъ этихъ тяжкихъ дней у насъ и такъ большой избытокъ, то и не хлопоталъ о билетѣ и не видѣлъ, какъ сошелъ спектакль, хотя слышалъ, что воспитанники вполнѣ отличились.

Простой людъ утощался только кабаками, да и то пилъ вало, такъ какъ и водка дорога, и полное бѣдоносье, но случаю дорогонизны и отсутствія работы.

Нашъ молодой дворянъ заявилъ имѣ, что еще никогда въ Иркутскѣ не было такихъ «тоскующихъ праздниковъ» и что праздникамъ теперь «даже по палцу».

Грабежи и нападенія на проходящихъ и проѣзжающихъ ночью все продолжались и въ самые праздники. Такъ, на одну учительницу набросили нѣсколько разъ петлю, но, благодаря ея находчивости и быстротѣ извозчика, бѣдная женщина

---

*) Картинки заводили во имѣ редакціи. *Ред.*

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

и до сихъ поръ имѣютъ съ Кореей торговыя сношенія, ограничивающіяся сравнительно незначительными оборотами. Главное вліяніе имѣла на Корею Японія. Съ 1885 года положеніе дѣлъ значительно измѣнилось. Китайцы не только развили свои коммерческія отношенія съ Кореей, но по видимому подготовляются къ тому, чтобы совсѣмъ присоединить ее къ Небесной имперіи. Японія хотя, видимо, противъ подобнаго захвата, но безъ посторонней помощи не будетъ въ состояніи воспрепятствовать ему, а Англія и Германія рѣшительно все равно, будетъ ли Корея самостоятельнымъ королевствомъ, или китайскою провинціею. Но присоединеніе Кореи къ Китаю можетъ затронуть существенные интересы Россіи на дальнемъ Востокѣ и даже прямо имъ угрожать.

Настоящее положеніе и стремленія Китая довольно вѣрно опредѣлилъ извѣстный китайскій дипломатъ маркизъ Тсенгъ, бывшій посланникомъ въ Петербургѣ и другихъ европейскихъ столицахъ, нынѣ министръ иностранныхъ дѣлъ въ Китаѣ. Въ своей статьѣ «Сонъ и пробужденіе Китая», напечатанной въ многихъ европейскихъ журналахъ, г. Тсенгъ говоритъ, что Китай воспользуется первымъ удобнымъ случаемъ для болѣе точнаго опредѣленія отношеній своихъ вассловъ и своихъ верховныхъ правъ и стремится къ пересмотру договоровъ «для приведенія ихъ въ соотвѣтствующее чести и достоинству Китая положеніе, какъ великой азіатской державы». Называя Корею «вѣшнимъ китайскимъ владѣніемъ», маркизъ говоритъ, что всѣ раны, полученныя Китаемъ во время событій 1860 года, залѣчены и забыты, но «грубое дѣло» съ трактатами, на заключеніе которыхъ онъ далъ лишь вынужденное согласіе. Китай принужденъ былъ отказаться отъ нѣкоторыхъ верховныхъ правъ, на что ни одинъ независимый народъ не можетъ согласиться и чего онъ не можетъ выносить, безъ попытокъ возвратить ихъ». Эти попытки Китай скоро сдѣлаетъ. Онъ чувствуетъ свою пробуждающуюся силу и находитъ, что онъ долженъ отказаться отъ этихъ трактатовъ, не вожа какъ въ нынѣшнее же десятилѣтіе, когда военныя и морскія силы его будутъ болѣе или менѣе организованы по европейскому образцу. Въ заключеніе маркизъ Тсенгъ успокоиваетъ, что для исключенія изъ трактатовъ статей, оскорбляющихъ достоинство великой державы, Китай вступитъ на путь дипломатическихъ переговоровъ и «воздѣйствій» и что сидѣть еще не такъ близокъ къ концу, чтобы требовалась посѣдимость: Китай еще имѣетъ время выполнить свою роль. На сколько можно думать, исполненіе этой роли Китай хочетъ начать съ Кореи.

Усиленіе китайскаго владычества на Корейскомъ полуостровѣ вообще нежелательно для Россіи, но, въ стратегическомъ отношеніи, оно можетъ имѣть весьма важныя послѣдствія. Теперь Китай не имѣетъ удобныхъ военныхъ портовъ въ Японскомъ морѣ и потому, не смотря на свой довольно сильный военный флотъ, можетъ имѣть доступъ въ русскія владѣнія только сухимъ путемъ черезъ Манчжурію. Съ присоединеніемъ Кореи положеніе дѣлъ значительно измѣнится. По географическому своему положенію Корея граничитъ съ юго-восточною частью наиболѣе населенныхъ мѣстностей Приморской области. Кромѣ того, на сѣверной части полуострова имѣются большія бухты, которыя легко превратить въ удобные военные порты, откуда можно угрожать Владивостоку и Николаевску и даже преградить къ нимъ морской путь. Это обстоятельство тѣмъ болѣе важно, что въ настоящее время Китай имѣетъ уже болѣе шестидесяти отлично вооруженныхъ военныхъ судовъ новѣйшихъ типовъ. Сверхъ того, китайскій военный флотъ ежегодно увеличивается постройкою новыхъ судовъ, заказываемыхъ на лучшихъ европейскихъ заводахъ. Такая внушительная военно-морская сила, сосредоточенная, въ случаѣ присоединенія Кореи, на самой почти границѣ русскихъ владѣній, можетъ представить весьма серьезную опасность какъ для Приморской области, такъ и для Амурскаго края.

Мнѣніе маркиза Тсенга, какъ опытнаго и способнаго дипломата, нельзя не считать какъ нетеритимымъ. Поэтому, сопоставляя вышеприведенную программу китайской политики съ послѣдними дѣйствіями Китая, легко прійти къ заключенію, что Россія ни въ какомъ отношеніи не должна пренебрегать этимъ сосѣдомъ. Не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что уступка Кульджи, признаваемая теперь дипломатическою ошибкою со стороны Россіи, значительно ободрила Китайцевъ, терпѣвшихъ постоянныя пораженія при всѣхъ столкновеніяхъ съ европейскими державами. Китайцы, какъ и всѣ азіатскіе племена, преклоняются лишь передъ силою, но, получивъ какую-нибудь уступку со стороны своего противника, становятся болѣе требовательными, принимая миролюбивое согласіе соперника за нравственное его пораженіе. Подобнымъ образомъ можетъ быта истолкована и уступка Кульджи, почему теперь даже въ дипломатическихъ сношеніяхъ съ Китаемъ понадобится со стороны Россіи болѣе рѣшительный образъ дѣйствій. Послѣ присоединенія Кореи, укрѣпившись со стороны моря на границѣ русскихъ владѣній, Китай можетъ подумать и о возвращеніи Пріамурскаго края.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Россіи, хотя въ данное время не имѣетъ причинъ опасаться враждебныхъ дѣйствій со стороны Китая, въ предупрежденіе всякихъ случайностей, не можетъ добровольно согласиться на нарушеніе нейтралитета сосѣдней съ ея владѣніями Кореи.

Остается сказать еще нѣсколько словъ по поводу разнородныхъ сужденій о военныхъ и экономическихъ силахъ Китая. Знаменитый русскій путешественникъ, покойный генералъ Пржевальскій въ отчетѣ о послѣднемъ своемъ путешествіи по Китаю говоритъ:

«Правда въ Китаѣ теперь вводятся европейскія усовершенствованныя техника и военное искусство вообще. Но вѣдь это касается лишь измѣненія одной стороны государственной жизни, называемаго, притомъ, настоятельною необходимостью самозащиты. Для перехода къ новымъ средствамъ отдѣльныхъ отраслей общественной и гражданской жизни будетъ такая всеобщая ломка, какую едва-ли выдержатъ отжившему китайскому народу. Заѣзжіе старины, обычаи, понятія, общественный строй, наконецъ, все, что дано этимъ народомъ и разработано многими вѣками его исторической жизни, все должно быть круто измѣнено. Терять придется слишкомъ много, притомъ испытаніе и дорогое, изучить-ся скажемъ, трудно, а для большинства, по опытнымъ тѣмъ-же китайцамъ, кромѣ того многіе атрибуты европейской цивилизаціи сами по себѣ кажутся болѣзнью, вмѣстѣ разлагающимъ элементомъ въ самобытномъ складѣ китайскаго государства».

Въ китайскомъ армію Пржевальскій тоже не признаетъ никакихъ хорошихъ качествъ. По его мнѣнію, китайскій солдатъ лишенъ боевыхъ качествъ, не крѣпокъ физически, трусливъ, предаетъ курению опіума. Очень можетъ быть, что покойный слишкомъ строго относился къ Китаю, и это легко объяснить тѣмъ, что, во время путешествій, ему приимущественно доводилось наблюдать жизнь окраинъ Китайской имперіи, страдающихъ большими административными недостатками. Во всякомъ случаѣ, мнѣнія уважаемаго генерала заключаютъ много правды, Китай нельзя считать могущественнымъ государствомъ, способнымъ, по собственному почину, удачно провести наступательныя дѣйствія противъ одной изъ сильнѣйшихъ европейскихъ державъ.

Французскій посолъ въ Пекинѣ г. Симонъ въ своемъ сочиненіи «Срединное царство» смотритъ на Китай съ совершенно противоположной точки зрѣнія, чрезвычно восхваляя его. Г. Симонъ покидимому не имѣлъ возможности наблюдать за дѣйствительною жизнью страны, въ особенности окраинъ Небесной имперіи, и мнѣнія его основаны на томъ, что ему удалось видѣть лучшаго въ столицѣ Китая. Поэтому, не останавливаясь на крайностяхъ, въ заключеніе обратимъ вниманіе на экономическое положеніе Китая, засвидѣтельствованное несомнѣнными фактами.

Прежде всего бросается въ глаза неубротная продажность гражданскихъ и военныхъ властей, порождающая безусловное превосходство капитала, почему народъ на столько подавленъ окружающею его нищетою, что остается безучастнымъ какъ къ общей формѣ правленія, такъ и къ политической жизни страны. Но тѣмъ же причинамъ всякая война, увеличивая бѣдствія народа, не можетъ быть для него желательною. Что касается самой арміи, то въ провинціи она дѣйствительно крайне распущена, а куреніе опіума приняло между китайскими солдатами ужасающіе размѣры, лишающіе ихъ боевой силы.

Повторяемъ, что при такихъ обстоятельствахъ Россія не имѣетъ еще причины опасаться Китая, но не слѣдуетъ забывать, что за его плечами стоятъ такіе друзья, какъ Германія и особенно Англія, старающіяся на каждомъ шагу вопредѣть русскимъ интересамъ въ Азіи. Вотъ почему, по общему мнѣнію, Россія должна во избѣжаніе дальнѣйшихъ осложненій, твердо отстаивать свои права и не дѣлать никакихъ дальнѣйшихъ уступокъ своимъ азіятскимъ сосѣдямъ.

Преобразованіе полиціи въ Закаикальскомъ краѣ, Сибири и Прибалтійскихъ губерніяхъ, а также и почто-телеграфныхъ учрежденіяхъ, вызвало министерство внутреннихъ дѣлъ увеличеніе расхода въ общемъ на 1,640,397 руб.

Мысли вслухъ.

Мысль объ открытіи казенной продажи вина возникла два года тому назадъ, вслѣдствіе стремленія винокуренцевъ Пермской губерніи монополизировать винокуреніе. Во главѣ группы тамошнихъ винокуренныхъ заводчиковъ стоитъ извѣстный въ Сибири винный король Поклевскій, который уже много лѣтъ подвизается на поприщѣ винной эксплуатаціи и успѣлъ нажить на этомъ дѣлѣ многомилліонное состояніе. Но вскорѣ за тѣмъ министерство финансовъ имѣвшее намѣреніе открывать торговлю водкой въ рабочихъ Поклевскаго и встрѣчаю съ ней въ конкуренцію на условіяхъ установленія условной цѣны на водку, повышать которую онъ не въ правѣ безъ разрѣшенія акцизнаго вѣдомства. Съ появленіемъ-же въ прошломъ году стачки винокуренцевъ въ Томской губерніи, вопросъ о казенной продажѣ вина вступилъ въ окончательный фазисъ и рѣшенъ утвердительно государственнымъ совѣтомъ, коимъ предоставлено впредь право министерству финансовъ открывать, гдѣ оно найдетъ нужнымъ, казенную оптовую торговлю виномъ, но съ тѣмъ однако-жъ условіемъ, чтобы затраченныя на сей предметъ капиталы приносили доходъ не менѣе 6% годовыхъ; для этой цѣли и были командированы министерствомъ инспекторскаго департамента неоднократно сборщикъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Пзевъ, который, объѣхавъ Западную и Восточную Сибирь, представилъ министру финансовъ свои соображенія въ пользу немедленнаго открытія въ Восточной Сибири казенной продажи вина, какъ противовѣсъ монополизированію винокуреніи тамошними винокуренными заводчиками.

На обратномъ пути г. Пзева чрезъ Томскъ, въ первыхъ числахъ сентября нынѣшняго 1888 г., здѣшніе заводчики предложили ему продать казенѣ спирта до 200,000 ведръ по 1 рублю за ведро въ 40°. При существующей тогда цѣнѣ на хлѣбъ, отъ 65 до 70 коп. за пудъ, уполнитая цѣна на спиртъ могла считаться умѣренной и казалось, что министерство финансовъ должно было не колебаясь принять предложеніе заводчиковъ, но въ результатѣ вышло нѣчто другое. Пошли споры да разспросы, отъ начальниковъ вышедшихъ къ нему, и спустя почти 3 мѣсяца окончаніе вѣдомство разрѣшилось какимъ-то непонятнымъ *объясненіемъ* о торгахъ на спиртъ, коимъ заводчики предложили въ Омскѣ съ 20-ноября 1888 г. заявить свои условія на доставку спирта въ разные города Восточной Сибири, при чемъ ставилось въ обязанность доставить въ Красноярскъ и Аянскъ по 5,000 ведръ, сроковъ къ 1 декабря того-же 1888 года, т. е. ровно чрезъ 10 дней послѣ предполагаемыхъ торговъ.

Нѣтъ, конечно, надобности объяснять, что выполнить подобное условіе не было физической возможности. Далѣе, тѣхъ-же объявленіяхъ о торгахъ предлагалось заводчикамъ выкурленный спиртъ на ихъ счетъ и на ихъ собственныя средства доставить къ месту назначенія, а сверхъ того обезпечить въ путешествіи залогомъ, въ размѣрѣ причитающагося акциза.

Потребный при такихъ условіяхъ капиталъ можно выразить наглядно слѣдующими цифрами: выкурленное на собственномъ заводѣ ведро спирта въ 40° обойдется 90 коп.; доставить таковое въ Иркутскъ—95 коп.; обезпеченіе залогами, даже только въ половинномъ размѣрѣ—1 р. 85 коп. Итого затраты 3 р.—70 к. на каждое ведро, а съ принятіемъ въ разсчетъ дорожной траты окажется затрата капитала на каждое ведро при доставкѣ въ Иркутскъ до 4 рублей, т. е. на 200,000 ведръ, потребнѣйшъ казнѣ, необходимо затратить до 800,000 рублей, причемъ капиталъ этотъ возвратится лишь чрезъ 4 мѣсяца, або платежъ и освобожденіе залоговъ могутъ быть произведены уже по доставкѣ и сдачѣ спирта на мѣста. Въ силу подобныхъ громадныхъ затратъ заводчики съ среднимъ капиталомъ были фактически лишены возможности принять участіе въ доставкѣ казнѣ спирта, або доставка 25 или 30 тысячъ ведръ требовало не менѣе 100,000 рублей.

Такимъ образомъ произошло нѣчто неопитное, и именно: для лѣченія недуга, происшедшаго отъ капиталистическаго давленія, придумано средство борьбы съ этимъ недугомъ, которое можетъ попасть опять-таки въ руки капиталистовъ, або вырабатывания казною отвѣтственныя условія по доставкѣ спирта не дали возможности принять въ этомъ дѣлѣ участіе людямъ, не обладающимъ огромными капиталами. Неосуществленныя торги выудили акцизное вѣдомство вступить въ частные переговоры съ крупными винокуренными заводчиками Западной Сибири, у которыхъ и приобрѣли спиртъ по 1 р. 50 к. за ведро въ 40°, перепродавъ ровно 50 коп. на рубль противъ цѣны, объявленной въ сентябрѣ томскими заводчиками г. Пзеву (т. е. по 1 рублю за ведро въ 40°).

Дальнѣйшую доставку спирта въ Томска акцизное вѣдомство отдало въ частныя руки безъ всякихъ гарантій, на слѣдующихъ условіяхъ: стоимость чистаго спирта, который отправляется изъ Томска послѣ 10 января сего года, исчислена по 2 р. 20 коп. за каждое ведро; цѣна полутара въ 40 градусовъ приблизительно опредѣлена въ 1 рубл. 10 коп. за ведро; наконецъ дорожная трата по $^{3}/_{10}$ ведра на каждые 160 ведръ (т. е. по $^{3}/_{160}$ на ведро) и 100 верстъ составляетъ по 25 коп. на каждое доставленное ведро въ 40°. Стало быть какъ ведро 40-градусного спирта съ доставкой въ Иркутскъ обойдется въ 2 р. 85 коп.; приложимъ къ этому акцизъ въ 3 р. 70 к., расходы на очистку и тратуры оной, жалованье служащему при нѣвщемъ открытыя казенныхъ складъ и наемную плату за послѣдній, получимъ въ общей сложности до 45 коп. на ведро. *Слѣдовательно стоимость очищенаго вина обойдется казнѣ не менѣе 7 рубл. за ведро* въ 40°, не считая обязательныхъ 6% годовыхъ на затраченный капиталъ.

Спрашивается, почемъ же намѣрена казна продавать вино изъ своего оптоваго склада?

На сколько намъ извѣстно, иркутскіе виноторговцы продаютъ ведро не дороже 7 рублей, а, быть можетъ, найдутъ нужнымъ торговать еще дешевле. Продавать вино по равной съ частными предпринимателями цѣнѣ для казны сказалися убыточнымъ потому, что спиртъ куплевъ ею по высокой цѣнѣ, а на провозъ вина перепилатна не менѣе, чѣмъ стоитъ съ самой спирта.

Что станется тогда съ казеннымъ спиртомъ, который онъ будетъ же течь и усыхать?

Вѣка.

СИБИРСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Со дня введенія въ Томскѣ городскаго положенія, т. е. въ продолженіе почти 20-ти лѣтъ, только четыре человѣка получили почетное гражданство города Томска: 13 іюня 1878 года З. М. Цвѣдынскій за крупное пожертвованіе въ пользу томскаго общества и государства; 7 іюня 1882 г. А. И. Пѣчатниковъ за пожертвованіе въ тотъ-же годъ 25,000 р. въ пользу погорѣльцевъ города; 16 февраля 1883 г. Е. И. Королевъ за пожертвованіе двухъ домовъ подъ реальное училище и капитала на содержаніе его; и, наконецъ, 23 января 1889 г. М. А. Гляэровъ за заслуги въ пользу города въ теченіе 25-ти лѣтней его служебной дѣятельности.

— Въ теченіе двухъ лѣтъ изъ нынѣшняго состава 72 гласныхъ выбыло по разнымъ причинамъ: однадцать человѣкъ. Но случаю смерти: П. П. Набаловъ и Е. Н. Кухтеринъ; за переходомъ на службу въ общественный банкъ 4: М. М. Неврасовъ, Г. С. Петровъ, Е. И. Шкурлигинъ, М. О. Серебренниковъ; по собственному желанію: Я. А. Неремитинъ, И. М. Чайгинъ, П. Я. Неваинъ; за переѣздомъ изъ Иркутскъ Б. И. Шостаковичъ; за потерею права В. В. Ярославцевъ. На мѣсто этихъ 11 выбывшихъ гласныхъ вступили 5 кандидатовъ: В. А. Баевъ, П. В. Шумиловъ, П. Ив. Макушинъ, Д. Р. Шадринъ и Н. И. Дедюхинъ, такъ что составъ теперешней думы состоитъ только изъ 66 гласныхъ.

— Со дня открытія катка, съ 25 декабря 1888 г. по 5 февраля, получено 202 р. 80 к. въ пользу общества попеченія о начальномъ образованіи.

— Извѣстно, что съ каждаго воза привозимыхъ и отправляемыхъ изъ города Томска сухопутно товаровъ взимается по 30 к. въ пользу города. Въ теченіе 1888 года этотъ сборъ далъ 41,142 р. 29 к., а за январь мѣсяцъ сего года выручено 6,166 р. 7 к.

— Въ воскресенье, 5 февраля, были слѣдующіе бѣга: отъ Черныхъ вортъ бѣжали «чубара» конного торговца Бедоса съ «рыжею», принадлежащею Ваеву; принъ значительный выигрышъ лошадь Ваева, оставшись «чубарой» далеко позади; съ той стороны рѣки Томи: «чубара» еврея Якова съ рыжой какого-то частнаго, принъ взяла «чубара».

Въ 12 ч. того же дня состоялось интересное состязаніе двухъ скакуновъ на шиндорвиѣ: бѣжали «Сварска» Н. И. Неврасова и «Черновецъ» Н. Я. Бѣляева. Бѣгъ условился былъ на 3 круга, т. е. 3 верстъ; на послѣднемъ заворотѣ 2 круга, когда Черновецъ сталъ нажимать на «Сварску» послѣдняя бросалась въ сторону, перескочила

лекцію какого-то извѣстнаго профессора, который будто-бы доказалъ, что американцы-французы померъ отъ англійскаго языка! Ученый лекторъ указалъ, что императоръ съ того времени, какъ женился на англичанкѣ, постоянно и много говоритъ по-англійски и старался говорить, какъ можно правильнѣе. А какъ въ языкѣ сыновъ Альбіона очень много звуковъ, весьма трудныхъ для гортани, то императоръ надсажалъ ея и постепенно довелъ себя до могилы. Въ заключеніе профессоръ добавилъ, что если такіе несчастные случаи рѣдко повиваются у англичанъ, то потому, что они съ дѣтства пріучаютъ свою горло къ неестественнымъ звукамъ, а кланяются, что они лаю говорятъ! Увѣряютъ, что самая англичанка такъ перепугалась, что дня недѣли не говорила даже и по-русски!..

Въ заключеніе одинъ фактъ.

Къ одному «габлакуръ» пришелъ нужникъ за совѣтомъ и едва успѣлъ переступить порогъ передней, какъ бросился къ нему супругина дѣльца съ огромною сарацинской въ рукахъ и начала передано обжаченъ злосчастнаго посѣтителя съ головы до ногъ растворомъ карболовой кислоты!

Крестьянинъ, сроду не питавшій такого ужасного букета, вылетѣлъ какъ пуля на улицу, и посѣшивъ въ баню, гдѣ парился «елико можалу», будучи увѣренъ, что его обляли отравой. Но такъ какъ послѣ бани онъ него продолжало пести тою же вонью, то мужикъ, боясь заразить жену и дѣтей, кинулъ себѣ новую верхнюю одежду, а старую закопалъ въ землю! Благо у мужика были деньги, а то случись ихъ, съ отчаянія онъ могъ, Богъ вѣсть, чего натворить!

Дѣло въ томъ, что адвокатъ и его подруга жизни узнали, что онѣ провѣяли дифтеритъ, а теперь сами боятся смерти, то и порѣшили не допускать къ себѣ близко ни одного чахмы безъ предварительной, серьезной дезинфекціи!

* * *

Р. S. Выборы гласныхъ 3 разряда кассировали, и теперь старообрядцы думы напрягаютъ всѣ силы, чтобы не пропустить на одного интеллигентнаго молодаго «горлована», а молодежь надѣется провести еще большее количество изъ своихъ ветеранъ!

Нѣмой.

Реформа контроля.

(Изъ «Вѣстника Европы»).

Необходимость систематической ревизіи правильности поступленія государственныхъ доходовъ и производства расходовъ издавна озабочивала правительство. Она не ускользнула отъ всеобъемлющей мысли Петра Великаго, которымъ для этой цѣли и была учреждена «ревизіонъ-коллегія», получившая отъ него подробную инструкцію, исчисленную всѣ задачи ея дѣятельности. Но дѣятельность эта при преемникахъ Петра I, при государствѣ преемницахъ, не принесла и не могла принести полезныхъ результатовъ. Установленіе правильной государственной ревизіи не удалось также ни Екатеринѣ II, ни Александру I, не смотря на то, что въ ихъ преобразовательныхъ стремленіяхъ было обращено серьезное вниманіе на эту сторону государственнаго управленія. Въ царствованіе Александра I, при учрежденіи министерствъ въ 1811 году, было образовано, на правахъ министерства, главное управленіе ревизіи государственныхъ счетовъ, на которое возлагалась повѣрка приходъ и расходъ всѣхъ казенныхъ и общественныхъ суммъ и капиталовъ и надзоръ за ихъ движеніемъ, причемъ повѣрку установлено было производить по документамъ. Необходимо, предоставленныя главному управленію, были достаточно широки, но они оказались ему не по силамъ, чрезъ 12 лѣтъ въ управленіи ревизіи оказалось необревизованныхъ болѣе 200,000 книгъ и счетовъ и до 10 милліоновъ документовъ. Вслѣдствіе этого, по постановленію комитета министровъ, признано было необходимымъ, согласно мнѣнію государственнаго контроля, ограничить дѣятельность государственнаго контроля ревизіею общихъ отчетовъ министерскихъ департаментовъ и главныхъ управленій, не касаясь повѣрки всѣхъ частныхъ счетовъ и подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ. Этимъ постановленіемъ была издана ревизіонная система, извѣстная подъ именемъ системы *генеральной отчетности*, просуществовавшая до преобразованія, о которомъ мы хотимъ говорить, т. е. до преобразованія, осуществленнаго съ 1-го января 1864 года. Для исности нужно сказать, что ни или другая контрольная система, какъ существовавшая до 1864, такъ и введенная съ того года, не можетъ ограничиваться сферою непосредственной ревизіи, а находится въ тѣсномъ взаимодѣйствіи съ тою или другою финансовою системой; порядокъ ревизіи, возможный при одной финансовой системѣ, невозможенъ при другой, и наоборотъ, установленіе опредѣленной контрольной системы необходимо должно повлечь за собою соотвѣтствующее измѣненіе въ сферѣ финансовыхъ порядковъ и пріемовъ. Мы это докажемъ ниже; теперь же замѣтимъ только, что установленіе системы генеральной отчетности равнялось почти полному безсилію государственнаго контроля. Система эта существовала и получила полное развитіе въ царствованіе императора Николая. Неудовлетворительность ея не могла остаться незамѣченной; уже въ 1836 г., при разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ проекта объединенія государственнаго контроля, генералъ-адъютантомъ Киселевымъ было представлено мнѣніе о необходимости ея коренного измѣненія на началахъ близкихъ къ тѣмъ, которыя дѣйствуютъ нынѣ. Но мнѣнія Киселева остались безъ послѣдствій. Преобразованіе эта, осуществленная въ 1864 г., при всѣхъ ея несомнѣнныхъ достоинствахъ, не принесла и не могла принести полезныхъ результатовъ. Установленіе правильной государственной ревизіи не удалось также ни Екатеринѣ II, ни Александру I, не смотря на то, что въ ихъ преобразовательныхъ стремленіяхъ было обращено серьезное вниманіе на эту сторону государственнаго управленія. Въ царствованіе Александра I, при учрежденіи министерствъ въ 1811 году, было образовано, на правахъ министерства, главное управленіе ревизіи государственныхъ счетовъ, на которое возлагалась повѣрка приходъ и расходъ всѣхъ казенныхъ и общественныхъ суммъ и капиталовъ и надзоръ за ихъ движеніемъ, причемъ повѣрку установлено было производить по документамъ. Необходимо, предоставленныя главному управленію, были достаточно широки, но они оказались ему не по силамъ, чрезъ 12 лѣтъ въ управленіи ревизіи оказалось необревизованныхъ болѣе 200,000 книгъ и счетовъ и до 10 милліоновъ документовъ. Вслѣдствіе этого, по постановленію комитета министровъ, признано было необходимымъ, согласно мнѣнію государственнаго контроля, ограничить дѣятельность государственнаго контроля ревизіею общихъ отчетовъ министерскихъ департаментовъ и главныхъ управленій, не касаясь повѣрки всѣхъ частныхъ счетовъ и подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ. Этимъ постановленіемъ была издана ревизіонная система, извѣстная подъ именемъ системы *генеральной отчетности*, просуществовавшая до преобразованія, о которомъ мы хотимъ говорить, т. е. до преобразованія, осуществленнаго съ 1-го января 1864 года. Для исности нужно сказать, что ни или другая контрольная система, какъ существовавшая до 1864, такъ и введенная съ того года, не можетъ ограничиваться сферою непосредственной ревизіи, а находится въ тѣсномъ взаимодѣйствіи съ тою или другою финансовою системой; порядокъ ревизіи, возможный при одной финансовой системѣ, невозможенъ при другой, и наоборотъ, установленіе опредѣленной контрольной системы необходимо должно повлечь за собою соотвѣтствующее измѣненіе въ сферѣ финансовыхъ порядковъ и пріемовъ. Мы это докажемъ ниже; теперь же замѣтимъ только, что установленіе системы генеральной отчетности равнялось почти полному безсилію государственнаго контроля. Система эта существовала и получила полное развитіе въ царствованіе императора Николая. Неудовлетворительность ея не могла остаться незамѣченной; уже въ 1836 г., при разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ проекта объединенія государственнаго контроля, генералъ-адъютантомъ Киселевымъ было представлено мнѣніе о необходимости ея коренного измѣненія на началахъ близкихъ къ тѣмъ, которыя дѣйствуютъ нынѣ. Но мнѣнія Киселева остались безъ послѣдствій. Преобразованіе эта при преемникахъ Петра I, при государствѣ преемниц

http://vital.lib.tsu.ru
http://vital.lib.tsu.ru

чрезъ барьеръ, уронивъ сѣдока. Пойманную «Сапуриху» спеленовали съ «Черненомъ» и пустили на два круга; обѣ лошади обошли первый кругъ благополучно, но на послѣдовъ закоротѣ второго круга, когда сѣдокъ «Черненка» спустилъ его и сталъ обходить «Сапуриху», послѣдняя опять боролась въ сторону, уронивъ сѣдока. Очевидно было, что «Черненокъ» гораздо лучшій скакунъ, чѣмъ «Сапуриха».

➡ 5 февраля, въ 9 часовъ вечера, на Воскресенской горѣ, въ домѣ мѣщанина М. Кремлева, на сновалѣ надъ конюшней показался огонь и быстро распространился по крышѣ. Пожарная команда прибыла на мѣсто пожара и съ трудомъ по дворамъ могла пожертвить двѣ машины, такъ онѣ опять затѣснены. Однако, благодаря усиленной работѣ пожарныхъ и массѣ сѣнъ, пожаръ былъ скоро прекращенъ, и сломана только горящая часть крыши. Убытка насчитывается до 50 рублей.

➡ Въ ночь на 6 февраля, часовъ въ 12, обходной Иркутской, дворникъ, проходя мимо дома причта Воскресенской церкви, увидѣлъ сидящаго на ступеняхъ небольшой узелокъ, въ которомъ оказался мертвый ребенокъ-мальчикъ, только что родившійся. Судя по положенію завернутаго тѣла ребенка, предполагаютъ, что мать послѣ родовъ тотчасъ же завернула ребенка и такъ прямо завязала его въ узелъ, что тѣльце его сотлуось въ кольцо.

На Спасскомъ выѣздѣ есть домикъ съ заавочкою полька крестьянина Шелайко. Въ воскресенье, 5 февраля, днемъ, когда самъ Шелайко былъ въ костелѣ у обѣдни, а дома оставалась старуха жена его, къ нимъ пришелъ толстый мѣщанинъ Колотриновъ, немного имъ знакомый, подъ предлогомъ просить Шелайко заказать полезаа крестьянамъ, которые къ нему часто заказываютъ на пути. Не заставъ хозяина дома, Колотриновъ остался ждать его. Старуха угостила гостя чаемъ, въ это время и возвратился и мужъ ея. Во время чаепитія гость обратилъ вниманіе на ружье, который лежалъ тутъ же въ комнатѣ. Шелайко показалъ товару, сказалъ при этомъ, что онъ ему въ случаѣ нужды можетъ служить и оборонной, такъ какъ живутъ они одиноко на выѣздѣ города, а товаръ хорошій и острый, какъ бритва. Гость очень внимательно разсматривалъ товаръ, это замѣтила жена Шелайко и, предупредивъ что-то недоброе, сдѣлала знакъ мужу, показавъ на гостя. Тотъ догадался, взялъ товаръ изъ рукъ гостя и отдалъ женѣ, а та понесла его въ лавочку. Въ эту минуту гость выхватилъ изъ-за пояса тугущій кистень и со всего размаху ударилъ старика по головѣ, тотъ упалъ безъ памяти. Колотриновъ бросился въ лавочку, схватилъ старушку и сталъ ее душить, чтобы не могла закричать. Крикъ ея принесъ въ сознаніе мужа; онъ встаетъ и, шатаясь, добрелъ до кровати, гдѣ подъ подушкою взялъ револьверъ, выстрѣлилъ имъ него и громко закричалъ о помощи. Разбойникъ, видя, что дѣло не удалось и что на выстрѣлъ и крикъ бѣжитъ народъ, кинулся вонъ изъ лавки, оставивъ тамъ свою шапку. Полиція удалось задержать его на улицѣ. Оказалось, что въ мѣшкѣ онъ принесъ съ собою къ Шелайко топоръ, который и оставилъ въ лавочкѣ. Рана Шелайко хотя тяжкая, но врачи даютъ надежду на выздоровленіе. Говорятъ, у Колотринова большія связи и онъ въ послѣднее время былъ безъ опредѣленнаго занятія; раньше у него были дома, которые онъ покупалъ и перепродавалъ, а теперь онъ безъ всякихъ средствъ.

➡ Мы слышали, что 5 февраля, около 12 часовъ ночи на рѣкѣ Уймайѣ, какая на мѣщанина И. Дѣева нѣсколько человѣкъ, въ томъ числѣ и мѣщанину Фокину, Дѣеву удалось убѣжать отъ нихъ. Фокинъ, говорятъ, задержалъ.

➡ 6 февраля утромъ, въ полицейской будкѣ, на Кирпичномъ, въ отсутствіе городового и его жены, служащій замокъ у двери и сундукъ, стоявшій на печи, и помѣщено 60 р., принадлежащихъ городовому Ивашову. Вещи остались не тронуты. Полагаютъ, кражу совершилъ знакомый Ивашову человѣкъ.

➡ 2 февраля, въ 10 часовъ вечера, у неполной лавки мѣщанина Пономаревой, въ домѣ Петрова, по Магистратской улицѣ, воры сломали замокъ, но въ лавочкѣ ничего не взяли, только прошли чрезъ нее въ жилое помѣщеніе Пономаревыхъ, гдѣ изъ гардеробнаго ящика выбрали бѣлье и нешкольное платье, всего на 60 руб. Возвратившись домой, Пономарева увидѣла, что замокъ сломанъ, стала звать на помощь; прибѣжали караульные, собрался народъ и общими усиліями удалось найти нѣсколько вещей, растерянныхъ по дорогѣ убѣгающими ворами. Такъ какъ вѣроятно среди были подняты около кабака, который на задахъ этой лавочки, то надо полагать, что воры убѣжали по направленію къ Кузнечному ряду, а украденное занесли въ кабакъ. Удивительно, что караульные ничего не видали, не смотря на то, что ночь была свѣтла, какъ день, и было сравнительно рано—всего 10 часовъ. Караульные наши живутъ обыкновенно, сойдясь двое-трое вмѣстѣ, мирно бесѣдуютъ, засѣдая на лавочкѣ у воротъ, а что дѣлается кругомъ, какъ бы не ихъ дѣло.

➡ Мы слышали, что изъ фруктовой лавки, помѣщающейся подъ домомъ купца Пастухова, украдены ящикъ съ 300 яблоками, принадлежащихъ татарину Даянгаитову, всего на 45 р.

Театръ и музыка.

2 февраля, въ бенефисѣ Н. А. Корсакова были даны историческая драма въ 5 дѣйствіяхъ Н. В. Кукольника «Боярышъ Ѳеодоръ Васильевичъ Басенковъ», и пародія въ «Ѳедоръ Ѳедоровичъ Кузьмичъ Любезнаго-Дурандина» О. А. Гуднева-Лебковича и фарсъ въ двухъ дѣйствіяхъ «Тонкіе произведенія соч. самаго бенефиціанта. Сюжетъ первой пьесы, написанной довольно слабо въ литературномъ отношеніи, съ содержаніемъ историческихъ личностями и сценами, какъ въ времена казни Василія Темнаго. Главными дѣйствующими лицами въ драмѣ являются: Дмитрій Шемяка, князь Галицкій, Ѳедоръ Васильевичъ Басенковъ, Василій Темнаго и какое-то время нижній его въ плѣнѣ и ослѣпленій, и боярышъ Басенковъ (г. Корсаковъ)—преданный слуга Темнаго, старающійся разрушить всѣ властолюбивые планы Шемяки (г. Ф. Ф. Ивановъ), и создавшій всѣ интриги, очевидно, была та, чтобы представить борьбу послѣдняго удѣльныхъ князей, какимъ является Шемяка, противъ господства надъ всей Русью, къ которому стремились московскіе князья великіе, сознавая что Русь можетъ окрѣпнуть и стать единственнымъ тѣломъ только при единодержавной власти. Защитникомъ этой идеи центральныхъ и является Басенковъ, который, отравивъ Шемяку, радуется, что спасъ отечество, и предлагаетъ удѣльный князь и не характеръ одинъ государь надъ всей Русью—великій князь Московскій.

Исполненіе было въ общемъ слабое. Г. Корсаковъ въ Басенковѣ не обнаружилъ голоса, что совершенно наслѣдовался и никогда не могъ понять, что онъ говоритъ. Лучше другихъ удалось ему послѣдняя сцена, когда онъ появляется на дворцѣ Шемяки подъ видомъ странника, переодѣтый въ нищенскую одежду, раздаетъ всѣ свои деньги и, видя, что приглашенъ на пиръ Шемяки, подноситъ ему отравы. Здѣсь въ словахъ г. Корсакова проглядывало нѣкоторое чувство и было бодро произнесено.

Видъ и бодрое произнесъ свои роли и г. Трубецкой и Строгина—жена Басенка, Наталья Сергѣевна; интимная жена и полюбовная Шемяку, Василія Темнаго изображалъ г. Лонскій и для чего-то затерторизовала г. Дроздовъ. Дѣйствующіе лица Василія Темнаго, хоть и слѣпой, должны были быть молоды. Вообще, всѣмъ участвовавшимъ нужно чувствовать бодрость пѣсни и пародіи, потому, съ трудомъ...

Въ «Фарсѣ» дѣйствовали: Ѳедоръ Ѳедоровичъ Гуднева-Лебковичъ и смѣшилъ, хотя и не особенно удачно, г. Крылова—въ роли Меркурія. Такъ, напр., появляется съ вѣнкомъ, сдуя бывъ послѣдняго Меркурія, и отдыхая отъ трудовъ, и сказавъ, что ему надоѣлъ, онъ дальше ему... Такъ, что онъ получаетъ письмо отъ какой-то Ловерцо (г. Трубецкой). Вдругъ онъ получаетъ письмо отъ какой-то—богача изъ Томска. Дѣда его вовсть къ себѣ. Дальше вновь...

Тонскія произведенія—до всѣхъ путешествующихъ, растянутый для чего-то на 2 акта, изъ которыхъ первый даже скучекъ. Во второмъ попадаются свѣжіе сцены, но все это въ высшей степени шаблонно. Кто видѣлъ "Въ Тонскѣ" Ѳедоровичъ какой-то Ловерцо (г. Трубецкой). Вдругъ онъ получаетъ письмо отъ какой-то—богача изъ Томска. Дѣда его вовсть къ себѣ. Дальше вновь...

Тонскія произведенія—до всѣхъ путешествующихъ, растянутый для чего-то на 2 акта, изъ которыхъ первый даже скучекъ. Во второмъ попадаются свѣжіе сцены, но все это въ высшей степени шаблонно. Кто видѣлъ "Въ Тонскѣ" Ѳедоровичъ какой-то Ловерцо (г. Трубецкой). Вдругъ онъ получаетъ письмо отъ какой-то—богача изъ Томска. Дѣда его вовсть къ себѣ. Дальше вновь...

Тонскія произведенія—до всѣхъ путешествующихъ, растянутый для чего-то на 2 акта, изъ которыхъ первый даже скучекъ. Во второмъ попадаются свѣжіе сцены, но все это въ высшей степени шаблонно. Кто видѣлъ "Въ Тонскѣ" Ѳедоровичъ какой-то Ловерцо (г. Трубецкой). Вдругъ онъ получаетъ письмо отъ какой-то—богача изъ Томска. Дѣда его вовсть къ себѣ. Дальше вновь...

Корреспонденціи „Сибирскаго Вѣстника".

Ялуторовскъ, 23 января. (*Рождественскія елки.*) Съ наступленіемъ новаго года у насъ въ городѣ были устроены для учащихся елки; такъ, 1 января была устроена елка для учениковъ, обучающихся въ церковно-приходской школѣ, учрежденной при Вознесенской церкви. Подарки для учениковъ состояли изъ книгъ для чтенія, игрушекъ и конфетъ и вообще были, сказать по справедливости, хорошія, а не какія-нибудь дуда-свисѣки. Устройствомъ этой елки дѣти обязаны завѣдывающему школою священнику А. Тихову, который не пожалѣлъ ни времени, ни трудовъ при этомъ дѣлѣ. Дай Богъ намъ побольше такихъ ревностныхъ старательныхъ лицъ, какъ священникъ А. Тиховъ.

Злобою дня для нашего общества служитъ вопросъ: какъ послѣдуетъ резолюція отъ губернскаго начальства по поводу разыгранныхъ нѣдѣлекъ Л. въ 88 г. въ окружномъ судѣ въ потерею золотаго кольца, послѣдствіемъ оказавшагося мѣдянымъ, такъ какъ подобной неблагонадежной лотереи у насъ еще до сихъ поръ не бывало. Ожидаютъ въ городѣ пробадомъ губернатора г. Тройницкаго и предсѣдателя Тобольскаго губернскаго суда г. Герашченскаго для ревизіи окружнаго суда. *Незнайко.*

Павлодаръ, 18 января (*Льговоры. Курьезная свадьба*). На днях явился ко мнѣ одинъ киргизъ и объяснилъ, что «онъ пострадалъ доставить въ уѣздное управленіе сосновыя дрова. Взялъ билетъ на вырубку лѣса изъ дачъ семиалатинскаго лѣсничества, нарубленный лѣсъ прплавилъ въ Павлодаръ и по свидѣтельствованіи его полицей, вытрудилъ. Теперь же семиалатинскій лѣсничій высмотрѣлъ двойной штрафъ да потребовалъ отъ меня осмотрѣть нарубленныя лѣса на мѣстѣ порубки. Изъ требованія лѣсничаго видно, что подобный штрафъ наложенъ имъ и на другихъ киргизъ: кто бралъ билетъ на 21 р., съ того взыскивается 42 р., на 10 р. 50 к.—21 р. и т. д. Клеютъ мой объясняетъ, что онъ, нарубавъ назначенное количество лѣсинъ, предъявилъ ихъ къ свидѣтельствованію за отсутствіемъ лѣсничаго и лѣсной стражи поселковому атаману, который, проѣхавъ лѣсъ, благословилъ его въ путь, да видно не въ добрый часъ. Это требованіе штрафа чиновникомъ министерства государственныхъ имуществъ наложило мнѣ о слабости надзора за войсковыми лѣсами, такъ которыхъ въ тотъ же Павлодаръ и привлекаютъ къ нему подвозъ сплавляются цѣлые плоты необмеленнаго лѣса. Такъ, въ прошлѣмъ году для проведенія карантинной горожанной линіи отъ Павлодара плоты заготовлялись изъ сосновыхъ лѣсъ. На мѣстѣ порубки былъ лѣсничій сибирскаго казачьяго войска и у него уплавили, какъ онъ самъ заявилъ, до 800 цѣлыхъ нарубленныхъ столбовъ. Изъ этихъ столбовъ на глазахъ всѣхъ

порядителей и не по подлиннымъ документамъ, а по генеральнымъ отчетамъ, представляемымъ безъ документовъ. Впрочемъ, если при отчетахъ документы и представляются, сличеніе ихъ съ главными цифрами было бы невозможно. Выходило, что управленія подрѣли самихъ себя; государственный же контроль занимался простымъ разсортированіемъ генеральныхъ отчетовъ, не приводилъ ихъ ни къ какимъ результатамъ.

Принципъ единства казначейства, заключавшимся прежде въ *одномъ кассѣ*, устанавливалось сосредоточеніе всѣхъ денежныхъ средствъ казны въ кассахъ одного министерства финансовъ, куда, непосредственно или чрезъ такъ называемыхъ спеціальныхъ сборщиковъ *), должны были поступать всѣ получаемые казной доходы, безъ права управленій, получающихъ доходы, обращать ихъ прямо на свои потребности. Такимъ образомъ, каждая получаемая казною копѣйка непремѣнно должна пройти чрезъ кассу министерства финансовъ, т. е. чрезъ казначейство. Изъ тѣхъ же касъ непосредственно производился и каждый расходъ на государственныя потребности. Только такой порядокъ и могъ обезпечить ясность и неизмѣнность счетоводства какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ.

Второе правило единства кассы, имѣющее весьма важное практическое значеніе—это выдача по назначеніямъ управленій (ассигнованіямъ) денегъ *прямыхъ кредиторамъ казны* непосредственно, т. е. минуя тѣхъ, кому они поручаются, прямо изъ казначейства, а не чрезъ подлежащія управленія. Исключеніе допускается лишь относительно такъ-называемыхъ сборныхъ ассигновокъ и мелкихъ расходовъ изъ авансовъ. При всякой уплатѣ денегъ казначейство должно удостовѣриться, имѣется ли кредитъ управленія, давшаго ассигновку, по тому параграфу смѣты, изъ котораго выдача назначена, и распорядителя ли потребная на уплату сумма кредита на то казначейство, въ которое предъявлена ассигновка.

Изъ этого видно, что повѣрка формальной правильности расходовъ производилась уже, въ главныхъ нами предѣлахъ, кассами, отпускающими деньги; повѣрка правильности по существу принадлежала учрежденіямъ государственнаго контроля, причемъ становились въ основаніе два условія: повѣрка непосредственно по документамъ и производство ея современное.

Производство ревизіи на новыхъ основаніяхъ было положено, какъ сказано выше, на образованіи въ составѣ государственнаго контроля временную ревизіонную коммиссіи. Правила елиства кассы и новыхъ пріемовъ контроля были введены первоначально, т. е. съ 1 января 1864 года, не повсемѣстно, а лишь въ Петербургѣ. Было постановлено ввести въ С.-Петербургѣ, въ видѣ опыта, единство кассы съ 1-го января 1864 года. На временную ревизіонную коммиссію возложено производить ревизію по подлиннымъ документамъ оборотовъ всѣхъ, въ С.-Петербургѣ находящихся учрежденій, получающихъ содержаніе изъ государственнаго казначейства, кромѣ учрежденій морского министерства*); 2) свидѣтельство наличныхъ суммъ въ главномъ и въ С.-петербургскомъ губернскомъ казначействахъ; 3) повѣрку финансовыхъ счетъ; 4) составленіе по положенію финансовыхъ счетъ отчета и отчета о ходѣ и послѣдствіяхъ ревизіи и 5) собраніе данныхъ для дальнѣйшаго развитія кассовыхъ правилъ.

Опытъ оказался удачнымъ, и въ слѣдующемъ году состоялось Высочайшее повелѣніе съ 1-го января 1865 года для производства современной документальной ревизіи открыть контрольныя учрежденія въ 12 губерніяхъ, входящихъ въ составъ воинскихъ округовъ С.-петербургскаго, одесскаго и рижскаго, а 3-го января 1866 года Высочайше утвержено положеніе объ открытіи контрольныхъ палатъ въ остальныхъ губерніяхъ имперіи*).

Такимъ образомъ, въ теченіе ровно десяти лѣтъ со времени отправленія Татаринова за границу совершилось осуществленіе преобразованія столь важной стороны государственнаго управленія, какова система государственной отчетности и контроля. Столь быстрое завершеніе реформы возможно было лишь благодаря личнымъ возрѣніямъ покойнаго Государя.

Само собою разумѣется, что въ указанный періодъ завершена была реформа преимущественно съ внѣшней стороны; что касается всесторонняго внутренняго задатъ, лежащихъ и лежащихъ на государственномъ контролѣ, то исполненіе ихъ требовало и требуетъ многихъ и долгихъ усилій. Мы не говоримъ о вмѣшаемой на долю государственнаго контроля обязанности переносить принципъ какъ общества, такъ и администраціи, и ограничиваемъ лишь задачами, вытекающими изъ сущности контрольной дѣятельности, причемъ не нѣтъ намѣренія излагать исторію контрольныхъ учрежденій, только слегка намѣтимъ эти задачи.

Установленныя приведенными законоположеніями контроль касался преимущественно ревизіи документальной и такъ-называемой *по самомъ дѣйствіи*, т. е. въ проверкѣ правильности какъ поступленій доходовъ, такъ и, главнымъ образомъ, производимыхъ расходовъ, основывалась на оправдательныхъ документахъ, такъ и, главнымъ образомъ, на удостовѣреніи въ цѣлости казенныхъ суммъ. Впослѣдствіи онъ получилъ болѣе обширное приложеніе: контрольныя учрежденія получили право командировать своихъ чиновниковъ для присутствованія при провѣркѣ наличности матеріаловъ въ складахъ военнаго вѣдомства, производимой чинами этого вѣдомства, право провѣрять на мѣстѣ таможенные досмотры товаровъ; участвовать при ревизіи чинами акцизнаго вѣдомства винокуренныхъ заводовъ, право присутствовать на торгахъ при продажѣ или при отдачѣ въ арендное содержаніе казенныхъ оборочныхъ статей, или при продажѣ казеннаго имущества. Еще большее значеніе для выгодъ казны имѣетъ фактическій контроль при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и при разныхъ казенныхъ постройкахъ, особенно въ дѣйствіе строгой системы, какую онъ получаетъ въ этихъ случаяхъ. Достаточно указать, что онъ примѣнялъ къ такимъ постройкамъ, какъ сооруженіе храма Спасителя въ Москвѣ, въ сооруженіи въ послѣднемъ времени всѣхъ казенныхъ зданій, въ нѣкоторыхъ сооруженіяхъ на западной границѣ и др., и пр.

Говоря о фактическомъ контролѣ, нельзя не упомянуть объ усугублѣ, оказавшемъ государству во время послѣдней турецкой войны, экспертомъ контролемъ, имѣвшимъ исключительно экспертъ фактическаго ревизіоннаго учрежденія. Имѣя длительнѣйшія назначеніемъ сберегать матеріальные интересы казны, полезной контроль являлся въ то же время обеспеченіемъ довольства и здоровья войскъ и дѣлалъ невозможнымъ повтореніе печальныхъ предпріятій корысти и хищенія во время войны крымской. Такія же услуги оказаны имъ и во время ахалтехинской экспедиціи.

Матеріальный контроль имѣетъ нѣкоторыя точки соприкосновенія съ контролемъ фактическимъ, съ тою разницею, что дѣлъ его не только удостовѣряется въ наличности казеннаго имущества, но и слѣдитъ за правильностью его прихода и расхода. Эта сторона контрольной дѣятельности, насколько мы знаемъ, не получила еще полнаго удовлетворительнаго развитія.

Есть еще сторона, въ которой государственному контролю предстоитъ, повидимому, поступательное движеніе. Это расширеніе области его дѣятельности. Какъ извѣстно, не всѣ вѣдомства подчинены ревизіи государственнаго контроля. Если совершенно понятно устраненіе ревизіи государственнаго контроля отъ такого вѣдомства, какъ министерство императорскаго Двора, то нельзя сказать того же относительно учрежденій императрицы Маріи*), которыя имѣютъ свой особый контроль, подчиненный начальству этихъ учрежденій. А между тѣмъ полная независимость контроля, непоучиненность его какому учрежденію, какъ необходимое условіе его правильной и успѣшной дѣятельности, принято какъ одно изъ основныхъ положеній при преобразованіи государственнаго контроля въ шестидесятыхъ годахъ.

Еще большимъ проблемъ въ дѣятельности государственнаго контроля въ дѣлѣ ревизіи его какъ въ системѣ государственнаго кредита, такъ и вообще въ операціямъ государственныхъ кредитныхъ установленій. Правда, въ послѣднее время государственному контролю удалось нѣсколько расширить свое вліяніе въ этой области; тѣмъ не менѣе, указанныя операціи все еще представляются территоріей, подвигаться въ которой государственному контролю приходится шагъ за шагомъ и путемъ многихъ усилій.

Заканчивая этимъ нашъ очеркъ, въ день двадцатилѣтнійскія со времени преобразованія государственнаго контроля, пожелаемъ ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ смыслѣ расширенія его независимой дѣятельности, безъ которой невыполнима и та доля государственной пользы, какую имѣлъ въ виду законодатель, введя двадцать-пять лѣтъ тому назадъ въ дѣйствіе это новое тогда учрежденіе. Правда, задача государственнаго контроля вездѣ и по весьма понятнымъ причинамъ—не легкая, и если къ тому прибѣгнуть извѣстная пословица: La critique est aisée, l'art est difficile,—то не слѣдуетъ читать наоборотъ: искусство дѣлать расходы—легко, но критиковать, наблюдать за ихъ правильностью—несравненно трудѣе, тѣмъ болѣе что и самый трудъ такого наблюденія не относится къ числу особенно благодарныхъ и всегда готовъ вызвать посильное противодѣйствіе. Такъ это понималъ и покойный Императоръ, когда, какъ мы видѣли выше, замѣтилъ на возраженія противъ контроля, какъ учрежденія, несовмѣстимаго съ нашимъ политическимъ строемъ: «Эти разсужденія весьма покойны для тѣхъ, которые не хотятъ никакихъ улучшеній». *О.*

---

*) Спеціальными сборщиками называются учрежденія, въ которыя поступаютъ отдѣльные виды казенныхъ доходовъ. Такимъ почтовый контроль, телеграфныя станціи, казначейства, учебныя заведенія (по сбору платы за ученіе, метрическія, мировые судьи, и пр.).

*) Въ исключеніе объясняется тѣмъ, что, по почину генерала-адмирала г. К. Константина Николаевича, во морскому министерству еще въ 1860 году введена новая система отчетности и отчетности, приноравленная ему тому, чтобы ревизіи этой отчетности можно было приводить по подлиннымъ документамъ.

*) Лишь въ немногихъ мѣстностяхъ: въ восточной Сибири, въ Царствѣ польскомъ, въ Закавказьѣ и Прибалтійскомъ краѣ, въ Бессарабской области подчинены вѣдѣнію одной контрольной палаты.

*) Это исключеніе объясняется тѣмъ, что, по почину генерала-адмирала г. К. Константина Николаевича, по морскому министерству еще въ 1860 году введена новая система отчетности и отчетности, приноравленная ему тому, чтобы ревизіи этой отчетности можно было приводить по подлиннымъ документамъ.

*) Лишь въ немногихъ мѣстностяхъ: въ восточной Сибири, въ Царствѣ польскомъ, въ Закавказьѣ и Прибалтійскомъ краѣ, въ Бессарабской области подчинены вѣдѣнію одной контрольной палаты.

*) Въ составъ этихъ учрежденій, подъ вѣдѣніемъ Императрицы Маріи, входятъ между прочимъ значительныя фабрики, обширные обороты которой несомнѣнно должны бы быть подчинены ревизіи учрежденій общаго государственнаго контроля, и причинъ весьма подробной и тщательной.

*) Въ составъ этихъ учрежденій, подъ вѣдѣніемъ Императрицы Маріи, входятъ между прочимъ значительныя фабрики, обширные обороты которой несомнѣнно должны бы быть подчинены ревизіи учрежденій общаго государственнаго контроля, и причинъ весьма подробной и тщательной.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Всего отъ Екатеринбурга до Уфы удобными почтовыми трактами 475 и земскими промежуточными трактомъ всего 47 верстъ. Всего же отъ Екатеринбурга до Уфы 520 верстъ.

Хотя показанными здѣсь почтовыми трактами разстояніе и болѣе на 14 верстъ противъ кармудзяя, изысканнаго въ «Дѣл. Корр.», но за то нѣтъ риска ѣхать по неимѣющему земскому тракту, на которомъ, можетъ быть, не всегда есть и мосты.

Горесть земли на могилу А. К. Западскаго-Краснопольскаго.

(Род. 1840 г.—† 1889 г.).

17 января, въ 5 часовъ вечера, въ Краснопольскѣ скончался, какъ полагаютъ, отъ паралича сердца преподаватель исторіи и географіи мужской и женской гимназіи Андрей Кириловичъ Западскій-Краснопольскій. Неожиданная смерть слишкомъ сильно поразила всѣхъ знавшихъ покойнаго.

На похоронахъ А—я К—ча участвовали не только товарищи преподавателей и учащіеся, но и многіе изъ горожанъ. Отъ гимназій мужской и женской было 5 вѣнковъ; одинъ изъ живыхъ цвѣтовъ. При отпѣваніи въ церкви законоучителемъ гимназіи о. Алексѣемъ Солодчинымъ была произнесена рѣчь, глубоко проникнутая искренними горемъ объ утратѣ товарища. Кромѣ того двѣ рѣчи были произнесены на могилѣ. Одна преподавателемъ гимназіи Н. А. Орлинскимъ, ярко охарактеризовавшимъ педагогическую и научную дѣятельность покойнаго; другая воспитанникомъ 8-го класса гимназіи г. Ногаевымъ, воспитанникомъ гимназіи образомъ, отношеніи А—я К—ча къ ученикамъ. Залученныя рѣчи въ связи съ грустной обстановкой еще болѣе усилили тяжелое настроеніе у присутствующихъ. Едва ли оцѣнятъ грубыя, лежащая уже могилу, а многіе изъ провожавшихъ все еще стояли у могилы, оплакивая преподавателя-человѣка.

Теперь у свѣжей еще могилы не время дѣлать полную и всестороннюю оцѣнку продуктивной жизни и дѣятельности А—я К—ча. Въ такой моментъ трудно подвести итогъ жизни, такъ рѣзко оборванной.

Но все-же жизненный путь пройденъ и, если невозможно дать полнаго отвѣта за пройденный путь, то возможно-же указать, хотя общіе штрихи, общія черты его...

Не такъ далеко еще то время (1867 г.), когда покойный А—я К—чъ, окончивъ кіевскій университетъ, рѣшился посвятить свой трудъ, съ одной стороны, занятіямъ научнымъ, съ другой, педагогическимъ. Мысль о научныхъ занятіяхъ внушена была А—ю К—чу профессоромъ кіевскаго университета г. Селинымъ. Мысль эта нашла полный откликъ у А—я К—ча. Со всѣмъ жаромъ пылкой, холодной натуры онъ набросился на чтеніе историко-археологическихъ и этнографическихъ сочиненій, какими слишкомъ богата библіотека кіевскаго университета.

Кто хотя разъ въ жизни имѣлъ отношеніе къ научнымъ занятіямъ, тотъ знаетъ, насколько велика притягательная сила этихъ занятій. Чѣмъ больше работаешь, тѣмъ больше возникаетъ вопросовъ, тѣмъ усиленнѣе ищешь отвѣта, а такъ опять вопросы, и такъ непрерывный рядъ сцѣпляющихъ другъ друга вопросовъ и отвѣтовъ все глубже и глубже втягиваетъ работника ученаго.

Втянулся и А—я К—чъ въ свои занятія. Да и могло-ли быть иначе? Указанный процессъ научныхъ занятій втягивалъ самъ по себѣ, а тутъ еще и благорпятные результаты этихъ занятій. Появились первыя статьи А—я К—ча, появились и не прошли незамѣченными. Императорское Географическое общество избрало А—я К—ча единогласно дѣйствительнымъ членомъ, что выпадаетъ на долю немногихъ. Этого мало. Проф. Харьковскаго университета А. С. Лебедевъ сдѣлалъ предложеніе А—ю К—чу, работавшему тогда въ знаменитомъ Румянцевскомъ музеѣ, поступить лекторомъ географіи въ университетъ. Соблазнительно было предложеніе. Хотя и провинціальный, но все-же ученый центръ, съ просвѣщенной средою профессоровъ, при хорошемъ матеріальномъ вознагражденіи,—всѣ эти условія у кого-бы не вызвали согласія?

Но таковъ былъ А—я К—чъ. Слишкомъ самостоятельный къ другимъ, онъ былъ строгъ и требователенъ по отношенію къ самому себѣ. За предложеніе онъ благодарилъ, замѣтивъ: «я радъ учиться и ему учителей, но самъ учить еще не могу». Молодаго изслѣдователя занимала тогда другая мысль и, видимо, занимала серьезно. Изслѣдованіе сибирскихъ кургановъ и сравненіе ихъ съ курганами южнорусскими,—вотъ тѣмъ былъ занятъ тогда А—я К—чъ. Скрѣпя сердце, А—я К—чъ разстался съ родной, простился со всѣмъ тѣмъ, что ему было такъ дорого въ родной Новгородщинѣ, и перебхалъ въ Сибирь.

Въ сожалѣніи, замѣтимъ кстати А—я К—ча не суждено было осуществиться. Не суждено было возвратиться ему на родину; не суждено было, что еще тяжелѣе, вполнѣ закончить и свои работы. Сила обстоятельствъ заставила А—я К—ча значительно убавить время для научныхъ занятій и отдаться педагогической дѣятельности, но отдаться также искренно и сердечно, какъ отдался онъ научнымъ занятіямъ. Онъ дорожилъ послѣдними и теперь онъ умеръ, можно сказать, съ перомъ въ рукѣ, но теперь для занятій научнымъ было уже меньше досуга.

Нѣтъ сомнѣнія, что А—я К—чъ любилъ педагогическое дѣло и, не смотря подчасъ на слишкомъ тяжелое нравственное положеніе, подчиняющее силы физическія и душевныя, онъ остался съ этой дѣятельности вѣренъ до гробовой доски тому идеалу, который внушилъ ему университетъ: вѣра въ неиспорченность дѣтской натуры, вѣра въ гуманный принципъ воспитанія. Вотъ тѣ черты, которыя ярко проходятъ по всей педагогической дѣятельности А—я К—ча.

А дѣятельность эта была широка: онъ былъ преподавателемъ двухъ гимназій (мужской и женской) и одно время предсѣдателемъ педагогическаго совѣта женской гимназіи. И эта дѣятельность, казалось, не утомляла его. Присутствіе А—я К—ча въ классѣ вызывало особенное оживленіе у учащихъ, а стремленіе пошутить въ начальной бесѣдѣ съ воспитанниками или воспитанницами придавало всегда веселый тонъ бесѣдѣ. Онъ былъ среди послѣднихъ всегда такимъ: не сухой, черствый, безжизненный тонъ, не нерпиницу скуку и тягнущее уныніе, а свѣтлое, одобряющее настроеніе вносилъ онъ въ классъ.

Дорожа нравственными воспитаніемъ учащихъ, А—я К—чъ дорожилъ, конечно, и умственнымъ. Зорко слѣдя за текущей литературой по своей спеціальности, А—я К—чъ сообщалъ и учащимся изъ этой литературы то, что было умѣстно и доступно. Особенно онъ дорожилъ въ этомъ отношеніи тѣми изъ учащихъ, кто долженъ былъ съ запасомъ гимназическихъ знаній перейти непосредственно къ педагогической дѣятельности. Вотъ почему воспитанницы старшаго класса женской гимназіи вызывали у А—я К—ча не какъ злость и опасеніе.

За то педагогическая дѣятельность А—я А—ча и не прошла безслѣдно. Искренніми, безкорыстными слезами было встрѣчено учащимися извѣстіе о внезапной смерти А—я К—ча. И долго еще эта утрата будетъ чувствоваться въ отзывчивомъ, юномъ сердцѣ; и долго, долго еще воспоминанія «объ уважаемомъ преподавателѣ», какъ гласила надпись на одномъ изъ вѣнковъ, будутъ жить среди учащихъ.

Миръ праху твоему, честный интеллигентный труженникъ, сумѣвшій горячо любить дѣтей-учащихся и тѣмъ благотворно вліять на ихъ умъ и сердце!

Н. Б.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ нынѣшнемъ и въ будущемъ 1890 году изъ государственнаго казначейства будетъ отпущено св. синоду по 100.000 р. въ годъ для окончательной внутренней отдѣлки храма св. Владиміра въ Херсонесѣ Таврическомъ. Одно пріобрѣтеніе паникадилъ, лампадъ, иконъ, престоловъ и жертвенниковъ для храма, по первоначальному приблизительному исчисленію, профессора Д. И. Гримма должно было стоить 86.000 рублей.

(«Соб. Вѣд.»).

— Число посѣтителей читальной залы Императорской Публичной Библіотеки въ январѣ ежедневно достигаетъ болѣе двухсотъ; записалось для занятій въ читальной залѣ за 12 дней января 1,465 человѣкъ. («Нов. Вр.»).

— Кромѣ учрежденій въ Ташкентѣ, также и, предполагается также учредить таможни въ Сергасѣ, въ распоряженіе которой предполагается дать особую команду джигитовъ для надзора за непровозомъ контрабанды на Мервъ, минуя Сергасъ.

(«Свѣтъ»).

— Черезъ закаспійскія таможни предполагается вовсе запретить ввозъ опіума, распространеніе котораго среди азіатскаго мусульманскаго населенія получаетъ замѣтное развитіе. («Свѣтъ»).

— Говорятъ, нѣсколько петербургскихъ аптекарей представили новому директору медицинскаго департамента подробные отчеты своихъ аптекъ, доказывающіе, что они получаютъ весьма скромный доходъ, и слѣдовательно жалобы на дорогизну лекарствъ и на высокую аптечную таксу лишены основанія. Отчеты эти будутъ разсмотрѣны въ комиссіи по составленію новой аптекарской таксы.

(«Соб. Вѣд.»).

— Медицинскій департаментъ обратился къ консисторіямъ разныхъ вѣроисповѣданій съ просьбою предписать духовенству, чтобы оно уговаривало народъ принимать оспу новорожденнымъ.

(«Свѣтъ»).

— Въ воскресенье, 15-го января, Археологическій институтъ праздновалъ XI-ю годовщину своего существованія публичнымъ засѣданіемъ (въ 8 ч. вечера), въ которомъ сдѣланы сообщенія: проф. И. Е. Андреевскій «О парижской «Ecole des Chartes» и поч. чл. института А. Н. Труперовъ «О волхвахъ и волхвахъ на Руси въ концѣ XVII в.» («Нов. Вр.»).

— «Юдаицевская растрата» продолжаетъ выполнять о себѣ исковъ, предъявленныхъ общественнымъ попечительнымъ еврейскаго приюта къ бывшимъ членамъ правленія и управляющимъ дѣлами. Процессъ этотъ восходитъ уже до сената и будетъ снова разсматриваться въ палатѣ. Искъ уменьшенъ съ 3 милл. руб. до полумилліона.

(«Соб. Вѣд.»).

— Въ знаніи редакторовъ журнала «Ежегодникъ С.-Петербургскаго Лѣсного Института» утвержены профессора этого заведенія гг. Шафранов и Бородинъ.

— Изданиемъ Юридическимъ Обществомъ, состоящимъ при С.-Петербургскомъ университетѣ, «Журналъ уголовнаго и гражданскаго права» въ текущемъ году будутъ редактировать генералъ-маіоръ В. М. Володимировъ и преподаватель теоріи гражданскаго судопроизводства въ училищѣ Правовѣдѣнія А. Х. Гольстенъ.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Франція. Буланже передъ своими выборами обратился съ слѣдующимъ манифестомъ къ рабочимъ департамента Сены:

Рабочіе Сены! Ежедневно 40 галетъ, изъ которыхъ больше часть содержится безособѣтными правительствомъ на шеи стеть, осмѣлили меня грамно. Меня выставлять диктаторомъ потому, что я хочу замѣнить демократическій республиканскій парламентскій режимъ, который является правительствомъ себялюбиваго и развращеннаго класса. Разнѣ желаетъ, чтобы со стороной совѣщаюсь непосредственно по великимъ общественнымъ и политическимъ вопросамъ, которыя касаются Республики? Рабочіе Сены! Вами товарищи, механики Лилля, ткачи Руѣ, рудокопы Валансьенъ, рабочіе Дюнкирена, рабочіе Аллюа и Гимфора, высоко приняли ко мнѣ, потому что, не смотря на мои заслуги, они прекрасно понимаютъ, что выдающіяся мои народа, одного изъ своихъ, человѣка, всѣ жизнь которого была посвящена отечеству. Вамъ волной крайней смѣлости и присущее вамъ чувство чести конвергаютъ меня къ мѣстности, которыя осмѣлятъ меня парламентаріи для того, чтобы удержать вась подъ своимъ ярмомъ. Рабочіе Сены! Вотируя за меня, вы будете вотировать за демократическую республику и показите своимъ противникамъ, что вы хотите сдѣлать изъ вашихъ дѣтей для безполезныхъ и опасныхъ вакоеваній и своихъ налоговъ для обезпеченія ихъ синекуръ. Да здравствуетъ Франція! Да здравствуетъ республика!

Генералъ Буланжеръ.

Въ отвѣтъ на это воззваніе республиканскій кандидатъ издалъ слѣдующій манифестъ рабочимъ Сены:

Приглашаю на свою сторону своими дерзкомудренными обольщаніями и заявленіями голоса избѣгаетъ въ вашихъ организованныхъ теоріяхъ. Буланже лестите себя надеждой обманутъ и васъ. Насколько же неблагосклонными считаетъ онъ васъ въ такомъ случаѣ. Вы знаете, какъ опрадалъ доктрю своихъ избирателей человѣкъ, который выдаетъ себя за другого отъ механиковъ Лилля, ткачей Руѣ, рудокоповъ Валансьенъ, 22, 24, 28 и 29-го мая въ палатѣ обсуждалъ законъ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастія съ рабочими. Господа! Вотирующіе за Буланже, вы не хотите сдѣлать изъ вождевъ отмѣтъ и васъ. Насколько же неблагосклонными считаетъ онъ васъ въ такомъ случаѣ. Вы знаете, какъ опрадалъ доктрю своихъ избирателей человѣкъ, который выдаетъ себя за другого отъ механиковъ Лилля, ткачей Руѣ, рудокоповъ Валансьенъ, 22, 24, 28 и 29-го мая въ палатѣ обсуждалъ законъ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастія съ рабочими. Господа! Вотирующіе за Буланже, вы не хотите сдѣлать изъ вождевъ отмѣтъ и васъ. Насколько же неблагосклонными считаетъ онъ васъ въ такомъ случаѣ. Вы знаете, какъ опрадалъ доктрю своихъ избирателей человѣкъ, который