Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 66. Годъ шестой. Середа, 13 іюня 1890 года. Годъ шестой. № 66.

Редакція (Томскъ, Спасская ул., д. Карташевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. утра.
Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и дополнять въ отдѣлахъ по не усмотрѣнію. Отчеты, корреспонденціи, статьи, замѣтки и пр., присланныя для напечатанія, считаются безвозмездными. Плата выдается лишь въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей. Возвращеніе неизвѣстныхъ статей, корреспонденцій, отчетъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Контора Редакціи (Томскъ, д. Карташевой) открыта для пріема подписки и объявленій ежедн., кромѣ праздн. отъ 8 до 2 ч. дня и съ 4 до 8 ч. в.
Цѣна газеты: Годъ 2 р., ½ года—1 р. 25 к., 1/4 года—70 к., 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к., съ доставкой и пересылкою.
Объявленія: 10 к. строка петита, мелкое—20 к. въ текстѣ газеты возраждаются по прежнимъ условіямъ для 1 р. строка петита, или вѣсто ея занимаемое.
За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—70 р. за 1000 экз. Перемѣна адреса (обоюд. № безплатно).—Объявленія выхода газеты объявленія для 4 стр. принимаются въ типографіи до 12 ч. в., для 1 стр. до 9 ч.
Телеграммы адресуются: Томскъ Карташевой.

Открыта полугодовая подписка на „Сибирскій Вѣстникъ" съ 1 іюля. Подробности см. ниже.

ГОДЪ ШЕСТОЙ. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ШЕСТОЙ ГОДЪ. НА

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ 1890 году «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ **три раза въ недѣлю**: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни, для городскихъ подписчиковъ, выходятъ прибавленія съ телеграммами «Сѣвернаго Агентства». Къ сожалѣнію, и въ настоящемъ году подписка на «Сибирскій Вѣстникъ» не дошла до ожидаемаго размѣра, и редакціи, вслѣдствіе полной *невозможности*, пришлось отказаться на текущій годъ отъ выпуска прибавленій для многородныхъ подписчиковъ въ дни, въ которые газета не выходитъ. Впрочемъ, мы не теряемъ надежды съ будущаго года снова выпускать прибавленія.

Въ газетѣ періодически помѣщаются свѣдѣнія о **золотопромышленности**, заключающія въ себѣ: всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначеніяхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогу, и объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири, **торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золото.**

«Сибирскій Вѣстникъ» **служа, главнымъ образомъ, мѣстнымъ интересамъ всего обширнаго Сибирскаго края**, въ тоже время старается знакомить читателей и съ жизнью и дѣятельностью, какъ Европейской Россіи, такъ и иностранныхъ государствъ.

Вообще, редакція «Сибирскаго Вѣстника» стремится къ тому—**по скольку это въ ея силахъ и возможности**,—чтобы «Сибирскій Вѣстникъ» могъ, хотя отчасти, замѣнять читателямъ любую столичную газету, и они бы находили въ немъ всѣ нужающіяся свѣдѣнія, какъ изъ области общественной жизни Европейской Россіи и иностранныхъ государствъ, такъ и политики, литературы и проч.

«Сибирскій Вѣстникъ» заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Телеграммы «Сѣвернаго Агентства». 2) Передовыя статьи. 3) Текущія замѣтки. 4) Мысли вслухъ. 5) Городская хроника. 6) Театръ и музыка. 7) Судебная хроника. 8) Корреспонденціи. 9) Сибирская печать. 10) Дѣйствія правительства. 11) Внутренняя и заграничная хроники. 12) Фельетонъ. 13) Между прочимъ. 14) Справочныя свѣдѣнія и 15) Сторонніе сообщенія и объявленія.

Кромѣ того, въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, **касающимся переселенческаго дѣла въ Сибири.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ 9 руб.; 7 мѣс.—6 р. 50 коп.; **полгода—5 руб.**; 5 мѣс. 4 руб. 50 коп.; 4 мѣс.—4 руб.; 3 мѣс.—3 руб.; 2 мѣс.—2 руб. 50 коп., и 1 мѣс.—1 руб. 25 коп., съ доставкою и пересылкою по почтѣ. **Подписка принимается:** 1) Въ Томскѣ: въ главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника»,—Спасская ул., д. Карташевой, съ 8 до 2 ч. утра и съ 4 до 8 ч. вечера, и въ «Сибирскомъ книжномъ магазинѣ» Михайлова и Макушина. 2) **Въ отдѣленіяхъ конторы:** Въ Красноярскѣ—библіотека Комарова; въ Иркутскѣ—уполномоченный М. А. Жбановъ, собственный д., и Б. Л. Лейбовичъ; въ Москвѣ—у Д. Карпатовскаго, Пречистенка, Мертвый п., собств. д., и въ конторѣ объявленій В. А. Гиляровскаго, Столешниковъ п., д. Коровкина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вступивъ въ отправленіе должности Томскаго хунцелскаго старосты, имѣю честь довести до свѣдѣнія, что со всѣми требованіями и разнаго рода запросами по дѣламъ хунцелства приглашаю обращаться во мнѣ въ помѣщеніе городской управы.

Александръ Герасимовичъ Малыхъ.

№ 288. —2—

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Середа, 13 іюня.

Петровъ постъ.

Мм. Аммиана, Трифиліи. Пп. Анны, Іоанна, Андронника.

Четверга, 14 іюня.

Прпп. Елисея; Меѳодія, патр. констан. Кн. Мстислава новгор.

СОДЕРЖАНІЕ:

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Политическое положеніе Западной Европы.
Текущія замѣтки.
Пожары въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.
О добычѣ рудного золота.
Библіографическія замѣтки.
Мѣстная хроника: 1) Гидроэка пѣшкова и 2) судебная хроника.
Корреспонденціи «Сибирскаго Вѣстника»: изъ Павлодара, отъ Ишарова и (изъ Ишарова) отъ Кочергинскаго.
Сибирская печать.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Объ арестѣ сотника Пѣшкова (разсказъ); 2) "Ночь" (изъ Шевченка), стих.; 3) Положеніе рабочихъ на енисейскихъ пріискахъ; 4) «Попка—не попкать»; 5) Шутки, стих. и 6) На сибирскій пахъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ, 9 іюня. Преосвященный калужскій Анастасій назначенъ епископомъ воронежскимъ, тамбовскій—Виталій епископомъ калужскимъ, третій викарій кіевской епархіи преосвященный чигирискій Іеронимъ епископомъ тамбовскимъ; епископъ архангельскій Нафанаилъ уволенъ вслѣдствіе просьбы его на покой, и на его мѣсто назначенъ викарій волынской епархіи епископъ острожскій Александръ.

— Для устройства вторыхъ путей на участкахъ: Петербургъ—Бѣлостокъ—Фастово, равно Казатинъ—Жмеринка—Знаменка—Цѣпкодо, Вячеславъ поелѣдно произвести отчужденіе потребныхъ для этого земель съ вознагражденіемъ владѣльцевъ на законномъ основаніи; признано необходимымъ приступить къ работамъ безотлагательно.

— 10 іюня. Опубликованы временныя правила о ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за рогатымъ скотомъ, перевозимымъ на судахъ по Волгѣ и Окѣ. Правила эти обязательны для перевозки скота по Бѣлой, Камѣ и Вяткѣ.

— Состоящій въ запасѣ гвардейской кавалеріи генералъ-майоръ Олино назначенъ херсонскимъ губернаторомъ.

Варшава, 10 іюня. Военный судъ приговорилъ трехъ нижнихъ чиновъ-нарвскаго драгунскаго полка къ Сѣдлецкъ къ разстрѣлянію за убійство вахмистра. Приговоръ исполненъ.

Вѣна, 9 (21) іюня. Peste Naplo утверждаетъ, что Паница будетъ искорѣ разстрѣлянъ.

Константинополь, 9 (21) іюня. Между уленами и софтами обнаружается нѣкоторое броженіе, вслѣдствіе того, что, не смотря на обѣдность страны и страданія народа, султанъ постоянно тратитъ большія суммы на подарки и празднества въ честь послѣдняго, посланниковъ и другихъ иностранцевъ изъ христіанъ. Свое неудовольствіе многіе софты публично высказали на сходкахъ, что встрѣвожило султана, который сталъ относиться подозрительно къ своимъ приближеннымъ и приказалъ произвести слѣдствіе о проискахъ софтовъ. Со вторника, дворцовыя ворота охраняются стражей, и какъ входъ во дворецъ, такъ и выходъ отуда запрещенъ.

Софія, 9 (21) іюня. Военный кассаціонный судъ утвердилъ всѣ произнесенныя по дѣлу Паницы и товарищей приговоры.

Берлинъ, 9 (21) іюня. Allgemeine Reichscorrespondent сообщаетъ, что германское правительство дозволило открыть подписку наличными деньгами на новыя облигаціи варшаво-вѣнской желѣзной дороги. По словамъ нѣкоторыхъ газетъ, этотъ фактъ доказываетъ, что въ Германіи прекратилась борьба противъ русскихъ фондовъ.

Вечернія телеграммы.

Петербургъ, 11 іюня. «Новое Время» сообщаетъ, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается вопросъ объ отмѣнѣ особыхъ, такъ называемыхъ, клакѣльческихъ привилегій, присвоенныхъ нѣкоторымъ городамъ Юго-западнаго и Южнаго края.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что проектируется полная реорганизація народныхъ школъ въ Западномъ краѣ.

Москва, 11 іюня. Комиссія, осмотрѣвъ здѣшнія мастерскія и торговли драгоцѣнными издѣліями, открыла множество неправильностей въ производствѣ: однѣ вещи безъ пробирныхъ клеймъ, другія съ клеймами на нѣкоторыхъ только частяхъ, или только съ гербами; у многихъ въ середину вложены вѣчныя проволоки, нѣкоторыя сплошь залиты припаемъ. У одного изъ фабрикантовъ найдено подобныхъ неправильныхъ издѣлій на 30,000 руб. Одинъ еврей, имѣющій даже права на жительство въ Москвѣ, торговалъ тайно такими вещами нѣсколько лѣтъ на крупныя суммы.

Алатырь, 11 іюня. Частые дожди оживили яровые хлѣба и травы; рожь наливается.

Мадридъ, 11 (23) іюня. Существованіе холеры въ провинціи Валенція теперь несомнѣнно. Эпидемія распространяется на деревни; зажиточные обыватели Валенціи бросаютъ городъ.

Бѣлградъ, 11 (23) іюня. Населеніе вооружилось противъ репрессалій Австро-Венгріи и отвѣчаетъ на воспрещеніе ввоза сербскихъ свиней рѣшительнымъ отказомъ покупать товары у австріяцевъ; образовываются фонды для покрытія убытковъ, понесенныхъ сербами вслѣдствіе австрійскихъ притѣсненій.

Томскъ, 12 іюня.

Хотя въ общемъ политическомъ положеніи Западной Европы нѣтъ никакихъ существенныхъ измѣненій, однакожь, въ послѣднее время произошло нѣсколько, такъ называемыхъ, *инцидентовъ*, происшествій, правда, безъ послѣдствій, но обратившихъ на себя общее вниманіе. Изъ нихъ выдающимися являются нѣкоторыя рѣчи императора Вильгельма II, сказанныя имъ во время его многочисленныхъ путешествій, и тосты, произнесенные имъ.

Недавно императоръ сказалъ, что для защиты своего отечества онъ сумѣетъ сдѣлаться *бронзовою скалою* (rocher de bronze). Это аллегорическое выраженіе признано было угрожающею стрѣлой, направленной противъ Франціи, и, конечно, вызвало безконечные толки въ политическихъ кружкахъ и во всѣмъ газетномъ мірѣ. Однакожь, нѣмецкія оффиціальныя и полуоффиціальныя газеты дали смягчающія объясненія этому выраженію, и дѣло о «бронзовой скалѣ» сдано въ политическіе архивы.

Затѣмъ, обратилъ вниманіе политиковъ тостъ, произнесенный молодымъ императоромъ во время посѣщенія имъ крѣпостя Кенигсбергъ, расположенной вблизи русской границы. Въ этомъ, неожиданномъ тостѣ поставлено было на сцену могущество неизвѣстнаго до сихъ поръ въ исторіи *восточно-прусскаго меча*. Всѣ газеты и, въ томъ числѣ, русскія признали эту новую аллегорію направленной въ сторону Россіи, которая заняла своими внутренними дѣлами, собственнаго меча напоказъ не выставляетъ, но и чужихъ не опасается. Какъ бы то ни было, но рѣзкая фраза императора вызвала не менѣе рѣзкіе комментаріи нашихъ столичныхъ газетъ, тѣмъ болѣе, что эта фраза произнесена была чуть-ли не наканунѣ посѣщенія Россіи Вильгельмомъ II, который, какъ извѣстно, предполагаетъ посѣтить Петербургъ. Хотя разсужденія по этому поводу и до сихъ поръ не прекращаются, но уже замѣтно, что и этому дѣлу суждено быть сданнымъ въ архивъ. Согласно послѣднимъ извѣстіямъ, «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» сваливаетъ всю вину на русскія газеты, которыя, будто бы, неправильно передали текстъ тоста и придали ему не то значеніе, какое онъ имѣлъ въ дѣйствительности. И—слава Богу!—блеснувшій, было, восточно-прусскій мечъ вложенъ въ ножны... да и развѣ онъ можетъ быть страшенъ для насъ!

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Объ арестѣ сотника Пѣшкова.

(Разсказъ Д. Н. Пшикова)

Передаемъ разсказъ Д. Н. Пѣшкова о приключеніи, случившемся съ нимъ въ Томскѣ, заимствованный нами изъ столичныхъ газетъ и составленный имъ самимъ.

— Довольно-таки непріятный курьезъ произошелъ со мной въ Томскѣ. Я былъ арестованъ, какъ бѣглый каторжникъ, прикрывающійся эундуромъ и личной путешественника.

— Но позвольте разсказать по порядку. Былъ страшный буранъ, морозъ и непогода, когда я подъѣзжалъ къ Томску. Лошадь едва переднягла ногу; у меня заливало глаза, пробило всего насквозь и я просто прокоченѣлъ. Около 12-ти часовъ я сталъ въѣзжать въ городъ, гдѣ собралась толпа жителей. Можно было уже мечтать объ отдыхѣ, покоѣ, какъ вдругъ сильная рука взяла мою «Сѣрого» подъ уздцы и повелительный возгласъ:

— Слѣзай съ лошади!

Съ трудомъ я осмотрѣлся и увидѣлъ полицейскаго.

— Что вамъ угодно?—спросилъ я не безъ волненія.

— Слѣзай, тебѣ говорятъ, съ лошади!

— Позвольте. Я сотникъ Пѣшковъ. Еду изъ Благовѣщенска въ Петербургъ.

— Ты Соломонъ Пѣшковъ—лишегубецъ и бѣглецъ!

Представьте себѣ чувство, которое овладѣло мною. Собрался народъ, всѣ смотрятъ въ упоръ, не знаю, какой это Пѣшковъ передъ ними. Я соображалъ, что, вѣроятно, какой нибудь мой однофамилецъ совершилъ преступленіе и меня теперь арестуютъ.

— Да позвольте, у меня всѣ документы при себѣ. Я сотникъ Пѣшковъ—Дмитрій, а не Соломонъ!

— Слѣзай съ лошади и не разговаривай. Послѣ разберутъ твои документы. Я два дня тебя караулю и не выпущу теперь, не безпокойся!

— Хорошо. Веди лошадь подъ уздцы, я буду ѣхать.

— Дойдешь и пѣшкомъ. Не баринъ.

— Ну, такъ я возьму извощика.

— Слѣзай, а не то скручу руки.

Дѣлать нечего, пришлось сойти и путешествовать до полицейскаго управленія съ конвоиромъ. Толпаясь росла, любопытство увеличивалось, Буранъ свирѣпствовалъ.

— Небось, тебѣ не разъ въ такую погоду бѣгать-то приходилось?

— Случалось ѣхать и въ такую.

— Ѣхать! немного теперь поѣздишь, попаси голубчика!

— Перестань,—закричалъ я.

— Я тебѣ перестану. Сколько душъ ты загубилъ, разбойникъ? Грабежами занимаешься...

Въ такомъ родѣ разговоръ продолжался до самаго полицейскаго управленія. Тамъ, конечно, недоразумѣніе разъяснилось и ретный полицейскій со слезами началъ просить прощенія.

Оказалось, вотъ что. Въ Томскъ пришла на мое имя телеграмма и, чтобы научить ее мнѣ, губернаторъ распорядился слѣдить за моимъ приѣздомъ. Полицейскій, арестовавшій меня, повѣдъ приказъ такъ:

— Неукоснительно караулить и ни въ какомъ случаѣ не пропустить сотника Пѣшкова, для котораго имѣется важная телеграмма.

Полицейскій, арестовавшій меня, понялъ приказъ такъ:

— Неукоснительно караулить и ни въ какомъ случаѣ не пропустить Соломона Пѣшкова, который важный преступникъ.

Отсюда та строгость и суровость, которая была проявлена при арестѣ моемъ.

Губернаторъ и полицейскій-то, сочли долгомъ извиниться передо мною, но я самъ хозяйственный за ревнивого не въ вѣру полицейскаго и удовольствовался тѣмъ, что тотъ-же полицейскій сопровождалъ меня по городу до губернаторскаго дома, но не пѣшаго, а конного.

— Теперь ты иди, а я пойду!—сказалъ я ему.

* * *

(Изъ Шевченки).

Въ неволѣ тяжко, хоть и воли,
По правдѣ, знать мнѣ не пришлось,—
Однако-же, кой-какъ жилось,
Хоть на чужомъ, да все-жъ—на полѣ...
Теперь—и злой-то этой доли,
Какъ Бога, ждать мнѣ пришлось!

Ее я страстно ожидаю,—
Свой юный разумъ прокляну,
Что за ничто себя сгубилъ,—
Въ болотѣ волю утопилъ...

И стынетъ сердце, замирая,
Когда подумаю порой,
Что далеко страна родная
И жить приходится я чужой...

Умру,—схоронятъ на чужбинѣ,
А не въ Украйнѣ дорогой,
И въ ней не будетъ славить нынѣ
Людей и Господа стихъ мой!

Всев. С.

Положеніе рабочихъ на енисейскихъ золотыхъ пріискахъ.

(Посвящ. Н. А. Ш.).

(Окончаніе, см. № 64).

Но что бы ни сваливали на золотопромышленность, какъ бы ни порицали ее,—дѣло пеа теперь уже все это мало имѣетъ значенія, такъ какъ она лишаетъ свою лебединую пѣсню. Нѣсколько послѣднихъ лѣтъ она держалась только высокимъ курсомъ на золото, но, не смотря на это, она не процвѣтала, а только все какъ плачила свое существаніе. Не будь такъ высокъ курсъ на золото, большая половина пріисковъ уже и теперь бы не работалась. Теперь-же, съ упадкомъ курса на золото, при обременительной подати на него, при нормально-дорогомъ кредитѣ—енисейскую золотопромышленность въ настоящемъ ея видѣ, за исключеніемъ немногихъ еще невыработанныхъ пріисковъ, можно считать кончающей свое скромное существованіе. Конечно, за отсутствіемъ другихъ производствъ, въ силу необходимости, енисейскія системы еще потянутся и будутъ разрабатываться долгое время, но это будетъ не та золотопромышленность, какую мы видимъ теперь, потому что для этого ей нужно имѣвать въ основѣ всѣ свой экономическій строй. Вся постановка пріисковаго дѣла должна подвергнуться коренному измѣненію и принять характеръ уральскихъ или оренбургскихъ пріисковыхъ условій. Только при такомъ существенномъ измѣненіи настоящаго пріисковаго экономическаго положенія, можно представить себѣ въ будущемъ разработку енисейскихъ золотыхъ пріисковъ въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ они разрабатываются теперь.

Не ограничиваясь однимъ объективнымъ представленіемъ удовлетворительнаго положенія рабочихъ на пріискахъ теперь, сравнительно съ положеніемъ ихъ во времена апогея енисейской золотопромышленности, я, имѣя передъ собой пріисковые отчеты и расчетныя книги съ рабочими 50-ти годовъ—самой большой эпохи въ южной части Енисейскаго окр., нахожу нужнымъ приложить при семъ сравнительную таблицу заработковъ на пріискахъ 10-ти общеконтрактныхъ рабочихъ въ 1852 г. и 10-ти общеконтрактныхъ рабочихъ, нанятыхъ съ одного изъ пріисковъ, разрабатываемаго въ 1889 г.

Сравнительная таблица заработка 10 человѣкъ общеконтрактныхъ рабочихъ на пріискахъ южной части Енисейскаго округа въ 1852 и въ 1889 годахъ *).

№ по расчетной книгѣ.	Имена и фамиліи.	Въ 1852 г. Продолжительность работы въ мѣсяцахъ	Заработано за 1852 годъ: Выдано денежныхъ авансовъ	Выдано вещами.	Причитается за отработанное время	Всего.	Долгъ по расчету.	Въ 1889 г. Продолжительность работы въ мѣсяцахъ	Заработано за 1889 годъ: Выдано денежныхъ авансовъ	Выдано вещами.	Причитается за отработанное время	Всего.	Долгъ по расчету.
		мѣс.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	мѣс.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
2938	Митрофановъ р. Ѳедоръ	7	30	30	35	65	5	6	30	30	30	60	30
2939	Андрей Богдановъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3002	Андрей Гетманъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3003	Ѳедоръ Гетманъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3004	Павелъ Шкодинскій	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3005	Ѳедоръ Шкодинскій	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3006	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3007	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3008	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3009	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
	Средняя заработная плата	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
	Отъ 10 человѣкъ за 1852 г.	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
2938	Митрофановъ р. Ѳедоръ	7	30	30	35	65	5	6	30	30	30	60	30
2939	Андрей Богдановъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3002	Андрей Гетманъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3003	Ѳедоръ Гетманъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3004	Павелъ Шкодинскій	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3005	Ѳедоръ Шкодинскій	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3006	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3007	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3008	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
3009	Ѳедоръ Петровъ	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
	Средняя заработная плата	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25
	Отъ 10 человѣкъ за 1889 г.	5	25	25	25	50	25	5	25	25	25	50	25

*) Авторъ совершенно забываетъ, что въ теченіе 37 лѣтъ, начиная съ 1852 по 1889 г., цѣны на всѣ жизненные продукты и другіе предметы возросли въ нѣсколько разъ. Поэтому, плата, полученная рабочими въ 1852 г., является въ сущности въ ниже настоящей—хотя посѣдняя по размѣру суммы и больше. *Примѣч. редакт.*

Изъ этой сравнительной таблицы видно, что общій заработокъ пріисковаго рабочаго теперь въ 3½ раза больше чѣмъ въ 1852 г., а если исключить плату за старательское золото и сравнить только поденную или мѣсячную плату (17 р. 77 к. и 135 р. 43¾ к.), то увидимъ, что въ 1889 году поденная плата была выше, чѣмъ въ 1852 г. въ 7½ разъ!

Какъ могъ быть довольнымъ своимъ положеніемъ въ то время рабочій на пріискахъ, когда онъ получалъ зимой и лѣтомъ плату отъ 3 р. до 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ? Есть-ли что нибудь схожее въ положеніи прежняго рабочаго съ положеніемъ нынѣшняго, получающаго въ мѣсяцъ зимой отъ 9 до 15 руб., и лѣтомъ отъ 18 до 24 рублей? Какъ бы нынѣшній рабочій ни распорядился своимъ заработкомъ, онъ, во всякомъ случаѣ, имѣетъ возможность, кромѣ получаемаго содержанія по положенію, улучшить свой столъ съѣстными припасами, выписываемыми изъ амбаровъ, принадлежащихъ у торговыхъ. Но что могъ поз-

Copyright © Siberian Federal University
http://vofem.ru
http://vital.lib.tsu.ru

Многія самостоятельныя нѣмецкія газеты высказываютъ,—съ чѣмъ и нельзя не согласиться,—что германскій императоръ одинаково любитъ путешествія, хлопотливую дѣятельность и неожиданныя громкія фразы....

Англійскій премьеръ, лордъ Салисбюри заявилъ въ парламентѣ, что Англія и Германія продолжаютъ оставаться въ наилучшихъ отношеніяхъ. Быть можетъ, дипломатическія отношенія между этими государствами и не измѣнились, однакожъ, общественное мнѣніе, выражаемое многочисленными статьями англійскихъ газетъ, говоритъ противное и обнаруживаетъ сильное раздраженіе англичанъ противъ нѣмецкой колоніальной политики. Англія, видимо, желала быть полновластною владѣтелей всей Африки—такъ, какъ сдѣлалась ею въ Индіи,—и потому англичане не могутъ хладнокровно смотрѣть, какъ нѣмцы укрѣпляются въ Африкѣ и какъ постепенно, но упорно, расширяютъ тамъ кругъ своихъ дѣйствій. Новая экспедиція Висмана и переходъ Эмина-паши на нѣмецкую службу затронули британское самолюбіе на столько, что всѣ англійскія газеты горячо протестуютъ противъ усиливающагося вліянія нѣмцевъ въ Африкѣ, требуя болѣе энергичныхъ дѣйствій со стороны своего правительства.

Въ политическомъ отношеніи экспедиція Стенли, предпринятую, будто бы, для освобожденія Эмина-паши, слѣдуетъ считать вполнѣ неудавшейся. Эминъ вовсе не нуждался въ помощи Англіи, не хотѣлъ принять никакихъ сдѣланныхъ ею предложеній и, въ довершеніе всего, перешелъ на нѣмецкую службу, отдавая подъ протекторатъ Германіи часть изслѣдованной имъ центральной Африки.

Согласно послѣднимъ телеграфнымъ извѣстіямъ, недоразумѣнія между Англіей и Германіей устранены заключеннымъ между ними договоромъ. На основаніи этого договора, за Англіею остаются верховныя права (протекторатъ) надъ всею почти Африкою, за исключеніемъ береговой полосы, принадлежащей германскою восточно-африканскою компаніею. Взамѣнъ того, Германія получаетъ островъ Гельголандъ, занятый англичанами, въ Нѣмецкомъ морѣ, вблизи устьевъ Эльбы и Везера и имѣющій большое стратегическое значеніе. Этотъ договоръ, полишающій, впрочемъ, Германію возможности колонизировать Африку и развивать тамъ коммерческіе обороты, недружелюбно встрѣченъ англійскою публикою и большинствомъ печати, такъ какъ англичане крайне неохотно уступаютъ кому либо хотя бы одну пядь занятой ими земли. Вообще, не смотря на дипломатическій договоръ, африканскій вопросъ не считается окончательно рѣшеннымъ.

Большіе успѣхи, достигнутаго довольно оригинальнымъ путемъ, имѣла въ послѣднее время Англія на востокѣ, усиливая революционное движеніе на о. Критѣ. Критъ умиротворенъ коринкою, или—вѣрнѣе сказать—ежегодными доходомъ съ нея въ 200000 ф. ст., вслѣдствіе пожертвованнымъ Англіею въ пользу Греціи и о. Крита. Дѣло въ томъ, что пошлина на коринку, вывозимую изъ Греціи въ Англію, понижена съ 7 шиллинговъ на 2, что и составляетъ въ годъ 200000 ф. ст., а такъ какъ виноградъ, изъ котораго приготовляется коринка, родится, преимущественно, на островѣ Критѣ, то критяне, въ виду ожидаемыхъ прибылей, предпочли воздѣлывание своихъ виноградниковъ дальнѣйшему, довольно рискованному, движенію. Итакъ, тамъ, гдѣ европейская дипломатія оказывалась безсильною, рѣшающій голосъ имѣли англійскіе пудинги, требующіе огромнаго количества коринки, которая и разрѣшила критскій вопросъ. Любопытно, что тутъ подъ сурдинкой дѣйствовало также смутное обѣщаніе со стороны Англіи, что современемъ островъ Критъ можетъ быть присоединенъ къ Греціи ....

— Государственный совѣтъ утвердилъ проектъ мѣръ, направленныхъ къ поощренію сельско-хозяйственнаго виноуреженія.

Послѣ состоявшагося повелѣнія о пріостановленіи пріема студентовъ въ Петровскую академію на предстоящій учебный годъ—вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ самой академіи переднесъ, по слухамъ, на обсужденіе особаго совѣщанія изъ четырехъ министровъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, государственныхъ имуществъ и народнаго просвѣщенія.

Государственный совѣтъ утвердилъ выработанное въ министерствѣ государственныхъ имуществъ положеніе о горной промышленности на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, дѣйствію котораго подчиняются поиски и добыча ископаемыхъ углей и всякаго рода металлическихъ рудъ и металловъ, за исключеніемъ дерновыхъ, болотныхъ и озерныхъ желѣзныхъ рудъ и золотыхъ россыпей. Изъ области дѣйствія закона безусловно изъемлются имѣнія, связанныя съ извѣстными общественными интересами, и при отсутствіи согласія землевладѣльца, мѣста, тѣснымъ образомъ связанныя съ его интересами; сверхъ того, министру государственныхъ имуществъ предоставляется право запрещать занятіе горнымъ промысломъ въ участкахъ имѣній, имѣющихъ особенно важныя хозяйственныя или вообще представляющихъ для землевладѣльца особенное хозяйственное или иное значеніе.

По Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта, жалобы на незаконныя постановленія губернскихъ по питейнымъ дѣламъ присутствій приносятся въ тридцатидневный со времени объявленія постановленія срокъ, въ правительствующій сенатъ (по 1 департаменту), черезъ посредниковъ губернскихъ по питейнымъ дѣламъ присутствія, которыя представляютъ сенату жалобы со своими объясненіями.

Высочайшее повелѣніе о нераспространеніи установленной статьею 49 уст. о воинской повинности (свод. зак. т. IV, изд. 1886 года) льготы на лицъ, принадлежащихъ судомъ виновными въ чиновредительствѣ, или въ употребленіи обманныхъ дѣйствій, съ цѣлью уклониться отъ исполненія воинской повинности. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе перваго общаго собранія правительствующаго сената по вопросу о нераспространеніи на состоящихъ на службѣ нижнихъ чиновъ, признанныхъ виновными въ чиновредительствѣ, дѣйствія статьи 49 устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіи статьи 49 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, изд. 1886 года), постановить: «лица, зачисленныя на военную службу вслѣдствіе признанія ихъ судомъ виновными въ чиновредительствѣ, или въ употребленіи обманныхъ дѣйствій, съ цѣлью уклониться отъ исполненія воинской повинности. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе перваго общаго собранія правительствующаго сената по вопросу о нераспространеніи на состоящихъ на службѣ нижнихъ чиновъ, признанныхъ виновными въ чиновредительствѣ, дѣйствія статьи 49 устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіи статьи 49 устава о воинской повинности (св. зак. т. IV, изд. 1886 года), постановить: «лица, зачисленныя на военную службу вслѣдствіе признанія ихъ судомъ виновными въ чиновредительствѣ, или въ употребленіи обманныхъ дѣйствій, съ цѣлью уклониться отъ исполненія воинской повинности или воспользовавшіяся при отбываніи оной льготами, имъ не предоставленными (уст. воин. пов. ст. 353 и 354), не подлежатъ увольненію съ дѣйствительной службы въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 49 сего устава».

Его Императорское Величество наложеніе мнѣніе государственнаго совѣта, 5 декабря 1889 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Пожары въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

19 мая сгорѣлъ до основанія Верхне-Уфалейскій заводъ. При сильномъ вѣтрѣ и страшной жарѣ принимать какихъ либо мѣръ пожарному обозу не приходилось. Напротивъ, въ скоромъ времени сгорѣли и самые пожарные инструменты. Море пламени охватывающее и испугавшее населеніе положительно не знало что дѣлать: стоны увѣчныхъ, вопли лишившихъ, пугъ и стоновой гулъ тысячной толпы—производили печальную мелодію. Залогъ, церковь, волостное правленіе, школы, *домы*,—все сгорѣло,—остались домишки лишь на окраинахъ. Убытки исчисляются пока до 2 милліоновъ. Положеніе погорѣльцевъ тѣмъ печальнѣе, что это были все рабочіе завода, и теперь единственный источникъ ихъ существованія исякъ; безъ крова и пищи, въ рубищахъ—жители Уфалея нуждаются въ помощи. Земская управа открыла подписку и всякія пожертвованія принимаются съ благодарностью.

23 мая горитъ Ненькинскій заводъ, эта колыбель милліоновъ, воспитая многими нашими литературными силами (напр., Немировичъ-Данченко — Исторія Демидовыхъ). Пока сгорѣло 700 домовъ, пожаръ продолжается. Если въ этому прибавить, что на заводѣ же сгорѣли сторожа домовъ, въ Большинскомъ Брусянскомъ селѣ и двадцать два въ Березовскомъ заводѣ, то нетрудно понять, что надъ многострадальнымъ Екатеринбургскимъ уѣздомъ разразилось страшное несчастіе....

Не взявшись за изслѣдованіе причинъ этихъ пожаровъ, я позволю себѣ коснуться слегка земскихъ вопросовъ въ области пожарныхъ интересовъ.

Современныя губернскимъ земскимъ собраніямъ слѣдуетъ высказать свое мнѣніе и выказать свою инициативу по двумъ вопросамъ, имѣющимъ существенную важность для земскаго хозяйства. Особенно заслуживаетъ вниманія вопросъ объ изданіи обязательныхъ правилъ для построекъ въ селеніяхъ. Кто не знаетъ, что наши деревни истребляются тамъ сплошь отъ опустошительныхъ какъ ныгда, но правильно мѣръ, въ то время какъ Европа, Всю Европу, относительно построекъ, можно назвать каменною, тогда какъ Россія въ данномъ случаѣ представляетъ деревянное государство. Красный пѣтухъ истребляетъ у насъ разныя «Голопуповки» на конца въ конецъ. Вчера была Голопуповка, а сегодня на ея мѣстѣ только угольки да пепелъ, да нѣсколько десятковъ голодныхъ и безпріютныхъ голышей.

Почему-же такъ? Развѣ, есть-же какая нибудь основная причина такого печальнаго явленія? А вотъ почему: въ нашемъ фатерландѣ существуетъ законъ, и въ этомъ законѣ заключается одинъ изъ главныхъ поводовъ къ страшной опустошительности деревенскихъ пожаровъ...

Еще 17 апрѣля 1879 г. посовѣтовало Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о томъ, чтобы губернскія земскія собранія сообщали и предлагали Правительству о постройкахъ въ селеніяхъ. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 10 лѣтъ, а большинство земствъ все еще не исполнило этой обязанности. Министерство внутреннихъ дѣлъ настаиваетъ, земства-же ссылаются на другой законъ, который не допускаетъ правильнаго распланированія селеній, именно на 110 статью мѣстнаго положенія о крестьянахъ, признающую усадебную осѣдлость принадлежащею не обществу, а «отдѣльному двору», на ней проживающаго.

Чтобы выяснить, на сколько означенная 110 статья несогласна съ закономъ 17 апрѣля 1879 г. и сколько нужно бы разъяснить, какое рѣшеніе оказывается она въ практическомъ ея примѣненіи къ дѣлу, т. е. къ распланированію селеній. Огромное число мѣстъ, еще при крѣпостномъ правѣ, было выстроено у насъ чрезвычайно тѣсно. Деревянныя избы лѣпились одна къ другой и, разумѣется, загорались разомъ, оставляя неблагодѣтельный матеріалъ для огня. Земскія (пожарныя) трубы и другіе огнегасительные инструменты далеко не всегда способны побѣдить цѣлое море огня.

Вотъ, когда это море перестанетъ бушевать,—другими словами, когда уже почему горитъ,—прилетаетъ на пожарище страховой агентъ, техникъ или землемѣръ съ цѣлью составить новый планъ. Не тутъ-то было! Почтенные міряне галдятъ и рѣшаютъ: *«бить по стропилу»*.

— Да, вѣдь, можетъ случиться грѣхъ,—вся сгорите, убѣждаетъ землемѣръ шумящую толпу,—высшее начальство отъ земства требуетъ составить на нашу Голопуповку другой планъ, по строительному уставу.

— Не хотимъ!—свирѣпствуютъ почтенныя бороды.—Мы дѣйствуемъ по закону. Положеніе-то мы знаемъ не хуже тебя.

И увѣдетъ торопливо злополучный землемѣръ и доносить земской управѣ, что новаго распланированія произвести было невозможно, ибо ни одинъ изъ крестьянъ не согласился уступить своего мѣста взамѣнъ другого, хотя бы и болѣе обширнаго».

Земская управа можетъ, сколько ей угодно, удивляться закоснѣлости крестьянъ, но въ то-же время должна согласиться съ тѣмъ, что они не сходятъ съ прямаго пути, руководствуясь роковой 110 ст. мѣстнаго положенія: она даетъ право собственности прежнимъ ободворенным участкамъ. Отсюда и происходитъ безвыходное положеніе земства въ данномъ вопросѣ: и должно, и можно, и правительство никакъ нельзя! Въ средѣ земства высказывается мнѣніе, что теперь, послѣ перехода крестьянъ всѣхъ категорій въ «собственники», мѣстныя положенія 19 февраля 1861 г. уже потеряли свою силу; слѣдовательно, послѣ изданія закона 17 апрѣля 1879 г., какой-нибудь дорожить 110 ст. этихъ положеній? Но дѣло въ томъ, что означенная статья до сего времени не отмѣнена, и правительствующій сенатъ (въ своихъ рѣшеніяхъ) твердо держится ея буквальнаго смысла.

Такимъ образомъ, по нашему личному мнѣнію, дѣло этого земскаго забираетъ существенныхъ изъ земскихъ учрежденіямъ силу и значеніе, какъ 110 ст. мѣстнаго положенія, такъ правъ и обязанностей земства, обуславливаемыхъ закономъ 17 апрѣля 1879 г. Что нибудь одно изъ двухъ: или земства должны распланировать селенія такъ, какъ это принадлежа наиболѣе полезнымъ отъ пожарныхъ случаевъ, или-же они должны повориться крестьянамъ, отстаивающимъ свои стародавнія родовыя мѣста. Любитъ ихъ слѣдуетъ—это прекрасная черта русскаго народа,—но всему есть мѣра. Вредный «обычай» можетъ уступить зрарому смыслу закона, безъ всякаго посягательства на имущественное право крестьянъ.

Д.

О добытѣ рудного золота.

Нашъ сотрудникъ Е. Е. Емельяновъ, вернувшись изъ Россіи съ первымъ пароходомъ изъ Томски народоходомъ, въ настоящее время выѣхалъ изъ Томска въ Енисейскъ, гдѣ онъ будетъ по порученію К° Шаинскаго (Родственникъ) продолжать свои поиски коренныхъ мѣсторожденій золота, съ цѣлью выясненія вопроса о происхожденіи росыпей, о чемъ онъ уже писалъ въ своихъ «Письмахъ о рудномъ золотѣ», печатавшихся въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» въ 1887 и 1888 годахъ.

Средства, отпущенныя г. Емельянову на его изысканія, не велики, но въ будущемъ, если дѣло потребуетъ, они будутъ увеличены; при чемъ компанія не поскупилась снабдить г. Емельянова всевозможными инструментами и аппаратами для основательнаго веденія дѣла.

При своихъ пробахъ г. Емельяновъ надѣялся испытать горячую амальгамацію по фербергскому способу (амальгамированное во вращающихся бочонкахъ), а вмѣсто хлорированія золотосодержащихъ хлоръ обходить фосфоръ, который для этой цѣли, какъ оказывается *), вполнѣ пригоденъ. Подготовляя его (до 5 р. за фунтъ), опять разумѣется, не можетъ замѣнить хлора въ валовой добычѣ золота, но при пробахъ въ поисковой партіи, какъ вполнѣ замѣняющій капоштаное добываніе хлора—бровъ очень удобенъ. Это даетъ возможность точнѣе оцѣнить тѣ коренныя мѣсторожденія, которыя содержатъ драгоцѣнный металлъ въ мелкомъ раздробленіи.

Такъ, напр., мы слышали, что К° Базаленскаго испытываетъ химическія шлямы, «хвосты», получающіяся отъ промыванія рудного золота на рудникѣ «Эльдорадо», и по пробамъ, произведеннымъ въ Петербургѣ, въ лабораторіи Михайловской артиллерійской академіи генераломъ Котинымъ,—они оказались съ фунтовымъ содержаніемъ; что-же хвосты, какъ говорятъ, по словамъ барнаульской лабораторіи, заключаютъ только знаки. Что послѣднія пробы не вѣрны—это было уже выяснено на страницахъ нашей газеты **).

Слѣдовательно, всякая попытка въ дѣлѣ золотоискателя обходиться безъ помощи химическихъ испытаній (а введеніе брома для извлеченія золота въ этому и ведетъ) заслуживаетъ полнаго сочувствія.

Нельзя не привѣтствовать всякаго работника, пріѣзжающаго въ Сибирь съ желаніемъ и средствами трудиться на пользу края, а тѣмъ болѣе такого, который нанимаетъ руководствоваться въ дѣлѣ не рутиною, а наукою.

И мы надѣемся, что нашъ сотрудникъ сообщитъ нашъ впослѣдствіи результаты своихъ изысканій.

Мы слышали, что уполномоченные В. И. Базаленскаго, Черниковъ поглощаетъ средства на веденіе рудного дѣла въ сѣверной системѣ Енисейскаго округа. Предполагается возобновить работы—добычу золотоносныхъ кварцевъ на рудникѣ «Эльдорадо», и обработку ихъ полагаютъ вести на новомъ построенномъ на Вонгонтѣ, заводѣ, въ 10 верстахъ отъ рудника. Кромѣ обыкновенной амальгамаціи, предположено шлямы обработывать для извлеченія изъ нихъ мелкаго золота съ помощью электричества; для этого выписаны уже машины и приглашены спеціалисты. Это шагъ впередъ въ дѣлѣ золотопромышленности, и дѣлаетъ честь г. Черниковъ за его настойчивость рѣшить въ немъ новое дѣло и новые принципы. Низкая цѣна золота должна заставить нашихъ золотопромышленниковъ усовершенствовать техники—поравняться съ новыми путями въ ихъ дѣлѣ. Это—задача нашего времени.

Мы также слышали, что компанія В. И.

*) См. «Горный Журналъ» 1889 г. т. 3-й, стр. 240, и «Сибирскій Вѣстникъ» 1887 г. № 176.

возитъ себѣ прежній рабочій, получавшій отъ 10 до 15 к. въ день? Недоумѣваешь, что, просматривая старые расчеты рабочихъ, мы видимъ конечный мѣсячный заборъ ихъ амбара, потому что рабочимъ больше и не давали возможности ничтожнаго ихъ заработка. У нѣкоторыхъ рабочихъ, въ теченіе всего года, не значится ни одного фунта сахара въ расчетномъ листѣ, а у другихъ есть выписываемыя въ пасхѣ по $^1/_4$ или $^1/_2$ фунта. Что касается другихъ съѣстныхъ продуктовъ, то о нихъ и говорить нечего, такъ какъ ихъ тогда и не заготовляли на пріиски.

Въ отчетѣ за 1854 г. той-же компаніи видно, что произведено въ теченіе всей операціи: жалованья 35 чел. служащимъ 5474 р. 29$^1/_2$ к., слѣдовательно, по 156 р. 20 к. на каждаго, и платы 379 чел. рабочимъ 8674 р. 84$^1/_2$ к., что составитъ по 22 р. 86 к. за операцію, на каждаго отдѣльно, а это только что равняется получаемой платѣ нѣкоторыхъ рабочихъ за одинъ лѣтній мѣсяцъ! Положимъ, что въ отчетѣ за 1854 г. нужно причислить къ платѣ рабочихъ еще двѣ суммы, а именно: за добытое золото рабочими въ будничные дни, за 24 фун. 18 зол. 94 доли, по 85$^7/_8$ к. за золотникъ, 1999 р. 80 к., и за добытое золото въ праздничные дни, 2 пуда 17 фун. 74 зол. 44 доли, по 35$^1/_4$ к. за золотникъ, 3351 р. 60 к. Приложивъ эти двѣ суммы къ произведенной платѣ, видно, что въ 1854 г. произведено всего 379 рабочимъ платы поденной и за старательное золото 14017 р. 24$^1/_2$ к. Но, съ прибавленіемъ платы и за старательное золото, всего заработка въ теченіе операціи пришлось около 37 р. на каждаго человѣка. Слѣдовательно, въ 1854 году платы рабочимъ было не болѣе чѣмъ въ 1852 г. (которую можно видѣть въ сравнительной таблицѣ). Между тѣмъ, изъ этого-же отчета видно, что на пріискѣ, по которому и составленъ отчетъ, въ 1854 г. было добыто золота 12 пуд. 28 фун. 94 зол., а расходовъ произведено всего за эту операцію 74795 р. 11 к.

***

Кажется, всѣ эти цифры краснорѣчиво говорятъ сами за себя, какъ относительно жалкаго положенія рабочихъ на пріискахъ того времени, такъ и относительно того, что добыча золота по отношенію къ расходамъ, была на столько блестящая, что было въ чего улучшать вознагражденіе рабочихъ и служащихъ. Въ настоящее время, на команду рабочихъ въ 379 человѣкъ потребовалось бы произвести расходовъ въ операцію, по крайней мѣрѣ, 150,000 руб., слѣдовательно—нѣсколько больше, чѣмъ въ 1854 году. А если при этомъ еще не забывать, что въ то время разрабатывались пріиски съ золотоносными кварцевыми, а теперь въ 20—30 разъ, то нельзя не удивляться двумъ противоположнымъ характерамъ прошлаго и настоящаго енисейской золотопромышленности по доходности разрабатывателей.

Мнѣ могутъ сдѣлать два возраженія, а именно: 1) что я беру для примѣра только одну компанію, а не нѣсколько. Но едва-ли одна К° могла составить какое нибудь исключеніе, тѣмъ болѣе К° богатая *), такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что порядокъ по отношенію къ рабочимъ былъ почти одинаковый на всѣхъ пріискахъ. Иначе и быть не могло, какъ не можетъ быть и теперь. 2) По предполагаемъ наивностью, что во времена богатства енисейскихъ пріисковъ многіе рабочіе имѣли помимо денегъ, когда выходили въ жилыя мѣста. Но на просмотрѣнныхъ мною отчетовъ не видно даже и намека на это. Можетъ быть, и были такіе счастливцы, составляющіе исключеніе изъ общей массы рабочихъ, напримѣръ, промышленники, нашлисчики или даже и чернорабочіе, которымъ удавалось накрасть золота. Но эти единичные случаи нисколько не измѣняютъ въ общемъ положеніи рабочихъ того времени.

***

Считаю нелишнимъ сказать еще нѣсколько словъ о выдачѣ рабочимъ водки на пріискахъ. Изъ отчетныхъ документовъ той-же К° 40 и 50-хъ годовъ видно, что спирта или водки совсѣмъ не было на пріискахъ въ употребленіи. Въ началѣ 60-хъ годовъ водка подавалась рабочимъ по $^1/_{100}$ только въ торжественные праздники, какъ, напримѣръ, въ Пасху и Троицу. Въ 70-хъ годахъ, въ бѣлое время, выдавали одинъ разъ въ недѣлю по $^1/_{100}$ на каждаго рабочаго. Теперь-же зимой даютъ два раза въ недѣлю по $^1/_{100}$, а летомъ чернорабочимъ почти на всѣхъ пріискахъ, позволяетъ себѣ лишь по $^1/_{200}$—конечно, не въ плату, а въ содержаніе. Можетъ быть, вслѣдствіе этого, а также и вслѣдствіе значительнаго увеличенія рабочими (какъ приправы, въ щи) соленой капусты и соленой черемши на пріискахъ цѣнна появляется только въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ исключительное заболѣваніе. Вообще-же, надо полагать, что улучшенное питаніе рабочихъ предохраняетъ ихъ отъ многихъ недугъ, а потому теперь, по крайней мѣрѣ, въ 5 разъ меньше больныхъ на пріискахъ, чѣмъ прежде.

Нельзя не поражаться страшнымъ $^1/_5$ больныхъ въ то время. У рѣдкихъ рабочихъ доходило въ мѣсяцъ до 24—26 дней въ работѣ, что даже составляло исключеніе; у большинства-же меньше 20 дней, а много есть такихъ, у которыхъ въ мѣсяцъ обходилось бы 5 и 7 дней на работѣ, а остальное все время значились больными. Для иллюстраціи приведу въ примѣръ расчетъ хотя одного такого рабочаго въ 1852 г.: № 327, Ефремъ Черниевскій, крестьянинъ Ирбейской волости. Заработано чернорабочимъ: въ мартѣ 3 дня—30 коп., апрѣлѣ 6 дней—60 к., мая 4 д.—40 к., іюня 3 д.—30 к., іюля 7 д.—70 к., августа 11 д.—1 р. 10 к., сентября 2 д.—20 к., итого за 7 мѣсяцевъ 3 руб. 60 коп! Къ заработку прибавлено за какіе-то праздники 40 коп. а за старательское золото 1 р. 20 к., всего заработано 2 р. 60 коп. 40 коп. Въ мѣсяцъ поступило выдано въ задатокъ 14 р. 85 к., выдано на пріискѣ изъ амбара въ 7 мѣсяцевъ на 65 коп. и должно по расчету 5 р. 90 к.!.. До чего могло дойти злое положеніе рабочаго на богатыхъ пріискахъ, ограничивавшагося заборомъ въ 7 мѣсяцевъ на 65 коп, и поэтому получавшаго при расчетѣ долгъ 5 руб. 90 к.! Мы теперь не можемъ даже представить себѣ, чтобы это было когда нибудь возможно,—это просто неѣвѣроятно. Но въ моихъ рукахъ несомнѣнные факты, и потому приходится только удивляться и удивляться.

Въ сожалѣніе, размѣръ настоящей статьи лишаетъ меня возможности подробнѣе разобраться съ архивными матеріалами и обрисовать прошлое болѣе наглядно. Ограничусь на этотъ разъ сообщеніемъ еще нѣсколькихъ фактовъ, какъ ихъ нѣкоторыхъ рабочихъ сами на себя, какъ относительно нашего положенія рабочихъ на пріискахъ того времени, такъ и относительно того, что добыча золота по отношенію къ расходамъ, была на столько блестящая, что было въ чего улучшать вознагражденіе рабочихъ и служащихъ. Въ настоящее время, на команду рабочихъ въ 379 человѣкъ потребовалось бы произвести расходовъ въ операцію, по крайней мѣрѣ, 150,000 руб., слѣдовательно—нѣсколько больше, чѣмъ въ 1854 году. А если при этомъ еще не забывать, что во то время разрабатывались пріиски съ золотоносными кварцевыми, а теперь въ 20—30 разъ, то нельзя не удивляться двумъ противоположнымъ характерамъ прошлаго и настоящаго енисейской золотопромышленности по доходности разрабатывателей.

Мнѣ могутъ сдѣлать два возраженія, а именно: 1) что я беру для примѣра только одну компанію, а не нѣсколько. Но едва-ли одна К° могла составить какое нибудь исключеніе, тѣмъ болѣе К° богатая *), такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что порядокъ по отношенію къ рабочимъ былъ почти одинаковый на всѣхъ пріискахъ. Иначе и быть не могло, какъ не можетъ быть и теперь. 2) По предполагаемъ наивностью, что во времена богатства енисейскихъ пріисковъ многіе рабочіе имѣли помимо денегъ, когда выходили въ жилыя мѣста. Но на просмотрѣнныхъ мною отчетовъ не видно даже и намека на это. Можетъ быть, и были такіе счастливцы, составляющіе исключеніе изъ общей массы рабочихъ, напримѣръ, промышленники, нашлисчики или даже и чернорабочіе, которымъ удавалось накрасть золота. Но эти единичные случаи нисколько не измѣняютъ въ общемъ положеніи рабочихъ того времени.

***

Считаю нелишнимъ сказать еще нѣсколько словъ о выдачѣ рабочимъ водки на пріискахъ. Изъ отчетныхъ документовъ той-же К° 40 и 50-хъ годовъ видно, что спирта или водки совсѣмъ не было на пріискахъ въ употребленіи. Въ началѣ 60-хъ годовъ водка подавалась рабочимъ по $^1/_{100}$ только въ торжественные праздники, какъ, напримѣръ, въ Пасху и Троицу. Въ 70-хъ годахъ, въ бѣлое время, выдавали одинъ разъ въ недѣлю по $^1/_{100}$ на каждаго рабочаго. Теперь-же зимой даютъ два раза въ недѣлю по $^1/_{100}$, а летомъ чернорабочимъ почти на всѣхъ пріискахъ, позволяетъ себѣ лишь по $^1/_{200}$—конечно, не въ плату, а въ содержаніе. Можетъ быть, вслѣдствіе этого, а также и вслѣдствіе значительнаго увеличенія рабочими (какъ приправы, въ щи) соленой капусты и соленой черемши на пріискахъ цѣнна появляется только въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ исключительное заболѣваніе. Вообще-же, надо полагать, что улучшенное питаніе рабочихъ предохраняетъ ихъ отъ многихъ недугъ, а потому теперь, по крайней мѣрѣ, въ 5 разъ меньше больныхъ на пріискахъ, чѣмъ прежде.

Нельзя не поражаться страшнымъ $^1/_5$ больныхъ въ то время. У рѣдкихъ рабочихъ доходило въ мѣсяцъ до 24—26 дней въ работѣ, что даже составляло исключеніе; у большинства-же меньше 20 дней, а много есть такихъ, у которыхъ въ мѣсяцъ обходилось бы 5 и 7 дней на работѣ, а остальное все время значились больными. Для иллюстраціи приведу въ примѣръ расчетъ хотя одного такого рабочаго въ 1852 г.: № 327, Ефремъ Черниевскій, крестьянинъ Ирбейской волости. Заработано чернорабочимъ: въ мартѣ 3 дня—30 коп., апрѣлѣ 6 дней—60 к., мая 4 д.—40 к., іюня 3 д.—30 к., іюля 7 д.—70 к., августа 11 д.—1 р. 10 к., сентября 2 д.—20 к., итого за 7 мѣсяцевъ 3 руб. 60 коп! Къ заработку прибавлено за какіе-то праздники 40 коп. а за старательское золото 1 р. 20 к., всего заработано 2 р. 60 коп. 40 коп. Въ мѣсяцъ поступило выдано въ задатокъ 14 р. 85 к., выдано на пріискѣ изъ амбара въ 7 мѣсяцевъ на 65 коп. и должно по расчету 5 р. 90 к.!.. До чего могло дойти злое положеніе рабочаго на богатыхъ пріискахъ, ограничивавшагося заборомъ въ 7 мѣсяцевъ на 65 коп, и поэтому получавшаго при расчетѣ долгъ 5 руб. 90 к.! Мы теперь не можемъ даже представить себѣ, чтобы это было когда нибудь возможно,—это просто неѣвѣроятно. Но въ моихъ рукахъ несомнѣнные факты, и потому приходится только удивляться и удивляться.

Въ сожалѣніе, размѣръ настоящей статьи лишаетъ меня возможности подробнѣе разобраться съ архивными матеріалами и обрисовать прошлое болѣе наглядно. Ограничусь на этотъ разъ сообщеніемъ еще нѣсколькихъ фактовъ, какъ ихъ нѣкоторыхъ рабочихъ сами на себя, какъ относительно нашего положенія рабочихъ на пріискахъ того времени, такъ и относительно того, что добыча золота по отношенію къ расходамъ, была на столько блестящая, что было въ чего улучшать вознагражденіе рабочихъ и служащихъ. Въ настоящее время, на команду рабочихъ въ 379 человѣкъ потребовалось бы произвести расходовъ въ операцію, по крайней мѣрѣ, 150,000 руб., слѣдовательно—нѣсколько больше, чѣмъ въ 1854 году. А если при этомъ еще не забывать, что во то время разрабатывались пріиски съ золотоносными кварцевыми, а теперь въ 20—30 разъ, то нельзя не удивляться двумъ противоположнымъ характерамъ прошлаго и настоящаго енисейской золотопромышленности по доходности разрабатывателей.

Мнѣ могутъ сдѣлать два возраженія, а именно: 1) что я беру для примѣра только одну компанію, а не нѣсколько. Но едва-ли одна К° могла составить какое нибудь исключеніе, тѣмъ болѣе К° богатая *), такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что порядокъ по отношенію къ рабочимъ былъ почти одинаковый на всѣхъ пріискахъ. Иначе и быть не могло, какъ не можетъ быть и теперь. 2) По предполагаемъ наивностью, что во времена богатства енисейскихъ пріисковъ многіе рабочіе имѣли помимо денегъ, когда выходили въ жилыя мѣста. Но на просмотрѣнныхъ мною отчетовъ не видно даже и намека на это. Можетъ быть, и были такіе счастливцы, составляющіе исключеніе изъ общей массы рабочихъ, напримѣръ, промышленники, нашлисчики или даже и чернорабочіе, которымъ удавалось накрасть золота. Но эти единичные случаи нисколько не измѣняютъ въ общемъ положеніи рабочихъ того времени.

***

Считаю нелишнимъ сказать еще нѣсколько словъ о выдачѣ рабочимъ водки на пріискахъ. Изъ отчетныхъ документовъ той-же К° 40 и 50-хъ годовъ видно, что спирта или водки совсѣмъ не было на пріискахъ въ употребленіи. Въ началѣ 60-хъ годовъ водка подавалась рабочимъ по $^1/_{100}$ только въ торжественные праздники, какъ, напримѣръ, въ Пасху и Троицу. Въ 70-хъ годахъ, въ бѣлое время, выдавали одинъ разъ въ недѣлю по $^1/_{100}$ на каждаго рабочаго. Теперь-же зимой даютъ два раза въ недѣлю по $^1/_{100}$, а летомъ чернорабочимъ почти на всѣхъ пріискахъ, позволяетъ себѣ лишь по $^1/_{200}$—конечно, не въ плату, а въ содержаніе. Можетъ быть, вслѣдствіе этого, а также и вслѣдствіе значительнаго увеличенія рабочими (какъ приправы, въ щи) соленой капусты и соленой черемши на пріискахъ цѣнна появляется только въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ исключительное заболѣваніе. Вообще-же, надо полагать, что улучшенное питаніе рабочихъ предохраняетъ ихъ отъ многихъ недугъ, а потому теперь, по крайней мѣрѣ, въ 5 разъ меньше больныхъ на пріискахъ, чѣмъ прежде.

Нельзя не поражаться страшнымъ $^1/_5$ больныхъ въ то время. У рѣдкихъ рабочихъ доходило въ мѣсяцъ до 24—26 дней въ работѣ, что даже составляло исключеніе; у большинства-же меньше 20 дней, а много есть такихъ, у которыхъ въ мѣсяцъ обходилось бы 5 и 7 дней на работѣ, а остальное все время значились больными. Для иллюстраціи приведу въ примѣръ расчетъ хотя одного такого рабочаго въ 1852 г.: № 327, Ефремъ Черниевскій, крестьянинъ Ирбейской волости. Заработано чернорабочимъ: въ мартѣ 3 дня—30 коп., апрѣлѣ 6 дней—60 к., мая 4 д.—40 к., іюня 3 д.—30 к., іюля 7 д.—70 к., августа 11 д.—1 р. 10 к., сентября 2 д.—20 к., итого за 7 мѣсяцевъ 3 руб. 60 коп! Къ заработку прибавлено за какіе-то праздники 40 коп. а за старательское золото 1 р. 20 к., всего заработано 2 р. 60 коп. 40 коп. Въ мѣсяцъ поступило выдано въ задатокъ 14 р. 85 к., выдано на пріискѣ изъ амбара въ 7 мѣсяцевъ на 65 коп. и должно по расчету 5 р. 90 к.!.. До чего могло дойти злое положеніе рабочаго на богатыхъ пріискахъ, ограничивавшагося заборомъ въ 7 мѣсяцевъ на 65 коп, и поэтому получавшаго при расчетѣ долгъ 5 руб. 90 к.! Мы теперь не можемъ даже представить себѣ, чтобы это было когда нибудь возможно,—это просто неѣвѣроятно. Но въ моихъ рукахъ несомнѣнные факты, и потому приходится только удивляться и удивляться.

Въ сожалѣніе, размѣръ настоящей статьи лишаетъ меня возможности подробнѣе разобраться съ архивными матеріалами и обрисовать прошлое болѣе наглядно. Ограничусь на этотъ разъ сообщеніемъ еще нѣсколькихъ фактовъ, какъ ихъ нѣкоторыхъ рабочихъ сами на себя, какъ относительно нашего положенія рабочихъ на пріискахъ того времени, такъ и относительно того, что добыча золота по отношенію къ расходамъ, была на столько блестящая, что было въ чего улучшать вознагражденіе рабочихъ и служащихъ. Въ настоящее время, на команду рабочихъ въ 379 человѣкъ потребовалось бы произвести расходовъ въ операцію, по крайней мѣрѣ, 150,000 руб., слѣдовательно—нѣскол

Digitized by Google
Original from University of California
Digitized by Google
Original from University of Toronto
http://Hdl.Handle.Net/2027/mdp.39015064669101
Generated on 2013-12-17 19:47 GMT
Public Domain, Google-digitized
http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from University of Michigan
Digitized by Google
Original from Harvard University
Digitized by Google
Original from Princeton University
Digitized by Google
Original from Yale University
Digitized by Google
Original from Columbia University
Digitized by Google
Original from Cornell University
Digitized by Google
Original from Stanford University
Digitized by Google
Original from Indiana University
Digitized by Google
Original from Pennsylvania State University
Digitized by Google
Original from Oxford University
Digitized by Google
Original from Cambridge University
Digitized by Google
Original from Tokyo University
Digitized by Google
Original from Kyoto University
Digitized by Google
Original from Leiden University
Digitized by Google
Original from Sorbonne Université
Digitized by Google
Original from Bibliothèque nationale de France
Digitized by Google
Original from Universidad Complutense de Madrid
Digitized by Google
Original from Universidade de São Paulo
Digitized by Google
Original from Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Digitized by Google
Original from Universidade Federal do Ceará
Digitized by Google
Original from Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Digitized by Google
Original from Universidade Federal do Paraná
Digitized by Google
Original from Universidade Federal do Pernambuco
Digitized by Google
Original from Universidade Federal do Piauí

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

настала благопріятная, всходы хлѣбовъ удовлетворительные, зелень развивается хорошо, и скоть уже въ полѣ находится вдоволь. Съ Пасхи вода въ Чулымѣ стоитъ большая, и переправа была затруднительная, хотя переночуки и брали за переправу съ проѣзжихъ не очень дорого противъ прошедшихъ лѣтъ.

Въ 56-мъ № «Сибирск. Вѣстн». сообщалось объ открытіи у насъ общества трезвости, — но оно открыто лишь на бумагѣ и далѣе этого не пошло, такъ какъ жители не сочувственно относятся къ этому благому дѣлу. Да и какъ къ нему могли бы здѣсь относиться сочувственно? Крестьянинъ говоритъ: «я не могу послѣ недѣльнаго труда не выпить въ воскресенье! А выпьешь одну рюмку—просятся другая и третья и т. д.», и еще говоритъ, что если бы было какое нибудь другое развлеченіе, въ родѣ чайной или-же (еще бы лучше), если бы велись кѣмъ нибудь назидательныя бесѣды; пошли бы тогда крестьяне къ послушать.

И въ самомъ дѣлѣ,—вашему батюшкѣ можно бы было устраивать въ праздники собесѣдованія, и народъ бы на нихъ съ удовольствіемъ ходилъ, хотя на первый разъ, можетъ быть, и съ небольшой охотой, но потомъ попривыкли бы и стали бы многіе посѣщать.

О. діаконъ раньше хотѣлъ приосвѣщаться къ обществу трезвости, но въ концѣ концовъ записался въ члены, и доброе сдѣлалъ!

У насъ, въ волостномъ правленіи—нѣтъ вѣсть, да что нибудь и потеряется; раньше теряли: ружье, да револьверъ, одинъ изъ волостныхъ тотъ, который застрѣлился довѣренный Кузнецовыхъ; нечекъ давно потерялись два денежныхъ пакета: одинъ на 5 руб., другой на 4 руб. Объ этомъ производится формальное дознаніе, розыски-же учинены въ полученіи перваго пакета—Козловскимъ, а второго—Козловскимъ (оба личности изъ поселенцевъ).

Правдолюбецъ.

Намъ пишутъ, отъ 31 мая, изъ С. Погорѣльскаго, Красноярскаго округа, что тамошній волостной старшина Б. увольненъ отъ этой должности на время производства свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ по службѣ. Между тѣмъ, его, Б., допрашиваютъ письменнымъ запитіемъ по вольному найму въ волостномъ правленіи.

СИБИРСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Въ «Тоб. Губ. Вѣд.», № 18, идетъ продолженіе статьи г. Г. К. «*Городъ Тобольскъ въ 1805 г.*». Изъ нея мы узнаемъ, что родившихся въ 1805 году въ Тобольскѣ было: мужскаго пола 541 и женскаго 382; умерло мужскаго пола 305 и женскаго 239.

Числа пожарныхъ случаевъ въ этомъ году не значится.

Изъ вѣдомости о повинностяхъ, составленной тобольскою городскою думою, видно, что было собрано повинностей всего на 17585 руб. 64¾, коп. Расходъ-же составлялъ сумму въ 15707 руб. 14 коп.

Тобольская городская дума объясняетъ, что хотя за вышеписанными расходами и открывается избытокъ въ деньгахъ, но онаго за вѣрный никакъ почесть не можно потому, что изъ показанной въ приходѣ суммы, расположенной къ сбору съ градскихъ обитателей, какъ и выше въ сумѣ вѣдѣть объяснено, нынѣ еще вся еще собрана и сегодняшніе опыты показываютъ изъ сихъ сборовъ по разнымъ обстоятельствамъ остающую недоимку, изъ остатковъ-же выполняется сумма расходомъ за прошлый 1805 годъ.

Арестантовъ съ 1805 году оставалось 80; изъ нихъ освобождено и осталось на прежнемъ жительствѣ 16; отослано по приговорамъ судебныхъ мѣстъ въ работы и на поселеніе 46. Затѣмъ къ 1806 году осталось арестантовъ 18.

Изъ Ауліе-ата въ «Окраину» пишутъ: Мы пришли въ тому выводу, что нѣтъ нигдѣ богатыхъ,—такъ какъ въ богатства возрастаютъ отъ дѣлъ до дѣлъ, т. е. въ несчастный годъ (годъ—дѣлъ) богачъ дѣлается почти всего состоянія, выражающагося въ живности, а потомъ въ годъ въ годъ увеличивается его до новаго несчастнаго года,—и такъ всю свою жизнь!

Цѣлы тысячи помощника губернатора, какъ говорятъ, узнать, на сколько велико народное бѣдствіе, причиненное «дѣлъ» въ нынѣшнюю зиму, и не грозитъ-ли намъ заразою павшій скотъ, а палаго скота въ этихъ мѣстахъ, какъ говорятъ люди прежніе, очень много. Одинъ словомъ, въ сѣверныхъ волостяхъ нашего уѣзда по дорогѣ къ Вѣрному, бѣдствіе довольно чувствительное.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ нашего уѣзда, подъ наблюденіемъ помощника уѣздного начальника, происходятъ выборы волостныхъ управителей и, по словамъ мѣстныхъ заграничъ-киргизъ, выборщики настроены довольно мирно.

Главное богатство киргизской степи заключается въ скотоводствѣ, которое не только обезпечиваетъ продовольствіе и все домашнее хозяйство большей части населенія, но составляетъ предметъ торговли на многихъ степныхъ ярмаркахъ. Въ киргизской степи имѣется три большихъ ярмарки, гдѣ преимущественнымъ предметомъ торговли является скотъ, это—Кундзинско-Ботовская, Акмолинско-Константиновская и Тайчинская. Здѣсь мѣстные и пріѣзжіе скотопромышленники, состоящіе большею или менѣе крупными партіями скота для сбыта въ сибирскіе и россійскіе торгово-промышленные центры. Нынѣ, согласно хлопотамъ военнаго губернатора Сыръ-Дарьинской области, скотопромышленники отъ кряковскихъ торговцевъ скотомъ г. Петровскаго-и другихъ городовъ, разрѣшено открыть въ г. Ауліе-ата, Сыръ-Дарьинской области, ежегодную ярмарку съ 20 марта по 20 мая. Такъ какъ эта ярмарка по предмету торговли, находится между собой въ связи, то время разрѣшенная ярмарка несомнѣнно будетъ имѣть значеніе для упомянутыхъ выше трехъ ярмарокъ. По мнѣ въ виду, что, по мѣстнымъ топографическимъ условіямъ южной части степи, для перегоненія скота наиболѣе удобное время года—ранняя весна, когда еще достаточно на лѣтахъ для водопоя и появляется свѣжій корму, какъ кажется срокъ ярмарки назначенъ нѣсколько поздній.

Особ. прав. къ «Ам. Вѣд.»

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ воскресенье, 13 мая, состоялось внеочередное собраніе членовъ общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ. Предсѣдательствовалъ проф. Н. И. Карѣевъ. По утвержденіи новыхъ членовъ общества, собранію была доложена объяснительная записка къ приходо-расходной смѣтѣ на 1890—91 учебный годъ. Доходы по смѣтѣ исчислены въ 62,958 руб., включая остаточ отъ прежде бывшаго года, неприкосновенный и запасный капиталы, всего въ 14,800 руб. Взносъ за слушаніе лекцій долженъ составить капиталъ въ 20 тыс. руб. по расчету съ 200 слушательницъ. Въ настоящее время слушательницъ только 117. Расходы по смѣтѣ исчислены въ 50,872 руб. Проектная смѣта единогласно утверждена собраніемъ. Затѣмъ было постановлено выразить благодарность гг. Сибряковымъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ отсрочивающимъ платежи процентовъ и погашенія по долгу имъ общества. Точно также рѣшено выразить благодарность архитектору Красовскому за его безвозмездные труды по ремонту дома. Избраны почетными членами общества О. А. Мордвинова и баронесса В. И. Инскуль. 13 мая, закончились экзамены на первомъ курсѣ. Осенью открывается пріемъ слушательницъ на курсы. — 25 мая окончили выпускныя испытанія слушателей техническаго училища почтово-телеграфнаго вѣдомства. Настоящій выпускъ—второй со времени учрежденія училища. Въ нынѣшнемъ году окончило курсъ пятнадцать человѣкъ, среди которыхъ есть лица, уже служившія въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ еще до поступленія въ училище.

Казань. 1 мая здѣсь разыгралась семейная драма: мѣщанъ 5-го курса Л., 24 лѣтъ, зарѣзалъ свою жену, едва достигшую 17-ти лѣтняго возраста. Ревнуя свою жену къ одному молодому человѣку, Л. грозилъ повойной бросить ее и уѣхать изъ Казани, при чемъ происходили бурныя сцены. Во время роковой сцены, покойная, войдя въ самозабвеніе, схватила обыкновенный перочинный ножичекъ и нанесла мужу двѣ раны въ грудь. Мужъ вывихнулъ у ней ножикъ и этимъ ничтожнымъ орудіемъ съ страшною силой ударилъ ее въ горло, перерѣзавъ его пополамъ. Молодая женщина еще имѣла на столько силы, что, съ крикомъ «убилъ, зарѣзалъ», выбѣжала на улицу и тутъ-же замертво упала. Выбѣжавшій слѣдомъ за нею мужъ въ бѣлой, окровавленной рубашкѣ, поднялъ ее съ земли и понесъ въ квартиру, но на лѣстницѣ былъ задержанъ случайно повернувшимися полицейскимъ и къмъ-то еще изъ толпы, быстро собравшейся въ огромномъ количествѣ. Убійца рвался изъ рукъ державшихъ его лицъ, но былъ связанъ и отправленъ въ полицейскій участокъ. На мѣсто катастрофы немедленно явился врачъ, которому осталось только удостовѣрить фактъ смерти. У самого преступника рана оказалися также тяжелыя и онъ послѣ медицинскаго осмотра, былъ помѣщенъ въ больницу. Говорятъ есть основаніе предполагать, что рана себѣ Л. нанесъ самъ, желая покончить съ собою, но орудіе, не надлежаще направленное, не пріисло къ желаемой цѣли.

— «Нов. Обозр.» сообщаетъ о загадочной кражѣ въ селѣ Беглетѣ, Горійскаго уѣзда, поставившей на ноги какъ уѣздную полицію, такъ и начальство, завѣдующее работами обходной линіи Сурамскаго перевала. Изъ расположеннаго въ селеніи расходнаго динамитнаго склада подрядчика Страховскаго неизвѣстно кѣмъ украдено 5 пудовъ 10 фунтовъ динамита и 400 штукъ динамитныхъ капсюлей.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Бельгія. Norddeutsche Allgemeine Zeitung опровергаетъ слухи о томъ, что русское правительство недовольно слабою подпрезрѣнію, оказываемою германскимъ консуломъ въ Софіи проживающихъ въ Болгаріи русскихъ подданныхъ, вслѣдствіе чего и собирается поручить отнынѣ охрану послѣднихъ представителямъ Франціи.

Австро-Венгрія. Австро-венгерское военное вѣдомство не особенно довольно, должно быть, достигнутыми пока результатами стрѣльбы изъ новыхъ ружей съ бездымнымъ порохомъ. Въ Koelnische Zeitung пишутъ именно въ Буда-Пешта, что при пробной стрѣльбѣ съ бездымнымъ порохомъ, произведенной во всѣхъ частяхъ тамошняго гарнизона, обнаружилось, что дѣйствіемъ этого пороха дуло ружья чрезмѣрно нагрѣвается; вслѣдствіе чего изученіе бездымнаго пороха безъ замѣненія, устраняющихъ этотъ недостатокъ, вряда-ли представляется цѣлесообразнымъ.

Сербія. Милянъ Обреновичъ принялъ вручившагося регентовъ, устроившихъ обѣдъ въ честь экс-короля, но отклонилъ торжественное приглашеніе, сдѣланное офицерами. Если вѣрить «Маньинъ Новинамъ», на обѣдѣ у регентовъ Миланъ сдѣлалъ положительныя заявленія, касающіяся вопроса объ отношеніяхъ королевы-матери къ ея царственному сыну. Газета не сообщаетъ дальнѣйшихъ подробностей, но увѣряетъ, что заявленія экс-короля вовсе не оправдываютъ надеждъ на благопріятное разрѣшеніе означеннаго вопроса. Бѣлградскій корреспондентъ Matin телеграфируетъ, что вопросъ обсуждался также на бывшемъ 12-го (24-го) мая совѣщаніи, въ которомъ участвовали экс-король, регенты, и министръ-президентъ. Миланъ требовалъ отъѣзда королевы, по великодушію разрѣшилъ ей видѣться съ сыномъ два или три раза въ годъ; что-же касается до того, что онъ рѣшилъ остаться въ Бѣлградѣ, съ цѣлью посвятить себя всецѣло воспитанію короля Александра.

Въ непродолжительномъ времени, какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, король въ сопровожденіи отца отправится въ Пайбадъ, гдѣ предстоятъ большія празднества по случаю столѣтней годовщины дня рожденія правителя короля Ефрема Обреновича. Между прочимъ, бѣлградскій спортивный клубъ устраиваетъ въ Пайбадѣ большія скачки. Въ Пайбадѣ ожидаютъ многихъ заграничныхъ сербовъ, особенно изъ Босніи и Герцеговины.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Томскій рынокъ съ 1 по 8 іюня.

	руб.	коп.		руб.	коп.
	отъ	до		отъ	до
Мука ржаная пуд	53	—	Сало фунт.	—	9
„ пшеничная	75	—	**Рыба**		
Овесъ	27	29	Стерлядь свѣжая 4	—	10
Крупчатка 1 с. куль	8	50	Осетрина . .	5	50
„ 2	7	25	„ соленая	5	—
„ 3	6	25	Щука свѣжая	50	1
„ 4	3	25	„ соленая	50	1
Брынза грен. пуд	60	65	Нельма свѣжая	2	50
„ мягкая	2	—	„ соленая	4	—
„ простая	1	70	Налимъ свѣжій	80	1
„ жирная	90	1 р.	Сиръ . . .	5	12
Соль	24	40	Окунь свѣжій	80	1
Мясо желтое .	3	—	Карасъ свѣжій	—	2
„ сѣрое .	2	70	Мокрица свѣж. 4	—	—
Сѣчка сальн. 4	—	—	„ соленая	—	—
„ стеарин.	9	—	Язь свѣжій	2	80
Керосинъ . .	—	2	„ соленый	—	—
Сахаръ песокъ .	7	—	Чебакъ мелкій сол.	—	—
„ пиленый	7	70	Подлещикъ . .	—	40
Масло коровье .	70	7	Чебакъ (сорога) свѣж.	—	40
„ оранжеве	14	—	Чебакъ „ соленъ.	—	70
„ коноплян.	2	80	Икра перк. осетр. п.	34	—
„ подсолнечн.	5	—	„ белуж. „	16	—
Чай фамильн. ф.	110	—200	„ Сырковая 4	—	6
„ кирп. (4 доски)	53	—	Дрова берез.	2	—
„ „ (72 доски)	60	—	„ сосновъ.	—	—
Дрожжи кур. гальк.	90	—95	Сѣно за возъ	1	2
Картофель жит.	10	12	**Пушнина:**		
Морковь жит.	15	20	Заяц. шт. . .	10	—
Молоко сѣвк. кр.	5	6	Колонокъ . .	90	—
Яйцо отеч. .	60	70	Бѣлка . . .	4	5
Лукъ репка . .	1	1 р.	Волкъ . . .	3	3
Куры	35	45	Лисъ простой .	1	20
Медъ пуд. .	6	20	Куницы . .	—	—
Орѣхъ пуд. .	2	50	Бобръ . . .	40	80
Масо лимонное 1 с. пуд	2	40	Тарбокъ листов.	2	40
„ 2 с. „	1	80	Мазурка 20 р. 50 (для лапки)		
„ тушаки „	2	10	Волкъ . . .	20	—
„ сѣно. бок	2	80	Волосъ . . .	5	—
Телят. гол. гл. кож.	20	—	Гусь . . .	5	—
Коровья „ „	20	—	Щетина . .	50	60
Телят. задн. часть 1	1	20	Кунья бухарск.	3	50
„ передняя „	45	50	Лапки . . .	3	60
Поросята отеч. .	—	—	Бобровая . .	3	50
Почки съ сычуг.	—	20	Сабо перелоск.	6	—
Сердце . . .	—	20	Грецкіе орѣхи	3	50
Сметана пуд. .	—	—	Рисовая крупа	3	20
Варенцы „ . .	—	—	Гряда	3	—

Прянсковые товары

	отъ	до		отъ	до
Жевѣсы:			**Русалимы:**		
Полосовые пуд.	2 —	2 20	бараньи бѣлы	40	42
Гладр. рас. дюйм.	2 10	2 40	лосиные .	80	1 20
Шинковые . .	1 80	2 —	**Сапоги:**		
Ладны 1 сорт.	3 80	4 —	заказные .	4 20	4 80
„ 2 „	3 30	—	шитые, сапог.	4 80	5 —
„ 3 „	2 80	—	одинрад.	4 40	4 80
Тюменские бредни:			**Гвоздь:**		
заказные .	2 —	2 50	новые об. пуд.	5 60	6
шелковыя .	2 20	2 30	кованые .	5 —	5 20
Бѣлуги . . .	2 50	2 80	„ обыкнов.	7 20	—
Ловаты . . .	2 80	3 10	мелкие. 4 3½ и 3 р.	4 20	—
Бедры мел. шт.	60	—	„ 2½ и 2 р.	4 20	—
Корни аптечн. .	3 —	—	„ 1½ и 1 р.	5	5 50
Котлы:			**Готовницы:**		
лужен. круг. пуд.	3 50	—	новыя. 12 ведрн.	—	95
„ внутри	4 80	—	„ 11 „	—	75
черные . .	3	—	„ 10 „	—	65

Судебный указатель.

Дѣла назначенныя къ слушанію въ Томскомъ губ. судѣ.

На 14 іюня:

1) О крестьянинѣ изъ семильскихъ Сусейновѣ Мурзалтаевѣ и мѣщанинѣ изъ семильскихъ Адамовомъ, обвиняемыхъ въ конокрадствѣ. 2) О крестьянинѣ изъ семильскихъ Яковѣ Давидовѣ и мѣщанинѣ изъ семильскихъ Ивановѣ и Ишимовѣ, обвиняемыхъ въ 5-й кражѣ. 3) О кражѣ крестьяниномъ изъ семильскихъ Наумомъ Пановымъ ½ бутылки вина и денегъ 27 р. у Бойтостовскаго. 4) О растратѣ крестьянскимъ сыномъ Дочерью Богобойовой 5) О бежавшемъ изъ ссылки отставномъ рядовомъ Семеновѣ Ѳедоровымъ. 6) О нарушеніи мѣстнаго устава рабочими купца Кочурова, крестьянами Баскаковымъ и Ѳедоровымъ. 7) О самоубійствѣ рядоваго Алексѣѣ Ѳарафонтовѣ и другихъ, обвиняемыхъ въ преступленіи по 1464 ст. улож.

На 18 іюня:

1) Объ убійствѣ крестьянина Киселева, по которому дѣло содержится въ маріинскомъ тюремномъ замкѣ 10 арестантовъ. 2) По обвиненіи полицейскаго сотскаго Бориса Пашинскаго въ преступленіи по должности. 3) Объ оскорбленіи купца Ивана Синѣльева чрезъ подданнымъ Борисомъ Сухцовымъ. 4) По обвиненіи мѣщанина изъ семильскихъ Дефрятѣ Бурлакинѣ въ оскорбленіи самодержца Императора. 5) Объ оскорбленіи крестьянина Ѳедоромъ Пикуфоровымъ и жены его Аграфены. 6) О нарушеніи мѣстнаго устава крестьяниномъ Ѳедоромъ Сергѣевымъ. 7) О кражѣ по подлогамъ отъ сумки у отставнаго мастероваго Ивановѣ Ивановѣ. 8) О бывшемъ бородулихинскомъ сельскомъ писарѣ Ивановѣ, обвиняемомъ по 362 ст. улож. о нар. 9) О кражѣ вина у купца Щербакова крестьяниномъ Мерзляковымъ.

На 19 іюня:

1) По обвиненіи шадринскаго мѣщанина Егора Гиводулина въ прест. пред. 177 ст. уст. о нака. 2) По обвиненіи мѣщанина Галіса Кирпичева въ 4-й кражѣ. 3) По обвиненіи крестьянина Ивана Ивановѣ въ нанесеніи побоевъ женѣ своей Татьянѣ Константиновой. 3) По обвиненіи канскаго мѣщанина изъ семильскихъ Семена Аленкина въ прест. пред. 266 и 283 ст. улож. 5) По обвиненіи бывшихъ семильскихъ мѣщанъ Ивана Черепанова, заглаженныхъ сельскихъ старости Розанчуковымъ и писаря Пинаевымъ въ подлогѣ. 6) Тра дѣла по обвиненіи редактора газеты «Сибирскій Вѣстникъ» Василія Бартошевича въ прест. пред. 1039—1040 ст. улож. нака. 7) По обвиненіи крестьянъ изъ семильскихъ Аубедкина Мухамедерова Зайнетдина, Мишкина Зиши Аксыгамова и Ѳедота Пантюшина въ кражѣ ими обоих. 8) Объ оскорбленіи мѣщанина Ивановѣ Ивановѣ, въ убійствѣ своей женѣ своей Анфисѣ. 9) По обвиненіи крестьянина Абрама Гергиторевѣ въ кражѣ со вломомъ на сумму менѣе 300 р. и побѣгѣ изъ каталажной камеры со вломомъ посредствомъ.

На 23 іюня:

1) По обвиненіи крестьянина Семена Герасимтуева въ кражѣ сбруи у такового-же Тарабыкина. 2) По обвиненіи мѣщанина Крижановскаго и крестьянина Филатова въ кражѣ белоснѣжнаго Ивановѣ на 525 руб. 3) Объ оскорбленіи Мухаммѣдой крестьянкомъ Чежадовыхъ. 4) О пропажѣ вещей у мѣщанина Жульковой такомъ-же Остяковѣ. 5) По обвиненіи крестьянина Аугустаго-Отто въ прогулу, предусмотрѣнномъ 2 ч. 1184 ст. улож. о нак. 6) Но обвиненіи крестьянина Ивановѣ въ самовольной порубкѣ дровъ въ Чулымской дачѣ. 7) По обвиненіи крестьянъ Ленифа и Доси Клинкинымъ въ оскорбленіи мѣщанина Корнушковой. 8) По обвиненіи мѣщанской дочери Ѳедосьи Ивановой бросленъ у купца Гуренчика. 9) О кражѣ денегъ 170 руб. у мѣщанина Доминова крестьянской дочери Акулиной Соскиной 10) По обвиненіи крестьянина Никиты Ларіонова въ оскорбленіи Аѳанасіевъ крестьянской дочери Скворцовой.

Дѣла назначенныя къ слушанію въ Томскомъ окружномъ судѣ.

На 14 іюня:

1) О нанесеніи маріинскимъ мѣщаниномъ Владиміромъ Аѳонинымъ съ чиновникомъ Ѳедоромъ Харитоновымъ 50 р. 2) О самоубійствѣ Антонины Бакаверинской. Тратъ съ конкурсного управленія по дѣламъ Ивана Ивановѣ 170 руб. за уплатою 41 руб. 40 коп. въ счетъ этой суммы. 3) О нанесеніи томскимъ мѣщаниномъ Василіемъ Исаевымъ Ивановѣ 25 р. 4) О нанесеніи Григоріемъ Аѳонинымъ Гусбановичемъ 121 руб. 60 коп.

На 15 іюня:

1) О нанесеніи повѣренным екатеринбургскаго 1 г. купца Арсеніи Черемухина томенскимъ купцомъ Ѳедоромъ Филипповымъ съ мѣщаниномъ купца Ѳедора Бронина 50 р. 2) О нанесеніи томскимъ мѣщаниномъ Георгіемъ Степановымъ Маргаѳовымъ съ томскаго 2 г. купца Василія Никифорова Ивановѣ 350 руб. по векселю. 3) О нанесеніи томскимъ мѣщаниномъ Павломъ Павловымъ Ивановымъ съ такого-же Ѳедора Пафнутова Наумова 440 руб.

На 18 іюня:

1) О самовольной пастьбѣ скота въ казенной дачѣ «Нина», въ чемъ обвиняется крестьяне деревни Лутовой, Пелымской волости: Ѳедоръ Шкуратъ, Аѳанасій Волковъ, Иванъ Бакаевъ, Михаилъ Бугринъ, Ярлыкъ Матуллинъ, Аѳанасій Доскутовъ, инородецъ Сеймеретъ Кулдеевъ, крестьянинъ Лаврентій Виноградовъ и ссыльнокаторжный Николай Вельскій. 2) О крестьянской вдовѣ Аннѣ Кочетовой, обвиняемой въ производствѣ тайнаго винокуренія. 3) О нарушеніи питейнаго устава крестьянской Екатериной Мишиной. 4) О нанесеніи оскорбленія отставному штабъ-ротмистру Корнову, въ чемъ обвиняется крестьянъ Ѳедоръ и Олимпій Дуковцы. 5) По обвиненіи крестьянина изъ семильскихъ Мурзалтая Ямушевича въ пр., пред. 38 и 61 ст. уст. о нак. 6) О крестьянской Дмитріи Бушинской, обвиняемой въ производствѣ тайнаго винокуренія. 7) О кражѣ шкуръ у ссыльнымъ мѣщанинъ Пелагеи Нестеровой, въ чемъ она обвиняетъ пелымскаго мѣщанина Никиты Артемьева. 8) О нанесеніи оскорбленія маріинскому мѣщанину Василію Волынцевому, въ чемъ онъ обвиняетъ маріинскаго-же мѣщанина Николая Артемьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИСКУССТВЕННЫХЪ ЦВѢТОВЪ
мастерская М. П. АРНАУЛОВОЙ
переведена на Дворянскую ул., домъ Мясникова, противъ дома Полошинцева. Продаются и высылаются иногородним цвѣты, какъ бумажные, такъ и батистовые и шелковые, не уступающіе французскимъ.

ПОВѢРЕННЫЙ
ФИЛИМОНОВЪ,
уѣзжая на 2 мѣсяца изъ Красноярска, симъ заявляетъ, что веденіе порученныхъ ему дѣлъ онъ на это время передалъ присяжному повѣренному
Ивану Васильевичу Хатьковскому.
№ 9.

Троечный тарантасъ продается за недорогую цѣну. Юторная часть, угол. Офицерской и Александровской улицъ, въ бывшемъ домѣ № 253, купца Бахтина. 7—10.

БОЛЬШОЙ ДОРОЖНЫЙ
ТАРАНТАСЪ
ПРОДАЕТСЯ НЕДОРОГО.
Домъ Иванова, противъ дома Песлина.

№4711.
ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА
пріобрѣли извѣстность благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, экономія, обильная пѣна и тонкій ароматъ отличаютъ ихъ въ высокой степени.
ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЕМЪ:
№ 4711 Розовое хрустальное мыло.
№ 4711 Лилдышъ хрустальн. мыло.
№ 4711 Резеда хрустальное мыло.
№ 4711 О-де-Колонъ хрустал. мыло.
№ 4711 Бензойное хрустал. мыло.
№ 4711 Монополь глицер. мыло.
Изъ № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и заграницы.
Ц. М. 25746. № 268. 2—8

НАГРАДА 100 РУБЛЕЙ тому, кто представитъ въ домъ Шутова (по Подгорной улицѣ), Л. О. Цетлину, БРИЛЛІАНТОВЫЙ ПЕРСТЕНЬ, потерянный имъ сего 9 іюня.
№ 281. 2—3.

ПРОДАЮТСЯ
рояль, мебель и проч. вещи.
Адресъ: Большая улица, д. МАРКАКОВА, № 2-2, спросить дорожника. 4—(4).

НУЖЕНЪ ДЛЯ ПИСЬМЕННЫХЪ РАБОТЪ
молодой человѣкъ за небольшое жалованье, столъ и квартиру. Дворянская ул., д. Ансіевой, кв. Долгоруковa.

ВЪ МАГАЗИНѢ
Б. Л. ЛЕПЕШИНА,
въ Иркутскѣ, Пестеревская ул. д. Горлова,
получены фотографическія принадлежности:
Альбуминная бумага: бѣлая, розовая и фіолетовая
Картонъ 4 и 5 лист.
Фотографическія бланки: визитныя, кабинетныя разныхъ цвѣтовъ.
Коллодіумъ водорозовый и обыкновенный.
Лакъ.
Нитратъ гипосульфурикумъ.
Хлористое золото.
Эфиръ сѣрный.
Пирокислины и проч. принадлежности.
Для удобства гг. покупателей товаръ высылаю почтой съ наложеннымъ платежемъ.
№ 274 1—10

ТАРАНТАСЪ
И ПОВОЗКА ДОРОЖНАЯ ПРОДАЮТСЯ
недорого.
Спросить въ магазинѣ Кальмеръ.
№ 283. 2—3.

ПРОДАЮТСЯ столы, гардеробъ, комоды, лавки и кухонныя принадлежности. Подгорная ул., домъ Карпова, кв. Герасимова.
№ 278. 2—2.

4711
О-ДЕ-КОЛОНЪ
съ зелено-золотистымъ ярлыкомъ
признанъ и награжденъ, какъ лучшій О-де-Колонъ на выставкахъ:
Вѣна 1873. Сиднеи 1879.
Кельнъ и Рейнъ 1875. Амстердамъ 1883.
Филадельфія 1876. Ню Орлинсъ 1885.
Москва 1872.
Можно получать во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи и заграницы.
Ц. М. 25739. № 269. 3—(7).

ПРОДАЕТСЯ
или отдается въ кортомъ заимка Сидорова, на Пескахъ, мѣрою 7350 кв. саж.
№ 266. 4—(10).

ТОРГОВЛЯ
Всеволода Ивановича
КОРОЛЕВА.
По Почтамтской ул., въ Подгорномъ пер., противъ еврейской синагоги, въ собственномъ домѣ.
Всѣдствіе прекращенія чайной торговли, чай байховый продается съ уступкою, а именно:
высшій 1 р. 20 к. 1 р. 40 к.
„ 1 р. 60 к. 1 р. 80 к.
„ 1 р. 60 к. 1 р. 40 к.
за фунтъ, и продаваться будетъ не менѣе ½ фунта и не болѣе 10 фунтовъ въ одни руки, такъ же продается сахаръ рафинадъ Московскихъ и Украинскихъ заводовъ, сѣрная сторіновыя Кретсовинова и Сотрэка; бумага писчая и оберточная по фабричнымъ цѣнамъ, съ налогомъ одного процента; писчая отъ 1 р. 25 к. за стопу и выше, оберточная отъ 65 к. за стопу, бумага отъ 1 р. 70 к. и выше. Гг. иногородніе могутъ выписывать чай байховый, по вышеозначеннымъ цѣнамъ, прилагая на почтовую пересылку по разстоянію.
ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ
ТАБАКИ:
АСМОЛОВА, БОГДАНОВА, КУШНАРЕВА,
ГИЛЬЗЫ и СИНИЦЪ.
№ 41. (9).

ВРАЧЪ
ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ БЕНЕДИКТОВИЧЪ
принимаетъ больныхъ съ ВЕНЕРИЧЕСКИМИ и ЖЕНСКИМИ болѣзнями, а также лѣчитъ электричествомъ отъ МУЖСКАГО БЕЗСИЛІЯ и ворожной молодости (ОНАНИЗМЪ).
Адресъ: Новый переулокъ, домъ бывшій Никитина.

ВЫШЛИ изъ ПЕЧАТИ:
„НЕОТЪСУКИ“
СТИХОТВОРЕНІЯ ВСЕВОЛОДА СИБИРСКАГО.
Томъ 356 стр. Цѣна: на веленевой бумагѣ (всѣ экземпляры распроданы) 2 р., на простой 1 р. 50 к., съ пересылкой прилагается за 1 ф. Продаются: въ Томскѣ—въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина и въ типографіи «Сибирскаго Вѣстника»; въ Красноярскѣ—въ типографіи Е. Ѳ. Кудрявцева; въ Омскѣ—у Александрова; въ Бійскѣ—у Геброва; въ Иркутскѣ—у Жбанова. Гг. иногородніе, выписывающіе книгу черезъ типографію «Вѣстника», могутъ получить ее въ переплетѣ, прилагая за таковой 75 коп.

При этомъ № разсылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) Приложеніе со свѣдѣніями о золотопромышленности и 2) Объявленіе провизора Остроумова.

Типографія М. О. Карташевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурою, 12 іюня 1890 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.