Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 31

СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

въ 1891 году.

Въ 1891 г. «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить въ предѣлахъ ежедневной возможности, преимущественно по субботамъ, *ПРИБАВЛЕНІЯ*, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осеннаго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ Прибавленіяхъ періодическіе помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отношеніяхъ къ казнѣ, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогѣ, и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ-же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золото.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 50 к., 8 м.—7 р., 7 м.—6 р. 25 к., 1/2 г.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 50 к. и 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ Главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, домъ Бартальшевой, съ 8 до 2 час. утра и съ 4 до 8 часовъ вечера, и въ «Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ» Михайлова и Макушина. 2) Въ Отдѣленіяхъ Конторы: Красноярскъ—библіотека Кожарова; Иркутскъ—уполномоченный Б. Л. Лейбовичъ.

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ.
Телеграммы.
Письмо въ редакцію.
Кор. «Сиб. Вѣст.» съ Лены, с. Николаевскаго и Тобольска.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія.
Фельетонъ: 1) Литературная бесѣда.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 16 марта.

2-я седмица Великаго поста.

Заупокойная утреня. Литургія Іоанна Златоустаго.

Мм.: Савина, Трофима, Ѳала; вп. Аристовула; свв. Александра, м. Никандра

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства»

Петербургъ, 14 марта. Начальникъ штаба Финляндскаго округа генералъ Тимродъ назначенъ начальникомъ 27 пѣхотной дивизіи.

— Опубликованъ Высочайшій указъ министру путей сообщенія о разрѣшеніи сооруженія желѣзно-дорожнаго пути отъ Владивостока до пристани Графской и надлежащихъ распоряженіяхъ къ отчужденію и временному занятію необходимыхъ для сей цѣли земель, причемъ въ вознагражденіи владѣльцевъ поступить согласно общимъ для Имперіи узаконеніямъ.

— Розничная продажа газеты «Новое Время» вновь допущена.

— Журналу «Восходъ» и издаваемой при немъ недѣльной хроникѣ объявлено третье предостереженіе, съ пріостановленіемъ изданія на шесть мѣсяцевъ и съ примѣненіемъ къ недѣльной хроникѣ, по окончаніи срока пріостановки, примѣчанія къ ст. 141; опредѣленіе это послѣдовало вслѣдствіе упорствованія изданія въ крайне вредномъ направленіи, выразившемся въ цѣломъ рядѣ статей, между прочимъ,—повѣсти Абрамовича и повѣсти Мордовцева «Между молотомъ и наковальней».

— «Journal Petersbourg» подтверждаетъ, что товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ Влиеллъ и директоръ Азіатскаго департамента Зиновьевъ получаютъ другое назначеніе и что на мѣсто Влиеллъ назначается посланникъ въ Стокгольмѣ Шишкинъ, а на мѣсто Зиновьева почетный опекунъ учрежденій Императрицы Маріи, въ Москвѣ, Капнистъ.

— Открытія, сдѣланныя экспедиціей Ядринцева, и вывезенныя ею изъ Монголіи древности вызвали снаряженіе особой экспедиціи отъ академіи наукъ для изслѣдованія открытаго древняго города Каракорума. Экспедиція отправляется весной подъ начальствомъ академика Радлова и будетъ состоять изъ Ядринцева, археолога Клеменца, переводчиковъ, офицера корпуса топографовъ и фотографа; изслѣдованія продлятся четыре мѣсяца.

Парижъ, 14 (26 марта). Сегодня русскій посолъ Мореншейнъ вручилъ президенту Карно въ торжественной аудіенціи орденъ св. Андрея Первозваннаго и высказалъ сердечныя чувства Государя Императора.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

На замѣтку вашу въ одномъ изъ номеровъ «Сибирскаго Вѣстника» объ отравленіи въ Томскѣ бродячихъ собакъ стрихниномъ,—имѣю честь выяснить неудобство этого способа.

По отравленіи собакъ стрихниномъ, во время предсмертныхъ конвульсій, у нея сильно течетъ слюна, отъ которой у рта дѣлается обильная пѣна, каковая, отдѣляясь падаетъ на землю, гдѣ легко можетъ быть склевана домашней птицей. Эта слюна или пѣна—сильнѣйшій ядъ, могущій отравить всякое животное. Далѣе, отравленную собаку, собравшіеся на ея вой другія собаки, вниротно, изъ жалости, съ виногомъ лижутъ, причемъ, конечно, лижутъ и вытекающую изъ рта слюну, отъ чего отравляются сами.

Поэтому, какъ ни беречь хорошую породистую собаку, а отъ такого отравленія не убережешь. Кромѣ того, собака, отравившись или лизнувъ другую, отравленную стрихниномъ собаку, убѣгаетъ и легко можетъ забраться на сѣновалъ, конюшню, коровникъ и т. п., гдѣ текущая изо рта слюна можетъ попасть на сѣно; сѣно также дѣлается ядовитымъ, и если его поѣстъ корова или лошадь, то тоже можетъ отравиться.

Въ виду всего вышеизложеннаго, какъ большой любитель собакъ и охотникъ, имѣю честь сообщить болѣе практическое средство отравы, не допускающее возможность соприкосновенія отравленной собаки съ прочими домашними животными безъ послѣдствій отравленія.

Это средство по просту называется «экстрактъ чилибухи», а по аптечному «nux vomicum»; дѣйствіе этого средства я испытывалъ и вполнѣ убѣжденъ, что оно самое лучшее, дѣйствительное и вполнѣ безопасное, какъ для людей, такъ равно и для домашнихъ животныхъ. По отравленіи имъ, у собаки, чрезъ 10—15 минутъ дѣлается жажда, и если ей дать воды, то, она, можно сказать, не лакаетъ воду, а съ жадностью проглатываетъ ее, а, наглотавшись, начинаетъ засыпать и такимъ образомъ околѣваетъ безъ всякихъ мученій и какихъ-либо выдѣленій. Дозу экстракта по вѣсу и не могу опредѣлить; на взглядъ, для отраненія большой собаки вполнѣ достаточно дать въ мясѣ или салѣ небольшой комочекъ—въ половину горошины

Примите и пр. *В. Щекинъ.*

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Съ Лены. Въ области экономическихъ и хозяйственныхъ явленій отмѣтимъ слѣдующіе наиболѣе важные факты. Ленскому населенію, живущему въ долинѣ теченія рѣки Лены отъ Устьими до Витима, хотя и представляющей, какъ извѣстно, климатическіи и географически не худшую часть краи, въ минувшемъ 1890 году, а равно и въ предшествовавшемъ ему 1889 выпала одинаково незавидная доля въ отношеніи урожая хлѣбовъ и травъ. Въ 1890 году погода во время посѣва хлѣбовъ стояла самая неблагопріятная, а постигшее затѣмъ эту мѣстность, начиная съ іюня мѣсяца, бездождіе, погубило многіе нѣжные ростки хлѣбовъ, неспособныхъ выдерживать палящіе лучи солнца. Судя по всѣмъ отзывамъ и личному нашему знакомству съ дѣломъ, урожай въ минувшемъ году въ Приленскомъ краѣ вышелъ зонольно скудный.

По Орлинской волости въ особенности обнаруживалась большая недостача сѣна, вслѣдствіе неурожая травъ, а слѣдовательно, и корму для скота. Отбываніе почтовой гоньбы многими крестьянскими обществами производилось поэтому весьма неаккуратно.

Выгоняемые на станокъ малосильные лошади, отъ безкормицы съ трудомъ пробѣгали разстояніе въ какія нибудь 18—20 верстъ.

Изъ крестьянъ найдется очень мало людей, которые помнятъ минувшій годъ добрымъ словомъ, особенно если принять при этомъ въ соображеніе то, что неудобство путей сообщенія на Ленѣ весною и осенью этого года выразилось особенно рѣзко.

Упорядоченіе водяного сообщенія по Ленѣ, какъ извѣстно, представляется уже давно дѣломъ весьма серьезной важности для будущаго экономическаго развитія Приленскаго края. Существующая пока на Ленѣ вьющая только береговая дорога и не всюдѣ бичевникъ для тяги лодокъ лошадьми и, такъ называемыхъ, почтовыхъ пятиковъ, представляетъ въ лѣтнее время единственный способъ сообщенія. По случаю большого разлива многихъ рѣчекъ, въ минувшемъ году во время весенняго половодья и по отсутствію мостовъ чрезъ большія изъ таковыхъ, ѣзда по ныючной дорогѣ на Ленѣ въ распутицу становилась совершенно невозможною.

О пѣшеходахъ-же и говорить, конечно, нечего. Провѣдъ даже верхомъ былъ опасенъ. Правильнаго движенія почтъ, эстафетъ, равно и провѣзжающихъ по частной надобности, разумѣется, нельзя было и ожидать. По случаю затопленія береговъ рѣки, тяга лошадьми становится по большей части немыслимою и замѣняется тягою людьми, часто съ помощью багоръ и шестовъ. Въ августѣ начинаются темные ночи, туманы, ночные морозы. Иной разъ въ туманной ночной мглѣ на зги не видать, невозможно даже вблизи различать предметы, а между тѣмъ ямщикъ (обыкновенно нарвиранъ лѣтъ 13-ти) при тягѣ лодки, объѣзжаетъ въ бродъ косы (отмѣли) и переѣзжаетъ сплошь и рядомъ вплавь курьи и протоки. И надо только удивляться привычкѣ, смѣтливости и навыку ямщиковъ, а равно и вѣрному шагу лошадей—не сбиваться съ береговой дорожки, когда всѣ подобныя перехиженія совершаются благополучно.

Въ концѣ лѣта и осенью не обходится все-таки ни одного провѣзда вверхъ по Ленѣ безъ того, чтобы ямщики на нынуновъ въ невольной нашей, полезли то и дѣло въ воду, чтобы стащить съ мели лодку или неуклюжій шитикъ. Провѣзжая въ м. г. по Ленѣ, я изъ любопытства заглядывалъ въ нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ въ книги, имѣющіяся на предметы занесенія въ нихъ свѣдѣній о числѣ происшествій, и ужаснулся при видѣ массы цифръ и записей, указывающихъ на разныя бывшія несчастія съ людьми и лошадьми въ истекшемъ году по время весенняго наводненія, половодья и вообще распутицы.

Село Николаевское, Томскаго округа. У инородцевъ юртъ Кайбасовыхъ, отстоящихъ отъ насъ въ 7 верстахъ, нашъ крестьянинъ Ф. П. снялъ въ аренду рыбныя ловли, и, какъ въ міру никакое дѣло не обходится безъ попойки, то и на этотъ разъ инородцы, особенно падкіе до вина, перепаивши выпили (конечно изъ ведра), а нѣкоторые изъ нихъ до того натянулись, что въ томъ же домѣ, гдѣ была сходка, свалились спать на ночь вмѣстѣ съ пьяными хозяиномъ домъ, тоже инородцемъ. Просунувшись утромъ, всѣ инородцы встали, но одинъ изъ нихъ не вставалъ, почему его стали будить; оказалось, однако, что онъ до того напился, что заснулъ пьяный сномъ.

Пріѣхалъ инородческій старшина, собралъ всѣхъ инородцевъ, осмотрѣлъ трупъ, на которомъ знаковъ насилія не оказалось, и разспросивъ о причинѣ смерти, получилъ единогласный отвѣтъ: «съ вина сгорѣлъ». Такъ и написалъ объ этомъ старшина рапортъ мѣстному засѣдателю. Послѣ, однако, по чьему-то наученію, нашлись охотники, которые нашлись къ крестьянину Ф. П. съ требованіемъ *калыма*, а когда тотъ сказалъ: «чортъ съ вами, хоть всѣ сгорите съ вина,—не дамъ ни копѣйки; впередъ вамъ наука,—меньше пьете», то послѣдовалъ донось по начальству, что въ смерти вышеозначеннаго инородца виноватъ Ф. П., такъ какъ на трупѣ есть какіе-то знаки. По этой причинѣ тѣло сгорѣвшаго съ вина инородца лежитъ уже нѣсколько мѣсяцевъ. Пора бы осмотрѣть его и похоронить въ виду наступающаго теплаго времени, такъ какъ холодника у насъ нѣтъ, и при вскрытіи Оби трупъ будетъ затопленъ водой.

Тобольскъ, 28 февраля (*Засѣданіе врачей и физико-медицинскаго об—ва. Диплом на званіе члена музея*). Въ субботу, 16 февраля, въ помѣщеніи безплатной лечебницы для приходящихъ больныхъ было собраніе врачей, завѣдывающихъ лечебницею; въ собраніи выслушанъ былъ докладъ управляющаго лечебницею Н. Н. де-Карлино о дѣятельности лечебницы въ 1890 году. Производная дѣятельность лечебницы съ году на годъ увеличивается, что видно на цифрахъ. Въ минувшемъ году въ лечебницу обращалось за совѣтами, лекарствами и медицинскимъ пособіемъ всего 2378 человѣкъ, въ томъ числѣ дѣтей 279 человѣкъ, сравнительно съ 1889 годомъ болѣе на 272 человѣка; всѣхъ же посѣщеній, сдѣланныхъ этими больными, было 4287, т. е. на 631 посѣщеніе болѣе, чѣмъ въ 1889 г. По прочтеніи отчета, были произведены выборы на настоящій годъ управляющаго лечебницею, какимъ единогласно и былъ избранъ Н. Н. де-Карлино, уже нѣсколько лѣтъ завѣдующій Тобольскою лечебницею для приходящихъ больныхъ.

16-же числа было засѣданіе нашего физико-медицинскаго общества, въ которомъ избранъ предсѣдателемъ и. д. инспектора врачебной управы врачъ М. О. Рупинъ.

Намъ удалось видѣть художественной работы дипломъ на званіе члена комитета Тобольскаго губернскаго музея, исполненный, по рисунку небезызвѣстнаго въ Сибири художника М. С. Знаменскаго, въ цинкографическомъ заведеніи Яблонскаго, въ Петербургѣ. На голубомъ фонѣ диплома вверху изображенъ гербъ Тобольской губерніи, подъ нимъ на арматурѣ въ остатковъ якусь надпись «Дипломъ». По среднѣ туманное изображеніе герба Сибирскаго царства, вокругъ котораго по сторонамъ диплома расположены символъ полное уравненіе въ правахъ съ русскими подданными. Теперь снова замѣчается поворотъ къ ограничительной системѣ, и г. Мишъ находитъ, что установленныя нынѣ ограниченія представляютъ явленіе совершенно исключительное, примѣра которому нельзя найти въ другихъ государствахъ. Докладчикъ, между прочимъ, возражалъ Н. М. Коркунову и разбилъ весьма основательно многія изъ его положеній. Главное достоинство возраженій г. Коркунова заключалось въ томъ, что, вопреки мнѣнію г. Миша, доказалъ, что и въ другихъ государствахъ существуютъ ограниченія для иностранцевъ. Такъ, по французскому праву, иностранецъ не можетъ быть редакторомъ періодическаго изданія. Въ герцогствѣ Люксембургскомъ только пользуется полными гражданскими правами такой иностранецъ, который получилъ отъ великаго герцога особое разрѣшеніе на водвореніе. Въ Швеціи, конституціонной странѣ, иностранцамъ воспрещено пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, занятіе торговлей, содержаніе фабрикъ и ремесленныхъ заведеній. Но государства Западной Европы не могутъ служить арѣной колонизаціи,—изъ нихъ, напротивъ, населеніе постоянно эмигрируетъ. У насъ же, при массѣ пустующихъ земель, наплывъ иностранцевъ получаетъ характеръ колонизаціи, и мы поэтому должны опасаться сильнаго заселенія или нашихъ пограничныхъ областей. Почему г. Коркуновъ нашелъ болѣе логическимъ сравнить наше законодательство объ иностранцахъ съ законодательствами тѣхъ странъ, которыя находятся въ подобныхъ съ нами условіяхъ. И онъ указалъ на Мексику, гдѣ въ 1886 г. обнародованъ законъ, въ силу котораго иностранцы не могутъ пріобрѣтать земли въ разстояніи 20 миль отъ границы, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія на то министра публичныхъ работъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, закономъ 3 марта 1887 г., воспрещено пріобрѣтеніе земли во всѣхъ штатахъ иностранцамъ и тѣмъ обществамъ, капиталъ которыхъ болѣе, чѣмъ на 20%, принадлежитъ иностранцамъ. Сравнительно, ограниченія въ нѣкоторыхъ правахъ иностранцевъ, введенныя въ наше законодательство, вовсе не представляютъ чего либо исключительнаго. А между тѣмъ—сколько злобныхъ инсинуацій раздавалось по адресу нашему въ заграничной печати по поводу этихъ ограниченій, и, въ то же время, заграничная печать молчала объ отдѣльной

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА"

Литературная бесѣда.

1.

Юридическая лѣтопись.

Число юридическихъ періодическихъ изданій въ минувшемъ году увеличилось еще однимъ—ежемѣсячнымъ, журналомъ подъ названіемъ «Юридическая лѣтопись». Издается онъ въ Петербургѣ, подъ редакціей В. Д. Сергѣевскаго, при постоянномъ сотрудничествѣ *Н. Ѳ. Дерюжинскаго, А. А. Исаева и Н. М. Коркунова.* Книжки этого журнала не велики по объему, но въ нихъ попадается не мало заслуживающихъ вниманія статей по тѣмъ или другимъ юридическимъ вопросамъ, помѣщаются отчеты о выдающихся судебныхъ процессахъ, критическія и библіографическія замѣтки о новыхъ юридическихъ сочиненіяхъ и проч. Въ дошедшихъ до насъ книжкахъ этого журнала за текущій годъ помѣщено нѣсколько интересныхъ статей—между прочимъ, *Н. М. Коркунова*—«Финляндскій сеймъ» и *А. Ѳ. Кони*—«Освидѣтельствованіе умершедшихъ въ особомъ присутствіи губернскаго правленія»; также слѣдуетъ остановиться на отчетѣ о засѣданіи гражданскаго отдѣленія С.-Петербургскаго Юридическаго общества 30 ноября 1890 г., на которомъ было сдѣлано сообщеніе *М. И. Миша* «О новомъ направленіи русскаго законодательства объ иностранцахъ».

Г. Коркуновъ подробно разбираетъ конституцію, дѣйствующую въ Финляндіи, и доказываетъ, что тамъ вовсе не существуетъ *народнаго представительства* въ полномъ смыслѣ этого слова; а существующій тамъ сейминый уставъ, представляющій сколокъ со шведскаго устава 10 февраля 1810 г. (нынѣ отмѣненнаго въ самой Швеціи), есть *типичное выраженіе* сословныхъ учрежденій. По мнѣнію г. Коркунова, не только народное представительство по образцу конституціонныхъ государствъ, но даже просто наше земское положеніе было бы для финскаго народа неизмѣримымъ шагомъ впередъ, сравнительно съ настоящимъ сеймовымъ уставомъ. Преобладающее вліяніе въ сеймѣ этотъ уставъ даетъ дворянству и духовенству,—послѣднему исключительно лишь лютеранскому. Въ Швеціи подобный уставъ былъ отмѣненъ въ 1866 г. и когда онъ дѣйствовалъ,—то возбуждалъ противъ себя общее народное недовольствіе, такъ какъ отдавалъ управленіе страной всецѣло въ руки дворянства и лютеранскаго духовенства. Финляндія составляетъ часть Россійской Имперіи, и порядки, существующіе въ ней, за послѣднее время вызывали частую полемику между разными періодическими изданіями. Многіе находили, что эти порядки должны подвергаться коренному измѣненію, такъ какъ ведутъ къ обособленности Финляндіи отъ Россіи. Поэтому, намъ кажется, будетъ небезынтереснымъ для читателей познакомиться подробнѣе съ дѣйствующими въ Финляндіи законами. Финляндскій сеймъ состоитъ изъ представителей четырехъ сословій: рыцарства и дворянства, лютеранскаго духовенства, горожанъ и крестьянъ. Отъ дворянъ могутъ присутствовать на сеймѣ представители всѣхъ дворянскихъ фамилій, которыхъ въ настоящее время (вмѣстѣ съ графами, рыцарями и нетитулованными дворянами) 236 семействъ. По закону засѣдать на сеймѣ можетъ глава каждой семьи или другой совершеннолѣтній членъ семьи и даже, по уполномочію, дворянинъ другого рода. Такимъ образомъ, отъ дворянъ можетъ быть на сеймѣ 236 представителей; отъ лютеранскаго духовенства: архіепископъ, два епископа и 28 депутатовъ, избираемыхъ отъ приходскаго духовенства; къ духовному-же сословію причисляются одинъ или два депутата изъ гельсингфорскаго университета и отъ одного до двухъ депутатовъ отъ всѣхъ учебныхъ заведеній каждой епархіи. Города же избираютъ по одному депутату на каждые 6000 жителей; причемъ въ нѣкоторыхъ городахъ избиратели пользуются разнымъ числомъ голосовъ, сообразно количеству платимыхъ ими налоговъ. Отсюда происходитъ то, что хотя право участвовать въ выборахъ представляется всѣмъ лицамъ мужскаго пола, платящимъ подати на общія потребности городской общины (кромѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и нѣкоторыхъ—немногихъ, впрочемъ,—низшихъ профессій), но вліяніе, все таки, остается за крупными плательщиками налоговъ, у которыхъ число голосовъ—у каждаго—можетъ доходить, смотря по ихъ состоянію, до 25. На сеймѣ 1888 г. города имѣли 61 представителя. Число депутатовъ отъ крестьянъ еще менѣе и разъ на всегда опредѣленное—60. Кромѣ того, порядокъ выбора крестьянъ точно установленъ закономъ, тогда какъ въ городахъ онъ можетъ быть измѣненъ городскими собраніями, хотя и съ Высочайшаго утвержденія. Избирателямъ изъ крестьянъ принадлежитъ каждый платящій подать съ собственной или арендуемой земли; но число голосовъ каждаго избирателя опять таки, опредѣляется соразмѣрно количеству платимыхъ имъ налоговъ, и кромѣ того—крестьяне избираютъ не прямо депутатовъ, а электоровъ—по одному отъ каждой общины, и тѣ уже изъ среды своей выбираютъ 60 депутатовъ. Такимъ образомъ, число депутатовъ отъ горожанъ и крестьянъ всегда можетъ быть значительно менѣе, чѣмъ отъ привилегированныхъ сословій. Сеймъ созывается Государемъ Императоромъ черезъ каждые четыре года на пятый, но можетъ быть созываемъ и чаще, если на то послѣдуетъ Высочайшая воля. Неравномѣрность числа депутатовъ отъ сословій, *повидимому*, ослабляется системой, дѣйствующей на сеймѣ при разрѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію. Каждое сословіе засѣдаетъ отдѣльно, и хотя имѣетъ право соединяться съ другимъ для совокупнаго предварительнаго обсужденія вопроса, но постановлять по нимъ рѣшеніе депутаты каждаго сословія могутъ только отдѣльно отъ депутатовъ другихъ. Вопросъ считается принятымъ, когда относительно его послѣдовало одинаковое рѣшеніе не менѣе, какъ представителей трехъ сословій, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи основныхъ законовъ и установленіи чрезвычайныхъ податей, на что требуется согласіе представителей всѣхъ четырехъ сословій.

Но неравномѣрность числа депутатовъ отъ разныхъ сословій, какъ я уже выше и говорилъ, ослабляется—только повидимому: ибо самое зажиточное сословіе—крестьянское, представлялось крайне малымъ числомъ представителей, при сонмѣ нужныхъ съ другими сословіями предварительныхъ обсужденіяхъ вопросовъ, подавляется депутатами высшихъ сословій, самыхъ могущественныхъ въ странѣ по своему имущественному положенію. Помимо того—число депутатовъ отъ горожанъ и крестьянъ становится еще наключительнѣе отъ того, что, при открытіи каждаго сейма, учреждаются пять постоянныхъ комиссій, которыя составляютъ доклады, для обсужденія ихъ, затѣмъ, въ сеймѣ,—по законодательнымъ, хозяйственнымъ и инымъ вопросамъ. Въ каждую изъ этихъ комиссій входитъ по 3—4 члена изъ депутатовъ каждаго сословія и, разумѣется, самые обдумательные; такъ что въ концѣ концовъ—обсуждать доклады комиссій и подвергать ихъ строгому критеріуму—среди депутатовъ отъ горожанъ и крестьянъ бываетъ положительно некому. Наконецъ, сеймовый уставъ не чуждъ и религіозной нетерпимости. Такъ, въ силу его, избранными въ представители не можетъ быть лицо, исповѣдующее не христіанскую религію. Очевидно, что господство въ сеймѣ высшаго сословія, общая численность котораго составляетъ ничтожный процентъ всей численности финляндскаго народа, является какимъ то анахронизмомъ. Въ аристократическо-конституціонномъ государствѣ, какимъ можетъ считаться Англія, существуютъ, по крайней мѣрѣ, двѣ палаты:—верхняя изъ лордовъ—представителей высшаго сословія—и нижняя—изъ представителей народа. Послѣдняя многочисленнѣе по составу и пользуется преобладающимъ вліяніемъ. Я не касаюсь того, необходимо-ли сохранить Финляндіи особыя учрежденія, отличныя отъ дѣйствующихъ въ другихъ частяхъ Имперіи, а говорю только о необходимости ихъ преобразованія. Въ Англіи, самой устойчивой доселѣ конституціонной странѣ, и такъ за послѣдніе годы появилось много сторонниковъ уничтоженія верхней палаты...

* * *

Не останавливаясь, за недостаткомъ мѣста, на статьѣ г. Кони, мы прямо перейдемъ къ интересным прѣніямъ, происходившимъ въ нашемъ минутовъ засѣданіи петербургскаго юридическаго общества, по поводу сообщенія М. И. Миша о новомъ направленіи русскаго законодательства объ иностранцахъ. Какъ извѣстно, за послѣдніе годы въ нашемъ законодательствѣ появились значительныя ограниченія тѣхъ правъ, какими прежде пользовались иностранцы въ Россіи. Такъ, обнародованно воспрещеніе иностраннымъ подданнымъ пріобрѣтать недвижимую собственность въ Туркестанскомъ краѣ и въ раіонѣ 21 губерніи западной полосы Россіи. Г. Мишъ въ своемъ сообщеніи представилъ исторію нашего законодательства объ иностранцахъ, раздѣливъ ее на четыре періода. До Петра Великаго иностранцы въ Россію почти не имѣли доступа; затѣмъ, съ Петра начинаютъ имѣ предоставляться разныя льготы съ цѣлью умножить въ Россіи. Въ 1807 г. состоялся манифестъ объ ограниченіи нѣкоторыхъ правъ иностранцевъ; но въ 1860 г. послѣдовало полное уравненіе въ правахъ съ русскими подданными. Теперь снова замѣчается поворотъ къ ограничительной системѣ, и г. Мишъ находитъ, что установленныя нынѣ ограниченія представляютъ явленіе совершенно исключительное, примѣра которому нельзя найти въ другихъ государствахъ. Докладчикъ, между прочимъ, возражалъ Н. М. Коркунову и разбилъ весьма основательно многія изъ его положеній. Главное достоинство возраженій г. Коркунова заключалось въ томъ, что, вопреки мнѣнію г. Миша, доказалъ, что и въ другихъ государствахъ существуютъ ограниченія для иностранцевъ. Такъ, по французскому праву, иностранецъ не можетъ быть редакторомъ періодическаго изданія. Въ герцогствѣ Люксембургскомъ только пользуется полными гражданскими правами такой иностранецъ, который получилъ отъ великаго герцога особое разрѣшеніе на водвореніе. Въ Швеціи, конституціонной странѣ, иностранцамъ воспрещено пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, занятіе торговлей, содержаніе фабрикъ и ремесленныхъ заведеній. Но государства Западной Европы не могутъ служить арѣной колонизаціи,—изъ нихъ, напротивъ, населеніе постоянно эмигрируетъ. У насъ же, при массѣ пустующихъ земель, наплывъ иностранцевъ получаетъ характеръ колонизаціи, и мы поэтому должны опасаться сильнаго заселенія или нашихъ пограничныхъ областей. Почему г. Коркуновъ нашелъ болѣе логическимъ сравнить наше законодательство объ иностранцахъ съ законодательствами тѣхъ странъ, которыя находятся въ подобныхъ съ нами условіяхъ. И онъ указалъ на Мексику, гдѣ въ 1886 г. обнародованъ законъ, въ силу котораго иностранцы не могутъ пріобрѣтать земли въ разстояніи 20 миль отъ границы, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія на то министра публичныхъ работъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, закономъ 3 марта 1887 г., воспрещено пріобрѣтеніе земли во всѣхъ штатахъ иностранцамъ и тѣмъ обществамъ, капиталъ которыхъ болѣе, чѣмъ на 20%, принадлежитъ иностранцамъ. Сравнительно, ограниченія въ нѣкоторыхъ правахъ иностранцевъ, введенныя въ наше законодательство, вовсе не представляютъ чего либо исключительнаго. А между тѣмъ—сколько злобныхъ инсинуацій раздавалось по адресу нашему въ заграничной печати по поводу этихъ ограниченій, и, въ то же время, заграничная печать молчала объ отдѣльной

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

трично слѣдующіе рисунки: внизу—видъ зданія Тобольскаго губернскаго музея, съ прилегающейся къ нему частью сада Ермака; справа—шлемъ, панцырь и семира, полуразкрытые развернутой картой и книгой; орелъ, сидящій съ распростертыми крыльями на остатскихъ юртахъ; лодка, деревянный идолъ и лежащій на льдинѣ бѣлый медвѣдь; съ другой стороны: кушшинъ, работы пермяцкихъ шедоевъ, поставленный на ржаномъ снопѣ между косой и цѣпомъ, съ подвѣшанными къ нимъ остроумъ и нельмой; на клыкахъ головы мамонта кокетливо помѣщается бѣлка; какъ будто-бы идали видняется дымящійся лѣтній остяцкій чумъ; впереди, рядомъ бѣлому медвѣдю, изображенъ на льдинѣ моржъ. Рисунокъ сдѣланъ очень изящно. Такой дипломъ выдается, на основаніи устава музея, личнымъ почетнымъ членамъ, соревнователямъ и тѣмъ изъ дѣйствительныхъ, которые сдѣлали членскій взносъ единовременно не менѣе 50 руб.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Керчь. Потребность въ судостроительныхъ докахъ на Черномъ морѣ все ростетъ. Потребность въ нихъ сильно чувствуется во всѣхъ портовыхъ городахъ, вслѣдствіе того керченское городское управленіе вошло, по словамъ «Крымск. Вѣстн.», въ министерство путей сообщенія съ ходатайствомъ объ устройствѣ въ гор. Керчи небольшихъ размѣровъ дока, въ которомъ могли бы изготовляться каботажныя суда и гдѣ послѣднія могли бы найти пристанище и одновременно мѣсто для ремонта въ данное время.

Петербургъ. Въ правленіи Русскаго Общества пароходства и торговли получены нѣкоторыя свѣдѣнія, дополняющія телеграммы о крушеніи парохода «Великій князь Константинъ». Несчастіе произошло въ шести верстахъ отъ Ѳеодосіи; въ пароходѣ оказались двѣ большихъ пробоины, дѣлающія его положеніе крайне опаснымъ. Если продолжится наступившая теперь тихая погода, то надѣются спасти пароходъ отъ разрушенія и гибели. На помощь «Константину» вытребованы два сильныхъ парохода Русскаго Общества—«Новосельскій» и «Генералъ Кецебу», которые пытаются снять его съ мели и, посильно разгружая его, поднимаютъ его выше линіи осадки. Люди спаслись; паника была страшная. «Константинъ» направлялся прямымъ крымско-кавказскимъ рейсомъ изъ Одессы подъ командой г. Рѣзниченко, опытнаго моряка, уже двадцать лѣтъ плавающаго по Черному морю. Причина крушенія—непогода, въ связи съ сильными морскими теченіями. Пароходъ «Константинъ» былъ совсѣмъ новый; онъ только осенью прошлаго года прибылъ изъ Англіи, гдѣ построенъ, и въ началѣ зимы началъ плаваніе.

— Русское общество пароходства и торговли съ весны расширяетъ пасажирское и грузовое движеніе по Черному морю учрежденіемъ новыхъ линій заграничнаго плаванія. Эти линіи будутъ: Александрійская прямая и Александрійская круговая. Пароходы обѣихъ линій, отходя изъ Одессы будутъ направляться въ Константинополь, Смирну, Пирей, Яффу и, наконецъ, въ Александрію. Кромѣ этихъ линій, устанавливается новое ускоренное движеніе между портами Крыма и Батумомъ. Остальныя линіи Русскаго Общества на навигацію текущаго года остаются безъ измѣненій противъ прежняго.

Смоленскъ. «Смол. Вѣс.» сообщаетъ о заслуживающемъ подражанія примѣрно-бережливомъ отношеніи къ лѣсу. У крестьянъ села Мольгина (Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи) имѣется надѣльный лѣсъ. Мольгинцы такъ берегутъ принадлежащій имъ лѣсъ, что употребляютъ его лишь для самыхъ необходимыхъ нуждъ. Для этого лѣсъ раздѣленъ на участки, и только участокъ, назначенный на рубку въ текущемъ году, сводятся, ни въ какомъ случаѣ не переходя за черту онаго. Пользоваться вырубаемымъ въ участкѣ лѣсомъ можетъ всякій общественникъ, не выжившая и бобылей, но исключительно только для однихъ домашнихъ надобностей; продавать же что либо изъ срубленнаго на сторону на въ какомъ случаѣ не позволяется, подъ опасеніемъ штрафа, установленнаго приговору общества, подписанному всѣми домохозяевами.

— Въ **Саратовѣ**, по словамъ мѣстныхъ газетъ, настойчиво держится слухъ о томъ, что казенную Козлово-Саратовскую дорогу предполагается сдать въ аренду правленію Рязанско-Козловской дороги.

— По сообщеніямъ изъ **Симферополя** на 16-е февраля назначено было у мирового судьи 1-го участка города Симферополя дѣло по обвиненію товарищемъ прокурора Кенигсгомъ гимназиста Лагутко въ нанесеніи оскорбленія сыну Кенигсгова, также гимназисту. Педагогическій совѣтъ гимназіи высказался противъ допущенія этого дѣла мировому судьѣ. Въ этомъ же смыслѣ отвѣтилъ и попечитель одесскаго учебнаго округа, признавъ дѣяніе гимназиста Лагутко подлежащимъ исключительно лишь комитетскому педагогическаго совѣта гимназіи, но мировой съѣздъ предписалъ мировому судьѣ Кузьмину приступить къ разбору этого дѣла (?). Посланныя въ гимназію повѣстки обвиняемому и свидѣтелямъ гимназистамъ не приняты инспекторомъ и возвращены судьѣ.

Д. Чуча. «Крым. Вѣстн.» сообщ. о слѣдующемъ опытѣ мелиорированнаго кредита. Вязальщикъ земли при дер. Чуча (она же Анненфельдъ), Перекопскаго уѣзда, въ числѣ 19 хозяевъ—поселянъ-собственниковъ и иностранцевъ-нѣмцевъ, комиссіею по обводнительнымъ работамъ въ Таврической губерніи разрѣшена ссуда въ 5,000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ, на рытье артезіанскаго колодца при названной деревнѣ. Въ счетъ этой ссуды нынѣ выдано 3 тыс. руб., а остальныя деньги предположено выдать въ случаѣ углубленія буровой скважины свыше 50 саж. Работы уже начаты и ведутся русскимъ, бывшимъ прикажчикомъ одного изъ землевладѣльцевъ Перекопскаго уѣзда. Присмотрѣвшись, какъ работали въ прошломъ году на буровой скважинѣ у своего хозяина, онъ разсчитался, нанялъ инструментовъ и занялся буреніемъ колодцевъ по цѣнамъ, значительно низшимъ, чѣмъ у работающихъ въ Крыму иностранцевъ Винцига и Гная. Дѣло, повидимому, не особенно мудреное, такъ какъ въ Чучѣ уже пройдено до 20 саж., и работа подвигается впередъ успѣшно.

Елисаветградъ. По заявленію «Елис. Вѣстн.», эмиграціонное движеніе среди елис. евреевъ не ослабѣваетъ. Незначительное число думаетъ колонизироваться въ Палестинѣ, а масса семействъ собирается весной въ Америку; выселяются ремесленники и вообще люди, живущіе физическимъ трудомъ. Различные-же факторы, посредники и всѣ непромышляющіе о честномъ производительномъ трудѣ и не думающіе объ эмиграціи, а остаются благополучно на мѣстѣ.

— Со ст. **Уджары Закавказской** желѣзной дороги сообщаютъ въ «Нов. Обозр.», что погоня иностранцевъ за солодковымъ корнемъ дошла до того, что, начиная съ Ялаха до Сагиры, на протяженіи болѣе 120 верстъ, по всѣхъ благопріятныхъ для этого пунктахъ поставлены вѣсы по обѣимъ сторонамъ желѣзно-дорожной линіи и и отъ каждой конкурирующей фирмы.

— Въ **Владикавказѣ** въ послѣднее время держится слухъ о предстоящемъ вывозѣ въ казну Ростово-Владикавказской желѣзной дороги. Такому мѣропріятію правительства, по словамъ корреспондента газеты «Кавказъ», нельзя не порадоваться. Владикавказская дорога давно уже нуждается во многихъ переустройствахъ, что придѣ-ся когда нибудь будетъ сдѣлано частными лицами, въ виду того, что для этого потребовалось бы слишкомъ много затратъ. Помимо того, что требуется болѣе цѣлесообразно устроить различныя приспособленія, дабы не происходили повторяющіяся теперь сплошь и рядомъ остановки поѣздовъ, заносы, повреждения полотна и пр., необходимо увеличить провозоспособность дороги, въ виду многочисленныхъ, увеличивающихся грузъ отъ сору грузовъ. Несомнѣнно, что увеличеніе провозоспособности дороги повліяло-бы благотворно и на экономическое благосостояніе той мѣстности, по которой она проходитъ.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Франція. Въ настроеніи парижской печати произошелъ характеристическій переворотъ. Съ самаго начала противъ участія французскихъ художниковъ въ берлинской выставкѣ высказывались, какъ мы псевдонаучно указывали, преимущественно буланжистскіе и монархистскіе органы, да нѣкоторыя газеты крайнихъ направленій, громадное же большинство умѣренныхъ республиканцевъ проводило болѣе или менѣе опредѣленно противоположный взглядъ. Теперь изъ этихъ органовъ совершенно другую перемѣну фронта. Газета «Matin», напр., которая ратовала за посылку въ Берлинъ картинъ современной французской школы, говоритъ какъ разъ противоположное и въ рѣзкихъ выраженіяхъ обвиняетъ французскихъ художниковъ, сдѣлавшихъ на любезности Германіи, въ отсутствіи такта и чувства патріотизма. Въ другой статьѣ «Matin» проводитъ идею, что Германія своею предупредительностью явно стремится посѣять рознь между Франціей и Россіей. Газета допускаетъ возможность болѣе вѣжливыхъ отношеній между Германіей и Франціей, но признаетъ никогда не забудетъ, что Германія лишила ея Эльзасъ-Лотарингіи. Въ томъ же смыслѣ высказываются «France», «Siècle», самая распространенная французская газета «Petit Journal» и многія другія республиканскія газеты. Съ Германіей, по ихъ словамъ, никакія сердечныя отношенія немыслимы до тѣхъ поръ, пока она не подвратитъ Франціи отторгнутыя отъ нея области. Къ тому же болѣе и болѣе распространялась за послѣдніе дни и начинала серьезно тревожить общественное мнѣніе идея, что на императрицу Викторію дѣйствительно возложена политическая миссія, что любовь ея къ искусству только предлогъ, а настоящая цѣль—не дать осуществиться русско-французскому союзу, предложеніемъ нейтрализаціи Эльзасъ-Лотарингіи. Слухи эти особенно систематически распространялись оппозиціонною печатью, которая даже инсинуировала, будто бы президентъ Карно имѣлъ тайное совѣщаніе съ императрицей, и что вообще во французскихъ правительственныхъ сферахъ начинаютъ, будто бы, сильно поглядывать съ Германіей. Тактика оппозиціи была, очевидно, направлена къ тому, чтобы возбудить вопросъ объ отношеніи къ Германіи въ парламентѣ. Дѣйствительно, «Autorité» сообщаетъ, что скоро группа депутатовъ намѣрена предъявить министру иностранныхъ дѣлъ Рибо формальный запросъ относительно причинъ, побудившихъ его, при пріѣздѣ императрицы Викторіи въ Парижъ, расписаться въ германскомъ посольствѣ, хотя ему, Рибо, было хорошо извѣстно, что императрица путешествуетъ инкогнито. Запросъ этотъ могъ вызвать прѣнія весьма нежелательныя для правительства.

— Парижскія республиканскія газеты относятся все съ большею подозрительностью къ пребыванію въ Брюсселѣ генерала Буланже. Газеты эти утверждаютъ, будто бы въ Брюссель ѣздили также недавно Рошфоръ и Деруледъ. Послѣдній утверждаетъ противное, но ему не вѣрятъ. «Paris» положительно утверждаетъ, будто бы генералъ и его друзья надѣялись, что дѣло примѣетъ такой оборотъ, что Буланже представлялась бы возможность вернуться во Францію. Утверждаютъ, что бельгійское правительство предполагаетъ предложить Буланже выѣхать изъ предѣловъ Бельгіи.

— Парижская «Mémorial diplomatique» сообщаетъ, что Аппиномъ вынуждены были оставить Парижъ далеко не по своей доброй волѣ.

— Какъ будто заранѣе сговорившись, многіе республиканскіе органы обвиняютъ Буланже и его партію въ самыхъ черныхъ интригахъ. Буланже рѣшилъ, будто бы, во что бы то на стало вызвать сильныя волненія въ Парижѣ, въ надеждѣ вернуться туда и стать во главѣ движенія. Это утверждаютъ и республиканскіе органы и буланжистская пресса. «Figaro» положительно увѣряетъ, будто маркизъ Сальсбюри распалагаетъ нѣкоторыя свѣдѣніями объ интригахъ, которыя вели Буланже съ острова Джерсея, до отъѣзда своего въ Брюссель, и такъ разрѣшенъ противъ генерала, что если Буланже вернется на островъ (по слухамъ, онъ дѣйствительно собирается избрать другое мѣстопребываніе), то въ случаѣ, если французское правительство пожелаетъ, приказетъ арестовать Буланже и выдать его джерсейскому суду, который, вѣроятно, постановитъ выдать его французскимъ властямъ.

— «Temps» сообщаетъ, что въ открытой нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Штутгартѣ международной выставкѣ картинъ принимаютъ участіе и много французскихъ художниковъ, въ томъ числѣ Бугеро, Каролюсъ Дюранъ, Жеромъ Дюсеръ и др. «Figaro» и нѣкоторыя другія газеты выставляютъ на видъ, что если французскіе живописцы выставляютъ свои произведенія въ Штутгартѣ, то тѣмъ причины не поступать точно такъ же и относительно Берлина, причемъ выражаютъ надежду, что ноль скоро съ обѣихъ сторонъ Вогеровъ наступитъ успокоеніе и германское правительство сознаетъ, какъ оно несправедливо поступило относительно Эльзасъ-Лотарингіи,—между Франціей и Германіей установятся нормальныя отношенія, приличествующія сосѣдямъ.

— Вслѣдствіе извѣстнаго голосованія французской палаты депутатовъ относительно скачекъ, министръ внутреннихъ дѣлъ Константъ увѣдомилъ всѣ скаковыя общества департамента Сены, что pari mutuel (тотализаторъ) и вообще всякія пари на скачкахъ съ 8-го марта текущаго года безусловно запрещаются.

— Оказывается, что не всѣ французскіе живописцы окончательно отказались участвовать въ берлинской выставкѣ. Извѣстный живописецъ Виллефруа объявилъ сотруднику «Voltaire», что онъ намѣренъ поступать самостоятельно и не позволитъ, чтобы его поучали патріотизму нѣсколько агитаторовъ: это было бы ужъ чересчуръ нелѣпо. Тотъ-же Виллефруа въ письмѣ къ редакціи «Temps» заявляетъ, что германскихъ живописцевъ несправедливо обвиняютъ въ нежеланіи участвовать въ французскихъ выставкахъ. Съ 1871 г. они это дѣлали неоднократно, а въ 1889 г. если и не было германскаго официальнаго отдѣла, то это объясняется тою-же причиною, почему не было и русскаго официальнаго отдѣла; но частнымъ образомъ германскіе художники и нѣкоторыя выставки участвовали. «Voltaire» же сообщаетъ, что и Бугеро, а также Бонна намѣреваются, повидимому, принять участіе въ берлинской выставкѣ. Другіе живописцы, въ томъ числѣ извѣстная женщина-живописецъ Лемаръ и Каролюсъ Дюранъ тоже находятъ, что нѣтъ причины безусловно сдѣловать за Детайлемъ. Нѣкоторыя газеты, если не ратуютъ прямо за посылку картинъ французскихъ живописцевъ въ Берлинъ, то по крайней мѣрѣ осуждаютъ отказъ Детайля и товарищей. Кенешеп говоритъ: «Общественное мнѣніе скоро отнесется къ инструкамъ г. Детайля, отказывающагося отъ своего первоначальнаго рѣшенія, и невѣроятному письму вдовы Мейссоньье, любившей о томъ, какъ засвидѣтельствовалъ свое глубокое уваженіе императоръ Вильгельмъ къ покойному художнику».

— «XIX Siècle» приводитъ разговоръ своего корреспондента съ однимъ изъ членовъ германскаго посольства въ Парижѣ по поводу слуховъ о посѣщеніи императрицею Викторіею Сенъ-Клу. Германскій дипломатъ положительно увѣряетъ, что императрицѣ это и въ голову не приходило, что это было бы просто чудовищнымъ поступкомъ; что касается поѣздки въ Версаль, то нельзя было полагать, что поѣздка туда императрицы была бы превратно истолкована, такъ какъ теперь Версаль не болѣе, какъ музей.

Абиссинія. Отъ Антананаривы получены въ Римѣ извѣстія, которыя утверждаютъ, что Менеликъ будто бы еще разъ обѣщалъ честно исполнить принятыя на себя обязательства. Полагаютъ, однако, что и со стороны итальянскаго правительства не будутъ предъявляемы къ негусу такія требованія, какъ при Крисни, крутое обращеніе котораго вызвало неудовольствіе Менеликъ.

Что итальянское правительство намѣрено отчасти перемѣнить свою политику относительно Абиссиніи, видно уже изъ того, что оно рѣшило отказаться отъ дальнѣйшаго наступательнаго движенія и намѣрено значительно сократить численность расположенныхъ тамъ европейскихъ войскъ. За то предполагается усовершенствовать организацію туземныхъ войскъ, руководствуясь при этомъ ихъ расой, отношеніями, нравами и религіей. Такимъ образомъ туземныя части, расположенныя въ Асмарѣ, образующей оплотъ Эритрейской колоніи противъ Абиссиніи, будутъ состоять изъ арабовъ, а части, занимающія Керенъ, который, при случаѣ, можетъ служить операціонным базисомъ противъ махдистовъ, изъ абиссинцевъ. Всего предполагается имѣть 2 батальона абиссинцевъ, 2 батальона арабовъ и 2 батальона изъ приморскихъ племенъ. Благонадежность и храбрость туземныя войска въ глазахъ итальянцевъ засвидѣтельствовали еще недавно въ дѣлѣ противъ многочисленной банды хищниковъ, о которомъ сообщилъ недавно телеграфъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Метеорологическія наблюденія въ г. Томскѣ, съ 27-го февраля по 6-е марта 1891 года.

Числа	Барометръ при 0° С.	Температура воздуха по Цельсію	Относительная влажность воздуха	Направленіе и сила вѣтра по шкалѣ	Облачность	Осадки въ миллиметрахъ	Испаренія въ миллиметрахъ
Стар. стиль / Нов. стиль							
27 / 11	754,6	7,4	0,0	4,3	—	7,2	38,9
28 / 12	753,3	7,5	1,1	6,2	10,3	3,8	70,9
1 / 13	761,9	7,0	2,8	4,3	11,5	8,8	70,9
2 / 14	758,7	1,4	1,4	4,3	11,5	9,1	86,8
3 / 15	754,7	2,5	1,3	3,6	5,0	8,4	72,4
4 / 16	744,8	1,7	5,3	3,6	5,0	4,5	96,4
5 / 17	747,0	2,8	1,2	6	10,3	13,2	78,1
6 / 18	749,7	5,1	2,8	1,8	10,3	4,9	83,3
7 / 19	761,0	7,2	2,1	2,1	10,3	4,9	83,3
8 / 20	754,5	7,5	1,8	2,3	10,3	4,9	83,3

Доложено цензуру 14 марта 1891 года.

Типографія М. Ф. Карташевой, въ Томскѣ.

высмѣяя изъ Пруссіи русскихъ подданныхъ польскаго происхожденія, каковая мѣра практиковалась одно время желѣзнымъ канцлеромъ, имѣетъ отставкѣ мечтающихъ заняться пивовареніемъ, да чешущимъ языкъ съ разными газетными корреспондентами...

Сравнительная малочисленность населенія въ нѣкоторыхъ частяхъ Имперіи нисколько не даетъ основанія зазывать къ себѣ иностранцевъ и предоставлять имъ широкія льготы, не требуя отъ нихъ принятія русскаго подданства. Пустующія нынѣ земли современемъ и скоро, можетъ быть, понадобятся и нашъ саминъ. Нашъ прежде всего нужно поощрять свою, русскую, колонизацію изъ мѣстъ, скученно населенныхъ и бѣдныхъ землей,—въ мѣста, изобилующія ею и мало населенныя...

Всевол. Сиб—скій.

II.

«Вѣстникъ Европы» 1891 г.—январь. Народная гримаса—А. Н. Пыпина. С. А. Юрьевъ—А. В. Забродина поэма—сонетъ. А. Жемчужниковъ. Сонаты Прометей трагедія Эсхила, перев. Мережковскаго. Перевы шаги—повѣсть К. М. Станюковича.

Въ январской книжкѣ «Вѣстн. Европы», главнымъ образомъ, обращаетъ на себя вниманіе статья А. Н. Пыпина: «Народная гримаса». Авторъ говоритъ, что вопросъ о народномъ образованіи «я по сію пору находится въ томъ спорномъ положеніи, въ какое онъ попалъ при самомъ возникновеніи въ концѣ 50-хъ годовъ». И по сію пору часть образованнаго общества стоитъ за народное образованіе, другая—говоритъ, что народу совсѣмъ не нужна школа. Доказывая очевидную неправильность взгляда противниковъ народнаго образованія, авторъ идетъ далѣе и раздѣляетъ всѣхъ (сторонниковъ образованія народа) «народниковъ» на двѣ группы. Одною группою теперь стаи пропонѣмаваться земледѣльческій трудъ, какъ самая разумная форма человѣческаго труда; предлаются осужденію города и «городская цивилизація», причемъ интеллигенція предлагается выселяться въ деревню («не извѣстно на чей счетъ и на чьи земли»—иронизируетъ авторъ), и т. д. Кощается все это хаосъ мыслей, «гдѣ забываются, наконецъ, самые элементарные факты дѣйствительности». Другая-же группа «народниковъ», которая, какъ говоритъ авторъ, возрастаетъ, и «напротивъ, заслуживаетъ полнаго сочувствія», потому что, «представляя немало разумныхъ начинаній, обѣщаетъ и гораздо болѣе прочные результаты. Эта группа старается практически содѣйствовать народному образованію, изучаетъ его настоящее положеніе и изыскиваетъ средства, которыя могли бы его улучшить. «Въ этомъ послѣднемъ отношеніи», говоритъ авторъ, «любопытна книга г. Пругавина»; запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области умственнаго развитія и просвѣщенія. М. 1890 г. «Читателей и я отношу къ названной книгѣ, сажъ же скажу только, что Пыпинъ подробно и толково разбираетъ названную книгу, соглашаясь съ большинствомъ взглядовъ г. Пругавина. Не соглашается онъ только въ томъ, что такой громадный вопросъ (о народномъ образованіи) можетъ быть рѣшенъ путемъ частной благотворительности: это съуживаетъ и самые размѣры дѣла,—«частная благотворительность можетъ давать только крохи». Авторъ говоритъ, что, «одно государство поостоинно принять широкія и обязательныя мѣры по устройству народной школы: усилить бюджетъ на народное просвѣщеніе, оно одно въ нѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлать больше, чѣмъ сдѣлаетъ частная филантропія въ десятки лѣтъ».

Таковы взгляды «народниковъ», взгляды, идущіе въ разрѣзъ со взглядами противниковъ народнаго просвѣщенія. Но во всякомъ обществѣ, между крайними партіями котятся и средняя, безразличная, которая, повидимому, совсѣмъ не интересуется тревожащимъ ихъ вопросомъ. У этой партіи, видимо, есть только «свои» задачи, «свои» идеи, на служеніе которой она отдаетъ свои силы. Но это только «повидимому». Въ той-же книжкѣ «Вѣстн. Европ.», въ статьѣ А. В.—«С. А. Юрьевъ»—авторъ такъ цитируетъ Веселовскаго. «Онъ (Юрьевъ) видѣлъ, что часто на изученіе настоящей крестьянской жизни и ея нуждъ», а слѣдовательно, и на умственное развитіе крестьянъ, «самоотверженно затрачивалось гораздо болѣе усилій людьми изъ того лагеря, который по прежнему кораля европеизмомъ»... и т. д. Статья А. В. написана, собственно, по поводу книжки—«Въ память С. А. Юрьева. Сборникъ, изданный друзьями покойнаго; М. 1891 г.». Книжка эта—по словамъ А. В.,—представляетъ собраніе трудовъ и разсказовъ о литературной и общественной дѣятельности Юрьева и «исполнена съ любовью и таланомъ». Въ беллетристическомъ отдѣлѣ есть, между прочимъ, и впервые напечатанная пьеса Л. Толстого, «Плоды просвѣщенія». До сихъ поръ пьеса эта была извѣстна по рукописямъ, ходившимъ по рукамъ. «Изъ воспоминаній объ Юрьевѣ особенно любопытны разсказы Веселовскаго». Вы увидите очень умнаго и пространнаго человѣка—говоритъ Веселовскій объ Юрьевѣ знакомый, который сблизилъ его съ Юрьевымъ.—Въ немъ сходятся всевозможныя противоположности. Онъ прекрасный математикъ, далѣе астрономъ, и въ тоже время бредитъ Шекспиромъ и Гете; калужскій землевладѣлецъ, популярный въ своей округѣ, ходитъ такъ въ народномъ костюмѣ, играетъ у себя въ имѣніи съ крестьянами на сценѣ, а потомъ углубляется съ Шеллингомъ въ дебри абстрактности; славянофилъ по многимъ мнѣніямъ и по дружескихъ связямъ, но радуется каждому успѣху европейскаго прогресса, съ интересомъ слѣдитъ за самыми смѣлыми направленіями въ наукѣ и жизни». Такой складъ взглядовъ Юрьевъ сохранилъ до послѣднихъ лѣтъ жизни, когда онъ бывалъ собесѣдникомъ уже молодыхъ поколѣній «въ извѣстномъ гогда молодомъ профессорскомъ кружкѣ», «какъ всегда, онъ и тутъ сталъ выше разногласія въ мнѣніяхъ—цитируетъ Веселовскаго Г. А. В.—Въ философіи онъ боролся съ позитивизмомъ, а между тѣмъ, большинство его новыхъ друзей состояли изъ позитивистовъ». Далѣе г. А. В. говоритъ: «Какъ вообще люди сороковыхъ годовъ, они жили идеей и убѣжденіемъ, которыя въ концѣ концовъ, путемъ внутренней работы, превратили матеріалъ въ эстетика и публицистъ». Находецъ, замѣчаетъ, что «въ этой послѣдней дѣятельности онъ (Юрьевъ) выступалъ поздно», А. В. цитируетъ Веселовскаго: «Есть натуры, которыя обнаруживаютъ всю свою духовную силу лишь въ томъ возрастѣ, когда большинство людей утомленною походкой плетется подъ гору. Въ ихъ жизни самою свѣтлою порой является не весна съ цвѣтами и любовью, а согрѣтая прощальными солнцами осень». За такое свѣтлое, богатое идеализмомъ настроеніе, вынѣшнія молодежь, испытывающая уже на первыхъ порахъ отталкивающіе опыты жизни, за такое настроеніе молодежь можетъ полюбить не только такого мужчина, какимъ былъ Юрьевъ, но и менѣе важнаго дѣятеля. За это самое мнѣ нравится Алексѣй Жемчужниковъ. Я заговорилъ о немъ потому, что въ той-же книжкѣ «Вѣстн. Европы» напечатано его посвященіе Л. Н. Толстому:—«Загробная тоска», само по себѣ стихотвореніе не блещетъ новизной мысли, но выражаетъ васъ нѣчѣмъ особеннымъ, вызывающимъ, напротивъ, оно скорѣе напоминаетъ лепетъ старца-мечтателя, но, прочитавъ «Тоску», какъ хочется забыть скорѣе эту жалобу мертвеца на то, что не для него теперь ужъ радости земныя, вы чувствуете прочь отъ могильнаго холода, васъ невольно охватываетъ жажда жизни. Вы хотѣ на жить выходите изъ той атмосферы, гдѣ такъ часто раздаются стоны молодыхъ, но уже надорванныхъ и тоскующихъ душъ... Но нельзя-же, въ самомъ дѣлѣ, только въ 50-хъ годахъ и жали могилами; неужели молодое поколѣніе такъ изнучилось, что изъ своей среды не можетъ дать могилянъ? Неужели въ наше время нѣтъ такихъ, которые работали бы съ такою-же могучей энергіей и приносили бы такую значительную пользу обществу, какую приносили и приносятъ, такъ называемые, послѣдніе могиканы? Цѣлая плеяда современныхъ «молодыхъ писателей» даетъ мнѣ смѣлость думать, что будетъ время, когда и ихъ дѣятельность признаютъ такою-же важной, какъ дѣятельность могиканъ 40-хъ годовъ! Изъ только что названной плеяды я обращу вниманіе читателя на г. Мережковскаго. Это—молодой поэтъ, внутренно и съ успѣхомъ работающій на поприщѣ литературы. Не говоря уже о его критическихъ трудахъ, заслуживающихъ полнаго вниманія; онъ дать нѣсколько крупныхъ поэтическихъ твореній, имѣющихъ общественный интересъ и значеніе. Такова, напримѣръ, его «Вѣра», повѣсть въ стихахъ. Такое-же важное значеніе имѣетъ и его переводъ трагедіи Эсхила: «Скованный Прометей».

Переводъ этотъ помѣщенъ въ разбираемой книжкѣ «В. Е.», и, представляя собою цѣнный вкладъ въ переводную классическую литературу, дѣлаетъ честь литературному вкусу и трудолюбію г. Мережковскаго.

Исполненъ переводъ плавнымъ, легкимъ языкомъ, и можетъ читаться съ большимъ интересомъ не только знакомымъ съ Эсхиломъ по подлинику, но и всякимъ, вообще, не знакомымъ съ классиками. Изъ другихъ беллетристическихъ произведеній, помѣщенныхъ въ разсматриваемой книжкѣ «В. Е.», я остановлюсь нѣсколько на новой повѣсти К. М. Станюковича: «Первые шаги». Начало повѣсти пока еще не представляетъ ничего особеннаго. Картины талантливо исполненныя тоже не видно. Тѣ, которыя нарисованы, не представляютъ ничего такого, на чемъ бы можно было остановить вниманіе читателя. Тема не пока, какъ и лица, съ которыми насъ пока познакомилъ г. Станюковичъ. Подождемъ, что будетъ дальше. Теперь-же я передамъ вкратцѣ содержаніе первыхъ семи главъ. Молодой студентъ изъ Самары, только что окончившій курсъ въ Казанскомъ университетѣ, пріѣзжаетъ въ Петербургъ искать мѣста. Зовутъ его Павломъ Стрепетовымъ. «У него, слава Богу, дипломъ, въ прошломъ никакихъ «исторій»—и вдобавокъ рекомендательныя письма. Разставшись на платформѣ Николаевской станціи со своей спутницей, петербургской слушательницей медицинскихъ курсовъ, Раиной Михайловной (она познакомились на пароходѣ, ѣхали нѣсколько десять дней), она на первое время нанялъ квартирку гдѣ-то за Литовской. Въ тотъ же день, переодѣвшись, и захвативъ съ собою рекомендательныя письма, онъ направился къ одному изъ адресатовъ, къ «его провосходительству Николаю Петровичу Чирикову»... Этотъ Чириковъ былъ когда-то школьнымъ товарищемъ отца Стрепетова, а позднѣе и сослуживцемъ его и потому очень любезно побесѣдовалъ съ молодымъ человѣкомъ, пригласилъ имѣть позанятракать въ своей холостой квартирѣ, назвалъ массу жилецкихъ совѣтовъ, но мѣста ему все таки не далъ. Вакансій такъ мало, а ищущихъ мѣстъ такъ много! «Чтожъ, разнесите свои письма—совѣтовалъ онъ Стрепетову». «Но если успѣха не будетъ, нагѣвайтесь ко мнѣ». У генерала найдется работа, правда небольшая, но все же лучше, чѣмъ ничего... Генералъ Чириковъ былъ такъ добръ, что довелъ молодого человѣка до земледѣльческаго банка, гдѣ находился второй адресатъ—его высокоблагородіе Эрнестъ Богдановичъ фонъ-Грибобъ. На этомъ мѣстѣ кончается содержаніе главъ новой повѣсти г. Станюковича. О дальнѣйшихъ шагахъ Стрепетова я разскажу при обзорѣ слѣдующей книжки «Вѣстн. Европы», а пока мнѣ пора и распроститься съ читателемъ.

М. Ц.

Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.