Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 34. Годъ седьмой | Пятница, 22 марта 1891 года. | Годъ седьмой. № 34.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

Редакція (Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. утра.

Рукописи должны быть исследованы съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ отдѣлахъ по ея усмотрѣнію. Отказы, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланные для напечатанія считаются безплатными. Плата является лишь въ случаяхъ, когда у той или другой точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей. Возвращеніе неапечатанныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

Контора Редакціи (Спасс., д. Картамышевой) открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 8 до 2 ч. дня и съ 4 до 8 ч. в.

Цѣна газеты: годъ 6 р., 1/2 года 3 р., 1/4 года 1 р., 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. съ доставкою и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита, передъ—20 к. въ текстѣ такихъ извѣщеній, или поправки частныхъ лицъ — 1 р. строка петита, или мѣсто ея занимаемое.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экз. Перемѣна адреса (особо, № 6 коп.)—30 к. Накладчикъ выхода газеты объявленій принимается въ типографіи до 8 час. веч. Телеграммы адресуются Томскъ Картамышеву.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 г. «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ **три раза въ недѣлю**: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по субботамъ, **ПРИБАВЛЕНІЯ**, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осенняго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ Прибавленіяхъ періодическіе помѣщаются свѣдѣнія о **золотопромышленности**, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и продающихъ золотъ, и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются **торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золото.**

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 50 к., 8 м.—7 р., 7 м.—6 р. 25 к., 1/2 г.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 50 к. и 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ Главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, домъ Картамышевой, съ 8 до 2 час. утра и съ 4 до 8 часовъ вечера, и въ «Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ» Митарбова и Макушина. 2) **Въ Отдѣленіяхъ Конторы:** Красноярскъ—библіотека Кожевова; Иркутскъ—уполномоченный Б. Л. Лейбовичъ.

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Вечерніе телеграммы.
Мѣры для улучшенія угольныхъ копей.
Купеческое огорченіе.
Рыбные заморы на рѣкѣ Оби и ея притокахъ.
Мѣстная хроника: городскія новости.
Томская городская дума.
Среди газетъ и журналовъ.
Корресп. «Сиб. Вѣстн.» изъ Омска, Павлодара, с. Бергского и Красноярска.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія. Объявленія.
Фельетонъ: 1) Иркутскія пѣсни и 2) Жертвы.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Пятница, 22 марта.

3-я седмица Великаго поста.

Свв. Василія; п. Исаакія; мп. Дросиды

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 20 марта. Великая княгиня Елизавета Маврикіевна съ сыновьями Іоанномъ и Гавріломъ отправились заграницу.

— Розничная продажа номеровъ газетъ «Сынъ Отечества» и «Гражданинъ» вновь допущена.

— Бывшій петербургскій губернаторъ Лутковскій скончался.

Асхабадъ, 19 марта. Сбытъ русскихъ мануфактурныхъ товаровъ въ Афганистанъ чрезъ Бухару значительно увеличился; изъ Афганистана-же въ Бухару прибываютъ большія партіи индійскаго чая и пряностей; съ верховьевъ Амуръ-Дарьи идутъ много каюковъ съ англо-индійскими и афганскими товарами для Хивы.

Софія, 19 (31) марта. Всѣ усилія правителей разнесать заговорщиковъ оказались тщетными, военный кордонъ вокругъ города снятъ.

— 20 марта (1 апрѣля). За открытіе убійцы Бѣлчева префектъ полиціи обѣщаетъ 20,000 франковъ.

Лондонъ, 19 (31) марта. Населеніе индійской провинціи Мануръ возстало противъ властителя. Высланный для усмиренія бунта англійскій военный отрядъ въ 500 человѣкъ зарѣзанъ повстанцами.

Нью-Іоркъ, 20 марта (1 апрѣля). Вслѣдствіе происшествія въ удовлетвореніи Италіи за самосудъ надъ итальянцемъ въ Нью-Орлеанѣ, итальянскій посланникъ вручилъ отзывныя грамоты.

Туринъ, 20 марта (1 апрѣля). Сегодня семья принца Жерома Наполеона собралась въ Монколіери и признала своимъ главой принца Виктора.

С.-Петербургская биржа, 19 марта 1891 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяцы:

на Лондонъ за 10 ф. стерлинговъ	94 р. — к. 93 р. 65 к. 94 р. — »
» Берлинъ за 100 гер. марокъ	41 » 22 » 41 » 10 » 41 » 20 »
» Парижъ за 100 франковъ	33 » 30 » 33 » 15 » 33 » 30 »

Пистроніе съ нѣсколькимъ курсомъ твердое

Полуимпериалы новой чеканки	6 р. 74 к. 6 р. 76 к.
Таможен. купоны (за 10 р. нет.)	134 75 — 135 » — »
Серебро	— » — » — » 1 » 06 »
Банковой дисконтъ	— » 4 — 5

5%, билеты Государственнаго Банка:

1-го выпуска	— » — » —102 р. 87 к
2-го »	— » — » 100 » 75 »
3-го »	— » — » 101 » — »
4-го »	— » — » 100 » 50 »
7-го »	— » — » — » 100 » 75 »
6-го »	— » — » 101 » 25 »
6% золотая рента 1883 года	— » — » 142 » 25 »
5% » » 1884 года	— » — » 142 » 25 »
4% золотой заемъ 1880 года	— » — » — » — »
5% » » » 1890 года	— » — » — » — »
5% восточный заемъ 1000 р. 1 выпуска	— » — » 102 » 62 »
» » » 1000 » 2 »	— » — » 102 » — »
» » » 1000 » 3 »	— » — » 103 » — »
5% внутр. съ выигр. заемъ 1864 г.	— » — » 237 » — »
» » » » 1866 г.	— » 222 » — »
5% Государственная желѣзнодор. рента	— » 104 » 62 »
5% » рента	— » 100 » — »
4% внутренній заемъ	— » 97 » 87 »
4½% внутр. конс. м. д. заемъ 1 вып. 1890 г.	101 » 50 »
5% акц. листы Гос. Дв. Зем. Банка	101 » 62 »
5% Шведск. акц. лист. Ядоф. б-ки (ин. опл.)	214 » 25 »
» » » » » (получ.)	216 » 75 »
5½% свид. Крестьянск. банка	102 » 50 »
4½% консол. обл. ж. д. 5 вып. 1875 г.	— » — »
» » » » » » 6 » 1880 »	— » — »
4% Россійск. конс. м. д. заемъ	132 » 25 »
4½% акц. листы 0-на вл. поозн. в-ча нет.	136 » 12 »

Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:

5% С.-Петербургскаго	101 » 75 »
5% Московскаго	100 » 75 »
5½% Одесскаго	101 » 37 »

Закладныя листы:

5% Общества Поземел. Кред. крест.	101 » 25 »
5% Херсонскаго земельнаго банка	102 » 50 »
4% » » »	100 » 37 »
6% Харьковскаго	102 » 50 »
5% » »	101 » — »
6% Полтавскаго	103 » 37 »
5% » »	101 » 25 »
6% Тульскаго	102 » 62 »
5% » »	100 » 75 »
Акціи Сибирскаго банка	— » — »

Настроеніе Петерб. фондовой биржи тихое.

Пшеница:	
сахарная за четверть	10 р. 10 р. 75 к. до 11 р. — »
сѣмарка » »	» » 10 » 50 » до 10 » 60 »
гирка » »	» » — » — » до 10 » 50 »
Рожь инз. кбс. 9 п. нет. 120 зол.	7 р. 60 к. — » — »
» » 117 »	» » — » 7 » 45 »
Овесъ такзный 6 п. 20 ф.	
за четверть	— р. — к.
» обмѣнн. для города на кузь	4 » 20 » 4 р. 50 к
» полуголый на кузь	— » — » 4 » 30 »
» старорусск. » »	— » — » 4 » 25 »
Сѣмя льняное высокое	
самарское за 9 пудовъ	— р. — к. 12 р. 50 к.
рженское » »	— » — » 11 » — »
Мука ржаная высокосѣяная	
за 9 пуд. мѣшк.	7 р. 50 к. 7 р. 90 к.
низовая » »	8 » — » 8 » 25 »
Крупа ядрица за кузь	— » — » 11 » 20 »
Лемъ мученецъ псковскій за	
берковецъ 10 п.	— » — » — »
» славецъ рижскій за	
берковецъ 10 п.	— » — » 32 » 50
Кудель льняная сибирская	
за берковецъ 10 п.	— р. — к. — р. — к.
» » » »	— » — » 28 » — »
» » » »	— » — » 26 » — »
Сало желтое сѣчное за	
берковецъ 10 п.	— » — » 45 » — »
Коровье масло Сибирское	
перепусное за пудъ	— » — » 7 » 85 »
Масло Победа за пудъ	1 » 10 » — » — »
» Бакинской за пудъ	1 » 06 » 1 » 09 »
Сахаръ завода Кенигъ рафинадъ 1-й сс. за п.	— » — » 5 » 80
» завода Кенигъ брак	5 » 75 »
Сахаръ песокъ кристалъ	— » — » 4 » 90
» » толстый	— » — » 5 » — »

Вечерніе телеграммы.

Берлинъ, 20 марта (1 апрѣля). Сегодня открылся здѣсь хирургическій конгрессъ, на которомъ, кромѣ германскихъ врачей, присутствуютъ делегатъ Россіи и другихъ государствъ.

Фридрихсруэ, 20 марта (1 апрѣля). По случаю дня рожденія князя Бисмарка, сюда съѣхались сегодня многіе представители германской аристократіи; прибыло много депутацій и частныхъ лицъ, желающихъ поздравить бывшаго канцлера; прислана также масса поздравительныхъ телеграммъ и писемъ.

Томскъ, 21 марта.

4 января текущаго года, на одномъ изъ каменноугольныхъ рудниковъ Донецкаго бассейна, на р. Кальміусѣ, въ шахтахъ, принадлежащихъ г.г. Рыковскимъ, случилось крупное несчастіе, стоившее жизни 48 человѣкъ рабочихъ, не считая значительнаго количества людей, получившихъ поврежденія, болѣе или менѣе вредныя для ихъ здоровья. Причиною катастрофы, принявшей такіе большіе размѣры, былъ взрывъ гремучаго газа (le grisou), вызванный жалатнымъ отношеніемъ рудничной администраціи къ безопасности сотенъ людей, работавшихъ въ указанныхъ копяхъ.

Повтореніе подобныхъ несчастій было-бы въ высшей степени прискорбнымъ явленіемъ, а такъ какъ и у насъ въ Западной Сибири, въ Салаирскомъ краѣ, существуетъ нѣсколько каменноугольныхъ копей, довольно давно разработываемыхъ, то считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ по поводу катастрофы на Кальміусскихъ рудникахъ.

Лѣтъ около 20 тому назадъ, когда только что возникла каменноугольная промышленность Донецкаго бассейна и когда, за исключеніемъ Юзовскаго завода, каменный уголь по р. Кальміусѣ почти совсѣмъ не разрабатывался, по всему югу Россіи о гремучемъ газѣ не было еще и рѣчи. Даже спеціалисты утверждали, что, несмотря на свойства большей части угля Донецкаго бассейна, гремучаго газа тамъ вовсе нѣтъ. Только черезъ нѣсколько лѣтъ, когда выработки въ нѣкоторыхъ копяхъ пришли значительные размѣры, кое-гдѣ начали обнаруживаться слабые признаки присутствія этого зловѣщаго и опасѣйшаго врага каменноугольныхъ рудниковъ и работающихъ на нихъ людей. Насколько намъ извѣстно, эти признаки въ первый разъ обнаружены были на Никитовскомъ рудникѣ, принадлежащемъ С. Полякову, но они были настолько слабы, что никто не обращалъ на нихъ вниманія и не принималось никакихъ мѣръ предосторожности противъ газа. Присутствіе его могли констатировать лишь спеціалисты, близко знакомые съ англійскими и французскими каменноугольными копями, гдѣ выдѣленіе гремучаго газа считается самымъ обычнымъ явленіемъ.

Выдѣленіе газа въ это время можно было замѣтить по слѣдующимъ признакамъ. Когда въ забоѣ по всю его ширину сдѣлана была подбойка, т. е. когда нижняя часть пласта, а иногда и одинъ бокъ его, были прорублены и когда забойщикъ, при помощи клиньевъ отбилъ всю остальную массу угля, черезъ нѣсколько секундъ послѣ исполненія послѣдней операціи, въ глубинѣ забоя, по свѣжо обнаруженной его стѣнѣ, опытное ухо могло слышать слабый трескъ, похожій на тихое шипѣніе. Это и былъ шумъ выдѣляющагося гремучаго газа, но, какъ говоримъ, онъ выдѣлялся въ такомъ незначительномъ количествѣ, что не требовалъ никакихъ предосторожностей и даже о существованіи его знали лишь очень немногіе спеціалисты. Съ теченіемъ времени, выдѣленіе газа постепенно усиливалось. Ему способствовало увеличеніе выработокъ, обнажающихъ стѣны окружающихъ уголь породъ, сквозь трещины которыхъ, газъ вырывался и проникалъ въ выработки. Второю причиною было присутствіе тонкой каменноугольной пыли, которую невозможно вполнѣ устранить изъ выработокъ и которая всегда остается въ шахтахъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, и гиѣніе органическихъ остатковъ, какъ древесной коры, стружекъ и опилокъ отъ крѣпей, ставленныхъ въ выработкахъ. Всѣ эти остатки незабѣвно истрѣбляются въ самыхъ благоустроенныхъ рудникахъ, но они увеличиваютъ количество накопляющагося газа, а когда послѣдній становится уже опаснымъ, температура въ рудникѣ повышается, воздухъ становится удушливымъ и лампы или свѣчи горятъ тусклымъ, краснымъ пламенемъ. Тогда уже необходимо принимать разныя мѣры предосторожности.

Первою изъ нихъ является усиленная вентиляція рудника, путемъ устройства особыхъ вентиляціонныхъ шахтъ, печей, вытягивающихъ испорченный воздухъ, и такихъ-же паровыхъ машинъ. Однакожъ всѣ эти средства приносятъ дѣйствительную пользу только въ тѣхъ рудникахъ, въ которыхъ нѣтъ еще обширныхъ выработокъ, являющихся естественнымъ источникомъ гремучаго газа. Тамъ, гдѣ длина подземныхъ ходовъ равняется сотнямъ сожень, а площадь эксплоатаціи квадратнымъ верстамъ, даже хорошо устроенная вентиляція становится почти безсильною и имѣетъ вліяніе лишь на главные штреки или галереи. Въ отдаленныхъ выработкахъ, случайныхъ или нарочно устроенныхъ обвалахъ, почти невозможно поддержать постояннаго притока свѣжаго воздуха, и въ такихъ мѣстахъ газъ скопляется и, проникнувъ по какимъ либо причинамъ въ остальныя части рудника, бываетъ причиною страшныхъ несчастій.

Единственнымъ средствомъ, вполнѣ гарантирующимъ отъ взрывовъ гремучаго газа, остаются предохранительныя лампы, покрытыя колпакомъ изъ густой металлической сѣтки. Къ сожалѣнію, даже въ Европейской Россіи, подобныя лампы употребляются лишь въ немногихъ каменноугольныхъ рудникахъ, и вотъ почему на Кальміусской копи насыпана братская могила, въ которой сложенъ прахъ 48 человѣкъ, погибшихъ не по собственной неосторожности, а по винѣ людей, которые обязаны были знать, какой опасности подвергаются работающіе подъ ихъ вѣдѣніемъ горняки.

У насъ, въ Сибири, ни о гремучемъ газѣ, ни о предохранительныхъ лампахъ никто еще не говорилъ, а между тѣмъ, каменноугольныя копи въ Бачатѣ и Кольчугинѣ довольно давно уже дѣйствуютъ и хотя изъ нихъ не добывается милліоновъ пудовъ угля, но выработки дошли до значительныхъ размѣровъ. Освѣщаются эти рудники даже не обыкновенными горными лампами, а просто сальными свѣчами, пламя которыхъ ровно ничѣмъ не защищено. Кромѣ того, добываемый изъ указанныхъ копей уголь несомнѣнно принадлежитъ къ числу жирныхъ—коксующихъ, т. е. представляетъ собою лучшій матеріалъ для выдѣленія гремучаго газа. Взрывъ на Кальміусскихъ рудникахъ былъ первымъ подобнымъ случаемъ въ Россійской Имперіи, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ долженъ-бы быть и послѣднимъ. Въ виду всего сказаннаго, находимъ, что свойства пластовъ каменнаго угля, разрабатываемыхъ въ Салаирскомъ краѣ, безотлагательно должны быть подвергнуты самому тщательному изслѣдованію спеціалистовъ. Если присутствіе гремучаго газа будетъ обнаружено (что весьма возможно), то немедленно должны быть приняты серьезныя мѣры предосторожности, гарантирующія безопасность сотенъ трудящихся тамъ рабочихъ и обезпечивающія существованіе ихъ семействъ.

Купеческое огорченіе.

Россійскіе газетчики и другіе свѣдующіе о Сибири люди неостанно толкуютъ, что вся сибирская экономическая жизнь пріуроченъ къ извозному промыслу, отъ котораго-де крестьяне богатѣютъ, купцы и промышленность тучнѣютъ. Но намъ, сибирякамъ, извѣстно, что вся притрактовая Сибирь, по злой необходимости занимающаяся извозомъ, давно разорена и сдѣлана монополистами доставочнаго дѣла. Цѣны устанавливаетъ не крестьянинъ, а купецъ-доставщикъ и, какъ бы убыточна цѣна ни была, убытки несутъ крестьяне-возчики, которые непосредственно везутъ товаръ, а не доставщики-купцы, которые получаютъ и свой комиссіонный процентъ и заработокъ на товарѣ, даваемомъ крестьянину въ счетъ извозной платы, и на разницѣ цѣнъ между покупной и дѣйствительной цѣной провоза. Съѣвши и разворвши прямо и посредственно—путемъ отученія притрактовыхъ крестьянъ отъ земледѣлія всякой другой работы, кромѣ вынужденнаго извоза—сибирскаго возчика-крестьянина, купцы-доставщики - стали кушать другъ друга, и результатомъ этого съѣстнаго занятія, оказалось, что, вмѣсто десятка транспортныхъ фирмъ, своею конкуренціей сдерживавшихъ до извѣстной степени разорительные для публики аппетиты другъ у друга, нынѣ осталось только двѣ самостоятельныхъ, и въ тому-же и милліонныхъ транспортныхъ фирмъ Кухтерминыхъ и Пушниковы. Весь имущикъ отъ Тюмени до Иркутска и Кяхты опутанъ сѣтями этихъ двухъ фирмъ, находясь въ неоплатномъ долгу по ангажамъ ихъ конторъ; а главное, въ фактической зависимости, ибо отъ этихъ степенистъ безповоротно зависитъ дать или не дать имщику товаръ, а значитъ будетъ-ли кушать крестьянинъ или перейдетъ на пищу изъ акрыдъ, ибо дикаго меда теперь уже и въ лѣсахъ нѣтъ,—купецъ и его тоже скушалъ. Хотя всѣ эти крестьяно-ящичныя обязательства Кухтерину и Пушникову, съ юридической точки зрѣнія, не стоятъ и домашняго гроша, но такова сила въ Сибири крестьянской смиренія и честность, что крестьяне, глубоко сознавая всю неправильность, произвольность и преувеличенность дѣлаемыхъ на нихъ начетовъ,—безропотно ихъ несутъ и работаютъ на этихъ братцевъ хуже бывшихъ крѣпостныхъ. Но такъ какъ, гдѣ лѣсъ рубитъ, тамъ и щепки летятъ, то пока происходило съѣденіе мелкаго доставщика-купца крупнымъ, барыши послѣднихъ не достигали желанной нормы 100 на 100 и таковой недоборъ числился въ убыткахъ. Но когда поле было очищено, пора было приступить къ жатвѣ, и приступили. Въ теченіе послѣднихъ 4—5 лѣтъ доходы фирмъ Кухтеринымъ и Пушниковымъ превышали нѣсколько сотъ тысячъ рублей; такъ напр.: Пушниковъ за 1890 годъ заработалъ до 200 т. р., а Кухтеринъ до 300 т. р. И все мало, какъ по мосту: служебы благодарственные молебны, обѣдами пищихъ нищастцей, горѣ вадымали очи, кушали пироги по торжественнымъ и инымъ случаямъ, арендовали буфеты, вадяли на воды, избивали гражданъ и имали другихъ родовъ иное благополучіе. На нынѣшнюю Ирбитскую ярмарку поѣхали *наши* съ радужными мечтами. Въ негласномъ совѣщаніи постановили назначить цѣну на доставку товаровъ изъ Ирбита въ Иркутскъ 6 р. 50 к. съ пуда. А чтобы понять, что сей замыселъ изображалъ, приведемъ слѣдующія цифры: зимній приносъ отъ Ирбита до Томска отъ 1 р. 25 к., до 1 р. 40 к., да отъ Томска до Иркутска 2 р. 50 к., итого желанный и намѣченный барышъ доставщикамъ оставался-бы 2 р. 60 к. съ пуда. Лѣтній приносъ отъ Ирбита до Томска 25 коп. съ пуда, да отъ Томска до Иркутска 3 руб., значитъ всѣ барыши выразились-бы до 3 р. 25 к., а въ общемъ долженъ былъ варьировать отъ 75% до 100%, безъ затраты какого нибудь капитала, ибо %% на таковой возмѣщаются барышемъ на товаръ, даваемый имщику въ счетъ извозной платы, при каковой честной операціи ситець, пріобрѣтаемый по 7—8 к., ставится имщику по 28—30 коп. за аршинъ-же. Дѣло было налажено, цѣна почти вырѣшилась, но...

Извѣстное Высочайше утвержденное Россійское общество транспортированія кладей порѣшило наконецъ и обезсоленной Сибири помочь, а потому и распорядилось своимъ Томскому и Иркутскому агентамъ брать на доставку товаръ изъ Ирбита до Кяхты и обратно, причемъ рекомендовало платить имщикамъ непремѣнно деньги, Всѣдствіе этого агенты Россійскаго общества взяли на доставку въ Ирбитѣ массу товаровъ отъ 3 р. 95 к. за пудъ «ругомъ»—зимней и лѣтней доставкой, вмѣсто намѣченныхъ 6 р. 50 к. Неволикъ будетъ барышъ Россійскаго общества отъ этой первой его по Сибири серьезной транспортной работы, но все-же ему отчислится до 15 к. съ пуда, что при милліонахъ пудовъ груза составитъ уже сотни тысячъ. Огорчены монополисты-доставщики до глубины ихъ желѣзныхъ сердецъ и ругмя ругаютъ Россійское общество: «мы-бъ ему, вирвану, говорятъ они, сами бы по 5 руб. дали за доставку пуда (высшая стоим. 3 р. 95 к.), кабы оно цѣны не испортило,—и мы бы нажили и онъ бы сытъ былъ». Главное, въ чемъ бѣда: Россійское общество не скушаетъ, поперхнешься!

Рыбные заморы на рѣкѣ Оби и ея притокахъ.

Научныя замѣтки, періодически помѣщаемыя въ фельетонѣ «Московскихъ Вѣдомостей» въ статьѣ «Рыбные заморы на рѣкѣ Оби и ея притокахъ», напоминаютъ намъ объ извѣстномъ, но очень мало изслѣдованномъ фактѣ вымиранія цѣлыхъ массъ рыбы, въ нижней части теченія Оби и въ Иртышѣ, при впаденіи его въ Обь. Эта статья составлена на основаніи, доложеннаго 2 февраля въ засѣданіи отдѣла ихтіологіи Московскаго общества акклиматизаціи, неизданнаго еще обширнаго труда Знатока рыболовства и рыбной ловли Западной Сибири И. И. Мельникова, подъ заглавіемъ «Обь и Иртышъ».

Массовое вымираніе или, по мѣстному выраженію, *заморы цѣлыхъ рунъ* рыбы, извѣстны только въ низовьяхъ Оби, между Березовомъ и Нарымомъ, и на Иртышѣ, не выше 100 верстъ отъ впаденія его въ Обь, но, согласно примѣрамъ, приведеннымъ г. Мельниковымъ, это вымираніе принимаетъ иногда такіе грандіозные размѣры, что слѣдовало-бы обратить на него серьезное вниманіе. Ограничиваясь повтореніемъ сообщенныхъ авторомъ фактовъ, предоставляемъ спеціалистамъ изслѣдованіе ихъ причинъ и, если это окажется возможнымъ, изысканіе практическихъ средствъ для сохраненія природнаго богатства величайшей въ Западной Сибири рѣки—кормилицы многихъ тысячъ ея прибрежныхъ жителей.

Заморы случаются исключительно зимою, во время между Рождествомъ и Благовѣщеніемъ и только въ необычайно суровыя зимы, когда замерзаютъ быстрые горные ключи, впадающіе въ Обь и Иртышъ, въ указанныхъ выше мѣстностяхъ. Въ это время рыба огромными стаями, или рунами, скопляется у впаденія этихъ ключей въ рѣку; если эти ключи замерзаютъ, то рыба первоначально начинаетъ безпокоиться, мечется, высовываетъ головы изъ проруби, а затѣмъ, быстро теряетъ силы и скоро поголовно умираетъ. На рыбѣ, застигнутой во время такихъ заморовъ, остаются иные слѣды удушенія, а именно: широко открытая пасть, вдоль позвоночнаго столба расширеніе артерій и вѣнъ съ запекшеюся, почти черною кровью и все тѣло покрытое липкой, вязкой слизью. Кромѣ того, у рыбъ, погибшихъ отъ замора, жабры покрыты тонкимъ слоемъ такъ называемаго *ржавчи*, которымъ обыкновенно покрываются всѣ предметы, остающіеся въ Оби подъ водою. Этотъ порошокъ вѣроятно не что иное, какъ окись желѣза, находящаяся въ растворѣ во многихъ ключахъ, истекающихъ изъ гористыхъ мѣстностей.

Какое огромное количество рыбы вымираетъ въ такихъ случаяхъ, можно судить изъ слѣдующихъ примѣровъ: въ февралѣ 1887 г., около деревни Кинвиской, найдено руно мертвой рыбы, лежащей на пространствѣ около 50 кв. саженъ, сплошнымъ слоемъ отъ дна рѣки до нижней поверхности льда. Около деревни Благорыбъ въ 1886 г., подъ ледомъ, подъ берегомъ, гдѣ которая уже вода, найдены два руна щуки и лещей. *Рыба лежала полосою въ 4½ верстъ длиной, отъ 4 до 6 саженъ шириной и до 2½ аршинъ толщиной.* Какое-же несмѣтное

Digitized by Google
Digital Library of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

количество рыбы должно было лежать въ этой общей могилѣ?

О причинахъ такихъ заморовъ теперь только догадываются, но они еще точно не опредѣлены. Самая правдоподобная гипотеза—та, что въ водахъ такъ текущей части Оби, покрытой слоемъ льда толщиною въ 2 аршина, а иногда и больше, слишкомъ мало кислорода, необходимаго рыбѣ для дыханія. Этотъ недостатокъ дополняется еще тѣмъ, что, по мѣрѣ того, какъ они замерзаютъ,—рыба задыхается. Это предположеніе въ значительной степени подтверждается тѣмъ, что при вваденіи въ Обь быстрыхъ рѣкъ, какъ Бія, Катунь, Томь и др., заморы совсѣмъ неизвѣстны. По другому предположенію, которое намъ кажется менѣе вѣроятнымъ, причину заморовъ считаютъ выдѣленіе удушливыхъ газовъ изъ илистаго дна Оби.

Единственнымъ средствомъ, предлагаемымъ пока противъ заморовъ т. Мельниковымъ, когда-бы были прорыты гигантскихъ прорубей, которыя оживляли-бы обсхую воду необходимымъ для рыбы количествомъ кислорода. Однакожъ это средство едва-ли осуществимо на практикѣ, въ такой мѣрѣ неселенной мѣстности, какъ берега Оби, между Березовымъ и устьемъ Иртыша.

Однакожъ, взаимовлѣ такого громаднаго, почти невообразимаго количества рыбы, какое видимъ изъ приведенныхъ примѣровъ, не можетъ не отозваться предно на обсхлъ рыбныхъ промыслахъ, почти исключительно доставляющихъ средства къ существованію всѣмъ прибрежнымъ жителямъ. Поэтому заслуживающе вниманія достовѣрные факты передаемъ на усмотрѣніе спеціалистовъ и ученыхъ, которые, быть можетъ, дадутъ имъ точное объясненіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, найдутъ болѣе практическія средства, для избѣжанія, или хотя-бы для уменьшенія безвозвратной потери природнаго богатства.

Мѣстная хроника.

20 сего марта прибылъ изъ Ирбити томскій городской голова Петръ Васильевичъ Михайловичъ.

Прибылъ изъ Петербурга въ Томскъ старшій ревизоръ Томской контрольной палаты, коллежскій совѣтникъ Корабелинъ; онъ уже вступилъ въ исправленіе своей должности.

19 сего марта, начальница Владимірскаго пріюта, Марія Александровна Самовичъ, вслѣдствіе усилившейся болѣзни, будучи не въ состояніи дождаться вновь назначенной начальницы, сдала должность помощницѣ своей, г-жѣ Пушкаревой. На прощаніе законоучитель пріюта, о. Іоаннъ Остроноворовъ отслужилъ молебенъ и сказалъ въ присутствіи всѣхъ дѣтей и служащихъ прочувствованную рѣчь, въ которой обрисовалъ плодотворную дѣятельность уважаемой М. А. Самовичъ. Бывшая начальница подарила на память о себѣ двѣ иконы. Одну въ отдѣленіе мальчиковъ, другую въ отдѣленіе дѣвочекъ.

Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, въ видахъ поднятія техническихъ знаній въ телеграфныхъ чиновникахъ, установилъ лекціи по вопросамъ телеграфной техники. Лекціи читаютъ механики Канъ и Шарроръ.

Въ составъ губернскаго и податнаго присутствія на трехлѣтіе съ 1891 года назначены и назначены слѣдующіе лица. Отъ томской городской думы—членами: томскіе купцы Н. И. Тальмыхъ и И. Ф. Лапинъ, кандидатами: купцы А. Н. Пастуховъ и Е. М. Голоденковъ; отъ томскаго купеческаго общества—членами: купцы А. Е. Кутеринъ и Д. Х. Ивановъ, кандидатами: купцы И. И. Малыхъ и П. П. Ковенъ, назначены г. губернаторомъ, по соглашенію съ г. управляющимъ казенною палатою, членами: томскій 1 гильдіи купецъ Ф. Х. Пушниковъ и томскій 2-й гильдіи купецъ И. А. Еременъ, кандидатами: томскіе купцы И. В. Смирновъ и И. А. Чайгинъ.

Дѣйствія кресного стоза при городской полиціи сильно тормозятся, благодаря неумѣлому и неточному веденію домовыхъ книгъ домовладѣльцами.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ еще одно пожертвованіе, сдѣланное Е. И. Королевымъ. Желая устроить садъ при богадѣльнѣ братьевъ Корольковыхъ, Е. И. пожертвовалъ для этой цѣли довольно большое мѣсто, смежное съ богадѣльней.

Сѣнникъ возстановить неточность, переданную нами въ № 29 объ исключеніи одного ученика изъ училища за то, что ученикъ будто-бы обернулъ книгу Ѳ. Достоевскаго «Сибирь Вѣстн.», гдѣ будъ помѣщенъ фельетонъ: «Мартышкъ Александровичъ Юсъ». Ученикъ Кондратьевъ, дѣйствительно, бывъ на время удаленъ изъ училища за грубыя шалости, но, по возвращеніи изъ ревизіи смотрителя П. А. Бутвѣева, Кондратьевъ послѣ искренняго раскаянія вновь принятъ и продолжаетъ учиться.

За послѣднее время опять начали раздаваться жалобы на базарныхъ скупщиковъ и маклаковъ. Купить изъ первыхъ рукъ продукты стало опять очень трудно. Обращаемъ на это вниманіе кого слѣдуетъ.

Говорятъ, будто въ окрестностяхъ Кетской волости на озимыхъ посѣвахъ появился небывалый доселѣ *червь*, который страшно истребляетъ хлѣбъ. Пока неизвѣстно, къ какой породѣ онъ принадлежитъ, но если только этотъ червь принадлежитъ къ породѣ того хлѣбнаго черви, который производилъ и производитъ страшныя опустошенія хлѣбныхъ полей на Югѣ Россіи, то нужно заблаговременно принять самыя энергичныя мѣры къ его уничтоженію, иначе послѣдствія могутъ быть очень печальны.

Сегодня въ залѣ безплатной библіотеки-читальнѣ будетъ томскимъ драматическимъ обществомъ литературно-музыкальный вечеръ, при участіи К. И. Томашинской, М. Э. Мондешейръ, А. С. Ивановой и друг.

Томская городская дума.

*Засѣданія 5, 6, 7, 11, 12 и 15 марта.**)

Въ засѣданіи 11 числа—въ присутствіи 33 гласныхъ,—тотчасъ по его открытіи, предсѣдателемъ М. М. Дмитріевымъ доложено было проектъ особой думской комиссіи по замощенію улицъ, образованной по предложенію г. Томскаго губернатора. Комиссія имѣетъ съ инженеромъ Воронцовымъ осматривала базарную площадь и другія назначенныя къ замощенію мѣстности. По мнѣнію инженера Воронцова, для большей прочности, замощеніе слѣдуетъ производить бутыжными камнями; изъ осмотрѣнныхъ вышеназванныхъ инженеромъ разныхъ образцовъ породъ этого камня изъ подгородныхъ мѣстностей, наилучшимъ признанъ изъ—добываемый въ горѣ у нерпичьяго перевоза. Вмѣстѣ съ тѣмъ инженеръ Воронцовъ высказалъ мнѣніе о способѣ укрѣпленія береговъ р. Ушайки, которые онъ считаетъ за лучшее произвести однимъ фашинникомъ безъ употребленія сваи. Къ этому протоколу предсѣдатель М. М. Дмитріевъ добавилъ, что инженеръ Воронцовъ готовъ принять на себя обязанности городскаго инженера, согласно съ предложеніемъ ему г. начальникомъ губерніи надзоромъ за трактами. Принимая во вниманіе, что городскія работы требуютъ содѣйствія и надзора тогдашняго инженера, предсѣдатель М. М. Дмитріевъ предложилъ думѣ воспользоваться случайно сложившимися благопріятными обстоятельствами и войти въ соглашеніе съ инженеромъ Воронцовымъ, такъ какъ трудно будетъ найти другого на такихъ же доступныхъ условіяхъ: г. Воронцовъ претендуетъ всего только на 1500 р. вознагражденія въ годъ, которое предполагается производить ему отъ городскаго сбора. Гласный А. Ѳ. Жизнь добавилъ къ этому, что хотя комиссія собиралась уже 11 разъ, но для подготовленія вопросовъ, вслѣдствіе отсутствія техническихъ познаній, и на вопросъ гласнаго А. Ѳ. Толкачева—о разрѣшѣ-ніи на порученныя вѣдѣнію комиссіи работы—объяснилъ, что смѣту составляетъ часъ городской сборъ. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ прибавилъ еще къ тому, что вообще по всѣмъ, что предпринимается городомъ—по работамъ на благоустройство и другимъ невозможно руководиться безъ указаній техника; отъ чиновниковъ нельзя требовать спеціальныхъ техническихъ познаній. Гласный К. П. Ветроновъ высказалъ мнѣніе, что безъ содѣйствія инженера будутъ тратиться десятки тысячъ и все безъ толку. Дума единогласно постановила приглаcить инженера Воронцова за назначеніе имъ вознагражденіе по 1500 руб. въ годъ, въ возможно скоро, а чтобъ составить особый проектъ, который въ теченіе засѣданія былъ составленъ и въ этой статьѣ расходовъ по 500 руб. По § 21—устройство фонарей у сада на Соборной площади—комиссія нашла нужнымъ увеличить сѣтяное назначеніе, вслѣдствіе окончательнаго выясненія стоимости рѣшетки; по первоначальному предположенію она исчислялась въ 3966 р. 50 к.; съ нѣкоторыми-же измѣненіями въ вида, устройствомъ воротъ, окраскою и проч. вся рѣшетка обойдется въ 6766 р. 50 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы произведенныхъ въ прошломъ году работъ на 1526 р. остается къ назначенію 5240 р. 50 к., что дума и принятъ. § 23—устройство дорогъ въ городской черты—былъ принятъ думою тоже въ цифрѣ, внесенной въ комиссіей. Затѣмъ слѣдовали добавленія къ смѣтѣ: 800 р.—на пріобрѣтеніе десятичныхъ вѣсовъ; 657 р. 40 к.—на постройку бани при военномъ лазаретѣ; 300 р.—на устройство телефоновъ; 1500 р.—на арестный столъ, и др. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ для свода смѣтъ сдѣлалъ перерывъ засѣданія, но по возобновленіи его заявилъ, что во избѣжаніе потрѣбности въ исчисленіяхъ, сводъ будетъ изготовленъ къ засѣданію слѣдующаго дня, и предложилъ разсмотрѣть другіе стоянніе на очереди вопросы. Вслѣдствіе этого послѣдовалъ докладъ прошеній Драгоиредцаго, Назарова и Иванова о разрѣшеніи имъ открытія ренковыхъ погребовъ. Гласные высказали утомленіе постоянными просьбами о ренковыхъ погребахъ, и потому, не сочтя нужнымъ даже прибѣгнуть къ обычной въ подобныхъ случаяхъ баллотировкѣ, постановили отказать всѣмъ просителямъ.

Въ засѣданіи слѣдующаго дня, 12 марта,—въ присутствіи 36 гласныхъ—предсѣдателемъ М. М. Дмитріевъ первымъ на очередь былъ поставленъ вопросъ о смѣтѣ повозкаго сбора, и на докладъ его заявилъ, что по этому поводу дума предполагается въ 30 т. руб., расходуемое простаривается до 50 т. руб. слишкомъ.

Гласный В. П. Карташевъ находитъ сужденіе объ этомъ вопросѣ преждевременнымъ, такъ какъ комиссія (въ которой онъ состоитъ членомъ), имѣвъ уже 12 засѣданій, далеко не пришла къ какому либо окончательному заключенію; сверхъ того, комиссія, составляя хотя только совѣщательное учрежденіе, поставлена въ непосредственномъ вѣдѣніи думы; такимъ образомъ, по мнѣнію гласнаго, дума остается, принявъ въ свою смѣтѣ повозный сборъ по доходу въ 30 т. руб., въ той цифрѣ вывести и расходы по затратамъ на благоустройство города. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ высказалъ на это, что задачу комиссіи составляетъ выработка плана, которымъ придется руководствоваться въ производленіе администраціи было дано также въ Иркутскѣ.

Губернскій прокуроръ высказалъ соображеніе относительно того, что всякая администрація сама по себѣ является уже предвѣстникомъ несостоятельности. Согласно закона, администрація, если она находитъ баланса должника недостаточнымъ для удовлетворенія его долговъ, можетъ обратиться въ конкурсъ. Было-бы странно, говоритъ прокуроръ, предполагать, что администрація по дѣламъ Бутынымъ, при обращеніи его въ конкурсъ, принуждена была-бы сдѣлать въ Нерчинскъ. Поэтому, для прокурора очевидно, что тамъ, гдѣ учреждена администрація, тамъ же должна развернуться и дальнѣйшая стадія этого процесса, т. е. конкурсъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній прокуроръ полагалъ, что опредѣленіе окружнаго суда слѣдуетъ отмѣнить.

Резолюцій, вынесенной въ томъ же засѣданіи, губернскій судъ постановилъ: признать дѣло о несостоятельности торговаго дома бр. Бутынымъ *подсудимымъ* иркутскимъ учрежденіямъ и предписать окружному суду принять это дѣло къ своему разсмотрѣнію.

На этомъ пока и остановились дѣйствія восточной арміи.

Но пока все описанное происходило на Востокѣ, въ Иркутскѣ, западный отрядъ также не бездѣйствовалъ. Здѣсь было сдѣлано еще болѣе рѣшительное нападеніе сообщниковъ—приказчиковъ, кредиторовъ, и побѣда была столь-же блестяща, сколь и неожиданна.

Петербургскіе повѣренные бутинскихъ кредиторовъ обратились къ министру юстиціи и просили его ни болѣе ни менѣе, какъ кассировать состоявшееся 5 октября 1890 года злосчастное для нихъ постановленіе общаго собранія сената. Министръ юстиціи, дѣйствительно, нашелъ, что общее собраніе сената, дѣйствовавшее 5 октября, не имѣло надлежащаго по закону состава, а именно состояло всего изъ 8 человѣкъ, вмѣсто 25. Кромѣ того, постановленіе общаго собранія сената не могло-бы произведена отмѣна администраціи надъ дѣлами торговаго дома бр. Бутынымъ, такъ какъ такая администрація учреждена была съ Высочайшаго разрѣшенія и отмѣна ея можетъ только состояться послѣ передачи дѣла сенатомъ въ государственный совѣтъ для Высочайшаго распоряженія.

Такимъ образомъ министръ юстиціи настоялъ на кассаціи сенатскаго рѣшенія отъ 5 октября 1890 года. *Дѣло Бутына будетъ разсматриваться вторично* въ общемъ собраніи сената, и это разсмотрѣніе, какъ водимыхъ работахъ и улучшеніяхъ по благоустройству города въ теченіе 4—5 дѣтъ, и продолженіе этого времени выработанный планъ будетъ приводиться въ исполненіе по мѣрѣ возможности; поэтому дума необходимо ознакомиться съ положеніемъ этого дѣла. Гласный В. П. Карташевъ находитъ это совершенно безплодными, такъ какъ главное руководительство въ этомъ дѣлѣ г. начальникъ губерніи принялъ на себя; конечно, дума вправѣ заняться разсмотрѣніемъ результатовъ совѣщаній въ комиссіи, но кромѣ потери времени въ этомъ ничего не найдетъ. Гласный П. И. Макушинъ высказалъ мнѣніе, что можно бы пожалуй заняться разсмотрѣніемъ смѣты, о которой нѣтъ рѣчи, если-бы дума была въ состояніи добавить къ повозному сбору недостающіе 20 т. отъ себя; а такъ какъ этой возможности нѣтъ, то и слѣдуетъ окончить свою смѣту. Затѣмъ послѣдовалъ докладъ о сводѣ смѣты, представленной слѣдующіе результаты: всѣ доходы опредѣлились въ 191518 р. расходы въ 207496 р. 48 к. и дефицитъ оказался въ 15979 р. 48 к.; въ этому слѣдуетъ прибавить еще: 550 руб. на сводную рѣшетку, которую предполагается сдѣлать на всемъ протяженіи, а не съ пропускомъ у одного прилегающаго къ саду городскаго зданія, и 650 р. на ремонтъ Басандайскаго моста. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ предложилъ разсмотрѣть предварительно еще нѣсколько бумагъ, имѣющихъ отношеніе къ смѣтѣ. Первымъ протекло было заявленіе торговцевъ на Большой площади, въ которомъ они просятъ разрѣшить имъ продолженіе торговли въ устроенныхъ ими собственныхъ помѣщеніяхъ. Гласный Н. Я. Бѣляевъ заявилъ по этому поводу, что вопросъ устраивается постановленіемъ думы—построить средствами города однообразныя помѣщенія для торговли на базарной площади. Затѣмъ было доложено предложеніе вдовы Екат. Конст. Сапожниковой о пріобрѣтеніи у нея городомъ лавки на гостинномъ дворѣ, цѣну которой она назначаетъ въ 10 т. руб. Изъ высказанныхъ тутъ-же на собраніи отзывовъ слѣдующихъ лицъ, принадлежащихъ къ торговому сословію, выяснилось, что эта лавка прежде приносила доходу до 1 т. р., теперь-же на половину менѣе. Гласный С. А. Сутоцъ считалъ нужнымъ пріобрѣсти эту лавку, если ее можно будетъ купить за 5—6 тысячъ; а вообще, по мнѣнію гласнаго, слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы по мѣрѣ возможности пріобрѣсть весь гостинный дворъ въ собственность города. Горячія возраженія противъ пріобрѣтенія лавки Сапожниковой послѣдовали со стороны гласныхъ А. Е. Кухтерина, который въ виду предполагаемой постройки новыхъ каменныхъ корпусовъ не продавалъ большой цѣнности лавкамъ въ гостинномъ дворѣ; употребимъ 10 т. на постройку новыхъ рядовъ, получатся двѣ или три лавки въ нихъ, а доходность такъ будетъ выше, обращеніе этихъ-же денегъ на приведеніе въ надлежащій видъ биржевнаго корпуса будетъ также несравненно производительнѣе для города. Это мнѣніе объ отклоненіи предложенія г. Сапожниковой было поддержано почти всѣми гласными изъ купеческаго и многими другими. Гласный П. И. Покровскій считалъ полезнымъ принятіе въ принципѣ отчужденія вообще въ пріобрѣтеніи лавокъ гостинаго двора въ собственность города, а стало и быть и лавки Сапожниковой въ томъ числѣ, если ее можно будетъ купить тысячи за три. Гласный В. П. Карташевъ высказалъ увѣренность, что если эта лавка будетъ продаваться дешево—то не лишуть купить городу, дорого-же платить за нее не стоитъ. Дума отклонила предложеніе г. Сапожниковой. Послѣ того послѣдовалъ докладъ отношеній образованной съ Высочайшаго соизволенія подъ предсѣдательствомъ начальника Харьковской губерніи комиссіи по сбору пожертвованій для постройки храма на мѣстѣ событія 17 октября 1888 года: комиссія обратилась въ числѣ другихъ и въ томскую думу съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ съ указаніемъ цѣлію. Гласный П. И. Макушинъ находитъ частныя телеграммы, назначенно на завтра, т. е. на *8 марта 1891 года*.

Интересно, конечно, какою будетъ на этотъ разъ рѣшеніе сената. Чрезъ нѣсколько дней это рѣшеніе будетъ извѣстно въ Иркутскѣ и мы не замедлимъ его сообщить редакціи.

Но каково бы ни было это рѣшеніе, оно не будетъ окончательнымъ, и дѣло затянется еще на неопредѣленное время. При рѣшеніи сената въ пользу Бутына, дѣло должно пойти еще въ государственный совѣтъ и на Высочайшее разсмотрѣніе, это—въ Петербургѣ; а въ Иркутскѣ тамъ временемъ будутъ идти доклады запрещеній, изысканій, объявленій несостоятельности и т. п. Въ случаѣ-же обратнаго рѣшенія, т. е. въ пользу администраціи, Бутынъ, вѣроятно, будетъ добиваться Высочайшаго соизволенія на пересмотръ его дѣла, а также предоставитъ свои претензіи къ кредиторамъ, коихъ онъ считаетъ единственными виновниками своего разворенія.

Такъ, или иначе, дѣло затянется и адвокаты безъ хлѣба не останутся...

Дигамна.

ЖЕРТВЫ.

Разсказъ изъ сибирской жизни.

XIV.

Ожиданія Толстикова на счетъ «постраній» исправника не оправдались. Правда, исправникъ—приказъ, собралъ команду, требовалъ выдачи виновныхъ—по артелъ отвѣчала, какъ одинъ человѣкъ, что виновныя всѣ, зачинщиковъ нѣтъ и пусть всѣхъ забираютъ. При этомъ многіе кричали, что Сузделевъ ихъ билъ, а исправникъ не обращалъ вниманія на это, несмотря на жалобы ихъ... Потомъ артель потребовала «большаго чиновника», «жандара», и разошлась, оставивъ скопфуменнаго этимъ обстоятельствомъ исправника одного на крыльцѣ дома управляющаго... Такимъ образомъ, дѣло осложнилось; вмѣсто бунтовъ, оказалось сопротивленіе властямъ... Эстафетой было отправлено донесеніе исправника, куда слѣдовало. И вотъ, въ одинъ прекрасный день на Ивановскій пріискъ прибылъ суровый слѣдователь Энскій.

Энскій былъ молодой человѣкъ. Еще недавно кончилъ онъ курсъ въ одномъ изъ университетовъ, былъ зачисленъ «кандидатомъ» и съ горестью покорился ожидавшей его участи: провождаемъ сотоварищъ при прокурорѣ одного изъ россійскихъ судовъ лѣтъ десять прежде, чѣмъ получитъ какое нибудь самостоятельное мѣсто. Къ его счастію, въ Сибири вводилась судебная

*) Продолженіе, см. № 33.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА"

Иркутскія письма.

7 марта 1891 г.

«Съ себя рубашку сниму, а ужъ и его пишемна, безъ штановъ останешь»...

Сей воинственный кличъ провозглашается обѣими воюющими сторонами.

Такъ, такъ его!—подхватываютъ адвокаты,—своего упускать не слѣдуетъ! Самъ вѣнскій профессоръ Іерингъ, мужъ необъятной юридической учености, и тотъ говоритъ, что «право должно быть осуществлено во что-бы ни стало», хотя бы отъ этого осуществленія не было ни тепло, ни холодно, хоть бы даже для «осуществленія права» пришлось вывернуть (на пользу адвокатовъ) свои собственные карманы...

Такъ думаетъ не одинъ Іерингъ; съ нимъ вполнѣ согласяется и Савва Морозовъ, а съ этимъ послѣднимъ и цѣлая сотня «бутинскихъ кредиторовъ», ихъ-же имена Ты, Господи, вѣсси.

Длинная эпопея «*Бутыніада*» оказывается далеко еще не конченной, этого мало: ей даже и конца не предвидѣть.

Какъ мы уже сообщали*), дѣло Бутына разсматривалось 5 октября минувшаго года въ общемъ собраніи сената. 7 января этого года тяжущіяся сторонамъ объявленъ указъ сената съ постановленіемъ тогда рѣшенія, по которому администраціи надъ имуществомъ и дѣлами бр. Бутынымъ отмѣняется.

Это рѣшеніе сената, какъ оказалось, далеко не покончило дѣла. Бутынскіе кредиторы съ новыми силами бросились къ атаку непріятеля и повели ее сразу съ двухъ фланговъ: въ Иркутскѣ и въ Петербургѣ. На подвѣдомствіе иркутскихъ силъ начальникъ штаба бутинскихъ кредиторовъ, Савва Морозовъ, отправилъ въ Иркутскъ Ермолова. Не того Ермолова, который покорялъ Кавказъ, а немножко поменьше: адвоката Ермолова.

О первой вылазкѣ на иркутскомъ фланѣ мы уже сообщали: Ермоловъ, соединившись съ Звонниковымъ, вышелъ изъ воротъ полицейскаго управленія и наложилъ запрещеніе надъ всей недвижимостью торговаго дома бр. Бутынымъ, о чемъ и извѣстилъ въ «Ирк. Губ. Вѣд.» отъ 9 января сего года.

За этимъ первымъ нападеніемъ слѣдовало второе, еще болѣе рѣшительное. 17 января въ залѣ Иркутско-Верхоленскаго окружнаго суда разбирался *«дѣло о несостоятельности бр. Бутынныхъ»*.

Повѣренный товарищества «Саввы Морозова сынъ и К°», присяжный повѣренный Ермоловъ, ходатайствовалъ предъ судомъ о признаніи торговаго дома бр. Бутынныхъ несостоятельнымъ по торговлѣ, со всѣми послѣдствіями, указанными въ уставѣ торговомъ, т. е. съ немедленнымъ арестомъ всѣмъ этого торговаго дома. Основаніемъ къ такому требованію выставлялось то, что пассивъ торговаго дома бр. Бутынныхъ по балансу 1889 года простирается до 8 милліоновъ, а активъ меньше четырнадцать крокъ того, въ цѣломъ рядѣ заявленій кредиторовъ, доказывалъ Бутынъ приказалъ свою неплатежеспособность; наконецъ, ходатаи, избранные нѣкогда иркутскимъ биржевымъ комитетомъ, признали, что несмотря на кажущійся перевѣсъ актива (8 милл.) надъ пассивомъ (6 милл.) по балансу, дѣло по состоянію Бутынымъ въ 1882 году, Бутынъ несостоятельнымъ въ платежу своихъ долговъ.

Повѣренный Бутына надворный совѣтникъ Френкель, не пускаясь въ какія бы то ни было возраженія по существу доводовъ противника, заявилъ отводъ о неподсудности иркутскимъ судебнымъ учрежденіямъ на томъ основаніи, что по формальному договору Бутынныхъ, торговый домъ существовалъ въ Нерчинскѣ и Бутыны всегда была нерчинскими купцами, въ подтвержденіе чего представилъ выписку изъ акта торговаго дома, засвидѣтельствованную нерчинскимъ полицейскимъ управленіемъ, въ которой дѣйствительно значится, что учреждается домъ съ капиталомъ въ 100 тысячъ «товарищами *жительными въ Нерчинскѣ*».

Зная отъ охотниковъ, что на медвѣдя не слѣдуетъ нападать въ его собственной берлогѣ, присяжный повѣренный Ермоловъ поспѣшилъ заявить, что отъ переноса дѣла въ Нерчинскъ не одобритъ, что, по его мнѣнію, отводъ есть только стремленіе перевести дѣло на болѣе удобную почву, въ подтвержденіе чего представилъ подлинный договоръ, въ которомъ подчеркнутыхъ слова нѣтъ. При сопоставленіи этого послѣдняго документа съ выпиской, предъявленной Френкелемъ, обнаружились также и нѣкоторые пропуски въ этой выпискѣ; такъ, напримѣръ, слова договора: «товариши отвѣчаютъ за дѣло всѣмъ своимъ личнымъ имуществомъ—движимымъ и недвижимымъ». Судъ посовѣщался, подумалъ и вынесъ резолюцію, по которой призналъ данное дѣло *неподсуднымъ* иркутскимъ судебнымъ учрежденіямъ.

Но Ермоловъ не сложилъ оружія. Онъ перенесъ дѣло въ губернскій судъ, и 8 февраля этотъ послѣдній разбиралъ жалобу Ермолова на опредѣленіе Иркутско-Верхоленскаго окружнаго суда.

Въ засѣданіи губернскаго суда, кромѣ по вѣренныхъ обѣихъ сторонъ—Френкеля и Ермолова,—присутствовалъ также и губернскій прокуроръ Харизоменовъ, давшій свое заключеніе послѣ пренія сторонъ.

Ермоловъ въ своей рѣчи указывалъ суду, что выписка, на которую ссылается противная сторона, не имѣетъ никакого юридическаго значенія для третьихъ лицъ, развѣ въ ней содержатся такіе пункты, которыя имѣютъ исключительное отношеніе къ договору, такъ какъ при возникновеніи торговаго дома бр. Бутынныхъ въ опонѣщеніи, разосланномъ купечеству, указывалось только на основной компанейскій договоръ, какъ на актъ, регулирующій отношеніе третьихъ лицъ къ торговому дому, и ни о какой выпискѣ изъ договора не упоминалось. Въ основномъ-же актѣ нѣтъ того пункта, которымъ опредѣляется мѣсто жительства Бутынныхъ въ Нерчинскѣ. Кромѣ того, будь даже такой пунктъ,—это несколько не опредѣляло бы подсудности дѣла Нерчинскому, такъ какъ контора бр. Бутынныхъ много уже лѣтъ, съ согласія и при содѣйствіи самихъ Бутынныхъ, была перенесена въ Иркутскъ; здѣсь-же сосредоточивался и главный центръ торговыхъ операцій бр. Бутынныхъ.

Ермоловъ, возражая противнику, выразилъ удивленіе, что выписка изъ акта, которая разсматривалась во множествѣ присутственныхъ учрежденій и нигдѣ не отвергалась, въ настоящее время заподозривается Ермоловымъ со стороны своего юридическаго значенія. Френкель настаивалъ на томъ, чтобы выписка эта была положена въ основу рѣшенія губернскаго суда и чтобы подсудность настоящаго дѣла была бы приурочена къ г. Нерчинску.

Губернскій прокуроръ Харизоменовъ въ своемъ заключеніи высказалъ, что подсудность юридическаго и фактическаго дѣла опредѣляется его мѣстопребываніемъ. Но, разъ возникаетъ сомнѣніе относительно этого мѣстопребыванія, оно должно считаться такъ, гдѣ сосредоточивается дѣлание и жизнь данаго юридическаго лица. Для торговаго товарищества такимъ мѣстомъ является мѣстонахожденіе конторы и главныхъ торговыхъ операцій. Контора торговаго дома, по желанію самихъ Бутынныхъ, перенесена въ Иркутскъ. Точно также Высочайше утвержденными мнѣніемъ комитета министровъ центромъ торговаго дома былъ признанъ г. Иркутскъ, вслѣдствіе чего и Высочайшее разрѣшеніе на утвержденіе, какъ и нѣкоторые другіе сдѣланы заявленія о разныхъ неисправностяхъ въ городской вѣдомости, на что предсѣдатель М. М. Дмитріевъ возразилъ, что во всякомъ дѣлѣ могутъ быть случайности непріятнаго свойства. Прения закончились согласіемъ думы оставить содержаніе мѣстности въ смѣтныхъ цифрахъ.

Ст. 3-я § 20—наемъ лодокъ во время разлива—вызвала со стороны гласнаго Н. Н. Плотникова заявленіе о крайней недостаточности доходовъ, особенно обнаруживаемыхъ въ прошедшемъ году; тамъ, въ частности, гдѣ живетъ гласный, около Истока, во все время наводненія не было ни одной лодки отъ города; но мѣнію гласнаго, общее число лодокъ должно доходить по крайней мѣрѣ до 100. Гласный Н. Я. Бѣляевъ, указывая на злоупотребленія, которыя дѣлались начальникомъ лодочниками—спускать флагъ, какъ только не было въ виду полиціи, чтобы требовать деньги за перевозъ,—сдѣлалъ предложеніе о пріобрѣтеніи городомъ собственныхъ лодокъ въ числѣ своихъ рабочихъ; упрашивая платила по 3 р. въ сутки за наемную лодку, между тѣмъ какъ сама лодка стоитъ 6—8 рублей и можетъ служить нѣсколько лѣтъ; на первый случай можно бы ихъ завести въ количествѣ хотя 25 штукъ. Дума приняла это предложеніе и поручила управѣ пріобрѣсть 25 лодокъ, а затѣмъ, въ случаѣ надобности, дополнить число этихъ лодокъ, приставивъ расходы по этой статьѣ увеличенія до 500 руб. По § 21—устройство фонтана у сада на Соборной площади—комиссія нашла нужнымъ увеличить сѣтяное назначеніе, вслѣдствіе окончательнаго выясненія стоимости рѣшетки; по первоначальному предположенію она исчислялась въ 3966 р. 50 к.; съ нѣкоторыми-же измѣненіями въ видѣ, устройствомъ воротъ, окраскою и проч. вся рѣшетка обойдется въ 6766 р. 50 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы произведенныхъ въ прошломъ году работъ на 1526 р. остается къ назначенію 5240 р. 50 к., что дума и принятъ. § 23—устройство дорогъ въ городской черты—былъ принятъ думою тоже въ цифрѣ, внесенной въ комиссіей. Затѣмъ слѣдовали добавленія къ смѣтѣ: 800 р.—на пріобрѣтеніе десятичныхъ вѣсовъ; 657 р. 40 к.—на постройку бани при военномъ лазаретѣ; 300 р.—на устройство телефоновъ; 1500 р.—на арестный столъ, и др. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ для свода смѣтъ сдѣлалъ перерывъ засѣданія, но по возобновленіи его заявилъ, что во избѣжаніе потрѣбности въ исчисленіяхъ, сводъ будетъ изготовленъ къ засѣданію слѣдующаго дня, и предложилъ разсмотрѣть другіе стоянніе на очереди вопросы. Вслѣдствіе этого послѣдовалъ докладъ прошеній Драгоиредцаго, Назарова и Иванова о разрѣшеніи имъ открытія ренковыхъ погребовъ. Гласные высказали утомленіе постоянными просьбами о ренковыхъ погребахъ, и потому, не сочтя нужнымъ даже прибѣгнуть къ обычной въ подобныхъ случаяхъ баллотировкѣ, постановили отказать всѣмъ просителямъ.

Въ засѣданіи слѣдующаго дня, 12 марта,—въ присутствіи 36 гласныхъ—предсѣдателемъ М. М. Дмитріевъ первымъ на очередь былъ поставленъ вопросъ о смѣтѣ повознаго сбора, и на докладъ его заявилъ, что по этому поводу дума предполагается въ 30 т. руб., расходуемое простаривается до 50 т. руб. слишкомъ.

Гласный В. П. Карташевъ находитъ сужденіе объ этомъ вопросѣ преждевременнымъ, такъ какъ комиссія (въ которой онъ состоитъ членомъ), имѣвъ уже 12 засѣданій, далеко не пришла къ какому либо окончательному заключенію; сверхъ того, комиссія, составляя хотя только совѣщательное учрежденіе, поставлена въ непосредственномъ вѣдѣніи думы; такимъ образомъ, по мнѣнію гласнаго, дума остается, принявъ въ свою смѣтѣ повозный сборъ по доходу въ 30 т. руб., въ той цифрѣ вывести и расходы по затратамъ на благоустройство города. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ высказалъ на это, что задачу комиссіи составляетъ выработка плана, которымъ придется руководствоваться въ производленіе администраціи было дано также въ Иркутскѣ.

Губернскій прокуроръ высказалъ соображеніе относительно того, что всякая администрація сама по себѣ является уже предвѣстникомъ несостоятельности. Согласно закона, администрація, если она находитъ баланса должника недостаточнымъ для удовлетворенія его долговъ, можетъ обратиться въ конкурсъ. Было-бы странно, говоритъ прокуроръ, предполагать, что администрація по дѣламъ Бутынныхъ, при обращеніи его въ конкурсъ, принуждена была-бы сдѣлать въ Нерчинскъ. Поэтому, для прокурора очевидно, что тамъ, гдѣ учреждена администрація, тамъ же должна развернуться и дальнѣйшая стадія этого процесса, т. е. конкурсъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній прокуроръ полагалъ, что опредѣленіе окружнаго суда слѣдуетъ отмѣнить.

Резолюціи, вынесенной въ томъ же засѣданіи, губернскій судъ постановилъ: признать дѣло о несостоятельности торговаго дома бр. Бутынныхъ *подсудимымъ* иркутскимъ учрежденіямъ и предписать окружному суду принять это дѣло къ своему разсмотрѣнію.

На этомъ пока и остановились дѣйствія восточной арміи.

Но пока все описанное происходило на Востокѣ, въ Иркутскѣ, западный отрядъ также не бездѣйствовалъ. Здѣсь было сдѣлано еще болѣе рѣшительное нападеніе сообщниковъ—приказчиковъ, кредиторовъ, и побѣда была столь-же блестяща, сколь и неожиданна.

Петербургскіе повѣренные бутинскихъ кредиторовъ обратились къ министру юстиціи и просили его ни болѣе ни менѣе, какъ кассировать состоявшееся 5 октября 1890 года злосчастное для нихъ постановленіе общаго собранія сената. Министръ юстиціи, дѣйствительно, нашелъ, что общее собраніе сената, дѣйствовавшее 5 октября, не имѣло надлежащаго по закону состава, а именно состояло всего изъ 8 человѣкъ, вмѣсто 25. Кромѣ того, постановленіе общаго собранія сената не могло-бы произведена отмѣна администраціи надъ дѣлами торговаго дома бр. Бутынныхъ, такъ какъ такая администрація учреждена была съ Высочайшаго разрѣшенія и отмѣна ея можетъ только состояться послѣ передачи дѣла сенатомъ въ государственный совѣтъ для Высочайшаго распоряженія.

Такимъ образомъ министръ юстиціи настоялъ на кассаціи сенатскаго рѣшенія отъ 5 октября 1890 года. *Дѣло Бутына будетъ разсматриваться вторично* въ общемъ собраніи сената, и это разсмотрѣніе, какъ

*) См. «Ирк. Письма», въ № 13.

Digitized by Google
Original from
of Tomsk State University

шинъ предложилъ опубликовать это предложеніе отъ имени думы въ своей газетѣ, когда она будетъ, а теперь покуда—въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ», на что гласный В. П. Карташевъ отозвался, что такое приглашеніе давно уже было напечатано въ «Вѣстникѣ». Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ заявилъ, что приглашеніе комиссіи къ пожертвованіямъ было уже докладываемо въ дѣлѣ, и тогда было предложено пожертвовать 150 р., теперь стоитъ на очереди вопросъ о внесеніи этой суммы въ смѣту, и вмѣстѣ съ тѣмъ, не пожелаетъ-ли дума увеличить цифру пожертвованія, хотя бы въ размѣрѣ 250 р., а затѣмъ открыть добровольную подписку. Гласный К. Н. Катроновъ предложилъ отложить этотъ вопросъ до того времени, когда дума соберется въ полномъ составѣ гласныхъ, на что гласный В. П. Карташевъ возразилъ, что такого случая придется ждать долго. На запросъ предсѣдателя М. М. Дмитріева о томъ, какъ будетъ угодно думѣ поступить по этому предмету, гласный П. И. Покровскій предложилъ отложить этотъ вопросъ до будущаго года, когда смѣта, быть можетъ, сведена будетъ съ болѣе благопріятнымъ результатомъ и явится возможность отвѣтить на приглашеніе болѣе крупнымъ пожертвованіемъ, —что и было принято собраніемъ.

Вопросъ: объ обложеніи домовъ находящихся въ вѣдѣніи общественнаго управленія для доклада, а объ увеличеніи сбора съ кирпичныхъ сараевъ—оставить открытымъ, вслѣдствіе заявленія гласнаго В. П. Карташевъ, что слѣдуетъ предварительно спросить домовъ самыхъ крупныхъ заводчиковъ, связающихъ участки по контрактамъ—«Петрова и Михайлова» и Даниловъ, не согласятся-ли они добровольно увеличить плату до 20 коп. за сажень, и только тогда уже обложить мелкихъ заводчиковъ тою-же платою; иначе будетъ создана монополія въ крупныхъ рукахъ.

На приглашеніе предсѣдателя М. М. Дмитріева—рѣшить вопросъ о свѣтовомъ дефицитѣ, гласный Н. И. Батуринъ высказалъ, что прежде всегда заключали смѣту безъ займовъ, хотя бы и съ дефицитомъ, такъ слѣдуетъ поступить и теперь: быть можетъ, явятся излишніе доходы и сократятся расходы, чѣмъ свѣта и забаламутятся. Гласный А. Е. Кутергинъ добавилъ къ этому, что сугубо нельзя сместа кошѣйка въ кошѣйку, вторично разсрочивая всегда будущ. Гласный В. П. Карташевъ просилъ заняться снова разсмотрѣніемъ вопроса о прибавкѣ къ имущественному налогу $^{1}/_{10}$%. Повторивъ опять высказанные имъ при первой долговѣтковѣ доводы, гласный старался разъяснить, что не особенно значительная разница въ обложеніе не составитъ большой тягости для плательщиковъ, и убѣждалъ поставить вопросъ снова на баллотировку. Гласный А. Ф. Жилль вывелъ расчетъ доплаты, которая пала-бы на домъ, въ которомъ онъ проживаетъ; теперь платимый налогъ, казенный и городской вмѣстѣ, составляетъ 158 р. 52 к., съ увеличеніемъ же городскаго на $^{1}/_{10}$%, что составитъ 30 р. 25 к., пришлось-бы платить всего 188 р. 87 коп., и если расчитать эту прибавку на его квартирную плату въ 600 руб., то разница эта падетъ на его квартиру въ 1 р. 50 к. Не говоря уже о перемѣнѣ, сдѣланномъ въ виду заинтересованныхъ горничныхъ прачешныхъ кружкамъ, предсѣдателемъ М. М. Дмитріевымъ предложено было собранію рѣшить, ставить-ли этотъ вопросъ вновь на баллотировку. Гласные Ф. Ю. Матвеевъ, А. Ф. Жилль и А. Ф. Толкачевъ старались выяснить общее финансовое положеніе города и общую сумму дефицита—существующаго къ настоящему времени и предусматриваемаго смѣтою; но, не имѣя въ руководство отчета за 1890 годъ, выводы ихъ были обвинчены. На новое приглашеніе предсѣдателя М. М. Дмитріева высказать рѣшительно баллотировать или нѣтъ вопросъ объ увеличеніи имущественнаго налога, гласный А. Н. Пастуховъ въ свою очередь предложилъ вопросъ, въ послѣдній-ли разъ будетъ баллотоваться этотъ вопросъ, или потомъ снова будутъ приниматься

реформа—въ старые нѣмъ вливалось новое вино. До этой, во многомъ, благодѣтельной реформы сибирскіе судебные мѣста были такими учрежденіями, въ дѣлопроизводствѣ которыхъ самъ чортъ неодномартно ломалъ ноги. Судебная власть была предоставлена каждому должностному лицу. Слѣдствія производила полиція: засѣдатели (становые) и пристава. Полицейское управленіе было судебнымъ мѣстомъ, рѣшенія котораго подлежали иногда губернскому правленію, иногда губернскому суду. Окружные суды были разсматриваемы дѣла по вопросу о подсудности, явно по существу—особенно въ дѣлахъ о тряпичникахъ. Заваленные огромной перепиской и отпиской, судебныя мѣста отправляли правосудіе очень медленно. Уголовныя дѣла тянулись по семи, десяти лѣтъ. Подъ предварительнымъ арестомъ обвиняемые просиживали по нѣсколько лѣтъ. Поэтому неудивительно, что введеніе новыхъ правилъ судопроизводства—главнымъ образомъ—прокурорскаго надзора, вмѣсто административно-судебныхъ стряпчихъ, было принято сибиряками съ восторгомъ. На первое время лица прокурорскаго надзора были буквально засыпаны массой прошеній, заявленій, докладныхъ записокъ, изъ которыхъ добрая половина ходатайствовала о скорѣйшемъ рѣшеніи какого нибудь, лишнаго десятка лѣтъ, судебнаго дѣла... Подготовленныя слухами о предстоящей и, что было особенно дорого сибирякамъ, безпристрастной дѣятельности прокурорскаго надзора въ Россіи—сибиряки отнеслись къ лицамъ этаго надзора такъ сочувственно, такъ восторженно, что товарищъ прокурора въ какомъ нибудь окружномъ городѣ, въ глазахъ обывателей всепозможныхъ сословій, званій и состояній, являлся первымъ лицомъ, могущественнымъ представителемъ справедливости. И дѣйствительно, представители этаго надзора—лицъ прѣзжихъ изъ Россіи—съ честью оправдали сложившееся о нихъ у сибиряковъ представленіе. Даже властные прежде полицейскіе чины почувствовали волненіе почвы подъ ногами... Къ сожалѣнію, не всѣ лица прокурорскаго надзора были прѣзжими, новыми людьми. Невозможность—сразу найдти нужный контингентъ для замѣщенія всѣхъ мѣстъ по прокурорскому надзору—заставила отчасти удержать на этихъ мѣстахъ старыхъ сибирскихъ юристовъ, возросшихъ совершенно подъ противоположными «новыми» вѣяніями...

Энскій былъ молодъ, и энергиченъ. Онъ былъ, немного, честолюбивъ. Быть можетъ подъ вліяніемъ этаго послѣдняго чувства,

---

быть можетъ и подъ вліяніемъ чего нибудь другаго, только онъ въ каждомъ, порученномъ имъ дѣлѣ, доискивался «корней и нитей». Это, конечно, было очень не худо: меньше судебныхъ ошибокъ, больше психологіи... Но кромѣ этого, Энскій обладалъ и воображеніемъ—почему иногда впадалъ въ нѣсколки колизіи съ дѣйствительностью... Но въ качествѣ правильно бытошествія, должно сказать, что самымъ искреннимъ желаніемъ его было добиться, въ каждомъ дѣлѣ, правды, одной только правды, какъ бы на была она страшна...

Получивъ отъ прокурора обстоятельная приписка для слѣдствія «о бунтѣ» рабочихъ и о сопротивленіи ихъ мѣстной полиціи» въ деревнѣ, гдѣ окончилась слѣдствіе, вмѣстѣ съ этой бумагой, онъ получилъ и частное письмо отъ своего товарища—товарища прокурора, экзальтированнаго поколѣнія всего необычайнаго, въ рядъ выходящаго—Лаврова. Лавровъ писалъ ему, между прочимъ: «Здѣсь (въ городѣ, гдѣ жилъ Лавровъ) говорятъ, что волненіе рабочихъ на Ивановскомъ пріискѣ имѣетъ соціальную подкладку. Говорятъ, такъ, въ тайгѣ, есть лица, неудобно вліяющіе на рабочихъ, разные ссыльные. Припомни, какое теперь время! Ты вѣдь читаешь газеты, знаешь, какъ тревожно теперь сидѣть за рабочими вездѣ въ Европѣ. О берлинской конференціи по рабочему вопросу, пажарное, ты читаешь. Любопытно мнѣ по-человѣчески, какъ Ивановскомъ пріискѣ, не отнужъ-ли это повсемѣстнаго движенія между рабочимъ классомъ? Уже не говоря о важности такого открытія, вообще, ты самъ, конечно, пойнешь, что такое открытіе было-бы важно и для тебя самаго по многихъ отношеніяхъ»...

Прочитавъ это письмо, Энскій сперва улыбнулся и обозвалъ Лаврова «фантазеромъ». Но потомъ онъ задумался... «А что, если онъ пишетъ правду? Вѣдь тогда, дѣйствительно»...

И весь путь до Ивановскаго пріиска Энскій обдумывалъ слова письма своего пріятеля Лаврова.

Толстиковъ дня пріѣзда слѣдователя очистилъ отдѣльное помѣщеніе. Но такъ какъ привезшій Энскаго конюхъ не зналъ о готовомъ помѣщеніи для «барина», то и поместилъ его лишь въ домѣ управляющаго.

Толстиковъ не было дома: онъ былъ у Сундалева, который умиралъ. Пріѣздъ слѣдователя, надо сказать, Толстиковъ побаивался. Онъ зналъ, что «новые чины» кояются въ самыхъ сокровенныхъ уголкахъ сердецъ человѣческихъ, вытаскиваютъ на за то-же. На замѣчаніе предсѣдателя М. М. Дмитріева, что нѣкоторые гласные считаютъ вопросъ уже рѣшеннымъ и вслѣдствіе того новую баллотировку неумѣстною, гласный П. И. Макушинъ возразилъ, что дума въ своемъ правѣ постановить рѣшенія и отмѣнить ихъ, какъ и служитъ примѣромъ тому вопросъ объ отпускѣ полиціи разъѣздныхъ денегъ, по которому разъ было постановлено отказать, а потомъ рѣшили выдать. Произведенная вслѣдъ за этимъ баллотировка дала за увеличеніе налога 11 голосовъ, а противъ увеличенія 25.

По окончаніи баллотировки предсѣдатель М. М. Дмитріевъ поставилъ на очередь вопросъ о назначеніи жалованья членамъ управы, который нельзя считать рѣшеннымъ въ то-ту, въ ту другую сторону, такъ какъ абсолютнаго большинства голосовъ оба поставленныя на баллотировку предложенія не имѣли; при этомъ заступающій мѣсто городскаго головы передалъ предсѣдательство въ собраніи гласному А. Е. Кутергину. Снова возникли пренія о правѣ участія въ баллотировкѣ членовъ управы, что побудило гласнаго А. Ф. Жилля потребовать наведенія справки въ закончѣ. Гласный Н. Е. Кайдаловъ усматривалъ разрѣшеніе этого вопроса въ томъ, что городской голова или заступающій его мѣсто устраняется при обсужденіи этого вопроса отъ предсѣдательства; стало быть члены управы не могутъ принимать участія. Секретарь могъ привести только одну статью городоваго положенія, которая имѣетъ нѣкоторое, хотя и косвенное отношеніе къ данному случаю, именно, что городской голова при обсужденіи подобныхъ вопросовъ присутствуетъ, но не предсѣдательствуетъ. Гласный А. Ф. Жилль, указывая, что думскія собранія проводятся правилами дворянскихъ и земскихъ собраній, въ которыхъ подобное участіе не устраняется, приняло къ выводу, что и думѣ устранить отъ баллотировки членовъ управы не слѣдуетъ. Гласный В. П. Карташевъ, привелъ въ примѣръ конкурсныя управленія, гдѣ заинтересованныя лица не только присутствуютъ, но и выбираютъ самихъ себя, и назначаютъ себѣ вознагражденіе, и этотъ порядокъ узаконенъ правительствующимъ сенатомъ. Гласный С. А. Сутовъ высказалъ увѣренность, что члены управы сами себя устранятъ и тѣмъ положатъ конецъ пререканіямъ. Гласный М. М. Дмитріевъ заявилъ, что лично самъ онъ по всякомъ случаѣ отказывается отъ участія въ баллотировкѣ, но рѣчь идетъ о выясненіи вопроса о правѣ членовъ управы на участіе въ баллотировкѣ, и то или другое рѣшеніе этого вопроса должно быть доказано. Гласный А. Ф. Тальовскій усматривалъ изъ городоваго положенія, что голосовать имъ по закону остается. Гласный Н. Я. Бѣляевъ высказалъ такое соображеніе, что всякій гласный, баллотирующій размѣръ содержанія членовъ управы, можетъ впослѣдствіи войти въ составъ этой управы, стало быть такой гласный такъ сказать, назначаетъ самъ себѣ жалованье. Гласный П. И. Батуринъ предложилъ баллотировать снаружа вопросъ объ участіи членовъ управы, по виду возраженій со всѣхъ сторонъ, это предложеніе было отклонено. Послѣ замѣненія гласнаго В. П. Карташевъ—что, при отсутствіи какого указанія въ законѣ по спорному вопросу, собраніе ничего не остается, какъ предоставить членамъ управы право участія въ баллотировкѣ, а если найдутся недовольные этимъ гласные, то у нихъ не отнято право обжалованія—баллотировка состоялась, причемъ члены управы, однако, опять устранились добровольно отъ участія, въ чемъ, за цифру содержанія въ 1200 руб. было подано 11 голосовъ, а 900 руб.—19 голосовъ.

По окончаніи баллотировки, предсѣдатель М. М. Дмитріевъ возбудилъ снова вопросъ о покрытіи дефицита и на запросы со всѣхъ сторонъ о его общемъ размѣрѣ, объяснилъ, что сумма составитъ вѣроятно около 50-ти руб. Гласный Ф. Ю. Матвеевъ выразилъ желаніе услышать мнѣніе всѣхъ гласныхъ по этому предмету, но тогда, когда будетъ вычислена точная цифра. По предложенію гласнаго А. Ф. Жилля предсѣдатель М. М. Дмитріевъ поставилъ вопросъ объ утвержденіи смѣты и объ указаніи средствъ на покрытіе только смѣтнаго дефицита. Гласный Ф. Ю. Матвеевъ потребовалъ на это постановки на разрѣшеніе вопроса объ общемъ дефицитѣ, такъ какъ при постоянномъ возрастаніи онъ можетъ привести городъ къ банкротству. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ считалъ болѣе удобнымъ обсужденіе вопроса объ общемъ дефицитѣ отложить до представленія отчета за 1890 годъ, причемъ пояснилъ, что сумма въ 30-ти тысячъ на для города, у котораго много имущества, и въ случаѣ надобности залогомъ этого имущества можно найти изъ всякаго затрудненія. Гласный А. Ф. Толкачевъ добавилъ къ этому, что прежній дефицитъ образовался именно отъ затратъ на пріобрѣтеніе имущества изъ текущихъ расходовъ. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ, продолжая разъяснять имущественное положеніе города, указывалъ, во-первыхъ на то, что вслѣдствіе неудовлетворительности дѣлъ общественнаго банка въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, городомъ затрачено до 60 тыс. на содержаніе женской гимназіи; затѣмъ выстроена харчевня, стоящая теперь около 30 т.; произведенъ капитальный ремонтъ Спасской части; почти вновь выстроены Юрточная; подготовлены университетскіе клиники 20 т.; пріобрѣтены домъ Серебренникова за 15 т. и Пушкарева, много земли въ разныхъ мѣстахъ и въ томъ числѣ Касандайская дача. Все городское имущество представляетъ свыше милліонную цѣнность, и, заключалъ предсѣдатель, вы можете считать себя значительно богаче многихъ другихъ городовъ. Соглашаясь со всѣми высказанными предсѣдателемъ объ имущественномъ положеніи города, гласный А. Ф. Жилль и то-же время считалъ всетаки нужнымъ рѣшить вопросъ о покрытіи дефицита по текущей смѣтѣ; прежде у насъ былъ повсюдный спросъ, прогрессивно возрастающій; въ томъ теперь можетъ получиться перевыручка—рѣшительно не видно. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ отмѣтилъ на это, что подобныя надежды никто и не льститъ себя. Гласный А. Ф. Жилль предлагалъ вопросъ, какъ образомъ въ такомъ случаѣ управа берется выполнять расходныя статьи. Управа не подрядчикъ, возражаетъ на это предсѣдатель, и принять отвѣтственность за исполненіе смѣты отъ нея требовать нельзя. Гласный А. Ф. Жилль, считая управу за исполнительный органъ, настаиваетъ на разъясненіи, какимъ образомъ можетъ быть выполнена управою смѣта. Гласный Н. И. Батуринъ отвѣчаетъ на это, что такимъ же, какъ и прежде, когда заключались смѣты съ дефицитомъ, Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ указываетъ на то, что въ случаѣ надобности, можно сдѣлать залогъ имущества въ банкѣ. Гласный А. Ф. Жилль приглашаетъ въ такомъ случаѣ управу исправить разрѣшенія у думы—при надобности совершить заемъ или произвести залогъ; на запросъ гласнаго Ф. Ю. Матвеевъ о величинѣ общаго дефицита, $^{1}/_{10}$% теперь гласный А. Ф. Жилль разъяснилъ, что дѣйствительно городъ можетъ считать себя богатымъ, но вопросъ заключается въ томъ, что-бы, на случай надобности въ средствахъ, управа могла-бы воспользоваться на заемъ или залогъ имущества въ банкѣ, и не разпространялась самовольно затратою специальныхъ городскихъ капиталовъ. Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ объяснилъ, что въ настоящее время наличность городской кассы состоитъ въ 30 т. р., долгъ-же специальныхъ капиталъ составляетъ 18 т.; такимъ образомъ стоитъ только на эту сумму пріобрѣсти $^{9}/_{10}$ бумагъ и долгъ будетъ покрытъ. Гласный А. Ф. Толкачевъ высказалъ необходимость новаго пересмотра расходной смѣты; говорятъ объ увеличеніи имущественнаго залога на $^{1}/_{10}$%, о введеніи новыхъ налоговъ, а между тѣмъ затѣваютъ электричество, водопроводы и тому под.; увлекаться примѣрами Казани и другихъ городовъ, которые нажились тѣмъ образомъ, не слѣдуетъ, такъ на это имѣются средства; что сказали-бы мы, если-бы деревня Кужелева, или какая другая, стала подражать Томску устройствомъ освѣщенія, заимствованнымъ улицъ и тому подобн. За всѣмъ гонаться нельзя, а лучше взять примѣръ съ министра финансовъ, который достигъ такихъ блестящихъ результатовъ въ государственномъ бюджетѣ благодаря бережливостію. Гласный К. Н. Катроновъ обращается къ расходамъ на улицы; сумма этихъ расходовъ простирается до 20 т. р., въ школахъ-же учатся преимущественно дѣти мѣщанъ, мѣщанское общество болѣе, чѣмъ обладаетъ капиталомъ и полуграмотными подмастерьями мастерствъ; съ городомъ оно не перемѣнится, отобразъ у него этотъ домъ и другой на Воскресенской городъ, между тѣмъ, заводитъ для него училища. Не поняя того того положенія, въ которомъ теперь находится школьное дѣло у насъ, можно-бы содержаніе половины училищъ возложить на мѣщанское общество. Кромѣ того, мы видимъ, что теперь всюду ученіе обложено платою, даже въ духовныхъ училищахъ; 20-тилѣтняя практика у насъ въ достаточной степени научила общество къ потребности въ школьномъ обученіи дѣтей, а потому и можно бы назначить плату въ училищахъ отъ 3 до 5 рублей, что дастъ городу отъ 3 до 5 т. р. въ годъ; сложеніе-же содержанія половины училищъ на мѣщанское общество еще болѣе облегчитъ расходы города. Затѣмъ, городской гимназіи, открытіе клинической лабораторіи также должно уменьшить затраты города на лѣчебницу; въ клиникѣ существуетъ опредѣленное часъ пріема и больныхъ не приходится ждать, у насъ-же въ порядочно задерживаютъ, а потому есть основаніе предполагать, что дѣятельность лѣчебницы сократится и стало быть возможна убавка расхода. Эта дѣйствительно, по словамъ гласнаго, должны дать городу сбереженія отъ 10 до 12 т. р. Гласный П. И. Макушинъ выступилъ съ горячимъ возраженіемъ на то, что городу станетъ въ вину затрату на приходскія школы въ 15 т., но при этомъ не берутъ въ расчетъ, что реальное училище, женская гимназія и др. полезнымъ городу слишкомъ 30 т.; сокращая въ одномъ, слѣдуетъ сократить и въ другомъ, иначе выходитъ такъ, что покровительствуются достаточные люди и притѣсняются неимущіе; мы собираемся отнять чистую корку у дѣтей бѣдняковъ, чтобы питать здоровыхъ сыновей чиновниковъ, чиновниковъ и купцовъ. Гласный Н. Я. Бѣляевъ возразилъ на это, что въ реальномъ училищѣ и женской гимназіи существуетъ плата; обложеніе-же въ городскихъ училищахъ 3—5 рублями нельзя считать чрезмѣрнымъ, а потому оно и возможно. Гласный П. И. Макушинъ привелъ въ примѣръ уѣздное училище, гдѣ, въ первое время по введеніи платы въ 2 руб., болѣе половины учащихся не могли вносить ее; теперь такъ существуетъ плата въ 4 руб., и на этомъ основаніи въ приходскихъ училищахъ никакъ нельзя назначить болѣе 2 руб.; сейчасъ только говорили по вопросу объ увеличеніи имущественнаго налога и тамъ заподидни тяжелымъ заплатить лишній рубль, тутъ же лишь съ кухарки 2 р.—вичего! Гласный С. А. Сутовъ не велая касаться вопроса о введеніи платы за ученіе, высказался за желательность привлеченія мѣщанскаго общества къ участію въ издержкахъ на школы. На это гласный П. И. Макушинъ отвѣтилъ, что уже просили о томъ мѣщанское общество, но оно отказалось, потому что мѣщане и безъ того несутъ всѣ повинности по городу; наконецъ, продолжалъ гласный, если мѣщанское общество скажетъ, что ему училища не нужны, нельзя дума интеллигентнаго города можетъ рѣшиться на закрытіе училищъ? Предсѣдатель М. М. Дмитріевъ добавилъ къ этому, что прежде мѣщанское общество отпускало на училища 1500 рублей, теперь-же только 500 рублей; общество лишаетъ неближнимъ имуществомъ и платитъ съ него городской налогъ отдѣльныя лица мѣщанскаго сословія также платятъ и имущественный налогъ и несутъ всякія городскія повинности; поэтому нельзя спорить на мѣщанское общество и на мѣщанъ, какъ на отчуто постороннее городу. Возобновившіяся носки этого пренія о покрытіи дефицита дали

ись не долго и собраніе разошлось, не придя ни къ какому заключенію.

(Окончаніе будетъ)

Среди газетъ и журналовъ.

— А, милѣйшій Титъ Титычъ! Какъ поживаешь, голубчикъ?

— Ничего, слава Богу! Спасибо на добромъ словѣ, Иванъ Саничъ! Спасибо—по крайнѣ не забудемъ... Много благодарны...

— Да ты что это, Титъ Титычъ,—какъ будто недовольствуешь мною за что-то... Какое такое тамъ такое?...

— Какъ какое? А кто насъ всячески вымучалъ прошлый разъ въ газетнихъ-то? Да ужъ ругайся-бы по нашему, попросту—оно все не такъ обидно-бы было... А то наносъ, какого-то лабораньа выдумалъ. Это что-же-съ такое—позвольте насъ спросить? А?.. Нѣтъ-съ, извините,—это ужъ изъ рукъ вонъ свинство; тоже и у насъ какая на насъ фантазія есть—въ обиду себя не дадимъ...

И дерзкая-же не легкая моего почтеннѣйшаго коллегу употребить въ передовой прошлаго номера слово «лонгобарды»! Теперь купцы просто проходу не даютъ: «вскиф обладъ—и по напенски и по басурманскому: «лабораньа, гритъ, вы!» Вотъ теперь по неволѣ и читуруй г. Букву изъ «Новостей», у котораго коллега мой занятствовать это «басурманское» слово, буквальный переводъ котораго дастъ на русскомъ языкѣ слово «длиннобородый». Лонгобардами называли римляне одно изъ дикихъ германскихъ племенъ, выступившихъ на историческую арену въ эпоху паденія Западной Римской Имперіи; г. Буква-же вытащилъ это слово на газетную арену въ своемъ обычномъ фельетонѣ «Среди обывателей» для обозначенія имъ всероссійскихъ купцовъ, соотвѣтствующихъ идеѣ городскаго представительства, развѣ только брадами своими, хотя, впрочемъ, длинная борода непремѣнная принадлежность сборнѣе кучера, чѣмъ гласнаго. Говоря о пресловутомъ, сочиненномъ «по просьбѣ, по дружескому», проектѣ реформы «Городоваго положенія» знаменитаго думскаго мужа А. Н. Епифанова, въ Саратовѣ, г. Буква замѣчаетъ:

Очень жидка картинка въ думскихъ правахъ лонгобардовъ выходитъ въ нѣкоторыхъ газетахъ. Какъ, какъ вмѣстно въ санитарномъ отношеніи вельки плохъ и жалокъ. Пранитеръ русскихъ городовъ по уши сидитъ въ грязи и дышетъ вѣсью, кромѣ нормальнаго воздуха. Городской санитарный надзоръ находится въ печальномъ состояніи и всюду встрѣчаетъ тахуій и дружный обывательскій отпоръ. Кіевскіе столбтяки сжились съ чисто-зоологическимъ антуражемъ. Тамъ даже, на этотъ счетъ, есть даже поговорка: «человѣкъ—не кавардакъ». Я жилъ, дѣйствительно, въ кавардакѣ. Нѣтъ, совсѣмъ не по кавардакѣ. Кіевскія позиціи и истинно «зоологическіе» и сказочно «ходитъ «къ положенію жилищъ», гораздо привлекаютъ къ вниманію лучшихъ. При такихъ данныхъ, у помѣщаемаго санитарнаго надзора должна была быть хоть одна естественная и стойкая покровительницы и защитницы—городская дума. Она-же и создала «такой» санитарный режимъ. Конечно, что и стоитъ за нимъ, какъ на дѣлѣ? Не какъ-же дума дастъ на орбіи своихъ-же санитаровъ. Въ дѣлѣ пытаются угрожать и обрѣзать санитаровъ за то, что они, по мѣрѣ силъ и возможности, исполняютъ и осуществляютъ интуиціи и постановленія думы! Недавно такимъ-же лонгобардъ атакою попали на своихъ санитаровъ. Сцена разыгралась умилительная. Лонгуло терпѣніе у сожалѣ другой кіевской гнѣзды, и они заговорили, наконецъ, на другомъ языкѣ.

Разговоры по душѣ заключались въ жалобахъ гласныхъ на санитаровъ за то, что послѣдніе «зря добро изводятъ»: у одного гласнаго-купца конфисковали партію чернильныхъ грибовъ, за которые ему было дано по 20 руб. пудъ; у другаго истребили партію гнилыхъ сельдей и т. д. Ну скажите, на что-то похоже!.. Просто хоть не живи—такія времена настали!

— А вы?—спросилъ онъ.

— Можно-съ!

Толстиковъ налилъ себѣ мадеры. Энскій чокнулся съ нимъ и выпилъ. Портвейнъ оказался превосходнымъ.

Онъ закусилъ и закурилъ папиросу.

— Сейчасъ принесутъ горячую закуску—сказалъ Толстиковъ и пошелъ было къ дверямъ, но въ это время горничная внесла приборы, а старикъ поваръ—тотъ самый, который Кузьмичъ принялъ за бунтовщика—съ важностью метръ-д'отеля,—поставилъ на столъ закрытое, пріятно пахнущее, блюдо.

— Вотъ, горяченькаго! Прошу покорно!—расклаивалъ Толстиковъ.

Энскому стало жалость. Онъ присѣлъ къ столу, раскрылъ блюдо—оказалось, что это разнарная стерлядь, искусно и изящно приготовленная.

— Превосходное блюдо!—похвалилъ онъ, накладывая на тарелку.

— Очень радъ, что нравится—скромно поклонился Толстиковъ.

— А вы сами?

Толстиковъ присѣлъ.

— А не повторить-ли? заинкивающе предложилъ онъ.

— Не будетъ дурно!—согласился Энскій. Толстиковъ подошелъ къ винамъ.

— Какъ чего прикажете?—спросилъ онъ.

Портвейну, пожалуйста—спросилъ превосходнаго!

Толстиковъ принесъ бутылку и пару рюмокъ.

Энскій поѣлъ, откинулся на спинку стула

— Ну, теперь покурить!—произнесъ онъ.

— Сейчасъ сейчасъ!—Толстиковъ съ удивительнымъ въ такой тушѣ проворствомъ досталъ изъ ящика письменнаго стола ящикъ сигаръ.

— Вы безпокоитесь...

— Полно-те—прошу! Сигару могу попахвалить!—протянулъ онъ ящикъ Энскому.

Энскій закурилъ сигару и потянулся...

— Вамъ, быть можетъ, отдохнуть угодно?—всталъ Толстиковъ. Для васъ уже приготовлено отдѣльное помѣщеніе!

— Въ самомъ дѣлѣ? Это будетъ недурно—принялся, и усталъ.

— Такъ пожалуйте, это не далеко!

— А мои вещи!—спохватился Энскій, встаная.

— Не безпокойтесь, они уже тамъ...

Они отправились, и скоро Энскій крѣпко спалъ на постланной для него постели въ отдѣльномъ помѣщеніи. И. Л.

(Окончаніе будетъ).

— Ну, что у насъ тутъ такое?—спросилъ онъ, помѣшивая ложечкой въ стаканѣ. Не работаютъ, а?

— Нѣтъ, работаютъ. Какъ не работать?!

— А вы что-же чай не кушаете?—спросилъ Энскій, видя, что Толстиковъ не садится.

— А вотъ... я сейчасъ!—проговорилъ Толстиковъ и сѣлъ къ столу.

— Да, такъ работаютъ? А много времени они не работали?

— Помилуйте, они все время работаютъ!

«И въ чему онъ это спрашиваетъ?»—подумалъ Толстиковъ.

— Какъ, все время?! удивился Энскій. Да вѣдь они-же бунтовали?

— Какъ-же, какъ-же-съ! Бунтовали. Стаповаго избили, теперь умираетъ... Исправника ослушались!...

— Ну, вотъ видите! значитъ, пока бунтовались, такъ и не работали?

— Да, но... нѣтъ, они работъ не прекращали?

— Такъ она когда-же бунтовались, въ такомъ случаѣ? «Экая дубина»,—мысленно выругалъ Толстикова Энскій.

— Стаповаго избили вечеромъ, часовъ въ девять, послѣ работы.

— Послѣ работы, значитъ. А утромъ, пошли на работу?

— Пошли даже сами, безъ выгонки!

— Ну, а исправника?

— Исправника пріѣхалъ, они были на работѣ... Онъ ихъ собиралъ. Потомъ они опять... ушли на работу.

«Такъ это-то бунтъ!?»—чуть не сказалъ вслухъ Энскій, но во время удержался.

Въ это время горничная внесла подносъ съ бутылками и закусками.

— Вотъ сюда,—указалъ ей на столъ Толстиковъ.

«Странный бунтъ»—думалъ въ это время Энскій, смотря, какъ Толстиковъ разставляетъ на столѣ бутылки. «Бунтъ въ свободное отъ занятій время... интересщно уголовное... Что это: очень тонкій расчетъ или-же просто испыша неугованная команда?! И ему невольно припоминалась фраза изъ письма Лаврова: «волненіе рабочихъ на Ивановскомъ пріискѣ имѣетъ соціальную подкладку»...

— Пожалуйте, прошу покорно! пригласилъ его Толстиковъ.

Энскій подошелъ къ столу. Елисѣевскіе ярыки, омары, сыръ... янтарный балыкъ, икра...

«А здѣсь живутъ со вкусомъ»,—подумалъ Энскій и, выбравъ изъ десятка бутылокъ портвейнъ, налилъ себѣ рюмку.

Digital Library
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Отъ жалобъ кіевскихъ лонгборадокъ перейдемъ къ свѣдѣніямъ томскаго корреспондента «Сиб. Лист.»: «Неумѣнье приравнивается къ обстоятельствамъ житейскихъ и общественныхъ потребностей, неумѣнье извлекать...» — ну, словомъ, всякаго сорта «неумѣнье» наше связывается, по мнѣнію корреспондента, между прочимъ и въ томъ, что ярмарка въ Томскѣ «имѣетъ меньше значенія, чѣмъ деревенскіе торжки въ Томскомъ округѣ»:

Исторія этой ярмарки исчерпывается въ нѣсколькихъ словахъ: повѣствуетъ корреспондентъ: 64 года тому назадъ томское купеческое, мѣщанское и цеховое общество, въ видахъ предупрежденія исконной торговли съ частными домами и «дабы открыть путь для новыхъ полезныхъ и выгодныхъ оборотовъ», исходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, учрежденіе въ Томскѣ ярмарки, сдѣлавъ попутно всѣ обѣ ней постановленія въ архивѣ. Къ счастію, о существованіи ярмарки какъ-то напоминаетъ «Сибирская газета», что, разумѣется, очень мало повліяло на развитіе ярмарки.

И не удивительно, такъ какъ условія, необходимыя для развитія ярмарки—одно, а газетныя желанія—другое. Не одинъ Томскъ ходатайствовалъ объ учрежденіи у него ярмарки; было время, когда любое село просило о томъ-же, но что изъ этого вышло? Разрѣшенныя ярмарки числятся теперь лишь «по бумагамъ», дѣйствительная-же жизнь недостаетъ надлежащихъ условій для развитія ихъ. Да и вообще то время, когда ярмарки были необходимы, прошло или почти прошло: бездорожье—вотъ что обусловливаетъ ихъ существованіе; съ развитіемъ-же путей сообщенія, со введеніемъ болѣе совершенныхъ способовъ передвиженія, не нужно заготовлять товара чуть-ли не на десятки лѣтъ; товаръ доставляется на мѣсто по мѣрѣ спроса и сообразно времени; въ этомъ случаѣ ярмарка всядѣ и всегда. Если сейчасъ еще держатся двѣ крупныя ярмарки Ирбитская и Нижегородская, то причиною тому бездорожье восточной Россіи, но и эти ярмарки падаютъ съ каждымъ годомъ, а будетъ время, когда и совсѣмъ ихъ упразднятъ.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Омскъ, 2 марта. Передъ мной лежитъ распрекраснѣйшій отчетъ доходовъ и расходовъ по городу Омску на 1891 годъ, помѣщенный въ № 9 «Акмолинскихъ Областныхъ Вѣдомостей» отъ 26 февраля 1891 года.

Расходъ выражается довольно внушительной цифрой въ 63424 р. 80 к.

Первая цифра, которая должна умилить каждаго омскаго обывателя,—это несомѣнное попеченіе городской управы «о мирномъ житіи, и благополучіи всѣхъ гражданъ и объ огражденіи ихъ отъ поползновенія людей, пристрастныхъ къ чужой собственности, а также отъ всякихъ безпокойствующихъ гражданамъ непотребныхъ людьми, нарушающими общественную тишину и порядокъ». На сей самый предметъ отчисляется отъ городскихъ доходовъ 27% или 17359 р. 45 к. Въ эту цифру входитъ расходы: на дополнительный штатъ омскаго городскаго полицейскаго управленія и содержаніе одного помощника пристава, жалованье вольнымъ полицейскимъ чинамъ, квартирное довольствіе, отопленіе, освѣщеніе занимаемыхъ ими квартиръ (общая сумма 3049 рублей на 3 части: полицію, управу и пожарную часть), отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, переводъ арестантовъ на станціи Кулачье и Сыромятскую, содержаніе 2 помощниковъ мирового судьи, квартирные, сторожъ, а также непонятный для меня расходъ 74 руб., стоящій въ смѣтѣ подъ рубрикой: «къ пособіе государственному казначейству на содержаніе низшихъ чиновъ учрежденій министерства внутреннихъ дѣлъ(?).

Несомѣнно, что такой производительный расходъ приноситъ гражданамъ мирное житіе и покой, и что всего важнѣе,—это то, что надъ градомъ постоянно царитъ какой-то невидимый, могущій духъ блюстителей порядка и вкоръ омскаго гражданина не раздражается и не оскорчается назойливыми и неумѣстными торжествами по угодамъ и перевозкамъ бутарей и другихъ начальническихъ властей, какъ это бываетъ во многихъ городахъ, численностью особенно благоустроенными. Полиція какъ бы совершенно не существуетъ въ городѣ Омскѣ, а между прочимъ все совершается тихо, мирно, покойно, и благоустройство царитъ денно и нощно. Впрочемъ, послѣднее,—ночно-довольно несносливо для сибирскихъ городовъ, да при этомъ нужно-же принять во вниманіе, что полицейскіе служители люди съ костями и мясомъ, которымъ послѣ цѣлаго дня труда необходимо дать отдыхъ, а потому обывателямъ безпутнымъ, желающимъ шататься по ночамъ, предоставляется полное право вооружаться револьверомъ и палкой, первое для огражденія себя отъ непрошенныхъ ночныхъ попутчиковъ или «приводнѣй», гуляющихъ по городу Омску по ночамъ, второе, отъ цѣлой стаи голодныхъ собакъ, которые тоже любятъ по ночамъ и кушать. Но въ общемъ обстоятъ все благополучно, и кражъ, воровства, розбоевъ, пьянства, безобразій абсолютно днемъ не бываетъ, если впрочемъ есть что либо абсолютное въ свѣтѣ.

Въ томъ-же пріятномъ направленіи отчисляетъ городъ 19% или 11362 рубля, на безопасность гражданъ отъ пожара.

Пожарная команда содержится довольно исправно и дѣйствуетъ энергично, если-бы иногда ея дѣйствія не парализировались абсолютной невозможностью достать вблизи пожара воды, благодаря отсутствію удобныхъ съѣздовъ къ Оби и Иртышу, отсутствію какихъ либо намековъ на водоснабженіе города, но въ послѣднемъ больше виновны сливномъ крутые берега рѣки и разбросанность города.

Вслѣдъ за главнымъ существеннымъ и болѣе необходимымъ расходомъ на огражденіе мирнаго, покойнаго житія гражданъ идутъ уже расходы менѣе значительные и относящіеся къ извѣстному излишнему комфорту и прихоти избалованныхъ обывателей а именно: содержаніе въ чистотѣ улицъ, площадей, дорогъ, бичевниковъ, мостовъ, тротуаровъ, садовъ, сточныхъ трубъ, канавъ и освѣщеніе города, на все сіе тратится 5307 р. 95 к.—8%.

Прямо—всѣмъ цѣнное 1204 р. 78 к., при лунныхъ звѣздныхъ сибирскихъ ночахъ и при такой мирной жизни гражданъ, при ночамъ нешатающихся, этого вполнѣ «достаточно», и фонарики, какъ сальные огарки, виноватъ,—электрическія свѣчи, горящъ себѣ горитъ и ничего о томъ не говорятъ.

Второ—на исправленіе улицъ, мостовъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ, очистку площадей, устройство садовъ и тому подобный вздоръ 769 р. 15 к. Результатъ громадный: сады цвѣтутъ и благоухаютъ, улицы процвѣтаютъ, конечно, если не мѣшаютъ тому вѣтеръ и пыль, тротуары считаются вполнѣ излишними, сточныя канавы, трубы въ общемъ удобно отводятъ сантарныя условія ихъ рода восхитительныя и процентъ смертности отъ оспенной—дифтерита, скарлатины, дизентеріи, оспы, тифа, горячки—настолько незначительный, что каждый годъ въ учебный сезонъ приходится распускать воспитанниковъ учебныхъ заведеній. Самый существенный и уважительный расходъ въ этой рубрикѣ что наемъ четырехъ лицъ, наблюдающихъ за сваливаніемъ жителями городскаго мусора и для охраненія лѣсовъ на городскихъ выгонахъ(?) 576 рублей. Вотъ почему, подъѣзжая къ городу Омска за 3 версты вы ощущаете уже заботливость управы и дѣятельность сторожей, и вамъ бѣетъ въ носъ лѣтомъ удушливый аміачный газъ, происходящій отъ разложенія навваленнаго кругомъ города навоза, и пока вы не въѣдете въ городъ, вы не сдѣете разжать носъ изъ боязни задохнуться.

Сторожа при этомъ неусыпительно слѣдятъ за тѣмъ, чтобъ отнюдь не сжигали валятъ сѣнъ и мусоръ на главныхъ улицахъ, а сносили бы сѣнъ въ переулки, гдѣ образуются цѣлые горы сѣнга и грязи и нѣтъ ни прохода, ни проѣзда, но вѣдь главная задача содержать въ чистотѣ главныя улицы, а второстепенныя не имѣютъ значенія. Другой пунктъ для свалки и наблюденія—это берега рѣкъ и самые рѣки,—благодѣтельная весна все унесетъ дешево и сердито.

Вѣроятно дума возложила на обязанности тѣхъ-же сторожей наблюдать за тѣмъ, чтобы обыватели отнюдь не сжали загрязнять своихъ дворовъ навозомъ, содержаніемъ коровъ и лошадей, а потому послѣднимъ предоставляется право пастьбы скота на городскихъ улицахъ, гдѣ они благодушествуютъ круглый день, совершая всѣ свои жизненныя отправленія; для обывателей же крайне удобно и есть чѣмъ раздаться въ зимній скучный день изъ оконъ тоже весна освободитъ отъ всего накопленнаго за зиму богатства и унесетъ нечистоты въ проектны водосточныя канавы.

Затѣмъ идетъ болѣе капитальный расходъ въ 11277 руб. на просвѣщеніе гражданъ города Омска; на народныя школы приходится болѣе 50%—6857, на гимназіи 3990 руб. и содержаніе народной библіотеки 250(?). Внушительно, цѣлесообразно и свидѣтельствуетъ о крайней просвѣщенности городскихъ заправилъ, которыхъ напрасно называютъ толстолумами!!

Въ виду общаго здравія гражданъ и при красномъ благорастворенаго воздуха, благодаря двумъ рѣкамъ, омывающимъ навозные берега города, затраты на леченіе и оздоровленіе жителей очень незначительные 4094 руб., всего 7%—нужно только побаловаться и «къ останиться!!»

На архитекторъ 300 р., непредвидѣнные расходы 435 р., устройство благаповъ 20 р. 95 к., гордаи 10 р., расходъ квартирной повинности 85 р., на заготовленіе металическихъ знаковъ извощикамъ 31 р. 25 к., отопленіе, освѣщеніе 1013 руб., выписки газетъ 49 р. 63 к. и т. д., Вотъ все, что могутъ газеты интересовать въ изданіе другимъ, сказалъ бы и больше, но чую, что голова слишкомъ важна, къ размышленію туга; думаю что за это меня читатель не осудитъ.

Павлодаръ, 3 марта. Павлодаръ нашъ шагаетъ. Да здравствуетъ прогрессъ! Опять спектакль въ пользу общественной библіотеки съ дивертисментомъ, на масленной. Сборъ отличный, а еще больше наслажденія и сочувствія публики. «Счастливый день» исполнено былъ живо, игриво и безукоризненно ровно и хорошо. «Медвѣдь» несмѣтри на легкость своего содержанія, развеселилъ публику до крайности. Всѣ три исполнителя въ этомъ фарсѣ натуральнѣ комично выдержали роли. На сценѣ въ первый разъ показался дивертисментъ, да еще съ роялемъ! Исполнено было «соло» изъ мелодичныхъ пѣсенъ на роялѣ хотя и не шумное, но понятное для публики и вполнѣ оцѣненное въ игрѣ исполнительницы. Пѣніе баритона г. Л., вызвало не меньше аплодисментовъ, чтеніе Никитина «Упрямый отецъ» вызвало громъ рукоплесканій. 28 февраля былъ «маскарадъ» въ пользу общественной библіотеки, устроенный общественнымъ служащихъ на пароходахъ, здѣсь зимующихъ. Маскарадъ съ преміями за оригинальный костюмъ женскій и мужской. Изъ женскихъ костюмовъ выдѣлялся костюмъ маскинаціи—въ русскомъ сарафанѣ, согласно требованіи русской натуры, съ надписями на каждомъ картонномъ блинѣ пикантнаго содержанія, не безъ остроты.

Затѣмъ, собственно говоря, была одна оригинальная маска въ видѣ большаго шкафа, въ которомъ находилась особа, носившая этотъ шкафъ. Не весело было сидѣть четыре часа подъ арестомъ въ этомъ шкафѣ, но за то можно было ожидать награды и торжественныхъ панфлетическихъ надписями и сатирами. Крупными буквами написано было: «у семи пятницъ лити безъ глазъ... открытіе библіотеки можетъ быть только при предварительномъ открытіи буфета...» Затѣмъ задавался вопросъ кто будетъ библіотекаремъ и не будетъ ли она такъ-же обкрадываться, какъ управа первыми

Камешки забрасываясь мѣтко; Оставалась борьба старанній объ устройствѣ библіотеки и пристегиваніе общественной библіотеки къ пивницѣ основаться общественному клубу, поименованному «буфетомъ». И въ заключеніе подымался страхъ за участь библіотеки, если она попадетъ въ лиренію городской управы. Итакъ, вмѣсто сваціи и агитированія въ пользу библіотеки послѣдовалъ торжаръ, набрасывающій пѣнь на развитіе дѣла. Оказалось, идея воскресала изъ того лагеря, который въ данное время приноситъ жертвы на библіотеки. Публика не поняла тонкостей сатиры и забрасала билетиками маслиницу. Шкафъ не получилъ преміи, но болѣе потому, что масса билетиковъ для мужской маски, врученная шкафу, была не принята жюри въ счетъ, во первыхъ, потому что ненаѣстно было, кто въ шкафѣ мущина или женщина, а во вторыхъ, постановлено было, но не оформлено, что билетики для шкафа засчитываются одинаково какъ мужскіе, такъ и женскіе.

Изъ мужскихъ масокъ, впрочемъ, одинъ изъ немногихъ оставшихся въ концѣ концовъ для соисканія преміи, былъ мефистофель съ длиннѣйшимъ хвостомъ и безъ краснаго капюшона. Онъ носилъ штофъ водки съ надписью 36°... Злоба дня—и получилъ мужскую премію.

Много шума и разговора, и слава Богу, жизнь въ нашемъ захолустьѣ кипитъ.

Ирбитскіе возвратились. Сдѣлано съ пшеницей не устроили. Скотъ задерживается и если проговъ скота не будетъ разрѣшенъ въ Россію, то краю грозитъ обѣдненіе.

С. Бердское, Барн. окр., 4 марта. Наша сладкая дремота, въ которой мы просыпаемся только раза «пинта», нарушена была 24 февраля вновь состоявшимся спектаклемъ, съ тою-же цѣлью, что и предыдущій,—въ пользу ученикомъ школы; собрано около 65 руб., такъ что за исключеніемъ расходовъ, съ поступившими отъ состоявшагося ранѣе спектакля, около 95 руб. Жаль только, что они еще не были примѣнены къ дѣлу, а между тѣмъ, наѣдно не мало-бы нашлось нуждающихся; напримѣръ, помощь ученику Дмитровскому былаъ-бы болѣе чѣмъ своевременна при отъѣздѣ его съ матерью почти за 400 верстъ безъ теплой верхней одежды, а, какъ всѣ извѣстно, у этой несчастной семьи, не только лишняго, но и на самое необходимое гроша не было. Если это обстоятельство не было извѣстно г. попечителю школы, то принимая обязанность учительницы было довести до свѣдѣнія его.

Маслиница у насъ прошла спокойно, не слышно было ни драки, ни шума etc., хотя полиція блистала своимъ отсутствіемъ, и въ прощеный день не обошлось дѣло безъ финала. Нѣкто А—овъ, напитавъ свою утробу, что называется, до зеленаго змія, пришелъ въ гости, учинилъ скандалъ, и дѣло не обошлось безъ вмѣшательства старосты.

Закупка хлѣба продолжается, не смотря на конкуренцію, по довольно низкой цѣнѣ, преимущественно покупается рожь въ зернѣ и мукой, первая среднимъ числомъ 30, вторая 35 коп. Въ общей сложности, въ настоящее время, закуплено около 300 тысячъ пудовъ.

Красноярскъ, 8 марта. Наконецъ-то заключенъ въ тюрьму хорошо извѣстный и дорого стоющій всѣмъ жителямъ иркутскаго тракта татаринъ Сафка Гаука. Было время, когда Сафка глумился надъ полицейскими чиновниками и здоровался, при потерпѣвшихъ, съ ними за панибрата, а теперь другой составъ нашей полиціи, и надо отдать ему полную справедливость, такъ какъ, благодаря особой дѣятельности г. полицейместера Соколовскаго, задержанъ бѣгло-каторжный Онайчукъ, который былъ задержанъ близъ с. Балахты, но, убивъ двоихъ сопровождавшихъ его, успѣлъ скрыться и вторично здѣсь задержанъ. Красноярскій одинъ изъ тѣхъ полицейскихъ чиновъ. Боть уже по истинѣ можно сказать, что бываютъ наслѣдственные таланты къ искусству, такъ равно и къ полицейской службѣ. Надцать этотъ юный полицейскій чинъ встрѣчаетъ на улицѣ субъекта, показавшагося ему почему-то подозрительнымъ. Какъ ни старался этотъ субъектъ доказывать, что онъ красноярскій мѣщанинъ, но однако былъ задержанъ и по справкамъ оказался военнымъ дезертиромъ, что именно и подозрѣвалъ нашъ юный чиновникъ полиціи, но въ дѣлѣ арестованія бѣгло-каторжнаго Онайчука юный чиновникъ поступилъ на оборотъ. Онайчукъ представлялъ билетъ отставнаго рядоваго Исаева и дѣйствовалъ на столько развязно, что вѣсъ въ заблужденіе опытнѣйшаго пристава, но юный чиновникъ Соколовскій не подвелся, и исключительно благодаря ему очутился въ тюрьмѣ такой серьезный преступникъ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Министерство финансовъ, какъ извѣстно, занято разработкою вопроса объ очисткѣ и классификаціи хлѣбнаго зерна, отправляемаго заграницу изъ русскихъ портовъ. Производимыя въ этомъ смыслѣ работы при петербургскомъ портѣ въ портовомъ элеваторѣ, подъ надзоромъ хлѣбной инспекціи, нынѣ уже близятся къ концу.

— Св. Синодъ, признавъ, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и курсахъ принесетъ несомнѣнную пользу дѣлу народнаго образованія, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы епархіальные преосвященные обратили съ своей стороны вниманіе на практическія занятія учениковъ церковно-приходскихъ школъ садоводствомъ и огородничествомъ на тѣхъ земельныхъ участкахъ, которые имѣются при нѣкоторыхъ школахъ. Кромѣ того, епархіальнымъ преосвященнымъ совѣтуется распространяться объ устройствѣ при школахъ питомниковъ и опытныхъ полей.

— Въ актовой залѣ Института инженеровъ путей сообщенія императора Александра I инженерами гг. Кругликинымъ и Имшенникъ-Кондратовичемъ было сдѣлано недавно сообщеніе о результатахъ командировки ихъ въ Америку, куда они были посланы въ прошломъ году для осмотра Канадской тихоокеанской желѣзной дороги и для ознакомленія съ условіями постройки ея. Эта сѣверная трансконтинентальная линія представляетъ особенный интересъ въ виду сходства ея постройки съ нашей будущей Сибирской желѣзной дорогой. Сходство это и послужило поводомъ къ командировкѣ лекторовъ въ Канаду послѣ очоччанія работъ по выысканію Сибирской желѣзной дороги, гдѣ они участвовали въ изслѣдованіи Забайкальскаго участка. Чтеніе сопровождалось туманными картинами и демонстрированіемъ многочисленныхъ чертежей и фотографическихъ снимковъ. Кромѣ профессоровъ и студентовъ Института, на сообщеніи присутствовало много инженеровъ путей сообщенія и посторонней публики.

Въ мая по **Владивостокѣ** состоится закладка Уссурійской желѣзной дороги. Въ памяти этого событія въ мастерской Хлѣбникова изготовляются для раздачи почетнымъ гостямъ серебряныя доски, имѣющія форму прямоугольника. Лицевая сторона доски раздѣлена, по діагонали, на двѣ части, въ верхней—повѣщенъ видъ Владивостока, а въ нижней начинается соотвѣтствующая событію надпись, которая переходитъ на другую сторону. Въ надписи, между прочимъ, значится «Заложенъ сей первый камень строящагося конечнаго участка Сибирской желѣзной дороги (Уссурійская дорога)».

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Германія. Германскія и иностранныя газеты все болѣе и болѣе толкуютъ о переговорахъ, происходящихъ, будто бы, между Бергиномъ и Фридрихсруэ. Разсказываютъ, между прочимъ, что генералъ-адъютантъ Ведель, которому императоръ поручилъ передать какую-то книгу дѣтскому королю, заѣхалъ, по пути въ Копенгагенъ, въ усадьбу князя Бисмарка и имѣлъ съ бывшимъ канцлеромъ продолжительное совѣщаніе. По другой версіи, переговоры между императоромъ и княземъ Бисмаркомъ ведутся черезъ посредство графа Вальдерзе, что какъ бы указываетъ и на полное примиреніе между бывшими соперниками и затѣмъ опальнымъ. Слухи эти весьма распространены, какъ въ Германіи, такъ и заграницею, и категорично опровергаются какимъ свободомыслящимъ органомъ, который утверждаетъ, что дѣло идетъ-де объ über-wundener Standpunct: князь Бисмаркъ дѣйствительно искалъ сблизиться съ императоромъ, но потерпѣлъ, будто бы, позную неудачу. Нѣкоторыя парижскія и лондонскія газеты высказываютъ предположеніе, что всѣ эти разнородные слухи распускаются лопкими дѣльцами берлинской биржи, которые пользуются ими для выгодныхъ для себя, но убыточныхъ для государства и публики спекуляцій! Положительныхъ свѣдѣній изъ Фридрихсруэ, во всякомъ случаѣ, не имѣется; навѣстно только, что вотъ уже нѣсколько дней, какъ князь Бисмаркъ никого не принимаетъ, даже сотрудниковъ «Hamburger Nachrichten», подъ предлогомъ сильныхъ нервныхъ болѣй.—

«Norddeutsche Allgemeine Zeitung», нѣчто органъ генерала Каприви, воспроизводитъ комментаріи «Hamburger Correspondent» къ извѣстію парижской «Рай», что императоръ съ неутомимою энергіею стремится по прежнему къ устойчивому соглашенію съ Франціей. Гамбургская газета замѣчаетъ, что «Рай» права, если хочетъ этимъ сказать, что политика императора нѣвѣетъ по прежнему миролюбивый характеръ, но что парижская газета жестоко ошибается, полагая, что въ Берлинѣ желаютъ заискивать у французовъ. Да будетъ извѣстно французамъ, что Германія вовсе не намѣрена сдѣлать первый шагъ къ возстановленію дружески-сосѣдскихъ отношеній.

Тотъ-же канцлерскій органъ опровергаетъ на видномъ мѣстѣ извѣстіе «Figaro» о намѣреніи королевы Викторіи «составить свою карточку» парижанамъ и въ знакъ благодарности за пріемъ, оказанный ей на августѣшей дочери.

Франція. Оверчтное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ противъ тотализатора и букмекеровъ возбудило громкіе протесты со стороны лицъ, имѣющихъ интересъ въ подобныхъ злоупотребленіяхъ. Газеты сообщаютъ, что дерзость этихъ лицъ дошла до того, что если министръ не возстановитъ «свободу игры», они закроютъ всѣ парижскіе и провинціальные иподромы. «Matin» замѣчаетъ, что эти угрозы не смутятъ правительство. Нельзя смѣшивать двѣ разныя вещи: запрещенную игру и коневодство. Любители тотализаторовъ и букмекеры никоимъ образомъ не могутъ закрыть иподромы, разрѣшенные только они учинятъ безпорядки, но въ такомъ случаѣ закрытіе ихъ послѣдуетъ не въ пику правительству, а по его распоряженію. Любопытно, что и игроки мотивируютъ свою агитацію патріотическими чувствами (sic). Они разсуждаютъ: тотализаторы и букмекеры—главныя приманки скачекъ, безъ нихъ иподромъ ничего уже привлекать не станутъ, вслѣдствіе этого послѣдуетъ упадокъ коневодства, что сперва затруднитъ, а потомъ и сдѣлаетъ совершенно невозможнымъ ремонтъ кавалеріи, а это въ свою очередь поведетъ къ новому пораженію въ будущей войнѣ. По этой удивительной логикѣ выходитъ, что Константъ совершилъ государственную измѣну! Такомъ коротній смыслъ выходовъ длинныхъ статей, которыя печатаются многими парижскими газетами, принявшими тотализаторъ подъ свою защиту. Газета «Autorité», которая еще раньше энергично ратовала противъ игры на скачкахъ, справедливо возмущается всею этою агитаціей.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Отвѣты редакціи:

Мимусинскъ *Недско.* Не взыдеть; продолжайте по прежнему.

Въ пятницу, 22 марта, въ 7 часовъ вечера, въ томской городской думѣ назначено заседаніе для выслушанія и обсужденія слѣдующихъ вопросовъ.

1) Отношеніе надзирателя акцизныхъ сборовъ V округа Запад. Сибири, касающееся на выдачу городской управой разнаго Левину разрѣшенія на производство розеиаго вина.

2) Протокола комиссіи по вопросу о застройкѣ базарной площади.

4) Заявленіе мѣщанина Крылова по отводѣ ему мѣста земли, нахожѣ его арбоистой земли.

4) Заявленіе гласнаго Карташинова о перестройкѣ дѣлъ обѣ уступкѣ Фуксваку земли.

5) Журнала управы объ отчужденіи город. земель вѣщ. Тихонову и сугку Дежинину.

6) Заявленіе вдовы радоиаго Шерниной о выдачѣ ей денегъ, слѣдующихъ за работу покойнаго мужа ея.

И для подписанія журнала по разсмотрѣніи сиѣты.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ томскомъ суде.

На 26 марта.

1) По обвиненіи бывшаго абсинчаго катайскаго горнаго округа губернскаго секретаря Александра Каприонова Аѳрамова по 3-й 3 ч. 34 ст. уд. 2) О мѣщанахъ изъ семьяныхъ Иванѣ Самарушо, обвиняемомъ по 133 ст. устава о ивказ. 3) О крестьянинѣ Афанасіѣ Степановѣ Іоиленкѣ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 927 и 3. ч. 226 ст. уд. о ивказ. 4) О крестьянѣ Аграфенѣ Владимировой Боровиной, обвиняемой въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 169 ст. уст. о ивказ. 5) О колежскомъ регистраторѣ Филоѳѣ Тимоѳѣевичѣ Ивановѣ по 3-й 226 ст. уд. о ивказ. 6) О крестьянахъ Николаѣ Тюрнѣ, Василіѣ и Дмитріѣ Михайловичахъ и др., обвиняемыхъ въ нанесеніи побоевъ крестьянину-же Фильову. 7) По обвиненіи бывшаго полицеймейстера томскаго аѳаиасьевскаго Шафранова въ присвоеніи и растратѣ полученныхъ по службѣ денегъ. 8) По обвиненіи томскаго мѣщанина Шмуля Давидова Кацина въ нарушеніи питейнаго устава.

На 27 марта.

1) По обвиненіи тальскаго сельскаго старосты Корнила Печатина въ превышеніи власти 2) О бесчестѣтной торговлѣ винами, происходящей въ селѣ Бочатовомъ крестьянина Петрома Колодинаго. 3) По обвиненіи отставнаго рядоваго Ильи Кренова въ кражѣ лошадей и вещей у крестьянъ Тимоѳѣя и Сергѣя Безносовыхъ и Ивана Поводина. 4) По обвиненіи крестьянъ Михаила Иванова, Матвѣя Сафронова Дудаленкаго и Дмитрія Шебалина въ прест., пред. 1642 ст. ул. о нак. 5) По обвиненіи крестьянина Евдокима Аѳанасьевича въ оскорбленіи чиновника и оскорбленіи и сопротивленіи крестьянина Петра Ежелетова. 7) По прошенію крестьянина Маріинскаго окр., Боинской волости, с. Суслонскаго Мина Ивановича о преслѣдованіи сына Дмитрія за побои. 8) Дѣло по обвиненію сидора Бесмана, Александровскаго Горбуленка въ вымогательствѣ съ крестьянъ, уходившихъ на пріиска, по 10 коп. 9) Дѣло по обвиненію крестьянина Григорія Лосева и мѣщанскаго сына Хаима Фонштейна въ обрѣзаніи хвоста у лошади крестьянина Александра Мелова. 10) Дѣло по обвиненію крестьянина Василія Буланова въ оскорбленіи сельскаго старосты Григорія Неопомнящаго. 11) Дѣло по обвиненію крестьянина, въ 1 разрядѣ Дубской волостной конюшни, Петра Ушенникова въ нанесеніи побоевъ крестьянину Назару Колодубову.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ томскомъ окр. судѣ

На 27 марта.

1) О нарушеніи питейнаго устава крестьянной Минеи Дурье 2) По обвиненію военнаго мѣщанина Онана Сотова въ нарушеніи питейнаго устава. 3) О кражѣ лошадей крестьянинома въ семьяныхъ Василіемъ Ононове, принадлежащихъ крестьянинѣ Анѣй Куренковой. 4) По обвиненію крестьянина Петра Бокеинова въ оскорбленіи. 5) Дѣло по обвиненію Бориова. 5) По обвиненіи нарымскаго мѣщанина Антона Кирова въ прест. пред. 142 и 30 ст. мир. устава.

На 28 марта.

1) По обвиненіи колежскаго мѣщанина Василія Мальева и крестьянки изъ семьяныхъ Ѳедосьи Серегиной въ прест. пред. 177 и 180 ст. уст. о ивказ. 2) О нанесеніи оскорбленія воринскому сельскому старостѣ Ивану крестьянинову Веденѣеву (отъ-же Евгеній) Бриковымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По случаю прекращенія торговли назначена
РАСПРОДАЖА
по удешевленнымъ цѣнамъ въ магазинѣ сарпинокъ. Почтамт. уд., р. ст. Кальмеровъ.
№ 122. 4—6.

ВРАЧЪ
ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ
БЕНЕДИКТОВИЧЪ
принимаетъ больныхъ съ ВЕНЕРИЧЕСКИМИ и ЖЕНСКИМИ болѣзнями, а также лѣчитъ электричествомъ отъ МУЖСКАГО БЕЗСИЛІЯ и пороковъ молодости (ОНАНИЗМЪ).
Адресъ: Конный переулокъ, домъ бывшій Никитина.

АУКЦІОНЪ 31 марта, въ воскресенье, съ 12 час. дня въ ссудной кассѣ В. ЕЛЬДЕШТЕЙНЪ всѣмъ просроченнымъ вещамъ.
№ 131 3—3.

ДАМА ищетъ комнатовку платить пять сумокъ въ Устьлабинскомъ районѣ, или попутчиковъ до Бійска, ѣдетъ на будущій недѣлѣ. Спросить № 154. въ газетной лавѣ бухгалтера Агѣева. 2—3.

Уничтожаемъ довѣренность, выданную Томскому мѣщанину Егору Васильеву Васильеву на ходатайство по дѣлу о наслѣдствѣ Аѳанасьевыхъ и Аксеновой. Солдатская вдова *Пелагея Иванова Аксенова* и *Прасковья Иванова Аѳанасова.*
№ 136. 1—3.

ПРОДАЮТСЯ:
пара лошадей, парная збруя и лѣтній крытый экипажъ.
Адресъ въ редакціи.
№ 135. 1—3.

Типографія М. Ѳ. Карташевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурою, 21 марта 1891 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.