Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 70

СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

Открыта полугодовая подписка на „Сибирскій Вѣстникъ" съ 1 іюля. Подробности см. ниже.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 г. «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ три раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по субботамъ, *ПРИБАВЛЕНІЯ*, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осеннаго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ Прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ заявкѣ, и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ-же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золоте.

Съ іюля 1891 г. будетъ печататься по середамъ въ фельетонѣ «КУПЛЕННЫЙ МУЖЪ». Разсказъ изъ пріисковой сибирской жизни, продолженіе разсказа «Жертвы», напечатаннаго въ первой половинѣ этого года.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 50 к., 8 м.—7 р., 7 м.—6 р. 25 к., 1/2 г.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 50 к. и 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ Главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, домъ Картамышевой, съ 8 до 2 час. утра и съ 4 до 8 часовъ вечера, и въ «Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ» Мигарова и Макушина. 2) Въ Отдѣленіяхъ Конторы: Красноярскъ—библіотека Комарова; Иркутскъ—уполномоченный Б. Л. Лейбовичъ.

Редакторъ-издатель В. Н. КАРТАМЫШЕВЪ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людимъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества вносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ—въ С.-Петербургѣ, Невскій, 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ-же, въ канцеляріи Общества, по пятницамъ, отъ 2 до 3½ часовъ дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по вторникамъ и субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ.
Телеграммы.
Возраженіе по Бутинскому дѣлу.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Справочный свѣдѣнія.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 22 іюня.

Петровъ постъ.

Сим. Евсевія, Мч.: Галактіона, Іуліаніи Зинона, Зины.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства»

Петербургъ, 20 іюня. Вчера Ихъ Величества прослѣдовали мимо Сеезборга и прибыли въ Брегеундъ.

— «Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ что за невозможностью въ общемъ собраніи государственнаго совѣта введеніе положенія о земскомъ обложеніи отложено до второй половины 1892 года; къ тому времени будетъ введена и земская реформа въ большинствѣ внутреннихъ губерній.

— «Гражданинъ» слышалъ, что для облегченія доставки хлѣба въ нуждающіяся губерніи рѣшено понизить тарифъ для провоза хлѣба до 1/100 копѣйки.

— Ти-же газета передаетъ, что государственный совѣтъ утвердилъ представленіе объ учрежденіи особаго совѣта по внутренней и внѣшней торговлѣ хлѣбомъ.

— Опубликованъ таможенный тарифъ по европейской торговлѣ. Тарифъ вводится въ дѣйствіе съ іюля 1891 г. съ примѣненіемъ ко всѣмъ безъ исключенія товарамъ, которые не будутъ очищены пошлиной къ означенному сроку. Содержащіяся въ уставѣ таможенномъ и въ особо изданныхъ узаконеніяхъ постановленія относительно запрещенія ввоза и вывоза нѣкоторыхъ товаровъ, а также безпошлиннаго пропуска таковыхъ при извѣстныхъ условіяхъ остаются въ силѣ.

Лондонъ, 20 іюня (2 іюля). Англійскій банкъ понизилъ свой дисконтъ съ 3 до 2½%.

Возраженіе по Бутинскому дѣлу.

Подъ заглавіемъ «Нѣчто совсѣмъ невѣроятное» въ № 82 «Гражданина» напечатана статья, касающаяся пресловутаго банкротства братьевъ Бутиныхъ.

Обвиненія и упреки, излагаемые въ статьѣ, направлены, съ одной стороны, противъ иркутскаго окружнаго суда, а съ другой—противъ кредиторовъ Бутина, коихъ окружный судъ былъ якобы *«орудіемъ»*.

Иркутскій окружный судъ или лица, стоящія на стражѣ авторитета судебной власти, сумѣютъ, вѣроятно, отвѣтить на это обвиненіе и разоблачить истинную сущность этого дѣла. Но насколько обвиненіе направлено противъ кредиторовъ и ихъ представителей, и считаю себя въ правѣ требовать напечатанія слѣдующаго разъясненія.

Фактическая сторона дѣла сплошь искажена.

Рисуя яркими красками чисто альтруистическую якобы дѣятельность Бутиныхъ и ихъ «героическую (!!) предпріимчивость», авторъ этими, ничего общаго съ дѣйствительностью не имѣющими субъективными заявленіями закрываетъ простую сущность настоящаго дѣла, заключающуюся въ слѣдующемъ.

Все дѣло братьевъ Бутиныхъ съ самаго начала велось цѣликомъ въ кредитъ мѣстный—сибирскій, московскій, и ярмарочный, а отчасти заграничный. Кредитъ этотъ съ 1866 года, т. е. съ учрежденія фирмы, росъ съ большою быстротою. Но, ведя дѣло исключительно на чужія средства, Бутинъ всѣ свои стараніи направляли именно только на привлеченіе возможно большаго количества средствъ, на расширеніе кредита, забывая, что кредитъ имѣетъ въ торговлѣ законное право на существованіе только подъ условіемъ употребленія полученныхъ путемъ кредита средствъ на серьезныя дѣла, дающія возможность выплатить хотя-бы постепенно вложенный въ дѣла чужой капиталъ. Бутинымъ дѣйствительно удалось, путемъ разныхъ уловокъ, въ родѣ скупа векселей пошатнувшихся фирмъ, прибрать къ рукамъ, а не создать, нѣсколько серьезныхъ дѣлъ, а путемъ монополизаціи винного дѣла Бутины брали отъ продажи водки баснословные барыши и только въ теченіе трехъ неурожайныхъ, почти голодныхъ лѣтъ 1880—1882 взяли этимъ путемъ съ населенія громадную контрибуцію въ 1.300,000 руб. Тѣмъ не менѣе, ни съ какими здравыми началами экономической жизни несообразная постановка другихъ, по оборотамъ, болѣе крупныхъ дѣлъ,—болѣе чѣмъ рискованная затрата милліонныхъ суммъ на поиски золота, ни къ чему не приводящіе, завѣдомо убыточная мануфактурная торговля, бывшая лишь удобною фирмою кредита, при полномъ отсутствіи контроля и правильнаго счетоводства и при громадныхъ личныхъ тратахъ, съ логическою необходимостью вели крупныя, но, въ общемъ итогѣ, дутыя дѣла фирмы навстрѣчу гибели.

Существовала, съ одной стороны, предпріятія, дававшія въ общемъ итогѣ усердно маскируемый убытокъ, а съ другой—кредитъ, прикрывавшійся, мотивированный этими предпріятіями и постоянно расширявшійся, хотя Бутинъ хорошо зналъ, что когда-нибудь наступитъ взысканіе. Словомъ, не кредитъ существовалъ ради дѣлъ, а дѣла существовали ради кредита. На что расчитывалъ коммерціи-совѣтникъ Бутинъ—сказать трудно. Послѣ долгаго періода, въ теченіе коего одни займы покрывались другими, послѣ многочисленныхъ переотсрочекъ крупныхъ суммъ, насталъ моментъ, когда скрывать дававшуюю фактическую несостоятельность фирмы болѣе было невозможно.

Прекращеніе платежей Бутинъ потомъ сталъ объяснять, напримѣръ, въ собственныхъ его докладныхъ запискахъ «цѣлымъ рядомъ» слѣдующихъ «неблагопріятныхъ случайностей»: а) пожаръ въ Иркутскѣ, уничтожившій многіе склады фирмы; б) нѣсколько послѣдовательныхъ неурожаевъ, доведшихъ цѣну хлѣба до 4 рублей за пудъ, что вредно отражалось на золотопромышленномъ дѣлѣ и другихъ дѣлахъ фирмы; в) засуха, причинившая недомывку золота, вслѣдствіе недостатка воды, и г) недостатокъ товаровъ въ Нерчинскъ, отправленныхъ моремъ, на цѣлый годъ задержавшая расчеты съ потребителями ихъ.

Между тѣмъ изъ книгъ и отчетовъ главной конторы Бутиныхъ видно: а) за истребленныя въ 1879 г. иркутскимъ пожаромъ не особенно цѣнныя зданія Бутины получили страховое вознагражденіе, покрывшее этотъ убытокъ; кромѣ зданій, у нихъ сгорѣло желѣза на 10,280 руб. 60⁰/₄ коп., но и эта потеря была съ избыткомъ вознаграждена сильнымъ увеличеніемъ спроса на желѣзо, требовавшееся для послѣпожарной стройки: изъ иркутскихъ складовъ Бутины продали его въ томъ году по дорогой цѣнѣ на 186,962 руб. До такой суммы продажа въ этихъ складахъ никогда не доходила.

б) Мука, доставлявшаяся на пріиски, въ указанное Бутинымъ время почти не обходилось дороже 1 рубля за пудъ; заводская стоимость вина вслѣдствіе большихъ запасовъ дешево скупленнаго хлѣба, даже во время самыхъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ обходилась Бутинымъ немного дороже 2 рублей за ведро.

в) Золотые пріиска приносили Бутинымъ крупный убытокъ, но не случайный, а происходившій вслѣдствіе общей ненормальной постановки этого дѣла Бутинымъ. Недомывки золота по недостатку воды изъ отчетовъ не видно.

г) За погибшій въ кругосвѣтномъ плаваніи товаръ страховое общество «Русскій Лойдъ» уплатило Бутинымъ 163,000 руб. Сумма эта покрыла полностью дѣйствительный убытокъ отъ недоставки товаровъ, которые по счетамъ оцѣнены были въ 200 съ небольшимъ тыс. руб. Даже по записямъ въ собственныхъ книгахъ Бутина, непокрытый Лойдомъ убытокъ отъ гибели товара составилъ всего 42,297 р., каковая цифра признана впослѣдствіи диспашеромъ за излишнюю надбавку на товаръ.

Общее прекращеніе всѣхъ платежей, а не замилка («замилка», по словамъ автора статьи, въ 6 милліоновъ рублей!) не было слѣдствіемъ случайныхъ и мелкихъ причинъ, въ родѣ указанныхъ Бутинымъ, или въ родѣ какой-то несвоевременно замерзшей рѣки (!), о чемъ извѣстіе впервые появляется въ «Гражданинѣ», а было названо безусловною, съ логическою необходимостью возраставшею несостоятельностью фирмы.

Такимъ образомъ, Бутины стояли лицомъ къ лицу съ формальною несостоятельностью уже въ началѣ 1883 года. Самъ Михаилъ Бутинъ *признавъ несостоятельность фирмы къ платежу долговъ*, о чемъ *двукратно письменно* заявилъ общему собранію своихъ кредиторовъ. Вручая кредиторамъ баланъ фирмы, въ коемъ активъ опредѣлялся въ 8 милліоновъ, онъ самъ указывалъ на то, что послѣдняя цифра не выражаетъ дѣйствительной стоимости актива, которая въ самомъ дѣлѣ много меньше*). Со слезами на глазахъ, *онъ молилъ кредиторовъ не объявлять его несостоятельнымъ и устроить администрацію*.

Тутъ-то и проявилась, по словамъ автора статьи, зависть враговъ Бутина. Чему здѣсь собственно можно вообще особенно завидовать—довольно непонятно. Да и кто долженъ былъ завидовать, «благополучію» Бутина? Не покойный-ли сибирякъ, тайный совѣтникъ И. С. Хаминовъ, крупнѣйшій сибирскій кредиторъ Бутина, вскорѣ умершій и оставившій наслѣдство въ 7.000.000 руб.? Не И. И. Базановъ-ли, также вскорѣ умершій и оставившій своимъ наслѣдникамъ болѣе 14.000.000? Не московскіе-ли кредиторы, во главѣ коихъ стоятъ, какъ извѣстно, крупнѣйшія во всей Россіи фирмы, перечислять которыя было-бы слишкомъ долго и которыхъ капиталы и обороты отличаются совсѣмъ другими размѣрами и пользуются инымъ «благополучіемъ», чѣмъ обороты Бутина?

Что-же сдѣлали злодѣи кредиторы? Они согласились *уступить* просьбамъ Бутина. Администрація сформировалась. Въ сложномъ, плохо организованномъ дѣлѣ сразу трудно было разобраться. Но Бутинъ прежде всего заявилъ, что нужны деньги. Кредиторы и тутъ пришли на помощь дѣлу. Сверхъ крупныхъ старыхъ своихъ кредиторовъ, они въ нѣсколько пріемовъ открыли дѣлу, въ лицѣ устроенной по настоянію Бутина администраціи, новые кредиты въ размѣрѣ безъ малаго одного милліона рублей.

Вотъ въ чемъ выразились приписываемые «Гражданиномъ» какимъ-то защитникамъ Бутина интриги.

Что-же дѣлалъ, тѣмъ временемъ, Бутинъ? Дѣлъ, которую онъ преслѣдовалъ, добиваясь учрежденія администраціи, онъ очень ярко охарактеризовалъ въ своихъ депешахъ на имя близкихъ лицъ, случайно обнаруженныхъ и находящихся въ копіи при дѣлѣ: администрацію онъ называетъ «шлагбаумомъ», поставленнымъ для кредиторовъ, и далѣе пишетъ; «администрацію желаю самъ», управлять бузу я, прикрытый администраціею», «будетъ ладно». Не встрѣчая со стороны администраторовъ готовности слѣдовать такой «честной» программѣ, онъ всякими правдами и неправдами тормозилъ исполненіе администраціею возложенной на нее задачи, какъ: проверки баланса, приведенія въ извѣстность имущества и хозяйственнаго имъ управленія.

По жалобѣ сибирскаго адвоката, отстаннаго чиновника Хлѣбникова, впослѣдствіи открыто выступившаго въ роли повѣренного Бутина,—администрація, учрежденная въ 1883, упразднена была сенатомъ въ 1884 году единственно на томъ основаніи, что Иркутскъ не столичный и не портовый городъ.

Задавшись разъ, по просьбамъ Бутина, цѣлью добиться наиболѣе выгодной хозяйственной разрѣзки дѣла, кредиторы, имѣя на лицо согласіе Бутина на учрежденіе администраціи, указывая на него и представляя подлинный, врученный Михаиломъ Бутинымъ баланъ фирмы, обратились черезъ г. министра финансовъ съ ходатайствомъ къ Его Императорскому Величеству о разрѣшеніи устройства администраціи, на правахъ изъятія. Представленіе министра, мотивированное, главнымъ образомъ, интересами кредита,—который могъ-бы сильно пострадать, если-бы кредиторы Бутина, главнымъ образомъ, московское купечество, понесли слишкомъ большія потери,—было разсмотрѣно комитетомъ министровъ и удостоилось Высочайшаго утвержденія. Администрація возникла вновь.

Учрежденіе администраціи такимъ образомъ не только не было дѣломъ какой-то жидовской интриги, какъ беретъ на себя смѣлость утверждать авторъ статьи, который, конечно, очень смутился-бы если-бы его просили къ упоръ при чемъ во всей этой исторіи жидъ! Учрежденіе администраціи, кредиторы и суды дѣйствовали не только вполнѣ гласно и легально: они дѣйствовали *съ вѣдома и согласія* Верховной Власти.

Что-же дѣлалъ, тѣмъ временемъ, Бутинъ, имя кого, по словамъ «Гражданина», «синонимъ честности и героической предпріимчивости»? Оказалось, что онъ проявилъ дѣйствительно «героическую предпріимчивость». Въ тотъ-же день, когда указъ сената, по жалобѣ Хлѣбникова временно упразднившій администрацію, былъ приведенъ въ исполненіе, онъ совершилъ и *эстафетой* отправилъ въ Нерчинскъ на имя своего брата, члена фирмы, Николая Бутина, довѣренность фирмы и чрезъ него въ день полученія эстафеты на мѣстѣ одновременно совершилъ контракты на отдачу обоихъ винокуренныхъ заводовъ фирмы въ долгосрочную аренду подставнымъ арендаторамъ-родственникамъ, *въ дѣйствительности-же самому себѣ*, и такимъ образомъ изъялъ на все послѣдующее время изъ рукъ кредиторовъ самую доходную часть своихъ дѣлъ. Заводы, давшіе Бутину въ три только года болѣе милліона чистаго дохода, были сданы въ аренду со всею находившеюся на нихъ движимостью, запасами хлѣба, муки, дровъ, съ 26 т. ведеръ вина и даже наличною кассою на 4,735 руб. При самой низкой оцѣнкѣ всей этой поступившей «въ аренду» движимости на обоихъ заводахъ по контрактамъ насчитано было на 405,104 руб. Подставные арендаторы должны были съ этой суммы платить по 6 процентовъ въ годъ и по 10,000 руб. въ годъ аренды съ каждаго завода, по расчету времени ихъ дѣйствія. Изъ заводовъ ново-александровскій «арендаторомъ» пущенъ былъ въ ходъ и приносилъ Бутину до окончанія аренды въ 1889 г. крупный доходъ. Борщовскій заводъ, сданный по 22 сентября 1899 года, былъ на слѣдующій годъ остановленъ «арендаторомъ». Но на обоихъ заводахъ многодѣнная движимость обращена была въ деньги и поступила въ карманы «арендатора», съ котораго взятки гладки. Сверхъ того, «предпріимчивый» Бутинъ сдѣлалъ рядъ болѣе или менѣе удачныхъ попытокъ къ отчужденію магазиновъ и другихъ статей актива, а главное—успѣлъ получить ассигновокъ на золото на сумму 450,000 руб. кредит., прибралъ къ рукамъ значительную долю выручки отъ вина и желѣза, и въ таковыхъ суммахъ отсчитаться не пожелалъ.

Естественно, что возстановленіе администраціи, положившее конецъ такому «героическому» хозяйничанью кредиторскимъ добромъ, пришлось совсѣмъ не по вкусу Михаилу Бутину. Онъ сталъ добиваться уничтоженія администраціи, а тягаться ему было очень сподручно, во-первыхъ, потому, что онъ былъ свободенъ отъ всякаго занятія и дѣла, а во-вторыхъ, и главнымъ образомъ, потому, что успѣлъ составить себѣ весьма солидный фондъ на веденіе процессовъ и широкой агитаціи.

Объ учрежденіи администраціи на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 ноября 1884 г. положенія комитета министровъ начался судебный процессъ. Дѣло, пройдя по инстанціямъ, дошло до правительствующаго сената, который, указомъ отъ 20 іюня 1886 г., № 1280, отклонилъ жалобу Бутина, признавъ дѣло рѣшеннымъ окончательно. Когда на это рѣшеніе Бутинъ принесъ всеподданѣйшую жалобу, то таковая по Высочайшему повелѣнію была оставлена безъ послѣдствій, чѣмъ, конечно, сама Верховная Власть удостовѣрила, что въ дѣлѣ нѣтъ ничего противузаконнаго. Сторона въ процессѣ не можетъ стоять на почвѣ болѣе легальной, чѣмъ та, на которой стояли кредиторы Бутина.

Но Бутинъ на этомъ не успокоился; шансы его, оказалось, были еще не такъ плохи. Не будучи въ состояніи не только доказать, но даже опредѣлительно указать хотя-бы одно убыточное или неправильное дѣйствіе администраціи, дѣйствовавшей вполнѣ гласно и каждогодно дававшей подробные отчеты, онъ въ общихъ жалобныхъ фразахъ неистово вопилъ о помощи, говоря, что былъ богатъ и сталъ бѣденъ, что былъ благодѣтелемъ Сибири и лишенъ возможности далѣе благодѣтельствовать, кричалъ на всѣхъ перекресткахъ и все писалъ да писалъ жалобы.

Процессъ этотъ уже по тому одному являлся глубокою несообразностью, что былъ споромъ стороны противъ судебныхъ опредѣленій, состоявшихся въ ея-же пользу, въ защиту ея законныхъ интересовъ. Обремененные неоплатнымъ долгомъ, признавшіе свою несостоятельность, братья Бутины въ моментъ учрежденія администраціи стояли передъ очень ясной и простой альтернативой, которая кратко формулирована въ законѣ, въ словахъ 491 статьи устава торговаго судопроизводства, словами: «слѣдуетъ-ли по дѣламъ такого-то учредить администрацію или должно на общемъ основаніи объявить его несостоятельнымъ?» Администрація, освобождавшая личность несостоятельныхъ отъ тяжелыхъ послѣдствій обыкновеннаго банкротства,—въ томъ числѣ и отъ личнаго задержанія, и открывавшая возможность даже полнаго возстановленія дѣлъ, т. е. освобожденія отъ всякой задолженности,—конечно, была благопріятною для должника изъ двухъ единственно по закону возможныхъ альтернативъ. Ею Бутинъ былъ недоволенъ. Сдѣланная ему кредиторами, съ согласія Верховной Власти, мѣра снисхожденія была для благодѣтеля Сибири,—выражаясь словами автора—«незаслуженною карою и позоромъ».

Вслѣдствіе настойчивыхъ жалобъ Бутина, правительствующій сенатъ, указомъ отъ 12 ноября 1890 года, вновь пересмотрѣвъ дѣло, отмѣнилъ учрежденіе администраціи со всѣми послѣдствіями.

*) Въ балансѣ числились полныхъ рублемъ, напр., всѣ непроизводные расходы прежнихъ лѣтъ на поиски золотоносныхъ площадей, ни къ чему не приведшіе, и безнадежные, большею частью бездокументальные долги разныхъ лицъ.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Статья по поводу этого указа сената говорить, что для благодѣтели Сибири «наступилъ, казалось, день освобожденія». Такъ-ли? Была упраздняема администрація, т. е. уничтожена была наиболѣе благопріятная изъ возможныхъ на законной почвѣ комбинацій. Удивительно-ли, что наступила очередь для менѣе благопріятной—для формальной несостоятельности. Изъ администраціи, или конкурсъ—одно изъ двухъ: третьяго, на законной почвѣ, на почвѣ судебной разницы банкротства нечего быть не можетъ. Чего-же добивался Бутинъ? Онъ себѣ конечно, не врагъ. Можно сдѣлать только одинъ выводъ, что планы и цѣли, если только таковые у него сознательно оформились, лежали за предѣлами закона.

За предѣлами явленій, точно регулируемыхъ закономъ въ извѣстномъ смыслѣ, лежитъ, пожалуй, слѣдка между должникомъ и кредиторами, какъ нѣчто (гдѣ, впрочемъ, нѣтъ на лицо признаковъ злостнаго банкротства) зависящее исключительно отъ доброй воли сторонъ. Но и такой доброй воли Бутинъ не проявляетъ, хотя ранѣе, вскорѣ послѣ учрежденія администраціи, предлагалъ кредиторамъ согласѣться на полученіе тридцати копѣекъ за рубль, съ разсрочкою на три года, и на передачу всего имущества фирмы въ его, Бутина, безконтрольное распоряженіе. Сдѣлка до открытія несостоятельности вообще дѣло трудное, потому что требуетъ согласія всѣхъ безъ исключенія кредиторовъ, и необходимымъ условіемъ ея, такъ, гдѣ нѣтъ наличныхъ денегъ, является довѣріе къ должнику. Я нисколько не желаю вдаваться печатно въ прямую оцѣнку личности, но долженъ сказать, что передача винокуренныхъ заводовъ и другія подобныя дѣйствія способствовать урочению подорваннаго безъ того довѣрія къ фирмѣ не могли.

Нынѣ, по закрытіи администраціи, Бутинъ прожилъ цѣлый мѣсяцъ въ Москвѣ, гдѣ находится большинство его кредиторовъ, говорилъ много, усердно запугивалъ кредиторовъ, раздавалъ имъ свои печатныя докладныя записки,—но опредѣленнаго, точнаго предложенія кредиторамъ не сдѣлалъ.

Чего-же онъ хотѣлъ достигнуть многодѣтнымъ процессомъ? Хотѣлъ-ли онъ тѣмъ доказать, что администраторы дѣйствовали неправильно и своею неумѣлостью или недобросовѣстностью разрушили дѣло? Если такъ, то онъ, конечно, жестоко ошибался. Признаніе только учрежденія администраціи неправильнымъ нисколько не предрѣшаетъ вопроса о правильности и цѣлесообразности дѣйствій администраторовъ. Съ другой стороны, вопросъ этотъ свободно могъ быть возбужденъ независимо отъ затѣяннаго Бутинымъ процесса, даже при существованіи администраціи. Однако Бутинъ его не возбудилъ, но той простой причинѣ, что незаконность и неправильность дѣйствій администраціи и происшедшіе отъ того убытки пришлось-бы *доказать*, а при гласности веденія дѣлъ администраціею, не скрывавшею своей отчетности ни отъ кредиторовъ, ни отъ Бутина, ни даже отъ сторонняхъ лицъ, а рѣшительно мало шансовъ доказать какія либо упущенія, когда никто изъ многочисленныхъ кредиторовъ, строго говоря болѣе, чѣмъ несостоятельный должникъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ, ни разу на администрацію жалобы не приносилъ. Кромѣ того, Бутинъ отлично сознавалъ, что ему не удастся доказать, что несостоятельность произошла благодаря дѣйствіямъ администраціи, а не благодаря всему 16-лѣтнему неправильному веденію его дѣла имъ самимъ. На этотъ путь вступать съ доказательствами въ рукахъ и даже собирать доказательства Бутинъ и не пробовалъ.

Итакъ, чего-же хотѣлъ Бутинъ? Напомнивъ опять вышеприведенное умозаключеніе, что его цѣли, очевидно, лежали за предѣлами закона, и предоставляя вдохновляемымъ его сторонны публицистамъ, если они признаютъ то нужнымъ, повѣдать міру сію тайну, скажу здѣсь опять, что *законными* послѣдствіями упраздненія администраціи могла быть только *формальная несостоятельность*, нѣмъ объявленная иркутскимъ окружнымъ судомъ, въ этомъ отношеніи вполнѣ понимаемъ свою задачу и стоявшимъ на ея высотѣ.

Здѣсь умѣстно подчеркнуть, что Бутинъ доселѣ противъ дѣйствительности предъявленныхъ къ фирмѣ долговыхъ обязательствъ никакого спора не предъявлялъ и предъявлять не могъ, въ виду полной ихъ правильности и слишкомъ ужъ очевидной законности.

Личное задержаніе несостоятельнаго Бутина, повидимому всего болѣе волнуетъ авторъ статьи, есть законное логическое послѣдствіе объявленія несостоятельности. 503 статья устава торгов. суд. въ этомъ отношеніи очень ясна и категорична. Случаи, когда должникъ можетъ избѣгнуть личнаго задержанія, очень точно ограничены совмѣстною наличностью двухъ условій, изъ которыхъ ни одного иркутскій окружный судъ въ виду не имѣлъ, но ихъ отсутствію и невозможности въ данномъ дѣлѣ.

Поэтому напрасно авторъ статьи называетъ задержаніе Бутина «наложеніемъ руки» на священную личность благодѣтеля Сибири, который «скачетъ былъ среди бѣлаго дня и посаженъ въ тюрьму неисправныхъ должниковъ», «какъ послѣдній бродяга и мошенникъ». По закону, всѣ несостоятельные, не просившіе самы объ открытіи своей несостоятельности, содержатся подъ стражею, и въ тюрьму попадаютъ не одни только «послѣдніе бродяги и мошенники».

Объявленіе несостоятельности уже по тому одному не могло быть «насѣмкою надъ сенаторомъ», что общее собраніе сената, закрывая администрацію, въ указѣ отъ 12 ноября 1890 года само выразило, что «отъ кредиторовъ вполнѣ зависѣло, да и нынѣ зависитъ, дать дѣлу въ установленномъ закономъ порядкѣ ходъ конкурсного производства».

Насколько авторъ статьи мало знакомъ даже съ внѣшнею процессуальною исторіею дѣла, можно видѣть, взявши на выдержку любое изъ дѣленмыхъ имъ въ этомъ отношеніи указаній. «Учрежденіе»—говорятся между прочимъ—«администраціи по дѣлу Бутиныхъ въ 1884 г., когда пассивъ долга Бутиныхъ былъ въ 2 милліона, а активъ въ 8 милліоновъ,—какъ подробно мотивировано общее собраніе сената,—найдено имъ незаконнымъ дѣйствіемъ иркутскаго окружнаго суда». Между тѣмъ, во-первыхъ, производство объ учрежденіи администраціи въ 1884 г. шло не чрезъ иркутскій окружный судъ, а чрезъ иркутскій городской судъ; во-вторыхъ, общее собраніе сената въ своихъ мотивахъ ни одинъ словомъ не упоминало о превышеніи актива надъ пассивомъ; въ-третьихъ, отмѣна извѣстнаго судебнаго опредѣленія еще не есть признаніе его «незаконнымъ дѣяніемъ» судей: сенатъ не только не разсматривалъ, но даже не имѣлъ никакого повода касаться вопроса о томъ, совершили-ли иркутскіе судьи, учреждая администрацію послѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 14 ноября 1884 г., «незаконное дѣяніе»; наконецъ, въ-четвертыхъ, лѣсъ вырастъ болѣе чѣмъ важная опечатка, впослѣдствіи, впрочемъ, оговоренная, именно: пассивъ баланса Бутиныхъ опредѣленъ вмѣсто 6 милліоновъ въ 2 милліона.

Авторъ называетъ дѣло «вопіющимъ»; его можно назвать вопіющимъ, только совсѣмъ въ другомъ смыслѣ. Кто дѣйствительно знакомъ съ нимъ, тотъ знаетъ, что по своему содержанію, несмотря на крупный размѣръ и на пройденныя имъ перипетіи, оно есть самое обыкновенное банкротское дѣло.

Повѣренный кредиторовъ
(«Гражд.»). *Л. Михельсонъ.*

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Разработанный въ министерствѣ финансовъ проектъ новыхъ законовъ о порядкѣ учрежденія торговыхъ, промышленныхъ, акціонерныхъ и другихъ предпріятій, а также вопросъ установленія надъ ними финансоваго контроля, рѣшено, предварительно внесеніе ихъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, передать въ особую правительственную комиссію, съ участіемъ представителей названныхъ предпріятій. Проектомъ намѣняется нынѣшній порядокъ учрежденія предпріятій и устанавливается иная система. Правительственныхъ учрежденіямъ, вѣдающимъ разрѣшеніи всякого рода обществъ, предоставляется выработать нормальные уставы, которыми и должны руководствоваться составители и организаторы разныхъ обществъ и предпріятій. Каждое новое акціонерное общество будетъ подлежать двойной регистраціи: временной и окончательной, причемъ первая будетъ продолжаться въ теченіе шести мѣсяцевъ, въ продолженіе которой всѣ предварительные взносы по акціямъ не могутъ быть расходуемы и поступаютъ на храненіе въ государственный банкъ или иное кредитное учрежденіе до окончательнаго утвержденія предпріятія. Проектированы и подробная регламентація ликвидаціи акціонерныхъ обществъ, причемъ отвѣтственными лицами за исполненіе всѣхъ, установленныхъ на этотъ предметъ положеній являются не только одни директора, но и наблюдательный комитетъ.

— Начальникъ нашей эскадры въ Тихомъ океанѣ, вице-адмиралъ Назимовъ, доноситъ морскому министерству о необыкновенно радушномъ пріемѣ, оказанномъ его величествомъ королемъ сіамскимъ чинамъ эскадры во время пребыванія въ сіамскихъ водахъ. По повелѣнію короля, три сіамскихъ военныхъ парохода поддерживали постоянное сообщеніе между судами эскадры и берегомъ. Лучшая гостиница въ городѣ Банкокѣ, съ полнымъ продовольствіемъ, была предоставлена въ распоряженіе офицеровъ эскадры. Въ каютъ-компаніи судовъ король прислалъ огромный запасъ лучшихъ винъ и сигаръ. Команды судовъ буквально были завалены массой мяса, зелени, дичи и фруктовъ, присланныхъ отъ имени короля. На парадномъ обѣдѣ, къ которому были приглашены начальникъ эскадры, командиры судовъ и всѣ свободные отъ службы офицеры, король лично раздавалъ ордена.

— Въ министерствѣ финансовъ предположено безвозмездное отчисленіе съ вывозимаго заграницу спирта всякой крѣпости, какъ очищеннаго, такъ и неочищеннаго, производить съ 1-го іюля 1891 г. въ размѣрѣ трехъ процентовъ за спиртъ, вывезенный послѣ указаннаго срока; за спиртъ вывезенный до 1-го іюля нынѣшняго года,—хотя бы онъ былъ вывозимъ послѣ этого срока, производить означенное отчисленіе въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ 4½ процентовъ. Такимъ образомъ премія за спиртъ, вывозимый заграницу, постепенно понижается: до 1889 г. безакцизно отчислялось спирта 5½%, въ 1889 г. премія была понижена до 5%, въ 1890 г. до 4½%. Перепроизводство спирта мало-мало сокращается, а отсюда и является ненужность особыхъ жертвъ казны съ цѣлью усиленія искусственнаго отлива спирта съ внутреннихъ рынковъ на иностранные.

Недавно въ г. **Николаевѣ** открытъ городской ломбардъ, съ оборотными капиталомъ въ 10,000 руб. Высшій размѣръ ссуды по одному билету опредѣленъ думою въ 20 р. с. Плата будетъ взиматься за ссуды, включая храненіе и страховку, въ размѣрѣ двухъ проц. въ мѣсяцъ.

Въ виду учрежденія въ **Севастополѣ** военнаго порта, между министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и находящимся въ названномъ городѣ консульствомъ возбуждена переписка по вопросу о предполагаемомъ переводѣ изъ Севастополя всѣхъ существующихъ тамъ вицеконсульствъ и консульскихъ агентствъ въ другой крымскій городъ, причемъ, по всей вѣроятности, выборъ падетъ на Ѳеодосію, какъ на будущій коммерческій портъ.

Петербургъ. Какъ только установится ясная и тихая погода, на Охтенской верфи будетъ совершенъ первый пробный полетъ на новомъ воздухоплавательномъ снарядѣ, изобрѣтенномъ инженеръ-технологомъ г. Матюшинымъ. Аппаратъ этотъ былъ описанъ въ № 5239 «Нов. Врем.». Онъ снабженъ птицей съ крыльями и съ хвостомъ, которыя должны служить для управленія всей системой. При пробномъ полетѣ поднимется въ гондолѣ аэронавта поручикъ Бѣляевъ. На первый разъ предполагается сдѣлать слѣдующій опытъ. Когда весь снарядъ будетъ вынесенъ изъ подрѣшетки верфи на Неву, ему дадутъ подняться приблизительно до полуверсты вверхъ; затѣмъ начнется спускание, во время котораго поручикъ Бѣляевъ, уставливая крылья и хвостъ птицы подъ извѣстными углами, постарается повернуть весь снарядъ въ противоположную сторону. На извѣстномъ разстояніи отъ земли, выбросивъ часть баласта, снова поднимается и опять, распоглагая крылья и хвостъ въ извѣстныхъ плоскостяхъ по отношенію къ горизонту, постарается опуститься приблизительно на тотъ же мѣстѣ, откуда начался полетъ. Въ этомъ поворотѣ всей сложной системы по волѣ воздухоплавателя и будетъ заключаться задача перваго опыта. Шаръ будетъ наполненъ водородомъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы онъ могъ держаться въ воздухѣ около 8 часовъ. Запасного баласта берется 12 пудовъ. Опыты полета будутъ фотографированы членами Техническаго Общества. Весь аппаратъ представляетъ собой дѣло русской изобрѣтательности, безъ всякаго участія иностранцевъ, и построенъ нижними чинами военной воздухоплавательной команды.

— На мѣсто покойнаго А. Всеволожскаго редакторомъ «Вѣстника Финансовъ, Торговли и Промышленности» назначенъ бывшій помощникъ редактора г. Ѳедоровъ.

— По примѣру открытаго въ Бухарестѣ склада русскихъ товаровъ, давшаго толчекъ распространенію нашихъ произведеній въ Румыніи, проектируется основать такіе-же выставки-склады въ Сербіи, Греціи и Португаліи.

— Въ «Кіевлянинѣ» сообщаютъ о слѣдующемъ печальномъ случаѣ въ с. Дубровкѣ, Звенигородскаго уѣзда. Сынъ мѣстнаго земледѣльца Максима Лисенко, молодой, девятнадцатилѣтній юноша, будучи наемнымъ въ служаньу своего отца, крестьянскую дѣвушку изъ сосѣдняго села Бодяновки, которая также отбывала ему взаимностью, но встрѣчая со стороны своихъ родителей сильное противодѣйствіе къ вступленію его въ бракъ съ «нерованнымъ», рѣшилъ лишить жизни предметъ своей страсти и самого себя. Въ означенный день, около полудня, запершись съ возлюбленной въ своей комнатѣ, онъ однимъ выстрѣломъ изъ револьвера убилъ ее, а другимъ себя самого. Смерть обоихъ была моментальная. Послѣ судебно-медицинскаго вскрытія, произведеннаго уѣздными врачемъ, трупы ихъ были похоронены рядомъ въ одной могилѣ. Печальное событіе это произвело удручающее впечатлѣніе на мѣстное населеніе.

Минскъ. Здѣсь, по словамъ мѣстной газеты, разыгралась недавно слѣдующая драма: 10 мая, въ мѣстной гостинницѣ, заняла номеръ прибывшая изъ Петербурга молодая дѣвушка, минская мѣщанка Дарья Ивановна Дутко, 23-хъ лѣтъ отъ роду, служившая въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Анисимова. Въ номерѣ ее часто посѣщалъ желѣзно-дорожный фельдшеръ Данихъ Василевичъ, 36 лѣтъ отъ роду. На-дняхъ, вечеромъ, въ комнатѣ ихъ одинъ за другимъ раздались 6 выстрѣловъ, бросившаяся на мѣсто происшествія полиція и сосѣди увидѣли выскочившаго изъ номера въ коридоръ Василевича, легко раненаго револьверною пулею въ лѣвый бокъ. На кровати лежала Дарья Дутко, одѣтая въ бѣлое платье, съ растерзанною грудью, въ серединѣ которой сочились одна возлѣ другой три раны; на пальцахъ правой руки ея замѣтна была копоть, отъ выстрѣловъ, а лѣвая, запачканная кровью, лежала вдоль тѣла. Смерть ея послѣдовала почти мгновенно. Кромѣ пораженнаго мѣста, брызги крови замѣтны были на платьѣ, на постели и на полу. Василевичъ отдѣлался легкой царапиной: пуля застряла въ кожаной подтяжкѣ, войдя въ бокъ пострадавшаго только на половину. На полу около двери валялся и револьверъ мелкаго калибра, послужившій орудіемъ кровавой расправы. На комодѣ среди мелкихъ туалетныхъ принадлежностей стояла начатая бутылка коньяку; на столѣ передъ диваномъ лежала книжка—стенографическій отчетъ по дѣлу объ убійствѣ Винской, быть можетъ, давшая первый толчекъ къ преступленію. Тамъ-же найдено письмо покойной, въ которомъ она прощается съ родными.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Австрія. «N. W. Tageblatt» пишетъ: «Въ тиши послѣдовало объявленіе о смерти Іоганна Орта бывшаго австрійскаго эрцгерцога, о судьбѣ котораго было такъ много противорѣчивыхъ толковъ въ печати. Страховая премія за погибшій пароходъ Орта «Маргарита» раздѣлена между нѣсколькими лицами, согласно его завѣщанію. Родные его жены—актрисы, погибшей съ нимъ, щедро награждены. На долю ея брата, нью-іоркскаго актера—Камилло Штубеля, пришлось 50,000 гульденовъ».

Германія императоръ будетъ присутствовать въ нынѣшній лагерный сезонъ на трехъ сухопутныхъ маневрахъ. Сначала онъ будетъ смотрѣть маневры саксонскаго корпуса; затѣмъ—маневры двухъ баварскихъ корпусовъ и подъ конецъ— 4-го и 11-го корпусовъ. Смотръ 4-му корпусу будетъ произведенъ въ Эрфуртѣ, а 11-му—въ Кассель. Маневры предполагается закончить 21-го сентября.

Турція. Оффиціозная «Agence de Constantinople» утверждаетъ, что результатъ аудіенціи французскаго посла графа Монтебелло по дѣлу о конфликтѣ французскаго съ греческимъ духовенствомъ въ Виѳлеемѣ, неизвѣстенъ, но что во всякомъ случаѣ нельзя считать еще вопросъ рѣшеннымъ. При этомъ «Agence de Constantinople» передаетъ, что графъ Монтебелло грозитъ прервать дипломатическія сношенія въ случаѣ, если дѣло не будетъ рѣшено въ желаемомъ имъ смыслѣ. Относительно вмѣшательства турецкихъ войскъ газета замѣняетъ, что войска только розданы спорящимъ и такимъ образомъ не дали столкновенію принять еще большіе размѣры.

Тѣмъ временемъ иностранная печать, какъ водится, успѣла уже разнуть дѣло. Органы французскаго союза стали упрекать Францію, качающуюся своимъ положеніемъ покровительницы католиковъ на Востокѣ, въ томъ, что теперь, изъ угодливости передъ Россіей, она позволяетъ православнымъ обижать католиковъ (?). Французскія газеты посѣшили возразить, что это неправда, что французское правительство и его представитель въ Константинополѣ твердо держатся традиціонной политики Франціи, энергично заступаясь за затинцевъ. Когда-же относительно дѣйствительнаго образа дѣйствій графа Монтебелло не существовало болѣе никакого сомнѣнія, враждебныя Россіи и Франціи газеты, особенно австрійскія, возликовали. «Россіи—говоритъ онѣ—не можетъ не заступиться за православныхъ, этого, вѣдь, требуетъ ея традиціонная политика». «Дипломатическій конфликтъ между Россіей и Франціей на Востокѣ, восклицаетъ «Neue Freie Presse», представилъ бы при нынѣшнихъ обстоятельствахъ никакой политическій интересъ»!

До сихъ поръ о столкновеніи передаютъ различно. По однимъ свѣдѣніямъ виноваты французскіе, по другимъ—отвѣтственность за конфликтъ падаетъ на греческое духовенство.

Нельзя, во всякомъ случаѣ, не обратить вниманія на фактъ, что французское оффиціозное «Агентство Гаваса» выставляетъ виноватыми столкновенія католиковъ—обстоятельство, дѣлающее еще болѣе загадочнымъ образъ дѣйствій французскаго посла.

Италія. Римская «Corriere della Sera» сообщаетъ, что договоръ о возобновленіи тройственнаго союза будетъ подписанъ въ непродолжительномъ времени. Въ первоначальный текстъ, редактированный нынѣ Бисмаркомъ, введены будутъ лишь немногіе измѣненія, но нынѣшнія обязательства будутъ точнѣе опредѣлены и новому договору будетъ-де присвоенъ въ высшей степени миролюбивый характеръ. Въ случаѣ, если одинъ изъ союзниковъ произведетъ нападеніе на другую державу, прочіе два не обязаны помогать ему, но если онъ подвергнется нападенію безъ вызова съ его стороны, то всѣ союзники будутъ дѣйствовать вмѣстѣ. Слѣдовательно, если Германія нападетъ на Францію, Италія помогать ей не обязана. Германія и Австро-Венгрія гарантируютъ Италіи цѣлость ея территоріи и не признаютъ притязаній Ватикана на Римъ, но Италія не гарантируетъ цѣлости германской территоріи. Послѣднее условіе, очевидно, будетъ включено въ договоръ съ цѣлью увѣрить Францію, что Италія не гарантируетъ Германіи владѣніе Эльзасъ-Лотарингіею.

— Слухъ о введеніи въ Италіи самаго малокалибернаго ружья, очевидно, подтверждается. По крайней мѣрѣ, въ засѣданіи палаты депутатовъ военный министръ сообщилъ, что въ будущемъ году онъ внесетъ законопроектъ, касающійся общаго вооруженія арміи, и предложитъ исчислить крупную сумму на новое ружье, представляющее собою высшую степень совершенства современной оружейной техники». Въ то же время генералъ Пелла заявилъ, что въ настоящее время Италія располагаетъ 1½ мил. ружей, но что количество это недостаточно.

— Число итальянскихъ броненосцевъ ростетъ съ каждымъ годомъ. 6-го іюля по новому стилю, въ Венеціи предполагается спускъ новаго броненосца «Sicilia». Главныя данныя слѣдующія: длина—122 метра, наибольшая ширина—23 метра, водоизмѣщеніе—13.290 тоннъ, машина въ 15 тысячъ силъ. Броненосецъ будетъ вооруженъ 32 орудіями, изъ нихъ 4 въ 68 тоннъ и калибра 343 миллиметра. Новый корабль будетъ стоить 36 мил. лиръ.

— Въ засѣданіи римской палаты депутатовъ, 23-го мая (4-го іюня), одинъ изъ ея членовъ, сиръ Пансъ, спросилъ правительство, намѣрено ли оно принять какія нибудь мѣры противъ «гоненій», коимъ-де подвергаются въ различныхъ мѣстахъ Европы евреи. Маркизъ ди-Рудини отвѣтилъ, что правительство не имѣетъ права вмѣшиваться во внутренніе дѣла другихъ государствъ.

Австрія. По поводу случайнаго пребыванія въ Вѣнѣ князя Мингрельскаго австрійская и венгерская печать ударила въ набатъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ князь прочили въ кандидаты на болгарскій престолъ, нынѣ онъ находится въ Вѣнѣ, а отъ Вѣны не такъ далеко до Бѣлграда и Софіи—ergo, князь носится съ самыми враждебными Австріи планами и собирается пустить въ обращеніе «странствующій рубль» не только на Балканскомъ полуостровѣ, но и въ самой столицѣ Габсбургской имперіи. Такъ разсуждаютъ, подъ вліяніемъ страха и сказанности во всему сенсаціонному, вѣнскіи и будапештскіи газеты. Въ самой Вѣнѣ князь пошелъ, какъ онѣ пресерьезно увѣряютъ, въ сношеніе съ «панславистами», а на Балканскомъ полуостровѣ агитація его направлена къ тому, чтобы произвести перевороты въ тамошнихъ государствахъ, свергнуть нынѣшнихъ ихъ правителей и посадить на ихъ мѣсто русскихъ.

Столько же тревожатъ ту же печать слухи о томъ, что пражскую выставку собирается посѣтить графъ Н. П. Игнатьевъ. Ея уже мерещатся важныя послѣдствія личнаго сношенія «вождя панславистовъ» съ чехами, переходъ послѣднихъ въ православіе и т. д.

Италія. Римское оффиціозное «Агентство Стефани» заявляетъ, что оно уполномочено довести до общаго свѣдѣнія, что сообщенія объ англо-итальянскихъ отношеніяхъ, приписываемыя принцу Наполеону французскимъ депутатомъ Мильоя, если понимать ихъ буквально, являются лишь произвольными личными догадками принца, которому сообщенія эти приписываются.

Какъ видно, и «Агентство Стефани» не опровергаетъ категорически самаго факта соглашенія, а только отрицаетъ подлинность словъ, вложенныхъ принцемъ Наполеономъ, если вѣрить Мильоя, въ устѣ короля Умберта. Такъ какъ личное вмѣшательство итальянскаго короля въ эту политику немыслимо, то трудно доказать вѣрность словъ, приписываемыхъ королю, за то нельзя отрицать, что слова эти вполнѣ соотвѣтствуютъ положенію и что фактъ англо-итальянскаго соглашенія безспоренъ.

Въ Стокгольмѣ ходитъ слухъ, что въ теченіе лѣта наслѣдный принцъ шведскій поставитъ нашу столицу. Поѣздка эта, какъ говорятъ, предпринимается съ цѣлью положить конецъ слухамъ о какихъ-то разногласіяхъ между Россіей и Швеціей.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ по сооруженію Храма и благотворительныхъ учрежденій на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 Октября 1888 года, съ 1-го Января по 1-е Февраля 1891 г. поступили нижеслѣдующія пожертвованія:

Чрезъ Харьковскаго уѣзднаго исправника—10 р., пожертвованные сельскимъ обществомъ Непокритайской волости; отъ Ораніенбаумскаго волостнаго правленія; Петергофскаго уѣзда—14 руб., пожертвованные крестьянами села Мартышкина (10 р.), крестьянами Рапоповскаго сельскаго общества (2 р.), крестьянами Бронницкаго сельскаго общества (1 р. 25 к.) и крестьяниномъ Андр. Картуновымъ (75 к.); отъ Магистрата города Любартова, Люблин. губ.—22 р. 62 коп., пожертвованные изъ городскаго суммы; отъ Гродненской дирекціи народныхъ училищъ—3 р. 91 к., пожертв. служащими и учащимися Бѣлоозѣрскаго Александровскаго училища; отъ Павлоградской уѣздной земской управы—221 р. 38 к., пожертвов. разными лицами; отъ Ягунинскаго волостнаго правленія, Звенигород. уѣзда—2 р., пожертвован. разными лицами; отъ Никольскаго волостнаго правленія, Старобѣльскаго уѣзда—67 р. 50 к., пожертвованные Никольскимъ волостнымъ сходомъ (50 р.) и разными лицами (17 р. 50 к.); отъ Мариупольскаго уѣзднаго земства—300 р.; отъ Богатинскаго волостнаго правленія, Каширскаго уѣзда—16 р. 71 к., пожертвованные разными лицами; отъ Шацкаго уѣзднаго земства—500 р.; чрезъ Бессарабскаго губернатора—33 р. 6 к., пожертвов. разными лицами 1-го стана Кишиневскаго уѣзда и Чимишійской волости; чрезъ Вятскаго губернатора—58 р. 16 к., пожертв. разными лицами; отъ Клобуженскаго уѣзд. земства, Вятской губ.—200 р.; отъ Ставропольскаго уѣзд. земства—300 р.; отъ Ковенскаго городскаго головы—39 р., пожертвованные разными лицами.

Всего за Январь мѣсяцъ 1891 г. поступило—1788 р. 89 к.

А съ прежде поступившими—128,942 руб. 73 коп.

Кромѣ того, Елисаветградской уѣздной земской управой препровождены нижеслѣдующіе серебряные священные предметы для престола и жертвенника, пожертвованные Елисаветградскимъ уѣзднымъ земствомъ: нотарь, дискосъ, звѣздица, дискосъ, тарелочки, лжица, копіе и ковшъ для теплоты.

Съ 1-го Февраля по 1-е Марта 1891 г. поступили нижеслѣдующія пожертвованія:

Отъ Севастопольскаго городского головы—23 р. 81 к., пожертвованы жителями г. Севастополя; чрезъ Эриванскаго губернатора 20 р. 82 коп., собранные при посредствѣ прокурора Эриванскаго окружнаго суда; чрезъ Эриванскаго губернатора—51 руб. 95 коп., собранные при посредствѣ Эчмиадзинскаго уѣзднаго начальника; отъ Лаишевскаго уѣзднаго земства—100 руб.; отъ Малоархангельскаго уѣзднаго земства—100 руб.; чрезъ Оренбургскаго губернатора 1 руб. 13 к., пожертв. разными лицами; чрезъ Акмолинскаго губернатора—2 р. 82 к., пожертв. киргизами Джединской волости, Атбасарскаго уѣзда; отъ управителя Тулагайской волости, Иргизскаго уѣзда 51 р., пожертв. жителями волости; чрезъ Уфимскаго губернатора—23 р. 27 к., пожертв. разными лицами Мензелинскаго уѣзда; чрезъ Гродненскаго губернатора—2000 р., пожертв. жителями губерніи чрезъ посредство различныхъ лицъ и учрежденій; отъ Колодезянской уѣздной земской управы—10 р., пожертв. Ефремовской волостью, Колотринскаго уѣзда; отъ Павлоградской уѣздной земской управы—1 р. 40 к., пожертв. жителями Павлоградской волости; отъ Новоржевскаго уѣзднаго земства—100 р.; чрезъ Каркаралинскаго уѣзднаго начальника—56 р. 54 к., пожертвов. жителями г. Каркаралы; чрезъ военнаго губернатора Семипалатинской области—84 к., пожертв. жителями станицы Баянъ-Аульской; чрезъ Смоленскую казенную палату—3 р. 91 к., пожертв. жителями Рославльскаго уѣзда; чрезъ военнаго губернатора, Ферганской области—101 р. 57 к., пожертв. разными лицами и учрежденіями Ферганской области, чрезъ С.-Петербургскаго губернатора—7 р. 89 к., пожертв. частными лицами и жителями Солецкой волости, Новоладожскаго уѣзда; чрезъ редакцію газеты «Кіевлянинъ»—57 р. 67 к., собранныя предсѣдателемъ Уманской мѣщанской управы; отъ Пензенскаго уѣзднаго земства—500 р.; отъ Кунгурскаго вол. правленія, Пермскаго уѣзда—26 р., пожертв. Кунгурск. вол. сходомъ; отъ Устьканменгорскаго уѣзднаго начальника—25 р., пожертв. чинами уѣзднаго управленія (10 р.) и киргизскимъ населеніемъ Устьканменгорскаго уѣзда (15 р.).

Всего за Февраль мѣсяцъ 1891 поступило—3335 р. 72 к.

А съ прежде поступившими—132,268 руб. 45 коп.

Кромѣ того, Каркаралинскимъ уѣзднымъ начальникомъ препровожденъ блокъ серебра въ 35 ф. 50 зол., пожертвованный горнопромышленникомъ С. А. Поповымъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель комитета, Харьковскій губернаторъ *А. Петровъ.*

Секретарь: Заѣдующій дѣлопроизводствомъ, Старшій чиновникъ особыхъ порученій *Иванъ Сивицкій*

Типографія М. Ф. Картамышевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурою 20 іюня 1891 года. Редакторъ-издатель В. П. Картамышевъ