Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 128. Годъ седьмой. Середа, 6 ноября 1891 года. Годъ седьмой. № 128.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

Редакція (Томскъ, Спасская ул. д. Картаншиной) для пріема рукописей открываемежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. утра.
Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и точнымъ адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право въ случаѣ нужды, въ видѣ и пользу не отдавать въ печать рукописи, не удовлетворяющія этимъ условіямъ. Статьи корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для напечатанія считаются принадлежащими. Плата выдается лишь въ случаяхъ, когда о ней заранѣе точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей. Возвращеніе напечатанныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

Контора Редакціи (Спасск. д. Картаншиной) открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 8 до 2 ч. дня и съ 4 до 8 ч. в.
Цѣна газеты: годъ 7 р., 1/2 года 3 р., 1/4 года 2 р., 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. съ доставкою и пересылкою.
Объявленія: 10 к. строка петита, передъ—20 к.; въ текстѣ газеты возрастаніе, или повтореніе частныхъ линіи — 1 р. строка петита, или вѣсто ея заглавное.
За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экз. Перемѣна адреса (сообщ. № бан.)—30 к.
Наканунѣ выхода газеты объявленія принимаются въ типографіи до 8 час. веч. Телеграммы адресуются Томскъ Картаншину.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

въ 1892 году.

Въ 1892 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ выходить **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ**: по **воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ**. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по **субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ**, за исключеніемъ дней послѣдняго мѣсяца и времени осенняго и весенняго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически появляются свѣдѣнія о **ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ**, заключающіяся въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отнесенныхъ къ казнѣ, назначеніяхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогамъ, и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ-же помѣщаются **торговыя свѣдѣнія** и **нравы на ассигнованіи и золото**.

«Сибирскій Вѣстникъ», служа гласнымъ органомъ, жѣстнымъ интересомъ всего обширнаго Сибирскаго края, въ то-же время старается знакомить читателей и съ жизнью и дѣятельностью какъ Европейской Россіи, такъ и иностранныхъ государствъ.

Вообще, редакція «Сибирскаго Вѣстника» стремится въ тому, по сколько это въ ея силахъ и возможности,—чтобы «Сибирскій Вѣстникъ» могъ-бы, хотя отчасти, замѣнить читателямъ любую столичную газету, и они-бы находили въ немъ всѣ выдающіяся свѣдѣнія какъ въ области общественной жизни Европейской Россіи и иностранныхъ государствъ, такъ и политики, литературы и проч.

«СИБИРСК. ВѢСТН.» ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

I. Передовыя статьи (по всѣмъ вопросамъ и злобамъ дня, преимущественно—прямо или косвенно касающимся Сибири). II. Текущія замѣтки (свѣдѣнія о болѣе выдающихся распоряженіяхъ правительственныхъ мѣстъ, лицъ, и событіяхъ дѣятельности замѣчательныхъ лицъ и т. п.). III Мысли вслухъ (подъ этимъ заголовкомъ помѣщаются статьи, имѣющія цѣлью высказать свой взглядъ на какой-либо вопросъ, касающійся интересовъ Сибири, обсудить этотъ вопросъ или побудить новый вопросъ по какому-либо предмету и т. п.). IV. Мѣстныя хроники (сюда входятъ отчеты о засѣданіяхъ мѣстной тонской думы, основныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). V. Судебныя хроники (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ,—преимущественно принадлежащихъ къ сибирскимъ судебнымъ учрежденіямъ). VI. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты о спектаклямъ, концертамъ и проч., дающимъ въ Томскѣ и другихъ мѣстностяхъ Сибири. Выдающіяся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусства въ Россіи и заграницей). VII. Среди знакомъ (выдающіяся событія русской жизни). VIII. О чемъ говорятъ (вопросы дня). IX. Корреспонденціи (преимущественно, изъ городовъ и селеній Сибири). X. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XI. Внутренняя и заграничныя хроники (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XII. Фельетонъ (въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обзоры замѣчательныхъ изданій и разборъ выдающихся произведеній въ лицъ, очерки изъ русской и чисто сибирской жизни, статьи о народномъ образованіи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни, статьи экономическаго содержанія, библіографическія замѣтки и вновь выходящіяся сочиненія и періодическія изданія и т. п.; кромѣ того—преимущественно не встрѣчаемыя—фельетоны изъ сибирской жизни, подъ общимъ названіемъ: «Тамъ мы живемъ»). XIII. Разныя извѣстія. XIV. Между прочимъ (въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются разныя мелкіе анекдоты, сцены, курьезы, свѣдѣнія по разнымъ предметамъ и т. п.). XV. Справочныя свѣдѣнія и XVI. Объявленія.

Кромѣ того, въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—9 р., на 1/2 года—5 р., на 3 мѣс.—3 р., и на 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ Главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, д. Картаншиной, съ 8 до 2 час. утра и съ 4 до 8 час. веч., и въ «Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ» Михайлова и Макушина.

2) **Въ отдѣленіяхъ Конторы:** Красноярскъ—библіотека Кожевина; Иркутскъ—въ книжномъ магазинѣ Гавриловича и у Б. Л. Лейбовича.

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАШЕВЪ.

Для постройки новой пересыльной тюрьмы въ г. Томскѣ требуются слѣдующіе матеріалы: кирпичъ, известь, бутовый камень и строевой лѣсъ; поэтому, Комитетъ, завѣдывающій постройкой, проситъ желающихъ заявить свои условія и цѣны на поставку этихъ матеріаловъ.

Заявленія, личныя или письменныя, будутъ приниматься предсѣдателемъ Комитета М. А. Архангельскимъ—Верхняя Елань, Ерлыковская улица, домъ Елизарова.

№ 619. 4—5. Предсѣдатель Комитета **Архангельскій.**

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ ЧАСОВЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРА,

Исидора Ивановича Шерцингера,

переведены въ домъ Островской, на Почтамской, противъ магазина Тяпкинъ.

№ 624 2—3

ЗА ВЫѢЗДОМЪ

распродаю, съ уступкой 35%, по фабричнымъ счетамъ: сукна, трико, шевьотъ, черный атласъ, кашмиръ, шерстяныя, атласныя и шелковыя подкладки. На Почтамской, противъ магазина Тяпкинъ, у часоваго мастера Шерцингера, Ицу поступаю до Тюмени, въ концѣ ноября.

№ 625. 1—2. *Гаонечкій.*

Въ среду, 6 ноября 1891 года

ВЪ ЗДАНІИ

Томскаго Общественнаго Собранія

данъ будетъ

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ,

въ пользу общества попеченія о начальномъ образованіи. Участвуютъ: Я. Ф. Залѣсская, М. П. Богомолова, Е. А. Бирзэкъ, К. Ф. Родзевичъ, г. Якубовичъ и мужской хоръ подъ управленіемъ М. П. Трясимова.

Начало въ 8 часовъ вечера.

Билеты продаются въ магазинѣ П. И. Макушина.

№ 631. 2—2.

ПОЯВИЛИСЬ ВЪ ПРОДАЖѢ

двадцать восьмой

и

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ ВЫПУСКИ

НАСТОЛЬНАГО

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изданіи

Товарищества А. Гарбель и К° въ Москвѣ.

Цѣна отдѣльнаго выпуска 40 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
О положеніи волостныхъ писарей.
Освященіе Томскаго Горнаго Управленія.
Мѣстная хроника: Городскія извѣстія; Томская городская дума; Судебная хроника.
Корреспонденціи «Сиб. Вѣст.»: изъ Ирбита, Кургана, Пылкодора, Кузнецкаго округа и Вѣска.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника
Справочныя свѣдѣнія. Объявленія.
Фельетонъ: 1) Иркутскіе письма.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Середа, 6 ноября.

Пп. Павла испов., Луки. Мц. 7 дѣвъ: Текусы, Александры, Палактіи, Клавдіи, Евфросиніи, Аѳанасіи, Матроны. Пр. Варадата хут., Германа, епископа казанск.

Рожд. Вел. Кн. *Николая Николаевича* Младш. (род. 1856 г).

Четвергъ, 7 ноября.

Мм.: Іерона, Исихія, Никандра, Аѳанасія, Маманта, Варахіи, Каллиника, Ѳеогена, Никона, Лонгина, Ѳеодора, Ѳеодула, Евгенія, Максимиана, Ѳеофила, Аммиата, Евтихія, Иларіона, Мелесиппа, Кассиніи, Антонина, Авкта, Тавріона, Ѳеолота. Пр. Лазаря.

«Выигравіе» ик. БМ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ собственнаго корреспондента.

Омскъ, 5 ноября. Санная дорога отъ Томска до Омска хорошая; снѣгу мало.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 3 ноября. Опубликованъ Высочайшій манифестъ о распространеніи на Финляндію воспрещенія вывоза зерновыхъ хлѣбовъ.

— Членъ Государственнаго Совѣта Александръ Аггеевичъ Абаза пожертвовалъ голодающимъ все свое содержаніе за 10 мѣсяцевъ—9800 рублей.

Вѣна, 3 (15) ноября. Въ комиссіи иностранныхъ дѣлъ Венгерской делегаціи графъ Кальноки сказалъ, между прочимъ: «особенно интимными стали наши отношенія съ Германіей послѣ осеннихъ маневровъ, на которыхъ присутствовалъ германскій императоръ; толки о кронштадтскихъ событіяхъ были преувеличены. Результатомъ является исключительно является естественное сближеніе между Россіей и Франціей. Отношенія къ Сербіи значительно улучшились съ посѣщенія короля Александра въ Ишлѣ. Въ вопросѣ о Дарданеллахъ Турція, дѣлая нѣкоторыя уступки Россіи, руководилась законнымъ правомъ. Вопросъ признанія принца Фердинанда согласся, къ сожалѣнію, въ прежнемъ положеніи; наша монархія не имѣетъ повода возбуждать щекотливый вопросъ о признаніи, такъ какъ предвидится неудача и возможны опасныя компликаціи. Благоразумное поведеніе болгарскаго правительства заслуживаетъ одобренія; ему можно только посовѣтовать поддерживать наилучшія отношенія съ Турціей и избѣгать рискованныхъ проектовъ». Общее положеніе, по мнѣнію министра, благопріятно сохраненію мира. О свиданіи маркиза ди-Рудини съ министромъ Гирсомъ, ди-Рудини далъ новыя разъясненія, которыя не возбуждаютъ никакихъ опасеній.

Шанхай, 3 (15) ноября. Возбужденіе противъ европейцевъ въ Китаѣ продолжается. Китайское правительство старается посорить Англію съ Россіей и не намѣрено удовлетворить требованіе европейскихъ державъ. Между Китаемъ и Японіей состоялось соглашеніе, на основаніи котораго японской и китайской флоти, въ случаѣ надобности, будутъ дѣйствовать совмѣстно.

Вечернія телеграммы.

Петербургъ, 4 ноября. По частной депешѣ, вчера проѣздомъ прибылъ въ Берлинъ князь Бисмаркъ и былъ встрѣченъ народомъ восторженно. Ожидавшая Бисмарка публика прорвала цѣпь полицейскихъ, разрушила барьеры и привѣтствовала вѣнкомъ, рѣчами, рукоплесканіями, а дамы забросали Бисмарка букетами. Бисмаркъ заплакалъ. Говорятъ, были столкновенія съ полиціей и аресты.

— 5 ноября. Розничная продажа газеты «Русская Жизнь» воспрещена.

Ялта, 4 ноября. Сіамскій принцъ Дамронгъ прибылъ въ Ялту. Когда подошелъ пароходъ «Эреклисъ», имѣя на грудь-мачтѣ Сіамскій флагъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ вышелъ на пароходъ и привѣтствовалъ принца. Въ Ливадіи, въ жаловъ дворцѣ принцъ былъ принятъ Государемъ. Свиту принца составляютъ: малолѣтній племянникъ, морской министръ Дю-Плесси Ришелье, секретарь, переводчикъ и четыре чиновника.

Томскъ, 5 ноября.

Въ столичныхъ газетахъ мы находимъ свѣдѣнія о томъ, что въ настоящее время въ правительственныхъ сферахъ предполагается въ скоромъ времени приступить къ разработкѣ *нормальнаго положенія для волостныхъ писарей*. Мы не знаемъ, коснется ли это преобразованіе Сибири; но нельзя не признать, что вопросъ о волостныхъ писаряхъ, играющихъ, какъ извѣстно, важную роль въ жизни сельскаго населенія Имперіи, совершенно *неразработанъ*, и въ «положеніи о крестьянахъ» не опредѣлены подробно ни дѣятельность волостныхъ, а также сельскихъ писарей, ни права ихъ и обязанности. Въ сводѣ узаконеній о крестьянахъ не содержится почти никакихъ законоположеній, которыя бы точно урегулировали порядокъ избранія и дѣйствій волостныхъ писарей. О нихъ собственно говорится только въ двухъ статьяхъ. Въ 92 ст. «положенія о крестьянахъ», которая устанавливаетъ, что «веденіе книгъ въ волостномъ правленіи и, вообще, все по оному письмоводство, возлагается, подъ ближайшимъ *надзоромъ* старшины, *на волостнаго писаря*, который обязанъ, вѣрно и въ порядкѣ, вести означенныя книги, и *съ надлежащею точностію* излагать въ бумагахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ отъ волостнаго старшины волостнаго правленія, волостнаго схода, то, что *ими было положено и рѣшено*. Въ случаѣ подлога писарь подвергается уголовному суду и наказанію, какое опредѣляется за подлоги по службѣ». Затѣмъ, 115-я ст. того же «положенія» опредѣляетъ, что въ должности волостнаго и сельскаго писаря не могутъ быть назначаемы лица, исключенныя изъ службы, либо опороченныя по суду, либо состоящія подъ судомъ или слѣдствіемъ, и, вообще, завѣдомо развратныя поведенія. Законъ даже не опредѣляетъ *размѣра содержанія* волостныхъ и сельскихъ писарей, и назначеніе такаго всецѣло зависитъ отъ *усмотрѣнія* общества.

Такимъ образомъ, отъ лица, избираемаго въ должность волостнаго писаря, не требуется *никакою, ни образованіемъ, ни имущественнаго ценза*—ничего, кромѣ гражданской, юридической, правоспособности. Волостной писарь по этому можетъ быть вполнѣ малограмотнымъ, что, сплошь и рядомъ, встрѣчается въ дѣйствительности.

Между тѣмъ—повторяемъ—значеніе волостнаго писаря въ сельскомъ быту *громадное*, и вознагражденіе, обыкновенно получаемое имъ, въ большинствѣ случаевъ на столько значительно, что на эту должность всегда возможно было бы имѣть лицо не только юридически правоспособное и грамотное, но и съ *извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ*.

Хотя вознагражденіе за труды волостнымъ писаремъ и зависитъ отъ *усмотрѣнія* сельскаго общества, но это «усмотрѣніе» почти всегда является не болѣе, какъ фикціей;—размѣры же содержанія опредѣляются исключительно подъ вліяніемъ волостнаго старшины и двухъ или трехъ кулаковъ—міроѣдовъ, держащихъ большинство сельскаго общества въ своихъ рукахъ. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ нѣтъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, какъ въ Восточной Сибири, на назначеніе содержанія писарю значительно можетъ вліять и мѣстная низшая администрація—въ лицѣ исправника и земскаго засѣдателя. И если назначаемый на должность волостнаго писаря—лицо, изліобленное волостнымъ старшиной или мѣстными кулаками, или же исправникомъ и засѣдателемъ, то, подъ давленіемъ тѣхъ или другихъ изъ нихъ, ему всегда будетъ назначаемо несоразмѣрно большое жалованье; а до какихъ оно размѣровъ иногда доходитъ—трудно себѣ представить. Въ Восточной Сибири были еще недавно волостные писаря (а можетъ быть—существуютъ и до сихъ поръ), получавшіе *по нѣскольку тысячъ въ годъ*, т. е. такое содержаніе, котораго не получаетъ, напримѣръ, сенаторъ кассаціоннымъ департаментовъ.

Но и, вообще, въ Сибири, что намъ положительно извѣстно, ни въ одной волости волостные писаря не получаютъ менѣе *тысячи руб. ежегоднаго, опредѣленнаго жалованья*, и это часто—при готовой квартирѣ (при помѣщеніи волостнаго правленія). Присоединимъ къ этой суммѣ различные, такъ называемые, *безгрѣшные* доходы (мы не говоримъ уже о вымуждаемыхъ)—«благодарности», дѣлемыя въ силу обычая, отъ которыхъ, разумѣется, ни одинъ волостной писарь не откажется, и получимъ размѣръ дѣйствительнаго содержанія волостнаго писаря—не менѣе, какъ въ двѣ тысячи руб. въ годъ. А такая сумма, при дешевизнѣ жизни въ деревнѣ, не только можетъ дать средства для безбѣднаго существованія, и даже многосемейному, писарю, но и даетъ ему еще возможность откладывать *не малыя* сбереженія *про черный день*, и мы лично знаемъ такихъ волостныхъ писарей, которые, пробывъ немного лѣтъ въ этой должности и даже дѣйствуя относительно добросовѣстно (т. е. не запуская лапу въ чужой карманъ *не по чину*), нажили себѣ дома и солидный капиталецъ. Совѣтникъ, напримѣръ, губернскаго суда въ Сибири, человѣкъ—получившій высшее образованіе, потратившій всю свою молодость на ученіе, получаетъ всего на всего 1200 р. въ годъ съ квартирными и столовыми, а волостной писарь, какой нибудь полуграмотный невѣжда, часто даже не прошедшій курса начальнаго училища и часто съ сомнительнымъ прошлымъ, получаетъ, вдругъ, *нѣсколько тысячъ въ годъ* и при томъ—иногда совершенно *даромъ*, такъ какъ въ большей части волостей, при волостномъ писарѣ, полагается имѣть помощниковъ, которые, за скудное жалованье, *собственно и работаютъ за писаря*. Развѣ можетъ быть признано такое положеніе волостныхъ писарей *нормальнымъ?*

Встрѣчаемъ гдѣ нибудь въ публичномъ мѣстѣ, хоть въ театрѣ, по своему франтовски одѣтаго разжирѣвшаго, упитаннаго господина, съ массивной золотой цѣпью на жилетѣ, усѣянной золотыми бреловками. Думаешь, что это какой нибудь ростовщикъ, или, по крайней мѣрѣ, какой нибудь золотопромышленникъ. Спрашиваешь—и узнаешь, что это *писарь такой то волости*. А изъ какихъ онъ будетъ?—задаешь снова вопросъ.—Да Богъ его знаетъ!—отвѣчаютъ. И, конечно, этотъ разжирѣвшій господинъ—едва только грамотный, и если былъ въ какомъ училищѣ, то былъ изгнанъ изъ него за малоуспѣшность или убѣжалъ самъ—изъ боязни, такъ сказать, *линяей тремудроти*.

Деревня,—простой народъ,—это сила нашего государства, преимущественно земледѣльческаго,—это *соль* нашей земли, и мы должны охранять ее отъ всякихъ хищниковъ и хищничества. По этому нельзя не отнестись особенно сочувственно къ мѣрамъ, предпринимаемымъ правительствомъ, для упорядоченія дѣйствій и положенія волостныхъ писарей.

Волостные старшины избираются у насъ, въ Сибири, большею частію, изъ лицъ малограмотныхъ, а не рѣдко—и вовсе неграмотныхъ, и при такомъ старшинѣ, разумѣется, *вороча*ется всѣми дѣлами волостной писарь. При этихъ условіяхъ желательно, по крайней мѣрѣ, чтобъ такой сельскій воротила былъ добросовѣстный и сколько нибудь знающій человѣкъ. Нельзя предполагать, чтобъ на должность волостныхъ писарей *не нашлись достойные люди*, но для этого, прежде всего, слѣдуетъ опредѣлить въ каждой волости размѣръ содержанія, полагаемаго писарю, и поставить его въ этомъ отношеніи внѣ зависимости отъ мірскихъ воротилъ и низшихъ административныхъ лицъ, да, кромѣ того, слѣдовало бы, при открывающихся вакансіяхъ на должность писаря, обязывать, кого слѣдуетъ, дѣлать публичные вызовы желающихъ занять эту должность.

Сколько у насъ есть молодыхъ людей, получившихъ даже среднее образованіе и поступающихъ въ присутственныя мѣста простыми писарями за ничтожное жалованье, за невозможностью найти себѣ подходящій трудъ. Но, при настоящихъ условіяхъ, человѣкъ, уважающій себя, врядъ ли пойдетъ на должность волостнаго писаря, имѣя въ виду *не обусловленность* вознагражденія за его труды и зависимость въ назначеніи размѣра послѣдняго отъ личной прихоти двухъ или трехъ лицъ; да, кромѣ того, самое избраніе въ должность волостныхъ писарей обставлено всегда *нелостностью*, и объ открывающихся вакансіяхъ, обыкновенно, извѣстно только въ раіонѣ того селя, гдѣ помѣщается волостное правленіе въ которое нуженъ писарь.

Наконецъ, необходимость хоть какого нибудь образовательнаго ценза для волостныхъ писарей истекаетъ и изъ самаго закона, выше нами цитированнаго. Имъ возлагается, между прочимъ, на обязанность волостныхъ писарей, *вѣрно и въ порядкѣ*, вести всѣ книги по волостному управленію *и съ надлежащею точностію излагать* всѣ бумаги *и рѣшенія* волостныхъ сходовъ и судовъ. Какъ-же все это можетъ дѣлать малограмотный писарь? Очевидно, законодатель имѣлъ въ виду, что контингентъ волостныхъ писарей долженъ комплектоваться изъ лицъ—*безусловно грамотныхъ и знакомыхъ, хоть практически, съ дѣйствующимъ въ Имперіи гражданскимъ и уголовнымъ правомъ.*

Освященіе Томскаго Горнаго Управленія.

Въ воскресенье, 3 ноября, въ 12 часовъ дня, преосвященнымъ Макаріемъ, въ сослуженіи высшаго Томскаго духовенства, совершено освященіе Томскаго Горнаго Управленія. На актѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи Г. А. Тобаевъ, попечитель учебнаго округа В. М. Флоринскій, представители мѣстной администраціи, суда и прокуратуры, редакторъ-издатель «Сибирскаго Вѣстника», профессора Томскаго университета, нѣкоторые золотопромышленники, управляющій Томскимъ Горнымъ Управленіемъ, полный составъ служащихъ при немъ и немногія посторонніе лица, интересующіяся горнымъ дѣломъ.

Послѣ молебствія и освященія всего зданія, горный инженеръ г. Яцевичъ, состоящій чиновникомъ по особымъ порученіямъ при Горномъ Управленіи, прочелъ слѣдующій докладъ:

«Позвольте, прежде всего, выразить вамъ глубокую признательность всего служебнаго персонала Томскаго Горнаго Управленія за то участіе, которое вамъ угодно было выказать къ нашему учрежденію, присутствуя при водвореніи его на новосели, и, затѣмъ, соблюдая общепринятый обычай, предложить вашему благосклонному вниманію нѣсколько словъ по поводу этого событія.

Существованіе, бытъ человѣка на нашей планетѣ находится въ тѣсной связи съ горнымъ промысломъ съ незапамятныхъ временъ. Уже въ относительно раннюю пору своего существованія на землѣ «разумный человѣкъ», наталкиваясь, по разнымъ причинамъ, на содержимое доступныхъ ему вѣдръ земли, незабѣжно долженъ былъ обратить на него вниманіе, извлекать это содержимое для различныхъ цѣлей, а затѣмъ и постараться употребить его въ свою пользу пѣлиномъ, или по извлеченіи нѣкоторыхъ частей, т. е. заняться, именно, тѣмъ, что составляетъ сущность горнаго дѣла въ обширномъ смыслѣ этого слова. Неудивительно, поэтому, что начало горнаго дѣла лежитъ далеко за предѣлами не только исторіи писанной, но и историческаго преданія. Современный намъ человѣкъ, встрѣчая слѣды горной дѣятельности своихъ доисторическихъ предковъ и стремясь проникнуть мысленно въ глубокій мракъ прошедшаго, въ состояніи лишь предположенія, обладающія лишь слабою

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

вѣроятности, о происхожденіи и бытѣ отдаленнѣйшихъ своихъ родичей.

Слѣдуя мысленно далѣе по пути, пройденному человѣчествомъ, мы усматриваемъ, что связь между положеніемъ горнозаводскаго дѣла и условіями быта человѣка становится все яснѣе и яснѣе, и взаимная зависимость ихъ другъ отъ друга возрастаетъ въ такой мѣрѣ, что въ настоящее время существуетъ уже весьма мало отраслей человѣческаго знанія и совсѣмъ нѣтъ такихъ видовъ практической дѣятельности человѣка, которыхъ дальнѣйшее поступательное движеніе и самое бытіе не зависѣли бы, прямо или косвенно, отъ успѣховъ горнозаводскаго дѣла. Мы считаемъ себя въ правѣ сказать, что главнѣйшій и незамѣнимый матеріалъ въ грандіозномъ и затѣйливомъ зданіи современной цивилизаціи добытъ посредствомъ приложенія человѣческаго ума къ горному дѣлу.

Въ подтвержденіе всего вышесказаннаго мною, позволю себѣ указать на то, что археологія, стараясь опредѣлить различныя стадіи развитія цивилизаціи, отмѣчаетъ въ существованіи человѣчества періоды или вѣка, которые и характеризуетъ названіями предметовъ изъ царства ископаемаго.

Такъ, человѣчество переживало нѣкогда періоды или вѣка каменный и бронзовый, живетъ въ періодѣ несомнѣннаго преобладанія желѣза и его соединеній, и обнаруживаетъ стремленія, для удовлетворенія которымъ этотъ металлъ, съ его всѣмъ извѣстными свойствами, оказывается недостаточно подходящимъ.

Имѣя столь важное значеніе въ жизни человѣчества вообще и являясь важнымъ же источникомъ благосостоянія отдѣльныхъ странъ и народовъ, горный промыселъ долженъ всегда находиться въ возможно высшей степени развитія, и передовыя человѣческія общества и ихъ правительства прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы развитіе это шло возможно скорѣе, шире и разностороннѣе. Съ достовѣрностію можно сказать, что въ наше время положеніе горнозаводскаго дѣла въ любой странѣ, его способность къ развитію и успѣхи служатъ хорошимъ показателемъ энергіи всего теченія жизни и народонаселенія этой страны.

Въ Сибири, занимающей значительную часть материка Азіи, содержащаго въ себѣ богатѣйшія и далеко неизвѣданныя природныя данныя для горнаго промысла, и, можетъ быть, первые, по времени, слѣды горной дѣятельности человѣка, дѣятельность эта, вообще, въ настоящее время проявляется, относительно, слабо. Неговоря о причинахъ этого явленія и желая, по возможности, уменьшить размѣры этого доклада, и не касаюсь положенія горнаго дѣла въ Восточной части Сибири и въ Алтайскомъ горномъ округѣ Западной, въ которомъ оно также находится въ состояніи, надо думать, временнаго затишья, а приведу данныя за 1890 годъ, относящіяся лишь до того района Азіатской Россіи, который подчиненъ вѣдѣнію Томскаго горнаго управленія и въ который входятъ губерніи: Тобольская, Томская и Енисейская (кромѣ золотоносной Бирюсинской системы) и области: Акмолинская, Семипалатинская и Семирѣченская.

Въ 1890 году добыто: графита 1000 пуд., каменнаго угля 156800 пудовъ, соли 1.320.000 пуд., желѣза 65 тыс. пудовъ, бликоваго серебра 72 п. 28 ф., золота шлиховаго 416 пуд. 25 фун., почти все оно сплавлено въ слитки и получено лигатурнаго, т. е. въ сплавѣ съ серебромъ и другими металлами, 403 п. 13 ф.

Если я скажу, что всего добыто соли, считая по вѣроятнымъ продажнымъ цѣнамъ, примѣрно на 500 тыс. руб., свинца на 30,000 руб., желѣза на 78000 руб., серебра на 72000 руб., каменнаго угля на 10000 руб. *), золота на 4.532.029 руб. 75 коп. золотомъ, или по теперешнему курсу, почти на $7\frac{1}{4}$ милліоновъ рубл. кредитныхъ, то будетъ понятно, что въ разсматриваемомъ районѣ преобладающее значеніе для государства имѣетъ золотой промыселъ, и о положеніи его я прошу позволенія сказать немного подробнѣе. Со времени открытія, въ 1812 году, первыхъ золотыхъ розсыпей на Уралѣ и по 1865 годъ во всей Россіи было добыто шлиховаго золота 43440 п. и въ томъ числѣ 22660 пудовъ, слѣдовательно болѣе половины, дала Западная Сибирь и Енисейская губернія. Въ слѣдующее десятилѣтіе, съ 1865 по 1875 годъ, это отношеніе уже измѣнилось: изъ 63.100 п. золота, добытаго въ Россіи съ начала возникновенія въ ней золотаго промысла, на долю Сибири и Енисейской губерніи приходилось 28.500 пуд., т. е. 45%. Въ 1889 году изъ 2272 пуд., добытаго въ Россійской Имперіи лигатурнаго, т. е. сплавленнаго въ слитки, золота, добыто въ томъ же районѣ 414 пуд., что составляетъ 18 процен. съ небольшимъ. Въ этомъ измѣненіи отношенія результатовъ золотого промысла въ разсматриваемомъ районѣ и въ Имперіи сказывается вліяніе двухъ причинъ: уменьшенія добычи золота въ данномъ районѣ и увеличенія добычи этого металла въ другихъ частяхъ Имперіи, гдѣ появляются болѣе совершенные способы извлеченія металла, какъ на Уралѣ, и имѣются открытія богатѣйшихъ розсыпей, какъ въ областяхъ: Якутской, Приморской и на Амурѣ, привлекающія къ себѣ, пока, все вниманіе и капиталы предпринимателей. Слѣдуетъ ли предположить, что золотопромышленность въ районѣ, подвѣдомственномъ Томскому Горному Управленію, не имѣетъ лучшей будущности и не дастъ болѣе значительныхъ результатовъ? Не слѣдуетъ, ибо въ тому нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ. Несомнѣнно, что миновало время, когда золотые пріиска безъ всякаго почти приложенія техническаго знанія и съ относительно небольшими расходами на постановку дѣла, давали доходы, въ нѣсколько разъ превышавшіе сдѣланныя затраты, но возможность нормальнаго роста капиталовъ, затрачиваемыхъ на золотопромышленную дѣятельность, находится внѣ всякаго сомнѣнія, и ей предстоитъ широкое развитіе, но при условіи подчиненія указаніямъ науки и техники, а эти указанія, въ общихъ чертахъ, рекомендуютъ заняться геологическими изслѣдованіями страны, обратить вниманіе на коренныя мѣсторожденія золота и способы болѣе совершеннаго извлеченія этого металла изъ содержащихъ его горныхъ породъ и рудъ. Есть признаки, что смутное сознаніе необходимости соблюденія этихъ указаній становится для массы дѣятелей и для предпринимателей все болѣе яснымъ, а проведеніе Сибирской желѣзной дороги, конечно, ускоритъ и облегчитъ переходъ въ дѣло этого сознанія.

До 1871 года все добываемое въ Сибири шлиховое золото доставлялось для сплава въ Барнаулъ. Когда, въ 60-хъ годахъ, золотопромышленность на Восточной окраинѣ Сибири заняла преобладающее положеніе, потребовалось, въ интересахъ дѣла, производить сплавъ золота ближе къ мѣсту главнѣйшей добычи его, и въ Иркутскѣ была выстроена золотосплавочная на средства золотопромышленниковъ, а въ Барнаулѣ съ 1871 года сплавлялось только золото изъ Западной Сибири и Енисейской губерніи. Завѣдываніе горнымъ промысломъ въ Восточной Сибири сосредоточивалось въ одномъ изъ отдѣленій бывшаго главнаго управленія этимъ краемъ, а въ Западной — въ отдѣленіи по частному золотому промыслу Алтайскаго горнаго правленія. Отдѣленіе это, подчиненное до 1874 года министерству финансовъ, а затѣмъ, до 1888 года министерству государственныхъ имуществъ, находилось въ завѣдываніи начальства Алтайскаго горнаго округа, сорокъ слишкомъ лѣтъ состоящаго въ вѣдѣніи министерства Императорскаго Двора. Въ 1883 году, съ упраздненіемъ Алтайскаго горнаго правленія и съ установленіемъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ единоличнаго управленія, существованіе отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ и самое даже названіе его утратило свое значеніе, и, послѣ нѣкоторыхъ преобразованій также и въ главномъ управленіи Восточной Сибири въ 1886 году, давно возбужденный и лишь временно отложенный вопросъ о необходимости учрежденія горныхъ управленій въ Сибири былъ снова выдвинутъ, разработанъ и разсмотрѣнъ въ установленномъ порядкѣ. Проектировано было учредить горныя управленія: въ Томскѣ — томское и въ Иркутскѣ — иркутское для завѣдыванія горнымъ и солянымъ дѣломъ всей Сибири.

Проекты штатовъ горныхъ управленій въ Сибири удостоились Высочайшаго утвержденія 18 января 1888 года и тогда же состоялось Высочайшее повелѣніе о введеніи ихъ въ дѣйствіе съ 1 іюля того-же 1888 года. На устройство зданій для помѣщенія въ Томскѣ томскаго горнаго управленія и золотосплавочной лабораторіи, со всѣми приспособленіями, назначено было отпустить 100371 руб., въ теченіе 1888—89—90—91, и на обзаведеніе мебелью и т. п. 5281 р. 25 коп.

Осенью 1888 г. было избрано въ Томскѣ мѣсто для постройки зданій, въ ноябрѣ того-же года совершена запродажная запись, а въ январѣ 1889 г. и крѣпостной актъ о пріобрѣтеніи мѣста.

Въ началѣ іюня 1889 года состоялась закладка этихъ зданій и, хотя окончательная отдѣлка ихъ еще не вполнѣ закончена, но зданія почти готовы, такъ что вполнѣ возможно, какъ сами изволите видѣть, пользоваться ими для намѣченныхъ цѣлей. 18 мая сего года личный составъ Томскаго Горнаго Управленія прибылъ въ Томскъ изъ Барнаула и тогда-же приступилъ къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. 27 мая начался сплавъ золота въ здѣшней лабораторіи, а 5 сентября 1891 г. отправлено на с.-петербургскій монетный дворъ, съ первымъ изъ Томска караваномъ, 244 п. 24 ф. 32 з. 54 д. золота въ слиткахъ.

Программа дѣятельности Томскаго горнаго управленія изложена въ инструкціи, утвержденной г. министромъ государственныхъ имуществъ 7 октября 1888 года. Въ ней, между прочимъ, изображено, что къ общимъ обязанностямъ Томскаго горнаго управленія относится: 1) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ и распоряженій правительства по всѣмъ частямъ управленія; 2) попеченіе о развитіи и улучшеніе рудничнаго, золотаго и солянаго производствъ и пріисканіе къ тому новыхъ способовъ; 3) соблюденіе на рудникахъ, горныхъ заводахъ и промыслахъ должнаго порядка въ отношеніи безопасности рабочихъ при горно-заводскихъ промысловыхъ работахъ, а также правилъ для работъ женщинъ и малолѣтнихъ; 4) общее наблюденіе за исполненіемъ правилъ о взрывчатыхъ веществахъ; 5) разрѣшеніе поисковъ ископаемыхъ, отводъ рудниковъ и пріисковъ, зачисленія ихъ въ казну и продажа послѣднихъ съ торговъ; 6) Отвращеніе неправильнаго присвоенія заводовъ, рудниковъ, земель, лѣсовъ, пріисковъ и соляныхъ источниковъ; 7) возможное содѣйствіе къ развитію частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ и горнаго промысла вообще; 8) собраніе свѣдѣній объ истинномъ положеніи заводовъ, рудниковъ и промысловъ, о производительности ихъ, нововведеніяхъ, усовершенствованіяхъ и новыхъ открытіяхъ; 9) надзоръ за охраною минеральныхъ источниковъ; 10) наблюденіе за сплавомъ золота, расчетами золотопромышленниковъ, выдачею ассигновокъ и проч.

Для золотопромышленниковъ перемещеніе Горнаго управленія въ Томскъ представляетъ несомнѣнныя выгоды. Прежде всего, шлиховое золото, добываемое въ Енисейской губерніи и Маріинскомъ округѣ Томской, въ количествѣ 300 пуд. ежегодно, шло черезъ Томскъ въ Барнаулъ, гдѣ оно сплавлялось въ слитки, пробовалось, и за него, оставляя самое золото въ распоряженіи казны, выдавали промышленникамъ ассигновки на монетный дворъ, которыя, за неимѣніемъ въ Барнаулѣ кредитныхъ учрежденій, приходилось везти или посылать для продажи опять въ Томскъ. Конечно, провозъ черезъ 400 лишнихъ верстъ такого металла, какъ золото, не составлялъ большаго расчета для промышленниковъ, но на все это передвиженіе требовалось время, а время въ дѣлѣ коммерческомъ — тѣ же деньги. Съ проведеніемъ желѣзной дороги золото будетъ доставляться съ пріисковъ для сплава и полученія за него ассигновокъ въ Томскъ и малыми количествами, по мѣрѣ добычи, и, слѣдовательно, ускорится оборотъ капитала и удешевится кредитъ, дороговизна котораго угнетаетъ нынѣ мелкую золотопромышленность. Зная изъ приведенной программы тѣ задачи, которыя предстоитъ выполнять Томскому Горному Управленію, вы, конечно, изволите признать, что управленіе можетъ успѣшнѣе дѣйствовать въ Томскѣ, чѣмъ въ Барнаулѣ. Томскъ и расположенъ ближе къ главному району золотопромышленной дѣятельности и лучше сообщается, какъ съ нимъ такъ и со столицей. Онъ, Томскъ есть одинъ изъ административныхъ центровъ, и въ немъ Горное управленіе находится въ близкомъ и пріятномъ сосѣдствѣ съ Императорскимъ университетомъ, а это сосѣдство, смѣю думать, послужитъ къ обоюдной пользѣ обоихъ учрежденій, такъ какъ нѣкоторыя стороны ихъ дѣятельности соприкасаются.

Находясь всего нѣсколько мѣсяцевъ въ новыхъ условіяхъ существованія и занимаясь устройствомъ своего помѣщенія и обихода, Томское Горное Управленіе не могло развить своей дѣятельности до ожидаемой полноты. Еще не всѣ должности, положенныя по штату Управленія, замѣщены, въ самомъ штатѣ имѣются пробѣлы, а когда они будутъ пополнены, Управленіе будетъ имѣть возможность проявить болѣе широко свою дѣятельность и, по мѣрѣ добычи равнаго матеріала, заводить библіотеку, коллекціи, приборы и пр. Для всего этого потребуется помѣщеніе, и эта потребность не была упущена изъ вида при составленіи проекта зданій для Управленія, такъ что можно ожидать, что оно долго не будетъ ощущать тѣсноты.

Въ заключеніе принимаю смѣлость покорнѣйше просить васъ искренно пожелать Томскому горному управленію успѣха въ предстоящей ему дѣятельности.

*) Обращаю вниманіе, что оцѣнка стоимости всѣхъ металловъ, кромѣ золота, лишь приблизительная, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ.

Мѣстная хроника.

3 ноября состоялось въ помѣщеніи общественнаго собранія экстренное общее собраніе членовъ томскаго отдѣленія Императорскаго музыкальнаго общества. Присутствовало около 30 членовъ и нѣсколько человѣкъ посторонней публики. Въ числѣ членовъ, между прочимъ, находились Начальникъ губерніи Г. А. Тобизенъ и управляющій казенной палаты М. А. Гиляровъ. Собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ К. И. Томашинской; при чемъ, директоръ общества Г. С. Томашинскій прочелъ весьма обширный докладъ, въ которомъ выяснилъ цѣли, въ которымъ стремится музыкальное общество, указалъ на равнодушное отношеніе большинства членовъ къ задачамъ общества и высказалъ, что желательно было-бы, чтобъ члены принимали болѣе *активное* участіе въ дѣлахъ общества. Затѣмъ, г. Томашинскій объяснилъ, что цѣлью созыва настоящаго собранія было разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ: 1) необходимо-ли учредить при обществѣ музыкальную школу и если необходимо, то изъ какихъ источниковъ взять средства на ея содержаніе (которыхъ потребуется до 3000 р. въ годъ) и 2) нужно-ли устраивать симфоническіе концерты, которые не даютъ обществу барыша и расходы на которые, въ большинствѣ случаевъ, покрываются изъ членскихъ взносовъ (по 10 р. въ годъ). По этому вопросу въ дебатахъ принимали участіе члены М. А. Гиляровъ, В. В. Ушаковъ, А. А. Ауэрбахъ и друг. Было рѣшено единогласно, что учрежденіе школы желательно и необходимо, для чего положили образовать при обществѣ особый фондъ на основаніе и содержаніе школы. Средства на это предположено взыскивать путемъ подписки и устройствомъ лоттереи, при чемъ членъ В. Долгоруковъ высказалъ, что слѣдовало-бы напечатать книжки съ квитанціями и раздавать ихъ членамъ для сбора пожертвованій на школу въ томъ родѣ, какъ это практикуется, напр., и въ нашемъ обществѣ попеченія о начальномъ образованіи. Прибывшій въ это время Г. А. Тобизенъ, находя учрежденіе музыкальной школы болѣе, чѣмъ необходимымъ и отвѣчающимъ истиннымъ задачамъ общества, замѣтилъ, что врядъ-ли можно собрать нужныя для того средства путемъ подписки. Въ Ригѣ, напр., — городѣ, несомнѣнно болѣе музыкальномъ, чѣмъ Томскъ, — во время служенія тамъ Его Пр—ва, была начата подписка для той-же цѣли и дала крайне незначительную сумму — около 900 р. Относительно симфоническихъ концертовъ, общество, согласно мнѣніямъ Г. А. Тобизена и М. А. Гилярова, рѣшило: предоставить устройство ихъ усмотрѣнію дирекціи съ тѣмъ, однако, чтобъ она устраивала ихъ только *при возможности*, расходуя на нихъ единственно сумму, составляющуюся изъ членскихъ взносовъ. Въ заключеніе было приступлено къ выбору одного директора и трехъ кандидатовъ (за отказомъ *В. И. Богомоловой* и *А. А. Ауэрбаха*). Большинство голосовъ получили: М. А. Никольскій—13 (слѣдуетъ замѣтить, что онъ уже былъ кандидатомъ въ директора и баллотировался снова *по собственному желанію*), А. А. Ауэрбахъ—7, В. П. Никоновъ—7, Г. Ф. Бѣдненко—5, В. И. Богомолова—4, В. В. Ушаковъ—4 и Н. П. Асташевскій—4. За вторичнымъ рѣшительнымъ *отказомъ* г. Ауэрбаха и г-жи Богомоловой и отказомъ г. Ушакова, выбранными оказались: въ директора г. *Никольскій* и въ кандидаты—г.г. *Никоновъ*, *Бѣдненко* и *Асташевскій*.

Напоминаемъ нашимъ читателямъ, что сегодня въ томскомъ общественномъ собраніи состоится музыкальный вечеръ въ пользу нашего общества попеченія о начальномъ образованіи. Программа довольно разнообразна и интересна. Начало въ 8 часовъ вечера.

Пять руб., пожертвованные въ пользу голодающихъ рабочими и служащими при постройкѣ Каргатскаго этапа, препровождены, согласно желанію жертвователей, господину Начальнику Томской губерніи.

Рабочіе, занимающіеся ремонтомъ телефонной линіи, часто подвергаютъ себя большой опасности, видимо не зная объ этомъ. Они поднимаются на столбы по лѣстницамъ только до первыхъ изоляторовъ, поддерживающихъ проволоки, а если имъ нужно поправить что нибудь на верхнихъ, то лѣзутъ на верхушки столбовъ прямо по довольно тонкимъ желѣзнымъ прутьямъ, называемымъ кронштейнами, на которыхъ укрѣплены изоляторы. Слѣдовало-бы не допускать этого и предупредить рабочихъ, что на морозѣ желѣзо дѣлается довольно хрупкимъ и если въ желѣзѣ есть какой либо недостатокъ отъ нехорошей его выковки, то тонкій прутъ легко можетъ сломиться подъ тяжестью человѣка, а паденіе его со значительной вышины телефоннаго столба, можетъ имѣть самыя печальныя послѣдствія. Г.г. завѣдывающимъ телефонною линіею слѣдуетъ разъяснить это обстоятельство рабочимъ и для предупрежденія несчастныхъ случаевъ безусловно запретить имъ подниматься на столбы, по кронштейнамъ.

4 ноября, въ засѣданіи губернскаго суда разсматривалось дѣло о кузнецкихъ мѣщанахъ Антонинѣ, Коншинѣ и рядовыхъ Кузнецкой мѣстной команды — Поповѣ, Дьяконовѣ и Ивановѣ, обвиняемыхъ въ изнасилованіи дворянки Шпаковской. Возмутительное въ деталяхъ дѣло это представляетъ полную характеристику нравовъ молодежи г. Кузнецка. Шпаковская передъ вечеромъ, прогуливаясь недалеко отъ города, была остановлена названными выше лицами, которыя поочередно ее изнасиловали. Губернскій судъ приговорилъ подсудимыхъ къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

4 сего ноября, около 5 часовъ утра, въ Томскѣ было лунное затмѣніе.

4 ноября, вечеромъ, по Иркутскому тракту, въ 3 верстахъ отъ города, на Томскихъ мѣщанъ Кузьму и Николая Власовыхъ и крестьянина Ишимской волости, Томскаго округа Егора Ивонина напали четыре неизвѣстныхъ человѣка и отобрали лошадь, плотничій инструментъ и другія вещи на сумму болѣе 60 р. Итакъ, сезонъ грабежей по тракту можно считать уже открытымъ и нужно быть вполнѣ увѣреннымъ, что этотъ случай не послѣдній, такъ какъ коннаго пикета, который до нынѣшняго года стоялъ на Иркутскомъ трактѣ, нѣтъ, ибо товароотправители поскупились дать средства на наемъ стражниковъ. Расходъ не Богъ знаетъ, какой большой, а польза отъ него всякому очевидна. Товароотправители, должно быть, по пословицѣ «громъ не грянетъ — мужикъ не перекрестится», дождутся какой нибудь крупной кражи и тогда уже возьмутся за умъ. Только не будетъ-ли поздно?

4-го числа нѣкто возвращался около 12 ч. ночи къ себѣ домой на извощикѣ №. Подъѣхавъ къ дому, пассажиръ вынулъ 1 руб., приказавъ извощику дать съ него сдачи 60 коп., а самъ началъ звонить. Но извощикъ, вмѣсто того, чтобы дать сдачи, хотѣлъ съ рублемъ скрыться. Однако, извощикъ былъ задержанъ, но 1 р. сереб., безъ всякой сдачи, такъ у него и остался*). Должно быть, въ вознагражденіе за извощичью томскую добродѣтель.

Въ воскресенье, 3 ноября при перегонѣ табуна лошадей черезъ Томь у верхняго переноза, 6 лошадей чуть не потонули, такъ какъ подъ ними подломился ледъ. Сдѣлано распоряженіе о назначеніи у перевоза поста, на обязанности котораго лежитъ указывать дорогу проѣзжающимъ, а ночью — зажигать на опасныхъ мѣстахъ сигнальные костры.

4 ноября во дворѣ дома Ляпунова по Ефремовской улицѣ № 19, неизвѣстно кѣмъ сломанъ замокъ у амбара и похищена бочка съ керосиномъ, вѣсомъ 11 пуд. 26 ф., принадлежащая купцу Ворожцову и стоющая 22 р. 95 к.

4 ноября, въ 4 часа вечера, у развозчика муки купца Родюкова крестьянина Болкунова отъ дома Серебренникова, по Жандармской улицѣ угнана лошадь запряженная въ сани, въ которыхъ находился куль муки. Лошадь найдена, и виновный въ кражѣ задержанъ.

3 ноября, въ 7 ч. веч., во время отсутствія хозяина квартиры, мѣщанина Будакова живущаго въ домѣ Молокова, по Бочановской улицѣ, совершена кража разныхъ вещей. Виновный съ поличнымъ былъ пойманъ и заарестованъ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей, что въ пятницу, 8 ноября, состоит-

*) Лишь на другой день онъ принесъ сдачу. *Прим. ред.*

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА“.

Иркутскія письма.

Экспедиціонеры, ученые и изслѣдователи. Проказа въ предѣлахъ Иркутской губерніи. Результаты поѣздки Кэтъ-Мерсденъ. Экспедиція на Орхонъ. Нѣчто о «бѣлыхъ пятнахъ». Докладъ г. Дубенскаго объ артельныхъ промыслахъ въ Енисейской губерніи.

Иркутскъ, 18 октября 1891 г.

«Поздняя осень. Грачи улетѣли...»

За то, вмѣсто грачей, прилетѣли разные «ученые» и «изслѣдователи», возвратившись изъ экскурсій, экспедицій, поѣздокъ, командировокъ и т. д.

Только печальный, понурый какой-то видъ имѣютъ возвращающіеся: какъ-то безмолвно, поджавъ хвосты, съ угрюмыми, недовольными лицами проѣхали они черезъ нашъ Иркутскъ, не подѣлившись съ нимъ своими великими открытіями.

Какъ-то на дняхъ въ зданіи Кузнецовской больницы происходило засѣданіе общества врачей Восточной Сибири. Присутствовало около 12 членовъ. Въ числѣ докладовъ находилось между прочимъ и интересное сообщеніе д-ра П. П. Асташевскаго «О проказѣ». Сообщеніе д-ра Асташевскаго сопровождалось демонстраціею двухъ находящихся на излѣченіи въ Кузнецовской больницѣ больныхъ, одержимыхъ проказою. Это были отецъ и мать одного довольно многочисленнаго еврейскаго семейства, проживавшаго около Витима. Никто изъ дѣтей этого семейства (ихъ было 10 человѣкъ и старшему сыну теперь около 20 лѣтъ) не зараженъ этою болѣзнью. 8 лѣтъ тому назадъ первою заболѣла мать (ей теперь около 40 лѣтъ); за нею вскорѣ захворалъ и отецъ. Дѣти, жившія при нихъ безотлучно, остались совершенно здоровыми. Никто изъ сосѣдей и окружающихъ также не заболѣлъ проказою. Оба больные 3 года тому назадъ находились въ той-же Кузнецовской больницѣ на излеченіи отъ этой-же болѣзни; пробывъ около двухъ мѣсяцевъ, они выписались съ нѣкоторымъ улучшеніемъ и возвратились въ Витимъ. За истекшіе 3 года болѣзнь отца значительно улучшилась, и теперь осталось лишь нѣкоторое ослабленіе чувствительности въ костяхъ рукъ и незначительная припухлость кожи лица надъ глазами. Что-же касается матери, то у нея, наоборотъ, болѣзнь прогрессировала, произвела значительныя разрушенія и вызвала крайній упадокъ силъ (больная уже не ходитъ сама, и ее носятъ на носилкахъ).

Сообщеніе д-ра Асташевскаго интересно тѣмъ, что устанавливаетъ до нѣкоторой степени несомнѣнный фактъ существованія проказы въ предѣлахъ Иркутской губерніи (за 4 послѣдніе года въ практикѣ кузнецовской больницы это уже 3-й случай заболѣванія проказою). Далѣе, изъ описанія даннаго случая можно, съ нѣкоторой вѣроятностью, сдѣлать два вывода: во первыхъ, — о слабой степени заразительности этой болѣзни (вопреки довольно распространенному мнѣнію), и во вторыхъ, — о возможности самостоятельныхъ улучшеній въ теченіи данной болѣзни. За всѣмъ тѣмъ въ болѣзни этой остается все-таки много загадочнаго и непонятнаго...

— А что-же, чѣмъ кончилась и къ какимъ результатамъ привела поѣздка Кэтъ-Мерсденъ въ Якутскую область? — вопросилъ присутствующихъ одинъ изъ членовъ общества.

Изъ цѣлой дюжины засѣдавшихъ докторовъ не нашлось ни одного, кто-бы могъ отвѣтить на поставленный имъ вопросъ. Всѣ знаютъ, что Кэтъ-Мерсденъ ѣздила въ Якутскую область, что-бы ознакомиться съ проказою и постигнуть средства ея уврачеванія; всѣ знаютъ, что, уже мѣсяцъ тому назадъ, Кэтъ-Мерсденъ изъ Якутской области вернулась; но никто, рѣшительно никто ничего не слыхалъ о результатахъ ея поѣздки. Надо полагать, однако, что проказа отъ поѣздки Кэтъ-Мерсденъ ничего не потеряла...

Какъ-то на-дняхъ намъ пришлось бесѣдовать со старшимъ сыномъ вышеупомянутыхъ больныхъ.

— Скажите, пожалуйста, — спросили мы, — къ вамъ въ Витимъ не заѣзжала англичанка?

— Какъ-же, была... Отца тогда не было дома; но мамашу она видѣла.

— Ну, что-же?

— Да ничего... Сказала: «Korocho, pastarajus»..

— И только-то? Больше ничего?

— Ничего.

— А потомъ?

— И потомъ тоже ничего...

Результаты, какъ изволите видѣть, довольно неопредѣленные... Столь-же неопредѣленные результаты, кажется, дала и «Орхонская экспедиція». Впрочемъ, газета Ошуркова, именующая себя «Восточнымъ Обозрѣніемъ», держится на этотъ счетъ иного мнѣнія. По мнѣнію Ошуркова, одинъ изъ самыхъ великихъ людей нашего времени это — издатель «Восточн. Обозрѣнія», Ядринцевъ. Онъ (Ядринцевъ) отыскалъ на Орхонѣ камни съ какими-то непонятными надписями. Если изъ русской академіи наукъ взять ученаго нѣмца, да засадить его за работу лѣтъ на 20, то ученый нѣмецъ всѣ надписи на всѣхъ орхонскихъ камняхъ прочитаетъ... Но на какого-жъ черта понадобилось ихъ читать?.. Вотъ на этотъ-то вопросъ мы (должно быть, по своему невѣжеству) никакъ не можемъ подыскать резоннаго отвѣта... Но пусть себѣ академикъ Радловъ, если это ему нравится, прочтетъ уйгурскія и тукюзскія надписи, — еще меньше можно имѣть противъ того, если капитанъ-топографовъ Щегловъ сдѣлаетъ по Орхону и верхнимъ притокамъ Селенги нѣсколько геодезическихъ съемокъ и пополнитъ существующія карты. Но зачѣмъ околачиваются на Орхонѣ Ядринцевъ, а тѣмъ паче Клеменцъ? Чего они тамъ мечутся? Этого ужъ мы никакъ понять не можемъ. «Вост. Обозрѣніе» пытается дать на этотъ вопросъ свой отвѣтъ; но этотъ отвѣтъ для насъ мало убѣдителенъ.

«Отъ Хара-Балгосуна, повѣствуетъ «Вост. Обозр.», — Клеменцъ 27 іюля (достопамятный для исторіи день!) отправился въ самостоятельную *экспедицію* на Ховуй (по Ошуркову, кажется, всякое шатанье зря называется «экспедиціей»); затѣмъ имѣлъ намѣреніе пройти на р. Тельгирь-Муренъ, сѣверный притокъ Селенги (метнулся, значитъ, сначала влѣво, а потомъ кинулся вправо) и далѣе по Селенгѣ (?) вверхъ до вершинъ Селенги, Кемчика (?) и выйти на Минусинскъ (Тельгирь-Муренъ подходитъ къ Хуа-Кему, а причемъ тутъ вершина Селенги и Кемчукъ, про то ужъ вѣдаетъ одинъ Богъ, да Василій Ошурковъ)... Клеменцъ, — повѣствуется далѣе, — отважно (?!) пошелъ съ однимъ русскимъ слугою, онъ же и переводчикъ, монголомъ проводникомъ и четырьмя вьючными лошадьми, взявъ небольшой запасъ отъ экспедиціи. Маршрутъ Клеменца представитъ (по мнѣнію Ошуркова) одинъ изъ любопытнѣйшихъ географическихъ маршрутовъ, такъ какъ для подобныхъ (?) изслѣдованій снаряжались большія экспедиціи (когда это?! Какой дуракъ это дѣлалъ?!). Клеменцъ снабженъ термометрами и анероидомъ» и т. д. и т. п.

Вотъ какъ чувствительно описываются Ошурковымъ подвиги г. Клеменца. Отваженъ, страхъ какъ отваженъ этотъ г. Клеменцъ! Шутка-ли? — взялъ да и прошелъ по сѣверному углу Монголіи около оз. Коссогола, гдѣ ежегодно десятки минусинцевъ, тункинскихъ и иркутскихъ торговцевъ ѣздитъ вдоль и поперекъ, въ одиночку или самъ-другъ съ проводникомъ и съ караваномъ, навьюченнымъ цѣнными товарами. Зачѣмъ тамъ ѣздятъ торговцы, это — всякому понятно; но за какой надобностью таскался тамъ Клеменцъ, это — остается неразгаданной тайной. И почему это «маршрутъ Клеменца представитъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ географическихъ маршрутовъ», это тоже остается тайной г. Ошуркова. Какую цѣнность можетъ имѣть маршрутъ безсмысленной прогулки по монгольской пустынѣ, совершенной профаномъ то-

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

ся бенефисъ артистки М. Θ. Бергъ. Пойдетъ весьма бойкая оперетта «Фатиница». Г-жа Бергъ обладаетъ симпатичнымъ голосомъ и, принимая во вниманіе недавнее ея нахожденіе на сценѣ, подаетъ большія надежды. Слѣдуетъ думать, что мы, томичи, поощримъ молодую артистку, посѣтивъ ея бенефисъ.

Томская Городская Дума.

Засѣданіе 4 ноября.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ товарища городскаго головы г. Дмитріева въ составѣ 25 гласныхъ.

Прочитаны и утверждены журналы предыдущаго засѣданія думы.

Городская управа представила при докладѣ составленную ею смѣту доходовъ и расходовъ города на предстоящій 1892 годъ. Смѣта заключена съ остаткомъ въ 14570 р. 54 к.; доходовъ предположено въ будущемъ году 207,714 р. 75 к., а расходовъ—193,144 р. 21 к.

Дума постановила: передать проектъ смѣты въ коммиссію, въ составъ которой избраны слѣдующія лица: гг. Евтроповъ (предсѣдателемъ), Кайдаловъ, Фуксманъ, Якушевъ, Макушинъ П., Родюковъ и членъ управы Бѣляевъ.

Журналъ управы по вопросу о томъ—быть или не быть городской рабочей артели—вызвалъ продолжительныя пренія. Дѣло въ томъ, что коммиссія, занимающаяся вопросомъ внѣшняго благоустройства, на счетъ суммъ попуднаго сбора, высказалась за упраздненіе городской рабочей артели, находя болѣе выгоднымъ пользоваться рабочими исправительнаго отдѣленія. Съ такимъ заключеніемъ коммиссіи не согласилась городская управа; послѣдняя нашла болѣе цѣлесообразнымъ, не упраздняя городской артели, сократить число рабочихъ исправительнаго отдѣленія на времи, разумѣется, семи зимнихъ мѣсяцевъ. Свои соображенія управа подкрѣпила многими данными, изъ которыхъ наиболѣе аргументальными представляются данныя цифровыя, гдѣ управа доказываетъ, что содержаніе самостоятельной городской артели только немногимъ болѣе будетъ стоить дороже того, во что можетъ обойтись трудъ рабочихъ исправительнаго отдѣленія, если таковая артель будетъ упразднена; между тѣмъ польза отъ артели будетъ несравненно больше, чѣмъ отъ рабочихъ исправительнаго отдѣленія, такъ какъ при пользованіи трудомъ послѣднихъ потребуется имѣть особыхъ надсмотрщиковъ и при томъ еще и самое пользованіе такимъ трудомъ, въ смыслѣ тѣхъ широкихъ требованій, какія управа предъявляетъ къ частному труду, является несоотвѣтствующимъ этому требованію. На этомъ основаніи управа высказалась положительно за status quo городской артели.

Мнѣніе управы поддерживали многіе гласные.

Г. *Дмитріевъ* указалъ на то, что пользованіе рабочими исправительнаго отдѣленія на практикѣ встрѣчаетъ массу затрудненій и даже столкновеній и что уже въ одномъ этомъ отношеніи упраздненіе городской артели представляется не желательнымъ. Между тѣмъ, городу въ текущій зимній сезонъ предстоитъ работа по заготовкѣ матеріала для мощенія на счетъ попуднаго сбора, работа не малая, для которой городская самостоятельная артель гораздо лучше рабочихъ исправительнаго отдѣленія.

Г. *Картамышевъ* высказался тоже за докладъ управы, указавъ при этомъ на то, что подневольный трудъ никоимъ образомъ не можетъ соотвѣтствовать труду вольному; что если и было предложено пользоваться рабочими исправительнаго отдѣленія, то въ этомъ предложеніи скрывался только опытъ, путемъ котораго желательно было выяснить дороже или дешевле обойдется такой трудъ сравнительно съ расходами по содержанію артели. Опытъ однако показалъ, что свободный трудъ во многомъ удобнѣе, а потому, слѣдовательно, и нѣтъ надобности его мѣнять.

Г. *Бѣляевъ* отстаивалъ также городскую артель и, доказывая ея преимущества передъ рабочими исправительнаго отдѣленія, сослался на тотъ фактъ, что рабочими артели даже въ зимнее время можно пользоваться, начиная съ 5 час. утра, тогда какъ рабочіе исправительнаго отдѣленія, въ силу извѣстныхъ порядковъ, могутъ выходить на работу не ранѣе 8 час. утра, что представляется крайне неудобнымъ.

Г. *Суховъ* находилъ преждевременнымъ рѣшать вопросъ за или противъ артели, пока въ дѣлѣ не имѣется положительныхъ данныхъ, которыя-бы подтверждали заключеніе управы; а такія данныя могутъ опредѣлиться, по мнѣнію г. Сухова, только тогда, когда кто либо переговоритъ по этому поводу съ начальникомъ исправительнаго отдѣленія. Предполагая далѣе, что переговоры могутъ совершенно измѣнить положеніе дѣла, г. Суховъ предложилъ поручить коммиссіи, высказавшейся противъ артели, войти въ переговоры съ начальникомъ исправительнаго отдѣленія и свои соображенія представить въ думу. Послѣдняя однако не согласилась съ г. Суховымъ и постановила докладъ управы утвердить.

Городская управа, желая отдать въ аренду одинъ изъ двухъ хлѣбныхъ магазиновъ, находящихся на Воскресенской горѣ, назначила 19-го октября торги. Явившіеся на торги изъявили согласіе торговаться при томъ лишь условіи, если срокъ аренды будетъ опредѣленъ 3 года. Управа согласилась, и магазинъ остался за г. Ицковичемъ, предложившимъ на торгахъ наивысшую арендную плату—102 р. въ годъ.

Г.г. *Суховъ* и *Озорнинъ* находили такую плату слишкомъ малой, при чемъ г. Озорнинъ предложилъ думѣ оставить магазинъ за нимъ, за плату по 150 рублей въ годъ. Заявленіе это поддержалъ г. *Пастуховъ*, предложившій назначить новые торги, при чемъ г. Пастуховъ сказалъ, что если г. Озорнинъ откажется отъ найма, то онъ за цѣну въ 150 р. готовъ магазинъ взять для себя.

Дума постановила назначить новые торги съ суммы 150 р., и если никто на торгахъ болѣе этой суммы не предложитъ, то отдать магазинъ г. Озорнину.

Томскій мѣщанинъ Никифоровъ представилъ въ управу для утвержденія планъ на постройку. Городская управа, на основаніи заключенія своего архитектора, нашла невозможнымъ разрѣшить постройку г. Никифорову на маломѣрномъ мѣстѣ и планъ ему возвратила. Г. Никифоровъ подалъ объ этомъ прошеніе г. Начальнику губерніи, а послѣдній препроводилъ прошеніе г. Никифорова на заключеніе думы.

При разрѣшеніи этого вопроса вышло забавное qui pro quo. Оказалось, по словамъ г. Картамышева, что въ то время, пока планъ мытарствовалъ, г. Никифоровъ не только выстроилъ домъ, но уже даже и заложилъ его. Такимъ образомъ, думѣ ничего болѣе не оставалось, какъ только утвердить планъ, что она и сдѣлала.

Параграфъ 35 обязательныхъ постановленій опредѣляетъ срокъ (съ 1 апрѣля по 1 ноября), въ который воспрещается держать сѣно внутри города на открытыхъ мѣстахъ. Г. томскій полиціймейстеръ нашелъ, что § 35, какъ обусловливающій только извѣстное время, не соотвѣтствуетъ существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ и предложеніямъ, въ видахъ большей обезпеченности въ отношеніи противопожарныхъ мѣръ, запретить безусловно, въ теченіи всего времени года, держать сѣно на открытыхъ мѣстахъ внутри города. Вслѣдствіе этого управа представила на утвержденіе думы слѣдующую редакцію § 35 обязательныхъ постановленій: «храненіе сѣна въ стогахъ, копнахъ, на крышѣ и на открытыхъ мѣстахъ безусловно воспрещается».

Редакція эта вызвала цѣлую бурю въ средѣ гласныхъ. Всѣ единогласно признали невозможнымъ лишать жителей права дѣлать себѣ запасъ сѣна или обязывать ихъ держать его далеко, за городомъ.

Г. Бѣляевъ вовсе не находилъ никакой опасности въ томъ, если сѣно будетъ сложено въ стогъ, покрытый снѣгомъ; гораздо болѣе въ пожарномъ отношеніи опасны сѣновалы; при томъ же г. полиціймейстеръ не указалъ какія собственно существуютъ на этотъ счетъ узаконенія, которыя дума могла бы имѣть въ виду при разрѣшеніи возбужденнаго имъ вопроса; между тѣмъ, тотъ законъ, который даетъ думѣ право издавать постановленія, ясенъ, и разъ дума издала извѣстныя обязательныя постановленія, то нѣтъ ровно никакихъ основаній ихъ отмѣнять.

Гг. Озорнинъ и Суховъ предложили ограничить извѣстный районъ, гдѣ воспрещается держать на открытыхъ мѣстахъ сѣно, такъ какъ подъ словами: «внутри города» можно подразумѣвать и окраины, гдѣ обязательныя постановленія въ этомъ отношеніи ужъ никоимъ образомъ не могутъ быть примѣнены.

Г. *Дмитріевъ* находилъ наоборотъ, окраины города болѣе нуждающимися въ строгихъ правилахъ въ отношеніи храненія сѣна, такъ какъ постройки тамъ скучены и онѣ въ одинъ пожаръ могутъ сдѣлаться всѣ добычею пламени. Далѣе онъ высказалъ, что затрудненіе отъ безусловнаго воспрещенія, произойти не можетъ, такъ какъ для складыванія сѣна могутъ быть указаны спеціальныя мѣста за городомъ. Дѣлить же городъ на районы, опредѣлить, гдѣ можно держать сѣно на открытомъ мѣстѣ и гдѣ нельзя, это, по его мнѣнію, не мыслимо и безцѣльно.

Послѣ долгихъ еще дебатовъ дума баллотировкою (15 противъ 8) рѣшила разрѣшить храненіе сѣна на открытыхъ мѣстахъ въ городѣ съ 15 октября по 15 марта.

Далѣе, г. Озорнинъ внесъ предложеніе опредѣлить мѣсто—гдѣ хранить сѣно въ неуказанные только что сроки.

Г. Маткевичъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ отвести одно мѣсто за городомъ для всѣхъ, съ тѣмъ, чтобы караульный былъ назначенъ управою; послѣднее особенно важно въ томъ отношеніи, что во первыхъ гарантируетъ за цѣлость сѣна, а, во вторыхъ, избавитъ бѣдняковъ отъ необходимости нанимать отдѣльныхъ караульныхъ, которые къ тому-же могутъ оказаться и неблагонадежными, тогда какъ подыскать благонадежнаго караульнаго всего легче управѣ.

Г. Бѣляевъ въ словахъ г. Матвевича заподозрилъ желаніе сдѣлать управу учетчикомъ сѣна и потому возражалъ г. Маткевичу, предлагая съ своей стороны ограничиться только указаніемъ мѣста, предоставляя хозяевамъ въ отношеніи охраны и проч. вѣдаться съ караульнымъ, котораго, пожалуй, можетъ назначить и управа.

Г. Дмитріевъ полагалъ достаточнымъ, если управа ограничится только указаніемъ мѣстъ для склада сѣна безъ какихъ-бы то нибыло съ ея стороны обязательствъ въ отношеніи найма караульнаго и проч.

Дума постановила: тѣмъ изъ лицъ, у кого нѣтъ заимокъ или большихъ загородныхъ мѣстъ предоставить право обращаться въ управу, которая будетъ указывать мѣста для храненія сѣна.

Вдова Анфиногенова обратилась въ управу съ просьбою сложить съ нея оцѣночный сборъ за первую половину текущаго года въ размѣрѣ 27 руб. 5 коп. на томъ основаніи, что отстроенный ею домъ только съ сентября мѣсяца сталъ приносить ей доходъ; при этомъ Анфиногенова сослалась на свое многочисленное семейство и бѣдность. Дума постановила сложить съ нея этотъ сборъ.

Въ заключеніе былъ прочитанъ отчетъ ремесленнаго училища за 1890 годъ.

Всѣхъ учащихся къ 1 января 1891 г. было 45; изъ нихъ православнаго исповѣданія—35, римско-католическаго—3, армяно-грегоріанскаго—1, іудейскаго—4 и прочихъ—2. Выдержали экзаменъ—26 учен., что составляетъ 84% успѣшности. Въ отчетномъ году школою выработано издѣлій на сумму 184 руб. Въ слесарной мастерской изготовлялись вѣшалки, тубаретки, замки и проч., въ столярной—тубаретки, столы, вѣшалки, диваны, кресла, дѣтскія кровати и др. вещи. Денежная отчетность училища представляется въ слѣдующемъ видѣ: поступило въ отчетномъ году 3649 руб. 85 коп., израсходовано 3506 р. 95 к., состоитъ на 1 января 1891 г. 236 р. 48 к.

Дума постановила принять отчетъ къ свѣдѣнію, послѣ чего засѣданіе было закрыто.

Судебная хроника.

Томскій Губернскій Судъ.

(Убійство пасынка.)

Засѣданіе 29 октября.

14 февраля 1891 года, вечеромъ, одинъ изъ крестьянъ деревни Кучумо-Герчинской заявилъ сельскому старостѣ, что во дворъ крестьянина Ильи Петрова пришла съ поля, принадлежащая Петрову лошадь, запряженная въ сани, на которыхъ лежитъ убитый пасынокъ Петрова—десятилѣтній мальчикъ, Иванъ Мельниковъ. По распоряженію старосты, на розыски убійцы былъ посланъ десятскій съ нѣсколькими крестьянами. Пріѣхавъ на то мѣсто, гдѣ стояли стога сѣна, принадлежащаго Петрову, посланные увидѣли на снѣгу много слѣдовъ крови. По осмотру этого мѣста и окрестностей, было замѣчено, что отъ слѣда саней въ противоположную отъ Кучумо-Герчинской деревни сторону идутъ слѣды человѣческихъ ногъ. Отправившись по этимъ слѣдамъ, десятскій встрѣтилъ крестьянъ Ивана Софронова и работниковъ его Прохора Митѣева и Егора Миткина и узналъ отъ нихъ, что они встрѣтили сейчасъ Илью Петрова, который сказалъ имъ: «прощайте,—больше мнѣ уже не бывать въ вашей деревнѣ». Такъ какъ наступили сумерки, невозможно было, вслѣдствіе темноты, различать слѣды на снѣгу, десятскій съ понятыми возвратился въ деревню, а рано утромъ, на слѣдующій день снова отправился разыскивать Илью Петрова. Отъ стога сѣна слѣды привели десятскаго къ заимкѣ Бердинскаго. Отъ заимки на значительномъ разстояніи находится овинъ, въ которомъ Петровъ, видимо, ночевалъ. Отсюда слѣды направлялись къ поселку Сухорѣчинскому, гдѣ Илья Петровъ и былъ найденъ. Его арестовали въ домѣ крестьянина Жуланова. Будучи допрошенъ старостою, Петровъ сознался въ убійствѣ своего пасынка и далъ слѣдующія показанія: женился онъ на вдовѣ Аксиньѣ Мельниковой около года тому назадъ; отъ перваго брака у Мельниковой осталось двое дѣтей: Иванъ—десяти и Анна—восьми лѣтъ. Въ первое время замужества они жили хорошо, а затѣмъ между ними пошли ссоры, причиною коихъ было то обстоятельство, что женѣ его говорили будто-бы онъ часто измѣняетъ ей. Иной разъ онъ приходилъ ночью домой выпивши, жена сердилась на него, не подпускала его къ себѣ и отвергала его ласки, говоря, что онъ былъ у любовницы. Это обстоятельство раздражало его, и онъ билъ свою жену; тогда она приказывала своему сыну Ивану бѣжать по сосѣдямъ и кричать, что мужъ хочетъ ее убить. Иванъ такъ и дѣлалъ. Онъ часто выговаривалъ женѣ, что она дѣлаетъ не хорошо, посылая сына по деревнѣ разсказывать объ ихъ ссорѣ, и часто бранилъ Ивана, убѣждая его не слушаться въ этомъ матери. На это убѣжденіе Иванъ не обращалъ никакого вниманія. Вслѣдствіе этого онъ возненавидѣлъ пасынка и часто билъ его. Такія семейныя неурядицы заставили его прибѣгать къ водкѣ, и особенно послѣднее время онъ сильно пьянствовалъ. Наканунѣ того дня, какъ онъ убилъ пасынка, пріѣхавъ домой, онъ сильно избилъ его, такъ-же избилъ и жену, заступившуюся за сына. Спустя нѣсколько времени онъ хотѣлъ ѣхать съ Иваномъ въ лѣсъ, но жена его не пустила. Ночью жена сказала, что ѣдетъ въ городъ. Вѣроятно, она хотѣла везти сына въ больницу. Онъ испугался этого, такъ какъ на тѣлѣ пасынка были слѣды побоевъ, но поѣздка эта не состоялась. Утромъ онъ запрегъ лошадь и, взявши съ собой пасынка, отправился за дровами. Пріѣхавъ домой, онъ засталъ жену, лежащую на постели: она представилась умирающею. Это послѣднее обстоятельство окончательно взбѣсило его, такъ какъ ему было извѣстно, что она была совершенно здорова... Внезапно у него появилась мысль убить Ивана. Приказавъ ему одѣться и захвативъ топоръ, онъ на лошади поѣхалъ съ нимъ въ лѣсъ. Пріѣхавъ въ лѣсъ, онъ сталъ спрашивать Ивана, будетъ ли онъ бѣгать по сосѣдямъ и разсказывать, что отецъ бьетъ мать? Иванъ отвѣтилъ, что не знаетъ; за это онъ ударилъ Ивана нѣсколько разъ. Затѣмъ онъ снова повторилъ тотъ-же вопросъ. Иванъ отвѣтилъ: «теперь не знаю». Онъ, разсердившись, ударилъ его два раза по головѣ чересѣдельникомъ и просѣкъ ему високъ. Иванъ началъ просить не бить его больше, обѣщая не слушаться матери, потомъ ударилъ его въ это время обухомъ топора, послѣ чего сталъ наносить удары куда попало. Покончивъ съ Иваномъ, онъ хотѣлъ тутъ же повѣситься, но лошадь одна не шла домой. Тогда онъ, положивъ трупъ въ сани, доѣхалъ до дороги, пустилъ лошадь домой, а самъ отправился въ деревню Сухорѣчинскую съ цѣлью убить крестьянина Жуланова. Дорогою ночевалъ въ овинѣ заимки Бердинскаго. Дорогою-же встрѣтилъ крестьянъ Софронова съ работникомъ. Въ домѣ Жуланова его арестовали. Жена обвиняемаго показала, что мужъ обращался съ ней скверно, билъ ее и сына ея Ивана. Утромъ, въ день убійства, онъ избилъ ее такъ, что она легла въ постель. Сосѣди Петрова и родственники единогласно показали, что Илья Петровъ былъ необыкновенно раздражительный и въ этомъ состояніи духа могъ рѣшиться на все. Вслѣдствіе этого Петровъ помѣщенъ былъ въ больницу для испытанія состоянія его умственныхъ способностей. Наблюдавшій за Петровымъ, врачъ далъ заключеніе, что Петровъ психически здоровъ. Затѣмъ Петровъ былъ освидѣтельствованъ въ особомъ присутствіи Томскаго Губернскаго Совѣта. Члены присутствія признали Петрова психически здоровымъ. Въ виду того, что всѣ моменты при совершеніи преступленія ясно сохранялись у него въ памяти и показанія его вполнѣ согласны съ обстоятельствомъ дѣла, подсудимый Петровъ приговоренъ къ одиннадцатилѣтнимъ каторжнымъ работамъ.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника“.

Г. Ирбитъ. Давно ожидаемые ирбитскими выборы городскаго головы окончились. 25 прошлаго сентября назначено было засѣданіе городской думы, и Ирбитъ заволновался. Встрѣтятся ли два знакомые гражданина, первымъ долгомъ, послѣ торопливаго рукопожатія начнутъ:

— А, вѣдь сегодня выборы головы; кого то выберутъ?

— Да ужъ навѣрно И...

— Что ты, что ты, батюшко! Чего за него хлопочешь такъ ты?.. Вѣдь вотъ далеко лучше его В.... чѣмъ не голова?! А то твой И.... замотаетъ вѣдь насъ!..

Ну, ужъ... а твой то... И пріятели расходятся недовольные.

Наконецъ, въ думѣ выборы кончились. Изъ нѣсколькихъ депутатовъ, желающихъ занять должность головы, г. Л—овъ, получившій всѣ избирательные шары—избранъ въ головы, и... пошли поздравленія. Отъ себя и могу прибавить, что новый городской голова Л—овъ до выборовъ состоялъ членомъ городской управы, а потому онъ, значитъ, не новичекъ въ городскомъ самоуправленіи. Пермской губернской земской управой было ходатайствовано у правительства о разрѣшеніи ссуды въ размѣрѣ 6 милліоновъ рублей для народнаго продовольствія пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ; правительство же только разрѣшило выдать 1 милліонъ, который земство и должно раздѣлить на голодающія уѣзды. Этими принимаемыми вышесказанными мѣрами можно предполагать, что стоимость хлѣба какъ въ урожайныхъ, такъ и въ неурожайныхъ уѣздахъ губерніи, должна болѣе или менѣе уравняться; въ особенности много должны выиграть отъ этого голодныя уѣзды. Дай Богъ, чтобы это было такъ!

Не мѣшаетъ упомянуть еще объ одномъ бѣдствіи, посѣщающемъ ежегодно Ирбитскій уѣздъ и сильно отзывающемъ на хозяйствѣ крестьянъ. Это эпизотія «Сибирская язва». Появляется она каждое лѣто, должно быть, благодаря климатическимъ и почвеннымъ условіямъ уѣзда; напр., замѣчено было, что въ года, въ которые разливы рѣкъ были большія—эпизоотія свирѣпствовала сильнѣе и на оборотъ—какъ въ нынѣшнюю весну—угнетала слабо. Въ нынѣшнее лѣто, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на подмогу уѣздному ветерин. персоналу (состоящему изъ 1 врача и 3 фельдшеровъ) командированы были губернской земской управой 2 ветеринарныхъ врача и 6 фельдшеровъ. Какъ грандіозно, по размѣрамъ зло, отъ Сибирской язвы, можно видѣть изъ того, что только по официальнымъ извѣстіямъ за 1888, 1889 и 90 г.г. заболѣваній лошадей было 14099 г., изъ нихъ пало 5,965; рогатаго скота—заболѣвшаго 622 и павшаго 479 головъ. Какая громадная сумма убытковъ получится отъ одного только этого зла (не считая убытковъ отъ другихъ эпизоотій, какъ-то: чумы, сапа, инфлуэнціи) включивъ въ сумму стоимость павшаго скота, времени болѣзни выздоровѣвшаго, подрывъ хозяйства, потерю рабочей силы и трудность замѣнить во-время ея недостатокъ? Нечего говорить, что подвести итоги всей потерѣ отъ этого зла очень трудно. Много было случаевъ, что отъ Сибирской язвы окончательно разорялись крестьяне, пользующіеся даже порядочной зажиточностью; пропадетъ, напр., скотъ—крестьянинъ покупаетъ новый, затрачивая болѣе сотни рублей,—смотришь на слѣдующій годъ таже исторія и мужикъ, въ концѣ концевъ, изъ зажиточнаго дѣлается чуть не нищимъ.

Курганъ, 14 октября. Дмитріевская ярмарка (конная) началась 11 октября. Въ приводѣ коней было не особенно много, лошади, большею частію, страшно исхудалыя, голодныя, съ выставившимися ребрами; цѣна такимъ конямъ 70 коп. безъ хвоста (хвостъ ранѣе отрѣзанъ и проданъ за 1 р.) Довольно порядочная лошадь—15 руб. (хорошая крестьянская лошадь) хорошая конская кожа стоитъ отъ 90 к. до 1 р. 50 к.; однако покупателей и по такимъ цѣнамъ мало находилось. 12-го октября было 9 случаевъ пропажи лошадей въ дорогѣ: крестьяне везли дрова въ городъ на базаръ; по случаю буранной дороги, голодные кони не дошли и пали въ дорогѣ.

Не такъ давно купецъ Смолинъ отправилъ крупчатку въ Челябинскій округъ на 45 подводахъ; крупчатку довезли до волости Шмаковской, гдѣ голодающіе мужички отняли ее у вощиковъ и подѣлили между собой.

Первый снѣгъ выпалъ 28-го сентября. Теперь установилась зимняя дорога съ порядочными буранами и массой снѣга.

Мука продается—пшеничная 1 р. 95 к., ржаная до 1 р. 90 к. п., крупчатая 2 р. 40 к.

— 21 октября. Съѣздъ покупателей и продавцевъ на Дмитріевскую ярмарку очень незначительный; была ярмарка и не походила на ярмарку. Теперь она уже кончилась почти; цѣны существовали слѣдующія: сало топленое 3 р. 20 к. пудъ, сырецъ 1 р. 40 к. пудъ, масло коровье 7 р. 20 к. пудъ, кожа яловыя отъ 1 р. 20 к. до 2 р., конина до 1 р. 50 к., овчина отъ 50 к. до 90 к. Кудели и льну раньше, бывало, привозили десятки тысячъ пудовъ, нынѣ-же эти товары вовсе отсутствовали.

О дѣятельности продовольственной коммиссіи извѣстно только то, что крестьяне получили пособіе на сѣмена озимой, а для продовольствія—одну картошку; болѣе пособій никакихъ не выдавалось.

Начальникъ губерніи объѣзжаетъ многія волости округа дабы лично убѣдиться въ нуждѣ народа, а нужда поистинѣ ужасная! Мука ржаная 1 р. 90 к. пудъ, пшеничная 2 р. 10 к.

Павлодаръ. Голодъ, поражающій людей, и изобильный урожай—одинаково вызываютъ заботы объ общественномъ благополучіи.

Говорить о голодѣ нечего, но объ изобиліи урожая многое можно сказать. Люди, осчастливленные урожаемъ хлѣба, хлопочутъ о наживѣ, промышленники спѣшатъ воспользоваться случаемъ закупить по больше хлѣба по дешевой цѣнѣ и, конкурируя между собою, устраиваютъ стачки или устанавливаютъ цѣну, далеко не нормальную. Страдаетъ, во всякомъ случаѣ, повсюду масса, питающаяся съ базара, страдаетъ и земледѣлецы, безрасчетно сбывающіе хлѣбъ перекупщикамъ. Въ заботахъ о краѣ начальникъ края Семипалатинской области обратился къ подвѣдомственнымъ лицамъ, взывая къ ихъ вниманію по вопросу объ огражденіи населенія отъ бѣдствій, въ случаѣ, если не смотря на урожай въ Павлодарскомъ уѣздѣ, хлѣбъ будетъ распроданъ перекупщикамъ въ такомъ количествѣ, что всетаки окажется недостатокъ его для мѣстныхъ нуждъ какъ на пищу, такъ и на обсѣмененіе полей; начальникъ края призываетъ подвѣдом-

---

пографіи и геодозіи съ «термометромъ и анероидомъ» въ карманахъ? Если г. Клеменцъ докажетъ, что отъ устья Тельгиръ-Мурена можно пробраться къ Минусинску, то вѣдь въ этомъ не будетъ ничего новаго, ибо давно уже доказано, что *«всѣ* (рѣшительно всѣ) дороги ведутъ въ Римъ», но только по многимъ изъ этихъ дорогъ никто,—будучи въ здравомъ умѣ и полной памяти,—въ Римъ не ѣздитъ. Можетъ быть маршрутомъ г. Клеменца будетъ подтверждено, что, отправившись отъ устья какой нибудь рѣки и идя непрерывно все вверхъ, непремѣнно придешь къ верховью этой рѣки, затѣмъ къ какому нибудь водораздѣлу, а пройдя водораздѣлъ, непремѣнно попадешь на верховья другой какой нибудь рѣки. Но, опять—таки, и въ этомъ ничего нѣтъ новаго: эту несомнѣнную научную истину знаютъ даже тѣ «4 вьючныхъ лошади», которыя принимали самое дѣятельное участіе въ «экспедиціи» г. Клеменца.

Подвигъ г. Ядринцева описывается Ошурковымъ также болѣе чувствительно, чѣмъ вразумительно. «Членъ экспедиціи Ядринцевъ, повѣствуется въ № 42 «Восточнаго Обозрѣнія»,—въ іюлѣ мѣсяцѣ направилъ самостоятельныя географическія и археологическія изслѣдованія на Ю.В. отъ Урги по р. Толѣ. Пространство между Толой и Орхономъ на картѣ обозначено *бѣлымъ пятномъ*, а изслѣдованіе этой мѣстности обнаружило здѣсь, однако, (?) озера, сѣть рѣкъ и хребтовъ».

Вотъ что обнаружило «изслѣдованіе» г. Ядринцева! Шутка-ли?—тамъ, гдѣ стояло на картѣ «бѣлое пятно», оказалась не торричеліева пустота, а нашлись рѣчки, озера, горы, долины и, вообще, оказалась... часть земной поверхности. Но такъ какъ эта часть земной поверхности лежитъ въ малонаселенной, пустынной, некультурной и притомъ иноземной странѣ, то инструментальной съемки никто на ней не производилъ и на подробныхъ картахъ она значится неразрѣшеннымъ «бѣлымъ пятномъ». Это обстоятельство удивляетъ и огорчаетъ г. Ошуркова, но мы не видимъ здѣсь ничего удивительнаго. Если мы возьмемъ подробную двухверстную*) карту Иркутской губерніи и Забайкалья, то увидимъ, что здѣсь, въ нашихъ собственныхъ владѣніяхъ, покрайней мѣрѣ $^4/_5$ всего пространства значатся неиллюминованнымъ, «бѣлымъ пятномъ», т. е. на $^4/_5$ пространства этихъ губерній никто еще не производилъ инструментальной съемки. А между тѣмъ, на всемъ этомъ громадномъ пространствѣ несомнѣнно «обнаружатся озера, сѣть рѣкъ и хребтовъ», и при томъ всѣ эти озера, рѣки и хребты будутъ не монгольскіе, не китайскіе, а наши собственные, и, слѣдовательно, не въ примѣръ для насъ болѣе интересные.

На сколько полезно было-бы вывести эти «бѣлыя пятна» на картѣ своихъ собственныхъ сибирскихъ владѣній, это можно пояснить нѣкоторымъ примѣромъ. Если-бы, напримѣръ, Иркутская губернія и Забайкалье были сняты инструментально съ такой-же подробностью, какъ сняты Франція или Германія; то, при сооруженіи нынѣ проектируемой Сибирской желѣзной дороги, не было-бы надобности въ такъ называемыхъ «предварительныхъ изысканіяхъ», а чрезъ упраздненіе таковыхъ на пространствѣ только этихъ двухъ губерній получилась-бы экономія около 300.000 цѣлковыхъ.

Такъ вотъ-съ какія чувствительныя «бѣлыя пятна» имѣются на нашихъ собственныхъ картахъ, а потому заниматься выводкой «бѣлыхъ пятенъ» на картахъ китайскихъ, по нашему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ,—преждевременно. Къ тому-же, мы сильно сомнѣваемся, чтобы прогулки такихъ топографовъ и геодезистовъ, какъ Ядринцевъ съ Клеменцомъ,—прогулки верхомъ «съ термометромъ и анероидомъ» въ карманѣ,—чтобы такія прогулки принесли большую пользу китайскимъ картамъ и вывели-бы на нихъ «бѣлыя пятна»...

Во всемъ этомъ такъ-же легко усумниться, какъ можно усумниться и въ томъ, что поЕнисейской губерніи «вездѣ къ веденію промысловъ *широко прилагается кооперативный, артельный трудъ*» и что необходимо немедленно-же поспѣшить съ организаціей артельнаго кредита для крестьянъ и инородцевъ, живущихъ по рѣчкѣ Ману...

Но можетъ быть вы не знаете гдѣ находится такая рѣчка? Это весьма возможно,—возможно не только получить «аттестатъ зрѣлости», но даже окончить курсъ на 4-хъ факультетахъ и не знать, гдѣ находится рѣчка Ману. Мы вамъ объяснимъ. Ману это—небольшой притокъ Енисея, впадающій въ него съ правой стороны, немного выше Красноярска. Долина этой рѣчки замѣчательна, главнымъ образомъ, тѣмъ, что на ней недавно статистикъ Дубенскій производилъ свои статистическія «изслѣдованія», а произведя таковыя, написалъ обширный докладъ «о промысловыхъ артеляхъ Енисейской губерніи» и прислалъ этотъ докладъ въ наше географическое общество.

По долинѣ р. Ману, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, живутъ крестьяне и инородцы. Жители этой долины, какъ и всѣ другіе, ловятъ рыбу, рубятъ лѣсъ, сплавляютъ плоты, стрѣляютъ звѣря и т. д. и т. п. Сѣть изъ рѣчки вытаскиваетъ не одинъ человѣкъ, а тащутъ за два конца, по крайней мѣрѣ,—двое; срублевую 10-саженную лѣсину перетаскиваетъ изъ лѣсу къ берегу тоже не одинъ человѣкъ, а трое или четверо; плотъ связываютъ тоже не въ одиночку, а собравшись нѣсколько человѣкъ вмѣстѣ и т. д. и т. п.

Если на рѣчкѣ Ману «дѣдка посадитъ рѣпку» и выростетъ рѣпка «большая—пребольшая», такъ что одинъ дѣдка вытащить рѣпку не сможетъ; тогда обыкновенно берется «дѣдка за рѣпку, бабка за дѣдку, внучка за бабку, сучка за внучку» и общими усиліями «тянутъ—потянутъ и вытащатъ рѣпку»...

Такъ обстоитъ дѣло въ долинѣ рѣчки Ману. Все это видѣлъ г. Дубенскій и пришелъ къ тому заключенію, что въ Енисейской губерніи вездѣ и повсюду: «артельное начало», «кооперація» и «ассоціація»... отсутствуетъ только «организація»; и къ ней г. Дубенскій призываетъ государство и требуетъ немедленной «организаціи артельнаго кредита» на рѣчкѣ Ману...

Чтобы никто не сомнѣвался въ основательности умозаключеній г. Дубенскаго, г. Ошурковъ въ № 42 «Вост. Обозр.» пишетъ слѣдующее: «Широкое (очень даже широкое) обобщеніе о развитіи артельнаго труда на громадной территоріи возбудитъ, конечно, сомнѣніе *въ нѣкоторыхъ нерѣшительныхъ умахъ*, боящихся идти дальше видѣнныхъ ими фактовъ. Но намъ (т. е. Ошуркову съ Дубенскимъ) это обобщеніе кажется вполнѣ законнымъ и согласнымъ съ методами науки, строющей свои выводы часто на немногихъ основныхъ фактахъ».

Рѣшительные умы, въ противоположность нерѣшительнымъ, могутъ обходиться безо всякихъ «видѣнныхъ фактовъ»,—съ одними невиданными «методами»...

А чтобы окончательно посрамить «нерѣшительные умы», г. Ошурковъ добавляетъ еще слѣдующее: «Наибольшее количество матеріала использованнаго докладчикомъ относится къ долинѣ рѣки Ману, притока Енисея. Гордая, суровая природа этой долины, ея темныя лѣсистыя горы, широкій многоводный горный потокъ,—словомъ весь ensemble лучшихъ панорамъ Сибири,—все это, надо полагать, отразилось на докладѣ М. М. Дубенскаго».

Послѣ этого «нерѣшительнымъ умамъ» остается только умолкнуть...

Вмѣстѣ съ ними умолкаемъ и мы...

Диганма.

*) т. е. карту въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ.

Digital Library of Repository of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ственныя лица къ созданію правильной торговли и установленія нормы цѣнъ.

Въ виду важности этого вопроса начальникъ области предлагаетъ со всею серьезностію и безъ напоминаній отнестись къ дѣлу лицамъ, уполномоченнымъ властію, которыя обязаны жителямъ объявить предложеніе губернатора.

Кузнецкій округъ. 19-го октября. Всероссійскіе волненія вызвали въ насъ живое чувство любви и участія къ страдающимъ братьямъ. Благодаря искреннему и сердечному отношенію чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Г. Пенькова, въ округѣ начинается сборъ крестьянскихъ пожертвованій. Служащіе Кузнецка, отчислили до 4% изъ жалованья, крестьяне по общей подпискѣ жертвуютъ—кто деньги, лень, а преимущественно хлѣбъ, но приговорамъ 10 фунт. съ каждаго годнаго работника-плательщика, а годныхъ работниковъ въ округѣ не мало. Въ кузнецкой волости, самой меньшей, 1800 руб., а всѣхъ 9-ть волостей.

Жаль только, что объ урожаѣ Кузнецкой волости установилось слишкомъ хорошее мнѣніе, а на самомъ дѣлѣ хлѣбъ получается здѣсь въ общемъ, да такъ что половина жителей-хлѣбопашцевъ съ новаго года начнутъ покупать хлѣбъ съ базара для себя, у четвертой части пахарей хлѣбъ остался не скатанъ на поляхъ, какъ совершенно выбитый градомъ и бывшими ураганами, а остальные остались хороши только по виду, именно хорошая солома и хорошій колосъ, а что въ этомъ колосѣ—это вопросъ. Да, однимъ словомъ, мнѣніе превратное, разлутое. А тутъ распоряженіе о безнедоимочной сдачѣ хлѣба, долженъ въ общественные хлѣбозапасные магазины по ссудамъ, это противномъ случаѣ—продажа имущества... а что вносить—Богъ вѣсть, И въ деньгахъ-то недоръ какой-то, тонъ затянувшись. Со скотомъ тихо, о падежахъ не слышно. Благодаря стараніямъ земскаго засѣдателя и врачей, сумѣ черезъ границу кузнецкаго округа не перешагнула, а сколько настойчивости и энергіи нужно было потратить! Въ 12-ти верстахъ отъ зачумленнаго округа деревней (на хуторѣ), возникъ принялъ устроить строгій карантинъ. Общество отрядило по очереди карауливъ. Ночью прѣзжаетъ засѣдатель и прямо на карантинъ—никого! Послалъ, въ деревню—явились карауливые и баба, баба—возунка. Опять нарядили, ѣхалъ засѣдатель, по наученный опытомъ, на другую ночь опять явился, и опять нѣтъ, и опять—баба, баба... Въ слѣдующую ночь опять пріѣхалъ засѣдатель на карантинъ, опять никого. «Мошенничаетъ—бабы! чуму пускаетъ!..баба.... Обезумѣвшіе крестьяне—наняли двухъ карауливъ и дѣло «сохраненія благосостоянія жителей» поставлено было, наконецъ, прочно.

Бійскъ, 21 октября. На-дняхъ у насъ имѣлъ мѣсто рядъ происшествій и все въ казанской части города. Тамъ живутъ въ одномъ домѣ: отецъ, мать и 15-ти лѣтній ихъ сынъ. Первый, уважая для работъ въ деревню, сына своего оставили у дяди его, который чрезъ нѣсколько дней заставилъ племянника чистить колодезь; тотъ лишь только спустился въ него, закричалъ «душно!» Сбѣжалось много народу, но никто не смѣлъ спуститься въ колодезь. Между тѣмъ, несчастный метался въ немъ изъ угла въ уголъ и размахивалъ руками. Подали ему веревку, чтобъ онъ обвязалъ ею себя; но когда потащили ее въ верхъ, она оборвалась. Наконецъ, дядя, опоясавшись веревкою, рѣшился спуститься въ колодезь, но и онъ отъ удушливаго воздуха закричалъ; его потащили кверху—и веревка снова порвалась. Кое-какъ его вытащили уже другою веревкою; вытащенъ былъ и племянникъ, но, къ несчастію, уже мертвый, не смотря на мѣры къ возвращенію ему жизни остались безполезными.

Второе происшествіе случилось въ кабакѣ: ночью два солдата, вѣроятно, пьяные, поссорились, нанесли ножами другъ другу раны; говорятъ, что одинъ изъ нихъ уже умеръ.

Третье происшествіе, если можно такъ выразиться,—это небывалая еще грязь на базарной площади. Тонутъ на ней люди, только уже не кричатъ «караулъ», какъ бывало прежде, потому что убѣждены, что тѣ, кому надлежитъ слышать, крика не услышатъ. Сколько разъ уже говорилось объ этомъ, писалось и печаталось, но никто не обращаетъ вниманіе, и площадь не исправляется; а, между тѣмъ, исправить ее было-бы нетрудно, особенно осенью, потому что въ это время дождь мѣлетъ, и галька жжетъ въ верстѣ отъ площади по берегу рѣки Бія открытою, такъ что при новкѣ ея не потребовалось-бы большихъ затратъ; гальки этой столько, что можно ею засыпать не только площадь, но и всѣ улицы города.

Погода у насъ ненастная и дороги испортились. Доставка изъ деревень въ городъ припасовъ сдѣлалась невозможною, и цѣны на все поднялись, особенно на хлѣбъ, крова и сѣно.

19 октября, утромъ, выѣхалъ изъ Бійска по тракту на городъ Кузнецкъ управляющій почтово-телеграфнымъ округомъ Павловъ, ревизовавшій здѣшнюю почтово-телеграфную контору.

Всѣмъ памятно преступленіе, совершенное въ Бійскѣ злодѣемъ-сыномъ, который зарѣзалъ отца, мать и двухъ сестеръ. Дѣло объ этомъ еще не рѣшено и преступникъ содержится въ острогѣ. Къ ужасу, такое преступленіе начало у насъ повторяться, въ селѣ Шубенскомъ, отстоящемъ отъ города по тракту на Барнаулъ въ 16 верстахъ. 22 октября, т. е. въ праздникъ Казанской Божіей Матери, крестьянинъ, въ пьяномъ видѣ, убилъ мать, нанесъ ножемъ три раны отцу и хотѣлъ зарѣзать жену, но она успѣла скрыться. Что-жъ эти такое? Одинъ изъ бійскихъ мѣщанъ, котораго за что-то журилъ отецъ, сказалъ ему: «вышіе нашего брата сыновья рѣжутъ ножами!» По истинѣ «страшно за человѣка»!

23 числа судебный слѣдователь выѣхалъ изъ города въ мѣсто происшествія, а 24 числа преступникъ уже высланъ имъ въ городъ, для содержанія въ острогѣ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. На дняхъ, циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, губернскимъ земскимъ управамъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній предложено соблюдать большую осторожность въ дѣлѣ закупокъ земствомъ хлѣба на обсѣменіе яровыхъ полей, дабы не способствовать дальнѣйшему повышенію хлѣбныхъ цѣнъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ, чтобы хлѣбъ для обсѣмененія покупался исподволь, но съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы онъ былъ доставленъ на мѣсто назначенія еще до порчи дорожныхъ сообщеній, обычной раннею весной. Хлѣбъ для обсѣмененія полей долженъ сдаваться земскимъ начальникамъ до наступленія времени посѣва. Въ руки же крестьянъ хлѣбъ долженъ быть переданъ только наканунѣ самаго сѣва, причемъ долженъ быть устроенъ строжайшій надзоръ, чтобы сѣянной хлѣбъ былъ дѣйствительно употребленъ по своему назначенію.

— Въ нынѣшнемъ году общая цифра поступленій питейнаго дохода опредѣлилась, по даннымъ отчета департамента акцизныхъ сборовъ, въ 268.338,080 р., на 15.034,500 р. или 5,%% превысивъ смѣтныя исчисленія и лишь на 6.527,344 руб., или на 2,4% понизивши противъ поступленія 1889 года.

— Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ организовалъ правильное полученіе отъ правленій желѣзныхъ дорогъ статистическихъ свѣдѣній о перевозкахъ хлѣба по уменьшеннымъ тарифамъ, съ цѣлью выясненія ихъ практической пользы. Эти статистическія данныя присылаются въ департаментъ ежедѣльно.

— Совѣтъ С.-Петербургскаго университета въ первомъ засѣданіи своемъ послѣ каникулъ, постановилъ принять для оказанія помощи голодающему населенію двѣ мѣры. Одна, по предложенію проф. Бенетова, состоитъ въ сборѣ денежныхъ пожертвованій какъ отъ профессоровъ, такъ и отъ студентовъ; размѣръ пожертвованій, единовременно или періодическаго, опредѣляется каждымъ жертвователемъ на подписномъ листѣ. Другая мѣра, принятая по предложенію проф. Фойницкаго—устройство публичныхъ лекцій въ пользу голодающихъ; для организаціи ихъ уже избранъ комитетъ изъ профессоровъ университета и, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи читать эти лекціи въ стѣнахъ университета.

— Министромъ внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству Казанской губернской земской управы, было дано разрѣшеніе на вывозъ изъ предѣловъ Вятской губерніи заторговавшихъ г. Бѣлоконевичемъ для казанскаго земства 500,000 пудовъ ржи. Не смотря, однако, на это разрѣшеніе министра, Вятскій губернаторъ разрѣшилъ Казанскому земству закупить и вывести изъ Вятской губерніи лишь то количество хлѣба, которое находится на пристаняхъ. А такъ какъ на Вятскихъ пристаняхъ хлѣба оказалось сравнительно ничтожное количество, то отправленныя мѣстною губернскою управою 12 баржей для перевозки хлѣба изъ Вятской губерніи, принуждены были возвратиться назадъ порожняомъ.

— Въ Казанскомъ округѣ, судѣ на дняхъ было разсмотрено, между прочимъ, дѣло объ истязаніи мужемъ жены. Обвиняемымъ явился лишенный правъ кр. Ямпинъ. Дѣло возникло по жалобѣ его жены, которую Ямпинъ, по ея заявленію, неоднократно сѣкъ. Въ подтвержденіе этого, ею былъ представленъ врачебный протоколъ. Протоколъ этотъ удостовѣряетъ, что на спинѣ у нея при освидѣтельствованіи было множество темно-красныхъ полосъ. Ямпинъ объяснялъ суду, будто онъ только одинъ разъ посѣкъ свою жену за то, что она позволяла себѣ ходить на «тощеевальные вечера» съ солдатами и не ночевать дома. Жена, по поводу заявленія мужа о томъ, будто она не ночевала дома, объяснила, что такой случай былъ въ ихъ супружеской жизни только одинъ разъ; одинъ изъ свидѣтелей, волостной писарь, утверждалъ на судѣ, что обвинительница дѣйствительно вела распутную жизнь, но обвинительница возражала на это, говоря, что писарь «можно показываетъ», потому что доказать, онъ вмѣстѣ съ обвиняемымъ постоянно пьянствовалъ и даже разъ гарафанъ ея пропили. На основаніи обвинительнаго вердикта присяжныхъ, Ямпинъ приговоренъ окружнымъ судомъ къ арестантскія роты на 2 года и 9 мѣсяцевъ.

И въ Маргеланѣ сообщаютъ въ издающуюся въ Самаркандѣ газету «Окраина» слѣдующія не безъинтересныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Ферганѣ и сосѣднихъ съ нею среднеазіятскихъ ханствахъ. Еще въ августѣ было совершено нѣсколько нападеній на домы русскихъ подданныхъ въ Ферганѣ шайками разбойниковъ изъ за границы, изъ которыхъ особенно выдается одно—на домъ богатаго наманганскаго чиновника Аббу-Джаллы-Хажи-Варисъ-Ходжина, у котораго при этомъ былъ убитъ сынъ, а другой ранетъ, и ограблено 87,000 р. Администрацію принуждены были энергичныя мѣры къ уничтоженію шайки, а съ появленіемъ ея прошелъ слухъ, что осенью изъ Бадахшана одинъ изъ родственниковъ бывшаго кокандскаго хана Худояра вторгнется съ многочисленнымъ войскомъ въ предѣлы Ферганы для изгнанія русскихъ и погозоднаго ихъ истребленія, о чемъ, по добытымъ свѣдѣніямъ, будто бы уже пущены въ ходъ возмутительныя прокламаціи среди жителей области. По заявленію корреспондента, въ сосѣднихъ съ Ферганой ханствахъ что-то неспокойно, какіе-то тамъ смуты и раздоры, и подстрекателями во всемъ видятъ англичанъ; одинъ, повидимому, изъ шпіоновъ, рекогносцировочнымъ отрядомъ охотниковъ на Памирѣ былъ задержанъ. Рано или поздно, но безъ серьезныхъ столкновеній не обойдется, придется, въ видахъ успокоенія края отъ смутъ и угрозъ, тор. возвращаясь внутреннее развитіе Фергана, сосѣдніе ханства присоединить къ Россіи, о чемъ уже добровольно просили кокутцы; недавно они присылали своихъ обоpванныхъ посланцевъ, которыхъ, чтобы представить г. главному начальнику края, пришлось съ могъ до головы одѣть въ тузенные костюмы; по результатѣ посѣщенія и передаванаго отъ хана письма неизвѣстенъ.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Сербія. Сербское правительство рѣшило ускорить работы по укрѣпленію Пирота и Зайчара и вскорѣ приступить къ вооруженію обѣихъ крѣпостей многочисленными орудіями.

Румынія. Изъ Петербурга телеграфируютъ въ брюссельскую «Correspondance Russe», что румынскій посланникъ въ Петербургѣ уполномоченъ опровергнуть слухъ о присоединеніи Румыніи къ тройственному союзу.

— Въ берлинской «Boersen Courier» сообщаютъ будто бы,изъ заслуживающаго вниманія источника, что визиту, сдѣланному г. Гирсомъ въ Палланцѣ королю Кариу румынскому, придаютъ политическое значеніе, въ время разговора г. Гирсъ весьма рѣшительно заявилъ королю, что никакого нарушенія нынѣшнихъ мирныхъ условій Европы со стороны Россіи опасаться не должно. Русскій министръ иностранныхъ дѣлъ приданъ, повидимому, большое значеніе тому, чтобы въ умѣ собесѣдника не могло остаться ни малѣйшаго сомнѣнія въ искренности его чувствъ и сознательной серьезности сдѣланнаго имъ заявленія.

Германія. Изъ Берлина телеграфируютъ въ парижскія газеты, что по приказанію императора Вильгельма имперскій канцлеръ Каприви, на основаніи всѣхъ собранныхъ имъ бумагъ, касающихся извѣстнаго «дѣла о болгарскихъ документахъ», занимается въ настоящее время редактированіемъ документа, который предназначается передать русскому правительству. Императоръ Вильгельмъ желаетъ именно доказать Россіи, что она была введена въ заблужденіе этимъ «дѣломъ», оказавшимъ, по мнѣнію берлинскихъ правящихъ кружковъ, весьма неблагопріятное вліяніе на отношенія Россіи къ Германіи.

— «Хлѣбный вопросъ» болѣе, чѣмъ когда либо занимаетъ и тревожитъ нашихъ западныхъ сосѣдей. Общинные совѣты, торговыя корпораціи, народныя собранія только этимъ вопросомъ и интересуются; они вотируютъ резолюціи, направленныя противъ хлѣбныхъ пошлинъ, другія принимаютъ мѣры къ облегченію нуждающагося населенія. Особенно характеристиченъ фактъ что магистратъ города Бреславля присоединился къ резолюціи тамошней городской думы, предложившей имперскому канцлеру немедленно созвать парламентъ для обсужденія вопроса объ отмѣнѣ хлѣбныхъ пошлинъ. До сихъ поръ магистраты уклонились отъ такого шага, подъ предлогомъ некомпетентности, но теперь кризисъ такъ обострился, что бреславльскій бургомистръ прямо констатировалъ фактъ крайней нужды населенія.

Франція. Французское правительство увѣдомило римскій кабинетъ, что оно сдѣлаетъ все возможное, чтобы улучшить торговыя сношенія между обоими государствами. Извѣстіе это произвело въ Италіи самое благопріятное впечатлѣніе и возбудило надежды на пониженіе таможенныхъ пошлинъ съ приносимыхъ во Францію итальянскихъ продуктовъ и особенно съ винъ.

— Полъ Дерулэдъ, который со смертью Буланже и за невозможностію дни Рошфора вернуться во Францію, является самымъ выдающимся представителемъ буланжистской партіи, наконецъ, бесѣдуя съ сотрудникомъ «Canlois», свою программу или, правильнѣе, свои надежды. Дерулэдъ заявилъ, что онъ рѣшилъ продолжать борьбу съ нынѣшнимъ парламентаризмомъ, который, по его мнѣнію, тормозитъ всякій прогрессъ, препятствуетъ всякой реформѣ и не даетъ простора никакимъ великодушнымъ, но демократическимъ начинаніямъ.

— Генералу Канціо и нѣкоторымъ другимъ гарибальдійцамъ, присутствовавшимъ при открытіи памятника Гарибальди, президентъ Карно пожаловалъ орденъ Почетнаго Легіона. Менотти Гарибальди получилъ командорскій крестъ того же ордена.

Англія. Изъ Петербурга пишутъ въ официозную «Politische Correspondenz», что улаженіе возникшихъ между Россіей и Англіей недоразумѣній относительно Памира будетъ, вѣроятно, положено на международную разграничительную комиссію, состоящую изъ представителей Россіи, Англіи, Афганистана и Китая. Корреспондентъ присовокупляетъ, что Россія основываетъ свои притязанія на спорную территорію на томъ, что населяющіе ее племена были прежде подвластны коканскому хану.

— Смерть Парнелля провалила во всемъ Соединенномъ королевствѣ громадное впечатлѣніе. Цѣлыя полосы лондонскихъ газетъ посвящены жизнеописанію великаго ирландскаго агитатора. Какъ либеральные, такъ и консервативные органы сходятся во мнѣніи, что со смертью Парнелля сошелъ съ политической сцены одинъ изъ самыхъ выдающихъ талантливѣйшихъ и оригинальнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей нашего вѣка.

Обстановка, при которой произошли похороны Парнелля, оживила, подняла духъ парнеллитовъ. Еще въ самый день похоронъ вожди этой партіи рѣшили продолжать борьбу и первые бросить перчатку антипарнеллитамъ. Главнымъ предводителемъ партіи будетъ, вѣроятно, избранъ Джонъ Редмондъ, при которомъ будетъ состоять совѣщательный комитетъ. Главный парнеллитскій органъ «United Ireland» восклицаетъ: «Парнелль умеръ, но парнеллизмъ живъ!» На предстоящихъ, вслѣдствіе кончины Парнелля, дополнительныхъ парламентскихъ выборахъ въ Корнѣ обнаружится, дѣйствительно-ли ирландскій народъ такъ стоитъ за парнеллитовъ, какъ они утверждаютъ. Противъ парнеллитскаго кандидата въ Корнѣ выступаетъ не только антипарнеллитскій кандидатъ, но и кандидатъ консервативной партіи.

Италія. Въ римскую официозную «Politische Correspondenz» телеграфируютъ изъ Рима, что слухъ о томъ, что между г. Гирсомъ и маркизомъ ди-Рудини возбуждаетъ былъ вопросъ о торгово-политическихъ отношеніяхъ между Россіей и Италіей, представляется правдоподобнымъ. Существующіе до сихъ поръ препятствія на основаніи условія наиболѣе благопріятствуемой державы предполагается замѣнить тарифнымъ договоромъ.

Миланская газета «Secolo» положительно утверждаетъ, что будущимъ лѣтомъ король Умбертъ отправится съ итальянскою эскадрою въ Кронштадтъ и затѣмъ посѣтитъ Петербургъ. Пріѣздъ короля будетъ-де сопровождаться событіемъ, которое хранится пока въ глубокой тайнѣ, но которое докажетъ тогда самымъ наглядным образомъ посредывание между Россіей и Италіей сближенія. Газета заявляетъ, что свѣдѣнія безусловно вѣрны и что никакихъ опроверженій она не боится. Многія другія газеты тоже говорятъ о поѣздѣ короля Умберта въ Россію, но безъ таинственныхъ намековъ.

Въ Сѣверо-американскомъ штатѣ Иллинойсѣ образовалось недавно «Русское колонизаціонное общество Иллинойса», во главѣ котораго стоятъ: федеральный сенаторъ Пальмеръ и губернаторъ штата Огдесби, а дѣло производителемъ—раввинъ Исаакъ Рубинштейнъ. Крупные землевладѣльцы штатовъ Иллинойса и Миссури предложили обществу пріобрѣсти у нихъ на выгодныхъ условіяхъ пригодныя для колонизаціонныхъ цѣлей земли. Остаются чуждымъ всякаго духа партіи или религіознаго сектантства, общество желаетъ оказывать помощь достойнымъ и бѣднымъ еврейскимъ семьямъ, переселяющимся изъ Россіи, и сдѣлать изъ нихъ полезныхъ гражданъ Соединенныхъ Штатовъ. Каждая колонія будетъ состоять, по крайней мѣрѣ, изъ десяти семействъ и управляться свѣдущимъ и благонадежнымъ лицомъ, которое совмѣстно съ агентами заслуживающихъ довѣрія комиссіонныхъ фирмъ, будетъ заниматься сбытомъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ колоніи.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Г. Томскій губернаторъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по 5 сего ноября 1891 г. вновь поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ

Отъ Верещагина 25 р., чрезъ барона Аминова отъ гг. служащихъ при сооруженіи Оби-Енисейскаго канала 50 р., М. М. Крылова (сборъ со спектаклей) 452 р., переведенныя управѣ 329 р., И. М. Иванницкаго 2000 р., чиновъ акцизъ вѣдомства 33 р. 68 к., чиновъ томской губернской гимназіи 27 р., чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства 85 р., чиновъ томскаго общаго губернскаго управленія 50 р. 83 к., чиновъ томскаго окружнаго суда 11 р. 40 к., Н. Переплетчикова 3000 р.; пожертвованія Суховъ Дмитр. Никиф. 1000 р., Виноградовъ Савва Кирилов. 6 р., Морозовъ Григ. Евдоким. 25 р., Бѣлышевъ Иванъ Семеновъ 50 к., Кулевъ Андр. Алексѣевъ 10 р., Кутузовъ Григор. Осипов. 4 р., Зотовъ Савва Тимоѳ. 5 р., Зудиловъ Илья Семенов. 5 р., Кулевъ Федоръ Алексѣев. 4 р., Спортинъ Сергѣй Петр. 3 р., Воронинъ брать 20 р., Грязновъ Гавр. Васил. 25 р., Большаковъ Гавр. Тимоѳ. 10 р., Оболенскій Алексѣй, Григор. 3 р., Кутиковъ Иванъ Михаил. 5 р., Хлѣбовъ Василій Иванов. 20 р., Дрягинъ Дмитрій 2 р., Сворыгинъ Иванъ Петров. 5 р., Голевъ Павелъ Васильевъ 5 р., Нѣкто 2 р., Нѣкто 3 р., Смирновъ Алексѣй Никит. 3 р., Князевъ Корн. 1 р., Муравьевъ Афон. Исаичъ 1 р., Иконниковъ Евлаг. Егоров. 100 р., Лукіановъ Иванъ Петр. 10 р., Бѣлеховъ Василій Матвѣй. 5 р., Волковы братья 3 р., Базашовъ Васил. Васил. 50 р., Стратовъ Егоръ Иванов. 3 р., Стратовъ Мих. Иванов. 50 р., Поляковъ Иванъ Герасим. 25 р., Федуновъ Иванъ Иванов. 25 р., Судовскихъ Евдок. Иванов. 100 р., Платоновъ Иванъ Конст. 100 р., Сутаревъ Васил. Матвѣй. 2 р., Андрановскій Иипол. Игнат. 10 р., Шешуровъ 1 р., Федуновъ Вас. Мих. 2 р., Нѣкто 1 р., Нѣкто 1 р., Ефремовъ Василій 1 р., Братья Я. и И. Ивановы 10 р., Поскотиновъ Вас. Иван. 10 р., Ларіоновъ 2 р., Маштаковъ Гавр. Давид. 10 р., Верткова Алекс. Парф. 16 р., Дорофѣевъ Иванъ Васил. 4 р., Поляковъ Иванъ Иванов. 25 р., Кулевъ Андр. Алекс. еще 50 р., Каненскій Н. А. 2 р., Морозовъ Василій Федор. 5 р., Шеинъ Алекс. Павлов. 2 р., Патрушевъ П. М. 2 р., Атьшковъ Мих. Степ. 2 р., Филатовъ Фед. Дмитр. 2 р., Павышиной Агр. Троф. 3 р., Уваровой Калистратъ 1 р. Наливовъ Григор. 25 к., Тырина Н. С. 2 р., Давидовъ Ив. Ник. 3 р., Воробьевскій Пав. Вен. 3 руб., Кулевъ Сергѣй Алек. 3 руб., Кожевниковъ Ив. Фед. 8 руб. 75 коп.; отъ чиновъ прокурорскаго надзора 10 р., чиновъ Томскаго губернскаго суда 12 руб., музыкальнаго общества съ концерта 64 р. 40 коп., Южно-Алтайскаго дѣла 200 руб., И. Е. Горетъ 50 р., А. М. Поторочинова 10 р., Н. Р. Горетъ 5 р., А. А. Бартатова 2 р., В. А. Крижановскаго 1 р., Л. Н. Кисѣлинова 10 р., П. Н. Вяткина 1 р., Я. Г. Уванскаго 1 р., С. Е. Поповъ 100 р., К. Н. Крутень 50 к., А. С. Непокинщаго 25 к., Н. А. Григорьева 1 руб., С. В. Хворова 1., С. А. Фурсъ 1 руб., А. И. Дубровинскаго 1 р., И. П. Бастригина 1 руб., О. М. Вострова 3 р., И. Л. Сутугурова 3 р., Е. В. Поповой 10 руб., Н. Н. Гандль 25 р., А. Гандль 5 р., А. Корчагина 3 р., А. И. Ананьева 100 руб., И. Ф. Трейдевъ 1 р., Л. Е. Попова 5 р., Н. В. Фаинѣцына 1 р., Л. Д. Носова 30 коп., Я. М. Соловьева 1 р., А. С. Барышева 1 руб., Тузева 50 к., Сутовольскаго 10 р., Севергина 1 р., М. В. Хворова 3 р., И. Ф. Хворова 1 руб., Бѣлогорцева 20 коп., Ф. Е. Наумова 2 руб., Нѣкто 50 коп., В. И. Яковенко 3 р., Степанищева 3 р., Миниралова 2 р., К. Морозова 2 р., Н. А. Волфа 4 р., Кирилова 2 р., Тугозумова 3 р., М. А. Сычева 5 р., Е. А. Сычева 5 р., Е. М. Свирнова 100 р., Неизвѣстнаго 1 р., Анны Константиновой 5 р., Александра Дудорева 1 р., О. Сорьѣева 1 р., Неизвѣстнаго 40 к., А. Сидорова 1 р., В. Хворова 1 руб., Д. Х. Шамбагина 5 р., Г. И. Утенка 1 руб., М. А. Трофимова 1 р., М. Ф. Лопшакова 1 р., П. И. Молева 3 р., М. Ф. Недорѣзова 1 руб., Неизвѣстнаго 1 р. протоіерея Любимцева 1 р., А. Сушкова 20 к., К. Ложеницина 20 коп., Неизвѣстнаго 20 к., Я. Н. Сарепкова 1 р., Ф. Я. Сеелнова 50 к., Лупницкаго 20 к., Веденкина 20 коп., К. Толмачева 50 к., Д. Зуева 20 коп., М. К. Тюмкова 50 к., К. Ложеницина 20 к., С. Лопшакова 10 коп. А. К. Шестакова 20 к., Нѣкто 50 коп., купца Морозова 100 р., собранныя в. д. по сбору аренды земельной части Главнаго Управленія Алтайскаго горнаго округа Семинскихъ 70 руб., В. Н. Шубина 3 р., чиновниковъ Барнаульскаго горнаго училища 30 руб., учителей Барнаульскаго горнаго училища 10 р., чиновъ Кузнецкой городской управы и мѣщанскаго старосты 3 р. 66 к., чиновъ Кузнецкаго окружнаго суда 14 р. 30 к., мѣщанскаго общества 200 руб., мѣщанина Саренкова переданныя ему разныя лицами 11 р. 63 к., А. Д. Мишнева 2 р., Л. Черезова 60 к., К. Кесьмъ 1 р., М. Серебрякова 66 к. И. С. Шупкова 1 руб., управляющаго Сузунскимъ заводомъ В. Бунжева собранныя имъ въ заводѣ 75 руб.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЭЛЕГАНТНЫМЪ ОСОБАМЪ!

Представляя лучшую фабрику искусственныхъ камней въ Парижѣ, мы высылаемъ съ наложеннымъ платежемъ на сумму 10 руб. слѣдующія три вещи:

БРОШКУ накладного золота съ поддѣльными бриллиантами—«Послѣдняя новость».
БРАСЛЕТЪ тоже.
ПАРА СЕРЕГЪ тоже, съ золотыми ушками.

Эти три вещи (съ ручательствомъ) не вѣнаютъ своего вида и имѣютъ блескъ настоящихъ бриллiантовъ.

Съ требованіями просить обращаться въ **Торгов. домъ Александръ и К°**, ставщики артистовъ Императорскихъ театровъ С.-П.-Б. въ **Пассажѣ № 36.**

639 1—3

№ 634. **НОВАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА**
Американской фабрики „Гаммондъ"
Превосходящая всѣ до нынѣ существующія.
Цѣна 225 рублей.
Главный представитель для Россіи
Т. И. Гагенъ,
МОСКВА, Большая Лубянка, домъ № 8.
Проспекты высылаются безплатно.
1—(10).

ЛАВОЧКА
отдается въ наемъ, годная для молочной торговли или подъ пивную. Также отдается въ наемъ маленькій флигелекъ, по большой Погорной улицѣ, домъ В. П. Картамышева. О цѣнѣ спросить у дворника.

ОТДАЕТСЯ
квартира изъ трехъ свѣтлыхъ комнатъ, одной темной передней и кухней съ двумя входами въ 12 рубл. въ мѣсяцъ. Тутъ же продается выѣзжанный вальяжскій конь, очень красивый, можетъ быть выѣзжаемъ подъ предсѣдателя, на 30 р.; гардеробъ на 3 р. и кошевое мужское мѣховое пальто, на средній ростъ, на 15 р. Соляческая улица, домъ Протопоповой. 1—1.

ТОВАРИЩЕСТВОМЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКИХЪ КУПЦОВЪ
Бр. Макаровыхъ,
открыта вновь съ 15 іюля въ городѣ Томскѣ,
въ постоянномъ сборѣ, съ большимъ отборомъ, въ нижеуказанномъ ряду
спеціально и въ большомъ выборѣ:
обуви кожаной—Варшавской, Бѣльской, Петербургской, Московской, Барнаульской и Екатеринбургскаго производства. Резиновые галоши и валеная обувь. Шляпы-шапки, картузы, шапочныя и картузный приборъ. Шарфы перчатки, варежки, кожаныя шубы, шведскія куртки, кружевныя кофточки, жилеты и корсетныя вещи и другіе товары. Продажа будетъ производиться по самымъ недорогимъ цѣнамъ, безъ запроса. 49—50

ПРОДАЮТСЯ
нижеуказанныя: карета, пожокъ и сани крытыя. По Магистратской улицѣ, въ домѣ Черницева, близъ же отдаются подвалы и кладовая.

№ 589 10—12

ПОРТНОЙ
А. МЕРТЪ
имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую городскую и иногородную публику, что имъ принимаются заказы на всякаго рода мужское платье и разнаго рода женскіе работы. Адресъ: Каменщиковскій переулокъ, № 13, домъ Котова. 3—3.

СИМЪ ИМѢЮ ЧЕСТЬ ИЗВѢСТИТЬ
ПОЧТЕННѢЙШУЮ ПУБЛИКУ
г. Томска
и иногородныхъ покупателей,
что въ моемъ магазинѣ мануфактурные товары, съ 1-го ноября 1891 года, будутъ продаваться на 20%, дешевле существующихъ цѣнъ. Смѣю надѣяться, что почтеннѣйшіе покупатели, обращающіеся за покупками въ мой магазинъ, останутся довольны дешевизной.

№ 614 *Г. КАРПАЧЕВОЙ.* 6—5

Типографія М. Ѳ. Картамышевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурой 5 ноября 1891 года. Редакторъ-издатель В. П. Картамышевъ.