Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

№ 138. Годъ седьмой — Пятница, 29 ноября 1891 года — Годъ седьмой. № 138.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

Редакція (Томскъ, Спасская ул., д. Картамышевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. утра. Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право въ ихъ сокращать, измѣнять и пр. и помѣщать въ отдѣлахъ по усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, статьи, замѣтки и пр., присланныя съ означеніемъ «читать», «обсудить» и пр. — не возвращаются. Плата выдается по 25 к. за строку, когда и какъ напечатано, по мѣрѣ и опредѣленной смѣтѣ редакціей. Возвращеніе забракованныхъ статей, корреспонденцій, рукописей и замѣтокъ — по требованію.

Контора Редакціи (Спасск., д. Картамышевой) открыта для пріема подписки и объявленій ежедн. кромѣ праздн. отъ 8 до 2 ч. дня и съ 4 до 8 ч. в. Цѣна газеты: Годъ 3 р., 1/2 года 5 р., 1/4 года 3 р., 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к., съ доставкою и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита, впереди — 30 к., въ текстѣ газеты напечатанныя, или повторяющіяся частыя объявленія — 1 р. строка петита, или мѣсто по занимаемое.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ — 10 р. за 1000 экз. Перемѣна адреса (гоголь, 10 коп.) — 30 к. Наказуемъ выхода газетъ объявленія принимаются въ типографіи до 8 час. веч. Телеграммы адресуется Томскъ Картамышеву.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДЪ ВОСЬМОЙ

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

въ 1892 году.

Въ 1892 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ выходить **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ**: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по субботамъ, **ПРИБАВЛЕНІЯ**, за исключеніемъ двухъ послѣдовательныхъ и времени осеннаго и весенняго перерывъ почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодическихъ помѣщаются свѣдѣнія о **ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ**, начиная съ свѣдѣнія распоряженій правительства, касающихся золотаго промысла, свѣдѣнія о приискахъ, отношеніяхъ къ казнѣ, заявленіяхъ къ торгамъ и подготовительныхъ работъ, и кончая горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются **ТОРГОВЫЯ СВѢДѢНІЯ** и курсы на акціи золотаго и золотопромышленныхъ обществъ.

«Сибирскій Вѣстникъ», служа главнымъ органомъ мѣстныхъ интересовъ всего обширнаго Сибирскаго края, въ то же время старается знакомить читателей и съ жизнью и дѣятельностью всей Европейской Россіи, такъ и иностранныхъ государствъ.

Вообще, дѣятельность «Сибирскаго Вѣстника» стремится къ тому — по сколько это въ силахъ и возможности, — чтобы «Сибирскій Вѣстникъ» могъ, хотя отчасти, замѣнить читателямъ любую столичную газету, и они бы находили въ немъ всѣ интересныя свѣдѣнія какъ изъ области общественной жизни Европейской Россіи и иностранныхъ государствъ, такъ и политики, литературы и науки.

«СИБИРСК. ВѢСТ.» ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

I. Передовыя статьи (по всѣмъ вопросамъ и вопросамъ дня, преимущественно прямо или косвенно касающимся Сибири). II. Текущія замѣтки (свѣдѣнія о болѣе выдающихся распоряженіяхъ правительственныхъ мѣстъ, лицъ, о событіяхъ, дѣятельности законодательныхъ лицъ и т. п.). III. Мысли вслухъ (пока этимъ заголовкомъ помѣщаются статьи, имѣющія цѣлью высказать свой взглядъ на какой-либо вопросъ, касающійся интересовъ Сибири, обсудить этотъ вопросъ или выдвигать новый вопросъ со какому-либо предмету, и т. п.). IV. Мѣстная хроника (сюда входятъ отчеты о засѣданіяхъ мѣстной городской думы, попечительныхъ обществъ, событія въ городскомъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). V. Судебныя хроники (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, преимущественно происходящихъ въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VI. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты о спектакляхъ, концертахъ и пр., данныхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстностяхъ Сибири. Выдающіяся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусства въ Россіи и заграницей). VII. Среди книгъ (выдающіяся новинки русской книги). VIII. О чемъ говорятъ (вопросы дня). IX. Корреспонденціи (преимущественно, изъ городовъ и селеній Сибири). X. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XI. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и иностранныхъ государствахъ). XII. Фельетонъ (въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обзоры замѣчательныхъ изслѣдованій и разборъ выдающихся произведеній въ нихъ, очерки изъ русской и чисто сибирской жизни, статьи о народномъ образованіи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни, статьи экономическаго направленія, библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ сочиненіяхъ и проч. и проч. при этомъ — немаркированныя по нумерамъ — разсказы-фельетоны изъ сибирской жизни, подъ общимъ названіемъ «Умы мы можемъ»). XIII. Разныя извѣстія. XIV. Между прочимъ (въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются разныя мелкія извѣстія, слухи, курьезы, свѣдѣнія по разнымъ предметамъ и т. п.). XV. Справочныя свѣдѣнія. XVI. Объявленія.

Кромѣ того, въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются полныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ — 9 р., на 1/2 года — 5 р., на 3 мѣс. — 3 р., и на 1 м. — 1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) въ Томскѣ въ Редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, д. Картамышевой, съ 8 до 2 час. дня и съ 4 до 8 час. веч. и въ Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ Михайлова и Макушина.

2) **Въ Отдѣленіяхъ Конторы:** Красноярскъ—библіотека Кожанова; Иркутскъ—въ книжномъ магазинѣ Гаврилочкина и В. А. Лейбовичъ.

Редакторъ-издатель **Н. В. КАРТАМЫШЕВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„СУДЕБНУЮ ГАЗЕТУ"

на 1892 годъ.

ПРОГРАММА „СУДЕБНОЙ ГАЗЕТЫ":

«Судебная Газета» будетъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, давать на своихъ страницахъ критическое обсужденіе законовъ, какъ дѣйствующихъ, такъ и вновь проектируемыхъ, причемъ для болѣе яркаго освѣщенія достоинствъ и недостатковъ отечественнаго права—матеріяльнаго и процессуальнаго—будетъ держаться сравнительнаго метода изложенія, приводя постановленія—передовыхъ иностранныхъ законодательствъ. Памятуя ближайшую задачу спеціальнаго органа, газета наша будетъ отлично отводить у себя мѣста разнымъ юридическимъ замѣткамъ и вопросамъ, интересующимъ кѣмъ населеніе темныхъ сторонъ права, имѣющихъ значительно облегчить положеніе провинціальныхъ практиковъ, которые, какъ можно судить изъ поступающихъ къ намъ заявленій, особенно чаго нуждаются въ совѣтѣ и обмѣнѣ мнѣній.

(ПРОСИМЪ ОБРАТИТЬ ОСОБЕННОЕ ВНИМАНІЕ НА СЛѢДУЮЩЕЕ):

Въ каждомъ № «Судебной Газеты» подписчики получаютъ за недѣлю раньше синодъ всѣхъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію по всѣмъ Департаментамъ Правительствующаго Сената и Общаго Собранія и, тотчасъ по опубликованіи, всѣ свѣдѣнія объ ходатайствахъ и о лицахъ, приданныхъ со стороны судовъ по всей Россіи повѣстовательныя и о подъяческихъ лицахъ, то есть пользуются такимъ матеріяломъ, который, въ отдѣльности взятый, стоитъ въ 3—4 раза дороже самаго изданія «Судебной Газеты».

Сообщенія о справкахъ о разсылающихъ Кассационныхъ и другихъ Департаментовъ Сената производится въ почтовомъ ящикѣ редакціи только для годовыхъ подписчиковъ, уплатившихъ при подпискѣ всю сумму сполна, притомъ не болѣе

ЦѢНА: на годъ 7 руб.; на 6 мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца 3 руб. и на 1 мѣсяцъ 1 руб. Заграницу 10 руб. въ годъ.

Иногородніе подписчики на «Судебную Газету» получаютъ одновременно подписываться и на слѣд. изданія: «Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго Права» (ц. 9 р., заграницу 12 р.) и «Юридическая Лѣтопись» (ц. 5 р.).

Иногородніе адресуются *исключительно* въ главную контору редакціи: С.-Петербургъ, Моховая улица, № 42; городскіе—въ отдѣленіе конторы: С.-Петербургъ, въ книжномъ магазинѣ юридической литературы Н. К. Мартынова, В. Морская, 28.

ЗА ПОДПИСКУ ВЪ ДРУГИХЪ МѢСТАХЪ РЕДАКЦІЯ НЕ ОТВѢЧАЕТЪ.

1—3. (06а.). Редакторъ-издатель **Ф. В. Де-ВЕКИ.**

ЕВГРАФЪ ИВАНОВЪ КОРОЛЕВЪ.

Потерянъ золотой съ бриліантомъ и эмалью браслетъ; тому, кто достоваритъ, будетъ выдано 500 рублей.

№ 133 3-3

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
По поводу основанія воспитат. дома въ Н.-Новгородѣ.
Рѣдкія школы.
Дѣйствія правительства.
Мѣстныя хроники: Городская извѣстія, Опоровѣрнія.
Среди газетъ и журналовъ.
Корреспонденція «Сибирск. Вѣстника»: изъ Тары, Канска и Иркутска.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Литературная бесѣда.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Пятница, 29 ноября.

Рождественскій посмъ.

Мм. Парамонъ, Филумена, Пп. Анакія, Нектарія печерск.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 26 ноября. Состоящій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ Кривошеинъ назначенъ директоромъ хозяйственнаго департамента.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что къ воскресенью созваны для совѣщанія министровъ внутреннихъ дѣлъ нѣкоторые губернаторы изъ нижерожайныхъ губерній для обсужденія вопроса объ общественныхъ работахъ.

— 27 ноября. Вчера, въ Георгіевскій праздникъ, былъ въ Зимнемъ дворцѣ лишь обѣдъ нижнихъ чиновъ, но ежегодного парадного обѣда не было: всѣ балы при Дворѣ отмѣнены. Великій князь Георгій Александровичъ пожаловалъ пять тысячъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

— Министерство финансовъ вноситъ въ Государственный Совѣтъ проектъ учрежденія Государственной кассы для обязательнаго страхованія рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ не менѣе десяти рабочихъ. Страхованіе полагается на хозяевъ. Право на пенсію получаютъ рабочіе, сдѣлавшіеся неспособными къ труду отъ несчастнаго случая. Вдовы рабочихъ, умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 50 процентовъ заработной платы, а дѣти до совершеннолѣтія и замужества—пенсію въ 20 и 15 процентовъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что составленіе смѣтъ министерствъ предполагается нѣсколько ускорить. Почти всѣ вѣдомства, по собственному почину, ограничились необходимѣйшими требованіями вслѣдствіе тяжелыхъ условій года.

С.-Петербургская биржа, 26 ноября 1891 г.

Наличный курсъ на 3 мѣсяцы:

на Лондонъ за 10 ф. стерлинговъ

	102 р. 85 к.	102 р. 50 к.	102 р. 80	

Берлинъ за 100 гер. марокъ

	50 р. 40	50 р. 30	50 р. 95	

Парижъ за 100 франковъ

	40 р. 30	40 р. 65	40 р. 75	

Послѣдніе съ мѣсячнымъ курсомъ твердо.

Бумажныя деньги новой чеканки 8 р. 25 к., 8 р. 30 к.

Галицкіе купоны (за 100 р. ном.) 169 р. — к., 165 р. 75 к.

Серебро — р. 1 р. 10 к. — р. 1 р. 10 к.

Биржевой дисконтъ $6^1/_2$

$6^1/_2$ билеты Государственнаго Банка:

1-го выпуска	— —	— —	102 р. 75
2-го	— —	— —	102 р. 62
3-го	— —	— —	102 р. 75
$5^1/_2$ золотая рента 1883 года	— —	— —	169 —
$5^1/_2$ 1884 года	— —	— —	161 —
$5^1/_2$ золотой заемъ 1889 года	— —	— —	нѣтъ
$5^1/_2$ 1890 года	— —	— —	— —
$5^1/_2$ золотой заемъ 1000 р. 1 выпуска		101 р. 50	— —
1000 р. 2		101 р. 87	— —
1000 р. 3		— —	— —
$5^1/_2$ внутр. гос. заемъ 1864 г.		— —	229 —
$5^1/_2$ Государственная желѣзнодор. рента		1866 г.	218 —
$5^1/_2$ рента		— —	102 р. 75
$4^1/_2$ внутренній заемъ		— —	99 р. 87
$4^1/_2$ внутр. конс. зл. л. заемъ 1 вып. 1890 г.		— —	100 —
$5^1/_2$ акц. акціи Гос. Дз. Зем. Банка		— —	102 —
$5^1/_2$ Имп. акц. акціи Дворц. б-ка (ст. акц.)		— —	200 —
" " " " " (акціи.)		— —	222 р. 25
$5^1/_2$ акц. Крестьянск. Банка		— —	104 — 50
$4^1/_2$ консол. обл. зл. л. 5 вып. 1875 г.		— —	— —
" " " " 6 " 1880 г.		— —	— —
$4^1/_2$ Россійск. конс. ж. д. заемъ		— —	152 — 25
$4^1/_2$ акц. листы о-ва вл. почвен. к-та жет.		— —	152 — 25
Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:			
$5^1/_2$ С.-Петербургскаго		— —	100 — 50
$5^1/_2$ Московскаго		— —	100 — 25
$5^1/_2$ Одесскаго		— —	100 — 87
Закладныя листы:			
$5^1/_2$ Общества Поземл. Кред. кред.		— —	100 — 50
$5^1/_2$ Херсонскаго земельнаго банка		— —	99 — 75
" " " "		— —	101 — 50
" Харьковскаго		— —	99 — 25
" "		— —	102 — —
" Кіевскаго		— —	99 — 62
$5^1/_2$		— —	102 — 50
$4^1/_2$ Бессарабскаго		— —	99 — 25
$4^1/_2$ "		— —	101 — 75
Настроеніе Петерб. фондовой биржи такое			
Изменчиво:			
сахарная на четверть	10 р. 13 р.	25 к.	10 р. 50 к
сахарная "	13 —	— к.	13 — 25
гирка "	— —	— —	— —
Рожь нуж. отъ. 9 п. вѣсъ	120 —	12 р. 50	13 — —
" " "	117 —	— —	— —
Овесъ тяжелый 9 п. 20 ф.			
за четверть	4 р. 90 к.	5 р. 10 к	
мѣшки, для города на куль	— —	4 р. 75	
полугосскій за куль	5 р. 20	5 р. 50	
старогусскій "	— —	4 р. 75	
Сѣмя льняное Сибирское			
сѣмянной за 9 пудъ	— р. — к.	14 р. 50	
русское "	11 — 50	13 — 50	
Мука ржаная заносковная			
за 9 пуд. вѣшк.	14 р. — к.	14 р. 25 к	
низовая "	16 — 50	17 — 50	
Крупа ячная за куль	— —	— —	— —
Лень чесовець осносовскій за			
бочонокъ 10 п.	— —	— —	— —
сѣмецкій рижскій за			
бочонокъ 10 п	— —	36 —	— —
Кудель льняная сибирская			
за бочонокъ 3 п.	— р.	— к.	— —
" "	— —	— —	— —
ржевская "	— —	— —	— —
Сало жалтое сѣчное за			
бочонокъ 10 п.	— —	52 —	— —
Горючее масло Сибирское			
перегонное за пудъ	— —	— —	— —
Керосинъ Нобеля за пудъ	— —	1 —	12 —
" Бакинскій за пудъ	1 — 08	— —	11 —
Сигары завода Кенига			
фирмовыя 1-й сортъ за м.	— —	— —	5 — 70
завода Кенига фирмы	— —	— —	5 — 60
Сахарный песокъ кристалъ	— —	— —	4 — 65
" толчеными	— —	— —	4 — 65

Томскъ, 28 ноября.

Двадцатипятилѣтіе счастливой супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ ознаменовано въ Нижнемъ-Новгородѣ въ высшей степени полезнымъ и симпатичнымъ дѣломъ. Нижегородская городская дума постановила учредить воспитательный домъ при мѣстномъ Маріинскомъ родовспомогательномъ заведеніи, состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Починъ этому прекрасному дѣлу принадлежитъ редактору-издателю «Нижегородскаго Биржеваго Листка» и гласному думы Жукову, который, проектируя учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ воспитательнаго дома для подкидышей, изъявилъ готовность, съ своей стороны, внести на это дѣло по первому требованію *тысячу рублей*. Предложеніе его, единогласно одобренное въ комиссіи, гдѣ оно предварительно разсматривалось,—также единогласно принято думой въ собраніи ея 25 октября, причемъ постановлено: открыть воспитательный домъ для дѣтей подкидышей *въ первое время на 25 сиротъ*.

Обсуждая вопросъ объ ознаменованіи 25-тилѣтія супружества Ихъ Величествъ, нижегородское земское уѣздное собраніе рѣшило прійти въ помощь городу и выдать изъ своихъ средствъ 500 руб. на устройство воспитательнаго дома. При другихъ обстоятельствахъ эта сумма могла бы показаться очень малою, но въ годину тяжелаго испытанія, какое переносить вся Нижегородская губернія сильно пострадавшая отъ неурожая, средства земской управы на столько истощаются экстренными расходами на помощь голодающимъ, что и 500 р. являются лишь посильною жертвою. Народное бѣдствіе истощало тоже и городскія наличныя средства, почему на первое время воспитательный домъ подготовляется только для призрѣнія 25 сиротъ, что слишкомъ мало для города съ 80-ти тысячнымъ населеніемъ. Во всякомъ случаѣ доброму дѣлу положено уже довольно прочное основаніе, и есть надежда, что современемъ, при частныхъ пожертвованіяхъ и при улучшеніи городскихъ и земскихъ средствъ нижегородскій воспитательный домъ будетъ доведенъ до требуемыхъ размѣровъ и будетъ вполнѣ соотвѣтствовать нуждамъ мѣстнаго населенія. Отъ души привѣтствуя это новое благотворительное учрежденіе, еще разъ скажемъ со своей стороны нѣсколько словъ объ общемъ положеніи массы подкидышей и незаконнорожденныхъ дѣтей въ большей части русскихъ провинціальныхъ городовъ.

Въ двухъ большихъ воспитательныхъ домахъ существующихъ въ столицахъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, постоянно находится такая масса питомцевъ, что эти дома съ трудомъ удовлетворяютъ нужды столицъ и окружающихъ ихъ губерній. Кромѣ связанныхъ, благоустроенныхъ воспитательныхъ домовъ въ провинціальныхъ городахъ чрезвычайно мало, и то что происходитъ въ большинствѣ домовъ призрѣнія для подкидышей, устраиваемыхъ при земскихъ и городскихъ больницахъ,—поистинѣ ужасно. Такъ напр., по словамъ «Нижегородскаго Биржеваго Листка», въ Нижнемъ-Новгородѣ существуетъ призрѣніе для подкидышей, но это такое призрѣніе, при которомъ, страшно сказать, дѣти мрутъ почти поголовно... По послѣдней статистикѣ, изъ числа дѣтей, принятыхъ на попеченіе земства и рожденныхъ затѣмъ на воспитаніе, умираетъ 95%, т. е. изъ 100 человѣкъ остается въ живыхъ только пять!

Это-ли не ужасное явленіе?!

Если подобные факты возможны въ многолюдномъ и не слишкомъ отдаленномъ отъ Москвы Нижнемъ-Новгородѣ, имѣющемъ притомъ хорошее желѣзнодорожное сообщеніе со столицею, то что же должно происходить на окраинахъ, гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ, нѣтъ земскихъ учрежденій, а въ мѣстныя больницы привозятъ или безнадежно больныхъ, или людей, которые въ случаѣ болѣзни не могутъ имѣть за собою никакого домашняго ухода? Къ числу такихъ городовъ принадлежитъ и городъ Томскъ, но въ сожалѣнію у насъ нѣтъ почти никакихъ точныхъ статистическихъ данныхъ о числѣ незаконнорожденныхъ и подкидышей и о смертности между ними. Впрочемъ, мы почти не знаемъ какъ призрѣваются несчастныя существа, бросаемыя на произволъ судьбы своими родителями и только время отъ времени узнаемъ изъ газетъ, что такой-то, въ большинствѣ случаевъ бѣдный, человѣкъ изъявилъ согласіе освѣтить у себя на воспитаніе подкинутаго къ его дому младенца. На вопросъ о призрѣніи и воспитаніи безродныхъ младенцевъ въ Сибири болѣе чѣмъ гдѣ-либо должно быть обращено серьезное вниманіе.

Сибирь настолько отдалена отъ столицъ и большихъ благоустроенныхъ городовъ, что никто не можетъ и подумать объ отдачѣ подкидышей въ извѣстные воспитательные дома. Кромѣ того, при массѣ ссыльныхъ, большею частью безсемейныхъ, съ трудомъ снискивающихъ средства на личное свое содержаніе и при довольно легкихъ сибирскихъ обычаяхъ,—число незаконнорожденныхъ дѣтей неизбѣжно должно составлять крупную цифру. Тѣмъ не менѣе, поставимъ вопросъ, что дѣлается съ безродными младенцами, не можемъ дать никакого удовлетворительнаго отвѣта. По всей вѣроятности, они мрутъ въ томъ же процентномъ отношеніи, какъ умирали дѣти, призрѣваемые при нижегородской земской больницѣ и, что еще хуже и подтверждается часто составляемыми полицейскими протоколами, мрутъ въ пустыряхъ, брошенные безжалостными руками нарвавшихъ на щенятами и котятами. Дѣтоубійство не принимаетъ большихъ размѣровъ, вслѣдствіе опасенія отвѣтственности передъ закономъ, но стыдъ передъ обществомъ слишкомъ часто заглушаетъ материнскія чувства, и плоды любви, брошенные на произволъ судьбы, обрекаются почти на неминуемую гибель. По всѣмъ этимъ причинамъ устройство воспитательныхъ домовъ должно быть поставлено на первую очередь между общественными дѣлами во всѣхъ большихъ городахъ Сибири.

Если Нижній-Новгородъ при всей народной нуждѣ, тяготящей надъ цѣлою губерніею, рѣшился приступить къ устройству воспитательнаго дома, то Томску, какъ университетскому городу, населеніе котораго быстро увеличивается, грѣшно не послѣдовать хорошему примѣру. Для взрослыхъ у насъ есть клиника, больница, богадѣльни, почлежный домъ и пр.; для дѣтей существуютъ пріюты; пора подумать и о судьбѣ младенцевъ, о которой теперь можемъ только догадываться.

Намъ кажется, что устройство воспитательнаго дома для подкидышей не было бы сопряжено съ большими расходами, нужно только сдѣлать починъ, а на призывъ навѣрное откликнется наше общество и принесетъ посильную лепту въ пользу истинно добраго дѣла.

РѢДКІЯ ШКОЛЫ.

Очеркъ.

(*Посвящается жителямъ дѣятелямъ церковно-приходскаго образованія*).

Народное образованіе съ 60 гг. стало въ рядъ существенныхъ вопросовъ русской жизни. Энергично, съ увлеченіемъ занялась интеллигенція новымъ дѣломъ, начали основываться сельскія, воскресныя школы, грамотность ширяніемъ потокомъ хлынула въ народную массу. Увлеченіе было до того сильное, что многіе богатые, родовитые интеллигенты оставляли привычную обстановку и непосредственно принимались за простой трудъ учительства. У большинства это было хлопотливо нервнаго эффекта и быстро проходило, мешаемо-же оставаясь вѣрно избранному дѣлу, проходило и продолжаетъ свой «позвитъ». Среди этого меньшинства выплыло рисуется личность С. А. Рачинскаго. Никогда профессоръ университета въ Московскомъ университетѣ, блестящіе заявившій себя на литературно-научномъ поприщѣ, Рачинскій около 70 гг. оставляетъ профессуру, поселяется въ своемъ имѣніи Татево (Смол. губ., Бѣльскаго уѣзда) и съ 1875 г. всецѣло отдается школѣ. Въ Татевѣ создается несовсѣмъ обычный строй школьной жизни, переходящій потомъ и въ 8—9 соѣдѣнныхъ школъ, составившихъ такимъ образомъ фиціальный отдѣленія татевской. Учителя соѣдѣнныхъ—ученики Рачинскаго. Ученіе въ школахъ идетъ дѣльно дѣло; впрочемъ слово ученіе недостаточно полно и точно выражаетъ то, что тутъ происходитъ. Дѣти начинаются въ 6 часовъ разными хозяйственными хлопотами по школѣ и общежитію (послѣдній существуетъ при большинствѣ школъ Рачинскаго): очередные рубятъ дровы, носятъ воду, убираютъ школу, т. е. дѣлаютъ то, что привыкли исполнять дома. Съ 9 до 12 идутъ уроки. До 2 часовъ другая очередь продолжаетъ утренніи работы. Съ 2 до 4 снова уроки, съ 6 часовъ пѣніе, болѣе свободныя чѣмъ утромъ занятія и день заканчивается вечерней молитвой, въ чтеніи и пѣніи которой принимаютъ участіе всѣ. Обѣдъ, ужинъ только изготовляются и съѣдаются въ школѣ, припасы-же приносятся по найманъ ученниковъ. Промежутки между занятіями проводятся въ играхъ, на которыя въ школахъ обращается серьезное вниманіе. Къ праздникамъ учителя и ученики собираются въ Татево, гдѣ устраиваются импровизированные учительскіе съѣзды, заканчивающіеся сѣвѣжой къ обѣдомъ. Тутъ-же самимъ Рачинскимъ читается рядовое внѣнгеліе съ объясненіями. Выдающіяся явленіями жизни школы служатъ Пасха, празднуемая особенно торжественно, утреннія на поклоненіе какой нибудь чудотворной мѣстной святынѣ (такова напримѣръ, совершенный въ 1887 г. походъ въ Нилову пустынь) и экзамены. Послѣдніе происхо-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

дитъ въ половинѣ мая и до этого времени проходится курсъ шире оффиціальнаго. О болѣзни экзаменовъ нѣтъ и рѣчи, нѣтъ ихъ какъ удовольствія. Мы наброскали сухой, схематичеcкій остовъ жизни школъ Рачинскаго и можно пожалуй все это возразить противъ описаннаго строя, но нельзя глубоко не сочувствовать особенному отношенію къ дѣлу, любви къ дѣтямъ, которыя проглядываютъ въ немъ. Здѣсь учительство не сухое, хотя-бы старательное и добросовѣстное тяненіе долга, а любимое дѣло, внѣ котораго ничего нѣтъ: школа и жизнь идутъ тѣсно переплетаются, соединяются другъ другомъ и одухотворяются религіей; ученики и учители связаны не дисциплиной, а простымъ теплымъ чувствомъ и составляютъ дружную семью. Можетъ быть учащіеся тяготятся заведеньемъ подрядомъ? Ничуть не бывало. Продолжительная вечерняя молитва послѣ длиннаго трудоваго дня идетъ серьезно, сосредоточенно, незамѣтно ни утомленія, ни разсѣянности. Бывали примѣры, что мальчикъ случайно зашедшій въ школу среди зимы зашкалъ твердое желаніе остаться тутъ. Мѣстное населеніе—не одни крестьяне, но и помѣщики—съ понятными симпатіями относятся къ школамъ Рачинскаго, они даютъ то, что ждетъ народъ отъ школы: религіозную настроенность, знаніе церковности, грамоту, счетъ. Уѣзжу школъ много содѣйствуетъ обаяніе личности Рачинскаго. Отъ него, какъ изъ исходнаго пункта, школы получаютъ нравственный тонъ, и не смотря на свой преклонный возрастъ съ юношескимъ увлеченіемъ трудится круглый годъ *).

Помѣщаясь въ школьномъ зданіи, С. А. живетъ одной жизнью съ учениками, не зная личной. Кругомъ его положительно господствуетъ атмосфера труда и любви къ дѣлу, заражающая окружающихъ.

Добытое имъ непосредственнаго опыта свое теоретическое profession de foi Рачинскій излагаетъ въ недавно (1891) вышедшей книгѣ «Сельская школа», снабженной предисловіемъ одного изъ религіозныхъ адептовъ и учителей Рачинскаго—Горбова. Познакомимъ коротко читателей съ сущностью этой обратной на себя общей знакомые книги. Наблюдая объясненія, что нельзя школу не вравить въ ней непосредственнаго участія, Рачинскій смотрѣлъ въ недѣлю дѣла кромѣ разныхъ жетчиковъ-дилетантическихъ несовершенствъ коренной недостатокъ, который и рѣшился исправить. Школа страдала отсутствіемъ близости къ той жизни, для которой она существовала, и это не исключеніе, а общій законъ вообще для русской народной школы. Создавая ее, интеллигенція должна была по необходимости всѣхъ пересаживать на русскую почву иностранные образцы, такъ какъ своихъ не было выработано. Создаясь школа не отвѣчающая началамъ народности и въ этомъ ея коренной недостатокъ. Жизнь русскаго народа глубоко и до мелочей широко проникнута религіозъ, пропитана религіозно, и дисциплина если она стремится стать народной, должна быть такой-же: прежде всего она должна воспитать православнаго христіанина.

Такая школа вѣетъ духъ, идею, связующую частности, и чуждо недостатка, присущаго всей нашей образовательной системѣ: современная школа даетъ фактическія знанія въ объединяющей и осмысливающей ихъ цѣли. Рачинскій теоретическія и практическія изображаетъ идеалъ церковно-приходской школы, которому въ принципѣ трудно не сочувствовать, но который для дѣятельности еще слишкомъ далекъ, осуществимъ онъ только Рачинскимъ

*) Автомъ С. А. готовятъ желающихъ въ совмѣстникъ въ его школахъ курсъ въ учит. сем., дух. учил. и проч.

и при исключительныхъ условіяхъ. Кромѣ идеально-педагогическаго значенія, дѣятельность С. А. Рачинскаго имѣетъ и вообще глубокій, нравственный смыслъ какъ подвижничество и служеніе на пользу «малыхъ сихъ», полное искренности, твердости и любви. Такіе люди теперь болѣе чѣмъ рѣдки и знакомство съ ними при зрѣлищѣ торжествующихъ кругомъ противоположныхъ принциповъ, чѣмъ тѣ, которыми они руководятся, оживаетъ возвращаетъ душу и даетъ отдыхъ изнученной совѣсти.

Н. Д.

Дѣйствія правительства.

Приказы по вѣдомству министерства юстиціи.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнью, Томскій окружный судья, статскій совѣтникъ *Фрилеръ*.

Приказы и д. Томскаго Губернатора.

Бійскій окружный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Петръ Дрянкинъ, согласно прошенію, по болѣзни, увольняется въ отставку.

Бирюсинъ 2-го стана Кролевецкаго уѣзда Черниговской губерніи, надворный совѣтникъ Степанъ *Голоалевскій*, согласно прошенію, назначается Бійскимъ окружнымъ исправникомъ.

Постановленіе Управляющаго Томской Контрольной Палатой.

Счетный чиновникъ сей палаты, губернскій секретарь Афонасій *Кетарьевъ*, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ должности и службы въ отставку съ мундиромъ, отнесеть.

Мѣстная хроника.

◆ Въ воскресенье, 1 декабря, въ залѣ при архіерейскомъ домѣ, послѣ архипастырской бесѣды, будутъ предложены слѣдующія чтенія: о. ключарь, свящ. Ал. Сидонскій прочитаетъ о житіи Филарета Милостиваго, а инспекторъ духовнаго училища, А. М. Курочкинъ, разсказъ: «Не о хлѣбѣ одномъ нинъ будетъ человѣкъ». Но такъ какъ всѣхъ, желающихъ слушать чтенія, залъ вмѣщать не можетъ, то многіе изъ таковыхъ помѣщаются въ домовой церкви, въ которой залъ примыкаетъ, не вполнѣ удовлетворяя однакожъ своего назначенія, то потому дни послѣдніхъ, въ тоже время, будутъ предложены два чтенія въ церкви, каковыя исполнятъ каѳедральный протоіерей Н. Малинъ и священникъ П. Соколовъ.

◆ Завтра, въ 1 часъ дня, въ залѣ народной безплатной библіотеки г. Свидерскій будетъ безплатно демонстрировать фонографъ Эдиссона предъ учащимися дѣвочками всѣхъ нашихъ начальныхъ школъ.

◆ По слухамъ, въ Томскъ ожидается до 10—15 тысячъ пудовъ масла изъ Ку лунды, Павлодара и Бійска; до 5 тысячъ пудовъ масла уже привезено, и есть надежда, что цѣна на масло падетъ.

◆ Наше еврейское общество никакъ не можетъ собраться для выбора попечителя къ сосредоточенному еврейскому училищу. Было назначено уже три (если не больше) засѣданія, но ни одно не могло состоиться за неприбытіемъ заѣзжаго числа обязательнаго большинства голосовъ—человѣка, а и разходятся и до какихъ поръ это будетъ продолжаться—одному Богу извѣстно. Мы-бы не обратили особеннаго вниманія на этотъ фактъ,—не выбрали попечителя сегодня, выберутъ завтра, вообще, когда нибудь да выберутъ, но важно то, что благосостояніе, порядокъ и процвѣтаніе еврейскаго училища тѣсно и неразрывно связано съ дѣятельностью попечителя. Когда попечитель дѣятелень, любитъ училище и относится къ нуждамъ и потребностямъ его не индеферентно, онъ съумѣетъ возбудить вниманіе общества къ нуждамъ училища и, само собою разумѣется, масса училища не опустѣетъ и учащіе сравнительно благодеяствуютъ; когда же попечитель относится къ своимъ обязанностямъ халатно, благосостояніе училища, учащихъ и учащихся замѣтно падаетъ; когда-же попечителя совсѣмъ нѣтъ, училище находится въ фазисѣ совершенной запущенности. Нѣтъ въ этомъ-то фазисѣ находится, и довольно уже давно, названное училище и будетъ находиться до избранія новаго попечителя, который предполагается человѣкомъ дѣятельнымъ, а потому и ожидаемъ въ выборъ такого-же не только не простительно, но даже прямо преступно. Училище дошло до невозможнаго состоянія, ученики, въ большинствѣ случаевъ бѣдняки, не снабжены теплымъ платьемъ; какъ нѣмъ передавали, учительницамъ задерживаютъ жалованье... Грязно, сыро, плохо топлено... а помочь некому. Въ училищѣ полы не моются по цѣлымъ мѣсяцамъ, сторонъ-же, дряхлый 70-лѣтній старикъ не въ состояніи даже вымести... И это все происходитъ на глазахъ у тѣхъ-же общественниковъ, которые никакъ не могутъ собраться для выбора попечителя, а тѣмъ самымъ устраивать всѣ эти неустатки. Въ прошломъ году въ это время былъ устроенъ маскарадъ въ пользу училища, который далъ болѣе 500 руб., а нынче—ничего...

◆ Намъ сообщаютъ, что въ г. Тарѣ спонсиленъ тарскій городской голова Андрей Федоровичъ Питкинъ.

◆ На нѣкоторыхъ изъ нашихъ улицъ иногда дѣлается положительно затруднительнымъ и проѣздъ, и проходъ, такъ какъ онѣ бываютъ запружены возами съ хлѣбомъ, съ сѣномъ и прочимъ; причемъ не соблюдается никакого порядка въ проѣздѣ возовъ, и они, случается, тянутся въ два и въ три ряда, почему зѣвакамъ должны останавливаться, за невозможностью проѣхать. Отъ этого нерѣдки такіе случаи ломки зѣвакамъ и спиваній съ ногъ прохожихъ и причиненія имъ ушибовъ. Сказовало бы нѣмъ въ строгую обязанность городовымъ, стоящимъ на постахъ, наблюдать за правильностію движенія по улицамъ возовъ и зѣвакамъ.

◆ Мы слышали, что любителями драматическаго общества (только не драматическимъ обществомъ) въ непродолжительномъ времени будутъ даны два спектакля, одинъ въ пользу общества попеченія о начальномъ образованіи, другой въ пользу голодающихъ.

◆ Театральные маскарады у насъ, вообще, какъ-то не прививаются, и первый маскарадъ, данный въ нашемъ театрѣ, во вторникъ, 26 ноября, привлекъ не особенно много публики. Между тѣмъ, казалось-бы, маскарады въ театрѣ должны были-бы посѣщаться, преимущественно, передъ тѣми, которые даются въ клубахъ. Обширность помѣщеній и отсутствіе всѣдствіе этого духоты и спертости воздуха, весьма удовлетворительно сформированный оркестръ, какого, напримѣръ, не имѣетъ ресторанный залъ, наконецъ—что разрѣшенъ первый маскарадъ, обыкновенно, дѣлаетъ спектакль и лица, взявшія на него билеты, имѣютъ право, безъ прибавки платы, оставаться и въ маскарадѣ,—все это доставляетъ преимущества театральнымъ маскарадамъ передъ другими. Нынѣшній маскарадъ прошелъ весьма прилично и посѣтители вели себя весьма чинно.

◆ Теплое помѣщеніе устроенное для мытья бѣлья на Ушайкѣ не пользуется вниманіемъ томскихъ прачекъ. Говорятъ, что цѣна за мытье по 5 к. съ человѣка слишкомъ высока. Кромѣ того, въ томъ мѣстѣ гдѣ устроенъ плотъ, вода въ Ушайкѣ почти стоячая, что неудобно для стирки бѣлья. Поэтому прачки предпочитаютъ стирать бѣлье на открытыхъ плотахъ у моста, а теплое помѣщеніе остается почти безъ посѣщенія.

◆ 27 ноября въ полѣ на четвертой верстѣ отъ города у крестьянина Кайлинской волости деревни Мовойловой Водкаго Тасмасна, неизвѣстными четырьмя татарами, вѣхавшими на двухъ коняхъ по направленію въ Томскъ отбита одна лошадь съ возомъ вязки. Покушенная лошадь найдена со всею упряжью, но безъ воза, въ Монастырскомъ переулкѣ. Похитители еще не розысканы.

◆ 27 сего ноября на кожевенномъ заводѣ купца Бронникова сгорѣла сушильня, убытку отъ пожара до 100 руб. Сушильня не была застрахована.

◆ Въ ночь съ 27 по 28 сего ноября у двери винного склада купца Смирнова взломанъ замокъ, но кражи произведено не было. Подозрѣніе въ покушеніи на кражу падаетъ на крестьянина изъ ссыльныхъ Кетской инородческой управы С—минова.

Опровержеиія.

Печатаются на основ. 139 ст. Уст. о печ.

М. г., г. редакторъ.

Статьи «Къ урегулированію хлѣбной торговли» напечатанныя въ № 135 редактируемой и надаваемой вами газеты «Сибирскій Вѣстникъ» огульно осуждаетъ всѣхъ пароходовладѣльцевъ подъ ихъ прозвищу фамиліями, а въ томъ числѣ и меня «въ согласіи между собою избѣгать вообще доставки хлѣба, а для приличія, брать лишь маленькіи партіи въ 10—15 тысячъ пудовъ».

Признавая это обвиненіе въ отношеніи себя основаннымъ, какъ это мы увидимъ ниже, на произвольномъ сужденіи о моихъ торговыхъ дѣлахъ, считаю долгомъ, для возстановленія истины въ отношеніи себя, объяснить слѣдующее.

Занимаясь уже двадцать лѣтъ хлѣбной торговлей и, оседлано, не сдѣлался хлѣбнымъ торговцемъ или комиссіонеромъ только нынѣ по случаю неурожая, для нужныхъ, нынѣшнихъ времъ, спасчныхъ барышей.

Мои торговыя дѣла такъ многолѣтни, на столько сложныя и удалены въ мѣстностяхъ, разобщенныхъ болѣе чѣмъ десятью пристанями по системѣ р. Оби, что они, какъ правильно поставленныя на ходъ машина, не могли ранѣе и не могутъ нынѣ сразу быть ликвидированы, не нарушая принятыхъ мною обязательствъ передъ солидными торговыми фирмами и не подвергая ресну какъ свои, такъ и чужіе, связанные съ моимъ дѣломъ, капиталы. Уже одно это фактическое обстоятельство доказываетъ все безсаліе газетной статьи судить правильно и безпристрастно о моемъ торговомъ дѣлѣ и дѣлать умозаключенія, совершенно расходящіяся съ истиной. Такъ: закупленный мною въ прошлый годъ хлѣбъ, по встаниіи его на моихъ пристаняхъ, потому что пароходовладѣльцы по силамъ своимъ не могли его перевезть и нѣтъ въ виду урожай нынѣшняго года, и вполнѣ убѣдился, что пароходовладѣльцы будутъ не въ силахъ перевезти мой грузъ и въ будущую навигацію 1892 года. Это и заставило меня пріобрѣсти свой пароходъ.

Посторонніхъ грузовъ мнѣ принимать нѣтъ надобности, имѣя свой собственный грузъ; а поэтому ни въ какія соглашенія или стачки съ пароходовладѣльцами и не входилъ и входить не могу.

Колывазскій купецъ *Евграфъ Жернаковъ*.

Г. Редакторъ!

Въ № 128 сего года на страницѣ 4-й въ 1-мъ столбцѣ «Сибирскаго Вѣстника» помѣщено совершенно искаженное бійскимъ корреспондентомъ сообщеніе, которое вмѣстъ подписываетъ, чтобы не возвращаться опять къ тому-же № 128 и чтобы легче читателю сличить разницу вымысла и правды.

«Второе происшествіе случилось въ кабакѣ: ночью два солдата, *вѣроятно* пьяные, поссорились, нанесли ножами другъ другу раны; *говорятъ*, что одинъ изъ нихъ уже умеръ».

Происшествіе же это было такъ: 10 октября вечеромъ бійскіе мѣщане, пьяные въ кабакѣ поссорились за что то и затѣмъ, подрались; въ томъ-же кабакѣ случайно были три нижнихъ чина мѣстной команды и одинъ изъ нихъ, знакомый съ мѣщанами, услышавъ просьбу ослабѣвающей въ дракѣ стороны о помощи, бросился въ толпу и принялъ участіе въ дракѣ и когда она окончилась, то одинъ изъ нижнихъ оказался раненымъ въ животъ; мѣщанинъ этотъ былъ тотчасъ же отправленъ въ городскую больницу и какъ слышно, рана эта совершенно зажила.

Кто нанесъ мѣщанину рану, солдатъ ли принимавшій участіе въ дракѣ или мѣщанинъ—выяснитъ слѣдствіе, производимое полиціей.

Бійскій уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ *Рудкевъ*.

22 ноября 1891 года.

Среди газетъ и журналовъ.

Въ «Истор. Вѣстн.» г. Н. Иванов разсказываетъ, какъ провинціальные лицеисты подъ-часъ «истолковываютъ» свои дѣла. Такъ, одинъ изъ извѣстныхъ провинціальныхъ артистовъ, Выходцевъ, читалъ монологъ Фамусова въ 4-мъ дѣйствіи такимъ образомъ:

«Эй, сани! Февраль, снѣгей и дворовъ больше!
«Гдѣ черти, дьяволы и домовые?
«А, вотъ ты, Софья Павловна, сумнящь,
«Соблазнъ молодыхъ дамъ,
«Не дать ни пять,
«Какъ уроженцамъ нѣтъ:
«Чуть только подъѣдъ и отворчусь,
«А онъ сладъ прелестнѣе сенатъ
«И съ молодыхъ мужчинъ глазъ тонитъ».

Однажды, играя роль Лиза-Лизцета, въ трагедіи Гугенъ «Дрель Аленсъ», Выходцевъ долженъ былъ произнести такую реплику, обращенную къ Уриэлю:

«Такъ просто вамъ сказанъ:
«Но что ты хотуешь?»

Но онъ не проредактировалъ, принялъ роль и торжественно сказалъ:

«Алоеть, Алоеть!
«Сказанъ нимъ просто,
«Коза не секнуть—
«Ходъ ты, или нѣтъ?»

«Нов. Вр.» полагаетъ, что земства хорошо сдѣлаютъ, если обратятъ свои закупки по продовольствію населенія на овесъ, котораго у насъ значительно, да и цѣны на который далеко ниже:

«Цѣлыя ли рожь и дай хлѣбъ въ весьма сильно подмокшемъ, а потомъ, при принявшихъ вѣрно, противъ ожиданія, Прачкина сдѣлалъ свои прогнозы годъ было плохой урожай, теперь голодъ, а не смотря на то, мы выносили за это два года сотни милліоновъ пудовъ хлѣбовъ, да и давали торговлѣ заработокъ все безъ остатка, но теперь, когда нужно, и прямо и перепроводовъ пожелудьческихъ продуктовъ. Отуда-же быть хлѣбу? Вотъ и нѣтъ заказовъ, нѣтъ рожь. Вопросъ этотъ отвѣчается въ полной мѣрѣ грозный, если принять во вниманіе, что если бы мы и могли выдержать, что случилось въ 1892 годъ. Уже не было принимаемъ тревожнаго характера, а благоприятныя указанія что рожь могутъ стать стрикательными. Нельзя не замѣтить при этомъ обстоятельствѣ, что не смотрящъ на поженьей прошла бѣда, растворяй ворота, одинъ дворовый вѣдетъ за собою второй, второй и третій. Одна возможность этого спасть дѣдуютъ хлѣбъ... А возможность эта—не фантазія, а дѣйство дѣлаемъ, достаточно припомнить 1839 и 1840 гг., 1845 и 1846 гг., 1868 и 1869 гг., 1879 и 1880 годы.

Интересную историческую справку области «Нов. Вр.» о неурожаѣ 1787 г., помѣстившемъ 16 губерній. Князь Щербатовъ написалъ тогда проектъ борьбы съ голодомъ, посѣтившимъ Россію, до его кивнію, въ умноженіи пашни и развитіи мѣстности, отъ умноженія конкурентовъ пашенъ и мочности, отъ малаго вреденія отмѣнѣнія и недостатка скота, чтеніе своей теоріи и представить ее только какъ одинъ изъ элементовъ ученія о преступленіи и наказаніи, такъ какъ съ дурными предрасположеніями къ разврату и другимъ нравственнымъ болѣзнями человѣчество ранѣ будущихъ поколѣній можетъ бороться цѣлесообразнымъ подборомъ родичей, запрещая преступнымъ и порочнымъ и даже лишая ихъ возможности вступать въ бракъ; ранѣ же спасенія подростающихъ поколѣній достаточнымъ орудіемъ могутъ служить гигіена, медицина и педагогика. Однакъ словомъ, не такъ страшенъ чортъ, какъ его рисуетъ Ломброзо. Начто же нужно ученому лицемѣрить въ односторонность, по той причинѣ, что какъ ученъ-то братію слѣдовать Ломброзо? Трудно разрѣшить этотъ вопросъ, но подойти къ нему насколько возможно.

Контрастъ, исключительное преклоненіе предъ научными выводами, хотя-бы и заявдомо односторонними и преклоненіе еще предъ статистикой—вотъ одна изъ причинъ увлеченія Ломброзовской теоріи. Вторая причина лежитъ въ томъ, что наши университеты слишкомъ щедры на раздачу высшихъ ученыхъ степеней, и посредственности, такимъ образомъ заслетающія въ высшія хоромы научнаго авторитета, жадная выставиться, ухватываются да всякую новинку и выдвигаютъ ее, а вмѣстѣ съ нею и сами выдвигаются. Ломброзо старается въ ученіи своемъ ученіи техническія и соціальныя основы къ преступленію и потому впадаетъ въ крайность; Дарвиновскіе же теоріею онъ подпускаетъ не всей ея полнотѣ и такъ односторонность его усиливается. Однако же теорія Ломброзо принесла и хорошіе плоды. Она во всякомъ случаѣ увеличила фактическую сторону вопроса, внесла много полаго въ естественныхъ наукъ и приблизила теорію къ научной очевидности, наконецъ принципистовъ отъ противоположныхъ мнѣній.

Статьи Спасовича чрезвычайно богато данными, написаны яркимъ, занимательнымъ слогомъ и обнаруживаетъ всю талантливость и еще юношескую свѣжесть маститаго профессора. Съ такою же подробностью и ясностью разобралъ Спасовичъ разновидности Ломброзовской теоріи: сочиненіе маститаго профессора Ферри I nuovi orizzonti del diritto e della procedura penale. 1884; примѣнительно къ политическому лицемѣренію трибунала—Гарофало, изобранного новый критеріумъ наказуемости—la temibilità del delinquente, и доказывающаго, что государство должно видѣть въ преступникѣ только

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Литературная бесѣда.

«Вѣстникъ Европы» и «Сѣверный Вѣстникъ». Десятыя книги.

Западно-европейскіе университеты давно уже вышли изъ состоянія колыбелей (alma mater) отечествъ только своего вѣка, часто будущихъ фанатеровъ и карьеристовъ; они суть *не какъ весь народъ, но всѣхъ его сословъ*. Западно-европейскіе профессора не ограничиваютъ свою дѣятельность университетскими лекціями и академическими занятіями, а выносятъ ее на Божій свѣтъ въ поученіе всего народа своимъ популярными сочиненіями и журнальными статьями. Увеличивая такимъ образомъ кругъ своихъ учениковъ, они разрабатываютъ почву для болѣе пышнаго расцвѣта науки въ той средѣ, которая она можетъ охранять, какъ науку отъ односторонности и крайней спѣшливости, такъ и профессоровъ отъ подчиненія посторонними вліяніями. Такой плодотворной средой для науки оказываются не исключительная среда спеціалистовъ и академическая, не среда студентовъ только, а весь народъ. Въ настоящее время, послѣ двухсотлѣтняго насажденія науки въ Россіи, считая со времени славяно-греко-латинской академіи, Россія считаетъ десять университетовъ, которые уже по самому своему названію должны носить характеръ всеобщности, т. е. общедоступности. Въ средніе вѣка университеты были *добровольныя, свободныя общины* ученыхъ и стремящихся быть учеными. Тогда, въ вѣка варварства, университеты по необходимости, среди самозащиты, должны были обособиться въ замкнутыя общины монастырскаго характера. Въ наше время университетамъ ничто не грозитъ, наоборотъ, всѣ свои окружающіе ихъ общества смотрятъ на нихъ съ надеждою, и каждый городъ считаетъ особою для себя честію имѣть университетъ въ своихъ стѣнахъ. Судьба университетовъ зависитъ отъ широты познаній, какъ ихъ, такъ и народами значеніи науки въ жизни. Наука это тоже, что воздухъ для дыханія; безъ науки нечѣмъ дышатъ человѣчеству; но и наука, какъ воздухъ, должна быть свободна отъ посторонныхъ, вредныхъ примѣсей, какъ воздухъ должна быть жизнетворна для человѣчества. Это сознавали еще тѣ, какъ западныя, такъ и восточныя нашими соѣдями. Въ Швеціи и Англіи съ одной стороны, а въ Сѣверной Америкѣ съ другой, профессора стараются привлечь къ изученію наукъ какъ можно болѣе слушателей безъ различія сословій, особенно заботясь о доступности ея обезпеленныхъ трудженикамъ; представители-же общества, милліонеры, какъ Востока, такъ и Запада торопятся одинъ передъ другимъ открывать новые университеты и помогать ученымъ распространять знанія среди народныхъ массъ, отлично понимая, что съ сокращеніемъ рынковъ надо усилить способность къ развитію торговыхъ оборотовъ бѣднѣйшихъ потребителей своихъ товаровъ, а также пріобрѣсти при помощи науки болѣе искусныхъ работниковъ и помощниковъ въ видѣ изобрѣтателей новыхъ аппаратовъ, спеціалистовъ и техниковъ разныхъ производствъ. На поприщѣ науки объединяются интересы всѣхъ людей и всякихъ общественныхъ группъ, до сихъ поръ какъ-бы противостоявшихъ другъ другу. У насъ въ Россіи, съ развитіемъ прессы и журналистики, профессора и сторонники просвѣщенія народныхъ массъ тоже стали заботиться о распространеніи знаній. По разнымъ отраслямъ знанія у насъ давно стали появляться популярныя сочиненія въ журналахъ, стали читаться публичныя лекціи профессорами, было время, что университеты были настежь открыты всѣмъ и каждому; богатые-же люди отказывали въ завѣщаніяхъ сочиненія учащихся, стороны учащихъ; и теперь еще не вывелся обычай общественныя устраивать сочиненія учащимся въ память лицъ изъ общества, какъ средство для поощренія, потрудившихся на общую пользу, памятны Костомаровъ, Кавелинъ, Добросланинъ, а Мечниковъ, Тарховъ и Спасовичъ трудятся и до сихъ поръ. Профессоръ Пыпинъ основалъ въ журналѣ «Вѣстникъ Европы» свою всенародную каѳедру. Спасовичъ, знаменитый криминалистъ конца 50-хъ годовъ, до сихъ поръ еще слѣдитъ за своей наукой, не смотря на многочисленные и крупные труды свои по исторіи литературы и по адвокатуръ. Въ десятой книжкѣ «Вѣстника Европы» онъ помѣстилъ начало своей научной статьи подъ названіемъ: «Новыя направленія въ наукѣ уголовнаго права». Среди юридическихъ наукъ теорія уголовнаго права всѣхъ подвижнѣе и всѣхъ тѣснѣе связана съ ходомъ исторіи и съ развитіемъ философіи и этики. Философія XVIII вѣка, въ борьбѣ противъ ея поборникъ догматики и средневѣковаго инквизиціей рѣзко отдѣлила область науки отъ области религіи. Это раздѣленіе отразилось и на юридическихъ наукахъ. Вопросы юриспруденціи стали рѣшаться не въ области каноническаго и тѣсно связаннаго съ нимъ римскаго права, а въ области опыта и наблюденія. Въ основаніе уголовнаго права въ XVIII-мъ вѣкѣ легъ другой взглядъ на преступленіе и наказаніе, святскій, а не церковный. Виновникомъ преступной воли оказался не соблазнитель рода человѣческаго—сатана, а самъ человѣкъ, и средствами раскрытія преступленія стали считать не пытку и *количество* свидѣтельскихъ показаній, *а качество* свидѣтельскихъ показаній и качество уликъ, добытыхъ научнымъ среды, въ которой вращается обвиненный, и всей біографіи обвиненнаго. Судьями факта преступленія стали считать не корпорацію судей записныхъ, цеховыхъ, передающихъ изъ поколѣнія въ поколѣніе свои книжные предразсудки, далекіе отъ дѣйствительности, а присяжныхъ живыхъ людей, призванныхъ по жребію судить фактъ преступленія по живымъ понятіямъ той среды, въ которой вращался самъ обвиненный.

Разумѣется, эти новые теоретическіе взгляды долго боролись съ предразсудками, унаслѣдованными отъ среднихъ вѣковъ, и у насъ въ Россіи новая теорія уголовнаго права привилась только съ судебными учрежденіями 1864 года.

Но въ продолженіе нынѣшняго столѣтія въ Западной Европѣ стали появляться новыя теоріи уголовнаго права, основанныя на философіи Канта и на ученіи Дарвина о подборѣ родичей и о наслѣдственности. Теорія XVIII вѣка защищала отдѣльную личность отъ нападенія общества, стремящагося подавить личность своими деспотическими требованіями и предразсудками, унаслѣдованными отъ вѣковъ преобладанія родовыхъ, національныхъ и вѣроисповѣдныхъ привилегій; XIX-й-же вѣкъ, въ лицѣ Огюста Конта и Спенсера, этихъ проповѣдниковъ соціализма и научнаго фатализма, отрицающаго въ человѣкѣ свободную волю, какъ неотъемлемую принадлежность его безсмертной души, вновь ополчаетъ общество на отдѣльную личность и задается вопросомъ о томъ, какъ общество защитить отъ личности, а не личность отъ общества. Эти новые взгляды отразились въ ученіи новыхъ итальянскихъ и французскихъ теорій уголовнаго права, которыя и знакомитъ г. Спасовичъ въ своей статьѣ 10-й книжки «Вѣстника Европы». Въ статьѣ Спасовича мы знакомимся съ личностью Цезаря Ломброзо, главаря народившихся ученій о причинахъ преступности для Ломброзо послужило медицинское ученіе о наслѣдственности, какъ нравственныхъ, такъ и физическихъ болѣзней. Сопоставляя съ этимъ ученіемъ ученіе о подборѣ родичей, Ломброзо долженъ-бы былъ ослабѣть знаменитой уголовной теоріи.

Цезарь Ломброзо, еврей по происхожденію, медикъ по профессіи, родился въ 1836 году. Сперва онъ управлялъ однимъ домомъ умалишенныхъ, а потомъ занялъ каѳедру судебной медицины и психіатріи въ лучшемъ итальянскомъ университетѣ, въ Туринскѣ. Онъ особенно прославился научностью и оригинальностью своихъ взглядовъ въ 1885 году на конгрессахъ ученыхъ по криминалистикѣ и антропологіи въ Римѣ. Ломброзо заинтересовалъ своими теоріями, какъ дегенерацією, такъ связывающихъ нормальные способы отношенія общества къ лицамъ, совершившимъ преступленіе, такъ и антропологическіе, изучающихъ основные законы человѣческой природы въ связи двухъ ея сторонъ—духовной и тѣлесной. На этихъ съѣздахъ ученыхъ, а также и въ своихъ сочиненіяхъ Ломброзо взглядъ на преступника, не какъ юристъ, взглядомъ человѣколюбія, стремящагося примирить преступника съ его совѣстью, привести его къ раскаянію и вновь начать честную жизнь, а какъ натуралистъ, для котораго преступникъ не болѣе, какъ результатъ сложившихся въ немъ анатомическихъ и физіологическихъ условій его организаціи, слѣдовательно съ этой натуралистической точки зрѣнія, преступникъ не болѣе, какъ роковая особь человѣческой породы уже въ силу своей натуры не отвѣтственная за свои поступки, а слѣдовательно требующая не наказанія, или за неизлечимостью неверженія изъ общества, Отдѣвшись, какъ спеціалистъ, исключительно своей идеѣ, онъ научилъ человѣка—преступника съ анатомической, физіологической и психической стороны, какъ же съ исторической и соціальной, и какъ зачумившій человѣкъ, выработалъ для себя неопровержимый взглядъ, что преступники составляютъ собою отдѣльную породу людей. Признаковъ этой фатальной породы Ломброзо научилъ по тюрьмамъ, больницамъ и домамъ умалишенныхъ безчисленное множество и разсортировалъ преступниковъ на излечимыхъ и неизлечимыхъ. Прирожденныхъ неизлѣчимыхъ преступниковъ онъ считаетъ 40% изъ общаго числа присужденныхъ къ наказаніямъ.

Занимаймъ основаніемъ для новаго ученія о причинахъ преступности для Ломброзо послужило медицинское ученіе о наслѣдственности, какъ нравственныхъ, такъ и физическихъ болѣзней. Сопоставляя съ этимъ ученіемъ ученіе о подборѣ родичей, Ломброзо долженъ-бы былъ ослабѣть знаменитой уголовной теоріи.

Цезарь Ломброзо, еврей по происхожденію, медикъ по профессіи, родился въ 1836 году. Сперва онъ управлялъ однимъ домомъ умалишенныхъ, а потомъ занялъ каѳедру судебной медицины и психіатріи въ лучшемъ итальянскомъ университетѣ, въ Туринскѣ. Онъ особенно прославился научностью и оригинальностью своихъ взглядовъ въ 1885 году на конгрессахъ ученыхъ по криминалистикѣ и антропологіи въ Римѣ. Ломброзо заинтересовалъ своими теоріями, какъ дегенерацією, такъ связывающихъ нормальные способы отношенія общества къ лицамъ, совершившимъ преступленіе, такъ и антропологическіе, изучающихъ основные законы человѣческой природы въ связи двухъ ея сторонъ—духовной и тѣлесной. На этихъ съѣздахъ ученыхъ, а также и въ своихъ сочиненіяхъ Ломброзо взглядъ на преступника, не какъ юристъ, взглядомъ человѣколюбія, стремящагося примирить преступника съ его совѣстью, привести его къ раскаянію и вновь начать честную жизнь, а какъ натуралистъ, для котораго преступникъ не болѣе, какъ результатъ сложившихся въ немъ анатомическихъ и физіологическихъ условій его организаціи, слѣдовательно съ этой натуралистической точки зрѣнія, преступникъ не болѣе, какъ роковая особь человѣческой породы уже въ силу своей натуры не отвѣтственная за свои поступки, а слѣдовательно требующая или излеченія, или за неизлечимостью неверженія изъ общества. Отдавшись, какъ спеціалистъ, исключительно своей идеѣ, онъ научилъ человѣка—преступника съ анатомической, физіологической и психической стороны, какъ же съ исторической и соціальной, и какъ зачумившій человѣкъ, выработалъ для себя неопровержимый взглядъ, что преступники составляютъ собою отдѣльную породу людей. Признаковъ этой фатальной породы Ломброзо научилъ по тюрьмамъ, больницамъ и домамъ умалишенныхъ безчисленное множество и разсортировалъ преступниковъ на излечимыхъ и неизлечимыхъ. Прирожденныхъ неизлѣчимыхъ преступниковъ онъ считаетъ 40% изъ общаго числа присужденныхъ къ наказаніямъ.

Занимаймъ основаніемъ для новаго ученія о причинахъ преступности для Ломброзо послужило медицинское ученіе о наслѣдственности, какъ нравственныхъ, такъ и физическихъ болѣзней. Сопоставляя съ этимъ ученіемъ ученіе о подборѣ родичей, Ломброзо долженъ-бы былъ ослабѣть знаменитой уголовной теоріи.

Цезарь Ломброзо, еврей по происхожденію, медикъ по профессіи, родился въ 1836 году. Сперва онъ управлялъ однимъ домомъ умалишенныхъ, а потомъ занялъ каѳедру судебной медицины и психіатріи въ лучшемъ итальянскомъ университетѣ, въ Туринскѣ. Онъ особенно прославился научностью и оригинальностью своихъ взглядовъ въ 1885 году на конгрессахъ ученыхъ по криминалистикѣ и антропологіи въ Римѣ. Ломброзо заинтересовалъ своими теоріями, какъ дегенерацією, такъ связывающихъ нормальные способы отношенія общества къ лицамъ, совершившимъ преступленіе, такъ и антропологическіе, изучающихъ основные законы человѣческой природы въ связи двухъ ея сторонъ—духовной и тѣлесной. На этихъ съѣздахъ ученыхъ, а также и въ своихъ сочиненіяхъ Ломброзо взглядъ на преступника, не какъ юристъ, взглядомъ человѣколюбія, стремящагося примирить преступника съ его совѣстью, привести его къ раскаянію и вновь начать честную жизнь, а какъ натуралистъ, для котораго преступникъ не болѣе, какъ результатъ сложившихся въ немъ анатомическихъ и физіологическихъ условій его организаціи, слѣдовательно съ этой натуралистической точки зрѣнія, преступникъ не болѣе, какъ роковая особь человѣческой породы уже въ силу своей натуры не отвѣтственная за свои поступки, а слѣдовательно требующая или излеченія, или за неизлечимостью неверженія изъ общества. Отдавшись, какъ спеціалистъ, исключительно своей идеѣ, онъ научилъ человѣка—преступника съ анатомической, физіологической и психической стороны, какъ же съ исторической и соціальной, и какъ зачумившій человѣкъ, выработалъ для себя неопровержимый взглядъ, что преступники составляютъ собою отдѣльную породу людей. Признаковъ этой фатальной породы Ломброзо научилъ по тюрьмамъ, больницамъ и домамъ умалишенныхъ безчисленное множество и разсортировалъ преступниковъ на излечимыхъ и неизлечимыхъ. Прирожденныхъ неизлѣчимыхъ преступниковъ онъ считаетъ 40% изъ общаго числа присужденныхъ къ наказаніямъ.

Занимаймъ основаніемъ для новаго ученія о причинахъ преступности для Ломброзо послужило медицинское ученіе о наслѣдственности, какъ нравственныхъ, такъ и физическихъ болѣзней. Сопоставляя

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

отъ «нерасторгнутаго (вѣнчанъ) союза жрца государства, отъ умѣшенія доброты земель и отъ недостатка запасовъ хлѣба».

Между прочими мѣрами нужь рекомендуетъ:

поощреніе орденами тѣхъ лицъ, которыя будутъ жертвовать въ пользу голодающихъ хлѣбъ; ограниченіе дѣятельности иновѣрческихъ и иновѣрческихъ лицъ, и наконецъ, учрежденіе особой комиссіи для выработки и доклада отъ Сената. Въ коллегіи должны, по мнѣнію князя Щербатова, заботиться о разведеніи новыхъ годныхъ къ пашу участковъ, должна ограничить вывозъ хлѣба въ чужіе государства, сводить съ устройства новыхъ земель, и т. д.

Самый голодъ того года кн. Щербатовъ такъ описываетъ:

«Цѣна на хлѣбъ въ тотъ годъ часъ отъ часу возвышалась. Бѣдные стали сперва тратить свои запасы, а послѣ, отдавъ свои вещи, принуждены были и самой послѣдней лишиться и т. д. Многіе умирали отъ голода».

По поводу общепродовольчаго налога «Нет. Вѣд.» высказываются слѣдующимъ образомъ:

Несомнѣно и понятно, что общепродовольчій налогъ тѣмъ болѣе тяжелѣе, чѣмъ выгоднѣе для общественнаго голода, когда онъ будетъ вводенъ въ такое для его уменьшенія тѣхъ лицъ общественныхъ имуществъ, которыя особенно тяжелы для массы населенія. Предположимъ, что въ общественныхъ обложеніяхъ будутъ участвовать всѣ лица съ доходомъ до 300 рублей. Допустимъ даже, что ежегодная сумма общепродольчаго налога будетъ опредѣлена въ 100,000,000 рублей, что, конечно, съ отдаленнымъ приближеніемъ къ истинѣ, можно сказать, т. е. на 100,000,000 рублей будутъ вноситься въ налогъ, которые теперь особенно истерпываютъ платежъ, что способность нашихъ классовъ населенія. При такихъ условіяхъ, общественныя обложенія не потребуютъ пропорціональнаго облегченія, не говоря уже о пропорціональномъ увеличеніи въ нашемъ случаѣ. Вѣдь одна отмѣна одного подати, были отмѣнены выкупныя платежи, не считая пять обстоятельствъ, равняется 72,000,000 руб. Сомнѣ, результатомъ такого отмѣненія единостороннаго выкупнаго дохода не были выкупы въ первые годы, не говоря уже о дальнѣйшемъ. Въ данный момѣнтъ, вѣдь, предлагается такого единостороннаго выкупнаго дохода, которое способно отодвигать нерушимо на голодъ.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Тарра, 9 ноября. Въ настоящее время нѣтъ какъ на Руси ни одного города, гдѣ-бы не были организованы комитеты для помощи бѣдствующему голодающему населенію, и въ городовъ такого комитетъ русная женщина принимаетъ самое дѣятельное участіе. Мы же, Тарры, какъ одинъ изъ самыхъ обширной Россіи по принимаемому на малѣйшаго участія въ народномъ дѣлѣ. Точно, какъ будто, не существуетъ на насъ ничѣ не гражданъ г. Тары, не великаго бѣдствія, постигшаго наше общество! Не смотря даже на то, что въ сосѣдемъ Ишимскомъ округѣ населеніе бѣдствуетъ не случаю неурожая и самое бѣдствіе должно быть намъ не безызвѣстнымъ чрезъ непосредственное сношеніе съ сосѣдями,— ничего не дѣлаемъ и не сдѣлали для облегченія участи страждующаго народа. Мы не замѣнили истомленныхъ голодомъ, нуждою и неудовлетвореніемъ найти завтра кусокъ хлѣба для себя и своего семейства тѣхъ переселенцевъ Мангутовскаго и Курганскаго округовъ, которые заваливаютъ нашъ городъ и уѣзды округъ въ послѣдствіи, которыхъ осѣла на зиму въ деревняхъ и селахъ Тарскаго округа. Мы не подали имъ никакой помощи, и теперь, въ это время года тяжелое для многихъ по отсутствію теплой одежды, при дорогомъ хлѣбѣ,* при отсутствіи заработка, и не думаемъ что нибудь сдѣлать для облегченія участи переселенцевъ.

Черствыя сердца!

Само собою разумѣется, что частной помощи недостаточно для облегченія положенія переселенцевъ, но нужно не имѣть абсолютно никакого патріотизма, чтобы на этомъ основаніи отвергать пользу и ужасность частной благотворительности.

* Рожь въ Тарѣ 60 к. Ячменей 80 к. Пшеницы 90 к. Овсуговой 1 р. 10 к.

Правительство сдѣлало все, что оно могло сдѣлать, но оно не въ состояніи оказать тѣхъ великихъ услугъ нуждающимся, какія можетъ оказать частная благотворительность и которыя, впрочемъ, являются для нуждающихся выше общихъ мѣръ правительства.

А какое широкое поле дѣятельности представляется нашимъ женщинамъ для помощи бѣствующему населенію, заѣхавшему къ намъ въ полевой вступить предупредительное гостепріимство! Но, увы! наши гражданки такъ нарвали въ своихъ мѣлочныхъ дѣлишкахъ, что не разбудятъ ихъ не громы небесные, ни бѣдствіе народное...

Разнѣ наши женщины не могли-бы образовать комитета помощи, пригласить принять въ немъ участіе ихъ сельскихъ учительницъ, фельдшерицъ, акушерокъ, женъ и дочерей священниковъ и другихъ лицъ сельской интеллигенціи Тарскаго округа? и развѣ наше дуновеніе не должно было-бы сжать по слѣдъ этого святого дѣла и своимъ привѣромъ, пастырскимъ словомъ зажечь въ очерствѣвшихъ сердцахъ ту искру Божію, въ исчезновеніе которой не хочется вѣрить?..

Я не думаю, чтобы у тарскихъ женщинъ альтруистическіе чувства исчезли, и если они до сихъ поръ были у нихъ глубоко зарыты, то въ данное время, когда бѣдствіе народное зоветъ всѣхъ истинныхъ гражданъ къ себѣ на помощь, и наша тарская женщина докажетъ, что ей не чужды гражданскія добрости и своимъ примѣромъ увлечетъ насъ всѣхъ на доброе дѣло подвига и любви...

Каинскъ, 5 ноября. *(Отношенія городскаго самоуправленія къ школѣ).* Всякому сколько нибудь образованному человѣку понятно, какъ великъ тяжелый трудъ учителя начальной школы; но не всякій знаетъ, что приходится ему бѣдному трудненну выносить, если училища находится въ зависимости, въ хозяйственномъ отношеніи, отъ городского самоуправленія, волостнаго правленія или чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, какъ-то лицъ и учрежденія, которымъ школьное дѣло совершенно не знакомо. Чуть только учителя заспорятъ съ упомянутыми направлами—бѣда ему! Его законныя требованія о необходимости нужныхъ школѣ предметовъ, о необходимости какъ можно скорѣе пошу тормозы и препятствія, чтобы тѣмъ дать понять, что онъ, какъ лицо непосредственно связанное со школой, находится въ полной зависимости отъ нихъ. Пренія, повторяется и спорсы, какъ заявлять одинъ изъ городскихъ здравомыслъ, противномъ случаѣ чувствуя въ нуженъ приходъ на собственной шкурѣ! Нужно дрова—учитель написалъ требованіе. Ждетъ день—два—ни отвѣта, ни дровъ. Посланный сторожъ приносить категорическій отвѣтъ: «завтра!» которымъ иногда не бываетъ конца; такъ, напр., въ прошломъ году въ январѣ мѣсяцѣ, благодаря отвѣтъ «завтра», печи въ училищѣ оставались нетопленными на продолженіи двухъ сутокъ, а дрова были присланы, надо полагать, лишь только потому, что въ то время на селахъ Тарскаго округа губерніи. Между тѣмъ—тоже подводи. Не одинъ разъ учитель посылаетъ сторожа въ управу спрашивать, когда изволитъ прислать просимое. Побужденій не теряетъ и при этомъ, почти, каждый разъ дѣло не обходится безъ пра-вочуѣній, читаемыхъ сторожу, конечно, по адресу учителя. Между тѣмъ встрѣчаются такіе знаменамы радителей, какъ, напр., Родіоновъ, которому городская управа поручила доставить въ училище для комплектна рамъ моху. По обыкновенію, исполненіе Р. отложилъ до долгій ящикъ, и учитель по обыкновенію каждый день посылаетъ сторожа въ управу, а (та въ свою очередь направляла его къ хозяйственному члену Р., который въ настоящее время на бездѣятельность удалена. Сторожъ какъ-то застаетъ его дома и объясняетъ причину своего прихода: «да что онъ-то самъ (т. е. учитель) не можетъ что-ли купить моху? Много тутъ нужно. Поди, возьми поиъ у меня съ крыши, а то нужели изъ такихъ пустяковъ и буду расходовать городскія суммы». Удивительно, какое трогательное безпокойство проявляетъ членъ управы—не правда-ли?

Членъ управы Шиохинъ встрѣчается на базарѣ учителя и вѣжливо спрашиваетъ: «что вамъ, моу надо?»—«да, и гвоздей пожалуйста пришлите»—«хорошо, хорошо!» «А какихъ—вершковыхъ или полугюймъ?» «Полугюймъ». На завтра какъ водится сторожъ идетъ узнать—купили-ли моху и гвоздей. Мохъ, говоритъ, въ управѣ, и, сосчитавъ по числу оконъ, сколько нужно гвоздей, вдругъ спрашиваетъ про старые гвозди. Сторожъ объясняетъ, что нѣкоторые сломались, а нѣкоторые потеряны. «А какъ ломать—такъ не зовутъ члена, а какъ попрашивать—члена знать! Да какъ-же это они могли потерпѣть?»—(Мало-ли какъ: вѣдь 115—120 учениковъ бываетъ; какъ за ними усмотрѣть, и гвозди были оставлены въ косякахъ.—Отнуда знаешь ихъ 1200? «Да какъ, еще мнѣ-то не приказали,—нѣтъ мѣста за партами, да и помѣщеніе, я слышалъ, говоритъ, тѣсно,—душно больно бываетъ».—«А, не приказали? нарыгнетъ членъ управы.Вылѣзы у меня сынъ?, показалъ бы какъ не принимать!» Скажите, какъ отзовутся такія враночуѣнія. Одно въ этомъ отношеніи утѣшаетъ учителя, что люди сами не знаютъ, что творятъ.

Для полноты картины считаю нужнымъ присовокупить, что этотъ-же членъ управы, года 2 тому назадъ, приказывалъ сторожу передать учителю, чтобы онъ не заявлялся, такъ какъ жалованіе получаетъ отъ нихъ—стоитъ только составить постановленіе объ исключеніи его изъ службы. «На его-то жалованіе всякій подетъ»—заканчивалъ приказаніе членъ управы. Грустныя мысли. И не лишнее-ли имъ учителя, не лишущій подъ ихъ удену, а неустанно борющійся за интересы школы; нисколько не задумываются признать учителя за человѣка безпокойнаго и неудобстве этого, какъ ходятъ слухи, думаютъ прибѣгнуу лишнюю, какъ-бы выдворить учителя съ годной квартиры (вотъ было-бы имъ радости!) и мотаюнъ въ этому, между прочимъ, придумалъ будто-бы то, что учитель зимою морозитъ учениковъ, не впуская утрами подоту въ классъ.

Вотъ каковъ у насъ составъ гласныхъ. Но пачто не вѣчно подъ луною—всему на свѣтѣ есть конецъ. Есть надежда, что партвію настоящихъ представителей самоуправленія такъ выступитъ на смѣнъ—скоро будутъ новые выборы.Да Богъ, чтобы выборы были болѣе удачный,чтобы новые представители были болѣе чутки вообще къ интересамъ города и въ частности къ интересамъ школы, которая служитъ для нихъ молодаго поколѣнія.Хорошо будетъ школа обставлена, хорошо будутъ результаты, то есть дѣти будутъ здоровы, крѣпки, а не вялы, бѣдны, хилы.

Иркутскъ, 17 ноября. *(Зверское убійство).* На-днихъ похоронили, бывшаго чиновникомъ особыхъ порученій при томскомъ губернаторѣ, а затѣмъ Туруханскимъ отдѣльнымъ приставомъ, Александра Ивановичу Беневскаго, еще молодого человѣка, лѣтъ 37, физически очень сильнаго, нерѣдко убитаго 17-ти лѣтнимъ мальчикомъ Василіемъ Жилинымъ, служившимъ у Беневскаго лакеемъ въ теченіе полутора мѣсяцевъ. Обстоятельства этого убійства слѣдующіи: покойный Беневскій проживалъ въ г. Иркутскѣ почти въ центрѣ города близь Большой ул, на Ланинской улицѣ въ домѣ Скорнякова; нерхъ занималъ покойный Беневскій, а внизу жили хозяева. Беневскій вполнѣ довѣривалъ своему лакею и никогда не могъ бы допустить мысли, чтобы этотъ тщедушный мальчишка могъ отважиться на такое ужасное дѣло! 31 октября вечеромъ Василій Жилинъ пришелъ къ хозяевамъ домъ нижняго этажа, и у нихъ говорилъ, обѣщавъ при этомъ, что на завтрашній день онъ долженъ рано встать, чтобы нарубить дровъ для топки печей въ квартирѣ и просилъ хозяина дома разбудить его часовъ въ 5-ть утра; 1 ноября онъ явился къ хозяину дома и сказалъ тому, что баринъ уѣхалъ на три дня въ деревню, но вчера наканунѣ топора не возвратилъ. Въ 4 часа пополудни того же дня Жилинъ объявилъ хозяину, что уходитъ къ матери на эти три дня и увелъ съ собою большую собаку Беневскаго. Въ субботу, въ воскресенье и въ понедѣльникъ хозяинъ не предпринималъ никакихъ вѣръ и ждалъ возврата Беневскаго изъ деревни.

Въ понедѣльникъ, въ 6 часовъ вечера, хозяинъ дома, не получивъ возвращенія топора, вмѣстѣ съ знакомымъ Беневскаго, пошелъ на квартиру и стали совѣтываться съ нимъ, что ему дѣлать въ виду того, что мальчикъ Беневскаго ушелъ, заперевъ квартиру на замокъ, не возвращается въ теченіе 4-хъ дней, что собака, возвратившаяся домой, старается проникнуть въ квартиру Беневскаго и что квартира его не топлена въ теченіе 4-хъ дней. Господинъ Г. посовѣтовалъ хозяину дать знать полиціи, что тотъ и исполнилъ. Ломаютъ дверь въ квартиру Беневскаго, полицейскіи власти, а засимъ жѣствій товарищъ прокурора и судебный слѣдователь свѣтъ съ понятыми вошли въ квартиру Беневскаго.

Страшная картина представилась предъ глазами присутствующихъ!

Во второй комнатѣ на кровати лицомъ къ стѣнѣ въ самомъ спокойномъ положеніи лежалъ покойный Беневскій съ разрубленнымъ топоромъ головою! Топоръ торчалъ въ головѣ рукояткою въ верхъ; трупъ началъ уже разлагаться; огромная лужа крови стекала подъ кровать; въ сапогахъ покойнаго.

При поверхностномъ осмотрѣ лицъ, знавшихъ покойнаго и находившихся въ кругу Беневскаго, стало ясно, что имъ убійства—грабежъ. Въ порядкѣ не оказалось и дохи Беневскаго, а въ спальнѣ часовъ съ золотой цѣпочкой и много другихъ вещей.

Удары, нанесенные Беневскому, были на столько сильны, что черный почти срѣзалъ крышку черепа, а при второмъ топоръ проломилъ голову покойнаго и остался въ головѣ на 1½ вершка глубины. Первоначально не знали, какъ фамиліи мальчика. Василія Жилина знала только, что мать его живетъ въ Иркутскѣ. Послѣ полученнаго дома прачкою, по расспросамъ оказалось, что мать Жилина скрылась изъ города 1 ноября. Благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ полицейской власти и слѣдователя, удалось разузнать, что фамиліи мальчика, скрывшагося изъ Иркутска, есть Василій Жилинъ, онъ крестьянинъ Селенгинскаго округа, Забайкальской области. Неисполнено было какъ знать по телеграфу въ разныя мѣстности, приписанныя къ городу Иркутску и, между прочимъ, въ село Бабинское, находящееся за Байкаломъ, стоящее какъ разъ на пути къ родинѣ Василія Жилина, здѣсь онъ и былъ арестованъ вѣстѣ съ матерью, причемъ при немъ было найдено 200 руб. сер. денегъ и шнатуна Беневскаго. Предварительно слѣдственная власть дознала, что ограбленныя вещи, какъ-то хоха, пальто и золотая цѣпочка заложена Василіемъ Жилинымъ въ трехъ ссудныхъ кассахъ гор. Иркутска 1 ноября, днемъ, въ различное время.

По приводѣ Василія Жилина и матери его въ г. Иркутскъ, допрошенный судебнымъ слѣдователемъ, онъ первоначально не признавъ себя виновнымъ въ убійствѣ Беневскаго и объяснилъ, что убилъ его, какъ онъ предполагаетъ, лежавшій съ нимъ когда то въ больницѣ поселенецъ Иванъ, фамилія котораго не знаетъ, такъ какъ наканунѣ убійства онъ впустилъ его въ чуланчикъ съ цѣлью обокрасть Беневскаго, и затѣмъ, когда онъ рано утромъ ушелъ за булкамъ барину, Иванъ изъ-воротно зашелъ въ комнату и убилъ его. Мать его объ убійствѣ ничего не знала и предполагала, что онъ идутъ на мѣсто, нежели Беневскаго ему передалъ Иванъ, который онъ и заложилъ въ ссудныхъ кассахъ. На второй день по приводѣ его въ Иркутскъ, т. е. 16 ноября, Василій Жилинъ самъ вызвалъ въ судебному слѣдователю и заявилъ, что онъ дѣйствительно убилъ Беневскаго рано утромъ въ пятницу, когда тотъ еще спалъ, съ цѣлью грабежа, начитавшись въ журналѣ «Колосья» о различныхъ убійствахъ, которыя не были открыты слѣдственной властью. Когда онъ вошелъ въ комнату Беневскаго, тотъ еще спокойно спалъ; взявъ со стола стаканъ вчерашняго недопитаго чая и переставивъ его въ другую комнату на столъ, Жилинъ вторично вошелъ въ комнату съ топоромъ и ударилъ имъ по головѣ спящаго Беневскаго; видя, что тотъ молчитъ, онъ ударилъ еще разъ и оставилъ топоръ въ головѣ. Затѣмъ собралъ все почти свое, часть продалъ на базарѣ за 18 р., затѣмъ, пробывъ въ квартирѣ цѣлый день, онъ вѣсколько разъ выходилъ на дому для залога вещей въ ссудныхъ кассахъ и между прочимъ за обѣдомъ будто-бы Беневскому, который онъ пресновѣно сѣлъ въ квартирѣ убитаго Беневскаго.

Въ настоящее время слѣдственной власти предстоитъ разрѣшить вопросъ, дѣйствительно-ли одинъ Василій Жилинъ участвовалъ въ убійствѣ Беневскаго, или былъ другой участникъ, тотъ ли Василій Жилинъ мальчикъ лѣтъ 17-ти, довольно хилый съ сухою правою рукою, а удары нанесены были съ страшною силою и, какъ утверждаютъ нѣкоторые доктора, человѣкомъ физически очень сильнымъ. Мать Жилина вполнѣ отрицаетъ свою виновность въ участіи въ преступленіи, но тѣмъ не менѣе въ дѣлѣ есть нѣкоторыя улики, которыя съ достовѣрностью заставляютъ предполагать, что она была не пассивною участницею въ убійствѣ несчастнаго Беневскаго!

Р.S. Наканунѣ Беневскій получилъ отъ Вольскаго 160 руб. жалаго, о чемъ знаетъ Василій Жилинъ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА

Петербургъ. На-дняхъ Правительственнымъ Сенатомъ сдѣланы слѣдующія разъясненія: 1) что въ городскимъ поселенцамъ принадлежатъ тѣ ихъ мѣстечкамъ, въ которыхъ существуетъ городское общественное управленіе, а 2) что въ такихъ мѣстечкахъ пострадавшіе имѣютъ право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ.

— По выработанномъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ правиламъ о благотворительныхъ учрежденіяхъ признано обязать общества представлять свои отчеты о дѣятельности и состояніи суммъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. При годичныхъ ревизіяхъ суммъ благотворительныхъ учрежденій и утвержденіи отчетовъ обязательно будетъ присутствовать особое лицо по назначенію отъ правительства.

— По словамъ «Биржевыхъ Вѣдомостей» распространились слухи, идущіе все-таки необходимы для духовной дѣятельности каждаго человѣка. Ни одно доброе дѣло, подвигающее человѣческую жизнь впередъ, не возможно для людей, отворачивающихся отъ этихъ истинъ только потому, что онѣ выше нашего ограниченнаго разума и не научны. Спасовичъ помѣстилъ только начало своей статьи въ 10-й книжкѣ «Вѣстника Европы», продолженіе ежсудитъ массу наслажденія для мыслящаго человѣка.

Переходя къ статьѣ другого ученаго, Тарханова, къ продолженію его статьи о долгольтіи, и долженъ сказать, что эта часть посвящена наложенію статистическихъ пріемовъ, которыми устанавливается рождаемость, смертность и средняя жизнь для всѣхъ разныхъ государствъ. Но и отъ сухой, специальной трактаціи не лишена общественныхъ дачныхъ. Напримѣръ, здѣсь Тархановъ указываетъ, что нигдѣ такъ много не вымираетъ дѣтей, какъ въ Россіи, и въ то же время нигдѣ такъ быстро не увеличивается приростъ населенія, какъ въ ней же. Это обстоятельство Тархановъ всецѣло относитъ къ *плодовитости* русской породы, а слѣдовательно и къ способности прожить дольше; на этомъ же основываетъ взглядъ, что русскій народъ еще не вырождается, какъ другіе, а, напротивъ, не развилъ еще всѣхъ своихъ силъ.

Тархановъ своими выводами подтверждаетъ мнѣніе, что принѣсенъ въ жизни такого богатаго жизненными запасами народа, какъ русскій, всѣхъ выводовъ гигіены, выгодно и полезно. Послѣдніе можно не только удержать за нимъ этотъ запасъ, но и усилить; ослабить въ немъ смертность ниже 16 умирающихъ на 1000, живущихъ въ годъ, и довести ее наконецъ до 10 на 1000, что и дастъ въ среднемъ нормальное долголѣтіе во 100 лѣтъ. Неувѣрующимъ Тархановъ бросаетъ въ утѣшеніе, что если это и мечта, то увлеченіе такою мечтою спасительнѣе научнаго фатализма и можетъ подвигнуть къ дальнѣйшимъ заботамъ объ улучшеніи условій общественной жизни.

Набелеттристику въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» неурожай. И это особенно удивляетъ при богатствѣ по всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Гиліой разсказъ «Ничтожныя причины» выводитъ и ничтожныхъ людей съ ничтожными интересами и въ ничтожной обстановкѣ и условіяхъ, такъ что собственно и исторіи нѣтъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ подъ заѣ. «Красавица», объявшаяся ничто, судя по своему прологу, помѣщенному въ 9-ой книгѣ, оказалась въ 10-й книгѣ хотя и хорошенькимъ разсказомъ, но такимъ, что для дѣвицъ разнѣ, и то не старше 15 лѣтъ. Что касается до романа: «Артистка», который тесно близится, слава Богу, къ развязкѣ, то онъ можетъ быть и вѣрно рисуетъ міръ актерокъ заѣнныхъ театровъ, только уже и актрисы то представлены съ самой низменной стороны. На сцену выводится цѣлая актерская семья, исповѣдующая культъ свободной любви, или вѣрнѣе сказать адультера. Отъ чинъ, папаша и мамаша, еще похожи на людей съ русскимъ пошибомъ, и ихъ свободная любовь нисколько не искажаетъ характера семействи и родительскихъ отношеній. Они вѣрны другъ другу, любятъ дѣтей, но на дочерей, воспитанныхъ спеціально для театра, смотрятъ какъ на товаръ, приносящій свободной любви; папаша сопровождаетъ дочекъ въ этотъ культъ и со внусомъ слѣдитъ за развитіемъ дочерей въ этомъ направленіи. Папаша умираетъ. Дочки пораздѣлы какъ слѣдуетъ. Одна поступаетъ, послѣ скитаній отъ одного вальзкателя къ другому, на содержаніе къ богачу, тратящему на нее деньги какъ-бы на состояніи гипнотизма; ни къ чего не видно, чтобы возлюбленная его сколько нибудь его любила и смотрѣла на него иначе, какъ на нестоящій денежный мѣшокъ.

Другая дочь этой семьи, героиня романа, отдается дѣкной страсти искренно, какъ истая вакханка, и нѣкоторъ смѣсь любовниковъ по наклонности, вкусу, боясь пранцовъ, ищетъ уже любви, какъ профанаціи священной страсти; но, наконецъ, одумавшись, должно быть, вознамѣриваетъ женить на себѣ одного изъ своихъ поклонниковъ, который былъ уже давно влюбленъ въ нее со всѣмъ пыломъ юношеской невинности. Послѣ долгой разлуки, во время скитаній героини отъ одного любовника къ другому, она встрѣчается со своимъ героемъ; страсть страсть запылала въ немъ снова, когда уже онъ сталъ видимымъ чиновникомъ, чуть не министромъ; Ольга-же, только что покончившая съ однимъ актеромъ, опернымъ пѣвцомъ вулканической натуры, ухватилась за своего бывшаго поклонника и повела съ нимъ дѣло къ законному браку. Герой романа, мѣчтящій въ министры, Чемезовъ, не прочь жениться на предметѣ своей юной страсти, не смотря на его подержанность, но до всѣхъ правилъмъ строго и осторожно. Ромашъ, въ свой чистоплотности состоянія благо каленія. Семья Леонтьевыхъ (актерская) поселяется на дачѣ въ одной изъ окрестностъ Петербурга, и (та въ свою очередь направляла его къ хозяйственному члену Р., который въ настоящее время на бездѣятельность удалена. Сторожъ какъ-то застаетъ его дома и объясняетъ причину своего прихода: «да что онъ-то самъ (т. е. учитель) не можетъ что-ли купить моху? Много тутъ нужно. Поди, возьми поиъ у меня съ крыши, а то нужели изъ такихъ пустяковъ и буду расходовать городскія суммы». Удивительно, какое трогательное безпокойство проявляетъ членъ управы—не правда-ли?

Членъ управы Шиохинъ встрѣчается на базарѣ учителя и вѣжливо спрашиваетъ: «что вамъ, моу надо?»—«да, и гвоздей пожалуйста пришлите»—«хорошо, хорошо!» «А какихъ—вершковыхъ или полугюймъ?» «Полугюймъ». На завтра какъ водится сторожъ идетъ узнать—купили-ли моху и гвоздей. Мохъ, говоритъ, въ управѣ, и, сосчитавъ по числу оконъ, сколько нужно гвоздей, вдругъ спрашиваетъ про старые гвозди. Сторожъ объясняетъ, что нѣкоторые сломались, а нѣкоторые потеряны. «А какъ ломать—такъ не зовутъ члена, а какъ попрашивать—члена знать! Да какъ-же это они могли потерпѣть?»—(Мало-ли какъ: вѣдь 115—120 учениковъ бываетъ; какъ за ними усмотрѣть, и гвозди были оставлены въ косякахъ.—Отнуда знаешь ихъ 1200? «Да какъ, еще мнѣ-то не приказали,—нѣтъ мѣста за партами, да и помѣщеніе, я слышалъ, говоритъ, тѣсно,—душно больно бываетъ».—«А, не приказали? нарыгнетъ членъ управы.Вылѣзы у меня сынъ?, показалъ бы какъ не принимать!» Скажите, какъ отзовутся такія враночуѣнія. Одно въ этомъ отношеніи утѣшаетъ учителя, что люди сами не знаютъ, что творятъ.

Для полноты картины считаю нужнымъ присовокупить, что этотъ-же членъ управы, года 2 тому назадъ, приказывалъ сторожу передать учителю, чтобы онъ не заявлялся, такъ какъ жалованіе получаетъ отъ нихъ—стоитъ только составить постановленіе объ исключеніи его изъ службы. «На его-то жалованіе всякій подетъ»—заканчивалъ приказаніе членъ управы. Грустныя мысли. И не лишнее-ли имъ учителя, не лишущій подъ ихъ удену, а неустанно борющійся за интересы школы; нисколько не задумываются признать учителя за человѣка безпокойнаго и неудобстве этого, какъ ходятъ слухи, думаютъ прибѣгнуу лишнюю, какъ-бы выдворить учителя съ годной квартиры (вотъ было-бы имъ радости!) и мотаюнъ въ этому, между прочимъ, придумалъ будто-бы то, что учитель зимою морозитъ учениковъ, не впуская утрами подоту въ классъ.

Вотъ каковъ у насъ составъ гласныхъ. Но пачто не вѣчно подъ луною—всему на свѣтѣ есть конецъ. Есть надежда, что партвію настоящихъ представителей самоуправленія такъ выступитъ на смѣнъ—скоро будутъ новые выборы.Да Богъ, чтобы выборы были болѣе удачный,чтобы новые представители были болѣе чутки вообще къ интересамъ города и въ частности къ интересамъ школы, которая служитъ для нихъ молодаго поколѣнія.Хорошо будетъ школа обставлена, хорошо будутъ результаты, то есть дѣти будутъ здоровы, крѣпки, а не вялы, бѣдны, хилы.

Иркутскъ, 17 ноября. *(Зверское убійство).* На-дняхъ похоронили, бывшаго чиновникомъ особыхъ порученій при томскомъ губернаторѣ, а затѣмъ Туруханскимъ отдѣльнымъ приставомъ, Александра Ивановичу Беневскаго, еще молодого человѣка, лѣтъ 37, физически очень сильнаго, нерѣдко убитаго 17-ти лѣтнимъ мальчикомъ Василіемъ Жилинымъ, служившимъ у Беневскаго лакеемъ въ теченіе полутора мѣсяцевъ. Обстоятельства этого убійства слѣдующіи: покойный Беневскій проживалъ въ г. Иркутскѣ почти въ центрѣ города близь Большой ул, на Ланинской улицѣ въ домѣ Скорнякова; нерхъ занималъ покойный Беневскій, а внизу жили хозяева. Беневскій вполнѣ довѣривалъ своему лакею и никогда не могъ бы допустить мысли, чтобы этотъ тщедушный мальчишка могъ отважиться на такое ужасное дѣло! 31 октября вечеромъ Василій Жилинъ пришелъ къ хозяевамъ домъ нижняго этажа, и у нихъ говорилъ, обѣщавъ при этомъ, что на завтрашній день онъ долженъ рано встать, чтобы нарубить дровъ для топки печей въ квартирѣ и просилъ хозяина дома разбудить его часовъ въ 5-ть утра; 1 ноября онъ явился къ хозяину дома и сказалъ тому, что баринъ уѣхалъ на три дня въ деревню, но вчера наканунѣ топора не возвратилъ. Въ 4 часа пополудни того же дня Жилинъ объявилъ хозяину, что уходитъ къ матери на эти три дня и увелъ съ собою большую собаку Беневскаго. Въ субботу, въ воскресенье и въ понедѣльникъ хозяинъ не предпринималъ никакихъ вѣръ и ждалъ возврата Беневскаго изъ деревни.

Въ понедѣльникъ, въ 6 часовъ вечера, хозяинъ дома, не получивъ возвращенія топора, вмѣстѣ съ знакомымъ Беневскаго, пошелъ на квартиру и стали совѣтываться съ нимъ, что ему дѣлать въ виду того, что мальчикъ Беневскаго ушелъ, заперевъ квартиру на замокъ, не возвращается въ теченіе 4-хъ дней, что собака, возвратившаяся домой, старается проникнуть въ квартиру Беневскаго и что квартира его не топлена въ теченіе 4-хъ дней. Господинъ Г. посовѣтовалъ хозяину дать знать полиціи, что тотъ и исполнилъ. Ломаютъ дверь въ квартиру Беневскаго, полицейскіи власти, а засимъ жѣствій товарищъ прокурора и судебный слѣдователь свѣтъ съ понятыми вошли въ квартиру Беневскаго.

Страшная картина представилась предъ глазами присутствующихъ!

Во второй комнатѣ на кровати лицомъ къ стѣнѣ въ самомъ спокойномъ положеніи лежалъ покойный Беневскій съ разрубленнымъ топоромъ головою! Топоръ торчалъ въ головѣ рукояткою въ верхъ; трупъ началъ уже разлагаться; огромная лужа крови стекала подъ кровать; въ сапогахъ покойнаго.

При поверхностномъ осмотрѣ лицъ, знавшихъ покойнаго и находившихся въ кругу Беневскаго, стало ясно, что имъ убійства—грабежъ. Въ порядкѣ не оказалось и дохи Беневскаго, а въ спальнѣ часовъ съ золотой цѣпочкой и много другихъ вещей.

Удары, нанесенные Беневскому, были на столько сильны, что черный почти срѣзалъ крышку черепа, а при второмъ топоръ проломилъ голову покойнаго и остался въ головѣ на 1½ вершка глубины. Первоначально не знали, какъ фамиліи мальчика. Василія Жилина знала только, что мать его живетъ въ Иркутскѣ. Послѣ полученнаго дома прачкою, по расспросамъ оказалось, что мать Жилина скрылась изъ города 1 ноября. Благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ полицейской власти и слѣдователя, удалось разузнать, что фамиліи мальчика, скрывшагося изъ Иркутска, есть Василій Жилинъ, онъ крестьянинъ Селенгинскаго округа, Забайкальской области. Неисполнено было какъ знать по телеграфу въ разныя мѣстности, приписанныя къ городу Иркутску и, между прочимъ, въ село Бабинское, находящееся за Байкаломъ, стоящее какъ разъ на пути къ родинѣ Василія Жилина, здѣсь онъ и былъ арестованъ вѣстѣ съ матерью, причемъ при немъ было найдено 200 руб. сер. денегъ и шнатуна Беневскаго. Предварительно слѣдственная власть дознала, что ограбленныя вещи, какъ-то хоха, пальто и золотая цѣпочка заложена Василіемъ Жилинымъ въ трехъ ссудныхъ кассахъ гор. Иркутска 1 ноября, днемъ, въ различное время.

По приводѣ Василія Жилина и матери его въ г. Иркутскъ, допрошенный судебнымъ слѣдователемъ, онъ первоначально не признавъ себя виновнымъ въ убійствѣ Беневскаго и объяснилъ, что убилъ его, какъ онъ предполагаетъ, лежавшій съ нимъ когда то въ больницѣ поселенецъ Иванъ, фамилія котораго не знаетъ, такъ какъ наканунѣ убійства онъ впустилъ его въ чуланчикъ съ цѣлью обокрасть Беневскаго, и затѣмъ, когда онъ рано утромъ ушелъ за булкамъ барину, Иванъ изъ-воротно зашелъ въ комнату и убилъ его. Мать его объ убійствѣ ничего не знала и предполагала, что онъ идутъ на мѣсто, нежели Беневскаго ему передалъ Иванъ, который онъ и заложилъ въ ссудныхъ кассахъ. На второй день по приводѣ его въ Иркутскъ, т. е. 16 ноября, Василій Жилинъ самъ вызвалъ въ судебному слѣдователю и заявилъ, что онъ дѣйствительно убилъ Беневскаго рано утромъ въ пятницу, когда тотъ еще спалъ, съ цѣлью грабежа, начитавшись въ журналѣ «Колосья» о различныхъ убійствахъ, которыя не были открыты слѣдственной властью. Когда онъ вошелъ въ комнату Беневскаго, тотъ еще спокойно спалъ; взявъ со стола стаканъ вчерашняго недопитаго чая и переставивъ его въ другую комнату на столъ, Жилинъ вторично вошелъ въ комнату съ топоромъ и ударилъ имъ по головѣ спящаго Беневскаго; видя, что тотъ молчитъ, онъ ударилъ еще разъ и оставилъ топоръ въ головѣ. Затѣмъ собралъ все почти свое, часть продалъ на базарѣ за 18 р., затѣмъ, пробывъ въ квартирѣ цѣлый день, онъ вѣсколько разъ выходилъ на дому для залога вещей въ ссудныхъ кассахъ и между прочимъ за обѣдомъ будто-бы Беневскому, который онъ пресновѣно сѣлъ въ квартирѣ убитаго Беневскаго.

Въ настоящее время слѣдственной власти предстоитъ разрѣшить вопросъ, дѣйствительно-ли одинъ Василій Жилинъ участвовалъ въ убійствѣ Беневскаго, или былъ другой участникъ, тотъ ли Василій Жилинъ мальчикъ лѣтъ 17-ти, довольно хилый съ сухою правою рукою, а удары нанесены были съ страшною силою и, какъ утверждаютъ нѣкоторые доктора, человѣкомъ физически очень сильнымъ. Мать Жилина вполнѣ отрицаетъ свою виновность въ участіи въ преступленіи, но тѣмъ не менѣе въ дѣлѣ есть нѣкоторыя улики, которыя съ достовѣрностью заставляютъ предполагать, что она была не пассивною участницею въ убійствѣ несчастнаго Беневскаго!

Р.S. Наканунѣ Беневскій получилъ отъ Вольскаго 160 руб. жалаго, о чемъ знаетъ Василій Жилинъ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА

Петербургъ. На-дняхъ Правительственнымъ Сенатомъ сдѣланы слѣдующія разъясненія: 1) что въ городскимъ поселенцамъ принадлежатъ тѣ ихъ мѣстечкамъ, въ которыхъ существуетъ городское общественное управленіе, а 2) что въ такихъ мѣстечкахъ пострадавшіе имѣютъ

Digital Library of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

повидимому, изъ компетентнаго источника, о существующемъ предположеніи образовать особую высшую правительственную комиссію съ широкими полномочіями для объединенія дѣла обезпеченія народнаго довольствія въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. По этимъ же слухамъ, въ кругу дѣятельности предполагаемой комиссіи войдетъ не только покупка и распредѣленіе хлѣба, но и организація его доставки по мѣстамъ назначенія.

— Сообщенное французскими газетами извѣстіе о требованіи въ Парижъ товарищи министра иностранныхъ дѣлъ Шишкина о посѣщеніи имъ французскаго министра иностранныхъ дѣлъ г. Рибо оказывается невѣрнымъ. Г. Шишкинъ изъ Петербурга не выѣзжалъ.

— Фатежское, Курской губерніи, уѣздное земское собраніе, находя, что платежныя силы населенія крайне напряжены вообще при современной системѣ обложенія и считая необходимымъ наискорѣйшее облегченіе податныхъ тягостей, постановило, по словамъ корреспондента «Русск. Вѣдомостей», возбудить ходатайство о введеніи въ Россіи подоходнаго налога.

— Имена лицъ, ищущихъ наживы въ народномъ бѣдствіи, вполнѣ заслуживаютъ оглашенія. По сообщенію «Волжск. Вѣстн.», ивановскій уѣздный исправникъ г. Марасановъ, пущенъ у мѣстнаго хлѣботорговца Анисимова небольшую партію муки (около 100 пудовъ) для голодающихъ на деньги, переданныя въ распоряженіе г. Марасанова г. начальникомъ губерніи изъ числа поступившихъ въ качествѣ пожертвованій. Отпущенная Анисимовымъ мука оказалась совершенно негодною къ употребленію. Болѣе чѣмъ на половину она состояла изъ разнообразныхъ примѣсей.

Кіевъ. Близъ станціи «Знаменка» Фастовской желѣзной дороги, на дняхъ, убитъ и ограбленъ желѣзнодорожной служащій, мѣстный житель Коновъ. Собравъ деньги по станціямъ на линіи дороги, Коновъ направлялся въ Кіевъ для сдачи денегъ. На станціи «Знаменка» въ ожиданіи слѣдующаго поѣзда, Коновъ сошелъ съ вагона, съ цѣлью навѣстить своего знакомаго, проживающаго не въ далекомъ отъ станціи. Вскорѣ послѣ этого онъ найденъ мертвымъ въ 60 шагахъ отъ станціи, съ разбитою головою. Бывшія при немъ деньги въ суммѣ 10,720 руб., принадлежащія желѣзной дорогѣ, исчезли. Убійцы пойманы. Послѣ убитаго Коновова остались жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

— Съ юга чуть не ежедневно приходятъ вѣсти о гибели парусныхъ судовъ на Черномъ морѣ вслѣдствіе господствующихъ тамъ бурь и штормовъ. Крушенія не обходятся безъ человѣческихъ жертвъ. По отзывамъ моряковъ, нынѣшняя осенняя навигація вообще одна изъ самыхъ жестокихъ. Лассажирскіе пароходы, совершающіе крымско-кавказскіе и заграничные рейсы, значительно запаздываютъ прибытіемъ.

— Изъ Минска пишутъ въ «Виленск. Вѣстн.», что въ составѣ общей очередной арестантской партіи, въ одномъ изъ пасажирскихъ вагоновъ III-го класса, препровождался арестантъ Михаилъ Милюшинъ изъ Слонима въ Мозырь для заключенія въ тюрьму, по приговору мирового судьи, на извѣстный срокъ. Въ 3½ часа ночи, во время слѣдованія этого поѣзда изъ города Пинска въ городъ Гомель, по Полѣсскимъ желѣзнымъ дорогамъ, между станціями Горожанка и Птичь, Милюшинъ, улучивъ минуту, бросился въ окно и, разбивъ стекло, моментально очутился на полотнѣ желѣзной дороги. Не смотря на полный ходъ поѣзда, Милюшинъ ушелъ на земляномъ откосѣ стѣнки, что остался живъ и невредимъ, и тотчасъ же скрылся въ ближайшемъ лѣсу. Хотя конвоиры, выбѣжавъ на площадку вагона, сдѣлали тотчасъ же за нимъ нѣсколько выстрѣловъ изъ револьверовъ, но за ночною темнотою и скоростью движенія поѣзда, промахнулись, а арестантъ въ это время успѣлъ безнаказанно скрыться отъ преслѣдованій.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Германія. Только недавно стало извѣстно въ Германіи, что императоръ Вильгельмъ, въ бытность свою въ Мюнхенѣ, внесъ свое имя въ книгу посѣтителей тамошней городской ратуши съ такою припискою: «Suprema lei—regis volunias». Сначала въ этомъ фактѣ сомнѣвались, но когда онъ оказался безспорнымъ, то многія газеты высказали довольно откровенно свое недовольствіе тѣмъ, что императоръ почелъ возможнымъ поступить такъ въ конституціонной странѣ. Особенно недовольны баварцы и вообще всѣ южные германцы, гдѣ уже безъ того императоръ не пользуется особою популярностью. Но и берлинская либеральная печать, въ томъ числѣ «National Zeitung», отозвалась объ инцидентѣ очень несочувственно. Обратила вниманіе также замѣтка бисмарковскаго органа «Hamburger Nachrichten», въ которой настойчиво намекается на стремленіе императора къ насажденію въ Германіи политическаго абсолютизма.

Общее мнѣніе сводится къ тому, что германскія руководящія сферы стремятся, въ виду возможной войны съ Россіей, заручиться польскими симпатіями. Политика эта встрѣчаетъ, однако, не малую оппозицію, особенно въ восточныхъ провинціяхъ, гдѣ она только усилила взаимную ненависть нѣмцевъ и поляковъ. Собравшіеся въ Германіи, въ Восточной Пруссіи, на съѣздъ представители національно-либеральной партіи провинціи прямо объявили войну полякамъ. Президентъ съѣзда, въ которомъ участвовали всѣ выдающіеся политическіе дѣятели края нѣмецкой національности, высказался еще сравнительно сдержанно. Онъ заявилъ только, что должно уважать язвнившія права нѣмцевъ, со славою добытыя шесть вѣковъ тому назадъ тевтонскимъ орденомъ. Рѣчи прочихъ участниковъ съѣзда отличались, однако, болѣе рѣзкимъ характеромъ. Кенигсбергскій депутатъ Краузе выразился такъ:

«Между нѣмцами и поляками ничего общаго быть не можетъ и надежда на мирное сожительство этихъ двухъ элементовъ—просто химера. Мы неоднократно дѣлали попытки къ примиренію съ поляками, но всѣ эти попытки завершались полною неудачею. Теперь опытъ научилъ насъ, какъ должно поступать, и мы вновь не намѣрены слѣдовать за правительствомъ по начертанному имъ пути».

Австрія. Тревожное извѣстіе «Wiener Abendblatt», за которое возбуждено противъ этой газеты судебное преслѣдованіе, заключается въ слѣдующемъ. Газета напечатала, будто бы императоръ Францъ-Іосифъ уполномочилъ президента польскаго клуба Ивонскаго передать отъ его имени, что положеніе дѣлъ онъ считаетъ очень серьезнымъ, такъ какъ голодъ въ Россіи усугубляетъ опасность войны. Россія, правда, далеко еще не окончила своихъ вооруженій, но благодаря послѣднему займу заручилась крупными денежными средствами. Хотя было очевидно, что императоръ никакъ не могъ говорить ничего подобнаго, эта нелѣпая и гнусная во всѣхъ отношеніяхъ выдумка произвела страшный переполохъ не только на вѣнской биржѣ, но даже въ парламентскихъ кругахъ.

Англія. Въ лондонскихъ политическихъ кругахъ опять стали говорить о престолонаслѣдіи будто бы отказѣ Гладстона отъ всякой государственной и парламентской дѣятельности. Среди каждой либеральной партіи уже возбужденъ вопросъ о томъ, кто изъ нихъ въ состояніи занять мѣсто great old man'а. Уильямъ Гарькортъ имѣетъ на это, повидимому, наибольшія права, но съ нѣкотораго времени онъ страдаетъ хроническою болѣзнью глазъ. Въ его излеченіи, однако, еще не отчаиваются. Въ случаѣ, если Гарькортъ окажется дѣйствительно не въ состояніи занять мѣсто Гладстона, то наибольшіе шансы быть его преемниками признаются за Фаулеромъ, а затѣмъ за Джономъ Морлеемъ, Кэмбелемъ и Бэннерманомъ. Положительныя заявленія со стороны самого Гладстона о приписываемомъ ему рвеніи все-таки еще не послѣдовали. Извѣстно только, что онъ намѣревается отправиться на долгое время въ Италію и временно поселиться во Флоренціи.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ пятницу, 29 ноября, въ 6½ ч. вечера, въ Томской городской думѣ назначено засѣданіе для выслушанія и обсужденія:

1) Отношенія инженера Михайловскаго о томъ, съ какимъ результатомъ прошла комиссія и гор. думы по вопросу о выборѣ мѣста для станціи желѣзной дороги.

2) Заявленія гласнаго В. П. Карташевскаго о выработкѣ особаго проекта къ устройству добровольной изъ гражданъ стражи для ночной охраны.

3) Журнала журнала о порядкѣ отбыванія обязательнаго ночнаго дежурства.

4) Ходатайства полицейскаго о назначеніи отъ города разсѣдающихъ денегъ чинамъ полиціи.

5) Заявленія члена управы В. Я. Бѣляева о назначеніи ему добавочнаго жалованья на разъѣзды по должности члена управы.

6) Объ отводѣ мѣста Опечанину подъ постройку свѣчечной фабрики.

7) О выборѣ кандидата члена управы, мѣстно отказавшагося П. П. Конева.

8) Выборы: а) судей торг. словесн. суда и кандидатовъ къ нимъ; б) оцѣнщиковъ для залога вещ. имущества въ общ. банкѣ; в) оцѣнщиковъ для залога въ ссудномъ вещ. имущ.; г) словесныхъ судей при частныхъ городъ и кандид. къ нимъ; д) оцѣнщиковъ и кандидатъ къ нимъ; е) членовъ особой депутаціи для ревизіи въ ссудныхъ кассахъ книгъ закладовъ и продажъ.

И для подписанія журналовъ думы по засѣд. 18 ноября.

Краткій отчетъ о лоттереѣ-аллеріи благотворительнаго общества 21 ноября 1891 г.

ПРИХОДЪ.

Поступило на устройство лотереи деньгами, незаконно пожертвованій - - - - 408 р. 25 к.
Выручено отъ продажи лотерейныхъ билетовъ - - - - - - - 1500 р.
За отодвиг билеты - - - - - 266 р. 50 к.
Отъ продажи чая и фруктъ - - - 90 р. 80 к.
Всего - 2265 р. 55 к.

РАСХОДЪ.

На покупку вещей для лотереи - 361 р. 79 к.
На устройство лотереи: билеты, объявленія, музыканты и др. расходы - 143 р. 38 к.
Всего - 505 р. 17 к.

И затѣмъ поступило остатковъ въ кассу общества - - - - - - 1760 р. 38 к.

Списокъ недостаточныхъ телеграммъ, полученныхъ въ Томской почтово-телеграфной конторѣ.

За невостребованіемъ: Конторѣ Отдѣла Уваскаго—Барнаулъ.

До востребованія: Фомину—Алатыри, Шевелеву—Мариинскъ, Аксаенову Тихонову.

За отказомъ: Петрову Степану—Нижнему, Куратову—Барнаулъ, Бордаковому—Екатеринбургъ, Чечкину—Чита, Шаповаловому Гурьевичу—Мариинскъ.

За неотысканіемъ: Берсеневой Елены Николаевной—Петербургъ, Добровранскому—Минусинскъ, Ивову Попову—Барнаулъ, Сибирякову, д. Давыдова—Петербургъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Каменные вещи.

Магазинъ на набережной р. Ушайки въ д. Пастухова. Продажа издѣлій Екатеринбурга различныхъ кабинетныхъ вещей, сибирскихъ цвѣтныхъ и др. камней, оправленныхъ въ золото и серебро лучшими столичными мастерами и прочими вещами.

№ 689. 1—10. Мастеръ А. С. Порсіяновъ.

ПАРФЮМЕРІЯ НЕВЭШАГО КАЧЕСТВА
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
УДОСТОЕННЫЙ СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ
на всероссійской московской выставкѣ 1882 г.
20 РАЗНЫХЪ ЗАПАХОВЪ
О-ДЕ-КОЛОНЪ №4 (QUADRUPLE)
САМЫЙ КРѢПКІЙ ОТЪ 50 КОП. ЗА ФЛАКОНЪ
А. СІУ и К°
ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ ГЛАВНЫХЪ ПАРФЮМЕРІЯ И АПТЕКАХЪ МАГАЗИНАХЪ.
Ц. К. Ф. М. № 200. 8—12.

Въ Монастырской слободѣ, на устьѣ Ушайки и Ушковки,
продается домъ за 250 р. № д. 19.
№ 690. 1—1.

ПРОДАЮТСЯ мягкая мебель, зеркала, большой Подгорная, домъ Карпова, № 24. № 688. 1—3.

М. Н. Баранскій
даетъ уроки по предметамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Домъ Демиденко, по Большой Подгорной улицѣ, на Песчаномъ.
Тамъ-же отдаются комнаты со столомъ.
№ 651. 3—5

АУКЦІОНЪ
въ воскресенье, 1 декабря сего года, въ ссудной кассѣ
Василія Евгеньевича Ельденштейнъ,
съ 12-ти часовъ дня всѣмъ просроченнымъ залогамъ трехъ мѣсяцевъ вещей.
№ 674. 3—4.

МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ. 1 р. 50 к. за банку.
Для вскормленія грудныхъ дѣтей.
Самое лучшее изъ всѣхъ донынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Оно питательно и удобоварно.
СГУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ.
Продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и бакалейныхъ магазинахъ.
ГЛАВНЫЙ МАГАЗИНЪ С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 2 у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.
Москва, Кирочная Сколова, домъ Шаповалова.
Въ Томскѣ: у Михайлова и Макушина, Тюльнихъ, Ковнацкаго, въ Тюмени: у Соколовой, Тавановой, въ Тобольскѣ: у Диментьева.
Единственный агентъ для всей Россіи Александръ Венцель
Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отмѣчаю только на тѣ жестянки, на которыхъ находится свой штемпель и подпись Александра Венцеля, единственнаго агента моего для всей Россіи.
ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ, въ ВЕВЕ (ШВЕЙЦАРІЯ).
Ц. М. № 21897. № 224. 8—8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
(четырнадцатый годъ изданія)
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
ГОДЪ XIV **ЕКАТЕРИНБУРГСК. НЕДѢЛЯ.** ГОДЪ XIV
(50 №№ въ годъ)
ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.
ДОПОЛНЯЯ ЦѢНА:
НА ГОДЪ . . . . . 6 руб. НА ПОЛГОДА . . 3 руб. 50 коп.
Лица, подписавшіяся не ранѣе какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1892 г., получатъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.
Программа газеты: 1) Телеграммы «Сѣверного Телеграфнаго Агентства». 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Пріуральи и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Пріуральи и Зауралья. 6) По Россіи. 7) За-границей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библіографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, разсказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; конверчиія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложеніе: «Записки Уральскаго общества любителей естествознанія».
Въ теченіи 1891 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ «Екатеринбургской Недѣли», по примѣру прошлаго года, не помѣщено на одной перепечатки; все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго спеціально для «Екатеринбургской Недѣли».
Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44-б).
Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ. Редакторъ П. Н. Галинъ.
2—3 (Обм.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
ДЕНЬ
на годъ . . 5 р. на 8 мѣс. . 4 р. на 6 мѣс. . 3 р.
на 4 мѣс. . 2 р. на 2 мѣс. . 1 р. на 1 мѣс. . 50 к.
За границу на ГОДЪ 10 Руб.
Объявленія по 10 коп. за строку.
Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 20. 360 №№ въ годъ. 12 кн. романовъ, разсказовъ и очерковъ. Редакторъ *И. В. Скворцовъ.* Издатель *А. А. Гревсъ.*
При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р. 2—3. (Обм.).

ТОРГОВЛЯ ФАРФОРОВЫМИ ИЗДѢЛІЯМИ
Иркутской фабрики
И. Д. ПЕРЕВАЛОВА,
въ корпусѣ Королева, по Благовѣщенск. пер.
Получилъ большой выборъ замѣнъ и ламповыхъ принадлежностей россійскихъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы фабрики Гарднеръ, хрустальныя посуда Мальцева и другихъ фабрикъ, а также получена разная посуда и собственной фабрики. Съ 15-го декабря въ магазинѣ будутъ приниматься заказы живописи по фарфору и фаянсу, которые и будутъ исполняться въ особо устроенной мастерской при Магазинѣ.
Довѣренный *А. Ф. Переваловъ.*
№ 662. 8—20.

Z—BOUQUET. Z—ДУХИ.
Новые, очень цѣнные, но и очень изящные духи
фабрики Р. КЕЛЕРЪ и К°, въ Москвѣ,
рекомендуются какъ
ОБРАЗЦЪ РУССКАГО ПАРФЮМЕРНАГО ИСКУССТВА.
Продажа въ провинціи по всѣхъ лучшихъ магазинахъ.
№ 507. 5—3.

Въ Томскомъ складѣ Успенской писчебумажной фабрики
Сибирскаго фабрично-торговаго товарищества
А. ЩЕРБАКОВА и К°
полученъ большой запасъ разныхъ сортовъ **бумаги,** цѣны на которые, противъ существовавшихъ, понижены;
ЖЕЛАЮЩИМЪ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ И ОБРАЗЦЫ БУМАГИ БЕЗПЛАТНО.
Управляющій томскимъ складомъ товарищества,
Р. К. Лемке.
№ 531. 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ПОЛУЧЕНІЕ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ «ВОЛГАРЪ» ВЪ 1892 ГОДУ.
„ВОЛГАРЪ“
ежедневная, политико-общественная, литературная газета, и Нижегородской Биржевой Листокъ,
съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ будетъ издаваться въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 1-го января 1892 года подъ редакціею С. И. Жукова, извѣщаетъ «Нижегородскаго Биржеваго Листка». Газета «ВОЛГАРЪ» будетъ выходить въ форматѣ значительно увеличенномъ, тѣмъ нынѣшній «Нижегородскій Биржевой Листокъ», ежедневно, числомъ 310 нумеровъ въ годъ; въ дни послѣ-праздничные всѣмъ подписчикамъ будетъ разослано 50 прибавленій съ телеграфными извѣстіями.
Ежедневная, политико-общественная, литературная и биржевая газета «ВОЛГАРЪ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:
1) Мѣсяцесловъ календарь, съ краткимъ перечнемъ событій на каждый день изъ отечественной и областной нижегородской исторіи.
2) Передовыя статьи по разнымъ общегосударственнымъ вопросамъ, по вопросамъ общественнымъ, промышленнымъ, близко стоящимъ къ внутренней жизни Поволжья и политическимъ изъ внѣшней жизни государствъ Европы.
3) Телеграммы внутреннія и заграничныя, отъ спеціальныхъ корреспондентовъ и отъ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».
4) Городской земскій отдѣлъ,—хроника общественной и административной жизни Нижняго-Новгорода и Нижегородскаго края, корреспондентскія извѣстія изъ приволжскихъ городовъ, сообщенія о дѣятельности земствъ мѣстнаго края.
5) Дѣйствія правительства, относящіяся къ рѣчному судоходству, разнаго рода промысламъ и къ жизни поволжскихъ городовъ.
6) Вѣсти изъ столицъ, заключающія въ себѣ хронику выдающихся событій общаго интереса, главнымъ образомъ изъ придворной жизни, причемъ особенно выдающіяся извѣстія будутъ получаться отъ собственныхъ корреспондентовъ.
7) Биржевой отдѣлъ. Ежедневные отчеты о хлѣбномъ, постановчмъ и всякимъ товарамъ сдѣланнымъ на Нижегородской биржѣ; торговыя корреспонденціи съ пристаней Волги, Камы, Оки, Суры, Вятки, Бѣлой и ихъ притоковъ; телеграфныя извѣстія о состояніи уровня воды на перекатахъ; свѣдѣнія о количествѣ заготовки хлѣба на пристаняхъ, о положеніи волжскаго судоходства, и т. п. Телеграфныя извѣстія два раза въ недѣлю съ *С.-Петербургской биржи,* о цѣнахъ на процентныя бумаги, о цѣнахъ на хлѣбъ и прочіе биржевые товары.
8) Газетныя вѣсти о мѣропріятіяхъ правительства, о новостяхъ изъ промышленной и торговой сферы, изъ области земскаго и городскаго самоуправленія, изъ общественной жизни городовъ Россіи.
9) Наука и искусство,—отчеты и замѣтки о публичныхъ засѣданіяхъ нижегородскихъ и иногородняхъ ученыхъ обществъ, о трудахъ научныхъ изслѣдователей, объ усовершенствованіяхъ въ народостѣ и волжскомъ судостроеніи, о разнаго рода изобрѣтеніяхъ.
10) Изъ прошлаго. Историческія воспоминанія, статьи изъ прошлаго, относящіяся къ Нижегородскому краю, и другія.
11) Литературный отдѣлъ,—повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, фельетонныя статьи изъ городской жизни Нижняго-Новгорода, изъ жизни Поволжья, всякаго рода замѣтки легкаго содержанія, съ отголосками на выдающіяся событія общественной жизни.
12) Театръ и зрѣлища,—рецензіи и замѣтки о концертахъ и спектакляхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, извѣстія объ артистическихъ поѣздкахъ по Волгѣ столичныхъ и провинціальныхъ труппъ, о дѣятельности мѣстныхъ театровъ.
13) Бѣга и скачки,—замѣтки о дѣятельности общества конскаго бѣга, о состязаніяхъ на бѣговыхъ ипподромахъ въ городахъ Поволжья и пр.
14) Дневникъ происшествій по Нижнему-Новгороду, Нижегородской и друг. губерніи.
15) Судебный отдѣлъ;—отчеты о выдающихся процессахъ мѣстныхъ и иногородняхъ, уголовныхъ и гражданскихъ, повости изъ судебнаго міра и проч.
16) Политическія извѣстія, захватывающія наиболѣе важныя событія изъ заграничной жизни.
17) Мелочи и курьезы.
18) Справочный отдѣлъ. О движеніи почтъ по Поволжскому краю въ лѣтнее и зимнее время, о желѣзнодорожныхъ сообщеніяхъ, о поволжскихъ лѣчебныхъ курортахъ, о мѣстныхъ выставкахъ, конкурсахъ и т. п.
19) Письма въ редакцію. Разнаго рода частныя сообщенія, имѣющія общественный интересъ, полемическія статьи и проч.
20) Рекламы, казенныя и частныя объявленія.
Въ литературномъ отдѣлѣ «ВОЛГАРЯ» принять участіе кружокъ мѣстныхъ и иногородняхъ писателей, причемъ къ тѣмъ сотрудникамъ, которые уже участвуютъ въ нашемъ изданіи въ настоящее время,—прегласимъ еще новыя силы. Въ «ВОЛГАРѢ» въ формѣ легкихъ фельетонныхъ статей будетъ вестись хроника нижегородской городской жизни и провинціальное обозрѣніе—хроника общественной жизни Поволжья. Въ литературномъ отдѣлѣ, кромѣ того, будутъ помѣщаться переводныя произведенія французской литературы; съ этой цѣлью приглашено въ число сотрудниковъ нѣсколько переводчиковъ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету «ВОЛГАРЪ» на 1892 годъ:
12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
Въ Нижн.-Новгор. 7 р. 6—50 6 р. 5—50 5 р. 4—50 4 р. 3—50 3 р. 2—50 1—75 1 р.
Иногородніе . . 8 р. 7—50 7 р. 6—50 6 р. 5—50 5 р. 4—50 4 р. 3—50 2—75 1—50
Цѣна печатанія казенныхъ и частныхъ объявленій: ниже текста по 10 коп. за строку.
Подписка принимается: въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Главной конторѣ редакціи «ВОЛГАРЯ», на Малой Покровкѣ.
1—3 (Обм.). Редакторъ-издатель Сергѣй Жуковъ.

Типографія М. Ѳ. Карташевыхъ, въ Томскѣ. Дозволено цензурой 28 ноября 1891 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.