Digitized by Library (repository of Tomsk State University) http://vital.lib.tsu.ru

№ 17. Годъ восьмой. Пятница, 7 февраля 1892 года. Годъ восьмой. № 17.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

Редакція (Томскъ, Спасская ул., д. Карташевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра. Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ отдѣлахъ по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для напечатанія считаются безплатными. Плата выдается лишь въ случаяхъ когда и ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей. Возвращеніе неиспользованныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

Контора редакціи (Спасск., д. Карташиной) открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно кромѣ праздн. отъ 8 до 2 ч. дня и съ 4 до 8 ч. в. Цѣна газеты: Годъ 9 р., 1/2 года 5 р., 1/4 года 3 р., 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. съ доставкою и пересылкою объявленія: 10 к. строка петита, повторенія—20 к.; въ текстѣ газеты повтореніе, или помѣщеніе частныхъ лицъ —1 р. строка петита, или вѣсто его заниженное.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10р. на 1000 экз. Перемѣна адреса (особ. № бана) 30 к. Наканунѣ выхода газеты объявленія принимаются въ типографіи до 6 час. вет. Телеграммы адресуются Томскъ, Карташевой.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

въ 1892 году.

Въ 1892 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ выходить **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ**: по **воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ**. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по **вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ**, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осенняго и весенняго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сибирскаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодическіе помѣщаются свѣдѣнія о **ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ**, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о приискахъ, отводимыхъ въ аренду, назначаемыхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогу, и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ-же помѣщаются **торговыя свѣдѣнія и курсы на ассигнаціи и золото**.

«Сибирскій Вѣстникъ», служа, главнымъ образомъ, мѣстнымъ интересамъ всего обширнаго Сибирскаго края, въ то-же время старается знакомить читателей и съ жизнью и дѣятельностью какъ Европейской Россіи, такъ и иностранныхъ государствъ.

Вообще, редакція «Сибирскаго Вѣстника» стремится къ тому—по сколько ему это въ силахъ и возможности,—чтобъ «Сибирскій Вѣстникъ» могъ, хотя отчасти, замѣнять читателямъ любую столичную газету, и они-бы находили въ немъ всѣ выдающіяся свѣдѣнія какъ въ области общественной жизни Европейской Россіи и иностранныхъ государствъ, такъ и политики, литературы и проч.

«СИБИРСК. ВѢСТ.» ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЕ ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

I. Передовыя статьи (по всѣмъ вопросамъ и злобамъ дня, преимущественно—прямо или косвенно касающимся Сибири). II. Текущія замѣтки (свѣдѣнія о болѣе выдающихся распоряженіяхъ правительственныхъ мѣстъ, лицъ, и событіяхъ, дѣятельности правительственныхъ лицъ и т. п.). III. Мысли вслухъ (подъ этимъ заголовкомъ помѣщаются статьи, имѣющія цѣлью высказать свой взглядъ на какой-либо вопросъ, касающійся интересовъ Сибири, обсудить этотъ вопросъ или вобудить новый вопросъ по какому-либо предмету, и т. п.). IV Мѣстная хроника (сюда входятъ отчеты о засѣданіяхъ мѣстной town-ской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, навѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). V. Судебная хроника (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ,—преимущественно происходящихъ въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VI. Товаръ и мѣнка (рецензіи и отчеты о спектаклямъ, концертамъ и проч., домашнихъ въ Томскѣ и другихъ мѣстностяхъ Сибири. Выдающіяся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусства въ Россіи и заграницей). VII. Среди газетъ (выдающіяся событія русской жизни). VIII. О чемъ говорятъ (перечень ихъ). IX. Корреспонденціи (преимущественно, изъ городовъ и селеній Сибири). X. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XI. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XII. Фельетонъ (въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, обширные этнографическіе изслѣдованія и разборы выдающихся произведеній въ какъ, очерки изъ русской и чисто сибирской жизни, статьи о народномъ образованіи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни, статьи экономическаго содержанія, библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ сочиненіяхъ и періодическихъ изданіяхъ и т. п.; кромѣ того—редакція «Сибирскаго Вѣстника»—фельетонъ изъ сибирской жизни, подъ общимъ названіемъ: «Тамъ на землѣ»). XIII Разныя извѣстія. XIV. Между прочимъ (въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются разныя мелкія анекдоты, сцены, курьезы, свѣдѣнія по разнымъ предметамъ и т. п.). XV. Справочныя свѣдѣнія. XVI. Объявленія.

Кромѣ того, въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» помѣщаются новѣйшія подробныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся первоначальнаго дѣла въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—9 р., на 1/2 года—5 р., на 3 мѣс.—3 р., и на 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ Главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, д. Карташинской, съ 8 до 2 час. дня и съ 4 до 8 час. вет. и въ „Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ Ивановой и Макушина.

2) **Въ Отдѣленіяхъ Конторы:** Красноярскъ—библіотека Комарова; Иркутскъ—въ книжномъ магазинѣ Гавриловичъ и у Б. Д. Лейбовичъ.

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

Отъ Совѣта Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ.

Въ Понедѣльникъ, 10-го февраля, въ помѣщеніи Ремесленнаго Собранія имѣетъ быть въ пользу общества

МАСКАРАДЪ.

Совѣтъ обращается къ Гг. членамъ Общества и лицамъ сочувствующимъ дѣлу начальнаго образованія въ Томскѣ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своей помощи и содѣйствіи по распространенію входныхъ билетовъ на означенный маскарадъ.

Билеты можно получать въ книжномъ магазинѣ Макушина и въ магазинѣ А. П. Карнакова, въ день-же маскарада, 10-го февраля, при входѣ въ Собраніе съ 7-ми часовъ вечера.

Всякое пожертвованіе принимается съ величайшею благодарностью.

Предсѣдатель Совѣта *М. Штейеръ*.

Секретарь *А. Н. Шитцынъ*.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Литературная бесѣда

Хроника русскаго голодомора. Пана и Генри Джорджа («Сибирскій Вѣстникъ»). Лекторіумъ о Восточной Сибири («Восточное Обозрѣніе»). Дѣлежъ земельныхъ обновъ журналовъ. Поэзія и живопись.

Не въ первый разъ надъ Русью, этой вѣковѣчной жилницей сосѣдниръ западныхъ странъ, страхиваетъ такая бѣда, какъ нынѣшній голодъ. Исторія доказываетъ, что не только надъ такой сторонами страной, какъ Восточно-европейская равнина, но и надъ Египтомъ, и надъ Индіей, благословенными странами хлѣборода, гдѣ бываютъ по двѣ жатвы въ годъ, проносились голода, и не на однимъ годъ. Чтобы понять причину такихъ ужасовъ, надо вникнуть въ природу хлѣбныхъ растѣній, въ условія ихъ храненія и перевозки и въ торговое значеніе хлѣба. Хлѣбомъ вообще называются однозѣрныя растенія, пустостѣбельныя, трубчато-колѣчатыя, сродныя камышевымъ. Ихъ родина—бывшія морскія дна, превратившіяся надо по мѣлу въ болотъ въ степныя равнины. Такова равнины между Алтаемъ, Тянь-шанемъ и Куенлунемъ, Месопотамія, Индія между Гималаемъ и Деканомъ и вообще степи по всѣхъ частяхъ свѣта отъ экватора до полярныхъ кругомъ. Представитель прапотцевъ хлѣбныхъ растеній—это кукуруза, или маисъ, имѣющій вполнѣ тростниковую форму. Природа всѣхъ этихъ растеній, какъ рисъ, пшеница, рожь, ячмень, овесъ, требуетъ обильно-влажную, рыхлую, черноземную почву и доступъ солнцу и вѣтру. Чѣмъ жарче страна, въ которой посѣяно тотъ или другой хлѣбъ, тѣмъ скорѣе онъ растетъ; но требуетъ рыхлую и влажную почву, а по этому и много трудовъ за собою. Хлѣбные зерновыя сидятъ не глубоко въ почвѣ, солнце и вѣтеръ легко ее высушиваютъ, а дожди легко подмываютъ корешки и, отрывая ихъ отъ почвы, подмываютъ, что только надъ такой сторонами страной, какъ Восточно-европейская равнина, но и надъ Египтомъ, и надъ Индіей, благословенными странами хлѣборода, гдѣ бываютъ по двѣ жатвы въ годъ, проносились голода, и не на однимъ годъ. Чтобы понять причину такихъ ужасовъ, надо вникнуть въ природу хлѣбныхъ расте

Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

постановляющій, чтобы при учрежденіи народныхъ школъ были по возможности принимаемы въ разсчетъ конфессіональныя условія. Постановленія правящихъ, чтобы дѣти, принадлежащія къ религіознымъ обществамъ, которыя признаны государствомъ, были обучаемы учителемъ одинаковаго съ ними исповѣданія и чтобы существующія нынѣ народныя школы остались въ нынѣшнихъ условіяхъ.

Томскъ, 7 февраля.

Бѣдствіе, постигшее въ минувшемъ году часть Россійской Имперіи и принявшее такіе размѣры нельзя, къ сожалѣнію, считать исключительнымъ фактомъ, вызваннымъ лишь неблагопріятными для земледѣлія атмосферическими явленіями. Частные неурожаи, почти ежегодно повторяющіеся въ разныхъ мѣстностяхъ государства, не обхватывая такого громаднаго раіона какъ въ минувшемъ году, не обращали на себя общественнаго вниманія и о нихъ знали только лично потерпѣвшіе крупные и мелкіе земледѣльцы и ближайшіе ихъ сосѣди. Между тѣмъ, главныя причины такихъ неурожаевъ являются всегда однѣ и тѣ-же, а именно; засуха и вредныя для хлѣбовъ насѣкомыя, не говоря о градобитіяхъ и наводненіяхъ, имѣющихъ чисто случайный или мѣстный характеръ. Въ большинствѣ случаевъ пострадавшіе отъ частныхъ неурожаевъ безропотно и какъ будто равнодушно переносятъ болѣе или менѣе тяжелые для нихъ удары, считая ихъ неизбѣжнымъ зломъ, или свыше посланнымъ наказаніемъ. Во избѣжаніе будущихъ неурожаевъ и тяжелыхъ ихъ послѣдствій, земледѣльцы, преимущественно крестьяне, не принимали никакихъ серьезныхъ мѣръ къ улучшенію общаго положенія русскаго земледѣлія и въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ изыскивали новые источники доходовъ, могущіе, помимо земледѣлія, поддерживать ихъ существованіе.

Въ послѣднее 25-тилѣтіе частные неурожаи начали такъ часто повторяться, что въ значительной части подорвали благосостояніе земледѣльческаго населенія и особенно рѣзко отразилось на центральныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Недороды хлѣба вызвали переселенческое движеніе, но оно не всегда приносило ожидаемую пользу. При всемъ этомъ, даже въ мѣстностяхъ чаще другихъ страдающихъ отъ неурожаевъ, не сдѣлано было почти ничего для возможнаго ихъ устраненія и, кажется, что крестьяне, жалующіеся на неблагодарную почву, не догадывались, что улучшеніе этой почвы есть дѣло человѣческихъ рукъ и ума.

Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что главною причиною столь часто повторяющихся засухъ слѣдуетъ считать истребленіе лѣсовъ, и странное производящее съ какимъ русскіе крестьяне относятся къ полному почти отсутствію живыхъ деревьевъ въ селахъ и деревняхъ. Равнымъ образомъ, земледѣльцы какъ будто не догадываются о томъ, что уменьшеніе количества вредныхъ насѣкомыхъ, истребляющихъ хлѣбъ находится въ прямой зависимости отъ лучшей или худшей обработки земли. Недавно въ одной изъ руководящихъ статей мы приводили цифровыя данныя, доказывающія что въ Англіи и сѣверной Франціи, средніе сборы хлѣбовъ въ два и три раза больше, тѣмъ сборы считающіеся въ Россіи вполнѣ хорошими и что въ сказанныхъ государствахъ въ наше время не бываетъ уже полныхъ неурожаевъ, которые принимали бы такіе размѣры, какъ послѣдній неурожай въ Россіи. Такимъ образомъ, приходится прійти къ убѣжденію, что бѣдствіе постигшее теперь Россію, въ значительной степени вызвано неудовлетворительнымъ положеніемъ русскаго земледѣлія въ связи съ малоразвитыми другими продуктивными силами земледѣльческаго населенія. Не удивительно, что при такихъ условіяхъ бѣдствіе, постигшее $^1/_4$ Европейской Россіи, не встрѣтило никакого противодѣйствія среди пострадавшаго населенія, потребовало громадныхъ жертвъ отъ всего государства, нарушило равновѣсіе государственнаго бюджета и, по всей вѣроятности, на довольно продолжительное время, сильно ухудшитъ экономическое положеніе двадцати внутреннихъ губерній.

Это мнѣніе вполнѣ уже раздѣляется правительствомъ и общественными учрежденіями, почему при открытіи послѣднихъ очередныхъ сессій губернскихъ земскихъ собраній, многіе начальники губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, обратили въ своихъ рѣчахъ вниманіе на общее экономическое положеніе населенія. Такъ напримѣръ, нижегородскій губернаторъ замѣтилъ, что «такія общественныя бѣдствія, какъ переживаемыя нами, оставили-бы ненагладимые, печальные слѣды, если-бы во время борьбы съ бѣдствіями люди не умѣли пользоваться ими какъ уроками». А уроки этотъ, по мнѣнію г. нижегородскаго губернатора, указываетъ на необходимость выясненія «причинъ, приведшимъ къ экономическому кризису, и на разработку мѣръ, осуществленіе которыхъ могло-бы обезпечить невозможность повторенія бѣдствія и способствовать вѣрному и быстрому подъему благосостоянія сельскаго населенія и его хозяйства».

Нельзя сказать, чтобы до сихъ поръ не сдѣлано было ничего на пути указываемомъ генераломъ Барановымъ, напротивъ, многія земства дѣлали опыты, которые давали и теперь даютъ благопріятные результаты. Такъ напримѣръ, московское, тверское и новгородское земства начали выдавать крестьянамъ ссуды для покупки земли, и удачный опытъ ихъ привелъ къ учрежденію особаго крестьянскаго банка, имѣющаго главною цѣлью улучшеніе быта малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ. По почину земства красноуфимское реальное училище даетъ первыхъ агрономическихъ спотрителей. Нѣкоторыя земства вполнѣ удачно организовали выдачу ссудъ подъ крестьянскій хлѣбъ, снабженіе крестьянъ улучшенными орудіями, машинами, сѣменами, устроили опытныя поля и т. д. Наконецъ, заботами земствъ улучшено въ нѣкоторыхъ губерніяхъ положеніе кустарей, путемъ выдачи ссудъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ и подъ изготовленныя издѣлія и устройствомъ складовъ, обезпечивающихъ сбытъ кустарныхъ издѣлій въ руки потребителей, а не въ руки скупщиковъ-барышниковъ. Однакожъ всѣ эти мѣры составляютъ лишь рядъ отдѣльныхъ опытовъ, которые хотя и приносятъ пользу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, но тонутъ въ массѣ общаго неустройства и безпомощности населенія. Во всякомъ случаѣ эти опыты указываютъ путь, на который должны быть направлены всѣ усилія общественныхъ и правительственныхъ учрежденій, клонящихъ къ улучшенію русской земледѣльческой промышленности и усиленію продуктивныхъ способностей крестьянскаго населенія.

Нельзя тоже оставить безъ вниманія крайне неудовлетворительное положеніе русской хлѣбной торговли, которая, находясь въ рукахъ множества крупныхъ и мелкихъ спекулаторовъ, наноситъ громадный вредъ земледѣлію. Всѣмъ извѣстны факты умышленнаго засоренія русскихъ хлѣбовъ отпускаемыхъ заграницу, вслѣдствіе чего цѣны всѣхъ сортовъ хлѣба на столько пали, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ земледѣлію приходилось переносить весьма тяжелый кризисъ. Подобные факты повторяются и въ настоящее время при продажѣ хлѣба въ голодающія губерніи такими торгующими какъ Пухеритъ, Дрейфусъ и другіе.

Такимъ образомъ, оказывается, что для избѣжанія полныхъ неурожаевъ и печальныхъ послѣдствій таковыхъ имѣются средства находящіяся, въ рукахъ самаго населенія, а успѣшное примѣненіе этихъ средствъ зависитъ отъ лицъ и учрежденій на которыя возложена обязанность заботиться о нуждахъ сельскаго населенія и въ случаѣ нужды подавать ему руку помощи.

До послѣдняго времени, обработка золотосодержащихъ рудъ и песковъ производилась посредствомъ различнаго рода способовъ промывки ихъ водою, съ примѣненіемъ въ большинствѣ случаевъ, амальгамаціи, т. е. улавливанія золота помощью ртути. Изъ этихъ способовъ даже лучшіе оказывались далеко несовершенными. Кромѣ невозможности ихъ примѣненія къ золотоносныхъ веществамъ, въ которыхъ золото находилось химически соединеннымъ съ другими элементами, какъ, напримѣръ, съ кочеладжъ, даже свободное золото, заключающееся въ обработываемыхъ рудахъ и пескахъ, нельзя было извлекать полностью. Вслѣдствіе этого часть золота всегда оставалась въ получаемыхъ, послѣ промывки золотоносныхъ породъ, эфелихъ, несмотря на дальнѣйшую, иногда неоднократную даже, перемывку послѣднихъ, прежде чѣмъ отправить ихъ въ отвалы (отвальные пески). Кромѣ того, изъ добываемыхъ при разработкѣ россыпей золотоносныхъ песковъ, въ которыхъ, болѣе бѣдные содержаніемъ золота, вовсе не пускались въ промывку, а прямо шли въ отвалы. Такимъ образомъ, на золотыхъ пріискахъ въ отвалахъ отвальныхъ песковъ, эфелей и черныхъ шлиховъ, съ уплатою подати съ получаемаго золота, на установленныхъ тѣмъ же положеніемъ комитета министровъ главныхъ основаніяхъ. Для пользованія казенными золотосодержащими отвалами, предоставлены слѣдующія льготы, противъ общихъ положеній, на которыхъ допускается золотопромышленность на казенныхъ земляхъ: 1) пріиски, отданные для разработки отваловъ, освобождены отъ поземельной платы; 2) въ нимъ не принимается правило о минимальномъ разстояніи между пріисками, отводимыми одному и тому-же лицу, и 3) доходеры золотопромышленникамъ, съ особаго разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ, испрашиваемаго чрезъ мѣстное горное управленіе, какъ устройство золотоизвлекательныхъ фабрикъ на казенной землѣ, такъ отведенной площади, такъ и перевезеніе ихъ съ одного мѣста на другое. Вмѣстѣ съ этимъ, министру государственныхъ имуществъ предоставлено устанавливать, а также и измѣнять, по ближайшему его усмотрѣнію, порядокъ правила о порядкѣ: выдачи разрѣшеній на разработку казенныхъ отваловъ и отводовъ; передачи золотопромышленниками добытыхъ ими золотосодержащихъ породъ для переработки на неправильныхъ золотоизвлекательныя фабрики; приема и храненія фабриками золотосодержащихъ породъ, получаемыхъ съ чужихъ пріисковъ и добытаго ими ихъ золота; выдачи добытаго переработкою на фабрикахъ золотосодержащихъ матеріаловъ золота тому золотопромышленнику, съ пріисковъ котораго матеріалы эти получены; уплаты причитающейся за добытое золото подати, и т. п. На вышеизложенныхъ основаніяхъ, пріобрѣтеніе и обработка казенныхъ золотосодержащихъ отваловъ разрѣшены уже, какъ сообщаетъ «*Правительственный Вѣстникъ*», двумъ крупнымъ уральскимъ промышленникамъ. Въ виду этого, а также вслѣдствіе предположенія нѣкоторыхъ другихъ въ мѣстныхъ предпринимателей хлопотайствовать о такихъ-же разрѣшеніяхъ, нужно думать, что принятая по отношенію къ золотопріисковымъ отваламъ мѣра послужитъ къ увеличенію ежегодной производительности золота въ Россіи.

По поводу статьи В. Турбина „Морской полярный путь въ Сибирь".

Въ концѣ минувшаго года, какъ прибавленіе къ № 6—7 «Экономическаго Журнала» появилась брошюра подъ заглавіемъ «Морской полярный путь въ Сибирь и его значеніе для экономическаго и культурнаго развитія краи» Владиміра Турбина.

На страницахъ «Сибирскаго Вѣстника» мы уже неоднократно касались вопроса о существованіи безопаснаго морского пути изъ западной Европы въ Сибирь и о значеніи, какое при правильномъ по ней движеніи, этотъ путь могъ бы имѣть для нашего достоянія. Какъ между разбойниками, между нами уважается только тотъ, кто прочнѣе пристроится къ выгодному мѣстечку, у кого больше «пинцетовъ», у кого жидкій лобъ и цапкія лапки.

Этотъ дурной тонъ нашей жизни легко объясняется. У всѣхъ народовъ, не только у насъ, толпа вольноотпущенныхъ и въ наукѣ вилѣла только пажиту. Въ Западной Европѣ въ нашей нынѣшнаго столѣтія разыгрывалась такая-же, какъ у насъ послѣ 19 февраля 1861 г. оргія торжества чумазаго буржуа, бюргера, эсквайра, разныхъ толстосумовъ, которые стали смотрѣть на школьные дипломы, какъ на средства наживы, прививая къ этому дѣтей и вотъ цѣлый рядъ осѣдлостей поколѣній породилъ тѣ типы, которые отразились въ произведеніяхъ Золя, а у насъ въ подражаніяхъ французскимъ писателямъ—Боборыкина. Этотъ нашъ нетерпѣливый-писатель въ началѣ своего поприща, судя по первымъ его романамъ, сулилъ много прекраснаго, задушевнаго; въ послѣднее-же время онъ отказался отъ всякой человѣчности и съ наслѣдствомъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія своихъ читателей. «Вѣстникъ Европы» со смерти Щедрина, какъ будто побился объ закладъ портить вкусъ своихъ читателей. Боборыкинъ сталъ излюбленнымъ его писателемъ. Ужъ не наслѣдовалъ ли онъ въ «Вѣстникѣ Европы» мѣсто Тургенева? Боборыкинъ истинный представитель нынѣшняго жаргонства, умѣющаго помѣстить на страницахъ 1-й книжки «Вѣстника Европы» свой заглавный романъ—Василій Теркинъ. Имя героя выбрано недаромъ, кульгаровать—это шикъ нашего времени. Идея въ романѣ начаной, рядъ картинъ, похожденій изъ жизни паденнаго самца двуногой породы—Василія Теркина рисуетъ въ подновленіи. Давно уже Боборыкинъ сжился съ безподобнымъ Шерамуромъ Боборыкина стилемъ замѣтеръ. Въ новомъ романѣ преобладаетъ исключительно физіологическая, любовь возводитъ Боборыкинъ въ принципъ. Какъ герой, такъ и героини романа, Серафима Ефимовна Рудинъ, истые представители паденной красоты не всѣхъ статьяхъ, на каждомъ шагу такъ и пышутъ животнымъ жаромъ. На счетъ-же своей душевной пустоты Василій Теркинъ записываетъ слѣдующую тираду.

Отъ животнаго жару наша парочка прохлаждается на берегу Волги въ іюльскую ночь. Отчего-не не наслаждаться природой въ іюльскую ночь. Вотъ и на противоположномъ берегу купаются молодыя компаніи своего сантацкаго пострѣла—по такъ учащаяся молодежь эта антипатія Боборыкина во всѣхъ его романахъ. Представленіе о веселящейся молодежи напоминаетъ Серафи-

---

Примѣчаніе. Текстъ правилъ будетъ помѣщенъ въ прим. къ этому №.

Однимъ словомъ папа въ своей энциклики напоминаетъ всѣмъ, отъ царей до нищихъ ихъ нравственныя обязанности. Особенно-же подробно и умно папа указываетъ на значеніе стачекъ, какъ для рабочихъ, такъ и для хозяевъ и приходитъ къ заключенію, что стачки не менѣе наносятъ вреда рабочимъ, какъ и хозяевамъ и вовсе не приводятъ къ цѣли. Особенно настаиваетъ папа на признаніи за каждымъ ребенкомъ права достигать высшихъ знаній и на обязанности правительства и обществъ заботиться о развитіи силъ умственныхъ и физическихъ во всѣхъ классахъ и возрастахъ. Что общественнаго вопроса, котораго не коснулась бы энциклика и гдѣ бы папа не высказался гдѣ-нибудь. Въ своей энциклики папа является сторонникомъ мѣлкой поземельной собственности и прогрессивнаго налога. Зъ всѣ эти блага, которыми папа, владѣтель семитныхъ богатствъ, соблазняетъ въ продолженіе нѣсколъ его предшественниками, утолѣтъ измученныя души обезсоленныхъ тружениковъ, Генри Джорджъ, американскій политико-экономъ и философъ обнаиетъ папу въ соціализмѣ, опровергнетъ всѣ его положенія, приводитъ ихъ къ противорѣчію между собою и, наконецъ, указываетъ на нелѣпость папскихъ предположеній, уже по одному тому, что человѣку свойственно портить всѣ блага предначертанія и начинанія. Вѣдь папскаго соціализма Генри Джорджъ предлагаетъ оставить все, какъ есть, не вмѣшиваясь въ отношенія между капиталомъ и трудомъ; но замѣнить всѣ налоги однимъ поземельнымъ налогомъ, отнявъ земли у собственниковъ, и раздавая ихъ въ вѣчныя тѣмъ, кто личнымъ трудомъ будетъ ихъ обработывать. Генри Джорджу (какъ и графу Льву Толстому), кажется, что всѣ такъ жаждутъ стать земледѣльцами какъ и онъ. За земледѣліе онъ предпочитаетъ ремесла только тѣ, которые въ городскихъ промышленностяхъ не смыслятъ, да и о сельскомъ то житіи-бытѣ только мечтаютъ. Участь пахаря тяжелѣе участи послѣдняго городскаго поспальщика. Каждый грошъ поспальщика вѣренъ, обезпеченъ, и каждый шагъ его оплаченъ; у пахаря же нѣтъ ничего вѣрнаго, и трудъ его самый изнурительный, разнообразный трудъ рудокопа потяжелѣе будетъ. Если же всѣ городскіе виды труда будутъ освобождены отъ налоговъ, тогда на землю иного и надаченъ не заманишь. Даже не въ поощреніи одного рода труда на счетъ другого, а въ поощреніи всякаго общественнаго труда, находящаго себѣ сбытъ у честныхъ людей; ахъ не въ уничтоженіи права собственности, а въ уничтоженіи только вредныхъ послѣдствій его для окружающаго общества, или для такихъ лицъ, которыхъ приходится нѣтъ дѣло съ собственниками въ каждомъ частномъ случаѣ. Никакая односторонняя теорія, какъ бы она ни была правдообразна, проста и гибка, не примѣнима къ жизни, ибо сама то жизнь безконечно разнообразна и въ разныя времена, и въ разныхъ мѣстахъ. Дайте полное *нравственное* воспитаніе молодымъ поколѣніямъ, обучите зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, и люди сами честно разберутся въ своихъ дѣлахъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, во всякое время и во всякомъ мѣстѣ. Выгодно человѣку пристать къ коопераціи,—онъ пристаетъ и даже самъ создаетъ ее; не выгодно—превращается въ собственника въ рентеры; не мѣшайте каждому человѣку устраиваться по сему, лишь бы онъ не мѣшалъ иному. Были времена, когда людямъ нѣтъ выгодно каждому по сему; дрались въ за вѣры вѣка. Спрашивается изъ-за чего Дюкинтіанъ истреблялъ исповѣдующихъ Христа? Изъ-за того, чтобы черезъ нѣсколько лѣтъ Константинъ признаетъ христіанство государственной религіей имперіи. Изъ за чего велась 30-лѣтняя война? Что-бы была признана вѣротерпимость. Изъ-за чего англичане притѣснили своихъ колонистовъ въ Америкѣ? Изъ-за того, чтобы Американцы отдѣлились отъ Англіи и составили бы конфедерацію. Для чего французскіе Людовики давали своихъ подданныхъ? Что бы тѣ рано или поздно, такъ, или иначе, научились обходиться в безъ Англіи. Такъ то все въ жизни. Tapi pis, tant mieux. Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Нѣтъ худа безъ добра. Благо порождаетъ благо—зло порождаетъ зло. Насиліе порождаетъ хитрость, свобода порождаетъ довѣріе, и искренность, и любовь между вчерашними врагами.

Наука до сихъ поръ сводила людей по всѣ критическіе моменты своими указаніями, открытіями и изобрѣтеніями. Довѣрьтесь ей, а она выведетъ васъ теперешняго пріиска. Неспыстренному направленію къ какую нибудь одну сторону жизнь не подвелетси, это доказано вѣками. Жизнь, какъ и все въ природѣ, строится по своимъ законамъ, и сама встаетъ за себя. Люди отвернулись другъ отъ друга; вмѣсто международнаго обмѣна услугъ и доброжелательства разбрелись по нулямъ національной обособленности, обставись высокими запретительными тарифами, подняли обвѣтшалые стяги мрачныхъ вѣковъ борьбы за преобладаніе и это отразилось въ семейной и общественной жизни. Существуетъ ли нынѣ родственная связь и дружба? Всѣ связи порвались. Партіи превратились въ шайки, ополчившіяся на разрушеніе общественнаго достоянія.

Какъ между разбойниками, между нами уважается только тотъ, кто прочнѣе пристроится къ выгодному мѣстечку, у кого больше «пинцетовъ», у кого жидкій лобъ и цапкія лапки.

Этотъ дурной тонъ нашей жизни легко объясняется. У всѣхъ народовъ, не только у насъ, толпа вольноотпущенныхъ и въ наукѣ видѣла только пажиту. Въ Западной Европѣ въ нашей нынѣшнаго столѣтія разыгрывалась такая-же, какъ у насъ послѣ 19 февраля 1861 г. оргія торжества чумазаго буржуа, бюргера, эсквайра, разныхъ толстосумовъ, которые стали смотрѣть на школьные дипломы, какъ на средства наживы, прививая къ этому дѣтей и вотъ цѣлый рядъ осѣдлостей поколѣній породилъ тѣ типы, которые отразились въ произведеніяхъ Золя, а у насъ въ подражаніяхъ французскимъ писателямъ—Боборыкина. Этотъ нашъ нетерпѣливый-писатель въ началѣ своего поприща, судя по первымъ его романамъ, сулилъ много прекраснаго, задушевнаго; въ послѣднее-же время онъ отказался отъ всякой человѣчности и съ наслѣдствомъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія своихъ читателей. «Вѣстникъ Европы» со смерти Щедрина, какъ будто побился объ закладъ портить вкусъ своихъ читателей. Боборыкинъ сталъ излюбленнымъ его писателемъ. Ужъ не наслѣдовалъ ли онъ въ «Вѣстникѣ Европы» мѣсто Тургенева? Боборыкинъ истинный представитель нынѣшняго жаргонства, умѣющаго помѣстить на страницахъ 1-й книжки «Вѣстника Европы» свой заглавный романъ—Василій Теркинъ. Имя героя выбрано недаромъ, кульгаровать—это шикъ нашего времени. Идея въ романѣ начаной, рядъ картинъ, похожденій изъ жизни паденнаго самца двуногой породы—Василія Теркина рисуетъ въ подновленіи. Давно уже Боборыкинъ сжился съ безподобнымъ Шерамуромъ Боборыкина стилемъ замѣтеръ. Въ новомъ романѣ преобладаетъ исключительно физіологическая, любовь возводитъ Боборыкинъ въ принципъ. Какъ герой, такъ и героини романа, Серафима Ефимовна Рудинъ, истые представители паденной красоты не всѣхъ статьяхъ, на каждомъ шагу такъ и пышутъ животнымъ жаромъ. На счетъ-же своей душевной пустоты Василій Теркинъ записываетъ слѣдующую тираду.

Отъ животнаго жару наша парочка прохлаждается на берегу Волги въ іюльскую ночь. Отчего-не не наслаждаться природой въ іюльскую ночь. Вотъ и на противоположномъ берегу купаются молодыя компаніи своего сантацкаго пострѣла—по такъ учащаяся молодежь эта антипатія Боборыкина во всѣхъ его романахъ. Представленіе о веселящейся молодежи напоминаетъ Серафи-

Digitized by Google
Original from University of Toronto
http://vital.lib.tsu.ru

нашей окраины. Говоря объ этомъ, не смотря на благополучный приходъ въ 1887 г. чрезъ Карское море въ устья р. Енисея, англійскаго парохода «Феникса», а затѣмъ, въ 1890 г. такой же проходъ еще двухъ англійскихъ пароходовъ, мы всегда выражали сомнѣніе въ дѣйствительномъ существованіи пути, по которому ежегодно, можно бы совершать правильные рейсы изъ Англіи въ Сибирь и обратно. Это сомнѣніе основывается на опытахъ послѣднихъ десяти лѣтъ, доказывающихъ, что открытіе въ лѣтніе мѣсяцы свободнаго пути черезъ Карское море и особенно черезъ Карскія ворота, зависитъ отъ случайнаго направленія вѣтровъ, передвигающихъ въ извѣстныхъ мѣстахъ ледяныя массы, на столько былъ поврежденъ, что оказался негоднымъ къ дальнему плаванію и проданъ былъ русскимъ.

Въ 1878 г. Норденшельдъ на пароходѣ «Вега» опять пустился въ путь къ берегамъ Сибири. Здѣсь приводимъ слова г. Трубникова. «19 августа прибылъ (Норденшельдъ) въ Челюскину мысу, обогнулъ восточную сторону полуострова Таймура и направился на сѣверо-востокъ. Съ 3 сентября льды сильно препятствовали плаванію, и «Вега» съ большимъ трудомъ достигла бухты Колючиной, гдѣ и зимовала въ теченіе девяти мѣсяцевъ. В 1810 1879 г., «Вега» удалось освободиться отъ полярныхъ льдовъ, и 20 іюля она обогнула мысъ Сѣверо-восточный и возвратилась въ Европу чрезъ Беринговъ проливъ. Это вызывоеиеся плаваніе блистательнымъ образомъ рѣшило вопросъ о возможности плаванія по всему протяженію сѣвернаго Ледовитаго океана, вѣками считавшагося недоступнымъ для судоходства» (?). Тутъ невольно приходится поставить вопросительный знакъ, спрашивая, въ чемъ именно заключается блистательное рѣшеніе чрезвычайно важнаго вопроса? Самъ авторъ признаетъ, что «Вега» съ большимъ трудомъ достигла бухты Колючиной, гдѣ должна была зимовать и только въ слѣдующемъ году ей удалось освободиться отъ полярныхъ льдовъ. Эти слова ясно доказываютъ, что путь пройденный «Вегою» не только былъ чрезвычайно труденъ, но самъ пароходъ освободился отъ полярныхъ льдовъ только благодаря счастливой для него случайности и легко могъ быть раздавленъ ледяными массами зимою, или затертъ весною, во время ломки льдовъ. Изъ этого слѣдуетъ, что если пароходъ, заранѣе приготовленный къ ранымъ невзгодамъ, встрѣтитъ на своемъ пути большія затрудненія и опасности, то такому риску не могутъ повергаться грузовные торговые корабли, которые, чтобы принесли какую либо пользу, непремѣнно должны совершать правильные рейсы. Совершенно такіе рейсы они должны писаться лишь одной боле мудрые т. е. непреодолимой силы, какъ большія бури и ураганы, но никакъ не должны ставить себя въ зависимость отъ случайнаго передвиженія полярныхъ льдовъ.

Съ 1879 г. начинается цѣлый рядъ неудачныхъ экспедицій, отправляемыхъ изъ Англіи въ устьямъ Оби и Енисея. Высылаемые пароходы или не могли пройти черезъ загроможденныя льдами Карскія ворота, или-же потерпѣли крушенія у береговъ Сибири. Наконецъ, въ 1887 г., благодаря заботамъ Норденшельда и особенно Витгинса, въ Англіи образовалась компанія «Феникса», которая снарядила пароходъ того-же названія и отправила его въ часть московскаго купечества, имѣющаго постоянныя торговыя сношенія съ Сибирью.

Въ 1874 г., барону Норденшельду на пароходѣ «Дина», дѣйствительно удалось крейсировать по Карскому морю въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, достичь устьевъ Оби и Енисея и вернуться въ Англію. Эта экспедиція первоначально сочтена была морскодаталями окончательнымъ открытіемъ морскаго пути къ берегамъ Сибири. Почти такихъ же результатовъ достигъ Витгинсъ въ 1876 г., но онъ не могъ вернуться морскимъ путемъ, а на плохонькомъ мѣстѣ зимовки, въ р. Курейкѣ, нападающей въ Енисей, пароходъ его, сдавленный ледяными массами, на столько былъ поврежденъ, что оказался негоднымъ къ дальному плаванію и проданъ былъ русскимъ.

Въ 1878 г. Норденшельдъ на пароходѣ «Вега» опять пустился въ путь къ берегамъ Сибири. Здѣсь приводимъ слова г. Трубникова. «19 августа прибылъ (Норденшельдъ) въ Челюскину мысу, обогнулъ восточную сторону полуострова Таймура и направился на сѣверо-востокъ. Съ 3 сентября льды сильно препятствовали плаванію, и «Вега» съ большимъ трудомъ достигла бухты Колючиной, гдѣ и зимовала въ теченіе девяти мѣсяцевъ. В 1810 1879 г., «Вега» удалось освободиться отъ полярныхъ льдовъ, и 20 іюля она обогнула мысъ Сѣверо-восточный и возвратилась въ Европу чрезъ Беринговъ проливъ. Это вызывоеиеся плаваніе блистательнымъ образомъ рѣшило вопросъ о возможности плаванія по всему протяженію сѣвернаго Ледовитаго океана, вѣками считавшагося недоступнымъ для судоходства» (?). Тутъ невольно приходится поставить вопросительный знакъ, спрашивая, въ чемъ именно заключается блистательное рѣшеніе чрезвычайно важнаго вопроса? Самъ авторъ признаетъ, что «Вега» съ большимъ трудомъ достигла бухты Колючиной, гдѣ должна была зимовать и только въ слѣдующемъ году ей удалось освободиться отъ полярныхъ льдовъ. Эти слова ясно доказываютъ, что путь пройденный «Вегою» не только былъ чрезвычайно труденъ, но самъ пароходъ освободился отъ полярныхъ льдовъ только благодаря счастливой для него случайности и легко могъ быть раздавленъ ледяными массами зимою, или затертъ весною, во время ломки льдовъ. Изъ этого слѣдуетъ, что если пароходъ, заранѣе приготовленный къ ранымъ невзгодамъ, встрѣтитъ на своемъ пути большія затрудненія и опасности, то такому риску не могутъ повергаться грузовные торговые корабли, которые, чтобы принесли какую либо пользу, непремѣнно должны совершать правильные рейсы. Совершенно такіе рейсы они должны писаться лишь одной боле мудрые т. е. непреодолимой силы, какъ большія бури и ураганы, но никакъ не должны ставить себя въ зависимость отъ случайнаго передвиженія полярныхъ льдовъ.

Съ 1879 г. начинается цѣлый рядъ неудачныхъ экспедицій, отправляемыхъ изъ Англіи въ устьямъ Оби и Енисея. Высылаемые пароходы или не могли пройти черезъ загроможденныя льдами Карскія ворота, или-же потерпѣли крушенія у береговъ Сибири. Наконецъ, въ 1887 г., благодаря заботамъ Норденшельда и особенно Витгинса, въ Англіи образовалась компанія «Феникса», которая снарядила пароходъ того-же названія и отправила его въ Сибирь съ образцами разныхъ товаровъ. Пароходъ «Феникса» подъ командою капитана Витгинса, имѣя на борту одного изъ директоровъ компаніи г. Сюлиана, благополучно прошелъ Карское море и въ первыхъ числахъ сентября подошелъ по Енисею до г. Енисейска.

Читатели вѣроятно поймутъ, что товары привезенные на этомъ пароходѣ почти сообразно не согласовались съ требованіями Сибири и отличались чрезвычайно дорогою цѣною, тѣмъ не менѣе, въ видѣ новинки, большая часть была распродана, а незначительные остатки оставлены на комиссію въ Енисейскѣ. Пароходъ «Феникса» оставленъ былъ на зимовку въ 70 верстахъ отъ Енисейска, при сліяніи р. Ангары съ Енисеемъ, а гг. Витгинсъ и Сюливанъ, въ ноября мѣсяцѣ того-же 1887 г., сухимъ путемъ отправились обратно въ Англію. Въ то-же время англійскій посланникъ въ Петербургѣ баронъ Моріеръ, выхлопотавъ у русскаго правительства разрѣшеніе безпошлиннаго провоза англійскихъ товаровъ зорскимъ путемъ въ устьямъ Оби и Енисея, въ теченіе трехъ лѣтъ. Удачный рейсъ, совершенный пароходомъ «Феникса», съ одной стороны нанесъ панину на московское купечество, торгующее съ Сибирью, а съ другой—вскружилъ головы многимъ англійскимъ коммерсантамъ, вообразившимъ себѣ, что морской путь въ Сибирь и сибирскіе рынки совсѣмъ ужъ для нихъ открыты.

Въ 1888 г., компанія зафрахтовавъ спеціально приспособленный для плаванія въ полярныхъ моряхъ пароходъ «Лабрадоръ», отправила его въ Сибирь съ массою разнаго товара. Однакожъ «Лабрадоръ», чуть не потерпѣвъ полнаго крушенія, долженъ былъ остановиться немного ниже Обской губы, гдѣ высадилъ на пустынный берегъ своихъ пассажировъ, въ числѣ которыхъ былъ самъ англійскій посланникъ и вернулся обратно въ Англію. Эта новая неудача подорвала довѣріе англичанъ къ безопасности новаго пути и компанія «Феникса» распалась, хотя искорки ея жизни еще подъ прежнимъ названіемъ, вновь образовавшееся товарищество, рѣшившее опять попытать счастія на томъ-же пароходѣ «Лабрадоръ». Но и на этотъ разъ (въ 1889 г.) этотъ пароходъ не достигъ своей цѣли, хотя и прошелъ часть Карскаго моря, идя около ста миль шелъ въ сплошной массѣ толстаго слоя движущихся льдовъ. Послѣдніе препятствіе онъ могъ преодолѣть только благодаря своему ледорѣзу и посадкѣ не превышающей 11 футъ. Всѣ эти неудачи г. Трубникъ объясняетъ совершенно случайными причинами, нежелающими ничего общаго съ затрудненіями, кои испытывали плаванія по Карскому морю и Енисею. Двѣ изъ неудачъ «Лабрадора» все таки не остановили настойчивыхъ англичанъ, рѣшившихъ довести до конца начатое и дорого стоящее имъ дѣло.

Въ 1890 г. два парохода, изъ коихъ одинъ зафрахтованный въ Норвегіи, а другой новосозданно прибывшій изъ Англіи, опять появились у устьевъ Енисея, гдѣ перегрузили привезенные ими товары на пароходъ «Феникса», прибывшій къ нимъ на встрѣчу съ двумя маленькими пароходами и тремя баржами. Послѣ прибытія этихъ пароходовъ, правительство продлило срокъ безпошлиннаго провоза англійскихъ товаровъ въ Сибирь по 1895 г. Какъ извѣстно, и на этотъ разъ привезенные англичанами товары оказались ужасно дорогими и мало соотвѣтствовали мѣстнымъ требованіямъ, почему многіе изъ нихъ остались не проданными и сданы на комиссіи въ Енисейскѣ и Красноярскѣ.

А. С—скій.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Мѣстная хроника.

◆ 5 февраля, въ первомъ духовной семинаріи преосвященнымъ Макаріемъ въ сослуженіи архимандритовъ о. Никанора и о. Лазаря, ключаря о. Сидонскаго и духовника семинаріи о. Соколова была отслужена панихида по скончавшемся на-днихъ въ Иркутскѣ архіепископѣ Вениаминѣ. Скончавшійся архипастырь былъ первымъ ректоромъ здѣшней семинаріи. 6-го въ семинаріи-же отслужена заупокойная литургія.

◆ Мы слышали, что въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть прочтена публичная богословская лекція законоучителемъ гимназій о. Мисюревымъ, а въ великомъ посту послѣдуетъ рядъ такихъ лекцій профес. о. Бѣляцкаго.

◆ Ученики духовныхъ семинаріи и училища распущены по случаю осенней эпидеміи. Тѣмъ изъ-рукъ привнается осна.

◆ Служащіе на Абаканскихъ золотыхъ промыслахъ товарищества гг. Кузнецовыхъ и К° пожертвовали 20 руб. въ пользу голодающихъ. Деньги эти 3 февраля препровождены въ г. управляющему губерніей.

◆ Томскіе домохозяевы начинаютъ убирать снѣгъ, накопившійся зимою на крышахъ домовъ и сараевъ, но во многихъ мѣстахъ, особенно по боковымъ улицамъ и переулкамъ эта уборка производится крайне безпорядочно. Снѣгъ сваливается прямо на тротуары и не увозится оттуда, такъ что пѣшеходы вынуждены ходить по серединѣ улицы, или протаптывать новыя тропинки въ глубокомъ по колѣна снѣгу. Во многихъ мѣстахъ замѣчаются зоне большіи глыбы обледенѣвшаго снѣга, свѣшивающіяся надъ тротуарами съ крышъ разныхъ строеній. Въ случаѣ паденія, каждая такая глыба можетъ причинить серьезный вредъ попавшему подъ нее человѣку, а такъ какъ часть обывателей ради экономіи не желаетъ очищать крышъ своихъ домовъ, то городской администраціи слѣдовало-бы напомнить въ обязанность исправляемымъ домовладѣльцамъ уборку опасныхъ снѣговыхъ наслѣдовъ.

◆ Въ Томскъ прибыли 4 сего февраля двѣ семьи переселенцевъ изъ наиболѣе пострадавшаго отъ неурожая Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи и ввиду крайней бѣдности этихъ семей имъ выдано чиновникомъ по переселенческимъ дѣламъ Томской губерніи Дуровымъ пособіе въ размѣрѣ 16 рублей, пожертвованныхъ лицами прокурорскаго надзора и чинами канцеляріи томскаго прокурора. Названные переселенцы, имѣя одну лошадь, немедленно отправляются въ мѣсту водворенія—Мариинскій округъ, Енисейской губерніи. Двѣ семьи нуждающихся переселенцевъ, имѣющіе-ужъ въ баракахъ, и теперь, совершенный г. Аверьяновой на свои средства, до сихъ поръ не отправлены въ мѣсту водворенія вслѣдствіе болѣзни нѣкоторыхъ изъ членовъ этихъ семей. Больные не оставлены безъ надлежащей медицинской помощи. По выздоровленіи больныхъ, семьямъ этимъ будетъ выдано пособіе въ размѣрѣ 30 р. изъ суммъ томскаго епархіальнаго комитета пособія голодающимъ. Необходимую теплую одежду переселенцы эти получили отъ П. В. Михайлова, пожертвовавшаго полный комплектъ верхней одежды и бѣлья на 16 семей.

◆ Наконецъ, споръ Тобольскъ съ Угличанами изъ-за ссыльнаго колокола, по словамъ «Сибирскаго Листка», окончился. Комитетъ тобольскаго губернскаго музея просилъ г. министра государственныхъ имуществъ вторично доложить Государю Императору дѣло о злополучномъ колоколѣ. На-днихъ министерство государственныхъ имуществъ увѣдомило комитетъ музея, что г. министръ не смѣлъ удобнымъ утруждать Его Величество вторымъ докладомъ объ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ, Угличане скоро явятся въ г. Тобольскъ и заберутъ «свое сокровище»...

◆ Совѣтуемъ театральной администраціи производить контроль билетовъ у публики не во время хода піесы, а въ антрактахъ, если этотъ контроль такъ ужъ необходимъ. Особенно большое неудобство происходитъ при контролѣ билетовъ на галлереѣ. Какимъ путемъ попадаютъ нѣкоторые въ театръ, особенно на галлереи, безъ билета неизвѣстно, но что такіе бываютъ доказываетъ тѣмъ, что во время послѣдняго спектакля человѣкъ 15—20, при приближеніи контролера, бросались въ выходы и провалили въ публики большой переполохъ,—получали, что пожаръ, и только благодаря находчности полиціи, понявшей въ чемъ дѣло, а потому и не обнаружавшей особенняго безпокойства, публика мало-по-малу начала успокоиваться. Гораздо удобнѣе для театральной администраціи нѣтъ испытанныхъ билетеровъ, чѣмъ непужнымъ контролемъ, вообще безпокоящимъ публику, дать поводъ къ нареканіямъ и къ лишнему безпокойству.

◆ За-Истокомъ, по 2-й Береговой улицѣ, въ домѣ Шадаева, 5 сего февраля въ 12 часовъ дня открыты трое незавѣшанныхъ ящиковъ, заполненныхъ конокрадствомъ и украденныхъ; одинъ запасными рядовымъ Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда Жаломотиновымъ Мухаметовымъ, другой Нарымскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Латескинымъ и третій крестьяниномъ Маріинскаго округа Нигинулинымъ; у всѣхъ трехъ не оказалось никакихъ письменныхъ видовъ на жительство. При обыскѣ найдены двѣ заколотыхъ лошади, разломанная городская кошевка и крашеная дуга, неизвѣстно кому принадлежащія. Всѣ трое арестованы.

◆ Изъ амбара въ домѣ Карбодова по Енисейской улицѣ, 5 сего февраля, со взломомъ замковъ украдено разныхъ вещей на сумму 70 руб., принадлежащія иркутскому цеховому Василію Андреевичу; въ кражѣ этой подозрѣвается кучеръ потерпѣвшаго, крестьянинъ Ивановъ, который и задержанъ при 1-й части.

◆ Въ послѣдній прощальный бенефисъ нашего талантливаго дирижера Д. А. Гавриловъ, въ воскресенье 9 февраля, будетъ поставлена опера «Трубадуръ» въ 4-хъ дѣйствіяхъ и 8-ми картинахъ, музыка Верди.

Среди газетъ и журналовъ.

Послѣдняя россійская почта доставила намъ траурные номера столичныхъ газетъ по случаю кончины Великаго Князя Константина Николаевича. Вотъ нѣкоторая выдержки изъ нихъ:

въ Ефимовой ея сестру, ухаживую въ Петербургѣ готовиться въ фельдшерицы.

— Ты какъ вообще смотришь на такихъ дѣвицъ? Спрашиваетъ Серафима своего возлюбленнаго.

— Какъ и смотрю? Да признаться тебѣ, не очень одобряю всѣхъ этихъ стремленьихъ.

— Она, положимъ, не стремленья,—волосы долгіе носитъ все хочетъ въ ангельскомъ чинѣ быть. И на голосъ Серафины послышалось что-то злобное.

— Все равно... Прежнія-то, лѣтъ пятнадцать назадъ, когда и еще въ школѣ были, и всякая дурь въ голову лѣзла—тѣ, по крайности хоть силы были; а нынѣшнія-то въ-же барышни барничать, воображаютъ о себѣ чрезвычайно и ни на какое толковое дѣло не пригодны.

Въ этой тирадѣ весь духовный капиталъ Теркина. Но, знаю Бобоpыкина за тридцать лѣтъ его литературной дѣятельности, и видя, какъ онъ смотрится на своего героя, нисколько не вдевшаго въ Бобоpыкина, можно сильно отнести подобные взгляды и къ самому Бобоpыкину. Не позоровался русской литературѣ отъ такихъ писателей!

Разсказъ «Приподнятая завѣса» соч. Чик. Кар. расцѣтъ ту-же гриза: разорившуюся барыню продаетъ свою дочь. Куда пути, если «Вѣстникъ Европы» не нашелъ для своихъ читателей ничего содержательнаго, ничего идейнаго, выдающаго на честный общественный трудъ.

«Сѣверный Вѣстникъ» оказался гораздо счастливѣе «Вѣстника Европы» по части беллетристики. Повѣсть Антона Чехова, «Жена» и «Дневникъ Маріи Башкирцевой» напоминаетъ г. Достоевскаго и гр. Л. Толстого своими запросами въ совѣсти русскаго человѣка.

Гдѣ-же русскій духъ, гдѣ Русью пахнетъ? Въ Запорожьи читатель, въ Запорожьи. Великій живописецъ нашего времени, Ѣпинъ, выставилъ замѣчательную по нашему времени картину: «Запорожцы». Она написана на тему знаменитаго анекдота, какъ отвѣтили запорожцы турецкому султану, потребовавшему отъ нихъ покорности. Въ своемъ письмѣ султанъ называетъ себя братомъ солнца и луны, наимѣстникомъ Божіимъ, непобѣдимымъ рыцаремъ, защитникомъ христіанъ, владыкою разныхъ восточныхъ царствъ. Вотъ какъ отвѣтили ему запорожцы:

«Запорожскіе низовки турецкому султану. Ты—шайтанъ турецкій, проклятаго чорта братъ и товарищъ! самого Люципера секретарь! Ѣнія ты въ чорта лыцарь? Не годенъ ты христіанъ вядъ собою мати, твою мѣйска не боимся; будемъ битися съ тобою землей и водою. Вавилонскій ты кухарь, Александаирійскій возлуха, Великаго и Малаго Египта свинарь, всего свату и кошаку блазень и нашего Бога дурень, непрещенный дьябъ, хай-бы тебѣ нинъ чорты Оттакъ тобѣ видкасали казаки, плюгавче!... Числа не знаемъ, бо календаря не читаемъ, мѣсяцъ у небѣ, годъ у книги, а день такій-же у насъ як и у васъ... Кошевой Иванъ Сѣрко со всѣмъ кошемъ Запорожскимъ».

Н. Баранскій.

AUDIATUR ET ALTERA PARS.

(Кстати о «пѣвцѣ любви, пѣвцѣ печали»).

Вы вѣроятно, читатель, желаете знать кто этотъ «пѣвецъ любви, пѣвецъ печали», о которомъ я хочу говорить, и о которомъ говорятъ въ настоящее время многіе въ городѣ? Извольте, удовлетворю вашей любопытности: пѣвецъ этотъ—г. Виленскій. Не какой либо другой Виленскій или Виленскій, а нашъ—Александръ Борисовичъ, какъ онъ себя именуетъ, Виленскій, подвизающійся на подмосткахъ томскаго театра, содержимаго «антрепренеромъ любви... къ дѣвицамъ, антрепренеромъ печали... на случаю плохихъ сборовъ» г. Крыловымъ. Ему, Виленскому, наволите-ли видѣть, въ его бенефисъ 30 января томское общество любителей «музыкальной какофоніи» подносило лиру, на лентахъ которой золотыми буквами вытиснено:

«Пѣвцу любви, пѣвцу печали».

Ну, что-же, изъ этого слѣдуетъ?—вижу готовъ спросить меня нетерпѣливый читатель, а слѣдуетъ очень многое. Во-первыхъ, значитъ, во-вторыхъ—можно, а въ-третьихъ, онъ кто послѣдовало такое залужное лирическое признаніе, въ которомъ г. Виленскій считается на пьедесталѣ идеальнаго пѣвца. Это все нужно разъяснить. Другое дѣло, если-бы было сказано такъ: «пѣвцу о любви, пѣвцу о печали», тогда не о чемъ было-бы и говорить, такъ какъ пѣть о любви и о печали можетъ каждая даже сорокалѣтняя Матрена; но въ сферахъ «пѣвецъ любви и т. д.» скрывается уже нѣчто такое, что неизвѣстному съ пѣвцемъ г. Виленскаго дѣлаетъ сомнѣніе, предполагать, будто г. Виленскій своимъ пѣніемъ дѣйствительно выражаетъ эти чувства, переживаетъ ихъ, и вибрируетъ ихъ сердца слушателей. Съ этимъ-то и не могу согласиться, и объясню такой отвѣтъ о г. Виленскомъ для пристрастныхъ, или просто субъективнымъ отношеніемъ, подобнымъ тому, которое сквозитъ въ рецензіи г. Андрея Аэрбакъ о г. Виленскомъ и вообще объ исполненіи поставленной имъ для своего бенефиса оперы «Страделла». Что г. Аэрбакъ въ тоже время и не безпристрастенъ къ г. Виленскому доказательствомъ служатъ, во первыхъ, изнуторныя мѣста его рецензіи, какъ, напримѣръ, мѣсто, гдѣ онъ говоритъ «что слушая молитву «Страделлы» въ исполненіи г. Виленскаго нисколько не удивляешься (ай, ай г. Аэрбахъ! Вы-ли это говорите?), что наемные убійцы роняютъ кинжалы, а во-вторыхъ, его отзывъ о «Русалкѣ» гдѣ въ 50 строкъ—пять посвящены разбору исполненія этой оперы, а всѣ остальныя рекламъ г. Виленскаго, по случаю предстоящаго его бенефиса. Но объ этомъ теперь не стоитъ уже говорить, перейдемъ лучше къ злу.

Въ одномъ изъ своихъ сочиненій Викторъ Гюго дѣлитъ театральную публику на мыслителей, женщинъ и толпу. Толпа требуетъ отъ театральнаго представленія прежде всего интересного дѣйствія и движенія, женщины—страстей, а мыслителя—характеровъ, типовъ. Но всѣ они одинаково ищутъ въ театрѣ удовольствія: они удовольствія для глазъ, другіе—для сердца, третьи для ума. Какіе-же элементы содержатъ въ себѣ наша томская публика или ея большинство? Опредѣлить это съ точностью довольно трудно. Однако, тщательно наблюдая мѣстную жизнь, нахожу возможнымъ сказать, что эстетическіе запросы и художественныя вліянія нашего томскаго общества какъ мнѣ кажется, лишены опредѣленности и большой устойчивости, но основныя черты, все-же успѣли уже нѣсколько опредѣлиться. Мнѣ кажется, что общество проявляетъ стремленіе къ музыкальному саморазвитію. Къ тому нужно и прихожу, частью по тому, что нашу ему какую готовностью оно посѣщаетъ, напримѣръ, всякіе концерты и пробовало посѣщать нашу оперу, къ которой естественно теперь остыло, вслѣдствіе неудовлетворительнаго исполненія. Такимъ образомъ, я думаю, мы не погрѣшимъ противъ истины, если наше томское общество (я разумѣю общество, а не толпу) причисливъ по Виктору Гюго къ тому разряду, который ищетъ въ театрѣ не только простого удовольствія, но и удовольствія духовнаго. А разъ это такъ, то и тѣ, кто стремится служить обществу, кто задался удовлетворять его потребности и жизненные запросы, долженъ соображаться съ общественными вкусами и настроеніями, а не передѣлывать ихъ по своимъ предвзятымъ теоріямъ; по крайней мѣрѣ такое отношеніе болѣе чѣмъ необходимо въ сферѣ искусства. Музыкальное искусство—область духовная и какъ таковая допускаетъ полнѣйшую свободу толкованій и мнѣній о немъ, но оно требуетъ, чтобы подходили къ нему безъ тенденціи,—только въ такомъ случаѣ оно доступно пониманію. Тенденція убиваетъ искусство и начатки правильнаго его развитія, фальсифицируетъ понятія о немъ и профанируетъ общественныя чувства.

Все это представлялось необходимымъ сказать для того, чтобы показать, какой неумѣстной шуткой въ области искусства должно казаться преподненіе г. Виленскому дары съ надписью на лентахъ: «пѣвцу любви, пѣвцу печали», и какимъ это представляется вообще неумѣстнымъ поступкомъ по отношенію къ тому обществу, о которомъ и только что говорилъ. Если еще «пѣвцу любви» могутъ только тѣ, кому дорогъ г. Виленскій, не какъ Виленскій—пѣвецъ, а просто какъ Виленскій, какъ орудіе для извѣстныхъ «разсчетовъ» съ тѣми, кто не поддается извѣстному режиму. Это и не замедлило обнаружиться на дняхъ, въ отвѣтѣ г. Виленскаго, данномъ по поводу одного приглашенія его участвовать въ концертѣ, гдѣ онъ сослался на обстоятельства, сразу лишія почувствовать откуда дуетъ вѣтеръ. Конечно, отъ отказа г. Виленскаго никто ничего не потеряетъ, концертъ состоялся *) и безъ него, но насъ удивляетъ въ этомъ случаѣ только поступокъ г. Виленскаго, который, прежде чѣмъ написать свой отвѣтъ, не вспѣхнулъ того, какую честь дѣлаетъ ему это приглашеніе. Мало того, онъ даже не сообразилъ и того обстоятельства, что сборъ съ концерта поступаетъ на благотворительное дѣло и что отказываться отъ участія въ какомъ бы то ни было благотворительномъ дѣлѣ, у благовоспитанныхъ, разумѣется, людей, въ какимъ конечно и не отнесу г. Виленскаго, не только не принято, но даже преступно. Впрочемъ, въ чему все это я говорю,—г. Виленскій вѣдь все равно не пойметъ меня; достаточно если я скажу, что онъ именно г. *Виленскій*.

В заключеніе еще два слова г. Аэрбаку. Я не знаю откуда у г. Аэрбака явилось такое предположеніе, что свистать г. Виленскому могли только «паемные и «черстные» люди? И отчего онъ не допускаетъ, что и хлопать ему, Виленскому, могли тоже наемные клакеры, какъ обыкновенно это водится въ театрахъ? Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ можно предполагать и такъ и сякъ. По этому судѣ о томъ были-ли наемные «свистуны» или «хлопальщики» по меньшей мѣрѣ разсчитано, да это, наконецъ, и не составляетъ обязанности рецензента. Его дѣло говорить только объ исполненіи съ точки личнаго вкуса, впечатлѣнія и пониманія, а судить о томъ, были-ли наемные клакеръ хлопальщики или свистуны, тѣмъ болѣе порицать за это лицъ, надумавшихъ проявить въ такъ и другихъ видахъ свои симпатіи или антипатіи—значитъ навязывать свое убѣжденіе, въ которомъ, никто быть можетъ, сомнѣнно и не нуждается; а отъ-ужъ не это дѣло полиціи разбирать, кто клакеръ, а кто свистунъ по убѣжденію.

Наконецъ, отчего г. Аэрбакъ такъ жестоко относится къ тѣмъ, кто выразилъ свое неодобреніе и такъ снисходительно—къ самому себѣ, позволя въ своей рецензіи уже черезчуръ пристрастно говорить объ исполненіи г. Виленскаго «Страделлы»? Согласитесь, что какъ одно, такъ другое одинаково не удобно... А затѣмъ вообще всегда и во всѣмъ слѣдуетъ быть справедливымъ, а главное—правдивымъ. Правдой, говоритъ пословица, сквозь проходишь, а для васъ, журналистовъ, правда эта должна быть единственнымъ стимуломъ въ каждой нашей работѣ.

NEMO.

*) И, какъ говорятъ, прошелъ блистательно. Жаль, что мы не удалось быть въ этомъ концертѣ. Nemo.

Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

Имя покойнаго Великаго Князя неразрывно связано,—говорятъ «Спб. Вѣдомости»,—со всѣми реформами прошлаго царствованія. Государственная дѣятельность Его, за исключеніемъ кратковременнаго періода министерства въ Царствѣ Польскомъ (съ іюля 1862 по октябрь 1863 г.), всецѣло была связана съ морскимъ вѣдомствомъ, во главѣ котораго покойный Великій Князь находился почти 27 лѣтъ, состоя въ званіи генералъ-адмирала, названномъ въ краткой войнѣ въ 1881 г., когда высшее руководство русскимъ флотомъ перешло къ Великому Князю Алексѣю Александровичу. Но, помимо самыхъ капитальныхъ для преобразованія флота мѣропріятій по вооруженію его паровой и броненосный, Великій Князь Константинъ Николаевичъ принималъ дѣятельнѣйшее покровительство Своего царственнаго Брата по преобразованію Россіи крѣпостного періода въ Россію новую, пробивающуюся къ европейской цивилизаціи и въ то же время выдвигающую на видное мѣсто старыя русскія основы. Воспитанникъ знаменитаго адмирала Литке, прекраснаго и разносторонне образованнаго, Великій Князь Константинъ Николаевичъ въ рядахъ освободительныхъ реформъ Александра II сокалъ вокругъ себя цѣлую плеяду образованныхъ и талантливыхъ людей, принявшихъ прямое и непосредственное участіе въ реформахъ. Заграницею кружокъ этотъ пользовался извѣстностью «константиновцевъ», причемъ ему обыкновенно приписывались и приписываются даже и теперь—ультра-либеральныя воззрѣнія. Что въ этомъ мнѣніи много, но всякомъ случаѣ, преувеличенія, видно уже изъ того, что однимъ изъ приближенныхъ къ покойному Великому Князю людей былъ графъ Д. А. Толстой, сдѣлавшій свою служебную карьеру въ должности начальника канцеляріи морского министерства. Графъ Д. А. Толстого нѣтъ конечно, даже и посмертно, не могъ назвать въ числѣ добродѣтелей Кружокъ, отличный вниманіемъ покойнаго Великаго Князя, былъ просто кружкомъ умныхъ и европейски образованныхъ русскихъ людей, стремившихся изгладить всѣ позорныя остатки до-реформенняго быта.

Газета «Свѣтъ» вспоминаетъ знаменательный день въ жизни покойнаго Великаго Князя, когда Императоръ Александръ II Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя Его Высочества по случаю 25-лѣтняго юбилея, высказалъ то, что въ грудь посылъ каждый воинъ, когда-либо служившій подъ начальствомъ почтеннаго Великаго Князя

Въ этомъ день, всѣхъ въ рескриптомъ неслись со всѣхъ сторонъ силта самыя искренніе, задушевныя поздравленія. Русскій флотъ и близкіе къ нему лица напоминаютъ другъ передъ другомъ отлично выполнять добрую отца хорошаго, все то, что было у нихъ на душѣ въ этотъ незабвенный въ памяти праздникъ русскаго флота.

Отправляющимъ двадцатилѣтнюю Своей службы отечественному флоту, отъ уважленной и постоянно вынуженной работы силы Августѣйшаго Труженика стали вмѣнить Ему и требовать отдыха.

Кн. Мещерскій, характеризуя покойнаго Великаго Князя, передаетъ слѣдующій разсказъ одной великосвѣтской дамы, близко знавшей Его.

Дама вела бесѣду съ молодымъ еще тогда Великимъ Княземъ, наслаждающимся всѣми прелестями первыхъ годовъ семейной жизни и утѣшаемымъ Его дорогой женой. Пріятная женщина въ этой бесѣдѣ, когда, въ увлеченіи ею, молодой Великій Князь заговорилъ о Себѣ и сказалъ: «Меня не надо строго судить,—я слишкомъ страдаю».

—Да? - съ удивленіемъ отозвалась собесѣдница.

—Да, я! Вы даже вообразить не можете, какъ, подъ этою маскою развязности и веселья, я сильно страдаю отъ ужасной борьбы со мной всего, что мнѣ Богъ далъ хорошаго, съ тѣмъ, что мнѣ дали природа дурного. Это борьба для меня мучительнѣе всякаго мученія, и Богъ одинъ знаетъ, что онъ мнѣ стоитъ. И если вы меня любите, то молитесь еще за меня,—сказалъ прочувствованнымъ голосомъ молодой Великій Князь.

Въ этихъ,—вмѣчаетъ князь,—примѣхахъ, чисто задушевныхъ словахъ громаднаго историческаго дитятеля собѣтлій, окруженнаго, ради его сильныхъ дарованій, рядомъ его личнаго обаянія, ряда его необычайно мыслящихъ и могущественныхъ поклонниковъ, что только природа человѣка можетъ проявить и вмѣстить искушеній всякаго рода,—сколько строгихъ указаній на осторожное обращеніе съ тѣмъ, что, можетъ, кажется, такъ легко судить быстро и поверхностно!

Честные, благіе люди говорили съ нимъ о чудныхъ мечтахъ возрожденія; повышенное къ стремленіе находило себѣ вновь и частый отголосокъ въ молодой душѣ и русскаго его стремленіе къ добру въ область добра; отого такъ вновь было людей, сохранившихъ объ этомъ Великомъ Князѣ неизгладимыя воспоминанія объ обаяніи его ума и силы его порывовъ въ добру и правдѣ, въ особенности между моряками тѣхъ временъ!

Корреспонденціи „Сибирскаго Вѣстника".

Барнаулъ, 20 января. Вчерашняго 19 января, по прошествіи двадцати дней со дня кончины Николая Ивановича Журина, отслужена была панихида въ Дмитріевской церкви, куда собрались родственники, сослуживцы и друзья покойнаго, а въ двѣнадцать часовъ, послѣ панихиды, было первое общее собраніе членовъ Общества любителей изслѣдованія Алтая. Члены собрались въ зданіи Алтайскаго горнаго собранія, которое любезно предложило помѣщеніе Обществу любителей изслѣдованія Алтая. Общество было открыто подъ предсѣдательствомъ заступившаго мѣсто Николая Ивановича Журина по управленію Алтайскимъ горнымъ округомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ, горнымъ инженеромъ Александромъ Васильевичемъ Кобылинымъ. Это первое общее собраніе любителей изслѣдованія Алтая было посвящено памяти Николая Ивановича Журина, столь-горячо принимавшаго участіе въ организаціи и въ открытіи Общества любителей. Секретарь Общества г. Соболевъ прочелъ краткую біографію Николая Ивановича, изъ которой члены Общества и довольно многочисленная публика узнали, что бывшій начальникъ Алтайскихъ горныхъ заводовъ былъ сынъ бѣдныхъ родителей, простого происхожденія и благодаря только своему таланту, неутомимому труду, энергіи и честному отношенію разъ принятому на себя долгу, достигъ извѣстности и высокаго положенія. Какъ общественный дѣятель на Алтаѣ онъ дѣлалъ все для него, что могъ; такъ при его содѣйствіи, руководства и вліяніи открыты всѣ Общества, кромѣ отдѣленія Общества Краснаго Креста, которое было открыто до его пріѣзда на Алтай и много-бы еще сдѣлалъ Николай Ивановичъ для Алтая, если-бы не уномяни смерть не сразила бы его, еще сильнаго, бодраго и энергическаго дѣятеля. Общество любителей изслѣдованія Алтая тоже обязана своимъ существованіемъ Николаю Ивановичу, не смотря на то, что многіе на Алтаѣ относились недоброжелательно къ мысли открытія этого Общества и другіе говорили съ ироніей объ этомъ Обществѣ, не говоря уже о тѣхъ, которые любили и любятъ пустить смуту всѣдѣ и по всемъ; эти господа видятъ, что это Общество не ихнего поля ягода, почему устно и печатно стараались и стараются поселить недоразумѣніе, забывая, что алтайскіе горные инженеры нынѣшняго состава, составляющіе основу и Общество любителей изслѣдованія Алтая, большею частію люди образованные, искренно преданные интересамъ края и цѣль которыхъ, не нажива, какъ прежнихъ, а желаніе принести посильную пользу краю и честно исполнять свой долгъ, не трубя о своей дѣятельности ни въ сибирскихъ и ни въ россійскихъ газетахъ, и Николай Ивановичъ это зналъ хорошо, такъ какъ большинство инженеровъ нынѣшняго состава начали службу на Алтаѣ при немъ. Послѣ прочтенія г. Соболевымъ краткой біографіи Николая Ивановича, новымъ почетнымъ предсѣдателемъ Общества, Александромъ Васильевичемъ Кобылинымъ было предложено членамъ почтить память Николая Ивановича вставаніемъ, что и было исполнено. Далѣе началась баллотировка новыхъ членовъ, изъявившихъ желаніе поступить въ Общество изслѣдованія Алтая, такъ и тѣхъ, которые были приглашены; посаѣ баллотировки оказалось, что вновь выбрано слишкомъ тридцать человѣкъ, что со старыми составитъ слишкомъ шестьдесятъ человѣкъ. На собраніи г. Соболевымъ было объяснено и предоставлено вниманію гг. членовъ программа выработанная совѣтомъ Общества о собраніи разныхъ свѣдѣній объ Алтаѣ, эта программа уже напечатана и частію разослана, а частію имѣетъ быть разосланной. Собраніе продолжалось до четырехъ часовъ пополудни. И такъ пожелаемъ всякаго успѣха вновь открытому Обществу, а Николаю Ивановичу вѣчную память

Минусинскъ, 30 января. Въ ночь съ 28 на 29 января, совершена кража въ нашемъ Спасскомъ соборѣ; воры забрались въ церковь съ колокольни, гдѣ въ первомъ этажѣ колокольни, находится деревянная дверка, въ которую, какъ оказалось, ведетъ очень доступный и удобный ходъ на вышку сводомъ подъ крышу церкви. Надо полагать, что воры забрались на колокольню во время вечерни, и свободно вошли въ деревянную дверку на вышку церкви, разобрали надъ печкою кирпичи, и безпрепятственно спустились чрезъ печку въ самую церковь собора; сломали вицки свѣчной и кошельковаго сбора; вырвали изъ нихъ деньги, какъ полагаютъ болѣе 200 р. Кромѣ того, сломали у кладовой въ самой-же церкви два висячіе замка, но внутренній замокъ кладовой, въ счастію сломать не могли, и благодаря тому воры не попали въ самую кладовую, и воспользовались только лишь украденными деньгами изъ сломанныхъ вицковъ свѣчнаго и кошельковаго. Затѣмъ сломали висячіе замки у боковыхъ дверей, которые запирались изъ внутри и вышли изъ церкви чрезъ эти двери, такъ какъ двери эти почему то не запирались снаружи. Оказалось, что при церкви постоянного ночнаго караульщика нѣтъ, вѣроятно въ видахъ экономіи, а положеніи эту обязанность на трапезникомъ.

У насъ столько расплодилось воровъ и мошенниковъ, и всякаго подозрительнаго люда, что кражи совершаются все чаще и чаще.

Селo **Сухо-Бузинское** (Красноярскаго округа). Урожай хлѣбовъ въ прошедшемъ году по Енисейской губерніи далъ возможность освѣжить запасы общественныхъ магазиновъ, а также пополнить ихъ выманиваніемъ хлѣбныхъ недоимокъ. Добросовѣстная замѣна стараго,—лежалаго, затхлаго, а потому вилуда не годнаго зерна—свѣжимъ, бываетъ иногда, далеко не такъ легка, какъ это кажется съ перваго взгляда. Вахтера общественныхъ запасныхъ магазиновъ, весьма часто принимаютъ зерно плохо просушенное, худо провѣянное. Вотъ на это-то и обращено вниманіе! Чтобы искоренить подобное злоупотребленіе приходится принимать часто энергичныя мѣры, но и они не всегда достигаютъ своей цѣли. Хорошее впечатлѣніе производитъ дѣятельность нашего земскаго засѣдателя, на которомъ въ числѣ другихъ обязанностей, лежитъ и ревизія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ въ Сухо-Бузинской и Часто-Островской волостяхъ. Онъ силою убѣжденія старается разъяснить на общественныхъ сельскихъ сходахъ вредъ отъ недобросовѣстнаго обмѣна хлѣбныхъ запасовъ, и въ числѣ другихъ примѣровъ приводитъ голодъ въ губерніяхъ Россіи. Достойно подражанія поступкомъ этимъ земскій засѣдатель достигаетъ хорошихъ результатовъ. Крестьяне сознаютъ, что если, когда либо и встрѣтится надобность въ зерна въ ихъ магазинахъ, то они получатъ его свѣжимъ и годнымъ для посѣва.

Въ деревнѣ Н. арестовано нѣсколько человѣкъ татаръ, подозрѣваемыхъ въ кражахъ изъ обозовъ. Нашъ слышать это пріятно; нельзя не пожелать, чтобы на дорогахъ хоть не много да сократилась-бы дѣятельность сибирскихъ «баши-бузуковъ».

По деревнямъ много больныхъ—инфлуэнцей.

Въ нашей волости открыто нѣсколько общественныхъ кабаковъ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ Сп. Сенодѣ разсматривается новое положеніе о православныхъ школахъ Прибалтійскаго края, новое положеніе вводитъ принципъ обязательнаго посѣщенія школы православными дѣтьми.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнъ новый проектъ министерства финансовъ относительно увеличенія пробирной пошлины съ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. Такое увеличеніе пошлины доставитъ казнѣ около 300—400 тыс. новаго ежегоднаго дохода.

— Въ нынѣшнемъ году независимо отъ реактуемой постройки подъѣздныхъ путей къ главнѣйшимъ станціямъ нѣкоторыхъ важныхъ дорогъ въ Приволжскомъ краѣ, рѣшено сооружить такъ же необходимо путей къ пристаняхъ Вислы и тремъ ея притокамъ. На постройку подъѣздныхъ подъѣздныхъ путей министерствомъ путей сообщенія асигновано 250 тыс. руб., работы начнутся весной.

— Уральскому казачьему войску разрѣшено, по словамъ «Рус. Инв.», въ добавленіе къ нынѣ существующимъ стипендіямъ имѣть для ихъ войсковаго сословія еще двѣ стипендіи: одну въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ институтѣ, съ платою 400 рублей въ годъ, и одну въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ институтѣ, съ платою 430 р. въ годъ изъ общаго войсковаго капитала этого войска.

Тифлисъ. Пишу подъ впечатлѣніемъ ужасной катастрофы, происшедшей у насъ сегодня. Послѣ воскресенія въ соборахъ, около 11 часовъ дня духовенство и съ ними толпа молящихся тысячъ около 20, направились къ водосвященію, причемъ часть процессіи двинулась по Воронцовскому мосту, а большая часть людей совѣстно съ армяно-григоріанскимъ духовенствомъ отъ Вѣнскаго собора, черезъ временно досчатый мостъ, соединяющій Мадатовскій островъ съ правымъ берегомъ Куры.

Около 12-часовъ, по окончаніи водосвященія, когда духовенство благополучно прошло уже обратно мостъ, вдругъ воздухъ огласился страшнымъ грохотомъ; сразу трудно было понять, что произошло, но спустя нѣсколько минутъ представилась страшная картина.

Временный мостъ, въ 10 саженяхъ отъ начала не выдержавъ столь значительнаго напора, обвалился вмѣстѣ съ людьми. Суда по прогалу, надо полагать, что упало въ воду около 150 человѣкъ. Спасалось кто какъ могъ, кто хватался за подпорки моста, большею частью другъ за друга, что увеличило число жертвъ.

Тѣ, которые не были сильно увлечены досками, по возможности выплывали на берегъ; на помощь прибыли лодки и пожарная команда, которые и спасали людей кого могли.

Я только что съ мѣста катастрофы. При мнѣ вытащено до двадцати пяти труповъ и столько-же сильно раненыхъ. Надо полагать, что теченіемъ унесло еще людей и опредѣлить число жертвъ, покуда не разыскиваемъ—трудно. Раненыхъ, такъ рѣдко и умершихъ полиція отвезла въ городскую больницу. Трудно описать картину, раздирающую душу, тѣ родные между уложеніями на дворѣ больницы подъ навѣсомъ отыскивающіе близкихъ людей: мать—своихъ дѣтей жена—мужа. Злополучный мостъ, по которому должна была пройти такая масса людей, построенъ съ за недѣлю до крещенія армянскимъ священникомъ: основанія его служили при высотѣ болѣе сажени, легкія козлы—вмѣсто балокъ поперечныя тонкія доски и досчатый настилъ. Говорятъ что за нѣсколько дней до катастрофы, такой бѣдъ освѣдѣтельствовали спеціалистами и принимали мѣры.

Изъ Рязани въ «С. Отъ» пишутъ: «Въ Рязани и по уѣзду, по случаю неурожая и голодовки, почти ежедневно совершаются кражи, грабежи и убійства. Недавно въ 10 верстахъ отъ Рязани, близь села Ольгова, на дорогѣ убитъ священникъ этого села, который ночью уѣхалъ съ сыномъ и поскакали изъ Рязани. На него напали пять злоумышленниковъ и ударили ломомъ. Ударъ былъ настолько силенъ, что несчастный мгновенно скончался. Злодѣи, обобравъ свою жертву, бросили его въ прорубь рѣки Оки; лошадь и сани злодѣи также потопили въ водѣ. Убитый священникъ былъ утромъ найденъ проѣзжими крестьянами. Всѣ злодѣи уже розысканы, сознались въ преступленіи и заключены въ тюрьму».

Изъ Одессы въ «Русск. Вѣд.» пишутъ: «Съ 11 января открываются рядъ публичныхъ лекцій, устраиваемыхъ профессорами новороссійскаго университета въ пользу голодающихъ. Первою будетъ прочтена лекція проф. Найдера «О вліяніи Александра I на реставрацію Бурбоновъ во Франціи». Лекторъ коснется первой попытки сближенія и союзовъ Россіи съ Франціей. Проф. Ивановскій въ своей лекціи коснется вопроса о современномъ положеніи торговли заграни, причемъ выложитъ результаты работъ по этому дѣлу двухъ конференцій—берлинской и брюссельской».

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Сербія. По свѣдѣніямъ изъ Бѣлграда, сербско-австрійскіе переговоры въ Вѣнѣ по новому торговому трактату встрѣтили въ самомъ началѣ серьезныя препятствія. Австро-венгерскіе делегаты раньше всего поставили слѣдующіе два принципіальные вопросы: во-первыхъ, чтобы сроки дѣйствія новаго договора были опредѣлены на 12 лѣтъ, и во-вторыхъ, чтобы пошлины съ вза австро-венгерскихъ фабричныхъ произведеній въ Сербію опредѣлялись не съ тяжести произведеній, а съ ихъ стоимости. Сербскіе делегаты запросили инструкцій изъ Бѣлграда.

Болгарія. Въ Софіи ходятъ въ обществѣ упорные слухи о внесеніи въ французское консульство 50,000 фр. вознагражденія Шадуну за его изгнаніе изъ Болгаріи. Говорятъ, что эта часть французскихъ требованій была исполнена болгарскими правительствомъ на условіи, чтобы уплата денегъ не значилась въ соглашеніи официально, дабы не порождать волненій въ странѣ.

Германія. Князь Бисмаркъ чрезъ посредство своего органа «Hamburger Nachrichten» еще разъ возвышаетъ свой авторитетный голосъ противъ нынѣшней политики германскаго правительства, утратившаго всѣдствіе торговаго договора съ Австро-Венгріей свою, хотя бы относительную свободу дѣйствія по отношенію къ этой державѣ и поставившаго себя въ болѣе невыгодное относительно Россіи положеніе, чѣмъ то было, не смотря на существованіе тройственнаго союза въ силу договора 1879 г. отношенія Германіи къ Россіи обусловливались исключительно возможностью нападенія послѣдней на союзниковъ Германіи. Германская дипломатія постоянно отстаивала въ Вѣнѣ точку зрѣнія, что Германія готова защищать австро-венгерскую имперію, но никакъ не ея восточную политику, если политика эта будетъ направлена противъ Россіи. Въ восточныхъ дѣлахъ Австро-Венгрія могла искать соглашенія съ Англіей и Италіей. Держась твердо такой почвы, Германія всегда представляла возможность сближенія съ Россіей и слѣдовательно, воздѣйствія на Австро-Венгрію въ случаѣ, если послѣдній издумалось бы предать своей восточной политикѣ не желаемое въ Берлинѣ направленіе.

Теперь положеніе измѣнилось. Такая политика требовала извѣстнаго дипломатическаго искусства, всѣдствіе чего и признана была въ Берлинѣ слишкомъ сложною, къ этому присоединились и личныя неудовольствія и дѣло кончилось тѣмъ, что отношенія къ Петербургу утудшились и послѣдовало франко-русское сближеніе. Тогда пришлось искать болѣе тѣсныхъ связей съ Австро-Венгріей и, понятно, въ ущербъ собственной свободы дѣйствія. Изъ Берлина центръ тяжести союза перешелъ въ Вѣну, гдѣ нынѣ, тоже не нарушая договорныхъ обязательствъ съ Германіей, могутъ искать сближенія съ Россіей для воздѣйствія при извѣстныхъ обстоятельствахъ и на политику германскаго кабинета.

Франція. Французскій министръ исповѣданій Фаллеръ внесъ недавно въ палату депутатовъ весьма важный для гражданскихъ отношеній правительства и духовенства законопроектъ объ ассоціаціяхъ. Проектъ провозглашаетъ полную свободу ассоціаціи, не дѣлая никакого различія между мірскими и духовными ассоціаціями и подчиняя всѣхъ ихъ безразлично общему праву. Воспрещаются только ассоціаціи, гдѣ которыя идетъ въ разрѣзъ съ нравственностью, закономъ и общественнымъ порядкомъ. Для учрежденія ассоціаціи требуется только извѣщеніе о томъ прокуратуры, закрытіе можетъ имѣть мѣсто въ виду какъ въ силу судебнаго приговора. Простымъ декретомъ ассоціаціи можетъ быть закрыта лишь въ случаѣ, если большинство ея министранцы, если въ числѣ ея представителей или директоровъ находится одинъ или нѣсколько иностранцевъ и если центръ ассоціаціи и глава ея находятся заграницею. За исполненіемъ приказа о закрытіи ассоціаціи виновные подвергаются тюремному заключенію сроком отъ шести мѣсяцевъ до трехъ лѣтъ.

Италія. Въ политическихъ сферахъ ждутъ въ скоромъ времени министерскаго кризиса. Въ кабинетѣ проявляется наклонность раздѣлиться на два лагеря. Часть его намѣрена сѣдлонить политикѣ экономіи, другая присоединяется къ политикѣ военнаго министра и находитъ, что лучше имѣть добрый дефицитъ, чѣмъ плохую армію. Новые кредиты, между тѣмъ, испрашиваются именно для арміи. Министры, противящіеся расходамъ на военное вѣдомство, говорятъ, что надо въ отставку по этому поводу, они усилятъ свою популярность и обезпечатъ себѣ лучшее возвращеніе въ составъ кабинета».

— Неаполитанскій университетъ въ сильномъ волненіи,—произошли стычки съ полиціей и между студентами произведены аресты. Причиною волненій является поджогъ, данный профессоромъ Сказуто студенту. На слѣдующій день Сказуто при входѣ въ университетъ опиваетъ. Тогда профессоръ чрезъ посредство другого студента. Шумъ поднялся страшный, Сказуто хотѣли избить, но онъ бѣжалъ. Студенты разбили двери и окна, двинулись къ квартирѣ Сказуто, но были разсѣяны полиціею. Волненіе не унимается.

СПРАВОЧНЫЕ СВѢДѢНІЯ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Томскомъ окружномъ судѣ.

На 10 февраля:

1) О взысканіи профессоромъ Эдуардомъ Леманъ съ мѣщанина Косьмъ 200 р. 2) По иску мѣщанки Анны Матвѣевой къ Дарьѣ Семеновой объ изъятіи изъ владѣнія послѣдней имущества, принадлежащаго первой. 3) О взысканіи купцомъ Степановымъ Нерпинымъ съ мѣщанина Кузьмы Бенчурова по векселямъ 900 р. 4) О взысканіи купеческимъ сыномъ Петромъ Нерпинымъ съ мѣщанина Кузьмы Бенчурова по договору 700 р. 5) О вводѣ во владѣніе наслѣдника Алиота Москова недвижимаго имущества по давности владѣнія. 6) О признаніи права собственности на недвижимое имущество за купцомъ Василіемъ Вытновымъ по давности владѣнія. 7) По жалобѣ довѣренности Томскаго мѣщанина Алексѣя Платонова Кудрина, такового-же Егора Васильева на опредѣленіе Томскаго словесного суда о взысканіи съ Кудрина купцомъ Александромъ Толченоимъ 100 рублей и мѣщаниномъ Осипомъ Агафоновымъ 147 рублей 31 коп. 8) О признаніи крестьянина Варфоломея Алиатова владѣльцемъ недвижимаго имущества по земской давности. 9) Прошеніе опекуна надъ мѣщанскимъ сыномъ Сергѣемъ Алиатовымъ, мѣщанина Алексѣя Кудрина съ дѣломъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Прасковьи Алиатовой и Пелагеи Алиатовой къ имуществу отца ихъ. 10) По жалобѣ вдовы бухарца Анейкуръ Мутаютъ Хантовой Юсуповой на опредѣленіе Томскаго городскаго полицейскаго управленія о выдвореніи ея дома ея Абдулы Юсупова. 11) О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ жены бухарца Кульхомаръ Ахатовой Кобѣевой. 12) О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ мѣщанина Афонина Кореневскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Мука гречневая

разныхъ сортовъ хорошаго качества. Главная продажа у базарнаго моста, по Фроловскому коридору, гдѣ продажа пшеничной муки и на мѣсяцъ базарномъ въ А. Истомкой, № 54. Ф. АКУАОВЪ.

№ 124. 2—3.

ОТДАЕТСЯ

теплая квартира, верхній этажъ, Щепной базаръ № 37, № 123. 2—3.

АУКЦІОНЪ

въ воскресенье, 9 февраля 1892 г., въ ссудной кассѣ

В. Е. Ельдештейнъ

всѣмъ просроченнымъ болѣе трехъ мѣсяцевъ вещамъ.

Тамъ-же продается недорого вязальная машина.

Семьсотъ ста руб. будутъ продаваться слѣдующіе №№ 9963, 10873, 11328 и 10173.

№ 120. 4—4.

ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ

Ю. Ф. Бржинскаго и М. Н. Гирсъ

имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что она имѣетъ свой магазинъ, работаемаго за самыхъ лучшихъ фабрикахъ Европейской Россіи. Фабрика изготовляетъ всевозможные штемпеля, медали, но отъ покупателя до самыхъ минуетъ. При фабрикѣ имѣется большой выборъ разныхъ принадлежностей къ штемпелямъ. Краски собственнаго приготовленія мелкаго достоинства всѣхъ цвѣтовъ, фасовками отъ 20 к., фунтами отъ 4 р. и дороже. Заказы исполняются скоро, по требованіямъ цѣнамъ и въ точномъ тѣхъ дней, и сильнѣе въ теченіи 6 час. Иногородные заказы высылаются первой почтой; причемъ фабрика кроетъ пересылку при заказѣ приблизительно ½ стоимости его.

№ 116. 9—1.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА.

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

Зубной эликсиръ A.Sroi	отъ 45 к.
Зубная паста Одонтинъ	60
Зубная паста ГЛИЦЕРИНОВАЯ	75
Зубной порошокъ: РОЗОВЫЙ СЪ ХИНОЙ	отъ 20
УГОЛЬ СЪ ХИНОЙ	отъ 15
МЯТНОЕ ОЧИЩ. МѢЛЪ	20

Ц. Р. О. № 196. 10—12.

А. СІУ и К°

Продажа во всѣхъ главныхъ Парфюмер. и Аптекар. Магазинахъ.

ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

на

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

издаваемый въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно

подъ редакціей А. П. Субботина.

Въ нынѣшнемъ до сихъ поръ книжкахъ печатаемы статьи: профессоровъ А. И. Чупрова, Г. Ф. Симоненко, В. А. Лебедева, А. А. Исаева, С. Д. Ивановскаго, И. В. Лучицкаго, Д. М. Львова, И. Т. Тарасова, А. И. Скворцова, А. Ф. Фортунатова, В. Г. Ярецкаго, И. А. Ивановскаго, К. К. Гаттенберегра, и др., а также: В. Ю. Скалова, д-ра А. В. Власѣева, Н. Л. Карасевича, В. П. Щепкина, В. Т. Сдѣлкина, В. Н. Григорьева, А. А. Каблукова, М. В. Неручева, Ф. А. Щербины, И. В. Абрамова, Л. П. Весина, А. А. Радцига, З. В. Корнилова, Я. И. Ладзера, А. М. Тютрюмова, П. А. Шторма, А. М. Краснопѣрова, І. В. Бентковскаго, Д. В. Бобрышева, Н. А. Муромцева, Н. Н. Исакова, Д. И. Николаева, П. А. Колубдуєъ, С. А. Щепотьева, Н. К. Гѣшнитова, И. Н. Колесова, А. А. Бероетъ, ген. М. П. Анненкова, К. Н. Ладыжинскаго В. И. Гогоцина, Н. Д. Батюшкова, А. А. Добротворскаго, М. П. Петрова, А. П. Бгунова, А. В. Селиванова, П. П. Золотошкина, В. Д. Бѣлова и многихъ другихъ спеціалистовъ по экономическимъ, финансовымъ и земскимъ вопросамъ.

ПРОГРАММА.

I. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ. II. Обзоры выдающихся явленій въ области государственнаго и народнаго хозяйства. III. Хозяйственное самоуправленіе. IV. Страховое дѣло. V. Экономическая жизнь Россіи. VI. Желѣзнодорожные тарифы. VII. Явленія экономической жизни другихъ государствъ. VIII. Положеніе товарнаго и фондовыхъ рынковъ въ Россіи. IX. Хроника. X. Библіографія. XI. Извѣстія и объявленія. XII. Свѣдѣнія и матеріаловъ по кустарной промышленности и др.

Въ 1892 году въ журналѣ будутъ помѣщаться популярныя, экономическія и финансовыя бесѣды. Кромѣ того, редакціей собраны новые матеріалы по вопросамъ государственнаго и народнаго хозяйства, а также о новыхъ рынкахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ:—съ 1-го января 1892 года по 1-е января 1893 года, съ пересылкой и приложеніями,—ДЕСЯТЬ р. (заграницу 13 р.).

На полгода: ШЕСТЬ р. (заграницу 8 р.).

ДОПУСКАЮТСЯ РАЗСРОЧКА (5 р. при подпискѣ, а 5 р. въ маѣ мѣсяцѣ).

Оставшіеся экземпляры за прежніе годы можно получать, съ пересылкой и приложеніями, по 5 р. за каждый годъ.

Подписка принимается въ самой редакціи (Петербургъ, Сергіевская 69), а также въ книжныхъ магазинахъ. 3—3. (06.).

Типографія М. Ѳ. Карташевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурой 6 февраля 1892 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.