№ 57. Годъ восьмой. Середа, 20 мая 1892 года. Годъ восьмой. № 57.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Редакція (Томскъ, Спасская ул., д. Картышевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и вообще въ ихъ отдѣлывать по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для напечатанія считаются безплатными. Плата назначается лишь въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей. Возвращеніе непринятыхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

Контора редакціи (Спасск., д. Картышевой) открыта для пріема подписки и объявленій ежедн. кромѣ праздн. отъ 8. до 2. ч. дня и съ 4 до 8 ч. в. Цѣна газеты: Годъ 7 р., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 1/2 года 5 р., 1/4 года 3 р., 1 мѣс. 1 р. 25 к. съ доставкою и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита послѣ текста, передъ—20 к., объявленія о прѣзлашкѣ и репертуаръ 50 к. строка впереди текста и 25 к. послѣ текста. Въ текстѣ газеты всрезанія, или вокрапки частныхъ лицъ—1 р. строка петита, или мѣсто ею занимаемое. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р., за 1000 экз. Перемѣна адреса (сообщ. № экз.)—30 к. Телеграммы адресуются: Томскъ, Картышевку.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ, плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

Продолжается подписка на „СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ", подробности см. въ заголовкѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 часовъ дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1892 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

„НАШЕ ВРЕМЯ".

Съ 16-го Апрѣля журналъ будетъ выходить еженедѣльно листами большаго формата in 4°, по слѣдующей программѣ:
1) Повѣсти, очерки, стихотворенія и т. п. 2) Статьи, касающіяся области музыки, театра и искусствъ вообще. 3) Столичная жизнь, замѣтки, сообщенія и т. п. 4) Смѣсь. 5) Портреты литературныхъ, музыкальныхъ и сценическихъ дѣятелей. 6) Рисунки къ отдѣльнымъ программамъ. 7) Объявленія.
Къ каждому номеру будетъ приложена одна или двѣ тетради новѣйшихъ музыкальныхъ сочиненій (вальсы, романсы, пьесы для рояля и др. инструментовъ и пр.).
Кромѣ того при подпискѣ будетъ выдано особое приложеніе, дополненное чрезвычайно рѣдкими рисунками (четыре рис.) новое изданіе—роскошный альбомъ

СТО ЧЕТЫРЕ РИСУНКА
АГИНА и БЕРНАРДСКАГО
КЪ ПОЭМѢ Н. В. ГОГОЛЯ
„МЕРТВЫЯ ДУШИ".

Гг. подписчики, желающіе получить альбомъ въ роскошномъ переплетѣ, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 70 к. Гг. иногородные благоволятъ прилагать за пересылку альбома 60 к. (альбомъ будетъ высылаться заказной бандерол.). Подписка открыта съ 16 апрѣля 1892 до 1 января 1893 г.
Подписная цѣна (за девять мѣс.) со всѣми приложеніями съ доставкою и пересылкою 5 р. безъ доставки . . . . 4 р. 25 к.
Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ журнала:
С.-Петербургъ, Загородный пр., уг. Лештукова пер., д. № 27. 1—3.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
И
ПРОДАЕТСЯ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

„ГОЛОДНОМУ НА ХЛѢБЪ".

Альбомъ автографовъ-факсимиле писателей, художниковъ, композиторовъ и общественныхъ дѣятелей.
Изданіе редакціи газеты „Русская Жизнь" въ пользу голодающихъ.
Цѣна за экземпляръ безъ пересылки 25 к., съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Имперіи 40 к. Великолѣпные экземпляры въ роскошныхъ переплетахъ съ золотымъ обрѣзомъ по 2 руб.
СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ
въ конторѣ редакціи „РУССКОЙ ЖИЗНИ" С.-Петербургъ, Невскій пр., 65.
Выписывать можно наложеннымъ платежемъ.
Заказы на 1 экз. и въ уплату не принимаются. 3—3

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Вечерняя телеграмма.
Къ вопросу порядка назначенія уголовныхъ дѣлъ примиренію.
Вопросъ объ усиленіи полицейскаго надзора.
Дѣйствія правительства.
Мѣстныя и иностранныя извѣстія, письмо въ ред.
Среди газетъ и журналовъ.
Корреспонденціи «Сибирскаго Вѣстника»: изъ Томска, Барнаула и Камень-Рыбалова.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Судебныя свѣдѣнія. Объявленія.
Фельетонъ: 1) Чувная повинности въ Томской губ.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Среда, 20 мая.

Мм.: Ѳаддея, Александра, Астерія, Аеналона, Іоанна. Обр. мощей *Алексія* митр. Москов.

Четвергъ, 21 мая.

Пп. царя Константина и матери его Елены; кн. муромскихъ: Константина, Михаила и Ѳеодора, пр. Василія еп. муром. Владимірской и Оранской ик. БМ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 17 мая. Пожалованы: экзарху Грузіи Палладію брильянтовые знаки ордена Александра Невскаго, архіепископу владимірскому Ѳеогносту — брильянтовый крестъ на клобукѣ, архіепископу тверскому Савваѣ—Владиміра первой степени, епископу псковскому Тернотеу—Александра Невскаго, епископамъ: дмитровскому Александру, сумскому Владиміру, угличскому Амфилохію—Анны первой степени.

— Телеграмма изъ Кіева къ министру Двора сообщаетъ, что 12 мая у Великой Княгини Александры Петровны произведена вполнѣ удачная операція удаленія опухоли. 14 мая температура была нормальная, самочувствіе отличное, процессъ заживленія шелъ совершенно правильно.

— Епископъ нижегородскій Владиміръ назначенъ архіепископомъ казанскимъ, преосвященный пермскій Владиміръ—епископомъ нижегородскимъ, преосвященный великоустюжскій Петръ—епископомъ пермскимъ; епископъ волынскій Модестъ и холмско-варшавскій Флавіанъ посвящены въ санъ архіепископа.

— Флагъ-капитанъ вице-адмиралъ Басаргинъ назначенъ генералъ-адъютантомъ съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

— Съ 8 по 13 мая въ Особый Комитетъ поступило 36,707 р., въ томъ числѣ 17,670 р. отъ комиссара филадельфійскаго благотворительнаго комитета Раверса.

— 18 мая. Изъ губерній, страдающихъ засухой, получаются послѣ майскихъ дождей благопріятныя свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ.

Москва, 17 мая. Сегодня, послѣ капитственнаго молебствія въ нижегородскомъ показалъ, отправился съ большими запасами бѣлья и медикаментовъ въ Вилюйскій округъ Якутской области отрядъ изъ пяти сестеръ милосердія для ухода за прокаженными. Въ показалъ провожавшіе пожертвовали отряду около 400 руб.

— Московскій купецъ Самойловъ пожертвовалъ 100,000 руб. для выдачи изъ процентовъ пособія бѣднымъ семействамъ предъ праздниками Рождества и Пасхи, и бѣднымъ невѣстамъ.

Рига, 17 мая. Сегодня утромъ пришелъ пароходъ съ американскими пожертвованіями въ пользу мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая и былъ встрѣченъ на рейдѣ губернаторомъ графомъ Бобринскимъ, предсѣдателемъ биржевого комитета, полиціймейстеромъ и прочими властями.

Копенгагенъ, 16 (28) мая. Сегодня былъ у принца Вольдемара обѣдъ на 50 кувертовъ. На обѣдѣ присутствовали королевская чета и всѣ августѣйшіе особы со свитами.

Бѣлградъ, 16 (28) мая. Митрополитъ Михаилъ обратился къ вселенскому патріарху съ предложеніемъ образовать, по соглашенію со всѣми автокефальными церквами, комиссію изъ православныхъ астрономовъ и духовныхъ ученыхъ для заблаговременной выработки пасхаліи согласно канонамъ и истинному астрономическому году.

Римъ, 16 (28) мая. Джіолитти объявилъ палатѣ, что кабинетъ подалъ прошеніе объ отставкѣ, но король отказался ее принять. Джіолитти просилъ палату обсудить законопроекты, истекающіе отлагательства и разрѣшить временный бюджетъ на шесть мѣсяцевъ. Сильное волненіе въ кулуарахъ палаты. Требованіе это считалось объявленіемъ общихъ выборовъ.

Парижъ, 17 (29) мая. Въ Комнатѣ произошли два сильныхъ взрыва, причиненныхъ злоумышленниками передъ домами двухъ именитыхъ гражданъ города. Матеріальные убытки большіе. Въ городѣ сильное волненіе. Производится дознаніе.

Копенгагенъ, 18 (30) мая. Вчера было громадное шествіе народа къ Амаліенборгу, резиденціи датской королевской четы; шествіе, въ которомъ участвовало до 100,000 человѣкъ, члены 117 разныхъ корпорацій съ знаменами и музыкой, длилось около трехъ часовъ; студенты несли въ рукахъ зеленыя буковыя вѣтви, студенческая группа была похожа на подвижной зеленый лѣсъ; королевская чета вышла съ родственниками и гостями на балконъ, а шествіе проходило съ восторженными кликами. Король Христіанъ обратился къ студентамъ съ краткой рѣчью.

— Вчера вечеромъ здѣшнее англиское общество дало празднество въ честь королевской четы, живыя картины поставлены были изъ времени обрученія и свадьбы короля Христіана и королевы Луизы, факельный танецъ исполнили принадлежащіе къ аристократіи дамы и кавалеры.

С.-Петербургская биржа 16 мая 1892 г.

Нексельный курсъ на 3 мѣсяцы:
въ Лондонѣ за 10 ф. стерлинговъ
94 р. 35 к. 94 р. 94 к. 94 р. 55 к.
„ Берлинѣ за 100 гер. марокъ
46 р. 20 к. 46 р. 10 к. 46 р. 17½ к.
„ Парижѣ за 100 франковъ
37 р. 37½ к. 37 р. 25 к. 37 р. 37½ к.
Настроеніе съ нексельнымъ курсомъ твердое.
Полуимперіалы новой чеканки . 7 р. 56 к. 7 р. 59 к.
Гамбургъ. чтв. (за 100 р. нетт.) 151 ¼ 75 ¼ 1 ¼ 75 ¼
Лондонъ . . . . . 1 р. 00 к. 1 р. 00 к.
Биржевой дисконтъ 4%, 5½%
5% билеты Государственнаго Банка:
7-го выпуска . . . . . 103 р. 37 к.
8-го . . . . . 102 р. 75 к.
6% золотая рента 1883 года . . . 156 р. — к.
5% — 1884 года . . . . . 154 р. — к.
4% золотой заемъ 1889 г. . . . . нѣтъ.
4% — 1890 года . . . . . 145 р. 50 к.
5% постоянный заемъ 1000 р. 2 выпуска 103 р. 87 к.
„ „ 1000 р. 3 — 104 р. 75 к.
5% внутр. гос. выигр. заемъ 1864 г. . 239 р. 50 к.
„ „ — 1866 г. . 219 р. 50 к.
5% Государственная желѣзнодор. рента . 104 р. — к.
3½% рента . . . . . р. — к.
4% внутренній заемъ . . . . . 95 р. — к.
4% внутр. конс. ж. д. заемъ 1 к. 1880 г. 103 р. 87 к.
4% закл. листы Гос. Зем. Банка . . 104 р. 37 к.
5% выигр. закл. лист. Дворр. б-ка (не обл.) 193 р. 50 к.
„ „ „ „ „ (облаг.) 191 р. 75 к.
5% % сомн. Крестьянскаго банка . . . 105 р. — к.
4% консол. обл. ж. д. 3 вып. 1875 г. . р. — к.
4% „ „ „ „ 6 вып. 1880 г. нѣтъ р. — к.
5% Россійск. консол. ж. д. заемъ . . 143 р. — к.
4½% закл. листы б-ка зем. поземн. и т. кот. 146 р. 50 к.
Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:
5% С.-Петербургскаго . . . . . 102 р. — к.
5% Московскаго . . . . . 101 р. 50 к.
5% % Одесскаго . . . . . 102 р. 12 к.
Закладные листы:
5% Общества Поземельн. Кред. кред. . 102 р. — к.
5% % Харьковскаго земельнаго банка . . 101 р. — к.
5% „ „ „ „ . . . . . 102 р. 62 к.
6% Харьковскаго . . . . . 100 р. 87 к.
5% „ „ . . . . . 101 р. — к.
5% Кіевскаго . . . . . 101 р. 12 к.
5% „ „ . . . . . 101 р. — к.
5% Псковскаго . . . . . 100 р. 62 к.
5% „ „ . . . . . 101 р. — к.
Настроеніе Петербургской фондовой биржи твердое.
Пшеница:
самарка за четверть 10 п. 10 р. — к. 12 р. — к.
самара „ „ „ — р. — к. 11 р. 75 к.
гирка „ „ „ — р. — к. 10 р. 50 к.
Рожь изъ нѣт. 9 п. нет. 120 ф. — р. — к. 10 р. 25 к.
„ „ „ „ 117 „ — р. — к. твердое. р. к.
Овесъ тяжелый 6 п. 20 ф.
за четверть . . . . 5 р. — к. 5 р. 45 к.
обмолъ для города на куль . р. — к. 4 р. 90 к.
волостной на куль . . р. — к. 4 р. 90 к.
старорусскій на куль . . р. — к. твердо. р. к.
Сѣмя льняное потерное:
самарское за 9 пудовъ . — р. — к. 13 р. 50 к.
рижское „ „ „ — р. — к. 11 р. 75 к.
Мука ржаная самоковская на
9 пуд. мѣшк. . . 12 р. — к. 12 р. 50 к.
„ пивная . . . . 16 р. — к. 17 р. — к.
Крупа ячная за пудъ . р. — к. — р. — к.
Лесъ пильный сосновый за
берковець 20 п. . — р. — к. — р. — к.
„ сплавный ржавый на
берковець 10 п. . . — р. — к. 34 р. 50 г.
Кудель льняная сибирская за
берковець 10 п. . . — р. — к. 33 р. 50 к.
„ ланская . . . — р. — к. 34 р. — к.
„ рижская . . . — р. — к. 32 р. — к.
Сало желтое сѣчное за берковець 10 п. . . . — р. — к. 94 р. — к.
Коровье масло Сибирское экспортное за пудъ . 10 р. 30 к. 10 р. 87 к.
Керосинъ Нобеля за пудъ . — р. — к. 1 р. 17 к.
„ Бакинскій за пудъ . 1 р. 15 к. 1 р. 16 к.
Сахаръ заводъ Кенигъ рафинадъ 1-й т. за пудъ. — р. — к. 6 р. — к.
„ завода Кенигъ брасъ . р. — к. 5 р. 90 к.
Сахарный песокъ кристаллическій. 6 р. — к. 4 р. 90 к.
„ „ „ толченый . 5 р. — к. 5 р. 10 к

Вечерняя телеграмма.

Петербургъ, 18 мая. Владѣльцы 6 проц. закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ приглашаются синдикатомъ по конверсіи означенныхъ листовъ представить свои 6 проц. закладные листы къ обмѣну на 5 проц. закладные листы. Нумера листовъ, вышедшихъ въ конверсіонный тиражъ значатся въ тиражныхъ таблицахъ, которыя выдаются безплатно соотвѣтственными земельными банками и ихъ агентами. Во всѣхъ означенныхъ учрежденіяхъ принимается также заявленіе о конверсіи. Старые 6 проц. обязываются на новые 5 проц. по нарицательной цѣнѣ 100 за 100. Теченіе процентовъ по старымъ 6 проц. листамъ кончается 1 іюля. Съ того-же дня начинается теченіе процентовъ по новымъ листамъ. Срокъ обмѣна кончается 15 іюня 1892 года.

Рига, 18 мая. Пароходъ «Бородино», принедшій изъ Нью-Іорка черезъ Гуль, доставилъ 14,000 пудовъ муки, пожертвованной американцами въ пользу населенія русскихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

Томскъ, 20 мая.

Въ дѣйствующемъ въ Имперіи уголовномъ кодексѣ мы не находимъ процессуальнаго раздѣленія преступленій, т. е. дѣленія ихъ по праву вчинанія исковъ на частныя, частно-уголовныя и публичныя, хотя дѣленіе это въ дѣйствительности и существуетъ и получило у насъ на практикѣ права гражданства. Подъ именемъ частныхъ преступленій разумѣются тѣ, которыя возбуждаются лишь по желанію потерпѣвшихъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ во всякомъ положеніи дѣла; частно-уголовными называются такія, которыя, возбуждаясь по жалобамъ потерпѣвшихъ, не могутъ, однако, затѣмъ, оканчиваться примиреніемъ во всякомъ положеніи дѣла. Къ числу публичныхъ или общественныхъ преступленій относятся всѣ, возбужденіе преслѣдованія по которымъ виновнымъ не становится въ зависимость отъ жалобъ частныхъ лицъ и лежитъ на обязанности прокурорской, слѣдственной или административной власти. Нашъ уголовный кодексъ, не указывая прямо тѣхъ преступленій, преслѣдованіе по которымъ зависитъ отъ воли потерпѣвшихъ, заключаетъ въ себѣ только одну статью (157 улож. о наказ.), въ которой весьма неточно изложены права потерпѣвшихъ на окончаніе дѣла примиреніемъ. Въ этой статьѣ говорится слѣдующее: «когда преступленіе или преступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ послѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ черезъ то противузаконное дѣяніе частнымъ лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 1523—1526, 1528—1530, 1532 и 1549—1551 сего уложенія означенные случаи». Но, спрашивается, какъ слѣдуетъ понимать употребленное въ этой статьѣ выраженіе «на основаніи законовъ», когда, повторяемъ, въ уложеніи нѣтъ ни одной статьи, которая имѣла-бы предметомъ своимъ подробное перечисленіе тѣхъ проступковъ и преступленій, преслѣдованіе по коимъ допускается не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ? Только нѣкоторые отдѣлы нашего уголовнаго кодекса содержатъ въ себѣ примѣчанія, въ которыхъ указаны преступленія, возбуждаемыя лишь по жалобамъ частныхъ лицъ, да иногда въ текстѣ нѣкоторыхъ статей говорится, что возбужденіе зависитъ отъ жалобъ потерпѣвшихъ, ихъ родителей, опекуновъ и т. д.

Черезъ отсутствіе такого перечисленія происходитъ на практикѣ, сплошь и рядомъ, то, что сами судебныя учрежденія часто затрудняются разрѣшить вопросъ о томъ, подлежитъ-ли извѣстное дѣло окончанію за примиреніемъ потерпѣвшаго съ обиженнымъ, или нѣтъ, что разумѣется, нарушаетъ интересы и истца въ уголовномъ дѣлѣ, т. е. частнаго обвинителя, и виновнаго. Помимо всего этого, неточность изложенія 157 ст. ул. повела къ тому, что въ нашей судебной практикѣ установился совершенно несогласный съ истиннымъ смысломъ и духомъ ея порядокъ относительно дѣлъ, по которымъ, по принесеніи жалобы, примиреніе не допускается. Къ послѣднему роду дѣлъ по 157 ст. отнесены случаи, указанные въ 1523—1526, 1528—1530, 1532 и 1549—1551 ст. уложенія. Анализируя содержаніе 157 ст., нужно придти къ тому выводу, что по всѣмъ частнымъ преступленіямъ, если примиреніе послѣдовало прежде исполненія приговора, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется; что-же касается до дѣлъ по преступленіямъ, предусмотрѣннымъ 1523—1526 и др., то примиреніе допускается только до времени постановленія судебнаго приговора. Между тѣмъ, практика судебныхъ мѣстъ не допускаетъ и этого, и установила, что разъ по такому дѣлу подана жалоба или формально заявлено обвиненіе, оно уже не можетъ быть прекращено примиреніемъ и въ дальнѣйшемъ ходѣ слѣдуетъ уже общему порядку уголовнаго судопроизводства.

Такое толкованіе 157 ст., очевидно, несогласно и съ интересами правосудія. Къ сожалѣнію, подобные случаи до сихъ поръ не восходили до разсмотрѣнія сената и кассаціонная практика ихъ не касалась.

Разъ законъ оставилъ на волю частныхъ лицъ возбужденіе преслѣдованій за такія дѣянія, которыя нарушали только ихъ личныя или имущественныя права и не касались общественныхъ интересовъ, то, несомнѣнно, и допустилъ возможность окончанія дѣла миромъ по всѣмъ такого рода дѣламъ. Нельзя-же допустить, что, напримѣръ, за преступленіе, предусмотрѣнное 1545 ст. улож., влекущее за собою каторжныя работы отъ 4 до 6 лѣтъ (за угрозы съ корыстною цѣлью лишить жизни или произвести поджогъ), отнесенное къ числу чисто частныхъ, возможно было-бы окончаніе миромъ по всякомъ положеніи дѣла, а за покушеніе на изнасилованіе женщины или только за похищеніе ея, безъ намѣренія изнасиловать, а лишь для того, чтобъ повредить ея чести, невозможно было-бы примиреніе послѣ подачи жалобы. А между тѣмъ, на практикѣ оно происходитъ такъ и потому, что 1545 ст. (объ угрозахъ) не включена въ 157 ст., а 1529 и 1530, предусматривающія указанные нами случаи, включены.

И, вотъ, сегодня подана жалоба или заявлено обвиненіе хотя какому нибудь полицейскому чиновнику—заявлено необдуманно, подъ вліяніемъ минутнаго раздраженія,—и на завтра уже нѣтъ возможности окончить дѣло примиреніемъ!...

«Судебная газета» въ одномъ изъ послѣднихъ, дошедшихъ до насъ №№, тоже касается этого вопроса, и находитъ неправильнымъ толкованіе 157 ст., принятое въ практикѣ судебныхъ мѣстъ. «Лишать—говоритъ она—права женщинъ отказываться отъ возбужденнаго ими преслѣдованія до постановленія приговора, значило-бы въ большинствѣ случаевъ вновь и публично позорить, уже однажды опозоренную женщину, выставлять на показъ не только ея позоръ, но и позоръ всей семьи, и все это только потому, что, можетъ быть, въ пылу негодованія за совершенное надъ нею преступленіе, женщина или ея мужъ заявили о совершившемся какому нибудь десятскому, сотскому или уряднику. Подобнаго гаулменія надъ пострадавшей отъ преступленія личностью законъ допустить не можетъ и, конечно, не имѣлъ этого въ виду, редактируя 157 ст. улож. о наказ.»

Digital Library of Tomsk State University
http://vtd.lib.tsu.ru

Очевидно, что законъ далъ потерпѣвшимъ по всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возбужденіе преслѣдованія поставилъ въ зависимость отъ нихъ, право оканчивать дѣло примиреніемъ, ограничивъ лишь это право по нѣкотораго рода дѣяніямъ временемъ исполненія приговора, а по другимъ—временемъ постановленія приговора. Иначе и нельзя понимать истинный смыслъ 157 ст. уложенія. Но «Судебная газета» находитъ, что буквальный ея смыслъ и не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній. Вотъ съ этимъ мы не можемъ согласиться. Напротивъ—неправильное толкованіе судебными мѣстами и произошло именно отъ неточной и неопредѣленной редакціи ея.

Надо надѣяться, что новое уголовное уложеніе, которое теперь разрабатывается особой редакціонной комиссіей, избѣгнетъ тѣхъ недостатковъ въ изложеніи статей, которые теперь столь часто встрѣчаются въ нынѣ дѣйствующемъ уголовномъ кодексѣ.

Невѣдѣніемъ закона у насъ никто не вправѣ отговориться. Такимъ образомъ, уголовный кодексъ долженъ быть почти настольною книгою для каждаго, а слѣдовательно—и доступною для пониманія всякаго грамотнаго человѣка. Между тѣмъ, законоположенія, содержащіяся въ немъ, иногда изложены на столько не ясно, что возбуждаютъ сомнѣнія при ихъ толкованіи даже у лицъ, получившихъ юридическое образованіе, и у опытныхъ юристовъ. Конечно, никакой законъ не можетъ предвидѣть всѣхъ случаевъ, возможныхъ въ жизни, и не можетъ вмѣстить ихъ въ извѣстныя рамки, далъ точное опредѣленіе каждому; но тѣ случаи гражданскихъ или уголовныхъ правонарушеній, которыя законъ предусмотрѣлъ, обязательно должны быть облачены въ ясную, точную, опредѣленную форму, которая была-бы вполнѣ понятна и не оставляла-бы на дно сомнѣній въ ея настоящемъ смыслѣ...

При осуществленіи этого, примѣненіе и толкованіе закона всегда будетъ правильнымъ, единообразнымъ и разные «носы» и «крючковцы» лишены будутъ возможности ходить—«около и кругъ его»...

Вопросъ объ усиленіи полицейскаго надзора въ г. Томскѣ вновь ставится на очередь. Этотъ вопросъ такъ назрѣлъ уже, и рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ настолько привлекется всѣмъ, что даже пересказъ на свои заключенія дума пала уже пять лѣтъ назадъ провозгласила новые усиленные штаты мѣстной полиціи, и если дѣло не завершилось успѣхомъ, то только по тому, что тогда городъ пожелалъ-бы можнымъ сказать съ себя необходимые на усиленіе полиціи средства на государственное назначеніе, въ каковомъ смыслѣ и возбудилъ ходатайство. Это ходатайство, какъ и слѣдовало ожидать, въ виду имѣющихся по этому предмету ясныхъ и точныхъ узаконеній, не имѣло успѣха, и вотъ теперь передъ нашимъ управленіемъ вновь встаетъ вопросъ какъ быть съ усиленіемъ полицейскаго надзора въ городѣ, необходимость котораго очевидна была для всѣхъ еще пять лѣтъ назадъ, а теперь, вслѣдствіе разростанія города и значительно в всестороннее развившейся жизни въ немъ, въ всякихъ сомнѣній.

На этотъ разъ старый, но все еще не рѣшенный вопросъ ставится г. начальникомъ губерніи, и ставится, надо замѣтить, всесторонне и обстоятельно выясненнымъ, такъ что городскому управленію остается только принять предложеніе его превосходительства и затѣмъ изыскать необходимыя на выполненіе проектируемаго средства. Въ объяснительной запискѣ, посвященной этому вопросу, и обратившей разсужденій для ознакомленія съ такимъ тягостнымъ зломъ, указывается какъ настоящее состояніе полицейскаго надзора въ городѣ, такъ и причины, вызывающія усиленіе его въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ. «Наша городская полиція,—говорится въ запискѣ съ замѣчательною для такого рода документовъ правдивостью, за малыми исключеніями и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ, не отвѣчаетъ этимъ современнымъ условіямъ и требованіямъ: въ качественномъ отношеніи чины полиціи, при дѣйствующемъ, съ 1867 г., штатѣ, не могутъ быть надежными и дѣятельными, уже по одному тому, что они не находятъ себѣ, въ получаемомъ ими содержаніи, обезпеченія и вознагражденія за непосильный свой трудъ, а послѣдствіемъ этого положенія вещей является: 1) что полицейскіе чиновники совершенно не дорожатъ службою и относятся къ своимъ обязанностямъ небрежно; 2) что они, въ ущербъ достоинству своего званія и своимъ служебнымъ обязанностямъ, вынуждены принимать отъ обывателей подарки или даже вымогать таковые; 3) что губернскому начальству почти не представляется возможности пріискать на полицейскія должности лицъ, обладающихъ надлежащею подготовкою и необходимыми нравственными и служебными качествами.

И далѣе, что касается городовыхъ, то ихъ количество, положительно и поисмотрѣно, опредѣлено закономъ, въ пропорціальности къ числу городскихъ жителей. Но здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что крайняя недостаточность содержанія получаемаго низшею и полицейскими чиновниками, лишаетъ ихъ возможности нанимать для себя и своихъ канцелярій сторожей или разсыльныхъ, а по сему, по установившемуся обычаю,—всецѣло вызываемому скудностію средствъ,—при каждомъ чиновникѣ состоитъ одинъ или два городовыхъ въ видѣ разсыльныхъ, равно при частныхъ управахъ состоитъ по 3, 4 городовыхъ для надзора за ресторанами; при этомъ, разумѣется, чиновникъ порядки ни пользуется и для домашнихъ услугъ».

Принимая во вниманіе 1-е такое состояніе мѣстной полиціи, вытекающее изъ существующихъ въ настоящее время штатовъ; 2-е невозможность того, чтобы на помощь городу въ содержаніи увеличенного состава полиціи пришло государственное вспомоществованіе и 3-е сравнительно скромныя средства нашего общественнаго управленія, записка предлагаетъ вновь ввести новые штаты полиціи въ такомъ видѣ: «слѣдуетъ прежде всего, замѣтить, что поводу, съ въ теченіи послѣдняго времени проводилась давно уже начатчиная правительствомъ, полицейская реформа, была признана непрактичность раздѣленія городовъ на многія крупныя территоріальныя единицы (части) а, напротивъ, сознавалось цѣлесообразность созданія, взамѣнъ нихъ—большаго количества небольшихъ, по пространству и числу обывательскихъ домовъ,—единицъ (участки и околодки), а соотвѣтственно сему,—учрежденіе должностей участковыхъ приставовъ и околодочныхъ надзирателей».

А посему: «представилось-бы цѣлесообразнымъ раздѣлить городъ, вмѣсто существующихъ теперь 3 частей—на 5 участковъ: Юрточный, Заисточный, Воскресенскій, Спиной и Заозерный, (причемъ точное опредѣленіе границъ участковъ можетъ быть сказано впослѣдствіи), опредѣлить въ каждый по одному участковому приставу, съ содержаніемъ не менѣе 3000 р. въ годъ каждый, въ виду квартирныхъ расходовъ по 300 руб. и разъѣздныхъ по 240 р. въ каждому изъ нихъ по одному помощнику съ содержаніемъ въ 750 руб. и квартиры 240 р. въ годъ. Этотъ помощникъ заниднымъ-бы канцеляріею участка и замѣнялъ-бы пристава въ его отсутствіе; остальныхъ, теперь существующихъ помощниковъ частнаго пристава, слѣдовало-бы вновь упразднить а ихъ замѣнить 20-ю околодочными надзирателями (по 4 на каждый участокъ), съ содержаніемъ по 420 руб. въ годъ; эти лица непосредственно подали-бы, въ опредѣленной мѣстности, извѣстнымъ числомъ домовъ въ участкѣ; занимались-бы, подъ руководствомъ пристава, исключительно нарушаемымъ порядкомъ въ своемъ околодкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ были-бы приемами и непосредственными исполнительными органами полиціи; они-бы вѣдали домовыя книги, слѣдили-бы за появленіемъ новыхъ, неизвѣстныхъ лицъ въ районѣ своей дѣятельности, т. п. и только въ экстренныхъ случаяхъ, могли-бы исполнять порученія, изъ своего околодка. Околодочные надзиратели не полагаетъ ни разъѣзныхъ, ни канцелярскихъ денегъ. Засимъ число городовыхъ слѣдовало-бы увеличить до законной нормы, т. е. считая въ Томскѣ 45,000 жит.,—(какъ это сама Городская Дума высказала въ своей записки по поводу ходатайства о проведеніи на Томскъ магистральной линіи желѣз. дороги) количество нижнихъ полицейскихъ служителей, согласно Высочайше утвержденнымъ Государственнаго совѣта, должно быть доведено до 162, вмѣсто нынѣ существующихъ 54; но такъ какъ предусмотрѣнный законодателемъ разсчетъ, при коемъ на каждые 500 человѣкъ жителей долженъ приходиться одинъ городовой. Если-бы было найдено, что вышеуказанное число городскихъ жителей должно быть принято при увеличенномъ, или-же, что 72 теперь существующихъ городовыхъ достаточны для охраны города, то во всякомъ случаѣ, въ необходимо освободить отъ всякихъ побочныхъ обязанностей и обратить къ прямому ихъ назначенію, занимать нарушные посты, коихъ тогда было-бы 36 вмѣсто существующихъ теперь 20, и при полицейскомъ управленіи, частныхъ управахъ и питаленныхъ мѣстахъ замѣнить соотвѣтствующимъ числомъ сторожей и разсыльныхъ, принятыхъ по 4 на каждое учрежденіе, а всего 24 человѣка. Наконецъ на усиленіе канцеляріи полицейскаго управленія слѣдовало-бы асигновать до 2000 руб. въ годъ, причемъ сюда и расходы на справочное (адресное) отдѣленіе. При такихъ условіяхъ ежегодный расходъ города на содержаніе полиціи увеличился-бы всего приблизительно на 17,000 руб серебр., но полицейскій надзоръ былъ-бы вполнѣ обезпеченъ и начальство могло-бы со всею строгостью требовать, отъ каждаго чиновника полиціи, точное и неукоснительное исполненіе возложенныхъ на нее обязанностей, карать его за медленность и несвоевременное исполненіе данныхъ ему порученій и за вымогательство или принятіе ими праздничныхъ подарковъ и т. п.»

Какъ отнесется наша дума къ предложенію его превосходительства мы не беремся предугадывать сейчасъ. Мы съ цѣлью привели выкоторыя поробности этого предложенія, дабы избиратели наши могли по достоинству оцѣнить то или другое отношеніе своихъ представителей къ одному изъ важнѣйшихъ нуждъ городскаго благоустройства.

По словамъ «Гражданина» рядъ неудачъ, которыя терпѣла экспедиція изслѣдованія язвъ сѣверный морской путь, такъ и устья рѣкъ Оби и Енисея, въ послѣднее время не только не охладили жара изслѣдователей, но наоборотъ, съ каждымъ годомъ находятся новые смѣльчаки, во что-бы то ни стало пріискать открыть какъ сѣверный морской путь, такъ и доступъ въ наши сибирскія рѣки. В настоящее время предпринимается новая экспедиція, но на этотъ разъ изслѣдователями выступаютъ испанцы, въ средѣ которыхъ поднятъ вопросъ объ экспедиціи къ устьямъ р. Оби и Енисея, подъ начальствомъ капитана Бродерадо. Экспедиція должна была войти въ море въ началѣ мая мѣсяца. Къ тому времени должны были быть заготовлены: необходимые запасы, инструменты и т. д. На случай если-бы экспедиція встрѣтила въ проливахъ льды, а ранно ослабѣ судно было затерто льдами, экспедиція проведетъ зиму въ портѣ, и въ этихъ видахъ предполагается сдѣлать значительный запасъ сѣнга, сушенаго тертаго мяса, свиного сала, зѣрнистыхъ шкуръ, лодокъ на полозьяхъ и т. п. предметовъ первой необходимости во время плаванія по Ледовитомъ океанѣ.

Нельзя не признать, что нужно большой храбрости со стороны жителей юга, чтобы рѣшиться на трудное и опасное путешествіе къ нашимъ сѣвернымъ окраинамъ.

Дѣйствія правительства.

Высочайшія повелѣнія.

О назначеніи и состоящ. томскаго губернскаго попечительнаго дѣтскаго пріюта въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ: предсѣдателя томскаго губернскаго правленія, управляющаго казенною палатою, предсѣдателя губернскаго суда и директора томской мужской гимназіи и учителя Томской губ. Гимназіи Собственною Его Императорскаго Величества рескриптомъ, на имя министра юстиціи, Сенатора Маріи уволомъ министра юстиціи, что государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, 29-го февраля 1892 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить, по ходатайству томскаго дворянскаго, городскаго учащихъ четырехъ стипендій въ память основанія Его Императорскаго Величества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, учрежденныя Ему въ городѣ Ону, въ Японіи, 29-го апрѣля 1891 года, основаніи, на счетъ процентовъ съ капитала въ *триста тысячъ* рублей, пожертвованнаго въ этой цѣлью дворянскимъ 2-й гильдіи купцомъ Василіемъ Ивановымъ Ивановымъ пріютомъ Его Величеству благоугодно было повелѣть благодарить.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи министръ народнаго просвѣщенія, 10-го марта 1892 г. уже, доводъ правительствующему сенату.

ПРИКАЗЫ.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Назначены: заслуженный иркутскаго окружнаго суда *Дубовскій*—товарищемъ иркутскаго областнаго прокурора.

По министерству внутреннихъ дѣлъ.

Произведены: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: начальникъ приамурскаго почтово-телеграфнаго округа *Щеголь* и дворянородствомъ, канцелярія приамурскаго генералъ-губернатора *Заславскій*.

Мѣстная хроника.

21 мая, въ четвергъ, въ 9 часамъ утра, въ городъ будетъ принесена икона Божіей Матери изъ села Богородскаго. У Духовской церкви, на берегу рѣки Тома, при участіи городскаго духовенства, крестнымъ ходомъ икона будетъ встрѣчена преосвященнымъ Макаріемъ, а затѣмъ пронесена въ Казеарльный соборъ, въ которомъ архипастыремъ будетъ совершена литургія.

Начальникъ губерніи, какъ мы слышали, назначилъ комиссію для осмотра пожарныхъ лошадей и пожарнаго обоза. Комиссія состоитъ изъ полицейскаго, ветеринарнаго врача и члена управы. Осмотръ, уже начавшійся, далъ пока результаты далеко неутѣшительные. Многія пожарныя лошади далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію, есть и очень старыя и испорченныя. Обозъ также требуетъ ремонта.

На берегу происходитъ теперь самая живая, дѣятельная работа. Выгрузка и нагрузка барокъ и пароходовъ идетъ безостановочно съ ранняго утра до поздняго вечера. Между массой рабочихъ, занятыхъ перетаскиваніемъ тяжестей, выдѣляется новая рабочая артель *сибирскихъ крючниковъ*, занимающихъ нагрузкой товаровъ на Волгѣ. Артель въ числѣ 100 человѣкъ закоптѣвшихся и обзавелась грузить товаръ у большинства пароходныхъ компаній. Многіе, изъ покойныхъ въ теченіе, практикъ выработала такіе пріемы и способы перетаскиванія тяжестей, которые совершенно неизвѣстны нашимъ мѣстнымъ томскимъ чернорабочимъ. Пріемы эти до того облегчаютъ нагрузку, что сравнительно не сильный человѣкъ легко можетъ переносить до 10 пудовъ тяжести. Дешевизна не работы небывалая,—за тысячу пудовъ берутъ шесть рублей, тогда какъ раньше пароходчики платили мѣстнымъ рабочимъ 8, 9 и даже 10 руб. за тысячу. Наконецъ безусловно дорогимъ производительно работа этой артели. Работаютъ скорѣе, чуть не вдвое... Эта непредвидѣнная для сибирскихъ рабочихъ конкуренція вызвала между послѣдними большое неудовольствіе.

В послѣднее время въ городѣ развелось такое множество нищенствующихъ, что они идутъ и домами, просто отбои отъ нихъ нѣтъ. Въ числѣ выпрашивающихъ милостыню, несомнѣнно, есть люди лишенные всякихъ средствъ и не способные къ труду, но есть много и совершенно здоровыхъ и сильныхъ, для которыхъ нищенство составляетъ прибыльное ремесло, не требующее никакого труда. На днях нѣмъ доведось видѣть какъ одинъ изъ такихъ нищихъ, хотя и хромой, но совершенно здоровый и не старый мужчина, возвращался къ вечеру домой. Онъ былъ на столько пьянъ, что къ одномъ изъ боковыхъ переулковъ Уржатки, подъ проливнымъ дождемъ, пьяный часъ валялся въ грязи среди улицы, не будучи въ состояніи подняться до своего логовища. Другой въ подобномъ родѣ, которыхъ въ теченіе всей зимы и теперь еще часто можно встрѣтить на Большой улицѣ, гдѣ выпрашиваетъ подаянія со словами «добрый господинъ—или добрая госпожа, подайте бѣдному на хлѣбъ», состоитъ постоянными по-

---

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Чумная эпизоотія въ Томской губерніи и результаты борьбы съ нею за 1891 годъ.

Прежде нежели говорить о результатахъ противочумной борьбы за минувшій годъ будетъ нелишнимъ для выясненія сущности дѣла, сказать нѣсколько словъ о причинахъ частаго появленія чумы рогатаго скота въ Томской губерніи, какое мѣсто занимаетъ она въ ряду другихъ народныхъ бѣдствій, какъ велась противъ нея борьба до 1891 г. и какіе были результаты этой борьбы.

Чума рогатаго скота, свившая себѣ, къ сожалѣнію, прочное гнѣздо въ сосѣдствѣ съ Томскою губерніей т. е. въ Семипалатинской области и въ Монголіи, безпрерывнымъ своимъ отгуда появленіемъ разространила безпрепятственно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе замѣчавшагося прежде отсутствія ветеринарнаго надзора за пропускаемыми гуртами и провозимыми животными продуктами. Гурты, направлялись къ Томску или Восточную Сибирь, проходили по Томской губерніи чрезъ громадное пространство и въ теченіи долгаго времени, нигдѣ не подвергаясь въ пути освидѣтельствованію. Такое движеніе массы скотовъ, а зимою животныхъ продуктовъ естественно вызывало всякую возможность обезпечить отъ зараженія скотъ попутныхъ селеній и являлось главною причиною распространенія повально заразительныхъ болѣзней, преимущественно-же чумы рогатаго скота.

Такой важный пробѣлъ въ ветеринарно-санитарной части Томской губерніи, какъ отсутствіе ветеринарнаго надзора за проходящими гуртами и провозимыми продуктами, и произвелъ то, что гурты въ пути изъ сѣдованій, происходили по первыхъ вообще отъ несоразмѣрно малаго состава ветеринарнаго персонала на всю губернію съ ея громадными растояніями отъ городовъ и селеній и во вторыхъ отъ того, что весь этотъ назначительный штатъ постоянно, круглый годъ, бывалъ занятъ исполненіемъ обязанностей по прекращенію скотскихъ падежей.

Случаевъ заноса чумы, посредствомъ коихъ такое было не мало; принимая заноса этой заразы гуртовымъ скотомъ служатъ гурты Сильверстова, Жюковина, Гугановича и др., послужившіе причиною появленія чумной эпизоотіи въ послѣднемъ, не усиліи еще жителя Томской губерніи образовать отъ страшныхъ падежей 1884—1887 годовъ, давшихъ на весенѣ 1888 года чумы появляется въ гуртѣ Сильверстова, пригнанномъ въ Томскъ и послужившемъ причиною истребленія скота въ городѣ и по многихъ окрестныхъ селеніяхъ, и въ октябрѣ мѣсяцѣ она запосетила въ селеніи Чарышскомъ, Нижнечарышскомъ, Алейской волостей и Антоновской станичной управы, Бійскаго округа, гуртомъ Бійскаго мѣщанина Яковенкова выпущеннымъ съ Чарской ярмарки Семипалатинской области. Только что успѣли прекратить эпизоотію въ сказанныхъ мѣстностяхъ, какъ опять гурты Рубановичей и Пешковскаго, вышедшіе тоже съ названной ярмарки, распространяютъ заразу въ іюлѣ мѣсяцѣ 1889 года въ Локтевской и Новоалейской волостяхъ Бійскаго округа и въ селеніяхъ Касмалинской и Кулундинской волостей Барнаульскаго. Не успѣли прекратить пажежъ въ этихъ волостяхъ, какъ онъ обнаруживается въ Бухтарминскомъ краѣ и въ водостяхъ: Александровской, Устьманеногорской, Бобровской и другихъ и источниковъ заразы опять послужили или пригнанный гурты, или привезенные животные продукты, изъ неблагополучныхъ въ этомъ отношеніи мѣстъ Семипалатинской области.

Вообще, по статистическимъ данныхъ, имѣющимся въ Томской врачебной управѣ видно, что Томская губернія за послѣдніе 25 лѣтъ, даже на коротное время, не была совершенно свободною отъ чумной эпизоотіи и, въ теченіи 10 лѣтъ съ 1881 по 1890 г. включительно, ежегодно погибало отъ названной эпизоотіи среднимъ числомъ около 50,000 головъ крупнаго рогатаго скота, стоющаго населенію не менѣе полмилліона рублей.

Если сравнить цифры убытковъ причиняемыхъ населенію Томской губерніи пожарами съ убытками, происходящими отъ скотскихъ падежей, то послѣдніе оказуются значительно большими. Такъ, напр: въ 1889 г., по официальнымъ свѣдѣніямъ, пожары по всей губерніи нанесли убытку на 44195 р. 25 к.; между тѣмъ, въ теченіи того-же года отъ чумы пало 13224 головъ скота стоимостію не менѣе 132,240 руб.; въ 1890 году пало отъ этой же эпизоотіи въ одномъ Бійскомъ округѣ болѣе 35,000 животныхъ по самой низкой оцѣнкѣ на 350,000 рублей. Во время страшныхъ пожаровъ, бывшихъ въ 1882 и 1883 годахъ, уничтожено въ Томской губерніи имущества на 1,152,471 руб., а въ теченіи лишь одного 1884 года, чумной эпизоотіей истреблено 215,484 штукъ крупнаго рогатаго скота, на 2,154,840 руб. Но эта эпизоотія не ограничивалась только тремя указанными годами; она свирѣпствовала, какъ выше сказано, по мѣстностямъ округъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду, а въ Канскомъ почти не прекращалась въ теченіи 25 лѣтъ.

Для тушенія пожаровъ, которое достигается легче прекращенія скотскихъ падежей, а въ особенности отъ чумы рогатаго скота, въ городахъ и въ селеніяхъ существуютъ пожарные обозы и въ первыхъ хорошо организованныя команды; кромѣ этого для возмѣщенія убытковъ, причиняемыхъ пожарами сельскому населенію, имѣется обязательное взаимное страхованіе и масса обществъ, принимающихъ имущества на страхъ отъ огня; для уменьшенія-же убыли скота отъ падежей, хотя въ послѣднее время и сдѣлано все что, но остается желать еще очень многаго.

Успѣшное прекращеніе скотскихъ падежей въ Томской губерніи отъ чумы давно было бы возможнымъ посредствомъ быстраго уничтоженія видимо больныхъ и подозрѣтельныхъ животныхъ, для чего и былъ выработанъ въ 1874 году проектъ взаимнаго обязательнаго страхованія рогатаго скота; къ сожалѣнію, вопросъ этотъ предоставленъ обсужденію сельскихъ обществъ и, конечно всѣ они, за небольшимъ исключеніемъ, настрѣзъ отказались отъ предложенной имъ. Съ увѣренностью можно сказать, что если бы взаимное страхованіе скота было также обязательно введено въ Томской губерніи, безъ согласія на это общества, какъ это было сдѣлано въ 1869 году относительно взаимнаго страхованія отъ огня, то Томская губерніи никогда не понесла бы такихъ милліонныхъ убытковъ отъ чумной эпизоотіи и располагала бы уже такимъ же капиталомъ, какимъ располагаетъ взаимное страхованіе отъ огня, представляющимъ теперь 700 тысячъ и имѣлась бы въ настоящее время возможность вознаграждать населеніе за убитый скотъ и уничтоженные зараженные предметы ихъ процентомъ, не взимая со страхователей никакой преміи или, въ крайнемъ случаѣ, она была бы самая минимальная.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ, не имѣется для успѣшной борьбы съ чумной эпизоотіей,—этимъ страшнымъ бичемъ сельскаго хозяйства, другой, менѣе жестокой мѣры, какъ убиваніе зараженныхъ и подозрѣтельныхъ животныхъ, но принятіемъ ея, заявдыя государства лишь въ недавнее время совершенно освободились отъ чумной эпизоотіи, затратили на это борьбу суммы, достигающія милліоновъ рублей.

Англія—въ 1865—1869 годахъ—уплатила за убитыхъ животныхъ болѣе 17 милліоновъ рублей.

Голландія—въ 1865—1867 годахъ затратила до 7 ½ милліоновъ рублей.

Германія—въ 1869—1870 г.,—2,730,000 марокъ.

Пруссія за 3 мѣсяца—декабрь 1878 года и январь 1879 г.—уплатила за убитый скотъ 1,925,000 марокъ.

Расходы *Италіи* съ 1862 по 1866 годъ достигли 12 милліоновъ франковъ.

Во *Франціи* мѣра убиванія зачумленныхъ животныхъ получила примѣненіе еще въ прошломъ столѣтіи и правительство не щадило средствъ для уничтоженія заразы.

Въ губерніяхъ Европейской Россіи также еще недавно погибали сотни тысячъ скота отъ чумы, что значительно содѣйствовало разорѣнію благосостоянія жителей, но въ прежнее время мѣры противъ этого бѣдствія были слабы. Борьба съ этимъ зломъ началась, благодаря почину министерства внутреннихъ дѣлъ, только съ 1876 г. Первоначально введена была законъ 30 мая 1846 г. объ убиваніи зачумленнаго *чумнаго* скота, а потомъ постепенно вводился, распространенный въ настоящее время на всѣ губерніи, законъ 3 іюня 1879 г. объ убиваніи зачумленнаго, мѣстнаго скота. По мѣрѣ введенія этого закона, чисто губерній, пораженныхъ чумою уменьшалось и въ настоящее время вся Европейская Россія, за исключеніемъ Закавказія, совершенно свободна отъ этой гибельной заразы. Само собою разумѣется, что для достиженія такого результата потребовалось не мало денежныхъ затратъ, какъ со стороны правительства, такъ и населенія.

Въ Томской же губерніи на вторую, какъ выше сказано, законъ 3 іюня не распространяется, не смотря на громадный ущербъ, наносимый сельскому населенію скотскими падежами, борьба съ этимъ страшнымъ бичемъ, до послѣдняго времени, вообще далеко не такъ была поставлена, какъ бы слѣдовало. Но всю губернію занимающую площадь въ 15688 кв. миль или 750068 кв. верстъ и преимущающую общирностью своею многія европейскія державы, въ которой при этомъ скотоводство развито весьма значительно, и въ выкоторыхъ мѣстностяхъ составляетъ исключительную отрасль сельскаго хозяйства, было всего до 1884 года три ветеринарныхъ, которые и вѣдались со всѣми эпизоотіями безъ назначенія участія земской управы; послѣдняя ограничивалась только сообщеніемъ о появленіи падежа. Въ 1884 году число ветеринарныхъ увеличено тремя, а въ 1888—еще четырьмя; такимъ образомъ, весь ветеринарный персоналъ Томской губерніи, какъ будто-бы состоялъ изъ 10 человѣкъ, на самомъ же дѣлѣ ихъ никогда не было болѣе шести. Земская полиція, побуждаемая бывшимъ начальникомъ губерніи стала въ конца 1888 года, постепенно начинаетъ принимать и то лишь слабое участіе въ борьбѣ съ повально-заразительными болѣзнями домашняго скота. Вообще до 1891 г., за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, прекращеніе скотскихъ падежей, безъ предусмотрѣнія можно сказать, состояло въ слѣдующемъ: ветеринаръ, получивши увѣдомленіе объ открытіемъ падежъ въ данномъ селеніи, отправлялся туда и, удостовѣрившись, что болѣзнь заразительнаго свойства, предлагалъ сельскому старостѣ или обществу учредить карантины, отдѣлить больныхъ въ теченіе всей отъ здоровыхъ, зарывать трупы нѣсколько ямами, очистить дворы и т. п., и возвращался домой или ѣхалъ, что чаще случалось, въ слѣдующій зараженный пунктъ, гдѣ повторялось тоже самое. Такимъ образомъ, прекращеніе эпизоотій, на самомъ дѣлѣ, вполнѣ представлялось сельскимъ или волостнымъ должностнымъ лицамъ или, вѣрнѣе сказать, самимъ крестьянамъ обществамъ. При такой постановкѣ борьбы съ скотскими падежами, трупы павшихъ животныхъ, большею частью безъ шкуръ, бросались гдѣ попало и очень часто оставались вовсе не зарытыми въ продолженіи долгаго времени; скупщики кожъ и скота ѣздили изъ селенія въ селеніе, для закупа дешеваго товара и нигдѣ не встрѣчали препятствія для дѣятельности, которая собою разумѣется, что зараза окапывалась все большее и большее число селъ и деревень и истребила сотни тысячъ головъ скота не въ одной только Томской губерніи, но, принявъ въ Восточную Сибирь, и тамъ производила такія-же страшныя опустошенія. Въ одномъ Минусинскомъ округѣ, Енисейской губерніи истреблено еще въ 1885—1886 годахъ болѣе 200,000 головъ. Въ продотвращеніе повторенія подобнаго бѣдствія администраціей Енисейской губерніи была закрыта, около четырёхъ лѣтъ, граница для ввоза скота и ввоза животныхъ продуктовъ изъ Бійскаго округа, изъ коего прежде вытекалось ежегодно въ Восточную Сибирь скота болѣе, чѣмъ на 200,000 руб. серебромъ.

Несмотря на приведенныя гибельныя послѣствія такой противочумной борьбы, никакого неудовольствія, жалобъ, ропота и т. п. ни откуда не слышалось. Да и изъ-за чего могли быть жалобы и неудовольствія? За непринятіе и несполненіе мѣръ ни жители, ни сельскія и волостныя власти не привлекались къ отвѣтственности, а земская полиція и другіе чины, близко стоящіе къ крестьянству, смотрѣли на разворѣніе его, какъ на дѣло, до нихъ не касающееся и ничего противъ этого не предпринимали. Словомъ на эпизоотію не об-

Digital Library of Siberica
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

стѣтелемъ, такъ называемой, сѣнной лавочки подъ мужскимъ монастыремъ. На эту лавочку слѣдовало бы обратить вниманіе, такъ какъ въ ней вмѣсто съѣстныхъ припасовъ, торгуютъ исключительно водкой и она служитъ сборнымъ пунктомъ для темнаго сброда и отъявленныхъ пьяницъ.

◆ Дирекціей томскаго отдѣленія получено отъ главной дирекціи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества официальное извѣщеніе о принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Іосифовной, съ Высочайшаго соизволенія, избранія Ея Высочества предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества.

◆ Представленное въ ноябрѣ прошлаго года въ Петербургъ «положеніе о музыкальныхъ классахъ при Томскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества» утвержено главной дирекціей, и дирекціи Томскаго отдѣленія разрѣшено открыть классы.

Наша дирекція, закончивши прошлый сезонъ, внесла первую лепту на осуществленіе этого хорошаго, юридически уже рѣшеннаго дѣла, положивши основаніе фонду на открытіе классовъ въ 833 р. 89 к. Изъ этихъ денегъ 918 р. 57 к. обращены въ 5% закладныхъ съ выигрышами лота государственнаго дворянскаго земельнаго банка и 214 р. 32 к. оставлены въ наличныхъ деньгахъ.

Надѣемся, что въ Томскѣ найдутся лица, живо интересующіяся открытіемъ для нашихъ дѣтей доступа къ правильному музыкальному образованію и принуть своими посильными пожертвованіями на помощь этому дѣлу.

Въ дирекціи стали уже поступать заявленія молодыхъ компетентныхъ преподавателей съ предложеніемъ своихъ услугъ. Такъ недавно получено заявленіе окончившаго курсъ съ аттестатомъ въ петербургской консерваторіи Валентина Ивановича Розенберга по классу пѣнія у профессора Габбеля. Кромѣ пѣнія (вокальнаго и сценическаго), Розенбергъ преподаетъ теорію музыки и игру на фортепіано.

◆ Въ г. Томскѣ временно пребываетъ капитанъ генеральнаго штаба г. Путинцевъ, командированный въ качествѣ представителя военнаго вѣдомства, для присутствованія при изысканіяхъ для постройки желѣзной дороги.

◆ Мы слышали, что горный исправникъ Алтайскаго горнаго округа Н. Н. Барковъ выходитъ въ отставку, а на его мѣсто назначается секретарь томской тюремной инспекціи К. Л. Федосѣевъ.

◆ По 1 мая 1892 г. пожертвовано нижними чинами Томскаго резервнаго пѣхотнаго батальона въ пользу голодающихъ 255 пудовъ ржаной муки, которая, по распоряженію Томскаго мѣстнаго управленія Краснаго Креста, сдана эконому архіерейскаго дома отцу Ильѣ Иосинову.

◆ Вода сбываетъ очень сильно; ежедневно убываетъ на 1 и 1½ вершка.

◆ Въ числѣ ѣхавшихъ на пароходѣ «Рейтернъ» 17 мая изъ Томска, находилось довольно много еврейскихъ семействъ, эмигрирующихъ въ Америку. Почти всѣ евреи изъ Восточной Сибири.

◆ Предполагавшееся въ воскресенье, 17 мая, гулянье на пароходѣ, въ пользу нашего школьнаго общества, не состоялось. Пароходъ «Дельфинъ», на которомъ должно было состояться гулянье, запоздалъ.

◆ Въ Ушайну вашли первые плоты съ строевымъ лѣсомъ и известью. Развозка по городу привалившихъ хлопотъ тоже начинаетъ.

◆ За послѣднее время въ Томскѣ стали появляться, такъ называемыя, «безопасныя спички» мѣстнаго приготовленія, въ 4-хъ угольныхъ коробочкахъ. Особенно распространены такія спички фабрикантъ И. Е. Опечкинъ; но пріобрѣтать ихъ положительно рискованно—потому, что, какъ говорится, «приходится платить даромъ деньги». Коробки, въ которыя накладываетъ этотъ сортъ спичекъ и и которыя онѣ единственно вѣсятся, приготовляются такъ хорошо, что спички не загораются и иногда проходятъ сквозь дырку коробки со спичками, какъ несходную въ употребленіи, да и, вообще, обѣ эти коробки спички зажигаются плохо—изъ десяти одна. Слѣдовало бы нашимъ фабрикантамъ спичекъ постараться объ улучшеніи своего производства. Полагаемъ, что въ этомъ должна быть ихъ прямая выгода.

◆ Разразившаяся въ воскресенье, 17 мая, надъ городомъ гроза была такъ сильна, что въ Аясовшинѣ Иванишкаго молніей сожгло лежавшія на дворѣ плахи. Къ счастью пожара не произошло, а Заистокомъ ударомъ молніи въ одномъ домѣ разомало печь.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Въ № 56 номера «Сибирскаго Вѣстника» въ величайшему моему удивленію, напечатано платное объявленіе о *пользѣ горькаго соленаго Карачинскаго озера* съ ссылкою *на мое имя*. Честь имѣю покорнѣйше просить васъ довести до публичнаго свѣдѣнія, что сказанная публикація послѣдовала безъ моего вѣдома и что на пропечатаніе ея въ той формѣ, въ какой она помѣщена въ вашей газетѣ, я никогда-бы не далъ своего согласія.

Всякаго рода анонсы и объявленія о Карачинскихъ озерахъ, химическій характеръ которыхъ я изслѣдовалъ, я опредѣлить точностью, считаю вообще предразсудкомъ и принадлежащими къ категоріи лишь неоправдывающихъ рекламъ. Не могу допустить, чтобы къ публикаціямъ такого рода примѣшивалась моя личность и, потому, вынужденъ употребить всѣ мѣры, чтобы въ дальнѣйшихъ объявленіяхъ о Карачинскихъ озерахъ всецѣло устранено было мое имя.

Для постановленія истины и устраненія на будущее время возможныхъ недоразумѣній честь имѣю присовокупить, что на Карачинское озеро обращено уже съ извѣстнаго времени вниманіе не только мѣстной администраціи въ лицѣ г. томскаго губернатора и г. инспектора врачебной управы, но и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, какъ ея, каноникъ Громадскій, д-ръ А. И. Макушинъ и представителя «торгового дома Е. Кутетрина и сыновья».

Я сколько могъ судить изъ предварительныхъ изслѣдованій произведенныхъ сначала лабораторъ ея высокаго химіи, Н. А. Лешемъ, а потомъ мною, и вода и грязь Карачинскаго озера заслуживаютъ дѣйствительно особеннаго вниманія. Но окончательная ихъ судьба можетъ быть выяснена только путемъ болѣе обстоятельныхъ химическихъ изслѣдованій и подробныхъ количественныхъ анализовъ.

Сознавая пользу и необходимость такихъ анализовъ, какъ *исходной точки* для дальнѣйшихъ соображеній врачей по профессіи, ближайшій мой сотрудникъ, кандидатъ химіи, Н. А. Лешъ обратился съ просьбой къ совѣтъ нашего университета отпустить ему средства для собранія воды и грязи сказаннаго озера на мѣстѣ, въ количествѣ достаточномъ для обстоятельнаго и подробнаго изслѣдованія. Совѣтъ, на сколько могъ, отнесся сочувственно къ этому заявленію, но ассигнованная совѣтомъ сумма не позволяла надлежащаго утвержденія.

Такимъ образомъ, вопросъ изученія Карачинскаго озера съ химической точки зрѣнія остался бы отложенъ на неопредѣленное время, если бы на въ этотъ разъ одинъ изъ высоко-гуманныхъ гражданъ г. Томска, издатель моей монографіи объ озерѣ Ингуль, *А. Е. Кутетринъ*, не обратился ко мнѣ лично съ письменнымъ предложеніемъ изслѣдовать эту цѣлебную мѣстность на средства его и его братьевъ.

На возможность видной со временемъ роли Карачинскаго озера, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обращено мною вниманіе и г. директора горнаго департамента, К. А. Скальковскаго, столь сочувственно относящагося къ исполненію великой задачи систематическаго изученія природныхъ богатствъ Сибири силами, средствами и путями, для этой цѣли болѣе всего подходящими. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы уже теперь, на основаніи однихъ только предварительныхъ изысканій и отзывовъ, можно было относиться равнодушно къ рекламѣ, въ родѣ напечатанной г. директоромъ Кутетринымъ озеръ и цѣлебныхъ въ сей случаю молчаніемъ опрадывать справедливость поговорки: «Qui tacet consentire videtur!» Орд. профессоръ по кафедрѣ химіи и заслуженный химическимъ институтомъ Имп. Томскаго университета

Ст. Залѣскій.

Г. Томскъ 18 мая
1892 г.

Среди газетъ и журналовъ.

Въ Оренбургской и Уфимской губерніяхъ, равно какъ и въ Оленецкой губерніи со второй половины 1893 года вводится судебная реформа. По этому поводу «Новь» замѣчаетъ:

На этотъ разъ,—говоритъ газета,—отъ-сыпу, необычная встрѣча двухъ «порядковъ», новаго и стараго, двухъ различныхъ системъ судоустройства показываетъ, что выиграетъ, при уровнѣ двухъ мірозвѣ—Европы и Азіи. Вліяніе новаго, рационалистическаго, перетаетъ стараго, въ соотвѣтствующей пропорціи, сокращается, тѣмъ лучше, чтобы эти двѣ эпохи, и передъ нами—мрачная картина произвола, первоначалія. Но, конечно, перемѣна, сдѣлано въ нашемъ времени,—и удручающія тѣни исчезаютъ, а на ихъ вѣсть ярко сияютъ солнце... Судебные уставы 1864 г.—по истинѣ памятникъ нерукотворный, къ которому, конечно, сложили поэты, никогда не зарастетъ народная тропа».

Надо знать *исторію* судебныхъ уставовъ, ихъ пространную подкладку, въ цѣли и принципы, которыя были тѣмъ ясны въ ихъ основу, чтобы понять всю внутреннюю цѣнность и неизбѣжную дѣятельность этого прекраснаго законодательнаго памятника, чтобы полюбить его безкаяннно, всей душою, и не видѣть въ немъ что-то чуждое и враждебное.

Надо также быть знакомымъ съ порядками дореформенной постоянія, чтобы въ страхѣ бѣжать отъ всего, что на нихъ похоже.

Жалобы на невѣжество полицейскихъ чиновниковъ у насъ обычная вещь. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ нашимъ чинамъ полиціи противупоставляютъ полицію западно-европейскую. «Кіевъ.» сообщаетъ со словъ «Frankfurt. Zeit.» слѣдующій смѣшной анекдотъ:

«на такъ прибыла въ Марсель одна дѣвица, съ паспортомъ на (Шерри) было сказано, что ея мужъ ожидаетъ ее въ Марсельскомъ полицейскомъ бюро. Дѣвица, французскій полицейскій чиновникъ взялъ паспортъ, долго читалъ его и, наконецъ, далъ дѣвицѣ, на которой записалъ эту фамилу: «видъ уроженцемъ Рейгсбаціонъ, жена полицеи Рейгсбаса».

Другой случай изъ міра курьезовъ заимствуетъ «Отрекса» изъ тифлисскихъ нравовъ.

Около парикмахерской, помѣщающейся на одной изъ наиболѣе отдаленныхъ отъ центра улицъ, оказывается господинъ и, протяя вывѣску: «парикмахеръ высокаго стратегическаго искусства и стрѣлокъ пистолетъ Нося Пальзакамчиковъ», вхолитъ въ цирюльню. Хозяинъ усаживаетъ его въ вольтеровское кресло и медленно начинаетъ править бритву. Господинъ отъ нечего дѣлать, разглядываетъ развѣшанныя по стѣнамъ дубовыя картины; Наука, Цирюльникъ, пошевелъ на кисточку, начинаетъ взвѣть соста на фасіонаіи. Тоть, вобѣшенный, вскакиваетъ.

— Что ты дѣлаешь, скотина, оселъ?—кричитъ онъ.

— Вы что такое?

— Зачѣмъ ты пашешь на кисточку?

— Вы! Тебѣ еще уважемые дѣлемъ, за то, что бѣдгородный человѣкъ, другова такъ прямо дуть хорда пашемъ!

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Тюмень, 1 мая. Съ открытіемъ навигаціи здѣсь на пристани все оживло, всѣдѣ видна кипучая дѣятельность; всѣ вновь выстроенные пароходы вполнѣ готовы, большая часть ихъ на этихъ дняхъ отправилась въ Семипалатинскъ, Павлодаръ и Барнаулъ за дешевымъ хлѣбомъ, котораго, какъ мѣстное, такъ и окрестное народонеселеніе, ждетъ съ большимъ нетерпѣніемъ; съ нѣтъ прихода пароходовъ все еще нѣтъ,—говорятъ, что у Сургута и Тары все еще стоятъ лѣдъ; изъ Ирбити всѣ пароходы вышли благополучно, теперь здѣсь нагружаются и ожидаютъ извѣстій объ проходѣ льда, чтобы отправиться въ Томскъ и другіе города. Обѣ рѣки, Тобольскъ и Сургутъ скоро сучнутъ пароходовъ еще не видно.

Легко-пассажирскаго пароходства т. е. отправка одного парохода съ пассажирами безъ баржей нынѣшнюю навигацію не будетъ—такъ извѣстный на р.р. Западной Сибири великолѣпный пароходъ «Николай» г. Гадаловъ и Жерноковъ, нынче рейсовъ безъ баржей дѣлать не будетъ, такъ какъ у владѣльцевъ его закуплены въ Сибири громадныя партіи хлѣба, какъ для себя, такъ и для Богословскихъ заводовъ, то всѣ ихъ пароходы всю навигацію будутъ заняты перевозомъ означеннаго хлѣба изъ Сибири сюда.

Говоря объ этомъ пароходѣ, нельзя обойти молчаніемъ его благое дѣло, которымъ онъ началъ навигацію сего года,—лѣшнее общество пособенія о бѣдныхъ, пожелавшее воспользовать въ пользу бѣдныхъ катанье на пароходѣ, а господа распорядители пароходства «Гадаловъ и Жерноковъ» съ подлою готовностью уступили на цѣлый день свой пароходъ «Николай».

Благое дѣло это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ, при отличной погодѣ масса гулящихъ съ большимъ удовольствіемъ прокатилась на отличнѣйшемъ пароходѣ за 30—35 верстъ отъ города и отъ души безъ всякаго принужденія и стѣсненія повеселились музыкой, пѣніемъ и танцами какъ на самомъ пароходѣ, такъ и на лугу во время довольно продолжительной остановки парохода, а въ результатѣ 500—600 руб. чистой пользы для бѣдняковъ, которые шлютъ большое спасибо какъ инициаторамъ этого гулянья, такъ и пароходчикамъ, давшимъ возможность воспользоваться ихъ пароходомъ.

Барнаулъ, 9 мая. (*Подробности второго похода у Туговскаго*). Вечеромъ 6 мая Туговскій былъ въ правленіи общества потребителей, откуда ушелъ домой около 10 часовъ. Прійдя домой, въ потьмахъ, пошелъ лошадь по дворѣ на колодца, а въ это время кухарка квартиранта чиновника Вы-

(см. стр. 4)

ветеринарнаго въ томъ, что *мы признаны за чуму другая больнь, совсѣмъ не опасная, единственно для того, чтобы принять крѣпкія всевозможныя стѣсненіями...*

При такомъ взглядѣ крестьянъ на борьбу съ бѣдствіемъ, причиненнымъ имъ гибельною чумною заразою, она несомнѣнно вновь принала-бы весьма значительные размѣры и опять продолжалась-бы нѣсколько лѣтъ, какъ это прежде имѣло мѣсто, если-бы учрежденіемъ временнаго отдѣленія бійскаго окружнаго полицейскаго управленія и своевременнымъ командированіемъ надлежащаго числа ветеринаровъ, полицейскихъ чиновниковъ, фельдшеровъ и странниковъ, не была постаплена на надлежащую почву противочумная борьба.

Только при дружномъ усиліи и неусыпномъ трудѣ всего ветеринарнаго персонала и полиціи, удалось локализировать пагубу и не допустить ея до такихъ поражающихъ размѣровъ, до какихъ она доходила въ 1890 г. и въ прежніе годы; въ минувшемъ 1891 г. она ограничилась не сотнями селеній, а 21 и во всѣхъ ихъ, она *дѣйствительно прекращена*, а не прекратилась сама собою за не имѣнемъ болѣе жертвъ, и Томская губерція теперь *совершенно свободна* отъ этой заразы.

Въ многихъ пунктахъ надежъ ограничился истребленіемъ десятками и даже единичными случаями, такъ что изъ всего наличнаго скота 23737 головъ, бывшаго въ 21 селеніи, пало 3648 штукъ.

Такимъ образомъ, стараніями ветеринарно-полицейскаго персонала, при помощи однѣхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ убиваніи зачумленнаго и подозрѣтельнаго скота съ выдачею за него вознагражденія,—которая у насъ и въ другихъ государствахъ считается единственною вѣрною мѣрою для успѣшнаго прекращенія чумной заразы, удалось ограничить съ нѣсколькими пунктами, уменьшить уровъ скота болѣе чѣмъ на 33000 головъ противъ 1890 г. и спасти отъ вѣрной гибели въ селеніяхъ, бывшихъ пораженными чумою, болѣе 18000 головъ крестьянскаго скота, стоющаго не менѣе 180000 руб.

Такихъ результатовъ противочумной борьбы въ Томской губерніи, а въ особенности въ Бійскомъ округѣ, до этого, никогда не было. Конечно, они могли бы быть еще лучшими, если-бы донесеніи о появленіи болѣзни поступали болѣе своевременно и если-бы не приходилось сплошь и рядомъ принѣнять мѣры, такъ сказать, съ бою.

Томскій старшій ветеринарный врачъ Жуковскій.

рашали никакого вниманія и она, не встрѣчая никакихъ преградъ, истребляла весь скотъ, захваченный ею на пути. Но повторяю, жалобъ и недовольствій не было; напротивъ всѣ оставались видимо довольными такимъ исходомъ: крестьяне были довольны тѣмъ, что продали шкуры съ зачумленнаго скота и ихъ никто не тревожилъ строгимъ соблюденіемъ карантиновъ, своевременнымъ зарываніемъ труповъ и выполненіемъ другихъ мѣръ; не было въ тому-же лишняго рвенія зловѣдной роли чиновниковъ, сельскія и должностныя лица не могли жаловаться потому, что ихъ никто не безпокоилъ и на бездѣйствіе они не несли законной кары; торговцы радовались, считая полученные барыши за шкуры и скоты; чины земской полиціи не имѣли повода выражать недовольствіе потому, что не несли никакого труда въ данномъ случаѣ.

Съ конца 1888 года борьба съ чумою рогатаго скота въ Томской губерніи начинаетъ принимать другой фасонъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярнымъ предписаніемъ требуетъ обязательно сообщать телеграфомъ причину каждаго новаго случая появленія чумы скота; этимъ же циркуляромъ становится обязательнымъ уведомленіе всѣхъ сосѣднихъ губернаторовъ, телеграфомъ же, о появленіи эпизоотіи въ какомъ либо селеніи. Затѣмъ, въ 1890 г. положеніемъ томскаго губернскаго совѣта отъ 21 марта (25 апрѣля) назначены обязательныя, довольно строгія мѣры, для огражденія Томской губерніи отъ постоянно такъ сказать предѣлы ея къ Семипалатинскому округу, отъ скота гуртами и животныхъ продуктами; установляются правила для прогона скота, провоза кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ въ границахъ губерніи и наконецъ утверждаются мѣры для прекращенія чумной эпизоотіи сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Къ концу 1890 года, казалось, Томская губернія освободилась отъ чумной эпизоотіи и являлась надежда, что она не скоро посѣтитъ ее, какъ въ концѣ ноября этого же года, эпизоотія обнаружилась въ д. Солоновкѣ, Сычевской волости, Бійскаго округа, благодаря кожѣ, привезенной изъ Смоленской ярмарки. Появленіе эпизоотіи по обыкновенію скрывали долго; весь скотъ, успѣвшій заразиться въ селеніи, разогнали по заимкамъ, пасекамъ и пашнямъ, кто за 15, кто за 20 верстъ, такъ что къ пріѣзду ветеринарно-полицейскаго надзора изъ одного зараженнаго пункта образовалось до 30, въ томъ числѣ и заимка крестьянъ Третьяковыхъ, гдѣ стояло гуртъ въ 500 головъ.

Наблюденіе за массою заимокъ оказалось невозможнымъ; наличное число скотаніе было приведено въ неизвѣстность и, такимъ образомъ, представлялось появѣйшая возможность безконтрольно бить скотъ на мясо и снимать шкуры съ больныхъ и павшихъ животныхъ. Продукты эти тайно поступали въ сосѣдніе пункты и послужили причиною, что эпизоотія, почти одновременно, вспыхнула еще въ семи селеніяхъ Сычевской волости и въ трехъ Алтайской. Затѣмъ, спустя некоторое время изъ этихъ пунктовъ успѣла занести заразу въ три селенія Сиоленской волости и въ д. Сарасу, Сарасенской инородной управы. На Бухтармѣ, въ с. Зыринковскомъ, появленіе чумы рогатаго скота, въ видѣ мясной, обязано состоянію, для чего то повелѣвшемся на строящійся заводъ и нарушаемъ имъ чумные палашищъ 1890 г. какъ это обнаружено производственнымъ дознаніемъ. Въ концѣ мѣсяца чума заносится въ д. Нижнесучинскую, Нижнесучинской волости, Барнаульскаго округа нарушенъ, прѣхавшимъ изъ Павлодарскаго уѣзда, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ—въ д. Зарянову, Ордынской волости этого же округа—переселенцами изъ названнаго же уѣзда Семипалатинской области.

Общественныя, пораженныя чумною пунктовъ, выполняя противочумныя мѣры не охотно, не аккуратно и въ большей части случаевъ, въ Бійскомъ округѣ, все хѣло ограничивалось лишь поддержкою на карантинахъ *взаимно дыма* въ обеззараживающее свойство котораго крестьяне такъ же мало вѣрили до нѣкоторыхъ времени, а жители селъ Сычевскихъ и Камышенскаго настойчиво отказывались выполнять противочумныя мѣры и прямо заявляли, что будутъ снимать шкуры съ павшаго скота. Вообще, грозила очевидная опасность распространенія заразы въ такихъ же размѣрахъ, какъ въ 1890 году.

Для предотвращенія этого, г. томскій губернаторъ принялъ необходимыя учрежденіемъ его, борьба съ этимъ бѣдствіемъ перешла изъ области канцелярскихъ переписокъ, въ область дѣйствительности. Обязательное принѣніе мѣръ, установленныхъ положеніемъ томскаго губернскаго совѣта отъ 21 марта (25 апрѣля) 1890 года, въ зараженныхъ пунктахъ и наблюденіе за выполненіемъ ихъ, потребовало ветеринаровъ, полицейскихъ чиновъ, странниковъ и фельдшеровъ; признано было необходимымъ постоянное пребываніе ихъ въ каждомъ зараженномъ пунктѣ; наряду съ этимъ исполненіе ветеринарно-полицейскихъ мѣръ для жителей становится обязательнымъ отъ сельскихъ и волостныхъ властей требуются соотвѣтственныя распоряженія и содѣйствіе въ наблюденіи за исполненіемъ этихъ мѣръ; потребовалось гдѣ нужно устройство и содержаніе карантиновъ и отгонныхъ дворовъ для больнаго скота, нарядъ лошадей для объѣзда селеній и для подвозокъ на надзаимцъ. Вмѣстѣ съ этимъ ограничивается сношеніе жителей и торговцевъ съ сосѣдними селеніями, и торговли скотомъ и животными продуктами, вплоть до объявленія навѣтнаго района свободнымъ отъ чумы, почти прекращается; уничтоженіе не мало поларительныхъ шкуръ и мяса; снятіе кожъ съ павшаго скота является довольно обычнымъ, о нарушеніи установленныхъ правилъ составляются протоколы, по которымъ многія лица привлекаются къ отвѣтственности. Мало этого, въ активной дѣятельности въ противочумной борьбѣ принимаются г.г. чиновники по крестьянскимъ дѣламъ. Однимъ словомъ, нарушенъ покой, принятый въ дѣлу администраціи и затронуты интересы многихъ. Какъ тутъ не быть недовольнымъ? И посыпались на ветеринарно-полицейскій персоналъ всевозможныя жалобы, чуть ли не всѣмъ подлежащимъ лицамъ, и не во всѣ подлежащія мѣста, относительно полнѣйшей безпомощности принимаемыхъ ими мѣръ и напрасныхъ стѣсненій. Такъ, запримѣръ, жители с. Алтайскаго приговорили своимъ отъ 23 октября 1891 г., выполненномъ въ 135 номерѣ «Сиб. Вѣстника» изгнать всѣхъ ходатайствуютъ предъ г. чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ 1-го участка Бійскаго округа о предоставленіи права имъ самимъ избѣгать съ чумою рогатаго скота и объ отмѣнѣ установленныхъ мѣръ для того, чтобы эпизоотія *проплыла быстро* т. е. другими словами уничтожая весь скотъ и истребляя большую его часть въ Томской и Енисейской губерніяхъ, какъ это было въ 1884 г.

Сочиненіи приговора пришли въ расходы по принѣнію ветеринарно-полицейскихъ мѣръ въ теченіи 1891 г., достигшіе по ихъ вычисленію до 2550 р. 50 к. но упустили изъ виду слѣдующее: въ с. Алтайскомъ, до появленія заразы насчитывалось скота 3750 головъ, но оказалось въ ихъ владѣльцамъ на сумму 37500 руб.; за все время существованія эпизоотіи пало, 780 штукъ, стоющія 7300 р.; истребъ, убито для мѣстнаго потребленія 700 скотинъ на сумму 7000 р. и имѣется на лицо 2320 штукъ, которыя стоятъ не менѣе 2320 руб.; кромѣ того за теченіи нѣлаго года обществянныя пользовались молочными сюнами, имѣющими какую нибудь цѣнность; они сами и ихъ ребятишки питались и питаются мясомъ и молокомъ и, можетъ быть, масса послѣднихъ, благодаря этому, не получила опасныхъ болѣзней и осталась въ живыхъ. При другихъ обстоятельствахъ т. е. еслибы заранѣ дали возможность *проплыть быстро*, у общественныхъ не только нашлись бы весь скотъ и они имѣютъ не воспользовались бы, но чума съ такими же гибельными послѣствіями проплетна бы и надъ составнымъ селеніями и борьба съ каждымъ днемъ дѣлалась бы болѣе затруднительною.

Въ д. Сарасѣ, которая справедливо считается предвѣстникъ Алтая, вспыхнувшая до появленія пароходовъ болѣе 600 головъ крупнаго рогатаго скота. Если бы не были приняты своевременно строгія мѣры, то заразѣ безъ всякаго сомнѣнія нетребила бы весь этотъ скотъ, распространилась бы несомнѣнно на сосѣдніе селенія и въ каймицы стойбища и борьба съ нею сдѣлалась бы совсѣмъ невозможною; между тѣмъ, этого не случилось и дѣло ограничилось тѣмъ, что Сарасинцы за время трехнѣдѣчнаго существованія у нихъ чумы лишились только 82 скотинъ. Такіе результаты не часто достигались въ Европейской Россіи при обязательномъ принѣніи убиваніи зачумленныхъ и подозрѣтельныхъ животныхъ.

Результаты противочумной борьбы въ д. Камышенскомъ, Алтайской волости, такіе же мало благопріятны: эпизоотія въ этомъ селеніи продолжалась съ 13 января по 22 октября 1891 г. и въ теченіи всего этого времени въ наличныхъ 2569 головъ пало только 710. Только при надлежащемъ наблюденіи за выполненіемъ мѣръ дѣло ограничилось этимъ; въ противномъ-же случаѣ въ теченіи девяти мѣсяцевъ не только убѣлъ-бы погибнуть весь скотъ, тѣмъ болѣе, что дѣлъ онъ пасся табунами, но эта страшная зараза проникла-бы въ ближайшія селенія: Старобѣлорѣчинское, Новобѣлорѣчинское, Россошинское и др. и истребила-бы въ нихъ скотъ, какъ это было въ прежніи эпизоотіи.

Не смотря на такой, видимо благопріятный исходъ мѣропріятій противъ страшной чумной заразы, сарасинцы и каймицы, вмѣсто выраженія благодарности за принятыя ветеринарно-полицейскимъ персоналъ, настойчиво просятъ отмѣнить принимаемыя имъ мѣры и дошли до того, что даже обвиняютъ

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Постъ Камень-Рыболовъ, (на озерѣ Ханка). Съ начала пріобрѣтенія Приморскаго и Амурскаго края Камень-Рыболовъ съ перваго шага занялъ довольно выдающееся мѣсто въ торговомъ отношеніи и въ нѣкоторое время существуетъ около 10 довольно солидныхъ фирмъ, которыя снабжаютъ окрестное населеніе, состоящее изъ переселенцевъ—малороссовъ, всѣми необходимыми матеріалами и товарами, частью за наличныя деньги и частью за сельско-хозяйственныя продукты. Стоитъ у насъ надачей новый винзаводъ, который всѣмъ солидныхъ размѣровъ паровая мельница г. Вердеревскаго, а на озерѣ Ханка стоитъ пристань Высочайше утвержденнаго пароходства по Амуру и притокамъ, кромѣ того, ежегодно осенью къ намъ пріѣзжаетъ изъ Хабаровки интендантскій комиссіонеръ, который у мѣстныхъ окрестныхъ крестьянъ скупаетъ овесъ, гречку и жито для Приамурскаго края. Принимая все это во вниманіе, а также и то, что Камень-Рыболовъ стоитъ на почтовомъ трактѣ между Владивостокомъ—Хабаровкой и т. д., мы, здѣшніе жители, считали свой уголъ безпечальнымъ и надѣялись, что Камень-Рыболовъ съ развитіемъ промышленности и увеличеніемъ населенія изъ переселенцевъ изъ Россіи, дойдетъ если не до степени уѣзднаго города, то хотя по оборотамъ не уступитъ лучшимъ изъ россійскихъ торговыхъ селъ, но наши надежды и предположенія, оказывается, останутся неисполненными, благодаря тому, что линія Уссурійской желѣзной дороги пройдетъ отъ насъ въ 80 верстахъ, а именно: поворачивая по магистралу въ с. Дубининскомъ, пойдетъ чрезъ с. Спасское по правую сторону озера Ханка прямо на 3 постъ, на рѣкѣ Сунгача, и потомъ по берегамъ рѣкъ Сунгача и Уссури до ст. Графской и далѣе берегомъ рѣки Уссури до г. Хабаровки, послѣдняго намѣченнаго пункта Уссурійской желѣзной дороги.

Предполагали нѣкоторые рыболовцы линировать свои дѣла, но, принимая во вниманіе дешевизну, стараются теперь поненемногу прекращать торговлю къ сроку окончанія дороги т. е. къ началу движенія по линіи, такъ какъ тогда всѣ торговцы прибываютъ въ станціямъ, такъ рано продающіе и обозы минуютъ Рыболовъ.

Интендантское вѣдомство въ прошломъ году приступило къ постройкѣ паровой мельницы между с.с. Спасскимъ и Чернымъ при линіи желѣзной дороги; а потому крестьянскіе хлѣбные грузы Рыболову, а также и мельницѣ г. Вердеревскаго болѣе подпорномъ служить не будутъ и не болѣе чѣмъ чрезъ 5—10 лѣтъ Камень-Рыболовъ превратится изъ бойкаго торговаго пункта въ обыкновенную захудалую деревню, именуемую «постомъ».

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ финансовомъ отношеніи на настоящее время поступаютъ свѣдѣнія о видахъ на урожай. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что озимые хлѣба въ большой части губерній, за исключеніемъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Бессарабской, Херсонской и Курляндской губерній, виолнѣ удовлетворительны. Въ нѣкоторыхъ изъ юго-восточныхъ губерній еще не сошелъ снѣгъ и потому не опредѣлились виды на урожай. На Кавказѣ опасаются появленія саранчи, хотя уже образованы комиссіи и вообще приняты мѣры къ ея уничтоженію. На югѣ зеленоклинцы опасаются жучка.

— Увеличеніе содержанія чиновъ почтово-телеграфнаго вѣдомства усиленіемъ оклада квартирныхъ денегъ окончательно рѣшено и, какъ мы слышали, послѣдуетъ съ 1-го іюля.

— По словамъ «С.-Петерб. Вѣдом.», постановленіе послѣдняго собранія Городской Думы объ удаленіи за 7 дней изъ состава гласныхъ г.г. Шаумана и Бодрина будетъ обжаловано въ присутствіе по городскимъ дѣламъ. Въ случаѣ остаденія этихъ послѣднихъ постановленія Думы въ силѣ, водворыванія гласными, по слухамъ, будетъ принесена жалоба Правительствующему Сенату.

— Генералъ М. Н. Анненковъ представилъ на докладъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ новый проектъ орошенія полей. Генералъ Анненковъ указываетъ на прежнюю неудобную систему орошенія, при которой каждая десятина обходилась въ 38 руб.; новая система орошенія полей гораздо дешевле. Согласно этому проекту, на поляхъ будутъ устроены запруды и земляные валики для сложенія сѣнца. Проектъ этотъ одобренъ Академіей Наукъ.

— Группа японскихъ депутатовъ внесла въ парламентъ предложеніе объ обязательномъ преподаваніи русскаго языка въ японскихъ школахъ, съ приглашеніемъ преподавателей изъ Россіи.

— Финляндское Общество трезвости «Аллку» приступаетъ къ сбору капитала на устройство обширной лечебницы для финляндцевъ-алкоголиковъ. Въ этотъ капиталъ будетъ поступать частный доходъ съ «чайныхъ ночеровъ», базаровъ и экскурсій, устраиваемыхъ совѣтомъ Общества въ лѣтнее время.

— Академикъ В. В. Радловъ, командированный въ прошлому году въ Монголію, на мѣсто древняго города Каракорума, въ настоящее время занятъ составленіемъ подробной карты Каракорума, съ точнымъ означеніемъ всѣхъ развалинъ, памятниковъ и древнихъ могилъ, находящихся въ этой мѣстности.

— Въ Москвѣ гостятъ теперь представители сербскихъ торговыхъ фирмъ, прибывшіе съ исключительною цѣлью ознакомиться съ русскими производствами товаровъ. Московскіе фабриканты радушно приняли гостей, которые, знакомясь съ русскими производствами, покупаютъ нѣкоторые сорта ихъ и отправляютъ на родину. Покупки эти, кромѣ того, что довольно значительны, даютъ еще образцы и нѣкоторыя указанія, чтобы сдѣлать русскій товаръ пригоднымъ для Сербіи. Дѣятельное участіе въ развитіи нашихъ торговыхъ сношеній съ Сербіей принята фирма Сакмы Морозова сынъ и Комп., которая, по указанію пріѣзжающихъ, отправляетъ значительный транспортъ своихъ товаровъ въ Сербію. Сербскія газеты выражаютъ надежду, что русскія производства вытѣснятъ съ сербскаго рынка австрійскій бракъ.

— Въ Москвѣ скончался недавно редакторъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», «Воскресныхъ бесѣдъ и чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» протоіерей В. П. Рождественскій. Закѣстителемъ покойнаго назначенъ священникъ Н. А. Ковѣевъ.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Сербія. Въ берлинскую «Allgemeine Reichscorrespondenz» телеграфируютъ изъ Бѣлграда, что такъ опять много толкуютъ о предстоящей поѣздкѣ короля Александра съ одною изъ дочерей князя Николая Черногорскаго. Къ этому браку, долженствующему скрѣпить тѣмъ между обоими сербскими династіями и народами, общественное мнѣніе Сербіи относится очень сочувственно.

— Въ Сербіи недавно четыреста и сульками одновременно приняли христіанство. Это массовое крещеніе сопровождалось народнымъ ликованіемъ.

Германія. Слухи о предстоящемъ, будто-бы, въ Берлинѣ визитѣ, о которомъ уже давно толкуютъ, все болѣе и болѣе усиливаются. Въ берлинской «Allgemeine Reichscorrespondenz», которой въ данномъ случаѣ въ Берлинѣ склонны особенно вѣрить, въ виду принимаемыхъ этому изданію сношеній, сообщается изъ авторитетнаго источника, что визитъ, о которомъ идетъ рѣчь,—дѣло рѣшенное и что скоро послѣдуетъ о томъ официальное извѣщеніе. Въ «Schlesische Zeitung», которая вообще располагаетъ хорошими свѣдѣніями по всѣмъ, что касается берлинскаго двора, пишутъ изъ Берлина, при томъ, какъ увѣдомляетъ газета, изъ близко стоящаго къ официальнымъ сферамъ источника, что въ извѣстіи о предстоящемъ визитѣ, подтверждаемое съ различныхъ и, повидимому, знающихъ сбѣдущихъ сторонъ, нельзя болѣе сомнѣваться. Корреспондентъ «Schlesische Zeitung» присовокупляетъ, однако, что до сихъ поръ никакого официальнаго извѣстія о визитѣ не получено, наконецъ, и «Kreuzzeitung», которой, какъ и слѣдовало ожидать, всѣ эти слухи портятъ кровь и которая силится отвести душу въ статьѣ, озаглавленной: «Keine Illusionen», констатируетъ близость событія, которое, какъ не стараются увѣрять въ противномъ многія германскія газеты, ожидается нѣмцами съ большимъ нетерпѣніемъ, и если оно дѣйствительно осуществится, это очень послужитъ къ національному самолюбію и безспорно произведетъ на умы нашихъ сосѣдей успокоительное дѣйствіе.

Италія. Заслуживаетъ вниманія фактъ, что названный надменъ кабинета де-Рудини появлялъ въ газетѣ «Fanfulla», которую считаютъ органомъ квиринальскаго двора, новая статья о данномъ вопросѣ. Въ этой статьѣ «Fanfulla», говоря о новомъ строительномъ союзѣ, заявляетъ что по этому вопросу можно быть какимъ угодно мнѣнію, но за то безсомнѣно, что всѣ итальянцы согласны въ томъ, что страна не можетъ обрѣть себя на разоренію рада того, чтобы продолжать вооруженія, превышающія ея силы.

— Динамитная паника царитъ теперь и въ Монте-Карло. Подъ деревомъ, какъ разъ напротивъ игорнаго дома, найденъ недавно динамитный патронъ. Администрація Монте-Карло всячески старается замять этотъ инцидентъ, смущающій игроковъ, но все таки тамъ замѣтна сильная тревога, тѣмъ болѣе, что стало извѣстно, что нѣкоторые администраторы получили угрожающія письма съ извѣщеніемъ, что банкъ вскорѣ взлетитъ на воздухъ.

СПРАВОЧНЫЕ СВѢДѢНІЯ.

Отчетъ по концерту, данному въ г. Бійскѣ, 6 января 1892 года, любителями въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Приходъ: За входные билеты выручено 185 р. 50 к., съ буфета 97 р. 15 к., за чай 14 р. 19 к., за конфетъ, шампанское и воды 207 р. 50 к., Пожертвовано 45 р. 75 к.

Жертвовали слѣдующіе лица: Артиновъ 1 р., Котковскій 1 р., Кошуръ 1 р., Фридманъ 1 р., Горбовъ 1 р., Будкевичъ Эд. 1 р., Будкевичъ М. 1 р., Шютовъ 1 р., В. Шютовъ 1 р., Т. Шютовъ 2 р., Бенезовская 1 р., Рѣдко 1 р., Прибытковъ 1 р., Воронинъ 1 р., Висоцкій 1 р., Гитмановъ 1 р., Шестоковъ 5 р., Борковъ 2 р., Тихтерна 1 р., Матвѣевъ 1 р., КК 1 р. 25 к., Ф. П. М. 50 к., Рудевъ 2 р., Рудева 1 р., Вишесланова 1 р., Поторочновъ А. М. 18 р., Прибытковъ 1 р.

Нижайшая пожертвовала жареное для буфета, чай и кренки. Шютовы: варенье, хлѣбъ и печенье. Бенезовская—сливки. Осиповъ—10 фунтовъ сахару. Соловьевъ—27 фунт. керосину. Бронинъ—фотографическіе снимки видовъ Алтая для продажи. Нижайшій, Бабушкинъ и КК—водку и шампанское. Итого 550 р. 09 к.

Расходъ: Уплочено по счетамъ: Морозову—31 р. Сычеву—43 р., Кузнецову—25 р. 30 к., Буфетчику Дубинину за право торговать въ буфетѣ 15 р., уплочено по счетамъ Кауману и Штрупу 3 р. 70 к. Итого 118 р. 90 к.

Магазинъ Морозова сдѣлалъ скидки 10 р. 5 к., магазинъ Сычева уступилъ 10 к. съ бутылки пива, всего 1 р. 60 к., магаз. Кузнецова сдѣлалъ скидки 10 р.—2 р. 50 к.

Расходы по сбѣсамъ (плата извощикамъ, освѣщеніе, закуски, пива), по устройству эстрады и пива конкурсной, плату прислугѣ, афиши, билеты и т. д., всего на сумму 90 рублей пошли на пользу лицъ, участвовавшихъ въ концертѣ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Осталось 432 рубл., которые отосланы господину томскому губернатору для перечисленія въ Россію Л. Н. Толстому или кому другому на устройство столовыхъ для голодающихъ.

В. Прибытковъ.

Отчетъ по концерту, данному въ г. Бійскѣ, 9-го февраля 1892 г., любителями въ пользу голодающихъ.

Приходъ. За входъ на генеральную репетицію выручено 17 р. 20 к., за билеты въ концертъ 150 р. 50 к., за чай 11 р. 65 к., за конфекты 40 р., съ буфета 43 р. 95 к., пожертвовано 55 р.

Жертвовали слѣдующіе лица: учитель Владимирскаго приюта, г. Ковшинъ 1 р., Горбовъ 25 р., А. М. Поторочновъ 20 р., Н. И. Гиндль 5 р.

ВК., Иванловъ и Бабушкинъ пожертвовали водку и закуски. Итого 312 р. 30 к.

Расходъ. Уплочено по счетамъ: Морозову 49 р. 24 к., Кенгеру 27 р. 20 к., за билеты въ концертъ 150 р. 50 к., за чай 11 р. 65 к., на булочную и колбасную 4 р. 50 к., извощикамъ 14 р. 70 к., по почтовые расходы на отправку 432 р. и 200 р.—3 р. 68 к., освѣщеніе 2 р. 84 коп., буфетчику 20 р., Н. Н. Гиндль 5 р., буфетчикамъ уплатили и водки на 15 р. и еще 2 рубля деньгами.

Магазинъ Морозова сдѣлалъ скидки 6 р. 48 к.

Оставшіяся 200 р. отосланы по одному томскому губернатору для перечисленія Л. Н. Толстому на устройство столовыхъ для голодающихъ.

В. Прибытковъ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Томскомъ губернскомъ судѣ

На 28 мая.

1) По обв. полкн. сотскаго Петрова, въ прест. предусм. 2 ч. 1. 447 ст. ул. 2) По обв. крест. мѣщанина Ивана Косельнова, въ оскорбленіи мѣстнаго судьи Полинскаго. 3) По обв. крестьянъ Оненя, Просеряжкова и др. по 1647 ст. ул. 4) По обв. жѣнщинъ мѣщанки Бочковой и Лавинскаго и др. въ грабежѣ. 5) По обв. мѣщ. изъ сельскихъ Ромашенова въ кражѣ. 6) По обв. крест. изъ сельскихъ Шмаковыхъ въ насильномъ рвѣ. 7) По обв. Бугаевомъ въ прест. предусм. 1656 ст. ул. 8) По обв. крест. Рѣтвинъ въ прест. предусм. 196 ст. 9) По обв. крест. Зуйкова и Паутова въ убійствѣ. 10) По обв. киргиз. Утешкова въ конокрадствѣ. 11) По обв. мѣщ. Малоостренкаго въ покупкѣ краденныхъ вещъ. 12) По обв. крест. изъ сельскихъ Мощенко въ побѣгѣ. 13) По обв. мѣщ. Кравсонскаго въ кражѣ.

Списокъ недостаточенной корреспонденціи Томской почтово-телеграфной конторы.

съ 6 по 16 мая.

Газдуку Николаю, Кайгородову Василью, Хабенской Матрёнѣ, Нечорному Константину, обр. отъ Нихта Петрасонъ, Кампъ-Аленовскому волосту, правлен. обр. отъ Телеева, Брикеру Вольфу, Косолапову Сергѣю, Дручинину Антону, Карпову Павлу, Сигимскому Ламинту, Гриторьеву Сергѣю, Сеньову, Сеньову Никону, Бумаковскому вол. правл. обр. отъ Федора Лазарева, Кравцовой Аринѣ, Заттаевой, Аленчь, Сиповой Филиповой, Кнетковому Федору, Бобровскому вол. правл. обр. отъ Василья Плешкова, Вершинину Федору обратно отъ Зота Воронинина.

Списокъ недостаточенныхъ телеграмъ, полученныхъ въ Томской почтово-телеграфной конторѣ.

съ 2 по 16 мая.

До востребованія: Сосякину Ѳедоту изъ Хальмска, Сергѣеву, телеграфу—Ижка, Аллаанну—Казани, Строгову, агенту—Семипалатинскъ.

За отказомъ: Фоминой изъ Петербурга, Чудкову—Ирбитъ.

За выѣздомъ: Шиляеу, Мантикову изъ Барнаула, Ковалевскому—Тюмень, Кнутову Александру—Орлова, Темирову, студенту—Мелеузъ.

За неуказаніемъ способа отправленія, Кинтовскую волость изъ Благовѣщенска.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ
и
РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ
43 ВЫПУСКЪ
(Кальдеръ-Карятыгинъ)
Настольнаго Энциклопедическаго Словаря
изданія быв. Т-ва А. ГАРБЕЛЬ и К° въ Москвѣ
(Б. Никитская, Долгоруковскій пер., д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 4 рисунка и 5 портретовъ (П. П. Каменскій, Ив. Кантъ, гр. Каприви, Н. Н. Каразинъ, Н. М. Каразинъ).

Подписная цѣна (съ перес.): на все изданіе (105—115 вып. изъ 8 тог.): на лучшей бумагѣ 32 руб., на обыкн. 6.—25 руб.—на томъ (14 вып.) въ переплетѣ: на лучш. 6.—6 руб., на обыкн. 6.—4 руб. 50 к.—на серіи въ 10 вып.: на лучшей 6.—4 руб., на обыкнов. 6.—3 руб. Отдѣльные выпуски продаются: на лучш. 6.—по 40 к., на обыкн. 6.—30 коп. (06в.) 1—3.

25.-14 № 13

По р.р. Западной Сибири
ПАРОХОДСТВО
„КУРБАТОВЪ И ИГНАТОВЪ".
Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться по пятницамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 часовъ утра.
Первый пароходъ—22 мая.
Въ случаѣ наличности прихода поѣздовъ въ Тюмень, часы выхода пароходовъ изъ Тюмени будутъ измѣнены. Изъ Томска въ Тюмень по вторникамъ со 2 іюня. По спадѣ водъ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышеписанными порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ-же сильнаго мелководія, рассписаніе это будетъ измѣнено.
№ 422. 1—44.

САМЫЙ ОБШИРНЫЙ ВЪ РОССІИ
до 9000 шт. ежемѣсячно
выпускъ для продажи отъ 100 руб.
СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ
Торговый домъ **Ж. БЛОКЪ**
—(основ. 1863 г.)—
Главная Контора и Оптовый Складъ
МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ
ОТДѢЛЕНІЯ:
С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ.
—Кромѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ особъ и большинства полмовъ болѣе 500 офицеровъ обзавелись нашими велосипедами.—
Новый прейсъ-курантъ съ отзывами (80 страницъ) высылается БЕЗПЛАТНО.

Выпущенъ изъ печати
СБОРНИКЪ
Разъясненій сенатскаго департамента правительствующаго сената по вопросамъ судопроизводства по дѣламъ о преступл. и проступкахъ.
XV т. 2 ч. издан. 1876 года
(1886—1891 г.):
Въ алфавитномъ порядкѣ составилъ М. Н. Волынскій. Цѣна 1 р. 25 к. Продается въ типографіи «Сибирск. Вѣстника». Складъ изданія въ Томскѣ у С. Н. Волынскаго.
№ 410. 2—3.

АУКЦІОНЪ.
ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 31-го мая, въ 12-ть часовъ дня, въ ссудной кассѣ купца И. Я. МИЗГИРЕВА,
помѣщающейся въ домѣ купца Пастухова, будутъ продаваться всѣ просроченныя вещи. Хорошо 100 р. будутъ продаваться №№ 12067, 22170, 29607 и 28608.
№ 412. 2—4.

ХОРОШЕЕ ЛУГОВОЕ СУХОЕ СѢНО
ПРОДАЕТСЯ
16 к. пуд.
Подгорная улица, домъ Коренецкаго, противъ магазина № 600. Метелева. 2—3.

КАБИНЕТЪ АДВОКАТА.
Веденіе гражданскихъ и защита уголовныхъ дѣлъ. Составленіе прошеній и разныхъ дѣловыхъ бумагъ. Совѣты по дѣламъ.
Пріемъ утромъ съ 9 до 12 часовъ дня и съ 5 до 7 ч. вечера. Томскъ, домъ Барышева, между верхнемъ, нижнемъ управленіемъ. Иногородные могутъ обращаться письменно; вол. адресс. *Леонидъ Николаевичъ Вулгакову.*
№ 372 8—8.

1892. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1892.
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.
Подписная цѣна на 1892 годъ съ доставкою и пересылкою 4 руб.
Подписка принимается: въ Спб., въ конторѣ журнала, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, магазинъ П. О. Пантелеева, № 63; въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской и въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени»; гг. иногородніе благоволятъ адресовать въ редакцію «Вѣстника Иностранной Литературы», С.-Петербургъ, Верейская ул., д. 16, собственный 1—3. (06в.).

15 апрѣля вышла четвертая (апрѣльская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія
РУССКАЯ МЫСЛЬ
Содержаніе: I. На палубѣ. Повѣсть С. Н. Карпова. II. Ядъ. Роман. Александра Килланда. Пер. Э. Р. Окончаніе. III. Стихотворенія. В. Д. Величко. IV. Учениця Гаррика. Историческій романъ. Отъ стоглава Филона. Пер. В. М. Р. Окончаніе. V. Стихотворенія А. М. Ѳедорова. VI. Любовь. Продолженіе. Рож. И. Н. Потапенко. VII. Роза и Пиета. Роман. Альфонса Додэ. Пер. М. Н. Ремезова. VIII. Протекціонизмъ и сельское хозяйство. В. В. Бирюковича. IX. Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ. Продолженіе. Н. Гарина. X. Судебная защита жертвъ промышленной эксплуатаціи. Окончаніе. П. Н. Обнинскаго. XI. Новое изслѣдованіе о реформѣ Петра Великаго (П. Н. Милюкова: «Государственное хозяйство въ Россіи въ первой четверти XVIII столѣтія и реформа Петра Великаго») В. А. Г. XII. Реформа англійскихъ университетовъ въ XIX столѣтіи. Продолженіе. А. С. Окольскаго. XIII. Марія Конопницкая (очеркъ изъ современной польской литературы). В. Макотина. XIV. Памяти Яна Амоса Коменскаго (1592—1892) В. А. Гольцева. XV. Локкъ (Thomas Fowler «Locke»). Окончаніе. П. О. Н. XVI. Научный обзоръ. Питаніе голодающихъ. Ф. Ф. Эрисмана. XVII. Дворянство земледѣльческое и мѣщанское. А. Я. Ефименко; XVIII. Ярмарка женскаго труда (письма). М. А. Протопова. XIX. Иностранное обозрѣніе В. А. Г. XX. Внутреннее обозрѣніе. XXI. Библіографическій отдѣлъ. Объявленія.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.
(Тринадцатый годъ изданія).

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
Цѣна: съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
За-границу	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р.	1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 рубля.
Книгоподвладцамъ дѣлается уступка 50 коп. съ годоваго экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.
Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21.
Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Фену и К°, Невскій.
1. Редакторъ-издатель *В. М. Лавровъ.*

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СКЛАДЪ
ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ
Ѳ. ІОХИМЪ и К°
МОСКВА, Театральный проѣздъ, домъ Хлудовыхъ.
НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫЙДЕТЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ НАЧАЛѢ ІЮНЯ СЕЗ.
Ц. К. О. Л. и Э. М. № 421 2—5.

1-го АПРѢЛЯ ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ IV-я КНИЖКА ЖУРНАЛА
„СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ".
СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый. I. Золото. Романъ. Часть третья. Д. Мамина-Сибиряка. II. Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка. Проф. Ѳ. И. Леонтовича. III. Изъ Гете. Стихотворенія. 1) Къ Зюлейкѣ. 2) Тюрбаинъ. Н. Холодковскаго.—IV. Вѣдьма. Д. Чижикова. (Съ итальянскаго).—V. Сенильы. (Миражи, впечатлѣнія, легенды). В. Н. Немировича-Данченко.—VI. Дневникъ Маріи Башкирцевой.—VII. Объ усталости. М. Мильковой.—VIII. Трудъ. Разсказъ П. Виборгскаго.—IX. Алія. Романъ А. Ш. Кугушъ-Лефферъ. Переводъ со шведскаго М. В. Лучицкой. Часть первая.—X. Vae victis. Предисловіе къ неоконченному роману. Софьи Ковалевской.—XI. Стансы. Стихотвореніе. П. Свободина.—XII. Двадцатилѣтіе передвижниковъ. В. Стасова. Отдѣлъ второй. I. Сельскохозяйственныя институты или университетскія агрономическія отдѣленія. Проф. А. Скворцова.—II. Дѣловой отдѣлъ: 1) Казачьи станичные суды. О. Крюкова.—2) Положеніе переселенческаго дѣла и переселенцевъ въ степномъ краѣ. Н. П. К.—III. Изъ провинціальной печати. Интересъ, возбужденный въ обществѣ къ земледѣлію и сельской промышленности.—Разнообразныя вѣры, предлагаемыя для подъема и развитія этого дѣла.—Наши сельскохозяйственныя общества.—Сельскохозяйственный съѣздъ въ Кіевѣ.—Итоги его дѣятельности.—Вопросъ объ агрономическомъ образованіи.—Другіе проекты, направленные къ устраненію кризиса.—Упорядоченіе условій сельскаго быта.—Характеръ дѣятельности земскихъ начальниковъ.—Циркуляръ черниговскаго губернатора о сельскихъ сходахъ.—Весенняя отправка семейно-каторжныхъ на Сахалинъ.—IV. Новыя книги: 1) Поэзія и литература. 2) Естественныя и медицина. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая литература и изданія для народа. Иностранныя книги: 1) Литература. 2) Исторія.—V. Письма изъ Америки. XIII. Какъ американцы помогаютъ Россіи. В. Макъ-Гаханъ.—VI. Письма изъ Парижа. III. Шеръ Лотъ. Роберт де Серизу.—VII. Памяти Ѳедора Григорьевича Солнцева. (Рѣчь, прочитанная въ собраніи Археологическаго Института 12 марта 1892 года). В. Стасова.—VIII. Событія и новости. Проектъ новаго устава объ орехахъ и поощрительныхъ.—Историческое происхожденіе существующей нынѣ организаціи.—Главныя ея недостатки.—Преобразованія.—Проектированныя новыхъ уставовъ.—Соединенный и семейный характеръ оценки.—Установленіе семейныхъ состояній.—Нынѣшніе, проектированныя въ матеріальномъ гражданскомъ правѣ.—Общая характеристика измѣненнаго преобразованія.—Присылка Соединенными Штатами народа «Индіана» съ хлѣбомъ для пострадающаго населенія.—Значеніе этого великодушнаго порыва.—Подвиги самопожертвованія и благотворительности.—Миссъ Кэтъ Мерзонъ.—Докторъ Гаазъ въ характеристикѣ А. Ф. Кони.—Инцидентъ въ юридическомъ обществѣ.—Равнодушіе юристовъ къ судьбѣ этого общества и происшедшія отсюда слѣдствія.—Походъ «Московскихъ Вѣдомостей» противъ графа Л. Н. Толстого.—IX. Полит. лѣт. I. Экономич. кризисъ. II Голодовка въ Австріи.—III. Подземное горе.—IV. Новая политич. экономія.—V. «Гладстонство» и соціализмъ.—VI. Пятый чинъ. Французское гладстонство.—VII. Лохотники и столпотворенія въ Германіи. Проф. А. Трачевскаго.—X. Литературныя замѣтки. Дополненія и отчасти о Сиповой. (Окончаніе). А. Волынскаго.—XI. Андреа Мальки.—XII. Объявленія.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 Г.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	По полугодіямъ.		По четвертямъ года.			
		Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ конторѣ журнала	12 р.	6 р.	6 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.
съ доставкой въ Спб.	12 р.	50 к.	6 р.	50 к.	6 р.	3 р.	3 р.
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	13 р.	50 к.	7 р.	6 р.	50 к.	3 р.	3 р.
За границей	15 р.	8 р.	7 р.	8 р.	4 р.	4 р.	3 р.

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ съ января и іюля и четвертямъ года въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ, принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. С.-Петербургъ: Троицкая улица, д. № 9.
1—1. Издательница Л. Я. Гуревичъ. Редакторъ М. Н. Альбовъ. (06в.).

Типографія М. Ѳ. Карташевой, въ Томскѣ. Дозволено цензурой 19 мая 1892 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.