Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 76

СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы и типографіи № 20.

ГОДЪ VIII. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ VIII.
на
„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"
въ 1892 году.

Въ 1892 году «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ**: по **воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ**. Въ остальные дни выходятъ, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по **вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ**, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осенняго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о **золотопромышленности**, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ залиску и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, **тутъ-же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигновки на золото.**

Подписная цѣна:
Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: 1) Въ Томскѣ: Въ главной конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника», Спасская улица, д. Картамышевой, съ 8 до 2 час. дня и съ 4 до 8 час. веч. и въ «Сибирскомъ Книжномъ Магазинѣ» Михайлова и Макушина.
2) **Въ Отдѣленіяхъ Конторы:** Красноярскъ—библіотека Кожарина; Иркутскъ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°.

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 часовъ дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Дѣйствія правительства.
Письмо въ редакцію.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Объявленія.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 4 іюля.

Андрея критскаго, свв. Ѳеодора, мц.; Лувія, вѣны, Кариллы; мм: Ѳеодоты, Ѳеодотіи, прп. Марѳы. Обрѣт. мощ. Евпраксіи Суздальскія, Галатской вв. БМ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 1 іюля. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" опубликовано наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

— 28 іюня въ Саратовѣ толпа народа, подъ вліяніемъ нелѣпыхъ слуховъ, будто бы доктора мѣстныхъ больницъ хороняатъ живыхъ людей, произвела уличные безпорядки и, не вняла на продолжительныя уговариванія гражданскихъ властей, разгромила 1 полицейскую часть, квартиры полиціймейстера, нѣсколько докторовъ и временную холерную больницу, откуда вытащила 17 человѣкъ больныхъ. Бурное толпы дошло до насилія надъ больничной прислугой и частными лицами, которыхъ народъ принималъ за санитаровъ; при чемъ убито два человѣка. Вызванныя немедленно, по возникновенію безпорядковъ, изъ лагеря войска вынуждены были для прекращенія насилій употребить оружіе и произведенными выстрѣлами убито три человѣка и 4 человѣка ранено. Безпорядки прекращены и виновные привлекаются къ отвѣтственности.

— 29 іюня въ астраханскую больницу поступило 37, умерло 9; въ больницѣ—92. Въ саратовскую больницу поступило 9, выздоровѣло 4, умеръ 1. Накануунѣ въ уѣздахъ заболѣло 70, умерло 51. За недѣлю въ сибирскіе пріемные покои поступило 20, умерло 11. Въ Самарѣ съ Покровской слободой заболѣло 48, выздоровѣло 2, умерло 20. Въ Баку и окрестностяхъ заболѣло 47, умерло 29, выздоровѣло 15; внѣ больницы умерло 26. Въ Тифлисѣ поступило 4, умерло всего больныхъ 13.

Посланникъ при нидерландскомъ дворѣ графъ Капнистъ назначенъ сенаторомъ.

— 2 іюля. Сегодня пришелъ пароходъ „Лео" съ американскимъ грузомъ муки и зерна для пострадавшихъ отъ неурожая. „Лео" былъ встрѣченъ пароходомъ „Петербургъ", на которомъ находились: градоначальникъ, и. д. городского головы, члены управы, и. д. предсѣдателя дворянства Всеволожскій, начальникъ рѣчной полиціи и др. Пароходъ былъ встрѣченъ салютомъ и криками „ура". Когда „Лео" причалилъ къ набережной, градоначальникъ поздоровался съ капитаномъ „Лео"; затѣмъ, прибывшихъ привѣтствовалъ по англійски Всеволожскій. Капитану парохода врученъ серебряный рупоръ съ изображеніемъ герба города, а его помощнику серебряный кошелъ. Въ числѣ встрѣчавшихъ находились: уполномоченный Особаго Комитета графъ Бобринскій и американское посольство. Распредѣленіемъ и отправкой груза завѣдуетъ графъ Бобринскій, а выгрузкой и выгрузкой вагоновъ—представитель Николаевской дороги г. Валуевъ.

Лондонъ, 2 (14) іюля. Изъ Симла телеграфируютъ: хазарцы отклонили мирныя предложенія. Есть опасность дальнѣйшихъ сильныхъ стычекъ.

— Въ „Times" телеграфируютъ изъ Калькутты, что почти всѣ племена хазарцовъ, за исключеніемъ Шейха Али хана, возмутились противъ афганскаго эмира.

Дѣйствія правительства.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, 2-го минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго синода, отъ 7/11 апрѣля сего года, объ учрежденіи въ якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ отдѣльной штатной должности инспектора, съ возложеніемъ на него уроковъ по Св. Писанію Новаго Завѣта, согласно требованію § 39 устава духовныхъ семинарій, и съ назначеніемъ ему содержанія по 1.500 руб. въ годъ и добавочныхъ по 300 руб. въ годъ, т. е. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ таковая добавка производится ректору и учителямъ якутской духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы расходъ какъ на содержаніе, такъ и на добавку инспектору, производился на счетъ капитала православныхъ американскихъ церквей и миссій.

О добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ на казенныя земли губерній Иркутской и Енисейской Государственнымъ Совѣтомъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о распространеніи закона 13-го іюля 1889 года на Иркутскую и Енисейскую губерніи, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Дѣйствіе правилъ о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ на казенныя земли (свод. зак. т. IX, особ. прад. I, ст. 33, примѣч. 2, по прод. 1890 г.) распространить на губерніи Иркутскую и Енисейскую, приравнявъ эти губерніи, въ отношеніи отвода казенныхъ земель переселенцамъ и предоставляемыхъ имъ льготъ, къ губерніямъ Томской и Тобольской.

II. Лицъ сельскаго состоянія и мѣщанъ, переселившихся въ губерніи Иркутскую и Енисейскую до изданія настоящаго закона, перечислить къ мѣстамъ новаго водворенія, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ III Высочайше утвержденнаго 13-го іюля 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о добровольномъ переселеніи крестьянъ и мѣщанъ на казенныя земли и о порядкѣ перечисленія лицъ означенныхъ сословій, поселившихся въ прежнее время («Собр. узак. и расп. правит.» 1889 г., ст. 891), причемъ отводъ казенныхъ земель означеннымъ лицамъ производить, на прежнемъ основаніи, по распоряженію мѣстныхъ властей, безъ представленія о томъ на разрѣшеніе министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ.

III. Учредить при иркутскомъ генералъ-губернаторѣ должность чиновника особыхъ порученій по переселенческимъ дѣламъ, съ присвоеніемъ сей должности годоваго оклада содержанія въ *двѣ тысячи* рублей, VII класса по чиновропоиству, VII разряда по штату на мундиръ и V разряда по пенсіи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20-го апрѣля 1892 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе, объявленное правительствующему сенату управляющимъ министерствомъ финансовъ.

Объ установленіи правилъ о примѣненіи табачнаго устава къ Семирѣченской области. Высочайше утвержденнымъ, 17 февраля 1892 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: «Предоставить министру финансовъ, временно, до 1-го января 1894 года, примѣнить къ Семирѣченской области, по соглашенію съ степнымъ генералъ-губернаторомъ, уставъ о табачномъ сборѣ, съ необходимыми, по мѣстнымъ условіямъ, измѣненіями и отступленіями, ко времени же истеченія означеннаго срока представить на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, окончательныя предположенія о взиманіи табачнаго налога въ названной области».

Во исполненіе сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ степнымъ генералъ-губернаторомъ, составлены нижеслѣдующія правила о примѣненіи устава о табачномъ сборѣ къ Семирѣченской области, представленныя, за министра финансовъ, исправляющимъ должность товарища министра въ правительствующій сенатъ, для распубликованія, 16 апрѣля 1892 года.

ПРАВИЛА
о примѣненіи устава о табачномъ сборѣ въ Семирѣченской области
(На основаніи ст III Высочайше утвержденнаго, 17-го февраля 1892 г. мнѣнія государственнаго совѣта, утвержденнаго управляющимъ минист. финансовъ, 11-го апрѣля 1892 г.).

§ 1. Разведеніе, продажа и фабрикація табака въ Семирѣченской области подчиняются утвержденнымъ, 21 марта 1889 года, правиламъ о примѣненіи устава о табачномъ сборѣ къ Туркестанскому краю, съ дополненіями по распоряженіямъ министерства финансовъ, отъ 29-го апрѣля и 23-го іюня 1889 г. и 28-го октября 1891 года.

§ 2. Установленный циркуляромъ министра финансовъ, отъ 19-го января 1883 г., за № 1649, порядокъ вывоза листоваго табака за предѣлы Туркестанскаго края распространяется и на вывозъ листоваго табака изъ Семирѣченской области.

§ 3. Настоящія правила вступаютъ въ дѣйствіе съ 1-го іюля 1892 года.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Въ 16 № «Восточн. Обозрѣнія» за текущій годъ напечатана широковѣщательная корреспонденція изъ Омска, авторъ которой—давнишній сотрудникъ названной газеты—съ ожесточеніемъ нападаетъ на Правленіе существующаго при омской гимназіи общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ этого учебнаго заведенія и старается доказать, что составленный означеннымъ Правленіемъ отчетъ о дѣятельности его за минувшій годъ является прямымъ нарушеніемъ чуть не всѣхъ параграфовъ устава общества и потому не внушаетъ никакого довѣрія къ себѣ въ членахъ общества.

Начинаетъ свою разоблачительную корреспонденцію омскій Щедринъ (подъ такой кличкой слыветъ здѣсь корреспондентъ) описаніемъ заслугъ, когда то имъ оказанныхъ обществу попеченіи о начальномъ образованіи въ г. Омскѣ.

По словамъ его выходитъ, что члены этого общества совсѣмъ было погрузились въ мертвенный сонъ и на пробужденіе ихъ не было никакой надежды; но вотъ явился чудодѣй, по мановенію волшебнаго пера (и не жезла) котораго, общество чудесным образомъ воскресло. «Благодаря разоблаченіямъ моимъ, торжественно заявляетъ корреспондентъ, члены общества встрепенулись, общество возродилось, приобрѣло всеобщее сочувствіе и повело свое дѣло такъ успѣшно, какъ ни одно изъ существующихъ въ Омскѣ обществъ».

Воздавъ себѣ должное, корреспондентъ, очевидно надвинувшійся на особенную благодарность общества и не получившій таковой, съ необычнымъ смиреніемъ затѣмъ замѣчаетъ; «какъ всегда въ этихъ случаяхъ бываетъ, лично для корреспондента получались одни только непріятности; на него посыпался градъ проклятій съ обвиненіями его въ невѣріи, (курсивъ) во вредномъ направленіи (курсивъ) и во вредномъ вліяніи на кое-кого». По прочтеніи означеннаго самовосхваленія у лицъ, знакомыхъ съ положеніемъ дѣлъ общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Омскѣ, невольно должна явиться улыбка, у незнакомыхъ это самовосхваленіе, пожалуй, можетъ вызвать и чувство сожалѣнія къ корреспонденту, какъ невинно пострадавшему за истинно святое дѣло. Въ успокоеніе послѣднихъ мы спѣшимъ заявить, что всѣ ужасы, о которыхъ разглагольствуетъ корреспондентъ, есть ничто иное, какъ плодъ досужей его фантазіи, а потому его надежды на полученіе мученическаго вѣнца совершенно суетна и ему остается только воскликнуть: o fallacem hominum spem!

Если и возможно въ данномъ случаѣ сожалѣніе, то слѣдуетъ сожалѣть о томъ, что корреспондентъ въ своихъ сообщеніяхъ для «Восточнаго Обозрѣнія» постоянно является поклонникомъ самой распространенной въ нашемъ вѣкѣ страстищки «безкорыстнаго лжи».

Заключаетъ свое самовосхваленіе корреспондентъ слѣдующими словами:—съ этого времени, т. е. со времени появленія его корреспонденцій въ «Восточномъ Обозрѣніи», общество попеченія о начальномъ образованіи сдѣлалось образцомъ для другихъ и его пріемы дѣятельности послужили примѣромъ для другихъ обществъ, а въ доказательство только что сказаннаго, ссылается на лежащій предъ нимъ отчетъ Правленія общества вспомоществованія нуждающихся ученикамъ омской гимназіи. Принятѣтуя этотъ отчетъ какъ явленіе совершенно новое, явленіе отрадное, указывающее на шагъ впередъ, корреспондентъ считаетъ своимъ долгомъ похвалить Правленіе за то, что оно, по примѣру возрожденнаго имъ общества попеченія о начальномъ образованіи, отпечатало отчетъ отдѣльными экземплярами и разослало его своимъ членамъ.

Положимъ иногда невинная ложь и допускается, но вранье въ дѣлахъ серьезныхъ никогда. Напоминаемъ корреспонденту, что общество вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ омской гимназіи возникло нѣсколькими годами раньше общества попеченія о начальномъ образованіи, что послѣднее, какъ при сформированіи своемъ, такъ и въ дальнѣйшей своей дѣятельности, руководилось порядками, заведенными въ первомъ обществѣ и что печатаніе годовыхъ отчетовъ и разсылка ихъ членамъ всегда практиковалась въ этомъ обществѣ.

Ergo ни о какомъ новшествѣ, ни о какомъ подражаніи не должно быть и рѣчи. Можетъ быть по логикѣ корреспондента и такъ выходитъ, но ни по какой другой.

Послѣ похвалы Правленію за разумное новшество, т. е. за отпечатаніе отчета и за разсылку его членамъ, корреспондентъ приступаетъ къ критическому разбору отчета и почти на двухъ страницахъ мелкой печати пытается доказать полную несостоятельность этого отчета, при чемъ, какъ присяжный юристъ, съ зоркостью усматриваетъ нарушенія параграфовъ устава тамъ, гдѣ этихъ нарушеній вовсе и не было. «Прежде всего, заявляетъ корреспондентъ, изъ отчета совершенно не видно (курсивъ), созывалось ли Правленіемъ общее собраніе членовъ и когда именно, какъ того требуетъ § 20 п. ж. устава, былъ ли отчетъ заблаговременно, за недѣлю (курсивъ) до общаго собранія открытъ для предварительнаго ознакомленія, согласно первой половинѣ § 31, читался ли отчетъ на общемъ собраніи; если таковое было, какъ того требуетъ § 20, было ли общее собраніе въ предписанномъ уставомъ количествѣ членовъ, необходимомъ для признанія законности и правильности избранія членовъ ревизіонной комиссіи». Всѣ перечисленные обвинительные пункты, предъявляемые корреспондентомъ къ Правленію, до такой степени смѣшны, что на нихъ и возможно отвѣчать только въ смѣшномъ тонѣ. Да, г. корреспондентъ, на общее собраніе члены общества были приглашены, какъ всегда бывало, особыми печатными повѣстками; законное число явилось въ засѣданіе, но не всѣ были въ одинаковаго цвѣта панталонахъ, часъ для начала засѣданія былъ назначенъ второй пополудни. Собравшіеся члены не слушали отчета и не выбирали членовъ ревизіонной комиссіи, а, посмотрѣвъ другъ на друга и, спросивъ, можетъ ли быть признано законнымъ собраніе при наличности членовъ, улыбнулись и разошлись по домамъ вполнѣ довольные.

Но, о ужасъ! когда они удалились, дѣлопроизводитель Правленія вошелъ на каѳедру и прочелъ отчетъ предъ голыми стѣнами. Болѣе серьезнымъ, по сравненію съ предшествующими обвинительными пунктами, является пунктъ, въ которомъ г. корреспондентъ нападаетъ на собирателей пожертвованій по книжкамъ, въ особенности достается директору Попову, который собралъ такихъ пожертвованій 600 руб. По адресу г. Попова корреспондентъ съ озлобленіемъ посылаетъ такія обидныя подозрѣнія въ мошенничествѣ, на которыя не рѣшится чистоплотный человѣкъ. Замѣчательный человѣкъ этотъ корреспондентъ! Во всѣхъ своихъ корреспонденціяхъ, помѣщаемыхъ исключительно въ «Восточномъ Обозрѣніи, (о другихъ органахъ сибирской печати онъ обыкновенно отзывается съ чувствомъ гадливости, а потому не печатается въ нихъ) неизмѣнно проявляетъ одно желаніе: убѣдить читателя въ своей непоколебимой честности и правдивости, возбуждающихъ въ немъ какой-то неутолимый душевный зудъ разоблачить, уличить путемъ печати разныхъ мошенниковъ. Но намъ нельзя при этомъ припомнилось мудрое замѣчаніе одного германскаго мыслителя, который утверждаетъ, что «съ тѣхъ поръ, какъ стоитъ міръ, опытъ указываетъ, что у тѣхъ, кто больше всего кричитъ о добродѣтели, меньше всего ея въ сердцѣ, и что добродѣтель живетъ не тамъ, гдѣ спютъ ея вывѣски». Одно несомнѣнно, что корреспондентъ всѣхъ людей измѣряетъ на свой собственный аршинъ и при измѣреніи всякій разъ соображаетъ, какъ бы онъ самъ поступилъ въ извѣстномъ случаѣ.

«При заведенныхъ пріемахъ отчетности, говоритъ корреспондентъ, невозможно проверить всей собранной суммы, которая иногда очень крупна, напримѣръ Поповымъ собрано 600 руб. Намъ не безъизвѣстно, продолжаетъ онъ, что по разнымъ городамъ пожертвованіи собираются инспекторами городскихъ училищъ (внѣко пробная небылица, сочиненная съ дурною цѣлью) и, очень вѣроятно, что сумма 600 руб., приписанная одному Попову, заключаетъ въ себѣ, кромѣ лично имъ собранныхъ денегъ, и суммы, присланныя изъ другихъ городовъ разными лицами, собравшими ихъ».

Корреспондентъ имѣлъ подъ руками отчетъ и списокъ членовъ и ему стоило только просмотрѣть этотъ списокъ, чтобы убѣдиться, что ни одинъ инспекторъ городского училища не состоитъ членомъ общества, равно какъ ни одному изъ нихъ не вызывалось и сборныхъ книжекъ. Относительно сбора пожертвованій по книжкамъ практиковался такой способъ: Поповъ обращался къ извѣстнымъ благотворительностью лицамъ съ письмами, прося ихъ пожертвовать что нибудь для общества и получалъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ посильную лепту. Такимъ образомъ составилась сумма въ 600 рублей. Полученныя деньги вписывались въ хранившуюся у Попова книжку съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи жертвователей и книжку эту онъ потомъ передавалъ съ собранными деньгами казначею общества. Послѣдній, вписавъ эти деньги въ кассовую и квитанціонную книги, выдавалъ Попову отдѣльныя квитанціи, которыя пересылались имъ жертвователямъ. По окончаніи года фамиліи всѣхъ жертвователей вносились въ общій списокъ член., при чемъ лица, вносящія 50 и болѣе р., зачислялись въ общ. собр. въ почетные члены, а внесшія менѣе указанной суммы считались дѣйствительными членами. Дѣло оказывается ясно и просто, и если бы корреспондентъ не одержимъ былъ болѣзненною подозрительностью, усматривающею во всѣхъ людяхъ мошенниковъ, ему и не пришлось бы пачкать бумагу, разглагольствуя на цѣлыхъ двухъ страницахъ по пустякамъ.

Впрочемъ мы виноваты, забывъ, что въ данномъ случаѣ значительную роль играетъ писательскій гонораръ; но все-таки, по нашему убѣжденію, не слѣдуетъ забывать, что изъ за гонорара пачкать ближнихъ безаслежливо и выдумывать вещи, чтобъ очернить ихъ, не дѣло корреспондента. По окончаніи критическаго разбора отчета, корреспондентъ, какъ настоящій благодѣтель докторальнымъ тономъ поучаетъ членовъ Правленія общества недостаточнымъ ученикамъ омской гимназіи какъ подобаетъ вести отчетность, очевидно навязывая для руководства какъ образцовый, по его убѣжденію, составленный отчетъ по обществу попеченія о начальномъ образованіи. Между прочимъ составители отчета гимназическаго общества, подведя итогъ денежныхъ поступленій за минувшій годъ, сравнили приходъ этого года съ приходомъ предшествующимъ ему года и обозначили увеличеніе суммою въ 426 руб. 98 коп. Подобное обозначеніе выходитъ, по словамъ корреспондента, голословнымъ и члены должны только безконтрольно вѣрить. А посему корреспондентъ предлагаетъ слѣдующую разумную мѣру: составить таблицу всего какихъ нибудь въ дѣтъ три графы и вписать въ нее цифровыя данныя за минувшій годъ, а въ другой графѣ за отчетный годъ, тогда ясное увеличеніе или уменьшеніе прихода и расхода будутъ ясны и наглядны для каждаго. Какимъ образомъ предлагаемая корреспондентомъ таблица можетъ спасти отъ голословности и безконтрольности совершенно не понятно. Конецъ корреспонденціи посвящается глумленію, на основаніи опять таки параграфовъ устава, надъ ошибочно показанной въ отчетѣ суммой въ 278 руб.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Чтобы разъяснить, какъ получается такая сумма, корреспондентъ прибѣгаетъ къ помощи двухъ ариѳметическихъ дѣйствій— умноженія и дѣленія—и, не добавивъ толку, накидывается сначала на дѣлопроизводителя, потомъ на всѣхъ членовъ Правленія и, наконецъ, даже на членовъ ревизіонной комиссіи. «Что-же, спрашиваетъ онъ, смотрѣли 7 членовъ правленія, и какъ же внимательно, значитъ, относился къ своимъ обязанностямъ дѣлопроизводитель, написавшій «сѣвѣрнулъ». Хороша же была и ревизіонная комиссія! Какъ же послѣ этого, заключаетъ онъ, члены общества должны относиться къ отчету и можетъ ли онъ внушать имъ полное довѣріе?»

Если бы корреспондентъ состоялъ членомъ общества или хотя принесъ бы грошную пользу оному, мы съ готовностью разъяснили бы ему непонятное для него недоразумѣніе по поводу получившейся суммы въ 278 руб., но такъ какъ онъ никогда не состоялъ членомъ общества и ни на грошъ не принесъ ему пользы, то, на требованіе объясненія, мы отвѣчаемъ полнымъ молчаніемъ. Пусть онъ положитъ свою умную юридическую голову надъ рѣшеніемъ вопроса: какъ въ самомъ дѣлѣ при умноженіи и дѣленіи неизвѣстной суммы возможно получить желаемый отвѣтъ. А какъ подобная работа будетъ для него гораздо труднѣе, чѣмъ добиться у мирового судьи оправдательнаго вердикта своимъ кліентамъ. Заканчивая наше объясненіе по поводу обличительной корреспонденціи, мы не можемъ умолчать объ одной особенности автора корреспонденціи. Воскуривъ себѣ фиміамъ и воспѣвая дифирамбы за то, что при исключительномъ его содѣйствіи общество попеченія о начальномъ образованіи возродилось, корреспондентъ ставитъ въ величайшую себѣ заслугу и то, что благодаря именно ему въ основу дѣятельности этого общества легла самая широкая гласность, а между тѣмъ какъ другія оксіи общества косвенно въ секретной замкнутости.

Мы хорошо помнимъ, въ какихъ формахъ выражалась рекомендуемая корреспондентомъ широкая гласность и, положа руку на сердце, заявляемъ: учаси насъ Богъ отъ такой гласности! Возрожденный имъ совѣтъ общества на первыхъ порахъ представлялъ изъ себя широко-либеральную говорильню (съ замѣтно затаенной претензіей даже на другое названіе отъ французскаго глагола parler и) съ присяжнымъ газетнымъ репортеромъ. Нѣкоторые изъ членовъ этой говорильни посовѣщуливъ ухватками сколько не уступали нѣкоторымъ болгарскимъ заправиламъ; въ роли Стамбулова съ успѣхомъ фигурировалъ самъ корреспондентъ. Не согласиться съ его мнѣніемъ въ заслугахъ значило получить дурака въ словесно и печатно. Въ подтвержденіе стоитъ только припомнить исторію съ непрезнаннымъ членомъ Шумиловскимъ, получившимъ оскорбленіе изъ за того лишь, что какъ онъ могъ смѣть, свое сужденіе имѣть. Другой непрезнанный членъ совсѣмъ отказался отъ посѣщеній засѣданій. А сколько возрожденный совѣтъ при началѣ своей дѣятельности выпустилъ рекламъ, и не сочтешь! Порѣшалъ ли, напримѣръ, совѣтъ пріобрѣсти 10 паръ пиноръ по 60 коп. пару, посвящался не болѣе получтрыхъ недѣль, сейчасъ же начинался трезвонъ сначала по стогнамъ города Омска, а затѣмъ летѣли чуть не по телеграфу сообщенія въ «Восточное Обозрѣніе». Разсылалъ ли совѣтъ по училищамъ по стоинѣ бумаги, по 3 дюжины карандашей и по двѣ коробки перьевъ опять начинался звонъ *во яся тяжкая* и печатались бойкія корреспонденціи въ помянутой газетѣ. И всякій разъ въ корреспонденціяхъ мелькались фразы съ курсивомъ: полюбуйтесь де, читатель, каконы члены новаго состава совѣта, пацыки, а не то, что прежніе бездѣльники! Но должно быть постоянныя самовосхваленія нѣкоторыхъ благорозумныхъ членамъ совѣта наконецъ надоѣли и они дали понять, что подобныя рекламы и перпетиты и нелюбимы; послѣ чего, въ корреспонденціяхъ «Восточнаго Обозрѣнія» начинаютъ появляться сообщенія, такого содержанія: общество процвѣтаетъ и процвѣтаетъ, и процвѣтаюмъ, своимъ обязано главнымъ образомъ предсѣдателю совѣта №№ и автору корреспонденцій такому-то (инициалъ фамиліи). Послѣднее сообщеніе произвело, какъ оказалось, расколъ въ составѣ Правленія и Стамбуловъ долженъ былъ удалиться отъ дѣлъ, передавъ портфель заправилы другому лицу.

Недавно мы прочли въ одномъ журналѣ прекрасную статью подъ заглавіемъ: «Заботы о ближнемъ». Сколько въ ней авторъ высказываетъ горькой правды о нашей благотворительности. Дѣйствительно, нельзя не сознаться, что забота о ближнемъ въ благотворительныхъ нашихъ учрежденіяхъ всегда отступаетъ на задній планъ, а первый планъ занимаютъ: самолюбіе, честолюбіе и другія мелочныя человѣческія страстишки. Не безкорыстное желаніе сдѣлать добро ближнему дожитси у насъ въ основу благотворительности, а пустое желаніе рекламироваться, при чемъ образецъ истиннаго благотворителя, указанный въ притчѣ о милосердномъ самаринѣ совсѣмъ забывается.

Въ заключеніе не можемъ не поставить вопроса: по какой логикѣ корреспондентъ строитъ заключеніе, что общество вспомоществованій бѣднымъ ученикамъ гимназіи коснѣетъ въ секретной замкнутости? Вѣдь о дѣятельности общества дѣтски знаетъ посредствомъ печатныхъ отчетовъ и членамъ общества, и г.г. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, а равно также г. главному начальнику края и г. начальнику области.

Членъ и казначей управленія общества нуждающимся ученикамъ омской гимназіи.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. «Пов. Вр.» уведомляетъ (№ 5844) на гражданскій остатокъ сѣвѣрнымъ осудъ, неидавнымъ крестьянамъ на руки къ 25-ну лѣтъ; для всей Россіи эта цифра простирается почти до 4½ мил. пудовъ; для Воронежской губерніи — 416,000 пуд.; каковы послѣдствія этой несвоевременной выдачи, можно видѣть изъ слѣдующаго сообщенія «Воронежъ. Вѣстн.», заимствованнаго изъ изъ оффиціальнаго источника.

По учету, произведенному волостными правленіями, о посѣвахъ за текущій 1892 годъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ оказывается: Озимые посѣвы: пахатная площадь озимыхъ посѣвовъ въ Воронежской губерніи состоитъ въ 711,769 десятинъ; въ дѣйствительности же засѣяно на 1892 годъ озимыхъ хлѣбовъ осенью 1891 г. всего—658,587 дес., т. е. менѣе на 53,182 дес. Изъ общаго числа засѣянныхъ пропало къ 15-му мая 112,637 дес. Изъ числа пропавшихъ озимыхъ не засѣяно годъ яровые 62,467 дес. Яровые посѣвы: пахатная площадь яровыхъ посѣвовъ состоитъ въ губерніи въ 1,119,481 десят.; въ дѣйствительности же засѣяно нынѣшнимъ году весною всего—1,046,177 дес., т. е. менѣе на 73,304 дес. Изъ общаго числа яровыхъ хлѣбовъ не вынесшихъ къ 15-му мая состояніе 263,482 дес. и пропало уже къ 15-му мая 919 дес. Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ нынѣшнемъ году осталось въ общей пахотной надѣльной земли не обсѣмененныхъ 126,486 дес., и главнымъ образомъ—по недостатку посѣвнаго зерна и по малосильности для пахоты рабочаго скота.

— Въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ введены въ продажу такъ называемые круговые билеты для различнаго рода экскурсій. Билеты эти были, въ видѣ опыта, введены въ первый разъ въ прошломъ году, но тогда начальными пунктами путешествія могли быть только Петербургъ и Москва. Нынѣ же, кромѣ обѣихъ столицъ, путешественники могутъ пріобрѣсти эти билеты въ слѣдующихъ городахъ, кои принимаются за начальные пункты: Варшава, Воронежъ, Деритъ, Кіевъ, Новочеркасскъ, Одесса, Ревель, Рига, Ростовъ, Тифлисъ и Харьковъ. Поѣздки можно будетъ совершать по заранѣе составленнымъ маршрутамъ, число коихъ также значительно увеличено и доведено до 120, при чемъ при поѣздкахъ въ Финляндію (Гельсингфорсъ, Выборгъ, Имватра) и на Кавказъ будетъ производиться скидка съ дѣйствительной стоимости билетовъ въ 40 проц., а по другимъ маршрутамъ—въ 30 проц. Билеты будутъ всѣхъ трехъ классовъ, при чемъ военные и лица, пользующіяся правомъ съ билетами третьяго класса ѣздить во второмъ, получатъ возможность совершать путешествіе съ весьма незначительными расходами. Билеты будутъ въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ съ купонами и купоны эти въ надлежащихъ билетовыхъ кассахъ каждой дороги будутъ обмѣниваться на обыкновенные пасажирскіе билеты. Билеты эти будутъ давать право ѣхать въ курьерскомъ (только 1-й классъ) и скоромъ поѣздахъ Николаевской дороги съ доплатой лишь разницы противъ стоимости проѣзда въ почтовомъ. Нельзя не пожелать, чтобы эти билеты получили еще большее распространеніе и чтобы маршруты могъ быть произвольный по желанію пасажира, какъ это практикуется на заграничныхъ дорогахъ, при чемъ слѣдуетъ лишь ограничить минимальное число верстъ, на которое можетъ быть выданъ круговой билетъ. Начальными пунктами путешествія слѣдовало бы допустить всѣ узловыя станціи, т. е. станціи примыканія различныхъ дорогъ другъ къ другу. Только при предоставленіи такихъ льготъ такіе билеты найдутъ во всеобщее употребленіе, такъ какъ это значительно будетъ способствовать понижению путевыхъ расходовъ, которые при огромныхъ разстояніяхъ нашей матушки Россіи невольно заставляютъ сидѣть въ своемъ углу, такъ какъ предпринять семейному человѣку даже небольшое путешествіе теперь весьма нудрено.

— Съ будущаго года петербургскій институтъ экспериментальной медицины предполагаетъ издавать свой журналъ подъ заглавіемъ: «Архивъ біологическихъ наукъ».

Въ Чистополѣ, при большомъ стеченіи народа, происходили похороны Н. Ф. Жуковской, отравившейся мышьякомъ. Покойной было всего 24 года. Вся ея жизнь въ нуждѣ, въ продолженіи шести лѣтъ, была непрерывною цѣпью страданій. Личность высокоразвитая, она связала свою судьбу со средой, полной самаго грубаго эгоизма и мелкихъ торгашескихъ разсчетовъ. Въ послѣднее время ея мечтой было поступленіе на фельдшерскіе курсы, но для этого нужно было разорваться съ мужемъ. Какъ и слѣдовало ожидать, ея отвѣтъ получилось лишь глумленіе и насмѣшки. Тогда она рѣшилась лучше умереть, чѣмъ влачить существованіе безъ надежды на лучшее будущее. Еще такъ недавно она писала одной изъ своихъ знакомыхъ: «...Да я ищу живого дѣла, но какъ его найти. Времени свободнаго, правда, много и ничто меня не связываетъ... Силы слишкомъ много... тяжело жить, сознавая безполезность своего существованія... » А вотъ другое письмо, еще болѣе недавнее, писанное подъ вліяніемъ семейнаго гнета: «Мрачныя мысли не покидаютъ ни на минуту. Зачѣмъ, жизнь-то какъ не красна, какъ она тоучетъ дорогія убѣжденія: покоясь или умирай. Больно узнать и лучшихъ себя разбитыя...» Да, жизнь ея была разбита и она умерла. Пусть смерть эта послужитъ урокомъ для тѣхъ, кто привыкъ связывать чужую судьбу своими личными интересами.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Германія. Объ извѣстномъ инцидентѣ съ брошенными въ экипажъ князя Бисмарка пакетомъ передаютъ еще, что пакетъ прямо попалъ князю въ грудь, такъ что онъ нѣсколько испугался. Толпою овладѣло сильное волненіе и въ то время, какъ раздавались со всѣхъ сторонъ клики: «Heil Bismarck!», нѣсколько рьяныхъ поклонниковъ князя намѣревались принѣхать судъ Лянча къ незнакомцу, бросившему пакетъ. Не безъ труда удалось полиціи спасти его отъ жестокой съ нимъ расправы. На допросѣ въ ближайшемъ полицейскомъ участкѣ незнакомецъ назвалъ себя Фердинандомъ Лоренцомъ и объявилъ, что онъ германскій подданный и слесарь по ремеслу. Лоренцъ сознался, что имъ руководило желаніе мести, и при этомъ сталъ громко кричать: «Ничего большаго онъ не стоитъ, онъ меня топталъ ногами!» На полицейскихъ Лоренцъ произвелъ впечатлѣніе душевно-больного человѣка. Въ пакетѣ, на которомъ оказалась надпись: «для Бисмарка и для гласности!» находилась какія-то рукописи.

Франція. Дѣло Дерулѣда продолжаетъ волновать Парижъ и страсти все болѣе разгораются. Съ одной стороны дуэли слѣдуютъ за дуэлями и телеграмма сообщаетъ, что поединокъ антисемита маркиза де-Мореса съ офицеромъ изъ евреевъ Мейеромъ имѣлъ роковой для послѣдняго исходъ. Съ другой—въ палатѣ все сильнѣе сказывается стремленіе возбудить серьезныя пренія, касающіяся злобы дня. Министры всячески стараются какъ нибудь оттянуть эти пренія, предвидя, что безъ непріятныхъ разоблаченій и даже скандала дѣло врядъ ли обойдется. Разсказываютъ, что новый процесъ противъ «Libre Parole» по поводу разоблаченій присяжнымъ повѣренъ именно по желанію министра юстиціи Рикара, которому, благодаря этому, представится возможность потребовать, чтобы запросъ Делегэ о злоупотребленіяхъ по дѣлу Бордо Дрюмона былъ отложенъ до рѣшенія новаго дѣла Маріажъ-Дрюмона.

— Дѣло Бордо-Дрюмона пойдетъ, между прочимъ, ту хорошую сторону, что оно повело къ ожесточенной газетной полемикѣ, изъ которой публика вынесетъ полное убѣжденіе въ томъ, что за немногими исключеніями парижскія газеты очень падки на взятки, а съ другой стороны, что теперь насчитывается во Франціи не мало лицъ, у которыхъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ не было ни кола, ни двора, а теперь отъ куда-то взялись милоны. Констатированіе этихъ двухъ фактовъ производитъ на массы крайне неблагопріятное впечатлѣніе, которое еще усугубляется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ само правительство ужъ заразилось сикофантьемъ относится къ нѣкоторымъ гешефтамъ именитыхъ финансистовъ и это крупнымъ вреномъ политики не смѣетъ звать за воротъ. Въ этомъ отношеніи весьма характеристиченъ инцидентъ, бывшій недавно въ палатѣ депутатовъ. Обсуждалось предложеніе о мѣрахъ строгости противъ колоніевъ нѣкоторыхъ заводовъ сѣверныхъ департаментовъ. Ихъ обвиняли въ томъ, что они ведутъ среди рабочихъ «клерикальную» пропаганду, нарушая такимъ образомъ и постановленія закона о синдикатахъ рабочихъ, и принципъ свободы совѣсти. Министръ юстиціи Рикаръ воспользовался случаемъ, чтобы произнести горячую рѣчь противъ клерикализма и закончилъ ее словами, что всѣ равны предъ закономъ. Рѣчь эта, вызвавшая громкіе аплодисменты со стороны радикаловъ, не понравилась на противъ скамьютъ и кругъ раздались оттуда возгласы: «Такъ принѣшайте же законъ къ крупнымъ финансовымъ обществамъ». Въ тоже время раздались крики: «Панама! Панама!» Рикаръ, видимо смущенный и создаденный, былъ въ состояніи только заявить, что онъ не отвѣтственъ за будущія своихъ предшественниковъ, что если бу-дутъ предоставлены доказательства, то онъ, конечно, не преминетъ отдать подъ судъ виновныхъ, какъ бы высоко они ни были поставлены. Нѣкоторыя газеты замѣчаютъ, что это старая пѣсенка, что и предшественникъ Рикара говорили то же самое, между тѣмъ и пальцемъ не шевельнули, чтобы положить конецъ злоупотребленіямъ нѣкоторыхъ обществъ. Особенно странно они видѣли себя относительно общества Панамскаго канала. Но такъ какъ со времени краха общества прошло уже нѣсколько лѣтъ, то не трудно будетъ замѣнить, что времени не хватило, чтобы установить степень отвѣтственности лицъ, принимавшихъ дѣлу, а теперь дѣлать это уже поздно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

вышла шестая (іюньская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

РУССКАЯ МЫСЛЬ

Содержаніе: I. На пахотѣ. Повѣсть. Продолженіе. Е. П. Карпова. II. Фортуна. Ром. Александра Килланда. Пер. Э. Р. III. Любовь. Романъ. Продолженіе. И. Н. Потаповскаго. IV. Стихотворенія. С. Г. Фругъ. V. Гертруда Кольберсенъ. Романъ. Эрика Скрама. Переводъ съ датскаго В. М. С. VI. Сонъ. Очеркъ. Н. И. Тихоновскаго. VII. У источника. Новелла Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Д. VIII. Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ. Окончаніе. Н. Гарина. IX. Бонапаг. Lavvumel: «Etudes d'histoir et de critique dramatiques». И. Н. Б. X. Международный кредитъ и условія его организаціи въ Россіи. Вл. В. Бауманскаго. XI. Культурный кризисъ въ Римской имперіи. М. С. Корелина. XII. Новая книга о международномъ прав. (Дженкскій: Пособіе къ изученію исторіи и системы международнаго права). Гр. Л. А. Комаровскаго. XIII. Кредитъ для земствъ и городовъ. М. Я. Гернштейна. XIV. Жертва безвременья. (Повѣсть г. Антона Чехова). М. А. Протопова. XV. Научный обзоръ: Нравственныя идеи К. Д. Кавелина. В. А. Гольцева. XVI. Внутреннее обозрѣніе. XVII. Иностранное обозрѣніе. В. А. Г. XVIII. Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. XIX. Памяти П. Ф. Маевскаго. К. А. Тимирязева. XX. Кто прозрѣлъ? (Письмо въ редакцію). Вл. С. Соловьева. XXI. Библіографическій отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

(Тринадцатый годъ изданія).

	Годъ.	9 мѣс.	6 м.	3 мѣс.	1 мѣс.
Цѣна: съ дост. и перес. по всѣ мѣста Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
За границу	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 января, 1 іюля и 1 октября по 3 рубли. Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 коп. съ годоваго экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°. Невскій.

1-1. Редакторъ-издатель *В. М. Лавровъ.*

Отъ Совѣта Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ.

Совѣтъ Общества попеченія о начальномъ образованіи получилъ разрѣшеніе на устройство въ г. Томскѣ музея прикладныхъ знаній. Желая открытіемъ его ознаменовать десятилѣтіе существованія Общества, 26 іюня текущаго 1892 г., обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣламъ Общества и созданію и процвѣтанію предполагаемаго музея съ просьбой не отказать въ своей помощи и содѣйствіи путемъ пожертвованій музею отдѣльныхъ предметовъ и коллекцій по различнымъ отдѣламъ прикладныхъ знаній, а также разнаго рода сочиненій, книгъ, рукописей, рисунковъ, альбомовъ и т. п. для научной библіотеки при музеѣ.

При музеѣ предполагается открыть отдѣлы: 1) кустарный, 2) сельско-хозяйственный, лѣсной и разныхъ промысловъ, 3) ремесленно-техническій, 4) заводско-фабричный, 5) горный и въ частности золотопромышленный, 6) историко-этнографическій и 7) педагогическій.

1) По отдѣлу кустарному весьма желательно имѣть коллекціи издѣлій или въ моделей по промыслахъ—телѣжному, санному, лодочному, дужному, бочарному, по изготовленію деревянной посуды, войлоку (плетеной и др.), дѣтскихъ игрушекъ и т. д., а также и другихъ издѣлій, какъ то: металлическихъ, каменныхъ, глиняныхъ, кожаныхъ, льняныхъ, пеньковыхъ, жестяныхъ, крашенныхъ и прочихъ.

2) По сельско-хозяйственному отдѣлу, лѣсному и отдѣлу разныхъ промысловъ. По почвовѣдѣнію—образцы почвъ и проч.; по подводству—модели земледѣльческихъ машинъ и орудій, образцы разводимыхъ растеній, вредныхъ и полезныхъ животныхъ, птицъ и насѣкомыхъ; по лѣсоводству—образцы древесныхъ породъ, сѣмянъ, плодовъ, коллекціи вредныхъ и полезныхъ животныхъ, птицъ и насѣкомыхъ, образцы растительныхъ паразитовъ и проч.; по отдѣлу разныхъ промысловъ, какъ то: звѣроловству, рыболовству, пчеловодству, садоводству, огородничеству и т. п., желательны коллекціи продуктовъ промысла и употребляемыхъ при добываніи орудій и снарядовъ, коллекціи животныхъ, предметъ для даннаго промысла и т. п.

3) По ремесленно-техническому коллекціи издѣлій столярно-токарныхъ, слесарно-механическихъ, кузнечныхъ, шлепныхъ, чугунно-вязальныхъ, переплетныхъ, типо-литографскихъ, фотографическихъ и т. д.

4) По заводско-фабричному отдѣлу коллекціи по производствамъ: мукомольному, крупяльному, пивочному, медоваренному, дрожжевому, винокуренному, винокуренному, по выдоваренію и сѣченому дѣлу, по производствамъ судовому, уксусному, скипидарному, клеевому, прядильному, первочистительному, кожевенному, шубно-овчинному, кирпичному, гончарно-изразцовому, стеклянному, красильному и т. д.

5) По горному и золотопромышленному отдѣлу желательны коллекціи производимыхъ руды, горючихъ и строительныхъ матеріаловъ, получаемыхъ продуктовъ плавки (чугунъ, желѣзо, серебро, свинцъ, ляпь и т. д.) модели печей и разныхъ машинъ, приборовъ и инструментовъ, употребляемыхъ въ разработкѣ, рудничномъ и золотопріисковомъ дѣлѣ.

6) По историко-этнографическому: а) рукописные акты, относящіеся до Сибири, б) древнее русское оружіе и костюмы, курганныя находки, в) костюмы инородцевъ: воголовъ, остяковъ, самоѣдовъ, калмыковъ, алтайскихъ инородцевъ и др., принадлежности изъ религіознаго культа, идолы, предметы домашняго обихода, г) коллекціи монетъ, медалей и ордена и т. д.

7) По отдѣлу педагогическому весьма желательны коллекціи различныхъ предметовъ и лицъ для наглядного обученія, а также касающіяся вообще училищевѣдѣнія, школьной гигіены, физическаго воспитанія дѣтей (гимнастика) и игръ.

Каждый отдѣльный предметъ, модель, книга, рукопись, альбомъ или рисунокъ, могущіе служить къ созданію или пополненію коллекцій перечисленныхъ отдѣловъ, будутъ приняты Совѣтомъ Общества съ величайшею признательностью и благодарностью.

Такія учрежденія, какъ музей прикладныхъ знаній, создаются годами и усиліями многихъ лицъ. Совѣтъ надѣется встрѣтить необходимое сочувствіе и общественную поддержку, столь дорогую особенно при началѣ дѣла и вѣритъ, что усилія просвѣщенныхъ и сочувствующихъ людей помогутъ ему справиться со всѣми трудностями, съ которыми неизбѣжно связано такое крупное общественное дѣло, какъ предполагаемый къ открытію въ г. Томскѣ музей прикладныхъ знаній.

Денежныя пожертвованія, а также пожертвованія разнаго рода вещами Совѣтъ проситъ адресовать въ г. Томскъ, въ Народную безплатную библіотеку, на имя завѣдующей ею Н. Ф. Давыдовичъ.

Предсѣдатель Совѣта *М. Шведеръ.*
Секретарь *Н. Баранскій.*

1-го ІЮНЯ ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ VI-я КНИЖКА ЖУРНАЛА

„СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ".

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣлъ первый. I. Золото. Романъ. Часть пятая. Д. Мамина-Сибиряка.—II. Изъ Шейка Моследдина Саади. (Съ персидскаго текста). Стихотвореніе. С. Уманца.—III. Вліяніе рѣкъ на происхожденіе цивилизаціи. Проф. Цанда Виноградова.—IV. Дневникъ Маріи Башкирцевой. (Пер. съ французскаго).—V. Горе. Разсказъ Ек. Дѣтковой.—VI. Объ усталости. М. Мамасенова.—VII. Стихотвореніе Н. Свободина.—VIII. Петербургскій случай. (Повѣсть). К. Баранцевича.—IX. Аліи. Романъ А. К. Леффлэръ, герцогини де-Кайнелло. Перев. съ шведскаго. М. В. Лучицкой.—X. Тѣни прошлаго. Романъ въ 3-хъ частяхъ Антонио Фогаццаро. (Перев. съ итальянскаго).—XI Лабиринтъ. Романъ. II. Капустиной.—XII. Стихотворенія Як. Ивашкевича. Отдѣлъ второй. I. Сельскохозяйственныя опытныя станціи и ихъ значеніе для земледѣльческой практики. Проф. Василія Сорокина.—II. Областной отдѣлъ: 1) Нужда въ Челябинскомъ уѣздѣ. Проф. Е. Шмурло.—2) Мирная практика и безкровныя завоеванія. (Туркестанъ 1884—1889 гг.). Н. Дмительштедта.—III. Изъ провинціальной печати. Двѣ характерныя статьи.—Лодзинскіе безработицы и добрые сибирскіе порядки.—Лукояновская исторія.—Процессъ города Харькова съ харьковскимъ обществомъ водоснабженія, какъ матеріалъ къ ученію объ акціонерныхъ компаніяхъ.—IV. Новыя книги: 1) Публицистика и поэзія. 2) Медицина. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая и дѣтская литература и изданія для народа.—V. Письма изъ Америки. XXV. Въ разсвѣтѣ эры ирригаціи. В. Макъ-Гаганъ.—VI. Письма изъ Парижа. Французскій театръ XIX столѣтія. Robert de Cerisy.—VII. Событія и новости. Итоги продовольственныхъ мѣропріятій.—Къ пересмотру пассажирскаго желѣзнодорожнаго тарифа.—VIII. Политическая лѣтопись. I. Намеки на расовую.—II. Маевка въ Австріи, Голландіи и Бельгіи.—III. Маевка въ Англіи.—IV. Смыслъ маевки.—V. 8-часовый день.—VI. Что подѣлываютъ министры? Проф. А. Траченскаго.—IX Литературный вопросъ. Н. Лѣскова.—X. Литературныя замѣтки. II. В. Анненковъ и его друзья.—Литературныя воспоминанія и переписка 1835—1885 годовъ.—Философія самоотреченія.—Нѣсколько словъ о г. Мятлевскомъ.—Отвѣтъ Отарева.—Отвѣтъ «Нечѣтъ». А. Волынскаго.—XI. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 Г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	По полугодіямъ. Январь.	Іюль.	По четвертямъ года. Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки и конторѣ журнала	12 р.	— к. 6 р.	— к. 6 р.	— к. 3 р.	— к. 3 р.	— к. 3 р.	— к. 3 р.
Съ доставкой въ Сиб.	12 р.	50 к. 6 р.	50 к. 6 р.	— к. 3 р.	50 к. 3 р.	— к. 3 р.	50 к. 3 р.
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	13 р.	50 к. 7 р.	— к. 6 р.	50 к. 3 р.	50 к. 3 р.	50 к. 3 р.	50 к. 3 р.
За границей	15 р.	— к. 8 р.	— к. 7 р.	— к. 4 р.	— к. 4 р.	— к. 4 р.	— к. 3 р.

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ въ январѣ и іюлѣ и четвертямъ года, въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ, принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. С.-Петербургъ: Троицкая улица, д. № 9.

1—1. Издательница *Л. Я. Гуревичъ.* Редакторъ М. Н. Альбовъ. (Обм.).

1-го ІЮНЯ ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ 6-я КНИГА ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ".

I.—Василій Теркинъ.—Романъ.—Часть третья и послѣдняя.—XXI-XL.—Окончаніе.—II. Д. Бобрыкина II.—Французскій Ассизскій, апостолъ нищеты.—XIII-я вѣкъ.—Окончаніе.—В. И. Герье. III.—Изъ Дѣтскаго міра.—Этюды.—I. Забіяка.—II. Своею дорогою.—Влад. Карениръ. IV.—Личное совершенство и гражданская жизнь.—А. П. Соломонъ. V.—Виноградникъ Нанусеа.—Романъ—Nabob's Vineyard, by Sommerville and M.Ross.—XVI-XXI.—Окончаніе.—А. Э. VI—Конституціонализмъ и князь Бисмаркъ.—Критическій этюдъ.—В. Решетняковъ. Конституціонныя начала и политическія возрѣнія кн. Бисмарка.—И. Ивановскаго. VII.—Венгерскіе поэты.—I. Ихъ Петофи.—II. Изъ Андреа Сабо.—О. Михайловой. VIII.—Художественное наслажденіе и художественное творчество.—Кн. С. М. Волконскаго. IX.—Иранскія источника русской былины.—Всев. Миллеръ. Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса.—А. Н. Пыпина. X.—Стихотворенія.—I. Призракъ счастья.—II. Возрожденіе природы.—III. Весенняя ночь.—В. Булгакова. XI.—Письма С. П. Боткина изъ Болгаріи.—27-30. XII.—Поземельная подоходная въ Туркестанѣ.—Н. А. Дмительштедта. XIII.—Хроника.—Внутреннее обозрѣніе.—Отчетъ оберъ-прокурора св. синода за 1888 и 1889 г.—Русскій народъ и русское общество.—«Привилегіи» раскольниковъ.—Штундовцы и «пашковцы».—Католицизмъ и лютеранство.—Организація добровольческаго надзора надъ сектантами.—Слухи о предположѣніяхъ комиссіи Н. С. Абазы.—Вопросъ о сенаторскихъ ревизіяхъ.—Положеніе продовольственнаго дѣла къ 1-му мая. XIV.—Иностранное обозрѣніе.—Особенности политическаго настроенія въ Германіи.—Причины существующаго недовольства.—Личныя дѣйствія Вильгельма II и необходимыя уступки общественному мнѣнію.—Агитація по поводу дѣлъ Кунце и Лока.—Избирательное движеніе въ Англіи.—Министерскій кризисъ въ Италіи и Греціи. XV.—Литературное обозрѣніе.—Книга о книгахъ, п. р. Н. И. Ягужа.—Сейбстчанскій, И. М.—Ученіе о національныхъ особенностяхъ характера и юридическаго быта древнихъ славянъ.—Докучаевъ, проф. В. В., Наши степи прежде и теперь.—А. В. Новыя книги и брошюры. XVI. Новости иностранной литературы. I. La morale dans l'histoire, par R. avolice.—II. La femme au point de vue du droit public, par M. Ostrogorsky.—Д. С. XVII.—Изъ общественной хроники.—Послѣдній фазисъ труднаго періода.—Отчеты уполномоченныхъ Особаго Комитета по губерніямъ Тамбовской и Казанской.—Разные виды частной помощи голодающимъ.—Продолженіе «лукояновской исторіи» и выжидаемыя ея послѣдствія.—«Гражданинъ», г.—Авторитетное свидѣтельство о разнѣрахъ продовольственнаго бѣдствія.—По вопросу о фабрикѣ экзаменовъ.—Отставка городского головы въ Петербургѣ.—Н. К. Петровалевскій (Керенинъ) †. XVIII.—Библіографическій листокъ.—Стихотворенія кн. Д. Н. Цертелева.—Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія, М. Корелина.—Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами, т. IX. Состав. Ф. Мартенсъ.—Фортунатовъ, А., и В. В., Итоги экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ земской статистики.—Статистическое обозрѣніе

(Обм.). Одесса за 1890 годъ. 1—1.

Типографія М. Ѳ. Карташевской, въ Томскѣ. Дозволено цензурой 3 іюня 1892 года. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.