Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

№ 139. Годъ восьмой. Пятница, 27 ноября 1892 года. Годъ восьмой. № 139.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Карташевой) для приема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть неизмѣнно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ то отдѣлѣ, какъ ей усмотрѣнно. Статьи, корреспонденціи, стихи, анекдоты и пр., присланныя для печатанія статистики, не принятыя, будутъ выдаваемы лишь въ случаяхъ, когда о чей состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Возвращеніе неиспользованныхъ статей, корреспонденцій, стихотвореній и замѣтокъ для редакціи необязательно.

Отдѣльный № «Сиб. Вѣстника» въ Томскѣ 10 коп.

Въ Иркутскѣ, въ книжн. магаз. Кедровъ и въ Ольгинскомъ магаз. Александрова—10 коп.

Цѣна газеты: Годъ 9 р., 6 мѣс. 4. р. 50 к., годъ 5 р., 1/2 года 3 р., 1 м. 1 р. 25 к. съ достав. и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита или занимаемое на мѣсто листа; текстовыя—20 к., объявленія о арендѣ, продажѣ и репортажъ 50 к. строка передъ текстомъ и 25 к. послѣ текста; въ текстѣ газеты извѣщенія, подписныя листы и пр. по соглаш. частныхъ лицъ—1 р. строка петита, или мѣсто его занято. Заграничныя отдѣльныя объявленія при газетѣ—10 р. за 1000 к. строкъ, передъ текстомъ (соотвѣтственно). — 30 к. Телеграммы адресуется: Томскъ, Карташевой, Редакція на гаугу и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи, Спасская ул., д. Карташевой, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 вечер.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ, плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ГОДЪ IX. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДЪ IX.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

въ 1893 году.

Въ 1893 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ выходить ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осенняго и весенняго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодическія помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о приискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогу; и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигнаціи на золото.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., 1/2 г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: Въ Томскѣ: Въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника» Спасская ул., д. Карташевой, въ конторѣ Томской Губернской Типографіи и въ книжн. магаз. Михайлова и Макушина; въ Красноярскѣ, въ библіотекѣ Кочурова; въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кедровой. Въ Ѳ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Алексѣевича Ольгина.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскъ въ контору редакціи «Сибирскаго Вѣстника».

Редакторъ-издатель Н. П. КАРТАШЕВЪ.

Изъ магазина Корнилова, аптекарскаго острова, Большая Посадская, № 9.

1-ГО НОЯБРЯ СЕГО ГОДА

ОТКРЫТЪ МАГАЗИНЪ

мельхіоровыхъ издѣлій и накладнаго серебра

ВАРШАВСКОЙ ФАБРИКИ

„НОРБЛИНЪ и К° и Брат. БУХЪ",

въ гор. Екатеринбургѣ, домъ брат. Дмитріевыхъ, 1-я Богоявленская.

№ 99. ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ. 4—6.

СОДЕРЖАНІЕ.

Передовая.
Телеграммы.
Томскъ, 27 ноября.
Торговыя сношенія Россіи и Сибири.
Мѣстная: Новости. Городскія новости.
Среди газетъ и журналовъ.
Корреспонденція «Сиб. Вѣстн.»: изъ Тобольска и Семипалатинска.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Послѣдніе телеграммы.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: Иркутскія письма.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Пятница, 27 ноября.

Вмч. Іакова, п. Ромила Палладія пп. Всеволода, Іакова ростовск., Знаменіе Новгород. и Курской ик. БМ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ собственнаго корреспондента.

Минусинскъ, 26 ноября. Вчера скончался извѣстный предприниматель капиталистъ Гусевъ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Астрахань, 24 ноября. Сегодня начались засѣданія военно-окружнаго суда по дѣлу о безпорядкахъ, происходившихъ въ Астрахани въ іюнѣ мѣсяцѣ. Предано суду 170 человѣкъ.

Парижъ 24 ноября (6 декабря). Рибо организуетъ министерство. Составъ прежній подъ предсѣдательствомъ Рибо, Буржуа министромъ юстиціи вмѣсто Ликара.

С.-Петербургская биржа 24 ноября 1892 г.

Чистыя цѣны за 1 мѣсяцъ:
на Лондонъ въ 10 ф. стерлинговъ
101 р. 20 к. 100 р. 85 к. 101 р. 15 к
Берлинъ за 100 гр. марокъ
49 р. 70 к. 49 р. 55 к. 49 р. 70 к.
Чеки на 100 гр. марокъ
49 р. 20 к. 40 р. 10 к. 40 р. 20 к.

Настроеніе съ воскресальнаго курсовъ хлѣб.

Полуимперіалы новой чеканки. 8 р. 08 к. 8 р. 11 к.
Такелеи. куп. (за 100 р. нет.) 161 — 150 — 162 25 —
Серебро. 1 р. 08 к. 1 р. 10 к.
Биржевой дисконтъ. 4 —%

5%, билеты Государственнаго Банка:

1-го выпуска	108 р. 25 к.
2-го	108 р. — к
6-го	102 р. 75 к.
6 1/2 золотая рента 1883 года	167 р. — к.
5% — 1884 года	166 р. — к.
5% постоянный заемъ 1000 р. 2 выпуска	102 р. 75 к.
1000 р. 3	105 р. 12 к.
5% внутр. съ выигрышемъ 1864 г.	241 р. 25 к.
5% — 1866 г.	231 р. — к.
5% Государственная желѣзнодор. рента	104 р. — к.
4% внутренній заемъ	94 р. 69 к.
4% внутр. конс. м. х. заемъ 1 и 1890 г.	99 р. 87 к.
4% — — — — 2-е — — —	— р. — к.
4% лих. листы Сем. Дв. Зем. Банка	101 р. 87 к.
4% лих. выигрышн. Дворян. Зем. (не опл.)	нѣтъ.
4% — — — — — (опл.)	103 р. — к.
4% свѣд. крестьянскаго банка	104 р. 25 к.
3% Рентовыя книги, м. д. выигр.	158 р. 25 к
4% зак. листы Ом. гл. поз. к-ка мет. 150 р.	— р. — к.

Облигаціи Кредитныхъ Обществъ:

5% С.-Петербургскаго	101 р. 75 к.
5% Московскаго	101 р. 37 к.
5% Одесскаго	102 р. 87 к.

Закладные листы:

5% Общества Поземельн. Кредит. пред.	102 р. — к.
5% Херсонскаго земельнаго банка	101 р. 75 к.
6% — — —	102 р. 62 к.
6% Харьковскаго	102 р. 50 к.
6% — — —	101 р. 12 к.
6% Кіевскаго	100 р. 75 к.
5% — — —	101 р. 12 к.
5% Виленскаго	100 р. 50 к.
5% Одесскаго	101 р. — к.

Настроеніе Петербургской фондовой биржи таково.

Пшеница:

весенняя за четверть 10 п.	— р. — к. 10 р. 25 к.
сахарка — — 1896 г.	— р. — к. 10 р. — к.
гирка	— р. — к. 9 р. 75 к.
Гонь вал. отв. 9 п. вяг. 120 ф.	— р. — к. 8 р. 25 к.
— — — — — 117	— р. — к. 8 р. — к.

Овесъ тяжелый 6 п. 20 ф.

за четверть	4 р. 75 к. 5 р. 25 к.
обмолъ для города на куль	— р. — к. 4 р. 80 к
вологодскій за куль	— р. — к. 4 р. 75 к
старорусскій за куль	— р. — к. — р. — к

Сѣмя льняное потерпѣвш.

сѣмяное за 9 пудовъ | — р. — к. 15 р. 25 к.
— ржаное | — р. — к. 12 р. 75 к.

Мука ржаная самосевная за

9 пуд. мѣшк. | — р. — к. 9 р. 75 к.
— — — | — р. — к. 9 р. 25 к.

Крупа пшенная за куль | — р. — к. 10 р. 50 к.

Лень мочеными основной за

горшокъ 10 п. | — р. — к. — р. — к.
— — сѣмяной ржевской за

горшокъ 10 п. | — р. — к. 36 р. — к.

Кудель льняная сибирская за

— — горшокъ 10 п. | — р. — к. 37 р. — к.
— — — — — | — р. — к. 36 р. — к.
— — — — — | — р. — к. 31 р. — к.

Сало желтое сѣчное за бер.

— — — — — | — р. — к. 51 р. — к.

Коровье масло Сибирское за

— — — — — | — р. — к. — р. — к.
— — — — — | — р. — к. 10 р. 25 к. 10 р. 40 к.

Керосинъ Новосл. за пудъ | — р. — к. 1 р. 17 к.
— — — — — | — р. — к. 1 р. 18 к.

Сахаръ завода Кенига рафи-

— — — — — | — р. — к. 7 р. 15 к
— — — — — | — р. — к. 7 р. 75 к.

Сахарный песокъ кристаллъ | — р. — к. 5 р. 50 к
— — — — — | — р. — к. — р. — к.

Томскъ, 27 ноября.

Дѣйствующій у насъ «Уставъ о воинской повинности», изданіе 1874 года, въ теченіи восемнадцати-лѣтняго существованія обнаружилъ непрактическія и неудобство многихъ постановленій, содержащихся въ немъ. Это вызываетъ настоятельную необходимость въ измѣненіи и переработки нѣкоторыхъ частей его. Особенно требуетъ измѣненія установленный имъ порядокъ явки для отбыванія воинской повинности. Въ томъ видѣ, въ какомъ нынѣ этотъ порядокъ существуетъ, онъ часто влечетъ за собой различныя затрудненія для лицъ, подлежащихъ призыву въ военной службѣ, создаетъ для нихъ рядъ мытарствъ, иногда весьма тяжелыхъ и наносящихъ имъ матеріальный ущербъ.

На основаніи 119 ст. «Уст. о воинск. пов.», лицамъ, подлежащимъ отбыванію воинской повинности, предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ которыхъ они записаны, или въ тѣхъ, въ которыхъ они или ихъ родители имѣютъ недвижимую собственность, или же тамъ, гдѣ они состоятъ на жительствѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заявленія о выборѣ участка для явки къ призыву. Правило это, повидимому, очень удобное для всѣхъ и не могущее стѣснить кого либо. Но на дѣлѣ оказывается совершенно противное; такъ такъ слѣдующая 120 ст. того же Устава значительно ограничиваетъ это правило, и требуетъ, чтобъ заявленіе объ отбытіи воинской повинности не въ томъ участкѣ, въ которомъ лицо записано, а въ другомъ, были дѣланы *не позднѣе 15 января того года*, въ который извѣстное лицо подлежитъ призыву. И, вотъ, это-то ограниченіе, заключающееся въ 120 ст., и бываетъ причиной затрудненій и непріятностей, выпадающихъ на долю многихъ лицъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что лица податныхъ сословій заносятся въ списки для отбыванія воинской повинности по призывнымъ участкамъ той мѣстности, гдѣ они причислены; причемъ, сплошь и рядомъ, въ волостныхъ правленіяхъ и въ мѣщанскихъ управахъ года ихъ обозначаются неправильно. По закону къ жеребью призывается ежегодно только одинъ возрастъ населенія, именно: молодые люди, которымъ къ 1 января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду.

Здѣсь, въ Сибири, особенно много пришлаго люда и съ Камы, и съ Волги, и съ Днѣпра. Нѣкоторые мѣщане и крестьяне, попавъ разъ въ Сибирь, остаются здѣсь на жительствѣ по нѣскольку лѣтъ, проживая по паспортамъ и не перечисляясь изъ прежнихъ обществъ Европ. Россіи. Часто такіе мѣщане и крестьяне проживаютъ въ Сибири цѣлыми семьями, т. е. съ женами и дѣтьми. Большинство изъ нихъ, разумѣется, не имѣетъ никакого понятія о срокѣ, установленномъ 120 ст.; а если которые и знаютъ,—то и это знаніе часто, какъ увидимъ изъ нижеизложеннаго, не приводитъ для нихъ къ благопріятнымъ результатамъ.

Пропустивъ срокъ, указанный въ 120 ст., для приписки къ призывному участку по мѣсту жительства въ Сибири, мѣщанскій или крестьянскій сынъ, подлежащій отбыванію воинской повинности, долженъ ежемиутно ожидать, что его потребуютъ въ призывной участокъ по мѣсту приписки его отца, или долженъ немедленно самъ ѣхать туда, если, конечно, онъ ознакомленъ съ порядкомъ призыва, установленнаго «Уст. о воинск. повин.».

Но ѣхать приходится далеко,—за нѣсколько тысячъ верстъ; на это требуются значительные расходы, которые мѣщанину или крестьянину не подъ силу. И дѣло, обыкновенно, кончается тѣмъ, что подлежащаго призыву арестовываютъ и отправляютъ по этапу въ мѣсто причисленія. Такимъ образомъ, ему приходится, какъ преступнику, совершать долгій этапный путь и перенести массу нравственныхъ страданій и нерѣжко могу горькихъ минутъ, да и предстоитъ возможность испортиться нравственно при столкновеніи съ разными порочными сбродомъ, съ которыхъ придется проходить путь по этапу. И такіе случаи отправки по этапу лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, происходятъ сплошь и рядомъ. Недавно, напримѣръ, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай: Въ Томскѣ проживаетъ около двадцати лѣтъ крестьянинъ одной изъ мѣстностей Оренбургской губ.; при немъ живетъ нѣсколько сыновей. Не имѣя понятія о срокѣ, установленномъ 120 ст., онъ опоздалъ переписать старшаго сына, подлежащаго отбыванію воинской повинности въ текущемъ году, въ призывному участку г. Томска. И сына его потребовали въ Оренбургскую губ., и уже препровожена въ здѣшнюю пересыльную тюрьму для отправленія этапнымъ порядкомъ. Къ счастью, отца его кто то надоумилъ, и онъ ходатайствовалъ, по телеграфу, передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи его сыну отбыть воинскую повинность здѣсь. Ходатайство его было уважено и сынъ его былъ освобожденъ изъ подъ стражи.

Но хорошо, что этотъ крестьянинъ имѣлъ возможность расходовать деньги на телеграмму. Какъ не велика потребовалась на это сумма, а многіе и ее не въ состояніи истратить.

Но часто, и при знакомствѣ съ порядкомъ перечисленія изъ одного призывнаго участка въ другой, подлежащіе призыву терпятъ мытарства. Въ призывныхъ спискахъ показываются невѣрно года призываемаго и еще недостигшій двадцати лѣтняго возраста, вдругъ, вызывается къ отбыванію воинской повинности. Потомъ это оказывается ошибкой, его освобождаютъ отъ явки; но тѣмъ не менѣе онъ прошелъ уже долгій этапный путь и натерпѣлся всякаго горя. Еще болѣе значительныя ограниченія для явки къ призыву существуютъ для лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія.

Въ послѣднее время въ столичныхъ газетахъ появились свѣдѣнія о томъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ уже разработаны новыя правила о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и что эти правила внесены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта; при чемъ этими правилами имѣется въ виду именно облегчить порядокъ призыва къ отбыванію воинской повинности не представляетъ какой либо особой гарантіи для правильнаго отбыванія ея, а между тѣмъ—онъ создаетъ только затрудненія и стѣсненія для многихъ. Явка къ отбыванію воинской повинности обязательна, по закону, для каждаго; но послѣдняя есть на нѣсколько не поноскобазна-бы, еслибъ дозволено было для лицъ, находящихся въ моментъ призыва въ дальнемъ разстояніи отъ мѣстъ, гдѣ онѣ причислены, являться въ ближайшій призывной участокъ и подвергаться тамъ осмотру въ годности въ военной службѣ.

Чѣмъ меньше будетъ затрудненій при пріемѣ въ военную службу для лицъ, подлежащихъ ей,—тѣмъ и отправленіе ея имъ будетъ происходить болѣе аккуратно и добросовѣстно. Теперь иныя лица иногда уклоняются отъ явки только потому, что пропустили срокъ для перечисленія въ призывной участокъ по мѣсту жительства, или стараются арестъ и отправки въ дальній путь этапнымъ порядкомъ.

Въ «Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано: *уволяется отъ службы* полицейскій приставъ 4-й части г. Иркутска, коллежскій секретарь *Николай Маниовскій*; увольняется и, д. пристава 3-й части г. Иркутска, канцелярскій служитель *Милоизоровъ* отъ занимаемой имъ должности.

Прим. редакціи. Какъ уже извѣстно, Маниовскій Иркутскимъ губернскимъ судомъ присужденъ за ваточничество, вымогательство и подлоги къ лишенію правъ и ссылкѣ на житье въ Якутскую область.

«Вост. Обозр.» передано письмо овдовѣвшей послѣ смерти извѣстнаго путешественника И. Д. Черскаго, Маріи Павловны Черской, полученное на имя покойнаго Николая Ивановича Витковскаго, слѣдующаго содержанія:

«25 іюня 1892 года, не доѣзжая 170 вер. до Нижне-Колымска, мой мужъ скончался. Заболѣвъ онъ въ концѣ марта, на зимовкѣ въ Верхне-Колымскѣ, но, къ сожалѣнію, въ Колымскомъ округѣ не было доктора, такъ что ему нельзя было оказать никакой медицинской помощи. Не смотря на свою болѣзнь, онъ по за что не хотѣлъ оставаться въ Верхне-Колымскѣ и рѣшилъ доѣхать съ работою до Нижне-Колымска. Въ дорогѣ болѣзнь усилилась и, не доѣзжая 170 верстъ до Нижне-Колымска, онъ скончался на рч. Прорвѣ.

Сама я находусь въ Нижне-Колымскѣ, такъ какъ желаніе мужа было доѣхать до Колымска и собрать коллекцію. Подробности писать не могу. Остаюсь преданная вамъ М. Черская. Мое здоровье совсѣмъ расшатилось; не знаю, удастся ли мнѣ вержить это несчастіе. Казенную сумму, состоящую изъ 2500 р., я передала колымскому исправнику В. Г. Карзину. Нижне-Колымскъ, 19 іюля 1892 г.»

Возвратить 2500 р. казенныхъ денегъ, Марѳа Павловна съ синомъ осталась безъ всякихъ средствъ не только для того, чтобы выбраться съ далекаго дикаго сѣвера, но даже для существованія. Можетъ ли быть болѣе трагическое положеніе женщины, потерявшей дорогаго человѣка въ суровой скитальческой жизни для науки, вдали отъ культуры, отъ людей, въ дикой холодной пустынѣ, безъ средствъ къ существованію и пропитанію своего мальчика сироту? Она и не говоритъ объ этомъ. Сознаніе велико ея горе, чтобы распространяться еще о своемъ положеніи. Она не проситъ о помощи. Сообщаетъ голый фактъ, она представляетъ близкому человѣку самому оцѣнить ея положеніе. И увы! этотъ близкій человѣкъ тоже въ могилѣ.

Помѣщая это письмо М. П., мы надѣемся, что читатели наши окажутъ посильную помощь вдовѣ честнаго, безкорыстнаго труженика науки.

Прибавимъ, что въ Колымскій край почта отправляется только три раза въ годъ. Просимъ и другія газеты принять участіе въ судьбѣ вдовы и сына И. Д. Черскаго.

Перепечатывая это письмо изъ «Восточ. Обозр.», мы считаемъ долгомъ замѣтить, что въ лицѣ покойнаго И. Д. Черскаго Сибирь потеряла истиннаго, стараго и высокоталантаго работника ея, а потому редакціонная замѣтка «Восточ. Обозр.» заслуживаетъ сердечнаго отзыва всякаго сибиряка, любящаго родину и ея *дѣйствительныхъ* работниковъ.

Торговыя сношенія Россіи и Сибири.*)

(Экскурсъ—къ вопросу о желѣзной дорогѣ)

Прошлый разъ мы замѣтили вообще, что для Сибири и торговыхъ ея сношеній съ Россіей, западно-сибирскій участокъ желѣзной дороги не имѣетъ никакого значенія на долгіе годы впередъ, и здѣсь надо искать разъясненія, почему, какъ сибирская печать, такъ и мѣстное общество были сравнительно равнодушны какъ къ общему плану положенія этого участка рельсоваго пути, такъ и къ нелѣпымъ подробностямъ его направленія; мы упомянули даже, что ни одинъ сибирякъ не назоветъ этого участка дѣйствительно *сибирскимъ*, такъ какъ по глубокому убѣжденію сибиряка, Сибирская дорога начинается отъ Томска на востокъ, захватывая здѣсь и связывая отсюда Сибирь по рукамъ и ногамъ по всѣхъ ея экономическихъ сношеніяхъ: внутреннихъ и внѣшнихъ съ Зауральемъ. Теперь мы намѣрены подробнѣе остановиться на этихъ положеніяхъ и всесторонняго разсмотрѣніемъ установить ихъ правильность. Однако, остаетъ обширности предмета и скромныхъ размѣровъ газетной статьи мы вынуждены такое всестороннее разсмотрѣніе вопроса разбить на двѣ части: 1) сначала разсмотрѣть историческія сложившуюся картину торговыхъ сношеній Сибири съ Россіей, а затѣмъ,—2) пути и средства сообщенія такихъ сношеній, и уже исчерпавъ эту программу, мы въ состояніи будемъ установить правильность отмѣченныхъ выше положеній. Итакъ, въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены дать картину установившихся нами торговыхъ сношеній Россіи и Сибири, сѣдавъ, однако, предварительно одну оговорку въ высказанныхъ нами прошлый разъ положеніямъ о направленіи Сибирской желѣзной дороги вообще.

Вотъ эта оговорка. По нашему глубокому убѣжденію, значеніе великаго рельсоваго пути *вполнѣ опредѣляется* соображеніями общегосударственной важности, во первыхъ, и требованіями сложившейся уже въ Сибири экономической жизни въ области всѣхъ ея тяготѣній, какъ составныхъ частей между собой, такъ и къ Европейской Россіи, во-вторыхъ. Какимъ-либо соображеніямъ международнаго характера здѣсь какъ нѣтъ места и отнюдь не можетъ быть: дорога нужна нашъ, Сибири, т. е. Россіи-же Азіатской и Европейской. Можетъ быть, въ то-же время дорога эта важна и нужна, положимъ, Англіи, но намъ то какое до того дѣло? Пусть Англія или какая другая страна, разъ она заинтересована въ сибирскихъ путяхъ и Сибири,—подгонитъ свои надобности къ тѣмъ условіямъ, которыя мы уже создали и вирсь создаемъ, преслѣдуя наши и только *наши* русскіе интересы. Тамъ мы смотримъ надъ проложеніемъ желѣзныхъ путей, тамъ и пусть Сибирь только съ такой точки зрѣнія будемъ говорить о немъ.

О соображеніяхъ общегосударственной важности при разсмотрѣніи вопроса о направленіи Сибирскаго рельсоваго пути мы не станемъ говорить, просто, по тому, что не имѣемъ данныхъ для того; замѣтимъ лишь, что, во-первыхъ, соображеніямъ частнымъ, прода тѣхъ, напримѣръ, которыя выдвигаются требованіями россійско-сибирскихъ экономическихъ сношеній, должно быть отведено второе мѣсто; что, во-вторыхъ, по сколько это доступно нашему пониманію, соображенія общегосударственнаго характера въ вопросѣ о направленіи Сибирской желѣзной дороги сводятся къ тому, «обы возможно скорѣе и цѣлостнѣе связать наши далекія окраины востока съ центромъ, сердцемъ Россіи, а въ такомъ случаѣ дѣлать вопросъ о направленіи пути не имѣютъ особаннаго значенія, и при выраженіи

*) См. № 138 «Сиб. Вѣстн.».

http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/koha:000181000
http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/koha:000181000

ихъ соображеніямъ экономическимъ можетъ быть отведено первенствующее значеніе.

Какова же сущность тѣхъ экономическихъ требованій, которыя, какъ мы только что замѣтили, опредѣляютъ и вполнѣ исчерпываютъ детальную сторону вопроса о направленіи сибирскаго пути? Чтобы представить истинную картину созданныхъ уже экономическихъ силъ Сибири, двухъ частей Россіи большой, Азіатской и Европейской, мы послѣдуемъ разумному совѣту г. Весина (къ сожалѣнію, онъ же слишкомъ неполнаго), и начнемъ на предметъ поиски, въ общемъ.

До очень недавняго времени—почти, такъ сказать, до послѣднихъ дней, торгово-промышленная картина, которую представляла всѣ заселенныя Сибирь, была такова:

Значительное по общей своей цифрѣ, но крайне разбросанное на громадномъ пространствѣ населеніе употребляло всѣ предметы своего существованія обязано не менѣе, какъ тремя изъ предварительно изъ Россіи, все нѣсколь, да и теперь еще везется изъ Россіи, но будемъ уже говорить о мануфактурныхъ товарахъ или предметахъ галантерея, требующихъ сравнительно развитой промышленности,—ситцы, тонкіе, прочіе, сукна сукнцы, даже шляпы выдѣлывались, все это ясалось да и теперь еще везется въ нашъ изъ за тысячи верстъ, да и отъ насъ разносится далѣе такъ же тысячи верстъ; даже сало, шерсть, пушнина и это уходило отъ насъ и затѣмъ уже поступало къ нашъ въ употребленіе въ видѣ изготовленныхъ фабрикатовъ: шляпъ, сукнъ, ткани, кашемка (нѣмъ по мѣстному) или мѣхъ, пригодныхъ на шубы; единственный принадлежащій къ сибирской почвѣ промыселъ было поленовное производство, да и то далѣе первичной своей стадіи—заготовки бруска, рукоятки, черенъ и самое полѣно, которое, сначала же прошло такъ что лучшіе сорты дерева были сбиты обуты мы и до сихъ поръ получаемъ изъ за Урала.

Своего Сибирь имѣла только хлѣбъ, мясо, рыбу, масло (а чай, привезенный изъ Кяхты. Но изъ всѣхъ этихъ предметовъ только *одинъ чай* нѣтъ мѣнное значеніе въ сношеніяхъ Сибири съ Россіей, и этотъ то чай, да та часть лишенныхъ сырья (кожа, шерсть, сало, шкуры), которыя къ намъ не воротились обратно въ видѣ готоваго фабриката, и за которую, слѣдовательно, мы *не возвращали съ лихвой* взятыя съ Россіи деньги, только эти два предмета и должны были оплачивать всю массу товаровъ, которая нужна была въ нашемъ обиходѣ, и которую ежегодно намъ посылала Россія. Если принять во вниманіе зависимость этого случая положеніе Сибири, какъ мануфактурныхъ центровъ Россіи, съ классическое безбрежье, громадныя пространства, которыя должны были проходить товаръ, прежде чѣмъ достигнуть потребителя, и наконецъ, невыгодное при такомъ положеніи дѣла обиліе посредничества, то ясно станетъ, что уплачивать чай и излишекъ сырья достаточнымъ эквивалентомъ въ новыхъ сношеніяхъ Россіи съ Сибирью не могли быть, и въ концѣ концовъ несостоятельность послѣдней была неизбѣжна. Результатомъ этой несостоятельности должна была явиться нахалость, заброшенность, а для населенія—произвѣдіе полудикарей, произвѣдшихъ все, что они имѣли на погребѣ, цѣнный одинъ, порохъ, табакъ да вино, но не научившихъ заготовлять для себя даже предметы первой потребности. И однако этого не случилось: хоть и тѣмъ, но Сибирь развивалась, шла впередъ, населеніе ея прирастало, и недалеко уже то время, когда она выйдетъ и на совсѣмъ правильный путь экономической жизни. Гдѣ же фонусъ этого явленія? Очень просто: кромѣ чая да излишка сырья, для своихъ иновыхъ сношеній Сибирь обладала еще одинъ предметомъ вывоза и въ качествѣ такового послужило ей золото.

Начавшись въ Западной Сибири и двигаясь съ теченіемъ времени все далѣе на востокъ, золотопромышленность задержалась въ такомъ своемъ поступательномъ движеніи полосу сначала въ бассейнѣ Енисея, затѣмъ Лены, теперь, наконецъ, Амура и даже за многіе годы (съ тридцатыхъ годовъ) громадныя количества золота, которыхъ мы и устанавливали равновѣсіе нашего торговаго съ Россіей баланса, разбрасывая это золото на ту чашу вѣсовъ, на которой лежали наши чай и излишекъ сырья. Вотъ, гдѣ истинная причина того, что Сибирь жила тихо, но развивалась или, лучше сказать, *имѣла возможность* развиваться, а не замерла, не захудала.

Положимъ, изъ-за той-же золотопромышленности Сибирь обрекла себя на безсрочное рабство перетѣ Москвой, на такое же безсрочное хозяйство при нашемъ, на какое очень многіе золотопромышленники обрекаютъ своихъ рабочихъ*); положимъ, горный инженеръ Л. Ячевскій совершенно правъ, когда говоритъ въ своей статьѣ «Очеркъ современнаго состоянія енисейской золотопромышленности»)—«въ смыслѣ производительныхъ силъ страны оно (т. е. золото) не сдѣлало почти ничего; но такъ или иначе золото было, но-черныхъ, для Сибири единственнымъ ресурсомъ восполнить недостатокъ иновыхъ средствъ, а затѣмъ, съ удвоеніемъ золотопромышленности на востокъ, то-же золото, но вторыхъ, дало возможность западной части Сибири выйти изъ роли посредника, наживъ только она и была для восточной полоумы, и сдѣлаться уже самостоятельнымъ покупщикомъ на ней даже хлѣбъ и мяса: золотая горячка Восточной Сибири доводила ее до того, что она не имѣла даже ни своего хлѣба, ни мяса и золотомъ по баснословнымъ цѣнамъ оплачивала и другое въ Западной Сибири. Это обстоятельство въ свою очередь повело къ тому, что въ послѣдней крѣпла покупательная сила населенія, явились сбереженія и скопленіе капитала въ отдѣльныхъ рукахъ, разростались заимки, такъ что появился уже и избытокъ хлѣба, который превращали въ спиртъ и спиртъ послѣдними снабжали все тотъ-же отбывшій свою каторгу востокъ. Итакъ, въ общемъ картина экономической жизни Сибири были такова: Западная Сибирь и притомъ въ восточной половинѣ—это житница Сибири поводъ къ этой источникъ ея сырья, это-же и посредникъ между Россіей и Восточной Сибирью; далѣе Восточная Сибирь—это каторга, на которой добывалось золото, и черезъ которую доставлялся китайскій чай. Получивъ золото и чай, и прибавивъ къ нимъ все свое сырье, мы отдавали все это Россіи въ обмѣнъ на все необходимое для нашей жизни. Оставимъ часть этихъ товаровъ у себя, и добавимъ въ остальному нашъ цѣлый, мясо, кожу, масло и воды, водки... и все море воды,—мы все это посылали Восточной Сибири.

Во многомъ ли однако измѣнилась эта картина въ нашихъ дняхъ? Очень не значитъ. Прежде всего золотопромышленность въ Восточной Сибири сосредоточилась и, отодвинувшись къ Амуру, оставила много рукъ, которыя и обратились въ обработкѣ земли; съ другой стороны большое заселеніе Минусинскаго края вызвало большое количество продуктовъ земледѣлія, которые на мѣстѣ сносятъ обезцѣнены, такъ что въ общемъ Восточная Сибирь начинаетъ становиться на свои ноги, пользуясь отъ Западной Сибири лишь масломъ, кожей выдѣланной да разнѣ еще хлѣбными фабрикатами (крупчаткой или спиртомъ). Мало этого, Восточная Сибирь начинаетъ такого положенія по отношенію къ Амуру, которое такъ недавно еще занимала по отношенію къ ней Западная Сибирь; конкурренцей ей въ этомъ случаѣ является лишь южная Россія, къ услугамъ которой Великій океанъ. Заселилась крѣпче и Западная Сибирь (особенно обязана ея Барнаульскій, Бійскій) и заселилась преимущественно земледѣльцами, такъ что ея запасы хлѣба и прочаго сырья стали еще большими. Положеніе Западной Сибири въ этомъ случаѣ было бы не изъ завидныхъ, такъ какъ, повторяемъ, она уже потеряла значеніе житницы для востока; сырье въ видѣ шерсти, кожи, сала, масла и прочаго могло найти себѣ сбытъ въ Россіи и на Востокѣ, но съ хлѣбомъ дѣлаться было-бы некуда, если-бы не выручалъ недостатокъ его на Уралѣ и въ западномъ Приуралѣ.

Итакъ, какъ же измѣненія внесло время въ наблюденіи наши наше нашу экономической жизни Сибири? Во первыхъ то, что Западная Сибирь перестала быть житницей для Восточной, которая становится на свои ноги и, во вторыхъ, та-же Западная Сибирь пріобрѣла новый рынокъ для своего хлѣба, и въ этомъ-то хлѣбѣ имѣетъ новый предметъ для своихъ иновыхъ сношеній съ Россіей,—предметъ, заключающій собой ту часть золота, которая остается теперь уже на востокѣ за хлѣбъ и прочіе предметы первой необходимости, и которую она раньше получала собственно за тотъ-же хлѣбъ. Но существу, значитъ, почти ничего не измѣнилось, такъ какъ по прежнему Западная Сибирь—посредникъ между Востокомъ и Россіей; разница въ лишь въ томъ, что, вопервыхъ, отношенія *частей* Сибири уже не тѣ, и, во вторыхъ, что Россія уже не можетъ дать имъ всѣ тѣ же лишь сырье, съ прибавкой чужаго чая и выдѣланнаго золота, и за хлѣбъ еще. При всей своей незначительности *по существу* перемѣна эта вноситъ тѣмъ не менѣе въ наши торговыя сношенія съ Россіей что новое, придаетъ имъ новый характеръ.

Но вернемся къ нашему этой картинѣ. Итакъ Россія даетъ Сибири всѣ фабрикаты и не только фабрикаты, но и все, что похоже на фабрикатъ—все, что такъ или иначе подверглось обработкѣ. Разсмотримъ технику такого снабженія громадной страны всѣмъ необходимымъ. Снабжателемъ является Москва, складочнымъ мѣстомъ товаровъ для Сибири—Нижній, распредѣлителями товаровъ по Сибири—Томскъ и Иркутскъ. Конечно, мы не новыя какія нибудь истины открываемъ, а лишь сводимъ отрывочныя факты, то, что существуетъ въ дѣйствительности, что создалось нами, и что извѣстно всякому, сколько нибудь знакомому съ Сибирью. Но другой вопросъ—отчего все это такъ сложилось? Отчего снабжателемъ является не иной какой либо ближайшій къ Сибири пунктъ, а далекая отъ нея Москва? Отчего товары стягиваются къ Нижнему и не къ Казани, или иному какому торговому центру? Отчего, наконецъ, распредѣлителями товаровъ по Сибири являются лишь Томскъ и Иркутскъ? Отчего другіе города Сибири сами не фигурируютъ въ роли распредѣлителей товара на свои районы? Нѣтъ дѣйствія безъ причинъ, и въ данномъ случаѣ, если быть внимательнымъ, причины сложившагося нами торговаго строя легко открыть.

Мы еще прошлый разъ замѣтили, что, благодаря громадности Россіи, разстояній и классическому бездорожью, сибирскій капиталъ доступенъ лишь полуторагодовой оборотъ, и если это все еще справедливо по отношенію къ настоящему времени, то тѣмъ болѣе это справедливо по отношенію къ прошлому; далѣе, по тѣмъ же соображеніямъ, человѣкъ, явившійся въ Сибири за торгъ русскими товарами, долженъ былъ обладать значительнымъ капиталомъ только на то, что бы оплатить доставку товара въ Сибирь и выдержать до возврата его потребителемъ; а по вышесказанномъ выше картинѣ сибирскихъ экономическихъ условій мы видимъ выше, что съ одной стороны и сношеніи то богатства у насъ не было и не могло быть, съ другой сибирскій рубль шелъ за полтинникъ и дешевле. При такихъ условіяхъ вести торгъ можно было лишь при условіи долгосрочнаго кредита (отъ 12 до 18 мѣсяцевъ), а кто же кромѣ самаго производителя могъ кредитовать Сибирь на десятки милліоновъ рублей при такихъ условіяхъ? Этимъ же производителемъ и былъ московскій фабричный районъ; Москва, это сосредоточіе русскихъ капиталовъ и фабрикантовъ. Итакъ, вотъ почему Москва была и есть нашъ снабжатель, вотъ почему мы и до сихъ поръ покупаемъ отъ нея все необходимое намъ, а не изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, можетъ быть, по своему географическому положенію и болѣе банковъ къ намъ. Однако и Москва, кредитуя Сибирь на многіе милліоны при уплатѣ этихъ милліоновъ лишнимъ чрезъ 12 мѣсяцевъ когда это дѣлать при посредничѣ лишь опредѣленной группы лицъ, хоть немного ей извѣстныхъ, обладающихъ хоть небольшимъ оборотнымъ капиталомъ и неважнымъ имуществомъ въ доступныхъ въ случаѣ надобности пунктахъ, а не въ какихъ-нибудь иному неизвѣстныхъ дебрахъ, и въ качествѣ таковыхъ были и есть томскъ и иркутскъ. Такъ гдѣ же въ Сибири, какъ мы въ Томскѣ и Иркутскѣ, могли скопиться капиталы? И гдѣ еще какъ не въ этихъ городахъ возможенъ былъ для осмѣлчей хотя какой нибудь доворъ за тѣмъ, кому они вѣряли многомиллионныя цѣнности? Вотъ почему для Сибири Томскъ и Иркутскъ явились распредѣлителями такъ товаровъ, которые отпускала ей Москва. Къ этому же присоединялось еще и то обстоятельство, что Томскъ—пристань, конечный пунктъ водной системы Оби, системы, на которой только и возможно было въ помощь каналу употребить силу пара; Иркутскъ же является конечнымъ пунктомъ сухопутной переноски товаровъ, идущихъ въ Восточную Сибирь и, вмѣстѣ съ тѣмъ, торговымъ центромъ, не далекимъ отъ Кяхты, откуда шелъ чай, игравшій, какъ мы видѣли выше, такую видную роль въ нашей немногочисленной, предъ Европой, Сибирской сношеніяхъ, и центромъ золотопромышленности. Что же касается Нижняго, то его роль сдѣлалась мѣста товаровъ, назначенныхъ въ Сибирь, опредѣляется географическимъ положеніемъ его на Волгѣ, по 1-ъ, и всѣмъ историческимъ ходомъ развитія торговыхъ сношеній Россіи съ Азіей, по 2-ъ. Значеніе современнаго Нижняго или прежней Макарьевской опредѣлила еще Петръ Великій, который писалъ графу Н. М. Зотову: «Макарьевская—есть зело великое сходбище: *о ней всегда думать надлежитъ*». Г. А. П. Субботинъ въ своемъ экономическомъ трактатѣ о торговыхъ сообщеніяхъ Восточной Россіи и Сибири, опредѣлив значеніе Нижняго и выяснив причины, по которымъ Нижній занялъ такую роль въ Азіатской Россіи,—говоритъ: «на (Нижнемъ, прим.) развились и открыли свое значеніе благодаря своему рѣдкому географическому положенію, которое такъ перегрузочный пунктъ, но какъ мѣсто, удобное для 30 дневной расторжки, въ которой торговли такъ нуждается для массы грузовъ, подвозимыхъ изъ самыхъ отдаленныхъ и разнохарактерныхъ мѣстностей. И совершенно вѣрно: именно эти обстоятельства—возможность вымѣлать подходящіе изъ далекихъ мѣстъ товары, и въ это время расторговаться и разсчитаться—и сдѣлали изъ Нижняго складъ московскихъ товаровъ, назначенныхъ въ Сибирь.

Картина технической стороны россійско-сибирскихъ торговыхъ сношеній будетъ нами исчерпана вполнѣ, если мы къ сказанному выше добавимъ, что по мѣрѣ накопленія капиталовъ и въ маленькихъ городкахъ Сибири, а главное—съ улучшеніемъ благосостоянія торговыхъ сношеній, въ Москву и въ Нижній теперь начинаютъ ѣздить и второстепенные даже третьестепенные торговцы какъ изъ Томска и Иркутска, такъ и изъ окружныхъ городовъ; несомнѣнно, что съ теченіемъ времени явленіе это станетъ крупнѣе и измѣнитъ положеніе томскихъ и иркутскихъ капиталистовъ, которые, какъ это мы уяснили выше, представляютъ распредѣлителей по Сибири отпущеннаго Москвою товара, и которые при новомъ положеніи вещей должны будутъ найти своимъ капиталамъ иное, кромѣ посредничества, помѣщеніе; но, вопервыхъ, потеряютъ отъ того лишь одни капиталисты, и, во вторыхъ, экономическіе перевороты совершаются не сразу, а на протяженіи многихъ лѣтъ; въ третьихъ-же, наконецъ, роль самыхъ городовъ, Томска и Иркутска, не особенно перваго ранга въ ихъ, по существу высказанномъ, мнѣніи, такъ какъ такъ закупленные товары для всей Сибири, начиная съ Казанью, миновали эти города, все же не могутъ, такъ что если тогда значеніе Томска, какъ распредѣлителя товаровъ по Западной Сибири и уменьшится, то какъ мѣста перевалки товаровъ сократиться не можетъ. Наоборотъ, оно будетъ возрастать вмѣстѣ съ возрастаніемъ населенія и его потребностей. Такое значеніе Томска и Иркутска особенно выясняется при разсмотрѣніи путей сообщенія и средствъ передвиженія, которыми располагаетъ Сибирь для своихъ сношеній съ Россіей, но объ этомъ мы поговоримъ въ слѣдующій разъ, по-кончаемъ на платежныя силы населенія.

Обсуждая предложеніе г. Сукачева, «Восточное Обозрѣніе») вполнѣ справедливо находитъ, что трапезниковскому капиталу, «лучшаго, чѣмъ предложитъ В. П. Сукачевъ, назначенія нельзя дать». Иначе смотритъ тотъ же органъ мѣстной прессы на предложеніе г. Сукачева увеличить средства воспитательно-ремесленнаго заведенія Н. П. Трапезникова еще на 700 т. р.—«Вполнѣ сочувствуя,—говоритъ «Восточное Обозрѣніе»,—прекрасной мысли г. Сукачева дать капиталу И. Н. Трапезникова опредѣленное и разумное назначеніе, мы, однако, удивляемся той чрезмѣрной щедрости, которую г. Сукачевъ желаетъ проявить въ этому заведенію. «У заведенія воспитательнаго заведенія имѣется теперь 1.000.000 р. денегъ и на 200 т. имущества—капиталъ совершенно достаточный, чтобы обезпечить существованіе заведенія на 250 мальчиковъ и построить вполнѣ удовлетворительныя зданія». «Конечно, если содержаніе обучающагося грамотѣ и ремеслу мальчика будетъ обходиться до 500 р., то тогда и двухъ милліоновъ рублей будетъ недостаточно для обезпеченія заведенія, но вѣдь такимъ расходомъ можно же положить предѣлы. Да, нашъ кажется, что и создавать школу на 250 мальчиковъ нѣтъ никакой надобности. Не по уставу надо дать капиталъ, а по капиталу надо выработать уставъ». «Собственно и В. П. Сукачевъ,—замѣчаетъ авторъ цитируемой статьи—предлагаетъ такъ же взглядомъ, заявляя, что дума и боль того уже щедро надѣлила ремесленно-воспитательное заведеніе, а противорѣчивое его желаніе прибавить къ фонду заведенія еще 700 тыс. р. можно объяснить безмѣрными требованіями попечительнаго совѣта. Совѣтъ потребовалъ 500 т. р. на постройку зданій и г. Сукачевъ, хотя и видитъ нецѣлесообразность такого требованія, но рѣшается по вѣкоторыхъ обстоятельствамъ предложить думѣ дать не на постройку зданій, а вообще ремесленно-воспитательному заведенію для пополненія его фонда еще 700 тысячъ рублей, лишь бы навсегда отдѣлаться отъ всякихъ притязаній попечительнаго совѣта заведенія на остальной капиталъ И. Н. Трапезникова. Вотъ, какъ кажется, единственное объясненіе противорѣчиваго предложенія г. Сукачева. Но онъ забываетъ, что притязаніямъ попечительнаго совѣта можетъ и конца не быть! Поэтому ему слѣдовало бы рѣшительно отклонить требованія совѣта и вмѣсто отчисленія 700 т. р., предложить ремесленно-воспитательное отнести къ тому, какъ расходуются уже отчисленныя суммы. Будь въ другомъ положеніи г. Сукачевъ, вѣроятно, онъ такъ бы и сдѣлалъ, но положеніе его, какъ наслѣдника И. Н. Трапезникова, заставляетъ быть податливымъ даже на чрезмѣрныя притязанія». «Онъ какъ будто заявляетъ, пусть, молъ, они возьмутъ еще 700 т. р., Богъ съ ними, да пусть только хоть остатки будутъ освобождены отъ всѣхъ притязаній. Но дума можетъ и должна рѣшительнѣе отнестись къ требованіямъ попечительнаго совѣта: она просто должна прекратить дальнѣйшія отчисленія и не позволить воздвигать полумилліонный дворца. Она сдѣлала ошибку, обѣщавши пропавшійся конкурсъ, но теперь ей представляется возможность исправить свою ошибку». Статью свою авторъ заканчиваетъ такъ: «Какое добро дѣлало бы прутское городское общественное управленіе, если бы предназначенные В. П. Сукачевымъ для ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова 700 т. р. опредѣлило для учрежденія въ Иркутскѣ

*) «Сиб. Вѣстн.» 1892 г., № № 68, 70, 72 и 157.

*) «Записки по геологіи» по длинѣ приисковаго работчаго значитъ слѣдующее: кажется на пріискѣ, пріостановившійся вслѣдствіе выгорѣнія пасторгъ рубленія на 20, хотя, пилотокъ, остается, заѣзжаетъ пропасть все то, въ первомъ, нашемъ, на пріискѣ «кто какъ, кто болѣ, кто нѣтъ ничего»; затѣмъ вновь одѣлся на пріисковаго пастуха, работать, какъ каторжному, до октября и, за симъ, расчитываясь, уходить, не состоятъ, которыя должныхъ рублей 50; затѣмъ опять поучить выгодную работу, опять пить выгодно, пропить его и опять работать по каторжному до октября съ такъ же результатомъ. Вотъ что сказать кидать для выгоды; пить въ этого хлѣбнаго такой: убѣдить съ пріисковъ и оставить на маленькомъ пасѣкѣ, или же ходить до тѣхъ, пока не «проходишь» отъ воли и каторжнаго труда.

*) Ст. «Горн. Жур.», т. III.

*) «Извѣстія Иркутской думы» 1892 г. № 19.

*) «Первыя три мѣста занимаютъ: Томскъ, Саратовъ и Иркутскъ.

*) «Восточное обозрѣніе» 1892 № 86. «О капиталѣ Трапезникова».

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА"

Иркутскія письма.

V.

Продолженіе нашу бесѣду о достаниѣ городу Иркутску части имущества И. Н. Трапезникова и переходимъ ко второй позиціи занѣсенія или вѣрнѣе предложенія В. П. Сукачева*). Всѣ остальную, за перечисленіе въ средства воспитательно-ремесленнаго заведенія 700 т. р., часть капитала И. Н. Трапезникова, имѣющую на 1 января 1893 года составить сумму въ 1,360.000 р., а равно и доходъ отъ полудвухъ полумиллионовъ, получаемыхъ съ К° «Промышленность наслѣдниковъ И. Н. Трапезникова предлагаетъ обратить въ спеціальный фондъ на покрытіе расходовъ города по народному образованію. «Лучшее,—говоритъ г. Сукачевъ,—болѣе цѣлесообразное, болѣе соотвѣтственное духу и направленію завѣщанію покойнаго И. Н. Трапезникова назначеніе для этихъ средствъ указать трудно. Я, по крайней мѣрѣ,—продолжаетъ городской голова,—остаюсь при давно высказанномъ мною мнѣніи, что народное образованіе должно стоять во главѣ всѣхъ *общественно-благотворительныхъ потребностей* Иркутское городское управленіе обязанному всегда развѣлано отъ нуждъ и достаточно въ Иркутскѣ дѣло народнаго образованія въ весьма уловлетворительное положеніе. Но дѣло это болѣе всякаго другого требуетъ средствъ, и между тѣмъ городскія средства весьма ограничены, насущныя же потребности съ каждымъ годомъ ростутъ и все настойчивѣе сказываются, требуютъ все большихъ и большихъ средствъ для ихъ удовлетворенія. Городской думѣ приходится урѣзывать многіе. Не гарантировано отъ этихъ урѣзовъ и народное образованіе. Въ нынѣшнемъ году дума вынуждена была отказаться отъ начатаго ею съ прошлаго года ежегодного отчисленія 5 т. р. на постройку новыхъ училищъ. Но дѣлать урѣзы въ училищномъ дѣлѣ, служащаго его средства, значитъ питаться назадъ въ удовлетвореніи первѣйшей потребности городскаго населенія. Между тѣмъ, обратить свободную часть трапезниковскаго капитала въ фондъ на удовлетвореніе расходовъ города по народному образованію, городская дума упорствуетъ, это дѣло и высвободить для освобожденія городскія средства отъ расходъ 30—40 т. р., составляющаго разницу между мѣсячной получаемой городомъ субсидіей изъ трапезниковскаго капитала и его расходами по народному образованію. Городъ получитъ возможность эти освобождающіяся у него средства направить на удовлетвореніе другой, непосредственно стоящей за народнымъ образованіемъ, потребности городскаго населенія—охраненіе народнаго здравія путемъ улучшенія санитарнаго положенія города и организаціи правильной помощи нуждающимъ жителямъ. Мы вполнѣ говоритъ господинъ гласный,—замѣчаетъ городской голова,—въ какомъ безтрадномъ положеніи это дѣло находится у насъ въ Иркутскѣ. И оно будетъ находиться въ томъ же положеніи, пока мы не освободимъ городской бюджетъ какой либо радикальной мѣрой отъ значительной доли расходовъ на другіе предметы. Теперь мы имѣемъ въ тому полнѣйшую возможность. Мы можемъ одновременно избавить наше учебно-воспитательное дѣло отъ риска подвергнуться матеріальнымъ стѣсненіямъ и урѣзамъ и освободить городскія средства въ весьма значительному расходу. А разъ возможность эта у насъ есть, то нетерпѣливыхъ, такъ какъ, повторяемъ, она уже потеряла значеніе житницы для востока; сырье въ видѣ шерсти, кожи, сала, масла и прочаго могло найти себѣ сбытъ въ Россіи и на Востокѣ, но съ хлѣбомъ дѣлаться было-бы некуда, если-бы не выручалъ недостатокъ его на Уралѣ и въ западномъ Приуралѣ.

Итакъ, какъ же измѣненія внесло время въ наблюденіи наши наше нашу экономической жизни Сибири? Во первыхъ то, что Западная Сибирь перестала быть житницей для Восточной, которая становится на свои ноги и, во вторыхъ, та-же Западная Сибирь пріобрѣла новый рынокъ для своего хлѣба, и въ этомъ-то хлѣбѣ имѣетъ новый предметъ для своихъ иновыхъ сношеній съ Россіей,—предметъ, заключающій собой ту часть золота, которая остается теперь уже на востокѣ за хлѣбъ и прочіе предметы первой необходимости, и которую она раньше получала собственно за тотъ-же хлѣбъ. Но существу, значитъ, почти ничего не измѣнилось, такъ какъ по прежнему Западная Сибирь—посредникъ между Востокомъ и Россіей; разница въ лишь въ томъ, что, вопервыхъ, отношенія *частей* Сибири уже не тѣ, и, во вторыхъ, что Россія уже не можетъ дать имъ всѣ тѣ же лишь сырье, съ прибавкой чужаго чая и выдѣланнаго золота, и за хлѣбъ еще. При всей своей незначительности *по существу* перемѣна эта вноситъ тѣмъ не менѣе въ наши торговыя сношенія съ Россіей что новое, придаетъ имъ новый характеръ.

Но вернемся къ нашему этой картинѣ. Итакъ Россія даетъ Сибири всѣ фабрикаты и не только фабрикаты, но и все, что похоже на фабрикатъ—все, что такъ или иначе подверглось обработкѣ. Разсмотримъ технику такого снабженія громадной страны всѣмъ необходимымъ. Снабжателемъ является Москва, складочнымъ мѣстомъ товаровъ для Сибири—Нижній, распредѣлителями товаровъ по Сибири—Томскъ и Иркутскъ. Конечно, мы не новыя какія нибудь истины открываемъ, а лишь сводимъ отрывочныя факты, то, что существуетъ въ дѣйствительности, что создалось нами, и что извѣстно всякому, сколько нибудь знакомому съ Сибирью. Но другой вопросъ—отчего все это такъ сложилось? Отчего снабжателемъ является не иной какой либо ближайшій къ Сибири пунктъ, а далекая отъ нея Москва? Отчего товары стягиваются къ Нижнему и не къ Казани, или иному какому торговому центру? Отчего, наконецъ, распредѣлителями товаровъ по Сибири являются лишь Томскъ и Иркутскъ? Отчего другіе города Сибири сами не фигурируютъ въ роли распредѣлителей товара на свои районы? Нѣтъ дѣйствія безъ причинъ, и въ данномъ случаѣ, если быть внимательнымъ, причины сложившагося нами торговаго строя легко открыть.

Мы еще прошлый разъ замѣтили, что, благодаря громадности Россіи, разстояній и классическому бездорожью, сибирскій капиталъ доступенъ лишь полуторагодовой оборотъ, и если это все еще справедливо по отношенію къ настоящему времени, то тѣмъ болѣе это справедливо по отношенію къ прошлому; далѣе, по тѣмъ же соображеніямъ, человѣкъ, явившійся въ Сибири за торгъ русскими товарами, долженъ былъ обладать значительнымъ капиталомъ только на то, что бы оплатить доставку товара въ Сибирь и выдержать до возврата его потребителемъ; а по вышесказанномъ выше картинѣ сибирскихъ экономическихъ условій мы видимъ выше, что съ одной стороны и сношеніи то богатства у насъ не было и не могло быть, съ другой сибирскій рубль шелъ за полтинникъ и дешевле. При такихъ условіяхъ вести торгъ можно было лишь при условіи долгосрочнаго кредита (отъ 12 до 18 мѣсяцевъ), а кто же кромѣ самаго производителя могъ кредитовать Сибирь на десятки милліоновъ рублей при такихъ условіяхъ? Этимъ же производителемъ и былъ московскій фабричный районъ; Москва, это сосредоточіе русскихъ капиталовъ и фабрикантовъ. Итакъ, вотъ почему Москва была и есть нашъ снабжатель, вотъ почему мы и до сихъ поръ покупаемъ отъ нея все необходимое намъ, а не изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, можетъ быть, по своему географическому положенію и болѣе банковъ къ намъ. Однако и Москва, кредитуя Сибирь на многіе милліоны при уплатѣ этихъ милліоновъ лишнимъ чрезъ 12 мѣсяцевъ когда это дѣлать при посредничѣ лишь опредѣленной группы лицъ, хоть немного ей извѣстныхъ, обладающихъ хоть небольшимъ оборотнымъ капиталомъ и неважнымъ имуществомъ въ доступныхъ въ случаѣ надобности пунктахъ, а не въ какихъ-нибудь иному неизвѣстныхъ дебрахъ, и въ качествѣ таковыхъ были и есть томскъ и иркутскъ. Такъ гдѣ же въ Сибири, какъ мы въ Томскѣ и Иркутскѣ, могли скопиться капиталы? И гдѣ еще какъ не въ этихъ городахъ возможенъ былъ для осмѣлчей хотя какой нибудь доворъ за тѣмъ, кому они вѣряли многомиллионныя цѣнности? Вотъ почему для Сибири Томскъ и Иркутскъ явились распредѣлителями такъ товаровъ, которые отпускала ей Москва. Къ этому же присоединялось еще и то обстоятельство, что Томскъ—пристань, конечный пунктъ водной системы Оби, системы, на которой только и возможно было въ помощь каналу употребить силу пара; Иркутскъ же является конечнымъ пунктомъ сухопутной переноски товаровъ, идущихъ въ Восточную Сибирь и, вмѣстѣ съ тѣмъ, торговымъ центромъ, не далекимъ отъ Кяхты, откуда шелъ чай, игравшій, какъ мы видѣли выше, такую видную роль въ нашей немногочисленной, предъ Европой, Сибирской сношеніяхъ, и центромъ золотопромышленности. Что же касается Нижняго, то его роль сдѣлалась мѣста товаровъ, назначенныхъ въ Сибирь, опредѣляется географическимъ положеніемъ его на Волгѣ, по 1-ъ, и всѣмъ историческимъ ходомъ развитія торговыхъ сношеній Россіи съ Азіей, по 2-ъ. Значеніе современнаго Нижняго или прежней Макарьевской опредѣлила еще Петръ Великій, который писалъ графу Н. М. Зотову: «Макарьевская—есть зело великое сходбище: *о ней всегда думать надлежитъ*». Г. А. П. Субботинъ въ своемъ экономическомъ трактатѣ о торговыхъ сообщеніяхъ Восточной Россіи и Сибири, опредѣлив значеніе Нижняго и выяснив причины, по которымъ Нижній занялъ такую роль въ Азіатской Россіи,—говоритъ: «на (Нижнемъ, прим.) развились и открыли свое значеніе благодаря своему рѣдкому географическому положенію, которое такъ перегрузочный пунктъ, но какъ мѣсто, удобное для 30 дневной расторжки, въ которой торговли такъ нуждается для массы грузовъ, подвозимыхъ изъ самыхъ отдаленныхъ и разнохарактерныхъ мѣстностей. И совершенно вѣрно: именно эти обстоятельства—возможность вымѣлать подходящіе изъ далекихъ мѣстъ товары, и въ это время расторговаться и разсчитаться—и сдѣлали изъ Нижняго складъ московскихъ товаровъ, назначенныхъ въ Сибирь.

Картина технической стороны россійско-сибирскихъ торговыхъ сношеній будетъ нами исчерпана вполнѣ, если мы къ сказанному выше добавимъ, что по мѣрѣ накопленія капиталовъ и въ маленькихъ городкахъ Сибири, а главное—съ улучшеніемъ благосостоянія торговыхъ сношеній, въ Москву и въ Нижній теперь начинаютъ ѣздить и второстепенные даже третьестепенные торговцы какъ изъ Томска и Иркутска, такъ и изъ окружныхъ городовъ; несомнѣнно, что съ теченіемъ времени явленіе это станетъ крупнѣе и измѣнитъ положеніе томскихъ и иркутскихъ капиталистовъ, которые, какъ это мы уяснили выше, представляютъ распредѣлителей по Сибири отпущеннаго Москвою товара, и которые при новомъ положеніи вещей должны будутъ найти своимъ капиталамъ иное, кромѣ посредничества, помѣщеніе; но, вопервыхъ, потеряютъ отъ того лишь одни капиталисты, и, во вторыхъ, экономическіе перевороты совершаются не сразу, а на протяженіи многихъ лѣтъ; въ третьихъ-же, наконецъ, роль самыхъ городовъ, Томска и Иркутска, не особенно перваго ранга въ ихъ, по существу высказанномъ, мнѣніи, такъ какъ такъ закупленные товары для всей Сибири, начиная съ Казанью, миновали эти города, все же не могутъ, такъ что если тогда значеніе Томска, какъ распредѣлителя товаровъ по Западной Сибири и уменьшится, то какъ мѣста перевалки товаровъ сократиться не можетъ. Наоборотъ, оно будетъ возрастать вмѣстѣ съ возрастаніемъ населенія и его потребностей. Такое значеніе Томска и Иркутска особенно выясняется при разсмотрѣніи путей сообщенія и средствъ передвиженія, которыми располагаетъ Сибирь для своихъ сношеній съ Россіей, но объ этомъ мы поговоримъ въ слѣдующій разъ, по-кончаемъ на платежныя силы населенія.

Обсуждая предложеніе г. Сукачева, «Восточное Обозрѣніе») вполнѣ справедливо находитъ, что трапезниковскому капиталу, «лучшаго, чѣмъ предложитъ В. П. Сукачевъ, назначенія нельзя дать». Иначе смотритъ тотъ же органъ мѣстной прессы на предложеніе г. Сукачева увеличить средства воспитательно-ремесленнаго заведенія Н. П. Трапезникова еще на 700 т. р.—«Вполнѣ сочувствуя,—говоритъ «Восточное Обозрѣніе»,—прекрасной мысли г. Сукачева дать капиталу И. Н. Трапезникова опредѣленное и разумное назначеніе, мы, однако, удивляемся той чрезмѣрной щедрости, которую г. Сукачевъ желаетъ проявить въ этому заведенію. «У заведенія воспитательнаго заведенія имѣется теперь 1.000.000 р. денегъ и на 200 т. имущества—капиталъ совершенно достаточный, чтобы обезпечить существованіе заведенія на 250 мальчиковъ и построить вполнѣ удовлетворительныя зданія». «Конечно, если содержаніе обучающагося грамотѣ и ремеслу мальчика будетъ обходиться до 500 р., то тогда и двухъ милліоновъ рублей будетъ недостаточно для обезпеченія заведенія, но вѣдь такимъ расходомъ можно же положить предѣлы. Да, нашъ кажется, что и создавать школу на 250 мальчиковъ нѣтъ никакой надобности. Не по уставу надо дать капиталъ, а по капиталу надо выработать уставъ». «Собственно и В. П. Сукачевъ,—замѣчаетъ авторъ цитируемой статьи—предлагаетъ такъ же взглядомъ, заявляя, что дума и боль того уже щедро надѣлила ремесленно-воспитательное заведеніе, а противорѣчивое его желаніе прибавить къ

http://vital.lib.tsu.ru
© Томский государственный университет
of Tomsk State University

родскихъ школъ. Избраны слѣдующія лица: въ Залесское женское училище—Е. Ф. Валгусова, во Владимірское мужское—В. П. Карташевъ, въ Воскресенское мужское—П. Ф. Тринцмаръ, въ Юртовское мужское П. И. Лежиновъ, въ Юртовское женское—К. И. Чевелевъ, въ Язавское мужское П. И. Кайгановичъ, въ Подгорное мужское—А. Е. Кухтеринъ, въ Каючевское мужское—И. С. Кузьминъ, въ Мухоршуйское муж. В. П. Шуйдинъ и въ Ужурское женское—Ф. С. Пастухова и въ Рыбальскую крестьянскую школу—М. Е. Гадалова.

—Въ воскресенье, 29 ноября, въ общественномъ собраніи имѣетъ быть концертъ въ пользу бѣдныхъ и сиротъ Томскаго римско-католическаго прихода, при участіи И. Ф. Залѣской, К. Ф. Родзевичъ, Е. А. Ячевской, С. А. Жоиновскаго и хора студентовъ Томскаго университета. Концертъ, въ двухъ отдѣленіяхъ, составленъ очень удачно и разнообразно, а участіе въ этомъ концертѣ такихъ музыкальныхъ силъ, какъ г-жа Залѣская, должно доставить любителямъ музыки большое удовольствіе.—

Особое вниманіе обращаетъ на себя концертъ 6-dur—Рубинштейна, на двухъ рояляхъ, въ исполненіи И. Ф. Залѣской и Е. А. Ячевской и знаменитый полонезъ Листа, исп. г-жа Залѣская.

Послѣ концерта имѣютъ быть танцы.

—Въ среду, 25 ноября, состоялся второй симфоническій вечеръ Томскаго отдѣленія Императорскаго музыкальнаго общества и прошелъ столь-же удачно, какъ и первый. Программа состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ была исполнена оркестромъ, подъ управленіемъ Г. С. Томашевскаго, симфонія C—dur Бетховена, и исполненіе было положительно хорошо, доставившее истинное эстетическое наслажденіе. Во второмъ отдѣленіи особенно сильное впечатлѣніе произвело исполненіе г. А. С. Медвѣдевымъ на флейтѣ, подъ аккомпаниментъ рояля, «Русской рапсодіи», соч. Тершана. Мы лично не слышали такой прекрасной игры на флейтѣ, и самая рапсодія весьма музыкальная вещь, полная мелодіи и чувства. П. Медвѣдевъ исполнилъ ее неодолимо вызывали. Этимъ исполненіемъ онъ обнаружилъ въ себѣ неодюжный талантъ, какъ солистъ на флейтѣ. Затѣмъ, съ большимъ чувствомъ былъ исполненъ г. К. И. Томашевскій романсъ «Тучи черныя собираются» съ віолончелью (г. Бархатовъ) и подъ аккомпаниментъ рояля. Аккомпанировалъ извѣстный на роялѣ г. Аурбахъ и, по обыкновенію, съ большимъ умѣніемъ. Очень недурно былъ исполненъ смѣшанный хоромъ музыкальнаго общества хоръ изъ оперы Чайковскаго «Пиковая дама». Хоромъ управлялъ г. М. И. Герасимовъ, и хоры, подъ его руководствомъ, замѣтно совершенствуются все болѣе съ каждымъ разомъ, и исполненіе ихъ отличается стройностью. Понравилась также наша «Пѣсня о Вѣщемъ Олегѣ»—Чайковскаго, исполненная оркестромъ. Не можемъ только не замѣтить, что, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы раздѣлить вечеръ не на два, а на три отдѣленія. Такъ, во второмъ отдѣленіи было 7 номеровъ, а съ повтореніями на 8-й въ нѣсколько болѣе. Второе отдѣленіе лучше было раздѣлить на два, и сдѣлать между ними хоть небольшой антрактъ. Слушуетъ публикѣ дать отдохнуть и разоспаться въ своихъ впечатлѣніяхъ. Несомнѣнно, въ числѣ посѣтителей есть такіе, у которыхъ страсть къ музыкѣ и пониманіе ея еще въ зародышѣ, и масса звуковъ, продолжающихся непрерывно въ теченіе часа, давитъ имъ массу разнородныхъ впечатлѣній, можетъ подѣйствовать на нихъ подавляющіе и утомить ихъ. Во всякомъ случаѣ, нельзя не пожелать полнаго успѣха нашему музыкальному обществу и пожелать большему и большему развитію его дѣятельности.

—Почти всѣ трактирныя заведенія, портерныя, закусочныя лавочки и бары торгуютъ у насъ бутылочнымъ квасомъ, достоинство котораго подлежитъ очень и очень большому сомнѣнію. Въ виду болѣе, чѣмъ возможнаго рецидива эпидеміи, полагаемъ будетъ далеко не лишнимъ обратить вниманіе на квасовариныя заведенія, въ большинствѣ существующія у насъ безъ всякихъ правъ, а потому избѣгающія всякаго санитарнаго надзора.

А между тѣмъ послѣдній, болѣе чѣмъ необходимъ! Хотя пивчаки и признаны, что употребленіе въ пищѣ хорошо и чисто приготовленнаго на отварной водѣ бутылочнаго кваса не можетъ быть источникомъ холернаго зараженія, за то мнѣнія эпидеміи насчитываетъ и не мало случаевъ холерныхъ заболѣваній именно отъ употребленія бутылочнаго кваса.

Во многихъ городахъ, въ виду этого продажа кваса даже была воспрещена, такъ какъ при производствѣ анализа на дно бутылокъ почти всегда обнаруживались гнилы, инфузоріи, грязь, обрывки тряпокъ, вообще такія вещества, попавшія въ бутылки и масса другихъ веществъ, дѣлающихъ бутылочный квасъ въ употребленіи вреднымъ, а въ холерную эпидемію и опаснымъ!

—Въ четвергъ, 26 ноября, ночной почтовый разъѣзжъ, по дорогѣ на заводъ г. Вокаво, въ логу, нашелъ крестьянскія сани съ ящикомъ, неизвѣстно кому принадлежащіе.

—Солдатики опять начинаютъ пошаливать. Въ ночь на 25 ноября, недалеко отъ казарменъ, нѣсколько солдатъ съ цѣлью грабежа напали на проходившаго мимо и шедшаго на городовымъ. Они уже успѣли сорвать шарфъ, но подобѣжали обходные и умыселъ нападавшихъ не удался.

Среди газетъ и журналовъ.

Очень и очень кстати возбуждаетъ теперь вопросъ о нашихъ водяныхъ сообщеніяхъ. По поводу этого нашего вопроса, а для Сибири въ частности вопроса «Петербургскія Вѣдомости» говорятъ:

«Мы развиваемъ и улучшаемъ пути сообщенія не первый десятокъ лѣтъ, но до сихъ поръ не установили въ этомъ отношеніи должной пропорціональности. Прежде всего, мы обсуждаемъ частный планъ о путяхъ сообщенія такъ, чтобы и реальсовые, и водяные пути, по природнымъ условіямъ и экономическимъ указаніямъ, заняли въ общемъ и въ каждомъ данномъ пунктѣ надлежащее мѣсто. Мы часто спорили о водяныхъ путяхъ сообщенія, поперки всѣмъ природнымъ условіямъ и экономическимъ соображеніямъ, совершенно заброшены. Помню нѣсколькихъ, по довольно крупныхъ примѣровъ, какъ мы, напримѣръ, соединяли двухъ рѣкъ, весьма важныхъ для товарнаго движенія, набрасываемъ въ самомъ началѣ, или же выполняемъ крайне неудачно, можно въ любой губерніи; прорываемъ отъ Ладоги, можно сказать работа надъ соединеніе важнымъ рѣкамъ увеличила-бы непрерывную путь прямаго водяного сообщенія.

Общество для содѣйствія промышленности и торговли оказало-бы не малую заслугу, не выходящую изъ предѣловъ его компетенціи, если-бы въ самомъ дѣлѣ разработало наши такихъ сообщеній, которыя отсутствуютъ, наши природныя воды или заняли бы подобающее имъ мѣсто, наряду съ реальсовыми путями.

Та-же газета сдѣлала очень вѣрное замѣчаніе по поводу слуха, недавно сообщенному газетами, объ учрежденіи института деревенскихъ адвокатовъ.

«Адвокатъ въ образованныхъ крестьянъ такъ же необходимъ въ сельскомъ бытѣ, какъ врачъ и народный учитель.

Подъ вліяніемъ водворенія въ сельскомъ бытѣ крестьянчества и кулачества, главное зло—всѣдъ отъ мировой юстиціи, въ деревенскій суръ отчасти мировой юстиціи, въ деревенскій суръ необходимое развитіе получила судебная волокита, со всѣми ея пресмѣрными послѣдствіями.

Выходъ изъ этихъ послѣдствій является образованіе цѣлой шайки самозванныхъ деревенскихъ адвокатовъ, населяющихъ на сельскій людъ и обходящихъ его пуще всякой сарацы. Большинство самозванныхъ даже и тѣ мы малограмотныхъ адвокатовъ самоучекъ, которые открыто берутся за веденіе крестьянскихъ дѣлъ. Но они все же, хотя и рѣдко, попадаютъ подъ нарутсбуемыхъ учрежденій. Но неразумныхъ адвокатовъ сколько угодно, такъ-называемые подпольные адвокаты. Принадлежа обыкновенно къ завѣдомымъ подонкамъ общества, утратившимъ доброе имя и способнымъ къ труду, «подпольные адвокаты», не опустятся перенести, въ этихъ послѣдствіяхъ, ограничиваются тайнымъ строченіемъ клаузическихъ просьбъ и преподаваніемъ крестьянамъ стукачическихъ совѣтовъ.

Эти ужасныя пьявки кстати обыкновенно подъ крыломъ у деревенскихъ кабатчиковъ. Безбожно награбляя крестьянъ другъ на друга, они, безпрерывно сорвутъ между собою то относительно, то совсѣмъ крупныя, то вѣчно-бесконечныя ссуты и судебная волокита, въ результатѣ которой сущіе крестьянскіе грыши переходятъ то въ карманы «бабатчиковъ», то въ карманы пропойцевъ-подонковъ, которыхъ не должно бы быть вовсѣ между честнымъ мирнымъ населеніемъ».

Сибири везетъ по части проектовъ. Но до сихъ поръ, въ сожалѣнію, выходило такъ, что проекты сами по себѣ, а Сибирь сама по себѣ. Прійдетъ въ Петербургъ иркутскій генералъ-губернаторъ А. Д. Горемыкина опять напоминаетъ газеты сообщеніемъ о преобразованіи въ Сибири, которыя, какъ выразились «Петербургскія Вѣдомости»,

«слѣдуетъ сдѣлать вовсе не въ интересахъ только Сибири, какъ это обыкновенно говорятъ и думаютъ, а прежде всего въ интересахъ Россіи. При нынѣшнемъ положеніи Сибири, она является слишкомъ грузнымъ балластомъ для Имперіи. Какъ основательно, напримѣръ, спорятъ о сооруженіи Обь-Енисейскаго канала и усиленіи участія сибирской желѣзной дороги, при нынѣшнемъ исключительномъ положеніи Сибири, называтъ начинаніе проекта разбиваются о непреодолимыя препятствія.

Чтобы вывести Сибирь изъ нынѣшняго ея одинокаго состоянія, необходимо, прежде всего, сдѣлать ея подчастью, сперва отъ сильнаго элемента, особенно же отъ чрезвычайно сильнаго, принадлежащаго собою весь бытъ этой обширной территоріи. На всю Сибирь желательно уже раз-ставить того же порядка, какого мѣстнаго управленія (т. е. въ административномъ, хозяйственномъ и судебномъ отношеніяхъ), какой дѣйствуетъ въ земскихъ губерніяхъ Европейской Россіи. Тоже также въ отношеніи упорядоченія положенія многочисленныхъ инородцевъ. Сибири необходимо бы принять ту же систему, какая дѣйствуетъ въ земскихъ губерніяхъ Европейской Россіи (напримѣръ, въ Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской и другихъ).

Этимъ путемъ, дѣйствительно, можно будетъ оживить всю сибирскую территорію. Но Приморскаго края и Камчатки включительно, и съ ней съ Россіею въ одно гражданско-юридическое дѣлое».

Въ заключеніе нѣсколько статистики. «Рус. Жизнь» заняла высказаніемъ, сколько у насъ чиновниковъ.

По словамъ газеты, равнокоеніе чиновниковъ относится къ нашему текущаго столѣтія. Съ 1807 по 1861 г. числа чиновниковъ выросло с 132,000 человѣкъ, получавшихъ 20,000,000 руб. жалованья и 50,000,000 руб. прочаго содержанія. Въ 1867 году было произведено сокращеніе, и число чиновниковъ было доведено до 69,000 человѣкъ, съ содержаніемъ въ 49,500,000 р. сверхъ того, было 1,640 пенитанныхъ съ 1,200,000 руб. содержанія. Сколько теперь у насъ числится чиновниковъ и пенсіонеровъ, какъ въ общемъ, так и по отдѣльнымъ давно, а наверно, все-же счетъ чиновниковъ всегда. Счетъ ихъ содержанія не публикуется совсѣмъ и особо не ведется. Только изъ сложныхъ подробныхъ данныхъ можно установить этотъ цифръ приблизительно. По расчетамъ проф. Лебедева, расходъ на содержаніе личнаго состава всѣхъ управленій, кромѣ военнаго и флотскаго, учрежденій всѣхъ вѣдомствъ и удѣльнаго и дворцоваго вѣдомства, составляетъ по росписи 1888 г. свыше 35,000,000 р., пособія и денежныя награды около 3,600,000 руб., пособія на воспитаніе дѣтей сиротъ и сверхъ того, пенсіонерамъ и т. п. около 3,600,000 руб., а въ итогѣ около 94,000,000 руб. т. е. около 106 проц. государственныхъ расходовъ по смѣтѣ за указанный годъ.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Тобольскъ. Зима установилась и потянулись караваны по зимнему пути съ различными товарами на всѣмъ протяженіи обширной натуши Сибири. Рѣка остановилась и лѣдъ на Иртышѣ стаяъ 27 октября, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣдъ образовался даже 26 октября, который, разрывается, не окрѣпъ еще въ то время, но все-таки нашелся какой-то сильчакъ, очевидно надо цѣвшій жизнь и валумалъ переходить рѣку, не смотря на явную невозможность, за что и поплатился жизнью, утонувъ въ рѣкѣ.

Мы какъ то говорили (№ 106 «С. В.») о жаркой весьма чувствительной нашей—растовщичествѣ и объ отсутствіи удобнаго и правительственнаго кредита для нуждающихся; населенія городъ, не смотря на нынѣшнюю у насъ ссудную казну, говорили мы и о ломбардѣ давно разрѣшенномъ, но почему то не учрежденномъ de facto. Теперь-же съ удовольствіемъ можемъ сообщить, что давно ожиданный городской ломбардъ долженъ будетъ по постановленію думы открыть свои дѣйствія съ 1 января 1893 г. И слава Богу! А то, предъявляя себѣ, открытіе ломбарда, утвержденіе устава послѣдовали еще въ 1890 г., но прежняя управа и дума оставляли дѣло это безъ движенія, что было очень кстати и на руку разлачнымъ частнымъ шейлокамъ.

Перваго числа настоящаго мѣсяца состоялось общее собраніе членовъ тобольскаго общественнаго собранія для выслушанія и утвержденія отчета за минувшій и смѣты на настоящій клубный годъ. Предсѣдателемъ общаго собранія единогласно избранъ баронъ Б. П. Фредерикъ, который, не смотря на недавнее (прошлое) свое пребываніе здѣсь, въ Тобольскѣ, должность вице-губернатора, много шелъ вкусу нашей цивилизаціи и дѣло во многихъ стороны нашей общественной жизни. Старшинъ клуба также вновь избранъ и изъ стараго состава остались только избранными чистые человѣка. Въ виду всего этого можно пожелать, чтобы новый составъ отнесся съ большимъ вниманіемъ во всѣмъ клубнымъ интересамъ вообще, и въ частности обратилъ бы вниманіе на состояніе библіотеки собранія, которая крайне неудовлетворительна почти всѣмъ отношеніямъ, напримѣръ, какъ въ выборѣ книгъ, которыми пополняется она, такъ и относительно долгаго удержиманія въ числѣ, пользующимся этой библіотекой. Просматривая, напримѣръ, хотя поверхностно каталогъ библіотеки, нельзя не замѣтить, что по II отдѣлу, гдѣ указаны произведенія русской изящной словесности, отсутствуютъ многія капитальныя произведенія русской литературы и всего въ этомъ отдѣлѣ 125 номеровъ, когда по отдѣлу произведеній иностранной литературы имѣется такихъ свыше 400 номеровъ, причемъ Поль-де-Кокъ и Дюма имѣются въ наибольшемъ количествѣ сравнительно съ другими авторами.

Семипалатинскъ, 9 ноября, 6 сего ноября происходило засѣданіе думы подъ предсѣдательствомъ городскаго головы Москвина. На засѣданіе собралось до 30 человѣкъ гласныхъ. Исправное посѣщеніе гласными засѣданій думы объясняется тѣмъ, что во время существованіе холерной эпидеміи въ городѣ, было гласнымъ думы объявлено предложеніе г. военнаго губернатора о томъ, чтобъ, въ случаѣ упорной неявки гласныхъ на засѣданія думы по предметамъ, вновь предпринятымъ противъ холерной эпидеміи г. голова доносилъ ему, губернатору, на предметъ наложенія штрафа на тѣхъ гласныхъ. На этомъ засѣданіи обсуждался вопросъ о награжденіи врача (городского) Гизлера и военнаго Кампова, занимавшихъ холерными больными во время эпидеміи; по обсужденіи, гласные опредѣлили благодарить г.г. Гизлера и Кампова чрезъ г. городскаго голову и отпустить имъ повнагражденіе на сверхъ смѣты по 600 руб. каждому. Кромѣ этого дума постановила дать вознагражденіе по 100 руб. тремъ гладамъ: Лопатину, Те—нину и Пушкаревой, добровольно ухаживавшимъ за больными по одному фельдшеру Горбаленкову. Вторымъ докладывался вопросъ о бывшемъ поварѣ въ зданіи семипалатинскаго городскаго общественнаго управленія 25 октября с. г., вечеромъ въ 9 час. Особыхъ поврежденій зданію огнемъ не причинено, кромѣ разнѣ того, что потолочины на нѣсколько мѣстъ, полками и попорчена мебель, шкафы, картины, дѣла всѣ сохранились и вынесены; на ремонтъ этотъ и для заведенія новаго портрета Государя Императора, вѣсколькихъ креселъ, столовъ потребовался отпускъ 1000 руб. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ бывшаго сторожа городской управы, уже совсѣмъ старика—хрихлаго и больнаго.

Въ нѣзамѣнномъ будущемъ предполагается постройка новаго моста подъ названіемъ купеческаго и водоспускная канава, да все еще смѣты не готовы; на канаву смѣта составляется, кажется, уже третій годъ. Затѣмъ болѣе внимательно наблюдаютъ теперь за постройками въ городѣ, и утверждаютъ планы частныхъ лицъ безъ замѣденія, только постройки производятся почему-то не такъ, какъ требуетъ строительныхъ уставомъ; такъ, напримѣръ, вмѣсто требуемыхъ разрывовъ въ 2 сажени, на задней линіи дворовыхъ мѣстъ, здѣсь допускаются разрывы въ два аршина, кирпично, по семипалатинскимъ аршинъ замѣняетъ сажень.

Городская больница у насъ въ образцовомъ порядкѣ: ни одна дверь не запирается пилотнуто и благодаря раннему морозу въ 25 град., въ нашей больницѣ только таракановъ морозитъ, а не больныхъ лежатъ. Словомъ, нѣтъ вида распорядительности членовъ управы, особенно-же вновь избранныго Рудакова, который, до избранія его въ составъ управы, состоялъ письмоводителемъ по матеріальной части у семипалатинскаго уѣзднаго судьи, отъѣзда его и по сіе время управа не можетъ вызвать, онъ является аккуратно только 20 числа каждаго мѣсяца.

Не смотрящій и теперь вновь строящійся губернаторскій домъ предполагаетъ заготовить хлѣсъ, но съ этой заготовкой пришлось остановиться, какъ говорятъ на томъ основаніи, что отпускъ хлѣса къ дачѣ прекращенъ, послѣдствіи надобности на вновь строящуюся желѣзную дорогу въ Омскъ до 100 т. кубсажъ. Пищеницу покупаютъ у насъ до 60 к. п., не смотря на то, что около Семипалатинска урожай не обильный; вліяютъ въ данномъ случаѣ на уровень цѣнъ, вѣроятно, старые запасы хлѣба, котораго очень много.

Внутренняя хроника.

Петербургъ. Государственный Совѣтъ утвердилъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, согласно которому на крестьянскіе надѣлы не могутъ быть обращаемы взысканія на удовлетвореніе претензій постороннихъ лицъ. Тѣ же земли не могутъ служить объектомъ для какого бы то ни было рода операцій: конкурсныхъ, судныхъ, залоговыхъ и т. д., а равно употребляться въ качестѣ обезпеченія по обязательствамъ, какъ передъ казною, такъ и общественными учрежденіями и частными лицами.

—Три засѣданія Государственнаго Совѣта были всецѣло посвящены обсужденію проектовъ положенія о введеніи въ имперіи новыхъ налоговъ и увеличенія размѣра обложенія различныхъ продуктовъ и предметовъ, внесенныхъ управляющимъ министерствомъ финансовъ. Къ числу новыхъ налоговъ относятся: налогъ на квартиры, оцѣнливаемыя суммою свыше 500 рублей въ годъ, и попудный сборъ съ нѣкоторыхъ товаровъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ. Предположено увеличить обложеніе: пива и нефтяныхъ продуктовъ. Увеличиваются таможенныя пошлины на всѣ предметы роскоши, иностранный хмѣль и земледѣльческіе труды.

—На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вносится вопросъ о предоставленіи городамъ права на занимаемыя земщества, оставшіяся обезпеченными послѣ смерти ихъ владѣльцевъ.

—На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вносятся генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири проектъ объ отводѣ земель переселенцамъ въ этомъ краѣ, до сихъ поръ стѣснявшимъ въ удобныхъ условіяхъ для переселенія.

—На утвержденіе министерства финансовъ будетъ въ непродолжительномъ времени представлено уставъ товарищества агентовъ и конвоиеровъ, цѣль котораго облегчить сношенія мелкихъ фабрикантовъ съ иногородними торговыми домами. По уставу, товарищество будетъ имѣть основной и запасный капиталъ, которыя будутъ обезпечены его операціи. Въ городахъ имѣеріи, а также и заграницей предполагаются агентства, для товаровъ, имѣющихъ сезонный сбытъ, образуется штатъ конвоиеровъ, которые и будутъ разъѣзжать по всей Россіи.

—Преосвященный Гурій, бывшій епископъ камчатскій, назначенъ епископомъ самарскимъ и ставропольскимъ; епископомъ же камчатскимъ, курильскимъ и благовѣщенскимъ назначенъ старшій викарій иркутскій викарій преосвященный Макарій, епископъ селенгинскій. Преосвященный Гурій болѣе семи лѣтъ продолжалъ на восточной окраинѣ; онъ первый изъ епископовъ посѣтилъ самые сѣверные поселки Сибири. По инициативѣ преосвященнаго Гурія, въ Благовѣщенскѣ и въ Хабаровскѣ учреждаются при женскихъ гимназіяхъ пансіоны для дѣтей священниковъ, которые желали бы отдать дѣтей своихъ въ сѣвѣтскія гимназіи впредь до открытія женскаго епархіальнаго училища. Преосвященный Гурій, будучи еще студентомъ Казанской духовной академіи, принялъ монашество въ 1871 году; въ слѣдующемъ году, окончивъ академію со степенью кандидата богословія, былъ назначенъ преподавателемъ въ Иркутскую духовную семинарію; въ 1879 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ иркутской духовной миссіи и настоятелемъ Ямской церкви; затѣмъ былъ назначенъ ректоромъ Благовѣщенской духовной семинаріи, а въ 1885 году былъ хиротонисанъ во епископа камчатскаго.

—Съ пріѣздомъ въ Петербургъ генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта Горемикина, всѣ дѣла сибирскія ставятся на первую очередь при разсмотрѣніи ихъ въ комитетѣ министровъ. Такъ, скоро будетъ обсуждаться вопросъ о сибирскихъ водныхъ путяхъ, возбужденный техническимъ обществомъ. Оно ходатайствуетъ объ устройствѣ означенныхъ путей независимо отъ того: будетъ ли Сибирская желѣзная дорога непрерывною, или же водные пути составятъ сибиаиную линію съ желѣзными дорогами и будутъ служить подводными путями во время постройки и питательными во время эксплоатаціи.

—Въ продолженіе года Обществомъ спасенія на водахъ спасено и возвращено къ жизни, какъ видно изъ послѣдняго отчета, 779 утопающихъ у нашихъ морскихъ береговъ и на внутреннихъ водахъ. Съ основанія же Общества спасено 18,065 утопающихъ и предупреждено 739 грущущихъ самоубійствъ.

Близь Санъ Стефано, рядомъ съ греческимъ селеніемъ Галатарія, пріобрѣтенъ, съ разрѣшенія султана, участокъ земли для того, чтобъ воздвигнуть на немъ памятникъ русскимъ воинамъ, павшимъ на полѣ брани во время послѣдней русско-турецкой войны. Дѣятельное участіе въ постановкѣ памятника принимаетъ нашъ военный аташе въ Константинополѣ полковникъ Гапчика. Результатъ незавидный, хвалится поярайней мѣрѣ нечѣмъ! Заведеніе со штатомъ въ сто воспитанниковъ, ежегодно отказывающее такому же числу желающихъ въ него поступить, съ годовымъ бюджетомъ въ 40—45 тысячъ руб., въ нонче 20 т. р. идетъ на жалованье преподавателямъ и служащимъ, выпускаетъ въ годъ всего отъ 4 до 7 кончающихъ курсъ воспитанниковъ. Но что же обходится воспитаніе этихъ, единственно представляющихъ собою результатъ дѣятельности заведенія, питомцевъ, если разложить на нихъ стоимость содержанія заведенія,—вѣдь это выйдетъ безъ малаго по 10 т. р. на каждаго. Совѣтъ не говорятъ, гдѣ они и что дѣлаютъ, но отзываются о нихъ съ большимъ сомнѣніемъ.

Жаль только, что чьимъ отзывамъ на отъ вотъ другихъ какъ не приходилось слышать, а дѣломъ этимъ мы интересовались и говорили со многими и часто, при чемъ отзывы получались совсѣмъ иные. Попечительный совѣтъ, закаченный свое возраженіе, говоритъ, что «называть воспитанниковъ тунеядцами, совершенно не зная ихъ, можно разнѣ только потому, что они безнадежные сироты». Никто и никогда ихъ такъ не называлъ, но именно потому, что это безнадежные сироты, которымъ по выходѣ изъ заведенія предстоитъ *зарабатывать* пропитаніе, можно желать, чтобы выходили они *не тунеядцами*, а хорошими работниками. И нетолько можно, но и должно этого желать, въ особенности лицамъ, отъ коихъ зависитъ дѣятельности этого заведенія по или другое направленіе, да притомъ не только желать, но принуждать ихъ къ тому обязательнымъ, напримѣръ, для гласныхъ иркутской городской думы, желѣзнымъ, энергично, настойчиво и возможно цѣлесообразнѣе принимать его къ дѣлу. Б—х—въ.

*) «Извѣстія Ирк. город. думы» 1892 г. № 19 стр. 218.

Digital Library of Publications of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Н. Н. Пѣшковъ. Проектъ памятника-усыпальницы составленъ въ русскомъ стилѣ. Памятникъ представляетъ собою склепъ и небольшую церковь надъ склепомъ, окруженную платформой, на которую ведутъ съ четырехъ сторонъ лѣстницы. На углахъ платформы—небольшіе монументы. Составленіе подробныхъ чертежей, а также руководство художественно-строительными работами поручено академику архитектуры В. В. Суслову, для наблюденія же за работами назначенъ архитекторъ Н. Н. Базаровъ.

— Въ Ревельскомъ окружномъ судѣ разбиралось недавно дѣло объ отказѣ отъ принятія общественной должности—именно отъ должности волостного судьи. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. («Рижск. В.»).

— 4 го апрѣля прошлаго года, крестьянинъ Іосифъ Линкевичъ избранъ былъ волостнымъ столоромъ на должность кандидата въ волостные судьи и утвержденъ въ этомъ званіи ревельско-гапсальскимъ съѣздомъ мировыхъ судей. На неодновратныя требованія волостного суда явиться для принятія присяги и вступать въ должность Линкевичъ отвѣчалъ отказомъ, безъ указанія уважительныхъ къ тому причинъ, о чемъ ревельскій волостной судъ довелъ ревельско-гапсальскому съѣзду мировыхъ судей 10-го декабря того же 1891 года. По истребованіи отъ Линкевича мировымъ съѣздомъ объясненій, тотъ заявилъ, что рѣшительно отказывается отъ принятія должности, на которую избранъ потому лишь, что кандидаты въ волостные судьи жалованья не получаютъ, и что онъ готовъ вступить въ эту должность въ томъ только случаѣ, если его будутъ вызывать для участія въ засѣданіяхъ суда не болѣе одного раза въ мѣсяцъ и назначатъ ему при этомъ жалованье.

На судѣ Линкевичъ оправдывался тѣмъ, что онъ уже много разъ былъ избираемъ волостнымъ столоромъ на различныя общественныя должности и отправлялъ ихъ безпосредно и что должности эти, не доставляя ему никакой выгоды, отнимали у него много времени.

Выслушавъ объясненіе подсудимаго, окружной судъ опредѣлилъ: подвергнуть Іосифа Линкевича денежному взысканію въ размѣрѣ трехъ рублей, съ замѣною, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ при полиціи на одинъ день, а сверхъ того, обязать его, Линкевича, принять должность кандидата въ волостные судьи ревельскаго волостного суда.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Турція. Турецкая офиціозная «Agence de Constantinople» сообщаетъ, что 23-го октября (5-го ноября) русское посольство вручило Портѣ нотуу, въ которой напоминается о томъ, что уплата 165,000 фунтовъ для возмѣщенія убытковъ, понесенныхъ во время войны русскими подданными, еще не состоялась. При этомъ названное агентство заявляетъ, что требованіе это не слѣдуетъ сбѣшивать съ требованіями Россіи, касающимися военной контрибуціи, и присовокупляетъ, что въ русской нотѣ никакихъ политическихъ вопросовъ не затрогивается.

— Если вѣрить телеграммѣ изъ Константинополя въ «Standard», по уполнительному вопросу между русскимъ посольствомъ и Портою послѣдовало соглашеніе на слѣдующемъ основаніи: Россія не будетъ болѣе противиться монополіи персидскаго табаку подъ условіемъ, чтобы Порта внесла должную ей еще часть суммы возмѣщенія пострадавшимъ во время войны русскимъ подданнымъ въ размѣрѣ 165,000 фунтовъ. Сумма эта будетъ взята изъ новаго армянаціонаго займа, относительно заключенія котораго ожидается султанское irade. Въ виду этой уплаты Россія отказывается отъ своего требованія безотлагательной уплаты неполученныхъ ею еще вновь военной контрибуціи, а Порта съ своей стороны принимаетъ на себя обязательство уплачивать условленные годичные взносы правильнѣе, чѣмъ до сихъ поръ.

Болгарія. Газета «Jidiz», описывая болгарскіе порядки, между прочимъ, относительно предстоящей филиппольской выставки передаетъ, что каждый префектъ получилъ приказаніе доставить тысячу пассажировъ на эту выставку. Заверобанная такимъ образомъ депутація высылается сначала въ Софію, гдѣ она должна сдѣлать свои Стамбулову, потомъ въ Филиппольсъ, гдѣ ее встрѣчаетъ префектъ и говоритъ ей рѣчь, а директоръ выставки телеграфируетъ «князю» благодарность населенія.

Пересылая, что новая больница въ Ловчѣ будетъ называться «Стамбуловская», «Jidiz» по этому поводу перечисляетъ тѣ учрежденія, которыя уже носятъ это имя. Именно Стамбулова названы, говоритъ газета, два фонтана, одно село, одинъ городъ, два общества, четыре школы, одинъ мостъ, одинъ пароходъ, пять лавокъ, одна вагона, новая серта перьевъ, напирсы и одна тюрьма. Весьма характерныя является и роспуски городского совѣта въ Бургасѣ, послѣдовавшій на отказъ уступить Стамбулову 300,000 метровъ земли за цѣну до сѣмнаго пятнадцати. Совѣтъ замѣнилъ тремя чиновниками, кредитарами министра, которые и уступили ему задаромъ участокъ, оцѣненный въ 600,000 франковъ.

Германія. Описывая князя Бисмарка военному заговору, газета всячески старается противодѣйствовать, причемъ замѣтно стремленіе быть противнымъ собственнымъ его оружіемъ. Такъ, въ «Hamburger Correspondent» и въ нѣкоторыхъ другихъ газетахъ напечатано слѣдующее, очевидно, официозное сообщеніе: «Вопросъ до дальнѣйшаго разъясненія, что заявленіе князя Бисмарка (т. е., что онъ безусловно одобряетъ проектъ реорганизаціи арміи, такъ какъ его нельзя истолковывать никакими политическими и военными обращеніями) нельзя считать согласнымъ съ истиною, потому что достовѣрно извѣстно (и фактъ этотъ заслуживаетъ официальными документами), что князь Бисмаркъ, бывшій тогда еще активнымъ государственнымъ дѣятелемъ, считалъ, весною 1890 г., безусловно необходимымъ, какъ съ политической, такъ и съ военной точки зрѣнія, усиленіе нашей оборонительной силы путемъ привлеченія всего народа къ военной службѣ».

— По поводу военнаго законопроекта берлинскій корреспондентъ «New YorkHerald» телеграфируетъ, что 24-го октября (6-го ноября), слѣдующія свѣдѣнія, которыя, если только согласны съ истиною, какъ бы указываютъ на предстоящую перемѣну въ настроеніи высшихъ берлинскихъ сферъ:

«Я имѣлъ интервью съ одною «весьма высокопоставленною въ имперіи особою», которая мнѣ сказала, что возможно, что въ послѣднюю минуту военный законопроектъ будетъ взятъ обратно. Особа присовокупила, что нельзя отрицать факта, что Италія и Австро-Венгрія мало по малу разрываются. Итальянскіе кадры не полны, а Австрія перестала быть военнымъ отдѣленіемъ Берлина. «Словомъ—продолжала особа—наши союзники вовсе не оказали намъ того содѣйствія, на какое мы имѣли право разсчитывать. Мы предоставляемъ своимъ собственнымъ средствамъ. Долгъ Германіи—принять за руководство твердую и энергичную политику. Если союзники никакой пользы тамъ не принесутъ, то ради чего мы будемъ дорожить ими? Намъ придется искать болѣе сильныхъ и болѣе надежныхъ союзниковъ. Время колебаній прошло и пробилъ часъ энергичныхъ дѣйствій».

Англія. Въ Лондонѣ опять сенсаціонный процесъ, напоминающій недавно процессъ о кражѣ жемчужнаго ожерелья дамой. Миссисъ Олиній Кланденъ Лидеръ, женѣ лейтенанта Лидера, теперь 24 года. Послѣ свадьбы въ 1889 г. она отправилась къ мужу въ Каиръ и передъ отъѣздомъ получила на память бриллантовую брошь отъ капитана Тренча, котораго знала раньше. По своемъ возвращеніи въ Англію она продала брошь или, вѣрнѣе, вымѣняла ее у ювелира Дидина на часы, получивъ нѣкоторую приплату. Мѣсяцъ спустя она уѣхала въ Индію. Во время ея отсутствія одна изъ ея лучшихъ подругъ, миссисъ Смитъ, также жена офицера, увидѣла покупутую брошь у ювелира и, не долго думая, обвинила г-жу Лидеръ въ кражѣ броши. Г-жа Лидеръ, узнавъ о такомъ обвиненіи по возвращеніи въ Лондонъ начала дѣло о клеветѣ противъ г-жи Смитъ. Судъ приговорилъ послѣднюю къ уплатѣ 5,000 р. въ пользу Лидеръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ къ отвѣтственности былъ привлеченъ издатель недавно основанной газеты «Morning», за напечатаніе интимнаго объясненія между обѣими названными дамами, причемъ выводъ изъ этой бесѣды получился въ пользу обвиняемой Смитъ. Издатель «Morning» оправдывался на судѣ, что одинъ изъ сотрудниковъ этой газеты по неопытности повѣстилъ разоблаченія по данному дѣлу. Судъ призналъ это оправданіе неудовлетворительнымъ и приговорилъ издателя къ уплатѣ 1,000 руб. штрафа и къ судебнымъ издержкамъ.

Послѣднія телеграммы.

Петербургъ, 25 ноября. «Новое Время» передаетъ, что Государственный Совѣтъ утвердилъ расходы на увеличеніе податныхъ инспекторовъ съ 1 января на 74, а съ 1 іюля еще на 37. Предположено, чтобы въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями приходилось по инспектору на уѣздъ.

— «Биржевая Вѣдомости» говорятъ, что министерство финансовъ разсматриваетъ вопросъ объ измѣненіи сроковъ и порядковъ взиманія податей съ крестьянъ.

Парижъ, 25 ноября (7 декабря). Карно предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ новыхъ министровъ и подписалъ декретъ о новомъ кабинетѣ.

— Комиссія дознанія по Панамскому дѣлу продолжаетъ слушать показанія разныхъ лицъ, привлеченныхъ къ слѣдствію.

Бомбей, 25 ноября (7 декабря). Афганскія войска изъ Аскара двинулись вдоль праваго берега рѣки Кукарь до Наваратской долины. Умра-Ханъ находится въ близости на Наваратѣ на лѣвомъ берегу. Обѣ стороны выжидаютъ событій въ Читралѣ.

Вѣна, 26 ноября (8 декабря). Принцъ Кобургскій обращался къ Папѣ за разрѣшеніемъ вступить въ бракъ съ принцессою одного изъ бывшихъ итальянскихъ царствующихъ домовъ. Папа отвѣтилъ, что онъ дастъ согласіе только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы дѣти отъ этого брака были воспитаны въ католической вѣрѣ. Газеты прибавляютъ, что если это извѣстіе справедливо, то рѣчь можетъ идти только о принцессѣ изъ Тосканской линіи австрійскаго императорскаго дома, или о принцессѣ Бурбонской линіи обѣихъ Сицилій; кромѣ всего о дочери графа Казерта, который живетъ въ Каннахъ.

Софія, 26 ноября (8 декабря). Мѣстный германскій генеральный консулъ, на котораго возложена также и защита русскихъ интересовъ, получилъ вчера порученіе заявить болгарскому правительству объ уплатѣ издержекъ по окнуаціи. Уплаты этой не производилось съ начала 1890 года.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Справочныя цѣны на Томскомъ рынкѣ.

Мука ржаная 50 к. пудъ, пшеничная 65 к. пудъ, Овесъ, 27 и 26 к. пудъ, Мука крупчатая 1-й сортъ 3 р. пудъ, 2-й 7 р. пудъ, 3-й 6 р. пудъ. Крупа гречневая. 90 к. пудъ, пшная 2 р. пудъ, просовая 85 к 90 к. пудъ, соль крупная 42 к. пудъ, молотая 55 к. пудъ, мыло желтое 3 р. 80 к. пудъ, сѣрое 3 р. 60 к. пудъ, сѣчка сальная 5 р. пудъ, стеариновая 9 р. пудъ, керосинъ, 1 р. 85 к. пудъ, сахаръ головаго 8 р. 80 к. пудъ, рафинадъ 2 р. 10 к. пудъ, горохъ 75 к. пудъ, ПТИЦА: гуси молотые 90 к. парка, утки молотыя 90 к. пара, тетерева 25 к. пара. МЯСО 1-й сортъ 2 р. пудъ, 2-й сортъ 1 р. 50 к. пудъ, ушина 1 р. 80 к. пудъ, баранина 1 р. 60 к. пудъ, свинина 1 35 к. пудъ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Том. Окр. Судѣ.

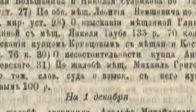
На 30 ноября.

1) По обвин. новобранца 5 Восточ.-Сибирскаго стрѣлк. б-тал. Якова Юдина по 170 ст. уг. и 1 ч. ст. 2) По обв. мѣщ. Андрея Комшибева въ безпаспортности 3) По обв. кр. изъ ссылк. Алексѣя Руденко въ безпаспортности. 4) По обв. мѣщ. Ивана Корнилова и такимъ же Макара Кравченко по 501 ст. уложенія о нак. 5) По обвин. крестьянъ Астраханцевъ по 123 и 124 ст. ст. о нак. 6) По обв. мѣщ. Сергѣя Дмитлова по 29 ст. мир. уст. 7) По обв. мѣщ. Ивана Пленкова въ напис. побоевъ кр. Кузнецовой. 8) По обв. купцъ, фабрикантъ Петръ Бурбарева въ напис. побоевъ мѣщ. Полачку. 9) По обвин. мѣщ. изъ ссылк. Павла Степанова и мѣщ. Ивана Жигалова по 180 ст. уг. о нак. 10) По обв. мѣщ. Ивана Лифчикова по 131 и 138 ст. мир. уст. 11) По обв. мѣщ. Якуки Токи по 181 и 38 ст. мир. уст. 12) По обвин. кр. Бориса Карпанова по 31 ст. мир. уст. 13) По обв. кр. изъ ссылк. Семена Мельника въ безпаспортности. 14) По обвин. кр. Филиппа Козлова по 170 ст. мир. уст. 15) По обв. кр. Николая Петрова по 170 ст. мир. уст. 16) По обв. мѣщ. Владиміра Антонова по 29 ст. мир. уст. 17) По обв. крест. матроса Ивана Каранина по 142 ст. мир. уст. 18) По обв. кр. Ивана Шилова въ безпаспортности, что только вновь. 19) По обв. мѣщ. Ивана Кучина по 185 ст. мир. уст. 20) По обв. кр. изъ ссылк. Ивана Хрестенко по 180 ст. мир. уст. 21) По обв. кр. Гаврила Бакланова по 185 ст. мир. уст. 22) По обв. кр. Тероѳея Тырина по 38 и 34 ст. мир. уст. 23) По обв. кр. Дмитрія Антонова по 130 и 151 ст. уст. о нак. 24) По обв. кр. Петра Галкина по 169 ст. уст. о нак. и по 1609 ст. уг. о нак. 25) По обвин. мѣщ. Ивана Жигалова въ безпаспортности. 26) По обв. кр. Ивана Некрасова, Николая Большинина и Николая Стариикова по 124 ст. мир. уст. 27) По обв. мѣщ. Леонтія Неминкина по 130 и 38 ст. мир. уст. 28) По обвиняемыхъ мѣщанской Гавриилой Чирухиной съ мѣщ. Якиемъ Іаубе 135 р. 70 коп. 29) По жалобѣ мѣщанина Ивана Ивановича Сутягина на отр. пов. слов. суда о взыскѣ съ него купцомъ Колоновымъ 100 р.

На 1 декабря

По жалобѣ дворянина Адольфа Михайловича на опредѣленіе Томскаго Городского Полицейскаго Управленія о высылкѣ имъ съ пути Адама Дзатовицкаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



НОВАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА
Американской фабрики „Гаммондъ"
Превосходящая всѣ до нынѣ существующія.
Цѣна 225 рублей.
Главный представитель для Россіи
Т. И. Гагенъ,
МОСКВА, Большая Лубянка, домъ № 3.
Проспекты высылаются безплатно.

ВЛАДИМІРЪ МЕЛЛЕРЪ
Единственная спеціальная фабрика
НЕСГОРАЕМЫХЪ ШКАФОВЪ
въ Россіи
(фабрика основана въ 1857 году).
Единственный складъ и магазинъ въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, Тверское бульваръ, Телефонъ № 1060.
Иллюстрированный прейсъ-куранты высылается БЕЗПЛАТНО.
№ 190. 1 к. м.

Продается мѣсто
со строеніями въ 1-й части г. Томска, по Тверской улицѣ, № 7-й—1318 кв. саж.; о цѣнѣ спросить чиновницу Бенеславскую.
№ 116. 1—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.
ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ
политическій, и обществ. газета
„РОДИНА"
(пятнадцатый годъ изданія)
ДАЕТЪ:
52 №№ Иллюстр. литерат. журнала,
52 №№ Полит. обществ. газеты,
12 книгъ „СОБР. РОМАНОВЪ",
Въ томъ числѣ въ февралѣ
Полное собр. сочин. Д. И. ФОНВИЗИНА.
Въ мѣсяцъ собраніе сочиненій
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ
и въ августѣ сочиненія Г. Р. ДЕРЖАВИНА.
ЗА ПРОСЬБЫ ПРИЛОЖЕНІЯ:
12 №№ Мод съ выкройкой къ нимъ.
12 лист нотныхъ выкроекъ въ натур. вел.
12 №№ рисунковъ для вышивки.
12 №№ НОТЪ для пѣнія и инструмент.
12 №№ для ДѢТЕЙ повѣсти и разсказы.
12 №№ Сельск. Хозяйст. и Домов. совѣтъ.
12 №№ Всемір. по путешественника.
12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, чаинковыхъ и др. работъ.
что составитъ въ общемъ годѣ
96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 96
Подписчики «Родины» получаютъ также
ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:
1) Большой портретъ Государя
НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.
29 экзем. выш. и 19 экзем. шириной.
2) Большой портретъ Царя (фотографія)
БЛАГОЧЕСТИВАГО ДМИТРІЯ САМОЗВАНЦА
(начало Смутнаго Времени)
3) Въ красивомъ переплетѣ большой иллюстрированный литературный
АЛЬБОМЪ
собраніе сочиненій
РУССКИХЪ БАСНОПИСЦЕВЪ:
Тредьяковскаго, Сумарокова, Майкова, Измайлова, Дмитріева, Хемницера и проч. до Крылова.
4) Отдѣльной тѣмъ Календарь.
5) Изящ. календарь-книжка.
Въ годъ 4 №№ спрос. и цѣст 5 р. 60 к. безъ дост. 2 р. Разсрочка при подп. 2 р.
Подробная ПРОГРАММА по требованію высылается безплатно.
С.-Петербургъ, Редакція «Родины», Литовская ул., собств. домъ, № 114.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
ДОСТОЕНЫЙ СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ
ВО ВСЕРОССІЙСКОЙ МОСКОВСКОЙ ВЫСТАВКѢ 1882 ГОДА
ПРИЗЕРЪ ОТЪ 50 ГЯЗНЫХЪ ЗАПАСОВЪ
О-ДЕ-КОЛОНЪ № 4 (QUADRUPLE)
ЕЩЕ ЛУЧШІЙ ОТЪ 50 ГЯЗНЫХЪ
А. СІУ и К°
ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ ГЛАВНЫХЪ ПАРФЮМЕРНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

ДОМЪ
висадвинскій Мальшевыхъ будетъ продаваться въ Томскомъ спиртоносномъ сухѣ на четверга, 3 декабря сего года.
№ 116. 3—1. Обращаться Мальшева.

Ищу попутчика
до Иркутска, спросить въ магазинѣ Стадѣева.
№ 106. 2—2.

АКУШЕРКА
съ университетскимъ дипломомъ ищетъ мѣсто; знаетъ акушерствовать, уходъ за больными и репетитуру; служила въ земствѣ ЕКАТЕРИНБУРГѢ, Перм. губ., А. Ѳ. Годлевская.
№ 115. 1—3.

ПРОДАЮТСЯ ДВА МѢСТА
въ г. Тюмени, въ IV участкѣ:
одно въ Покровскомъ приходѣ, по Сѣрковской улицѣ, состоящее изъ цѣлаго участка, до 2/10 кв. саж. другое—близь Тимковскаго предмѣстья, въ смѣжности съ простымъ переулкомъ, тѣмъ Кургановъ и Игнатова, 1066 кв. саж. съ постройкою. Объ условіяхъ заходится въ мѣдѣнія архитектора Ивановъ ежедневно 4—10. съ главную контору Алексѣя Ивановича Щербакова въ Тарѣ. № 84.

МАГАЗИНЪ НОВОСТЕЙ
Э. Г. ФЕЛЬЗЕНМАЙЕРА
въ Томскѣ, на Верхней Елани, собственный домъ.
АЛЬБОМЫ
въ большомъ выборѣ. Большой выборъ бриллантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ вещей и ПОДАРКОВЪ.
ВЫСТАВКА
ЕЛОЧНЫХЪ украшеній и ИГРУШЕКЪ.
Мельхіоръ, нитель, мѣдьи, желѣзныя, хрустальныя и фарфоровыя статуи. Цвѣты, перчатки, галстухи и разныя рода товары.
Виноградныя вина, гастрономическіе, кондитерскіе товары, сигары и табаки.
№ 7. 52—7. Э. Фельзенмайеръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на иллюстрированный журналъ
НИВА 1893
52 еженедѣльныхъ нумера. 12 книгъ Сборника, изъ коихъ 3 сочиненія Ломоносова, Екатерины II и Фонъ-Визина;
12 нумеровъ „Парижскихъ модъ". 12 листовъ рукод. работъ и выкроекъ и Художественный альбомъ съ 10-ю картинами извѣстныхъ художниковъ.
Подписная цѣна за годовое изданіе со всѣми приложеніями:
безъ доставки 5 р. съ доставкою 6 р. 50 к. безъ доставки въ С.-П.Б. 6 р. съ дост. въ С.-П.Б. 7 р. за границу 10 р.
Съ требованіями просятъ обращаться въ Контору журнала „НИВА", Спб., Невскій, № 6.

О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ „ВОЛГАРЪ" ВЪ 1893 ГОДУ.
БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ
ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА
„ВОЛГАРЪ"
издается въ Нижнемъ-Новгородѣ, подъ редакціею С. И. Жукова.
Воскресные №№ „Волгаря" (во время Нижегородской ярмарки, въ 2-хъ мѣсяцахъ), выходитъ съ иллюстраціями.
Въ биржевомъ отдѣлѣ печатаются многочисленныя торговыя корреспонденціи съ хлѣбныхъ пристаней. Но, имѣя въ виду развитіе этого отдѣла, редакція пригласила на 1893 годъ еще до 15-ти новыхъ корреспондентовъ съ главныхъ хлѣбныхъ пристаней Волги, Камы, Бѣлой, Вятки, Суры и проч.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „ВОЛГАРЪ" на 1893 г.
12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
въ Н. НОВГОРОДѢ . . . 7 р. 6·50 6 р. 5—50 5 р. 4—50 4 р. 3—50 3 р. 2—50 1—75 1 р.
иногородніимъ . . . 8 р. 7·50 7 р. 6—50 6 р. 5—50 5 р. 4—50 4 р. 3—50 2—75 1—50
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
Въ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ. 1) въ конторѣ редакціи «Волгаря», на Мал. Покровск. ул.,
2) Рождественскомъ газетномъ киоскѣ на Нижн. базарѣ.
(Обм.) Редакторъ-Издатель «Волгаря» СЕРГѢЙ ЖУКОВЪ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г. Годъ IV.
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразованія
„ПРИРОДА и ЛЮДИ"
(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)
Въ будущемъ году журналъ «Природа и люди» дастъ своимъ подписчикамъ:
52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 отдѣльныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: Христофоръ Колумбъ»—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шерешкина, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя»—большой романъ изъ жизни германскаго В. П. Желѣзниской; «Мститель»—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; «Противъ воли»—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина «Талантъ»—разсказъ того же автора; «Небесные странники»—большой астрономическій романъ Р. Кроки; «Въ морскихъ бездонахъ»—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Бланшера; «Наши закаспійскіе сосѣди»—очерки и картины Персіи С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ» разсказъ Рейнаго (съ иллюстраціями); «Въ мусульманомъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ туземцевъ Т. Богданова и др.
= Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками. =
Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ:
12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ
полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обоюжью, Мурману, Печорскому краю, Сибири, Якутіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.)
извѣстнаго путешественника-писателя доктора А. В. ЕЛИСѢЕВА
подъ общимъ заглавіемъ
„ПО БѢЛУ СВѢТУ".
Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленевой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: К. П. Сахновъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, П. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Бавра и пр.
Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями 5 р. въ годъ съ пересылкою и доставкою.
Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 руб.
Редакторъ С. Груздевъ—Издатель П. Сойкинъ.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурой, 26 ноября 1892 г. Редакторъ-издатель В. П. Карташевъ.