№ 147. Годъ восьмой. Середа, 16 декабря 1892 года. Годъ восьмой. № 147.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Редакція (Томскъ, Сибирская улица, домъ Картамышевой) пріемъ рукописей открытъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непременно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ не отдѣльныхъ по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для печатанія считаются безплатными, плата назначается лишь въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Возвращеніе невпечатанныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ „Сиб. Вѣстника" въ Томскѣ 10 коп.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Въ Иркутскѣ, въ книжн. магаз. Кадесъ и въ Обскомъ книжн. магаз. Александрова-10 коп.

Цѣна газеты: Годъ 9 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 1 р. 25 к. съ доставк. и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита или пространство по мѣстамъ текста передъ—20 к. объявленія передъ листомъ и репертуаръ 50 к. строка передъ текста и 25 к. послѣ текста. Въ текстѣ газеты объявленія, передъ нею или спереди обложки частныя лица—1 р. строка петита, или мѣсто его равно. Заразсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ (обложка и бланки). 80 к. Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву. Подписка на газету и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи: Сибирская ул., д. Картамышевой, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 вечер.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЛЬ и К° въ Москвѣ, плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ГОДЪ IX. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДЪ IX.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

въ 1893 году.

Въ 1893 году «Сибирскій Вѣстникъ» будетъ выходить ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осеннаго и весенняго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отношеніяхъ къ казнѣ, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогамъ и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигнаціи на золото.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

Подписка принимается: Въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника» (Сибирская ул. д. Картамышевой, въ конторѣ Томской Губернской Типографіи и въ книжн. магаз. Михайлова и Макушина; въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Кожевина; въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°; Обскомъ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Алексѣевича Большакова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскъ въ контору редакціи «Сибирскаго Вѣстника».

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

ПРИ ТОМСКОЙ КОНТОРѢ

Богословскаго горнаго округа и пароходства Богословскихъ заводовъ супруги статсъ-секретаря Н. М. ПОЛОВЦОВОЙ

(Милліонная ул., домъ Андреева бывшій Зырина № 20-й)

имѣется собственныхъ Богословскихъ заводовъ большой запасъ:

1) кунгурскаго масла въ посудѣ двойнаго стекла съ герметической укупоркой;
2) зеленой и желтой бутылки, какъ винной (Пиварь, Вина, Коньякъ), такъ винной всѣхъ размѣровъ, сельтерской и фуговитовъ водъ по цѣнамъ горнаго: ниже существующихъ въ Томскѣ.

Тутъ же продаваются вина и ликеры отъ лучшихъ винныхъ погребовъ Бордо, Бургундіи, Шампаніи, Рейнскаго, Мозельскаго, Испаніи, Португаліи, Греціи, Венгріи, Бессарабіи, Крыма, Кавказа, Сициліи, Кипра, Тенерифа, Малаги, Мадеры, Шерри, Кагора, Шартреза, Бенедектина, Мараскина, Коньяка, Рома, Арака, Кюрасао, Вермута, Абсента, Вермишеля, Макаронъ, Сардинъ, Шпротовъ, Анчоусовъ, Сардинъ, Сардинъ, Сардин

Digital Library (repository of Tomsk State University)
http://vital.lib.tsu.ru

бенно становятся назойливыми предъ наступленіемъ праздниковъ и иногда чуть ли не силою вламываются въ квартиры и настойчиво требуютъ подачи милостыни. Отчего не помочь неимущему, памятуя, что «рука дающаго да не оскудѣетъ»; но дѣло въ томъ, что многіе изъ этихъ нищенствующихъ—положительные тунеядцы и, при полномъ здоровьѣ и способности къ физическому труду, не желающіе работать, и кромѣ того—иные изъ нихъ и не особенно чисты на руку и подбираютъ все то, что лежитъ плохо. Поэтому совѣтуемъ всѣмъ сторожившіе относиться къ разнымъ попрошайкамъ и при входѣ въ въ квартиру, зорко наблюдать за ними.

◆ Мы имѣли случай видѣть двѣ золотыя медали, присланныя изъ Франціи мѣстному заводчику В. Н. Бытнову за отличное производство водочныхъ издѣлій. И надо сказать, что пріятно и то, что наше тузенное производство заслуживаетъ наградъ на обще-товарной конкуренціи и еще то, что г. Бытновъ, вопреки присущей нашъ сибирякамъ косности, не стѣснился посылать свои произведенія на различныя выставки, а потому и эти награды уже не первыя.

◆ Мы слышали, что въ Томскѣ предполагается открытіе новаго клуба, который будетъ носить названіе «Коммерческаго». Членами его будутъ, преимущественно, лица изъ торговаго сословія.

◆ Въ витринѣ мѣстнаго фотографа г. Юнышева, по Большой улицѣ, и въ нѣкоторыхъ магазинахъ выставлены воспроизведенные имъ снимки со сценъ и типовъ новой пьесы В. П. Буренина—«Кошелекъ и Заблаговѣщенскій Путешественникъ и бонмотъ Заславскій», которая ставится завтра, 17 декабря, въ бенефисѣ артиста В. Д. Левина. Пьеса эта въ провинціи и на Императорской сценѣ въ Петербургѣ имѣла большой успѣхъ.

◆ Маскарады, даваемые еженедѣльно въ театрѣ Королева, положительно не привлекаютъ, какъ-то, публики. Намъ кажется, что въ дни, назначенные для маскарадовъ, не слѣдовало бы ставить спектаклей, а ограничиваться постановкой однихъ живыхъ картинъ. Это привлекало бы большее число заинтересованныхъ. А то теперь исполненіе піесы часто затягивается до 11 ч. ночи и иныя маски пойдутъ въ театръ только потому, что имъ приходится или снимать маску, или дожидать рѣдкаго въ лучшей уборной окончанія піесы. Да и, пожалуй, для Томска вполнѣ достаточно трехъ спектаклей въ недѣлю и не слѣдовало бы мѣшать спектаклямъ съ маскарадомъ—два совершенно разныя развлеченія и имѣющіе разныхъ любителей.

◆ Мы слышали изъ довольно вѣрнаго источника, что извѣстное хоръ пѣвцъ въ «Театральной» гостинницѣ Горланова будетъ прекращено съ поступленіемъ праздниковъ и иными концертовъ съ пѣніемъ въ этой гостинницѣ уже не будетъ допущено, и самый хоръ покинетъ Томскъ. Этому нельзя не порадоваться. Хоръ пѣвцъ возможенъ былъ и допустимъ въ лѣтнее время въ загородномъ саду, но не въ зимній сезонъ. Зимой у насъ и безъ того достаточно иныхъ развлеченій,—даже, пожалуй, и много для такого города, какъ Томскъ.

◆ Намъ сообщаютъ, что во многихъ трактирныхъ заведеніяхъ, помѣщающихся на Болотѣ, по Кирпичной улицѣ и въ другихъ отдаленныхъ частяхъ города, происходятъ постоянные безобразія и скандалы. Упившіеся до-пьяна посѣтители подпиваютъ пиво и затѣваютъ ссоры и драки между собою. Часто въ такихъ трактирахъ появляются и женщины и черезъ нихъ, тоже, возникаютъ нерѣдко ссоры и драки. Слѣдовало бы возможно чаще производить осмотры этихъ заведеній и виновныхъ въ нарушеніи спокойствія и тишины привлекать къ отвѣтственности, а главное—строже относиться къ тѣмъ лицамъ, которыя управляютъ этими трактирами, такъ какъ, дозволяя посѣтителямъ напиваться до положенія пьяъ, они тѣмъ и вызываютъ буйные поступки со стороны ихъ.

◆ Насъ просятъ обратить вниманіе на то, что на Юрточной горѣ, по Дворянской и даже по Почтамтской улицѣ, постоянно происходитъ катаніе на салазкахъ и на коньки маленькихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ этихъ мѣстахъ почти всегда значительное движеніе и экипажей, и пѣшихъ. Не говоря уже про то, что, катаясь на салазкахъ, легко сбить съ ногъ любого пѣшехода и причинить ему ушибы, и сами катающіяся юныя рискуютъ попасть подъ лошадь или экипажъ и быть задавленными. Уѣзди для забавы и развлеченія юнаго поколѣнія нельзя бы было выбрать другого мѣста? На Юрточной же горѣ такое катаніе не должно быть вовсе допускаемо.

Письма въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Прочитавъ въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ нашей газеты замѣтку о засѣданіи думы, въ которомъ разсматривался отчетъ томскаго ремесленнаго училища г. г. Королевыхъ за 1891 годъ, показавшій, по мнѣнію г.г. гласныхъ, крайне плачевное состояніе училища, я считаю долгомъ, какъ лицо, завѣдующее училищемъ, по возможности убѣдить въ ошибочности ихъ взгляда, а также разъяснить нѣкоторыя недоразумѣнія, въ которыхъ, очевидно, впали г.г. гласные, не будучи знакомы съ дѣйствительнымъ состояніемъ дѣлъ, а самыя только цифровыя данныя поняли неправильно, что и заставило ихъ сказать ложныя рѣчи, которыя, конечно, не оставятъ вполнѣ безъ вниманія, то, можетъ быть, заинтересовавшіяся мои доводы, приглашаю ихъ въ ближайшемъ изъ №№ нашей газеты сдѣлать заявленіе. Какъ на одну изъ непонятностей существованія училища указываютъ на тотъ фактъ, что въ 1891 году окончило курсъ только 2 при 56 учащихся, такъ что важный выпущенный подмастерье обошелся учащему въ 1900 р. (принимая въ расчетъ годовой бюджетъ училища въ 3800 р.). Но моему мнѣнію расчетъ совершенно неправильный: много учениковъ выходятъ изъ II, III и даже IV кл., не имѣя возможности за отсутствіемъ средствъ продолжать ученіе, и усвоивъ себѣ знаніе мастерства на столько, что могутъ пить порціонный заработокъ, въ чемъ и занимаются цѣлыя ремесленныя обученія. Такимъ образомъ, упомянутая цифра годовыхъ учащихъ является не на 2 только окончившихъ курсъ, а человѣкъ 8 и не 1900 р. получившихъ возможность быть подмастерьями. Если даже и допустить справедливость вышеупомянутаго расчета стоимости окончившаго курсъ ученика, то опять-таки нечему удивляться, такъ какъ сплошь и рѣдко бываютъ случаи, когда въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ ученики находятся въ болѣе благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, оканчиваютъ курсъ по 2 и даже по 1 ученику при 100 и болѣе учащихъ, такъ что такой ученикъ обойдется правительству уже не въ 1900 р., а въ 33000 р. (приблизительный годовой бюджетъ гимназіи).

Что это значитъ фраза: «едва выработанныя подмѣнки на 308 р. при затратѣ матеріала на 278 р.?» Выражается-ли этимъ удивленіе абсолютной цифрѣ затраты на матеріалъ, или относительной при ноль небольшой разницы между приходомъ и расходомъ. Очевидно, лицо, возглашающееся цифровыми данными отчета училища не знакомо ни съ условіями, при которыхъ ведется ремесленное обученіе, вообще, и въ нашемъ училищѣ въ частности, ни съ средствами, какими располагаетъ училище, а поэтому, если оно дѣйствительно заинтересовано этимъ дѣломъ, и пожелаетъ-бы ему предварительно на дѣлѣ ознакомиться съ училищемъ, а затѣмъ уже и публиковать результаты своихъ наблюденій.

Изъ годовыхъ отчетовъ училища прежнихъ лѣтъ видно, что съ нашимъ годомъ училище прогрессируетъ какъ количествомъ учениковъ, такъ и качествомъ издѣлій; слѣдовательно, утверждать, что училище влачитъ жалкое существованіе, по меньшей мѣрѣ, голословно; поэтому, просматривая отчетъ за 1891 годъ, не мѣшало-бы его сравнить съ отчетами прежнихъ лѣтъ. На сколько мнѣ извѣстно, прежніе отчеты училища проходили въ засѣданіи думы совершенно незамѣченными, а потому и нужно удивляться, что вдругъ повзть поводъ именно въ нынѣшнемъ году выставить училище въ мѣстномъ органѣ въ такомъ, повидимому, неприглядномъ видѣ и явно самымъ, можетъ быть, заинтересованнымъ подорвать и сочувствіе общества къ училищу. Что это говорю до сихъ поръ еще, слава Богу, не исчезло, а напротивъ усиливается, видно изъ массы просьбъ о поступленіи въ училище, которыя, къ сожалѣнію, приходится отклонять за недостаткомъ мѣста и учебныхъ пособій.

Что касается цифровыхъ данныхъ, имѣющихся въ отчетѣ, то скорѣе надо удивляться, какъ училище не получило дефицитъ, затратитъ наоборотъ такъ мало матеріала. Вѣдь это не мастерская съ опытными мастерами, которые постараются утилизировать всякую щепку, всякій гвоздикъ, всякій обрѣзокъ кожи, а школа, въ которой невѣдомы непроизводительная порча матеріала, прежде чѣмъ ученикъ сдѣлаетъ вещь годную для продажи. Училище должно заботиться, чтобы выдавать получаемое прочное и красивое, чтобы качество не позорило ихъ и можно похвастать, и для этого учитывать спѣшы и рядовъ, должно передѣлать одну изъ ихъ вещь несколько разъ, что, конечно, сопряжено съ излишней тратой матеріала. А ремонтъ инструментовъ, тисковъ, станковъ и т. п., выполняющійся учениками подъ руководствомъ мастера и не упоминающійся въ приходной статьѣ отчета, разве это не стоитъ денегъ?

У меня подъ руками книга «Опытъ статистическаго обозрѣнія матеріаловъ къ изученію современнаго состоянія среднаго и низшаго техническаго и ремесленнаго образованія въ Россіи» Аполлона Бергъ выдаду отчетъ иркутскаго техническаго училища, расходующаго ежегодно 38000 р. Что же оказывается: въ 1875 году было выпущено изъ училища 6 человѣкъ окончившихъ курсъ, а въ слѣдующемъ учебномъ году VI классъ вовсе не отправился *по неимѣнію въ немъ учениковъ!* Далѣе говорится: «если раздѣлить всю сумму, израсходованную на содержаніе училища въ теченіе 14 лѣтъ, на число окончившихъ въ немъ курсъ, то стоимость обученія каждаго такаго ученика будетъ простираться до 5000 рублей».

Возьмемъ теперь отчетъ описаго техническаго училища, въ которомъ читаемъ: «Производительность мастерскихъ, за 5 лѣтъ существованія училища, по 1887 г. выражается суммою на 12870 р., тогда какъ общія суммы израсходованныя на матеріалы около 8000 р., а 4870 р. на рабочую плату; для продажи изготовлено различныхъ предметовъ на сумму 1500 р., а остальные для собственнаго употребленія». Я могъ-бы выписать множество примѣровъ изъ упомянутой книги Аполлона, доказывающей съ поразительной ясностью затруднительность производительности учебныхъ мастерскихъ, преслѣдующихъ исключительно цѣли образовательныя, но это было-бы слишкомъ долго и при томъ, надѣюсь, я у понимущихъ другъ выдержекъ изъ книги Аполлона совершенно достаточно для того, чтобы убѣдить неосвѣдомленныхъ въ ошибочности ихъ взгляда на производительность ремесленнаго училища, основывающихся лишь на голыхъ цифрахъ, показанныхъ въ отчетѣ. При всемъ томъ сомнѣваюсь, чтобы лица, выразившіяся неудовольствіе на состояніе нашего училища, вполнѣ убѣждены моими доводами въ пользу его, а потому было-бы очень пріятно, если-бы училище хоть нѣсколько посѣщалось лицами интересующимися его внутреннею жизнію и тѣмъ самымъ ознакомило-бы ихъ фактически съ такими живыми дѣлами, какъ ремесленное образованіе, дающее дѣйствительно вѣрный курсъ совѣтъ хлѣба, заработанный вполнѣ честнымъ путемъ.

И. д. инспектора училища

М. Герасимовъ.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Тобольскъ, 1 дек. Истекшая недѣля не богата событіями, составляющими бы интересный матеріалъ для хроникера. Засѣданія городской управы и думы не имѣли интересныхъ особенностей; спектакли драматическаго общества нами не дожидаться раньше святокъ, концертъ музыкальнаго общества невѣдомо когда состоится. Поговариваютъ, что г.г. офицеры мѣстнаго баталіона навѣрныя постановятъ новую пьесу «Порывы», шедшую недавно въ столицѣ, но на сколько и когда это осуществится «одному только Аллаху извѣстно». Болѣе выдающимся событіемъ даннаго періода времени надо считать маскарадъ, данный 22 ноября комитетомъ тобольскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ для увеличенія средствъ общества на содержаніе существующаго въ Тобольскѣ убѣжища бѣдныхъ дѣтей. Особенность этого маскарада и его привлекательность для многихъ состояла въ томъ, что назначены были для выдачи два цѣнныхъ подарка за выдающіяся костюмы. Разумѣется между женскою половиною рода человѣческаго въ Тобольскѣ начались задолго до маскарада волненіе и хлопоты, и духъ соревнованія обуялъ многихъ. Обычныя гулянья были оставлены, въ особенности въ послѣдніе два дня предшествовавшіе маскараду; лица были озабочены, собирали знакомыхъ на тайныя совѣщанія и т. д.

Изящностью костюмовъ въ маскарадѣ отличались бесспорно: «Жанна», «Наяда» и «Мефистофель». Первый призъ, состоящій изъ серебряныхъ ложекъ и ложки (серебряныхъ) получилъ г. чортъ въ умывальномъ шкафу, вѣроятно изъ состраданія публики за добровольное пошеніе на себѣ, хотя и картонное, но все-таки тяжеловатаго шкафа, движенія съ которымъ были неудобны и затруднительны.

Нельзя не принести искренней благодарности предсѣдательнѣ общества m-me Корниловой, распорядительнѣ маскарада m-me Корсуновой, распорядителямъ г. Бѣляеву и М. В. Аѳонскому за ихъ хлопоты, старанія и усердіе, приложенные для успѣха маскарада, удавшагося вполнѣ, а также и тѣмъ всѣмъ дамамъ и дѣвицамъ, которыя имъ помогали.

Кайскъ. Прошло минувшее лѣто, прошла и холера, которая на этотъ разъ нашъ городъ пощадила; въ округѣ были случаи, но городъ, благодаря Бога, спасся. Почему-же собственно миновала городъ эпидемія—трудно опредѣлить. Правда, была и у насъ санитарная комиссія, но едва-ли можно приписать ей или ея усиліямъ какое значеніе. Дѣйствія своей комиссіи начала слишкомъ поздно; очистить-же всѣхъ нечистоты, накопившіяся годами, въ какой нибудь мѣсяцъ немыслимо. Если-же вы и спаслись въ настоящемъ году отъ посѣщенія холеры, что дѣло о постройкѣ лазарета по существу своему должно находиться въ *хозяйственномъ* отдѣленіи управы, а отдѣленіемъ этимъ завѣдуетъ тотъ самый г. Черныхъ, который какъ заместитель городского головы, предсѣдательствовалъ въ засѣданіи думы, посвященномъ вопросу о ремонтѣ этого зданія. Будь исторіи его постройки доведена до свѣдѣнія думы, то нѣтъ сомнѣнія, что дума не поручила бы городскому архитектору Рассушину выяснить причину, почему лазаретъ такъ быстро разрушился, а принала бы предложенную гласнымъ Тихонравовымъ мѣру и назначила бы для этого особую комиссію. Всякому понятно, что домъ могъ разрушиться въ четыре года только потому, что былъ выстроенъ плохо и изъ плохаго матеріала, но въ такомъ случаѣ какъ же могъ городской архитекторъ Рассушинъ, смотритель заведенія Шангинъ и предсѣдатель попечительнаго заведенія Трекинъ удостовѣрять составленныя ими актомъ, что лазаретъ выстроенъ *изъ матеріаловъ надлежащаго качества, хорошо и прочно?* Какъ могли эти лица вновь выговоренной по условію съ подрядчикомъ желѣзной крышѣ принять деревянную, да еще такую, о которой они же теперь пишутъ, что вслѣдствіе ея *неплотности, черезъ нее протекаетъ вода?* Вопросы эти сами собою напрашиваются, а ихъ только у гласныхъ заблагоразсудилось тѣмъ выдающимъ движеніе, четыре года лежащему у насъ безъ всякаго движенія, отчету по постройкѣ лазарета и относящимуся въ этому отчету заявленію бывшаго члена попечительнаго совѣта Дьячкова. Ознакомившись съ этими документами и надлежащимъ образомъ разсмотрѣвъ ихъ, городская дума, мы увѣремъ, придѣетъ къ заключенію о необходимости перейти отъ частнаго къ общему, къ заключенію о давно назрѣвшей необходимости произвесть подробную и обстоятельную ревизію ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. И. Трапезникова по всѣхъ подвѣдомственныхъ городскому управленію хозяйствамъ. Такая ревизія, теперь, послѣ произведенной реорганизаціи этого заведенія по новому уставу, его значительнаго расширенія, снабженія его громадными средствами и постройки для него новыхъ капитальныхъ зданій болѣе чѣмъ когда либо необходима. Производившій постройку лазарета Киселинскій умеръ, но лица, принимавшія отъ него эту постройку благополучно здравствуютъ, находятся при своихъ мѣстахъ и готовятся къ постройкѣ предназначаемаго для воспитанія будущихъ ремесленниковъ полумиліонаго дворца. Рѣшитъ ли дума строить этотъ дворецъ или ограничится постройкой болѣе скромныхъ и болѣе соотвѣтствующихъ своему назначенію зданій, но всякомъ случаѣ, желательно, чтобы въ дѣлѣ постройки новыхъ зданій, и въ дальнѣйшемъ ходу дѣлъ заведенія, которому въ этихъ зданіяхъ предстоитъ повѣшаться, были привлечены и порядки новые, а для этого—первый шагъ та ревизія, о которой мы говоримъ, не формальная и поверхностная, а всесторонняя и основательная, способная снабдить полезными для дѣла данными, почерпнутыми, быть можетъ, и изъ весьма горькаго и тяжелаго опыта.

Б—х—ъ.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА:

Иркутскія письма.

(Проод. см. № 145.)

VI.

Прошлый разъ мы закончили наше письмо вопросомъ, что тѣ лица, которыя такъ безвозмездно распоряжались значительными средствами Трапезниковскаго училища?

Начиная съ 1885 года и по сіе время представителемъ совѣта состоитъ г. Трекинъ, котораго мы уже называли по поводу полученія имъ пособія изъ предназначеннаго для благотворительныхъ потребностей капитала И. Н. Трапезникова. Обстоятельство это можетъ до нѣкоторой степени служить показателемъ имущественнаго положенія этого лица; общественное же положеніе главнаго попечительнаго совѣта Трапезниковскаго училища выражается занятіемъ имъ должности конторщика въ магазинѣ Второва. Его образовательный цензъ намъ съ точностью не извѣстенъ, но во всякомъ случаѣ онъ не идетъ выше окончанія курса коммерческаго училища. Членами совѣта состоятъ г. Мовѣевскій и г. Синюнъ. Первый изъ нихъ занимаетъ должность въ качествѣ представителя ремесленнаго общества, второй—мѣщанскаго. Г. Мовѣевскій по ремесленнымъ, стало быть спеціальностямъ такимъ ремесла, которое въ Трапезниковскомъ училищѣ непредусмотрѣно. Г. Синюнъ—одинъ изъ младшихъ служащихъ Медвѣдниковскаго банка, и, если не ошибаюсь, учился когда то въ Иркутскомъ промышленномъ училищѣ.—Нашего ихъ нихъ мы лично не знаемъ, охотно допускаемъ, что всѣ три названныя лица преисполнены всякихъ добродѣтелей и рѣшительно ничего не имѣли бы противъ нахожденія ихъ въ составѣ совѣта, если бы въ составѣ его было нѣсколько другихъ, болѣе авторитетныхъ лицъ. Въ прежнее время таковыя и были, какъ, напримѣръ, извѣстные мѣстные коммерсанты А. А. Дьячковъ и А. П. Питиресгановъ, но они изъ совѣта давно уже вышли. Правда, въ совѣтѣ на правахъ членовъ участвуютъ городской голова и *смотритель* заведенія, но на городскихъ головъ лежитъ такая масса дѣлъ и обязанностей, что трудно ихъ требовать въ прежнее время Трапезниковскому училищу отъ рѣшительно не въ состояніи. Что же касается *смотрителя*, то должность эту до кирпича 1888 года занималъ кандидатъ сельскаго хозяйства Москвинъ, а затѣмъ по настоящее время занимаетъ инженеръ-технологъ Шангинъ. Москвинъ состоялъ гласнымъ думы, а Шангинъ и теперь состоитъ таковымъ. Оба они, какъ люди, сравнительно съ остальными членами совѣта, болѣе образованные; опираясь въ тому же на свое значеніе какъ гласныхъ, не могли не выйти изъ положенія подначальнаго совѣту и не обратиться въ фактическихъ руководителей заведенія не только въ отношеніи педагогическомъ, но и въ его хозяйственныхъ дѣлахъ. Совѣщаніи въ себѣ по доброй совѣсти смотрителя, члена совѣта и знанію гласнаго думы несовмѣстимыя по своимъ задачамъ функціи служащаго, контролера и распорядителя, оба названныя лица, какъ по своимъ взглядамъ, такъ и по характеру своей дѣятельности весьма между собою родственствуютъ. Москвинъ (недавно умершій)—натура легко увлекающаяся, нервно относящаяся къ состаниливаемымъ имъ отчетамъ въ пасосѣ и упрямъ, напримѣръ, городскую думу, что «бери въ среды темнаго народа, въ семей угнетенныхъ нуждою и лишеніями 350 мальчиковъ и возвращая ихъ обратно сильными, способными къ труду, просвѣщенными грамотностью, возвращая ихъ краю производительною силою, городъ сдѣлаетъ такое великое дѣло, съ которымъ едва ли сравнится какое либо другое».(*) Такое преувеличеніе значенія Трапезниковскаго училища заставляло его требовать отъ думы обращенія всего капитала И. Н. Трапезникова въ фондъ этого заведенія. Опасаясь, что городское управленіе обратитъ свободную часть этого капитала на городскія потребности, Москвинъ въ отчетѣ за 188$^{8}/_{9}$ годъ, отъ имени попечительнаго совѣта говоритъ, что если «съ употребленіемъ всего трапезниковскаго капитала на школу (И. П. Трапезникова) городъ лишится водопроводовъ, мостовыхъ, электрическаго освѣщенія и прочихъ нашихъ удобствъ, за то онъ осчастливитъ сотни бѣдныхъ семей. Устроивъ же водопроводы, мостовыя и прочее на средства трапезниковскаго капитала, городъ создастъ это благоустройство на счетъ бѣдняковъ. (**) Опасеніе нелѣпо преувѣличенное, но и вполнѣ понятное: городское управленіе, какъ мы видѣли, никогда и не помышляло обращать трапезниковскій капиталъ на устройство мостовыхъ и электрическаго освѣщенія. Въ отчетахъ попечительнаго совѣта за время смотрительства г. Шангина главнѣйшими желаніями руководителей этого заведенія являются постройка зданій и предоставленіе служащимъ при заведеніи лицамъ правъ государственной службы по министерству народнаго просвѣщенія. Въ гимназіи въ то же время—сильная тенденція къ увеличенію расходныхъ средствъ и постоянное требованіе денежныхъ суммъ на ремонтъ нетолько старыхъ, но и недавно отстроенныхъ зданій. Такъ, не довольствуясь утвержденною думою 13 августа сигнѣ на расходы текущаго года, въ суммѣ 47 т. р., г. Шангинъ, находясь въ качествѣ гласнаго въ засѣданіи думы 10 сентября, съ особеннымъ рвеніемъ поддерживалъ ходатайство попечительнаго совѣта объ ассигнованіи еще 4170 р. на ремонтъ лазарета, отстроеннаго всего только въ 1888 г.

Лазаретъ этотъ представляетъ собою очень небольшое зданіе: по объясненію самаго г. Шангина, въ немъ 9 саженъ въ длину и 5 саж. въ ширину и Постройка оно обошлась около 8½ т. р. Строилось это зданіе подрядчикомъ Горфинмъ, по смѣтѣ составленной бывшимъ городскимъ архитекторомъ Арвольдомъ и по условію, заключенному съ Горфинмъ членомъ-казначеемъ попечительнаго совѣта Киселинскимъ, которому совѣтомъ было поручено произвесть эту постройку хозяйственнымъ способомъ. Хотя зданіе было выстроено, попечительный совѣтъ составилъ авансовый отчетъ въ израсходованіи ассигнованной думой и выданной управой на эту постройку суммы. Усмотрѣвъ въ этомъ отчетѣ, равно какъ и въ дѣйствіяхъ Киселинскаго по постройкѣ и храненію выданныхъ на нее суммъ всякаго рода неправильности, членъ попечительнаго совѣта Дьячковъ заявилъ о нихъ совѣту и когда заявленіе его совѣтомъ оставлено было безъ вниманія, то, отказавшись отъ подписанія отчета, препровождая свое заявленіе въ городскую управу и вышелъ изъ состава совѣта. Нѣкоторыя изъ этихъ неправильностей отчетъ 1888 года, а 25 октября того же года выстроенное Киселинскимъ и Горфинмъ зданіе было осмотрѣно комиссіей изъ предсѣдателя попечительнаго совѣта Трекина, смотрителя воспитательно-ремесленнаго заведенія Шангина, члена городской управы Корюхова и городскаго архитектора Рассушина. Комиссія удостовѣряла формальнымъ актомъ, что зданіе выстроено «изъ матеріаловъ надлежащаго качества, хорошо и прочно». Но удостовѣряя такое, что зданіе выстроено согласно сметы, комиссія ничего не сказала, почему она удостоверилась деревянной крышей, тогда какъ подрядчикъ, по заключенному съ нимъ условію, обязался покрыть крышу желѣзной. Составленный комиссіей актъ и авансовый отчетъ попечительнаго совѣта въ концѣ 1888 года поступили въ городскую управу. Какой ходъ дѣлъ этому дѣлу управой, намъ не извѣстно, знаемъ только, что до думы оно еще и до сего времени не дошло. А пора-бы! Именно теперь появленіе этого дѣла въ думѣ было-бы какъ нельзя болѣе кстати: строившій лазаретъ членъ попечительнаго совѣта Киселинскій мирно почилъ и отошелъ въ вѣчность, а сооруженное имъ зданіе уже въ четыре года стоитъ и попечительный совѣтъ на ремонтъ его требуетъ 4172 р., ровно половину затраченной на постройку этого зданія суммы. Городская управа пытаясь было требовать совѣта отклонить, на томъ основаніи, что неизвѣстно еще, окажется ли у мѣста это зданіе при постройкѣ каменныхъ зданій и не потребуется ли постройка новаго, болѣе соотвѣтствующаго и по назначенію, и по устройству, лазарета. На это совѣтъ отношеніемъ отъ 10 янв. г. г. за № 116 отвѣтилъ, что при постройкѣ новыхъ зданій лазаретъ остается; что въ немъ и потому его необходимо исполнено ремонтировать, такъ какъ, согласности гигіены стоять новымъ зданіемъ лазарета это перемѣщенію сидѣчки и со стѣнъ обнаживается штукатурка, а вслѣдствіе неплотности деревянной крыши въ него протекаетъ вода. Оказывается значитъ, что 8½ т. р. были употреблены на постройку одностѣнныхъ деревянныхъ съ деревянной крышей зданій, занимающихъ площадь въ 30 кв. саженъ, и не на постройку какого фундамента! И вотъ эту то сказую крышу совѣтъ предполагаетъ сохранить для лазарета тѣхъ самыхъ лѣтъ, для назначенія которыхъ онъ требуетъ постройки каменныхъ залъ, инспекторскихъ кабинетовъ и вестибюлей! Какъ бы то ни было, управа рѣшилась, наконецъ, вносить на разсмотрѣніе думы представленіе совѣтовъ ремонтную смѣту. Но какъ на подлинная и по цѣнѣ Иркутская городская дума на всемъ, что касается Трапезниковскаго училища, но на сей разъ требованіе совѣта дума наша чрезвычайно и между гласными произошелъ слѣдующій разговоръ:

Крыловъ. Гнилыя стѣны можно замѣнить новыми, а крышу исправить, если гдѣ протекаетъ. На это потребуется немного.

Жарниковъ. Ассигновать рублей двѣсти и довольно.

Шаннинъ. Я вообще противъ такихъ построекъ, которыя требуютъ частыхъ ремонтовъ. Я желалъ-бы, что если сооружать новое зданіе, то надо сооружать основательно. Въ данномъ случаѣ лучше разъ хорошо ремонтировать зданіе, чѣмъ приобѣгать къ постояннымъ ремонтамъ.

Жарниковъ. Городу лучше сохранить 4-т. р., на которые онъ получитъ больше пользы, чѣмъ израсходуетъ на мелкіе ремонты зданія.

Красильъ. Да вѣдь такое новое зданіе стоитъ не болѣе 4000 р.!

Крыловъ. Зачѣмъ нерасчетливо тратить такія деньги, когда можно обходиться и безъ этой траты.

Жарниковъ. Подъ грошовое зданіе такой капиталъ безвыгодно тратить.

Предсѣдатель (Н. Е. Черныхъ). Такъ какъ городъ уговорилъ будетъ рѣшать вопросъ?

Крыловъ. Прглашаетъ архитектора пусть онъ тотчасъ же составитъ исправленіе нужно сдѣлать и тогда опредѣлить сумму.

Тихонравовъ. Мнѣ кажется, надо при этомъ назначить комиссію для выясненія, почему въ пять лѣтъ зданіе сгнило.

Предсѣдатель, не обративъ вниманія на предложеніе Тихонравова, заявилъ и неожиданно перескакиваетъ къ другимъ вопросамъ.

Собакаревъ. Значитъ вопросъ такъ и повисъ? Тутъ возбуждается интересный вопросъ: почему въ пять лѣтъ домъ сгнилъ, надо бы этотъ вопросъ рѣшить.

Дума рѣшила поручить городскому архитектору выяснить это совмѣстно съ членомъ управы. Имъ же поручено составить смѣту для ремонта зданія на сумму не свыше 500 рублей.

Тутъ у насъ собою рождаются два вопроса: 1) почему городская управа, получивъ 10 іюля категорическое заявленіе попечительнаго совѣта о необходимости немедленно *капитально* ремонтировать такое важное для учебно-воспитательнаго заведенія зданіе какъ лазаретъ, внесла этотъ вопросъ въ думу только 10 сентября, оставаемъ черезъ это въ теченіе лишнихъ двухъ мѣсяцевъ лазаретъ съ протекающею крышей и обваливающеюся штукатуркой и довела дѣло до осени, когда строить вообще не слѣдуетъ, а тѣмъ болѣе въ заведеніи, гдѣ начались ученыя занятія и залы всѣ свободныя автомъ помѣщенія. 2) почему представленіе на разрѣшеніе думы вопросъ о капитальномъ ремонтѣ всего четыре года назадъ тому назадъ отстроеннаго зданія и имѣя у себя въ теченіе такъ же четырехъ лѣтъ лежащее подъ сукномъ дѣло, изъ коего явно видны причины столь быстро наступившей необходимости этого ремонта, городская управа не представила этого дѣла или нашелъ ихъ нею свѣдѣній на усмотрѣніе думы? Послѣднее такъ болѣе странно,

(*) Иркутскія Вѣдомости, гор. дума 1887 № 10 стр. 190.

(**) «Иркутскія Вѣдомости гор. дума 1887 № 10 стр. 179.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

столь нежеланной гостьи, то развѣ только благодаря тому, что нашъ Каинскъ стоитъ на самой возвышенной мѣстности Барабинской степи или потому, что небывалыхъ несекомыхъ разновидъ рѣки Оби всѣ мѣстность была достаточно смыта отъ обилыхъ нечистотъ въ опрестностяхъ города. Будущее-же странно. Пророчествуютъ, что холера еще можетъ возобновиться, а потому слѣдуетъ принять мѣры для встрѣчи ея. Нашъ Каинскъ въ этому, правду сказать, приготовляется, но о характерѣ этихъ приготовленій нелишне поговорить. Уже донесно, что вода самый главный производъ вниденіи. Нашъ городъ стоитъ на рѣкѣ Оби, рѣкѣ очень грязной, какъ выстекающей изъ болотъ. Притокъ Оби, рѣчка Каинка, орошаетъ у самаго города пизменную мѣстность на протяженіи 2½ верстъ; мы въ ожиданіи холеры всю эту мѣстность сейчасъ заваливаемъ всякими безъ исключенія нечистотами, рушемъ дома, стѣны сооруженіями, что весною всѣ эти нечистоты смоются водою и все будетъ чисто, но какова достанется нашимъ желудкамъ отъ погложенія уже въ растворенномъ видѣ этихъ нечистотъ,—это предугадать мудрено и если послѣ этого еще спасеніе, то это будетъ чудо. Городовъ, правда, приняты мѣры: вывѣшены таблицы на столбахъ съ надписью «здѣсь нечистотъ не вываливать», но таблицы таблицами, а нечистоты валятся кучами близъ самыхъ столбовъ съ таблицами, какъ-бы мы опасѣли, чтобы столбы эти не вымыло весной изъ земли водой. Правда и то, что полиціей сдѣлано распоряженіе, чтобы улицы отъ снѣга очищать, а мусоръ дѣйствительно очищается, а вмѣстѣ съ нимъ выносятся всякія нечистоты изъ дворовъ и все это сваливается на вышеозначенную мѣстность съ таблицами. Почему же по всему этому относится индиферентно городское управленіе—отвѣтить затрудняюсь, потому самъ недоумѣваю, особенно въ виду приближающейся и вполнѣ возможной грозной вниденіи.

С. Тулунъ. Долго собирались у насъ, но наконецъ надумали открыть общественные кабачки; давно бы пора. Сказываю вы, что въ сосѣдней А—й волости дѣло съ общественными кабачками обстановилось прекрасно; А. волость ранѣе была самая худшая въ округѣ, а теперь состояніе ея на столько улучшилось, что она сдѣлалась первой. И у насъ кабачное дѣло должно бы подать примѣрительное моженіе времяпрово вреда; ли такъ будетъ. Здѣсь есть общественный довѣренный бородачъ, есть у него нѣсколько сподвижниковъ, они на дѣло смотрятъ иначе: на первыхъ порахъ, пьяносвоихъ, конечно, видовъ старались отклонить открытіе общественныхъ кабачковъ, добиваясь отдать право торговли частнымъ лицамъ, внушая мало понимающимъ бѣдняжкамъ крестьянамъ, что кабаки кровь убьетъ ничего не принесутъ: съ нихъ будутъ сейчасъ же собирать деньги на патенты, на вино, а польза отъ кабаковъ когда еще будетъ. Нѣкоторыхъ уже поколебали до того, что общественные кабачки висѣли на волоскѣ, хотя приговора и представлены на утвержденіе, но, быть можетъ, до пока-

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Открыты занятія особой комиссіи, образованной при министерствѣ финансовъ, по вызисленію нуждъ золотопромышленности.

— Министерствомъ путей сообщенія организована особая комиссія для выработки проекта положенія главной инспекціи шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній, подобно тому, какъ учреждена такая комиссія для выработки проекта.

— Вопросъ объ окончаніи занятій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ будущемъ году, а также о продолжительности отпуска учениковъ на предстоящіе въ нынѣшнемъ учебномъ году праздники, будетъ обсуждаться на общемъ съѣздѣ врачей, собирающихся въ ностроадвинутъ въ нынѣшнемъ году отъ холеры мѣстностей.

— Собраніе рукописей восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества пополнилось новою коллекціи, приглашенною недавно изъ Кашгара Н. Ф. Петровскимъ, и состоящею изъ рукописей санскритскихъ и фрагментовъ на березовой корѣ и на пальмовыхъ листахъ.

— Общество электротехниковъ объявляетъ конкурсъ на лучшій такъ контрольнаго счетчика, который съ точностью указывалъ бы количество потребленнаго дальнаго электричества. Существующіе нынѣ счетчики часто вызываютъ со стороны абонентовъ нареканія за излишній начетъ, а съ другой стороны абоненты съ помощью магнитовъ могутъ замедлять его отсчитыванія. Конкурсъ будетъ объявленъ для электротехниковъ всѣхъ странъ съ преміей въ 2,500 франковъ для иностранцевъ и 1,000 руб. для русскихъ.

— 14-го ноября, въ 6 ч. вечера, внезапно, но тихо, отошелъ въ вѣчность одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ писателей нашихъ, т. Алексѣй Дмитріевичъ Галаховъ. Имя всѣмъ извѣстно всей читающей Россіи, какъ замѣчательнаго знатока исторіи русской литературы, какъ составителя русской хрестоматіи, выдержавшей двадцать одно изданіе, по которой училось столько поколѣній, какъ маститаго писателя, начавшаго свою литературную карьеру еще въ концѣ двадцатыхъ годовъ и не выпускавшаго пера изъ рукъ едва ли не до самой кончины.

— При министерствѣ народнаго просвѣщенія образована комиссія для реорганизаціи центральныхъ архивовъ историческихъ документовъ, находящихся въ Вильнѣ, Витебскѣ и Кіевѣ. Въ составъ комиссіи войдутъ представители отъ министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ.

— Изъ донесеній фабричныхъ инспекторовъ видно, что съ нынѣшнаго года на болѣе или менѣе значительныхъ фабрикахъ и заводахъ разныхъ мѣстностей имперіи впервые начали устроивать колыбельныя и пріюты для дѣтей фабричныхъ рабочихъ, гдѣ будутъ доставлены уходъ, присмотръ и первоначальное воспитаніе дѣтямъ дошкольнаго возраста.

— Въ Петербургѣ около 7,000 домовъ. На это число приходится 539 заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками, трактировъ, ресторановъ и буфетовъ. Наиболѣе обширныя и доходныя изъ нихъ уплачиваютъ огромныя суммы городскихъ и казенныхъ повинностей. Наибольшую сумму уплачиваетъ буфетъ г. Роста («Зоологическій садъ»)—10,000 руб. въ годъ. Ресторанъ при увеселительномъ садѣ «Аркадія» платитъ 6,000 руб. Такою же суммою обложенъ ресторанъ «Пальмира» (кушка Соловьева) и проч. Изъ ресторановъ отлично понимаетъ, что нанія бы брожденія ни происходили въ сектскомъ обществѣ, они не угрожаютъ расколомъ, а сектское общество, какъ бы далеко ни держалось внутренно отъ церкви, оно въ сущности всегда будетъ стоять за церковь и духовенство, понимая ихъ значеніе болтовое, историческое и политическое. Между духовенствомъ и сектскимъ русскимъ обществомъ есть своего рода подразумѣваемый союзъ tacitus consensus противъ общихъ враговъ: противъ невѣжества простонародья, раскольничьихъ сектъ въ народѣ, противъ иновѣрцевъ, какъ Востока такъ и Запада. И этотъ союзъ духовенства и сектскаго общества должно бы сохранить г. Тихомировъ, но у него языкъ чешется и ему хочется объяснить свою ревность не по разуму, а главное, ему нравится принятая на себя роль.—Когда разрѣшается народное невѣжество, тогда въ народѣ не будетъ и раскольниковъ, тогда и разныя иновѣрные не будутъ косо смотрѣть на православіе, тогда и католики, и протестанты, и евреи, и магометане и буддисты войдутъ христіанство именно въ формѣ греко-россійскаго православія, тогда и духовенству не для чего будетъ такъ держать себя, какъ оно теперь себя держитъ. Въ Россіи нельзя игнорировать понятій мужика, Мужикъ-же, пока онъ таковъ, какъ онъ есть, требуетъ, чтобы «богомольцы были истовыя», «иноспасной», т. е. чтобы онъ былъ «косыя», чтобы онъ былъ «частово замнутъ», чтобъ онъ не мѣшался съ «барщиной» и чтобы онъ не говорилъ «побарски». Поклонется мужикъ «до сектскости» въ лучшемъ ея смыслѣ, и батюшка будетъ сектскимъ, и не будетъ разницы между духовнымъ и сектскимъ, между простонароднымъ и интеллигентнымъ: всѣ будутъ интеллигентны, т. е. разсудительны, научно-разумны. Вышеприведенныя обвиненія противъ духовенства г. Тихомировъ принимаетъ серьезно, но разбиваетъ ихъ дико. Онъ не застаиваетъ снять ихъ съ духовенства, не доказываетъ, что духовенство не косно, не замнуто, что оно понимаетъ запросы сектскаго общества, что оно хорошо относится къ нимъ. Оно говоритъ, что настоящая замнутость не мѣшаетъ духовенству *знать* вѣру и не заставляетъ его отказывать ищущему истины въ объясненіи его, и заключаетъ эти оправданія нелѣпымъ вопросомъ, обращеннымъ къ обществу: зачѣмъ человѣкъ общества идетъ за религіозными разъясненіями не къ своему священнику, а, напримѣръ, къ г. Соловьеву? Никто г. Соловьева не проситъ разъяснѣній, онъ самъ съ ними напрашивается. Выслушаемъ ихъ, какъ курьезъ, и кто поумнѣе г. Соловьева, ужъ и забыли ихъ, а дураковъ законъ не описанъ. Отъ паинства теперь и католики отрицаются. А католичество бѣжъ паинства, если и не идолъ православіе, такъ ему начѣмъ не отвѣтить быть, какъ православіемъ; не противостаетъ же, которое само теперь ищетъ историческій почвы подъ собою и найдетъ его только въ православіи и ужъ ищетъ. Спросите г. Яишева, поинаковѣсть съ недавно

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Турція. Если вѣрить телеграмъ изъ Петербурга въ «Daily Telegraphe», русскому послу въ Константинополѣ предложено побудить Порту къ протесту противъ извѣстнаго болгарскаго заявленія, такъ какъ статьи договора съ Лендсфаньковъ, предоставляющія послѣдному, въ случаѣ несостоятельности Болгаріи, право эксплоатаціи черноморскаго и бургасскаго портовъ, представляетъ явное нарушеніе постановленій Берлинскаго трактата.

Болгарія. Изъ Софіи сообщаютъ, что турецкія власти отвѣчаютъ неопредѣленно на телеграфическую болгарскаго агента Дмитрова о пропускѣ черезъ проливы двухъ болгарскихъ военныхъ судовъ, заказанныхъ въ Италіи. Великій визирь считаетъ невозможнымъ разрѣшить этотъ пропускъ въ виду протестовъ Россіи. Кромѣ того, Порта сомнѣвается въ точномъ названіи, что Болгарія своего самостоятельнаго военнаго флота и военнаго флага на Черномъ морѣ, принадлежащемъ только Турціи и Россіи, имѣть не можетъ. Дмитрову, какъ говорятъ въ Софіи, предложено передать оба болгарскія военныя суда въ вѣдѣніе турецкаго морскаго министерства, и только тогда это послѣднее можетъ передать болгарскія суда, подъ турецкимъ военнымъ флагомъ, при турецкомъ командирѣ и офицерахъ на болгарскую службу въ Черномъ морѣ. Интересно очень знаешь.

Австрія. Австрійская, особенно оффиціозная печать относится къ рѣчи графа Каприви съ сочувствіемъ. Органъ графа Кальнокаго «Fremden-Blatt» высказываетъ мнѣніе, что германскій канцлеръ говорилъ, какъ государственный человѣкъ, вѣрно оцѣнивающій настоящее политическое положеніе, и какъ патріотъ, на столько убѣжденный въ необходимости предлагаемой имъ мѣры, что считаетъ долгомъ откровенно высказывать свое мнѣніе, хотя бы лично для него это могло имѣть неблагопріятныя послѣдствія.

Независимая австрійская пресса тоже хвалитъ графа Каприви за искренность и откровенность, но вообще приходитъ къ заключенію, что вредъ ли ему удастся провести задуманную имъ на столь широкихъ началахъ военную реформу.

Австро-Венгрія. Клерикальная кадырская газета «Naguar Ajiin» предлагаетъ католическое населеніе Венгріи къ энергической борьбѣ съ правительствомъ на случай, если послѣднее внесетъ законъ о гражданскихъ бракахъ. Для этой цѣли, по словамъ газеты, предполагаетъ въ всѣхъ католическихъ церквахъ произвести въ четыре подъ-рядъ воскресные дни проповѣди, въ которыхъ гражданскій бракъ будетъ объявленъ конкубинатомъ, а вступающіе въ него признаны недостойными святого причащенія и отпущенія грѣховъ при посредствѣ исповѣди и лишаются церковнаго погребенія, дѣти же отъ такихъ браковъ будутъ считаться незаконными и недостойными на священническое и монашескаго званія. Существуетъ также предположеніе о созывѣ кадырскихъ избирателей для принятія соотвѣтствующихъ рѣшеній и сообщенія мѣръ депутатамъ парламента съ предупрежденіемъ, что они должны отказаться отъ своихъ полномочій, если не будутъ поддерживать постановленій собранія.

Клерикальный кадырскій органъ убѣжденъ, что при этихъ мѣрахъ правительство уступитъ и не рѣшится вновь на бой католическое духовенство и католиковъ.

— Польская заграничная печать занята подробностями новой задорной выходки съ австрійскимъ флагомъ. При празднованіи 600-лѣтняго юбилея существованія города Нового-Сонча, поляки не допустили въ одного флага, кромѣ польскаго. Даже австрійскій государственный гербъ на зданіи мѣстной ратуши сдѣлали замѣнить польскимъ бѣлымъ орломъ. Въ заключеніе, газетчикъ раздаются голоса, что пора-ра должнымъ образомъ обуздать польскій шовинизмъ.

СПРАВОЧНЫЕ СВѢДѢНІЯ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Тов. Окр. Судѣ.

На 19 декабря.

Уголовныя.

1) Объ обвиненіи Маріинскаго мѣщ. Ивановскаго Льва Богданова въ безпаспортномъ, 2) Объ обвиненіи кр. Ильи Лебедева и жены его Прасковьи Ермилановичевой въ прест. прес. 135 ст. уст. о нака. 3) Объ оскорбленіи бухарца Хасана Ивановича Аданова бухарцемъ Хуцы Алиевъ Абдинымъ. 4) Объ обвиненіи Томскаго мѣщ. Федора Ивановича въ прест. прес. 1 ч. 1 ст. уст. о нака. 5) О нанесеніи побоевъ крестьянинъ кр. Хаимъ Ротмановъ Томскимъ мѣщ. Іосифомъ Хайновичемъ. 6) По обвиненіи кр. Добы Крысъ въ бродяжничѣ торговлѣ анекдотъ. 7) Маріинскомъ мѣщ. Іосифомъ Ивановичемъ Ивановымъ по прест. прес. 34 ч. 3 ст. уст. о нака. 8) По обвиненію Томскаго мѣщ. Николая Бобонова въ прест. прес. 177 ст. уст. о нака. 9) По обвиненію мастеровъ Михаила Черныхъ въ прест. прес. 29 ст. уст. о нака. 10) О нанесеніи оскорбленія Томскому 2 полкомъ кунцу Адаму Ивановичу Ивановичу Ванграевичу.

На 21 декабря.

1) О нарушеніи питейнаго устава Томскимъ мѣщ. Аѳанасіемъ Братцевъ. 2) О нарушеніи устава о питейномъ

„Духовенство и общество".

(По поводу брошюры Л. Тихомирова).

Журналъ «Русское Обозрѣніе» не разъ на своихъ страницахъ выражалъ удивленіе, почему другіе общелитературные журналы не помѣщаютъ на своихъ страницахъ статей религіознаго содержанія. По весьма понятнымъ причинамъ вызовъ «Русскаго Обозрѣнія» остается безъ этихъ журналовъ на безъ отвѣта. И вотъ появилась отдѣльная брошюра отъ редакціи «Русскаго Обозрѣнія» извѣстнаго (если только кто-то, кто знаетъ вся грамотная Россіи) Льва Тихомирова, подъ названіемъ: «Духовенство и Общество?» Съ поишибомъ, давно знакомымъ, еще со временъ Торквемады, г. Тихомировъ инсинуируетъ на всю русскую интеллигенцію и наусиваетъ на нее всѣ темныя силы. Не столько бы упоминать объ этой брошюрѣ, если бы, дѣйствительно, въ послѣднее время не только въ русской, но и въ другихъ литературахъ не появились на передовицу разной субъективной нетощи, въ которую облекаютъ въ продолженіе нѣкоторъ нагую, простую и нетребующую доказательствъ истину, только въ наготѣ и прекрасную. Въ наше время многіе обратились къ субъективнымъ гаданіямъ о началѣ и началѣ, о Единомъ состояніе, разумѣется, пройдетъ современемъ, какъ прошло оно и послѣ темныхъ временъ средневѣковья, но люди, позабывшіе исторію, удивились вновь тому исчезновенію интереса къ наукѣ въ обществѣ и въ своемъ невѣжественномъ страхѣ взялись за обновленіе средневѣковой мистики и инквизиціи. Къ такимъ людямъ принадлежитъ и г. Тихомировъ. Если бы г. Тихомировъ пробавлялся своей съ средневѣковыми чортомъ, мы не обратили бы вниманія на его ребячество, но онъ инсинуируетъ; а инсинуація въ наше время, то-же что инквизиціи его любезныхъ временъ. Чтобы не быть голословнымъ и на то-же время не обременять внимаціи читателей, лишь отзывъ коснется только двухъ сторонъ брошюры г. Тихомирова, гдѣ мы усматриваемъ инсинуацію и противорѣчіи. На первой же страницѣ г. Тихомировъ говоритъ: «Въ этомъ движеніи (возбужденіи въ сектскихъ людяхъ религіознаго чувства на манеръ В. Соловьева) есть одна очень странная черта, заслуживающая вниманія какъ церкви, такъ и самихъ людей общества, дѣйствительно чувствующихъ въ себѣ пробужденіе *религіозныхъ* интересовъ. Это—инстинкт разобщенность, подчасъ даже явный антагонизмъ, между духовенствомъ и общественнымъ религіознымъ движеніемъ». Но остановимся на этомъ и разобличимъ инсинуацію, прикрытую здѣсь прочемъ очень легкимъ стилистическимъ фиговъ. Но изъ подъ этого фиговъ виноватъ слова и цѣлыя выраженія, взятыя изъ языка церкви, хотя употреблено только выраженіе *вниманіе* церкви. Дальше г. Тихомировъ исповѣдуютъ нарочечій, носящихъ чисто субъективный характеръ и по одному тому уже не способныхъ попытать православное духовенство, называетъ

антагонистами церкви и даже прямыми врагами ея, только не открытыми. И вотъ г. Тихомировъ ихъ отбрываетъ. Но кто же не знаетъ тѣхъ, кого г. Тихомировъ рекомендуетъ *вниманію церкви*, какъ онъ выражается? Пашкомовцы, Толстовцы, спиритоты и tutti quanti?—Всѣ они такіе дѣти въ религіозномъ вопросѣ и столь наивны и безвредны, что надъ ихъ причудами посмѣется каждый православный, какъ не грамотный, такъ и грамотный, а тѣмъ болѣе ученый и воспитанный въ философскомъ и позитивическомъ смыслѣ. Никто за ними не пойдетъ и какъ пугало на спокойной поверхности православной церковности и притуда, они бури не произведутъ и кинутъ отъ собственной натуги. На панамъ Соловьева, на евангеліе Толстого всѣ смотрятъ, какъ на бредъ людей, достойныхъ въ данныхъ условіяхъ только сожалѣнія, и инсинуировать на нихъ все равно, что стрѣлять изъ пушекъ по воробьямъ.

Далѣе, жалуясь на то, что сектскіе ревнители благочестія и миссіонеры религіи среди сектскаго общества не священники, а міряне, г. Тихомировъ приводитъ слова шестого вселенскаго собора, что не подобаетъ мірянину брать на себя учительское достоинство. Но во времена шестого вселенскаго собора міряне въ поголовномъ безграмотны, или по всякому случаю невѣже учены, чѣмъ духовные того времени. А въ тѣ времена ученость ихъ заключалась въ богословіи, другія науки были въ загонѣ. Philosophia est ancilla theologie. Если бы замѣтъ шестого вселенскаго собора, приведенный г. Тихомировъ считался и теперь обязательнымъ для церкви, т. е. духовенства, какъ понимаетъ церковь г. Тихомировъ, то ни въ духовныхъ, ни въ сектскихъ училищахъ не было бы ни одного учителя изъ сектскихъ людей. Да дерзаясь буквально завѣщаніи 6-го собора и родителямъ, какъ лицамъ сектскимъ, мірянамъ, не подобаетъ учить самимъ Закону Божію своихъ дѣтей. Въ наше время это положеніе не можетъ имѣть прежняго значенія. Приводя обвиненія на церковь, т. е. на духовенство со стороны сектскихъ людей, г. Тихомировъ не самъ соглашается съ этими обвиненіями. Онъ приводитъ слѣдующія нѣсколько знакомыя обвиненія на духовенство со стороны сектскихъ людей: 1) что духовенство «косно», 2) что оно «частово замнутъ», 3) «не умѣетъ понять запросовъ общества», 4) «не умѣетъ говорить языкомъ сектскаго общества». Г. Тихомировъ соглашается съ этими обвиненіями, говоря очень двусмысленно: «если бы даже эти обвиненія заключали въ себѣ *извѣстную частицу* правды». Какъ ни слабо, но онъ соглашается, слѣдовательно становится сочувственнымъ того же преступленія, на которое онъ инсинуируетъ. А между тѣмъ не будь за духовенствомъ этихъ особенностей его быта, оно не пользовалось бы большимъ довѣріемъ сектскихъ людей. Если же оно такъ держитъ себя въ отношеніи къ мірянамъ, то имѣетъ на то свои вѣскія, практическія основанія. Я не знаю этихъ основаній доподлинно, но считаю, что ему слѣдуетъ такъ держаться. Наше духовенство отлично понимаетъ, что нанія бы брожденія ни происходили въ сектскомъ обществѣ, они не угрожаютъ расколомъ, а сектское общество, какъ бы далеко ни держалось внутренно отъ церкви, оно въ сущности всегда будетъ стоять за церковь и духовенство, понимая ихъ значеніе болтовое, историческое и политическое. Между духовенствомъ и сектскимъ русскимъ обществомъ есть своего рода подразумѣваемый союзъ tacitus consensus противъ общихъ враговъ: противъ невѣжества простонародья, раскольничьихъ сектъ въ народѣ, противъ иновѣрцевъ, какъ Востока такъ и Запада. И этотъ союзъ духовенства и сектскаго общества должно бы сохранить г. Тихомировъ, но у него языкъ чешется и ему хочется объяснить свою ревность не по разуму, а главное, ему нравится принятая на себя роль.—Когда разрѣшается народное невѣжество, тогда въ народѣ не будетъ и раскольниковъ, тогда и разныя иновѣрные не будутъ косо смотрѣть на православіе, тогда и католики, и протестанты, и евреи, и магометане и буддисты войдутъ христіанство именно въ формѣ греко-россійскаго православія, тогда и духовенству не для чего будетъ такъ держать себя, какъ оно теперь себя держитъ. Въ Россіи нельзя игнорировать понятій мужика, Мужикъ-же, пока онъ таковъ, какъ онъ есть, требуетъ, чтобы «богомольцы были истовыя», «иноспасной», т. е. чтобы онъ былъ «косыя», чтобы онъ былъ «частово замнутъ», чтобъ онъ не мѣшался съ «барщиной» и чтобы онъ не говорилъ «побарски». Поклонется мужикъ «до сектскости» въ лучшемъ ея смыслѣ, и батюшка будетъ сектскимъ, и не будетъ разницы между духовнымъ и сектскимъ, между простонароднымъ и интеллигентнымъ: всѣ будутъ интеллигентны, т. е. разсудительны, научно-разумны. Вышеприведенныя обвиненія противъ духовенства г. Тихомировъ принимаетъ серьезно, но разбиваетъ ихъ дико. Онъ не застаиваетъ снять ихъ съ духовенства, не доказываетъ, что духовенство не косно, не замнуто, что оно понимаетъ запросы сектскаго общества, что оно хорошо относится къ нимъ. Оно говоритъ, что настоящая замнутость не мѣшаетъ духовенству *знать* вѣру и не заставляетъ его отказывать ищущему истины въ объясненіи его, и заключаетъ эти оправданія нелѣпымъ вопросомъ, обращеннымъ къ обществу: зачѣмъ человѣкъ общества идетъ за религіозными разъясненіями не къ своему священнику, а, напримѣръ, къ г. Соловьеву? Никто г. Соловьева не проситъ разъясненій, онъ самъ съ ними напрашивается. Выслушаемъ ихъ, какъ курьезъ, и кто поумнѣе г. Соловьева, ужъ и забыли ихъ, а дураковъ законъ не описанъ. Отъ паинства теперь и католики отрицаются. А католичество бѣжъ паинства, если и не идолъ православіе, такъ ему начѣмъ не отвѣтить быть, какъ православіемъ; не противостаетъ же, которое само теперь ищетъ исторической почвы подъ собою и найдетъ его только въ православіи и ужъ ищетъ. Спросите г. Яишева, поинаковѣсть съ недавно

забывшимъ, что православіе послѣ Никона мало по мнѣ очистилось отъ средневѣковаго иноинаковѣсть и продолжаетъ очищаться, и очистится совсѣмъ тогда, когда просвѣтитъ въ православныхъ догматахъ временъ сектскихъ, апостольскихъ и вселенскихъ соборовъ весь свѣтъ общества. Много ли православныхъ у насъ знакомо съ катехизисомъ, много ли настоящей грамотныхъ, чтобы они безъ заблужденій могли понимать библію, или хотя бы одно евангеліе? Уже и нечего спрашивать, многіе ли изъ православныхъ знакомы съ богословской наукой академическихъ. Сомнѣваешь, заблуждаешь въ конечныхъ своихъ выводахъ, все лишь учебное г. Тихомирова. Въ концѣ своей брошюры г. Тихомировъ изъ-за Соловьева, Толстого и иныхъ непризнанныхъ пророковъ инсинуируетъ на всю журналистику, на ученыхъ, на высшее чиновничество, пугая, что всѣ вдительные слои русскаго общества уже проникнутъ новыми религіозными ученіями, готовыми обрушиться на православіе. Вотъ заключительныя слова г. Тихомирова: «сирномое безхитростное подчиненіе авторитету церкви, (т. е. духовенства) есть для общества первый шагъ, можетъ быть самый трудный... Всѣ вопросы и все будущее въ томъ: будетъ ли общество *само* устраивать свои религіозное развитіе или, оставаясь шатаньемъ, само придетъ на выручку къ духовенству. Повѣстъ ли умствующее общество, что его вольные пророки—въ общемъ пониманіи законовъ духовной жизни не больше, какъ испорченныя дѣти? Сохранитъ-ли духовенство свое положеніе теперь безъ новыхъ неизовлительныхъ уступокъ и компромиссовъ? В этихъ вопросахъ все будущее общественнаго «религіознаго» движенія настоящаго времени». Но къ кому же обращается г. Тихомировъ съ этимъ поученіемъ: Опасности Соловьева, Толстой и другіе въ родѣ ихъ не представляютъ никакой. Ихъ ученія не привьются сектскому обществу, потому что высшее русское общество и всѣ знающіе съ исторіей и богословіемъ *не приготовлены, какъ оно есть*. Ко мнѣнію барская блажь не привьется, потому что она барская.

Всѣ жельютъ, чтобы духовные были какъ можно ученѣе, чтобы служитъ честью и образцомъ православіи, и дальше реформъ въ этомъ направленіи, благопріятномъ для духовенства и для православія, никто изъ русскихъ образованныхъ людей ничего не желаетъ. Заподозрѣвъ же ихъ во враждѣ къ духовенству, г. Тихомировъ вызываетъ его на фальшивую дорогу искать своихъ враговъ между исключительными своими друзьями и союзниками. Враговъ духовенство можетъ встрѣтить въ враждебностьюмужикъ раскольниковъ, въ иновѣрцѣ, и рѣдко, въ такомъ борцѣ съ внутренними недобыцами защитника и поклонника, какъ г. Тихомировъ.

Н. Баранскій.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

оборѣ солдатской женой Кедровой Фотьевой. 3) По обвиненію кр. шч. семьянинъ Николая Катерининскаго въ прост., пред. 63 ст. уст. о наказ. 4) По обвиненію народа Адріана Калькаева по 288 ст. указ. и 31 ст. уст. о наказ. 5) По обвиненію народа Михаила Чигунова по прост. пред. 288 ст. указ. о наказ. 6) По обвиненію кр. Дарьи Штурмаковой по 30 и 31 ст. мир. устава. 7) По обвиненію кр. шч. семьянинъ Антона Иванова въ прост., пред. 95 ст. уст. о наказ. 8) По обвиненію тоже самаго мѣщ. Александра и Маріи Абрамичевыхъ по 126 ст. уст. и 940 ст. указ. 9) По обвиненію уволенныхъ изъ арміи Максима Крюкова по 29 ст. уст. о наказ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢНСКАЯ КОЛБАСНАЯ
и
ГАСТРОНОМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.
Ю. КИТЦЪ И А. ФИЛЬБЕРТЪ.
(д. Крюгера по Магистр. улицѣ)
Имѣетъ въ продажѣ всевозможныя колбасныя издѣлія и окорока; кромѣ того имѣются гастрономическія закуски.
Фирма на Красноярской выставкѣ удостоена высшей награды.
№ 160. 11—2

Подписка на 1892 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

Подписка на 1892 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

«ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ «Вѣстн. Европы», по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы. 2) историческіе разсказы, біографіи мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и правоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ БЕЗПЛАТНАГО приложенія къ «Вѣстнику» подписчики годовыя и съ РАЗСРОЧКОЮ изъ КАЗЕННЫХЪ и ЧАСТНЫХЪ учрежденій получатъ отдѣльною книгою, одновременно съ Январскою,—а ПОЛУГОДОВЫЯ лишь при возобновленіи подписки на 2-е полугодіе—обширный историко-критическій трудъ «ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ» американскаго ученаго Уиксора—результатъ его долголѣтняго и самостоятельнаго изученія въ библіотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ. Это—большой, изящно изданный томъ въ 38½ листовъ (608 стр.), со множествомъ иллюстрацій, снимкомъ съ рѣдкихъ гравюръ, портретовъ и картъ. Здѣсь подыстрѣтъ анализъ всѣ литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящаго въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Ѳ. И. Буслаковъ и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ: съ доставкою и пересылкою **4 р.**, безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.** Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи, ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. О. ПАНТЕЛЕЕВА (противъ Пажескаго Корпуса), ВЪ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧЕРСКОЙ, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ «НОВАГО ВРЕМЕНИ», уг. Кузнецкаго моста и Неглинного проѣзда, д. Шорина, а въ иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С. Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств.

«ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую за 4 р.; Вятскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Саратовскую, Тульскую, Уфимскую и Ярославскую за 5 р., а во всѣ остальныя губерніи за 6 р.

№ 13°. 2—5. Редакторъ А. Н. ЭНГЕЛЬГАРДТЪ. Издатель Г. Ф. ПАНТЕЛЕЕВЪ.

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ
ВЪ ФОРМАТѢ больших столичныхъ газетъ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и картами «Романы и Повѣсти»
НА ГОДЪ **8 р.** На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р.
съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи.

1812 **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1893
ежедневная полит. и литерат. газета (безъ предварительной цензуры)
СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА
Годъ изданія 81 й.
Выходитъ въ ДВУХЪ изданіяхъ. Подробное объявленіе высылается безплатно.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ
съ приложеніемъ въ годъ 360 нумеровъ съ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ и ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.
Ежедневно появляются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся событіяхъ внутренней и иностранной жизни, корреспонденціи, политическія и проч.
НА ГОДЪ **4 р.** На полгода 2 р. На три мѣсяца 1 р.
съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи.

АДРЕСЪ: СПБ., НЕВСКІЙ ПР., У АНИЧКИНА МОСТА, Д. № 68—40.

За мѣдаль выдаю Большая золотая медаль 1889 г.

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ
А. М. МИХАЙЛОВА
ВЪ МОСКВѢ, на Кузнецкомъ мосту, соб. д. № 8.
Обширный выборъ сибирскихъ и американскихъ мѣховыхъ товаровъ во всѣхъ издѣліяхъ.
ДѢЛО МОРСКИХЪ БОБРОВЪ и КОРОТНИКОВЪ.
СПЕЦІАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ГОТОВЫХЪ КРЫТЫХЪ ВЕЩЕЙ.
Большой выборъ новостей для покрышки дамскихъ вещей: плюшъ, бархатъ, тиковыя и шерстяныя матеріи, для покрышки мужскихъ вещей: сукно, каспоръ и хранъ поплиновъ рисунковъ
СИБИРСКІЕ ДОХИ ИЛИ ЕРГАКИ
на всевозможныхъ мѣхахъ, на разныя цѣны.
Иллюстрированные прейсъ-курранты высылаются безплатно.
Вещи, купленныя въ моемъ торговомъ домѣ, если почему-бы то ни было не соотвѣтствуютъ желаніямъ покупщика или выписывающаго, принимаю обратно, при личной покупкѣ въ теченіи 2-хъ недѣль, а отъ выписывающихъ—въ мѣсячный срокъ и по желанію покупателя исполняю другія или возвращаю деньги обратно.
Адресъ для телеграммъ: Москва, мѣховщику МИХАЙЛОВУ.
А. М. МИХАЙЛОВЪ.
№ 147 2—3

НОВАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА
Американской фабрики „Гаммондъ"
Превосходящая всѣ до нынѣ существующія.
Цѣна 225 рублей.
Главный представитель для Россіи
Т. И. Гагенъ,
МОСКВА, Большая Лубянка, домъ № 3.
Просьбы высылаются безплатно.
№ 115

ФИРМА ЗА СВОИ ПРОИЗВЕДЕНІЯ УДОСТОЕНА ЗОЛОТЫМИ МЕДАЛЯМИ НА иностранныхъ выставкахъ.
Желудочный горькій наборъ
для настоя водки,
провизора А. И. ДЕВЯТОВА.
Цѣна за коробку на ¼ ведра водки 45 коп.
Настой изъ этого травника имѣетъ пріятный вкусъ
Можно получать всюду въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
Главный складъ въ Рязани у А. И. Девятова
№ 96, 9—10. Ц. Б. О. Э. М.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на иллюстрированный журналъ
НИВА 1893
52 еженедѣльныхъ нумера. 12 книгъ Сборника, въ коихъ 3 сочиненія Лажечникова, Екатерины II и Фонъ-Визина.
12 нумеровъ „Парижскихъ модъ", 12 листовъ рукод. работъ и выкроекъ, и Художественный альбомъ съ 10-ю картинами извѣстныхъ художниковъ.
Подписная цѣна за годовое изданіе со всѣми приложеніями:
безъ доставки въ С.-П.Б. 5 р. съ доставкою 6 р. 50 к. безъ доставки въ Москвѣ и Н. Печерскѣ 6 р. съ перес. 7 р. за границу 10 р.
Съ требованіями просить обращаться въ Контору журнала „НИВА", Спб., Невскій, № 6.
№ 148.

Открыта подписка на 1893 годъ
НА
ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ
„РУССКАЯ МЫСЛЬ"
(четырнадцатый годъ изданія).

ЦѢНА съ доставкою и пересылкою	Годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
во всѣ мѣста РОССІИ	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
За границу	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 рубля.
Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 коп. съ годоваго экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21.
ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ въ книжномъ магазинѣ Н. ФЕНУ и К°, Невскій.
Редакторъ-издатель В. М. ЛАВРОВЪ.
(Отд.) 1—3.

Годъ XII. Открыта подписка на 1893 годъ. Годъ XII.
„РЕБУСЪ",
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
знакомящій читателей съ совершеннымъ научнымъ разработкой вопросовъ психическаго области, какъ то: медитаціями, гипнотизмомъ, внушеніемъ, магнетизмомъ, гипнотизма, основаніями и двойнаго зрѣнія, мысленнаго внушенія, видѣній призраковъ: призвященныхъ, привидѣнія, посмертныхъ и т. д.
Кромѣ специальныхъ статей „РЕБУСЪ" даетъ въ беллетристич. отдѣлѣ ПОВѢСТИ и РОМАНЫ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
Безъ доставки: на годъ 4 р. Съ доставкой: . . . 5 р. На ½ года 2 руб. 50 коп. . . . 3 руб. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р. вмѣстѣ 1 марта, 1 іюня и 1 октября по 1 р.
Подписку адресовать въ С.-Петербургъ, редакція „Ребусъ".
№ 165. 5—17.

ПРИДВОРНЫЙ ФАБРИКАНТЪ
К. ФАБЕРЖЕ
честь имѣетъ пригласить всѣхъ посѣщающихъ Москву и С.-Петербургъ побывать въ его магазинахъ, въ которыхъ они всегда найдутъ очень большой выборъ самыхъ изящныхъ и модныхъ БРИЛЛІАНТОВЫХЪ, ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯННЫХЪ ВЕЩЕЙ, отъ самыхъ доступныхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ.
Всѣ эти вещи изготовляются исключительно изъ первоклассного матеріала по рисункамъ его собственныхъ художниковъ на его-же фабрикѣ, равно какъ и всевозможные заказы, какъ самые дешевые и простые, такъ и самые дорогіе и сложные.
По первому требованію немедленно высылается полный иллюстрированный прейсъ-курантъ.
МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Сань-Галли. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Большая Морская, № 16.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
Эмиль Карловичъ Шпарвартъ
принимаетъ больныхъ отъ 9-ти часовъ утра до 4-хъ час. дня. Магистрагская ул. № 13 въ домѣ Попова, противъ реальнаго училища.
№ 149 3—3.

ИЗЪ ЕКАТЕРИНБУРГА
магазинъ каменныхъ издѣлій
А. С. ПЕРСІЯНИНОВЪ.
Набережная р. Уфайки, въ д. Ѳ. С. Пастуховой.
Большій выборъ сибирскихъ цѣнныхъ камней оправленныхъ въ золото и серебро.
Магазинъ открытъ на короткое время.
№ 49. 9—12.

Открыта подписка на 1893 годъ
на
ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.
На 1893 годъ въ полномъ объемѣ сохраняется измѣненная, достаточно уже извѣстная, программа еженедѣльнаго изданія Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли, посвященнаго всесторонному, преимущественно практическому, изученію и разысканію вопросовъ политической экономіи, финансовъ, кредита, торговли, промышленности, сельскаго хозяйства, горнаго дѣла, желѣзнодорожнаго хозяйства и пр. Въ программу включается нынѣ и относящееся до тѣхъ-же вопросовъ законодѣтельство. Въ соотвѣтствіе существующей въ обществѣ потребности и неудовлетворенныхъ нашелъ доныне, кромѣ обычныхъ въ Вѣстнику отчетовъ торговопромышленныхъ предпріятій, балансовъ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій и пр.—съ 1 января 1893 года предпринимается особымъ приложеніемъ изданіе
СВОДА ТИРАЖЕЙ.
Съ цѣлью возможно лучшаго осуществленія торгово-промышленной программы, Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли, сохраняя недѣльные обзоры положенія мировой торговли по товарамъ, выдѣляетъ съ 1 января 1893 года текущія специально-торговыя извѣстія въ особое еженедѣльное (кромѣ 2й-й, слѣдующихъ за праздниками) приложеніе, подъ названіемъ:
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА.
Торгово-Промышленная Газета предназначена служить справочнымъ и руководящимъ листомъ для сельскихъ хозяевъ, коммерсантовъ, техническихъ предпріятій и вообще лицъ, заинтересованныхъ въ быстрымъ и въ самаго компетентнаго источника полученіи текущихъ свѣдѣній (телеграммы и корреспонденціи) со всѣхъ нашихъ и руководящихъ заграничныхъ рынковъ о настроеніи торговли, цѣнахъ на товаръ, фрахтахъ, обобщеніи, запасахъ, о положеніи различныхъ отраслей промышленности, о возникновеніи новыхъ предпріятій, ликвидаціи существующихъ и т. д. Торгово-Промышленная Газета будетъ также сообщать обо всѣхъ тѣхъ правительственныхъ распорядкахъ и распоряженіяхъ, исполненіе осведомленіе о которыхъ важно для торговаго міра.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Годовая. Съ доставкой.	Безъ доставки.	Заграницу.	Полугодовая. Съ доставкой.	Безъ доставки.	Заграницу.
	РУБЛЕЙ.					
Вѣстникъ Финансовъ, Промышлен. и Торговли: безъ приложеній	8	7	15	5	4	8
съ приложеніемъ Свода Тиражей	10	9	10	6	5	9
„ „ „ Торгово-Промышленной Газеты						
и Свода Тиражей	11	10	20	7	6	12
Торгово-Промышленная Газета	5	4	10	3	2½	5

Подписка и объявленія принимаются въ Редакціи (С.-Петербургъ, Министерство Финансовъ, Мойка) и во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Имперіи. (Объ.)

ДѢТСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ
ДЛЯ ВСКАРМЛИВАНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ.
самое лучшее изъ всѣхъ до нынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, заменяющихъ материнское молоко; оно питательно и удобоваримо.
Цѣна жестянки 1 руб. 50 коп.
Единственный агентъ во всей Россіи: Александръ Вендель
Оптовый складъ въ Центральномъ депо перевязочныхъ и хирургическихъ матеріаловъ Торговаго Дома АЛЕКСАНДРЪ ВЕНДЕЛЬ въ С.-Петербургѣ. Въ г. Томскѣ можно получать у г. Н. И. Тѣльныхъ.
Ц. К. О. Л. и Э. М. № 12—24.

МЫЛО
Ѳ. М. ОСТРОУМОВА
ПЕРХОТИ
ОБЛЕЗАНІЯ ВОЛОСЪ
Кусокъ 30 к. Дюжина 30 к.
Требуйте настоящее мыло
№ 168. Л. и Э. М. 20—1.

„МАГАЗИНЪ НОВОСТЕЙ"
Э. Г. ФЕЛЬЗЕНМАЙЕРА, ВЪ ТОМСКѢ,
по Верхней Казни, собственный домъ,
ИМѢЕТЪ ПРЕДЛОЖИТЬ:
ШАМПАНСКОЕ ЭКСЦЕЛЬСІОРЪ.
Большой выборъ ПАРФЮМЕРІИ—ДУХОВЪ.
АЛЬБОМОВЪ больше 100 экземпляровъ.
ВЫСТАВКА подарковъ и елочныхъ украшеній.
Брилліантовыя, золотыя и серебряныя вещи.
Натуральныя виноградныя вина.
Превосходный чай въ пакетахъ, 3 къ фунт., въ упаковкѣ по 5 фунтовъ, цѣна 5 руб. Высылаю по всей Азіатской и Европейской Россіи, за упаковку беру 50 коп.
Гастрономическіе, кондитерскіе и табачные товары.
Новые электрическіе звонки.
КОНЬКИ стальные 60 коп.
Вообще всѣ товары продаются по дешевымъ цѣнамъ.
№ 7. 15—52. Э. Фельзенмайеръ.

СИМФОНІОНЫ
НОВѢЙШІЕ МУЗЫК. ЯЩИКИ СЪ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПЬЕСАМИ
„МАЛЫЙ" съ ручкой съ 6 пьесами 6 р. и заводомъ 12 р.
Большіе 60 гонные съ 10 пьесами 35 р. и 24 р. 35 р.
SUBLIME HARMONIE съ 10 пьесами 90 р.
Каталогъ Нотъ и Колоссированный Прейсъ-Курантъ безплатно
Музык. инструментальк. торгов. и фабрика
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА
3—10. № 33.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА
на Миллионной ул., въ домѣ Ивана Максимовича № 153 Некрасова, средній этажъ. 3—3.

АУКЦІОНЪ
въ воскресенье, 20 го декабря сего года,
въ ссудной кассѣ
Василія Евг. Ельдештейна
всѣхъ просроченныхъ болѣе трехъ мѣсяцевъ вещей.
№ 142. 4—5.

ФОРТЕПІАННЫЙ МАСТЕРЪ
В. Ф. Шмидтъ.
Квартира на Воскресенской горѣ, проходъ Воскрес. переулка, № 143 домъ Вереховскаго № 1. 4—12

При этомъ номерѣ разсылается городскимъ подписчикамъ афиша на бенефисъ артиста В. Д. Левина въ четвергъ, 17 декабря 92 г.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурой, 15 декабря 1892 г. Редакторъ издатель В. П. Кургашевъ.