№ 3. Годъ девятый. Середа, 6 января 1893 года. Годъ девятый. № 3.

Редакція (Томскъ, Спасская улица, домъ Картышевой 8) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 1½ часовъ дня.

Рукописи до 20 строкъ принимаются съ подписью и адресомъ автора; редакція оставляетъ за собою право сокращать, измѣнять и помѣщать въ ея отдѣлахъ по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., оригинальныя для печатанія, считаются безплатными. Плата выдается лишь въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Возвращеніе непринятыхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ „Сиб. Вѣстника" въ Томскѣ 10 коп.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ

Въ Иркутскѣ въ книжн. магаз. Кадесъ и въ Омскѣ въ книж. маг. Александрова—10 коп.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Цѣна газеты: Годъ 9 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., ¼ года 2 р., ¼ года 3 р., 1 г. 25 к. съ доставк. и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка мелкаго шрифта на 1-ой или послѣдней стр., впереди—20 к., объявленія о аукціонахъ и репертуаръ—10 к. строка второй текста и 25 к. послѣ текста. Въ 1-ой газеты—гарниры, правки для сторонъ, сообщ. частныхъ лицъ—1 р. строка текста, на 2-ой 10 к. Зарисомъ объявленій по 1 разу—10 р., за 1.000 экз. Перемѣна адр. 50 к. Объявленія—30 к. Телеграммы адресуются: Томскъ, Картышевой. Подписка на газету и пріемъ объявленій производится въ конторѣ редакціи: Спасская ул., д. Картышевой, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 веч.

Въ Иркутскѣ въ книжн. магаз. Кадесъ и въ Омскѣ въ книж. маг. Александрова—10 коп.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ. Плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ГОДЪ IX. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ IX.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

на 1893 годъ.

Въ 1893 году „Сибирскій Вѣстникъ" выходитъ **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.** Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, **ПРИБАВЛЕНІЯ**, за исключеніемъ дней послѣдраздничныхъ и времени осеннаго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы „Сѣвернаго Агентства" для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о **золотопромышленности**, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго прииска, отношенія къ казнѣ, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ казнѣ и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ-же **помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигнаціи на золото.**

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника"—Спасская ул., д. Картышевой, въ конторѣ Томской Губернской Типографіи и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макунина, въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Кожарова, въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Алексѣевича Большакова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскъ, въ контору редакціи „Сибирскаго Вѣстника".

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

Довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, а въ особенности покупателей Высочайше утвержденнаго товарищества А. Щербаковъ и К° о томъ, что съ 1 января 1893 года служившій отъ меня въ томскомъ складѣ товарищества приказчикомъ 1-го класса мѣщанинъ Семенъ Васильевъ Сафоновъ отъ той должности уволенъ и непосредственное завѣдываніе складомъ въ г. Томскѣ принялъ на себя я, нижеподписавшійся; а потому всѣхъ лицъ, имѣющихъ разсчеты, а также г.г. покупателей съ товариществомъ, прошу обращаться ко мнѣ, въ Томскѣ, въ складъ Высочайше утвержденнаго товарищества А. Щербаковъ и К°.

№ 192. Главный уполномочный по Сибири „Высочайше утвержденнаго пивечбумажнаго товарищества А. Щербаковъ и К° купеческій братъ *Рудольфъ Карловичъ Лекке.*
1—3.

СОДЕРЖАНІЕ.

Телеграммы.
Вечерняя телеграмма.
Свекло-сахарное производство въ Сибири.
Политическое обозрѣніе за 1892 годъ.
Судебныя вѣдомости и суды.
Мѣстная хроника: Городскія извѣстія. Театръ и музыка.
Среди газетъ и журналовъ.
Корреспонденціи „Сибирск. Вѣстн.": изъ Зиѣновогорска, Ачинска и села Успенскаго.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Сторонніе сообщенія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Иркутскія письма.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Середа, 6 января.

Богоявленіе Господне.

(Крещеніе).

Четвергъ, 7 января.

Соборъ Свят. Іоанна Крестителя.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства»

Петербургъ, 2 января. Вчера утромъ Ихъ Величества слушали торжественную литургію въ соборѣ Зимняго Дворца, а затѣмъ принимали поздравленія.

— «Новое Время» говоритъ: назначеніе М. Н. Островскаго предсѣдателемъ департамента законовъ истолковывается въ обществѣ, какъ признакъ скораго осуществленія министерства земледѣлія. Говорятъ, что постъ министра государственныхъ имуществъ останется нѣкоторое время незанятымъ. Называютъ трехъ кандидатовъ и всѣ трое богатые землевладѣльцы. Одинъ изъ нихъ былъ недолго министромъ путей сообщенія.

— Вчера вечеромъ прибылъ въ Петербургъ эмиръ бухарскій съ сыномъ и многочисленной свитой. Для эмира отведены апартаменты въ Эрмитажѣ.

— 3 января. Временное управленіе министерствомъ государственныхъ имуществъ возложено на товарища министра—Вешнякова.

— Опубликованъ журналъ особаго совѣщанія о постройкѣ Сибирской желѣзной дороги. Совѣщаніе постановило: распредѣлить осуществленіе предпріятія на три очереди. Къ первой очереди отнести постройку отъ Челябинска до Оби, отъ Оби до Иркутска 1754 версты, а также участокъ Владивостокъ-Графская и постройку соединительной линіи между Уральско-Горнозаводской и Сибирской дорогами на Екатеринбургъ. Ко второй очереди—постройку отъ Графской до Хабаровки въ 347 верстъ и отъ станціи Мысовской, начальнаго пункта линіи, по ту сторону Байкала до Срѣтенска въ 1009 верстъ. Къ третьей очереди—постройку Кругобайкальской линіи въ 292 версты и участка отъ Срѣтенска до Хабаровки около 2000 в. Сооруженіе первой очереди окончить не далѣе 1900 года. Предоставить министру путей сообщенія войти въ комитетъ министровъ объ утвержденіи направленія отъ станціи Почитанской до Иркутска и вѣтви отъ одной изъ станцій Златоустъ-Челябинской линіи къ Екатеринбургу. Предназначить для первой очереди до 150 мил. руб. Предоставить министру финансовъ обращать на потребности Сибирской дороги 92, 734,591 р. изъ суммъ Государственнаго банка, внесенныхъ изъ государственнаго казначейства въ уплату долга за кредитные билеты временнаго, по бывшимъ военнымъ обстоятельствамъ, выпуска. Деньги отпускать постепенно съ 1893 по 1900 г. не свыше 40 м. р. въ годъ. Изыскать для Сибирской дороги первой очереди до 57.265.409 руб. изъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ поступленій или путемъ займовъ. Учредить особый комитетъ, подъ наименованіемъ «Комитета Сибирской желѣзной дороги» изъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, финансовъ, путей сообщенія и государственнаго контролера, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Высочайшею властію.

Цетинье, 3 (15) января. Князь черногорскій пожаловалъ редактору-издателю газеты «Новости» Нотовичу орденъ Даніила.

Парижъ, 3 (15) января. Сегодня арестованъ за клеветническія инсинуаціи, касающіяся пословъ дружественныхъ державъ, парижскій корреспондентъ будапештской газеты Гирлинъ Селеки, который будетъ высланъ изъ Франціи. Высылаются изъ Франціи также корреспонденты одной нѣмецкой и одной итальянской газеты. Рибо выразилъ сожалѣніе, по поводу воспроизведеній этихъ клеветъ двухъ французскихъ газетами. Показаніи по гражданской части панамскаго дѣла окончены.

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

1-го внутренняго займа

2 января 1893 года.

№ серій.	№ бил.	Сумма выигр.	№ серій.	№ бил.	Сумма в.
7373	7	200000 р.	14500	16	
3734	46	75000 »	5039	33	
2699	3	40000 »	3506	36	
9572	47	25000 »	3895	45	
11503	8		9792	43	
17749	23	10000 р.	2993	53	?
7487	44		395	12	
17954	13		12062	35	
15686	27		4527	7	
15487	36	8000 р.	8964	40	1000 р.
18217	7		12072	7	
19689	41		319	30	
15949	46		8871	28	
13055	16		1645	33	
16235	7		14416	13	
10316	36	5000 р.	18304	50	
4	48		11238	37	
14362	24		15231	43	
1370	6		1694	40	
6212	27		14428	50	

Вечерняя телеграмма.

Парижъ, 5 (17) января. Корреспондентъ нѣмецкихъ газетъ Ведель получилъ извѣщеніе, что его рѣшено выслать.

— Завтра комитетъ ассоціаціи иностранной печати соберется, для обсужденія вопроса объ исключеніи изъ среды ассоціаціи трехъ ея членовъ, которые выслана французской полицей. Вѣроятно выслана будутъ еще два нѣмецкихъ и два итальянскихъ корреспондента.

— Соціалистскій депутатъ Лаги обратился къ правительству съ вопросомъ по поводу высылки пяти анархистовъ. Рибо отвѣтилъ, что по времени дѣла о бомбахъ, разбирающагося три года тому назадъ, полиція не прекращала розыска лицъ, казавшихся опасными. Франція, прибавилъ Рибо, никогда не допуститъ, чтобы на ея территоріи иностранцы вели интригу противъ сосѣднихъ державъ. Правительство не остановится передъ высылкой всякаго, кого надо выслать (рукоплесканія). Соціалистъ Журдэ потребовалъ обращенія вопроса въ запросъ. Палата большинствомъ 352 голосовъ противъ 34 рѣшила отсрочить запросъ на мѣсяцъ.

Гельзенкирхенъ, 5 (17) января. Сегодня арестованъ предсѣдатель союза горнорабочихъ Шредеръ. Забастовку можно считать окончившейся.

Томскъ, 6 января.

Въ Вѣстникѣ «Фин., Промыш. и Торговли» появились интересныя свѣдѣнія о первомъ въ Восточной Сибири ивановскомъ свеклосахарномъ заводѣ, устроенномъ въ 1889 году почетнымъ гражданиномъ Гусевымъ на казенно-оброчной землѣ, расположенной въ Шушинской волости, Минусинскаго округа, по рѣкѣ Аппѣ. Съ устройствомъ этого завода положено начало возникновенію свеклосахарнаго производства въ Сибири, получившее вслѣдъ за тѣмъ и дальнѣйшее на томъ-же заводѣ развитіе; небезынтересно по этому познакомиться съ дѣятельностью его въ истекшія три кампаніи, въ видахъ чего мы и приводимъ подробныя свѣдѣнія названнаго выше журнала. Въ 1889 г. Гусевымъ было засѣяно 10 десятинъ земли свекловодцей и сдѣланы постройки для жилищъ управляющаго, нѣсколькихъ мастерскихъ, причемъ администрація завода своими средствами приступила къ устройству аппаратовъ для сахарнаго производства. Для завода былъ выстроенъ деревянный срубъ въ столбахъ, безъ половъ, раздѣленный на семь отдѣленій: свеклоначное, сокодобывательное, аппаратное, разливное, упаковочное, прикладное и для храненія животнаго угля. Въ сокодобывательномъ отдѣленіи были установлены: ручной винтовой прессъ, водоподъемный насосъ и терка, приводимыя въ движеніе водоподливнымъ колесомъ, и въ аппаратномъ и разливномъ отдѣленіяхъ размѣщены фильтры, дефекаціонные, выпарные и густительные котлы, отстойники и резервуары. На такомъ примитивно устроенномъ заводѣ Гусевъ открылъ производство 31 іюля 1889 г., имѣя въ виду воспользоваться льготами въ платежѣ акциза, установленными во 2-мъ примѣчаніи къ 2 ст. правилъ объ акцизѣ съ сахара. Но такъ какъ къ началу производства свекла заводскаго посѣва еще не созрѣла, то Гусевъ пустилъ въ переработку 27 пудовъ свекловодцы, хранившейся въ подвалахъ, урожая 1888 г. Изъ этой свеклы не было получено сахара, частью за недостаточностью сыраго матеріала, частью вслѣдствіе несовершенства аппаратовъ: при вываривании сокъ не кристаллизовался, а только подгорелъ, почему и былъ уничтоженъ. Въ сентябрѣ того-же года былъ произведенъ второй опытъ сахаровренія изъ свеклы заводскаго посѣва, урожай которой въ томъ году вышелъ крайне неудовлетворительнымъ,—одна часть свеклы была побита инеемъ, а большая погибла отъ насѣкомыхъ; всего было собрано 165 пуд., которые и были перетерты 25—27 сентября; полученный сокъ былъ сгущенъ и далъ 9 пуд. 34 ф. утфеля, оставшагося на заводѣ безъ пробѣлки до августа слѣдующаго года. Въ 1890 году при ивановскомъ заводѣ было засѣяно уже 30 десятинъ свекловодцы и, въ виду благопріятныхъ всходовъ, предполагалось получить до 8.000 берковцевъ; въ дѣйствительности-же было собрано только 16,650 пуд., такъ какъ 14 десятинъ посѣва погибли отъ неблагопріятныхъ условій весны. Зданіе завода въ этомъ году было приведено въ болѣе или менѣе надлежащій видъ; установлена центробѣжная машина для пробѣлки сахара и къ упаковочному отдѣленію пристроено сушильное. Работы-же по сокодобыванію производимой прежнимъ путемъ, т. е. при одной теркѣ, приводились въ движеніе водоналивнымъ колесомъ, однимъ винтовымъ ручнымъ прессъ, двухъ выварныхъ котлахъ, нагрѣваемыхъ голымъ огнемъ, и двухъ густительныхъ котлахъ системы Пекинера, нагрѣваемыхъ паромъ. Сокодобываніе начато было 27 сентября и окончено 1 ноября, причемъ переработано 8.450 пудовъ свеклы; къ полученному соку былъ прибавленъ оставшійся отъ предыдущаго года утфель (9 п., 34 ф.) и изъ всего этого добыто: бѣлаго песка 54½ пуд. и желтаго 15½ п. Рабочихъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей было на заводѣ 78 человѣкъ, работавшихъ за плату по 50, 40 и 20 к. въ день.

Убѣдившись въ возможности и выгодности свеклосахарнаго производства въ Минусинскомъ округѣ, Гусевъ рѣшилъ въ 1891 году приступить къ возведенію новаго зданія для завода съ расширеніемъ и улучшеніемъ самаго производства. Къ перестройкѣ завода было приступлено по воспослѣдованіи Высочайше утвержденнаго 16 марта 1891 года положенія Комитета Министровъ, о предоставленіи ивановскому свеклосахарному заводу Гусева льготы въ платежѣ акциза въ половинномъ, противъ общаго для Имперіи, размѣрѣ, за выдѣланный на этомъ заводѣ сахаръ, въ теченіи пяти послѣдующихъ періодовъ, начиная съ 189¹/₂ года. Новое зданіе завода, деревянное на каменномъ фундаментѣ, снабжено было вполнѣ усовершенствованными аппаратами для извлеченія и сгущенія свекловодцы сока, причемъ прессовая система замѣнена диффузіонною. На заводѣ установлены были двѣ диффузіонныя батареи, по 9 диффузоровъ, емкостью въ 16 ведеръ, въ каждой, одинъ выпарной аппаратъ съ безводушнымъ пространствомъ и нагрѣвательною поверхностью въ 200 кв. ф., два мѣдныхъ вакуумъ-аппарата, двѣ центр фуги и четыре паровыхъ машины; при такомъ устройствѣ предполагалась суточная переработка свекловодцы въ 120 берковцевъ. Въ томъ же году были значительно увеличены засѣвы свекловодцы; такъ, заводъ на собственныхъ плантаціяхъ посѣялъ 150 десятинъ, вмѣсто 30 предыдущаго года, и, сверхъ того, сосѣдніе крестьяне засѣяли 3 десятины. Урожай вышелъ весьма удовлетворительный, 70—80 берковцевъ на заводскихъ плантаціяхъ и до 110 на крестьянскихъ съ десятины; анализы свеклы, произведенные въ 20-хъ числахъ сентября, показывали 13,8—15% сахара. Въ кампанію 189¹/₂ года на ивановскомъ заводѣ было принято 10,000 берковц. свекловодцы, изъ которыхъ переработано 9200. Сокодобываніе началось 15 октября 1891 г. и кончилось 11 января 1892 г.; произведенные въ этотъ промежутокъ времени анализы нормальнаго свекловодцы сока обнаружили 13,8—12,8—12,88 и 13,44 процентнаго содержанія сахара, по поляризаціи, при доброкачественности 81—76,0%. Изъ вышеупомянутыхъ 9200 берковцевъ свекловодцы поступило въ заводскій магазинъ учтенныхъ и завышенныхъ бѣлаго сахарнаго песка 5850 пуд., что, въ среднемъ, составитъ выходъ съ берковца въ 25,4 фунта. Такой сравнительно незначительный выходъ объясняется, по первымъ тѣмъ, что на заводѣ осталось отъ производства патоки 2-й и 3-й кристаллизаціи до 5000 пудовъ, а во-вторыхъ, не вполнѣ удовлетворительными работами по извлеченію сока на диффузорахъ; благодаря сложной системѣ краановъ и неопытности мѣстныхъ рабочихъ въ управленіи диффузорами, нерѣдко случалось, что сокъ выпускался въ ванну, а въ мѣрники поступала спускная вода. Въ истекшемъ 1892 г. дѣятельность ивановскаго завода расширена еще значительнѣе: свеклы засѣяно было изводомъ 300 дес. и крестьянами 50; къ заводу пристроены два каменные двухъэтажные флигеля; емкость диффузоровъ увеличена вдвое; прибавленъ выпарной аппаратъ въ 500 квадратныхъ футовъ нагрѣвательной поверхности и вакуумъ-аппаратъ на 200 пудовъ утфеля. При такихъ условіяхъ суточная переработка расчитывалась на 300 берковцевъ. Кромѣ того, Гусевъ разсчитывалъ въ этомъ году рафинировать сахарный песокъ, для чего приготовлены были необходимыя формы и приспособленія. По позднѣйшимъ извѣстіямъ, изъ засѣянныхъ въ этомъ году 350 десятинъ свеклы 50 десятинъ погибло отъ засухи и насѣкомыхъ, а съ остальныхъ ожидается къ сбору до 30,000 берковцевъ.

Хотя производство ивановскаго завода въ истекшую кампанію 189¹/₂ г. дало владѣльцу лишь убытокъ, но оно безспорно доказало: во-первыхъ, что культура свекловодцы въ Минусинскомъ округѣ вполнѣ возможна и выгодна, послѣднее уже выступаетъ изъ увеличенія окрестными крестьянами своихъ посѣвовъ въ истекшемъ году съ 3 десятинъ до 50, а такъ какъ плантаціи отдѣльныхъ владѣльцевъ не превышаютъ 1 десятины, то, слѣдовательно, болѣе 50 мѣстныхъ крестьянъ могли рѣшиться на рискъ новаго для нихъ дѣла только въ виду его очевидной выгодности; во-вторыхъ, что производство изъ этой свекловодцы сахара также выгодно. Понесенный заводомъ убытокъ безспорно слѣдуетъ приписать исключительно новизнѣ дѣла; такъ, даже при производствѣ въ 92,000 п. можно было получить барыши, уменьшивъ, съ одной стороны, стоимость заводу свекловодцы и увеличивъ—съ другой—выходъ сахара. Въ 1891 году пудъ чистой мытой свеклы обошелся заводу въ 20 к., между тѣмъ, по мѣрѣ культивированія земель и пріобрѣтенія навыка мѣстными рабочими, эту стоимость можно понизить до 15 к.; кромѣ того, обработка и уборка свеклы крестьянамъ обошлась вдвое дешевле, чѣмъ заводу, несмотря на большій у нихъ урожай, такъ что съ развитіемъ крестьянскихъ посѣвовъ заводъ будетъ получать свеклу по цѣнамъ значительно болѣе дешевымъ. Выходъ сахара, при значительной сахаристости свеклы, какъ уже упоминалось, получился только въ 25¹/₄ фунта, между тѣмъ, при немного болѣе благоустроенномъ производствѣ, онъ легко могъ быть доведенъ до 35 ф. При производствѣ-же въ 360,000 пудовъ—максимальномъ производительность завода при его теперешнемъ устройствѣ—доходъ долженъ значительно возрасти, такъ какъ расходъ увеличивается далеко меньше, чѣмъ самое производство. Что касается сбыта добытаго на ивановскомъ заводѣ песка, то онъ весь разошелся въ крупныхъ сибирскихъ центрахъ: Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ,

Слѣдуетъ замѣтить, что сбытъ сахарнаго песка у насъ въ Сибири очень ограниченъ; онъ идетъ лишь въ приличныя заведенія и на водочные заводы. Въ предѣлахъ Минусинскаго округа, напримѣръ, при населеніи въ 140,000 душъ, врядъ-ли можно продать болѣе 150—200 пуд. песка, между тѣмъ какъ годовое потребленіе рафинада, вѣроятно, не меньше 20,000 пудовъ (6 фунтовъ на человѣка, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, для Сибири немного). Это-то обстоятельство и заставило владѣльца ивановскаго завода, при расширеніи производства въ истекшемъ году, позаботиться о рафинированіи своего песка, хотя послѣднее само по себѣ особыхъ выгодъ не представляетъ, такъ какъ въ Минусинскѣ, напримѣръ, рафинадъ дороже 7 р. продать нельзя; тогда какъ песокъ продавался заводомъ безъ провоза не ниже 6 р. Наконецъ, остается сказать, что выборъ мѣста для завода сдѣланъ Гусевымъ вполнѣ удачно. Внѣшнія условія весьма благопріятны его развитію. Арендная плата за землю немногимъ больше 50 к. за десятину, дрова крайне дешевы (сажень 1¹/₂ аршинныхъ дровъ обходится заводу не дороже 1 р. 20 к.), дешевы и другіе матеріалы, необходимые для производства: кость 20—25 к. пудъ, известнякъ 10—12 к. пудъ; вблизи живетъ довольно значительное крестьянское населеніе и, наконецъ, сообщеніе завода съ главнымъ сибирскимъ трактомъ весьма удобно, автомъ провозъ до Красноярска на пароходѣ стоитъ 10 к. съ пуда, на баржахъ дешевле. Является только вопросъ, что будетъ съ заводомъ теперь, когда устроитель его уже умеръ.

Политическое обозрѣніе за 1892 г.

(Продолж., см. № 2.)

Италія. Непосильныя вооруженія Италіи, шахъ гнетовъ и требованіями тройственнаго союза, привели ее къ крупнымъ дефицитамъ, которые, въ свою очередь, вызвали возвышеніе налоговъ. Но въ тоже время насилаемъ главный источникъ налоговъ: фабричное производство и таможенные доходы, все это окончательно подорвало платежныя силы Италіи и вызвало небывалый экономическій кризисъ. Сильное экономическое разстройство вынудило, наконецъ, итальянское правительство пренебречь чувствительныя сокращенія въ своемъ бюджетѣ и морскомъ бюджетѣ и поневолѣ отказаться отъ своей задорной политики противъ Франціи и на Балканскомъ полуостровѣ. Замѣна рвѣ даже о сокращеніи двѣтырнадцатой арміи на ½ часть, по требованіямъ императоръ убѣдилъ короля Умберта не уступать подобнымъ требованіямъ. По городамъ появилась масса нищихъ и голодныхъ лохмотниковъ, требовавшихъ

хлѣбы! Причемъ доходило до кровавыхъ столкновеній съ полиціей и войсками.

Такія нерушимы заставили Италію отказаться отъ всякаго дѣятельнаго участія во внѣшней политикѣ тройственнаго союза и наоборотъ искать пока хотя экономическаго сближенія съ родственною ей Франціею, которую Крисп, въ угоду тройственному союзу, такъ безмысленно вооружалъ противъ себя.

Въ Римѣ тѣмъ, возобновившимъ свои новогодніе засѣданія, 8 января, пришла торговые договоры съ Германіей и Австро-Венгріей. Затѣмъ, изъ-за финансовыхъ затрудненій началась цѣлая драма-комедія. Несчастный министръ-предсѣдатель Рудини, написавшій на своемъ знамени—«экономія безъ новыхъ налоговъ», не продержался и 2-хъ мѣсяцевъ. Противъ него возстали военные и тройственные союзы съ королемъ Умбертомъ во главѣ. Онъ подалъ 10 января въ отставку. Король, не посовѣтовавшись даже съ президентами палаты, какъ того требуетъ конституція, вызвалъ ему составить новое министерство, въ которомъ новымъ оказался лишь министръ финансовъ. Уже начали толковать по требованію короля, о открытіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ для дальнѣйшихъ вооруженій. Но 5-е мая пришло и преобразованіе министерство Рудини, просуществовавшее всего 3 недѣли. Пяденіе кабинета Рудини произвело угнетающее впечатлѣніе въ Германіи, гдѣ полагали, что кризисъ въ Италіи угрожаетъ опасностью тройственному союзу. Рудини замѣнилъ Джолитти, главный виновникъ паденія кабинета Рудини, такъ какъ его рѣчь противъ финансовой политики последняго и рѣшила участь министерства. Джолитти былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Криспи и хотя разошелся съ нимъ, когда замѣтилъ, что политика его грозитъ странѣ разореніемъ, но, сдѣлавшись самъ премьеромъ, подъ давленіемъ короля, выступилъ въ палатѣ съ проектомъ нового займа. Встрѣченный негодованіемъ и насмѣшками, Джолитти 27 мая подалъ въ отставку. Король Умбертъ принятъ не были. Чтобы успокоить Германію относительно всѣхъ этихъ министерскихъ кризисовъ, королевская чета 8 іюня посѣтила Берлинъ, гдѣ произошелъ цѣлый рядъ демонстративныхъ празднествъ, причемъ на совѣщаніяхъ итальянскаго министра иностранныхъ дѣлъ Брина съ Каприви и Маршалемъ выяснилось, что по взглядамъ на всѣ важные европейскіе вопросы между Германіей и Италіей существуетъ полное единогласіе.

Вторая половина 1892 года прошла для Италіи несравненно благополучнѣе. Въ августѣ, въ Генуѣ, происходили празднества по случаю 400 лѣтняго юбилея открытія Америки. На открытіе выставки, устроенной въ честь юбилея, присутствовали король и королева итальянскіе и собралась итальянская и масса иностранныхъ эскадръ между которыми, первое мѣсто, по количеству и качеству своихъ судовъ, заняла эскадра французская. Французскій адмиралъ Рієльс былъ сердечно привѣтствованъ королемъ и мѣстнымъ населеніемъ. Вообще французы и итальянцы обмѣнялись всевозможными любезностями.

8 сентября Римъ отпраздновалъ 22-хъ лѣтнюю годовщину вступленія итальянскихъ войскъ въ вѣчный городъ и всѣдъ за тѣмъ посыпались увѣренія какъ со стороны короля Умберта, такъ и его министровъ, о прочности мира и о желаніи правительства сократить до безусловной необходимости, рискуя въ вооруженіи и общественныхъ работахъ, чтобы дать возможность улучшить финансовое положеніе.

Наконецъ дипломатическимъ подобнымъ успокоивающимъ заявленіямъ опубликованный газетою «Le Journal» переводъ возобновленнаго договора о тройственномъ союзѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Засѣданіе временнаго военнаго суда въ Томскѣ 21 и 22 декабря 1892 г.

(Окончаніе, см. № 2).

Мухинъ говорилъ, что намѣренія убить Прокоповича ни у него самого, ни у его сообщниковъ вовсе не было, а хотѣли они лишь схватить деньги, заперетъ погребъ снаружи и бѣжать; но когда завязалась борьба, то подсудимый ударилъ разъ 4—5 Прокоповича четвертной бутылкой съ виномъ по головѣ.

Предсѣдатель. Но когда ты бралъ въ рюмочку—то развѣ соглашался, что убиваешь?

Мухинъ. Не знаю, въ горячности объ этомъ не думалъ, разсчитывать могъ.

Предсѣдатель. А Михненчикъ билъ г. Прокоповича?

Мухинъ. Нѣтъ,—кромѣ меня никто не билъ.

Предсѣдатель. Откуда взялся камень?

Мухинъ. Не знаю, мы его съ собой не приносили,—былъ въ погребѣ.

Предсѣдатель. Больно ли у васъ хорошо, въ случаѣ надобности убить Прокоповича, для нападенія на него и требовать денегъ.

Мухинъ. Нѣтъ,—въ этомъ мы не уговаривались.

Затѣмъ, спрошенъ былъ второй подсудимый Иванъ Михненчикъ, который представилъ полнѣйшую противуположность Мухину. Послѣдній, коренастый, крѣпкій человѣкъ, обладающій, полагалъ надо, громадной физической силой, говорилъ очень толково и бойко; Михненчикъ же хилый, щепотой мужиченко, говорилъ робкимъ, плачущимъ голосомъ и представлялъ собой человѣка, натерпѣвшагося и голода, и холода. Изъ разсказа его видно, что раньше онъ никогда подъ судомъ не былъ; поѣзда же въ Сибирь безъ паспорта, потому что сельскій старостъ его не увольняетъ съ роднымъ мѣстомъ жительства; онъ бродилъ послѣ двухъ лѣтъ нетрудная въ Минской губерніи, ему буквально нѣчего было есть. Въ Сибирь же, на пріискахъ, былъ у него братъ, при помощи котораго онъ и разсчитывалъ здѣсь какъ нибудь устроиться но вышло иначе...

Предсѣдатель. А разве убить г. Прокоповича или напасть на него и требовать денегъ не ты задумалъ?

Михненчикъ. Нѣтъ, да если бы и былъ трезвъ, никогда бы вообще на такое дѣло не пошелъ.

Предсѣдатель. Да, говоръ же, вѣдь, у васъ былъ?

Михненчикъ. Былъ, но только на краю денегъ изъ конторки, съ которыми мы хотѣли убѣжать.

Предсѣдатель.—Кто подговорилъ?

Михненчикъ.—Не помню, общій былъ разговоръ.

Предсѣдатель. А г. Прокоповича ты билъ.

Михненчикъ Нѣтъ,—не билъ.

Затѣмъ допрошенъ былъ Сауловъ, который виновнымъ себя также призналъ, и объяснялъ, что уговаривались они только на краю денегъ изъ конторки, что Прокоповича онъ (Сауловъ) не билъ, а мальчика за шею схватилъ именно онъ, а не Татьевъ, но задушить не намѣревался и сѣсть бы хотѣлъ это сказать, то, конечно, пиная для его времени гораздо болѣе, чѣмъ было нужно. Татьевъ же заявилъ, что онъ пошелъ въ погребъ лишь тогда, когда Прокоповичъ уже хрипѣлъ. Послѣ допроса обвиняемыхъ объявлены были перерывъ засѣданія на 10 минутъ, послѣ чего допрошены были по допросъ свидѣтелей, изъ которыхъ двѣ ранѣе предварительно тутъ же, на судѣ, были приведены къ присягѣ.

Первымъ былъ допрошенъ мальчикъ Игнатій Кардовъ Венгиленскій, 11 лѣтъ. Мальчикъ, сильно пробѣшій и видимо боящійся подсудимыхъ, далъ показанія, несогласныя съ тѣмъ, что онъ показывалъ на формальномъ слѣдствіи; почему прочитано было письменное его показаніе и онъ былъ допрошенъ вторично.

Затѣмъ было приступлено къ осмотру вещественныхъ доказательствъ. Вскрыть были тюки и почти всѣ вещи, находившіяся въ немъ, мальчикъ признавъ за принадлежавшія покойному Прокоповичу; изъ торговъ же изъ этихъ вещей подсудимые признали за свои.

Свидѣтели: полывьевскій купецъ И. В. Хмѣлевъ, мѣщанинъ Макаръ Семеновъ Тимофеевъ, крестьянинъ Д. И. Соколовъ, присланъ 3-й полицейской части г. Пушкаренъ, старшій городовой И. З. Ларіоновъ, мѣщанинъ городовой Н. С. Зѣбровинъ, дворянинъ Іосифъ Вікентьевичъ Горбатовскій, мѣщанинъ Х. А. Пейсаховъ, В. Н. Зонтевъ, Ф. Д. Черашевъ, А. Г. Ивеновъ, вполнѣ допрошенный мальчикъ Венгиленскій и врачи г. Алексѣевъ и Степановъ дали показанія, вполнѣ подтвердившія фактъ задержанія подсудимыхъ на мѣстѣ преступленія, а также—тяжесть нанесенныхъ г. Прокоповичу ранъ; но при этомъ Венгиленскій, Пейсаховъ и Зонтевъ показали, что Мухинъ требовалъ у потерпѣвшаго зонтика и ваты, чтобы остановить кровотеченіе. По окончаніи опроса свидѣтелей, с помощникъ военнаго прокурора, подполковникъ Дитятьевъ, въ рѣчи, продолжавшейся 30 минутъ, доказывалъ суду, что преступленіе подсудимыхъ несомнѣнно подходитъ подъ 279 ст. и что, по его мнѣнію, пинаніе смягчающихъ вину подсудимыхъ обстоятельствъ нѣтъ, такъ какъ даже сознаніе ихъ не можетъ быть использовано въ ихъ пользу, ибо они были задержаны на самомъ мѣстѣ преступленія; а потому они полагалъ, что всѣ подсудимые должны быть приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе; но при этомъ добавилъ, однако, что, какъ по формальному слѣдствію, такъ и по обвинительному о подсудимыхъ акту, главнымъ ихъ выставился Мухинъ; равный же, послѣ слѣдствія судебнаго,—онъ, общитель, сказать этого не можетъ, но кто именно, въ дѣйствительности, былъ такимъ лицомъ также не выяснилось.

Защитникъ же подсудимыхъ, кандидатъ на судебныя должности И. А. Андроповъ, просилъ судъ, въ виду того, что у подсудимыхъ не намѣренія на убійство г. Прокоповича, ни соглашенія на это не было, шли же они только на грабежъ и принимали не одинаковое участіе въ преступленіи, просилъ принять къ нимъ разныя наказанія. Преступленіе это, какъ говорилъ г. защитникъ, совсѣмъ не выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, и если бы подсудимые были вредомы военному суду, то наименѣе ихъ вредомыми пришли въ ряду, то оказалось, что въ чей выставлено окно, перевернута въ кухнѣ желѣзная печь и разбросана на полу бывшая въ ней посуда. Очевидно, воры выскочили изъ окна кухни второпяхъ, чего то или того та испугавшись. Впрочемъ, совершить кражу въ д. Мясникова покушались и какъ раз черезъ тѣмъ, но тоже неудачно. Въ самомъ домѣ, въ 12 часу ночи, были услышаны шаги и шаги исходьлись исходьлъ. Квартирантъ начали кричать, и воры исчезли.

Въ понедѣльникъ, 4 января, въ дняхъ Народной библіотеки и музея, съ разрѣшенія г. попечителя учебнаго округа, состоялся танцевальный вечеръ для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ жива за входъ была назначена очень сравнительно не дорого, то при этомъ присутствовалъ обильно что между какъ учащихся, такъ и не учащихся молодежи, такъ болѣе, что гимназистки были въ нынѣшніе праздники лишены всякихъ удовольствій. Вечеръ прошелъ замѣчательно весело и оживленно. Танцевали въ обоихъ залахъ, и вообще наша учащаяся молодежь, побывавшая на этомъ вечерѣ, вынесла самое пріятное воспоминаніе. Было бы желательно, чтобы такіе вечера для учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ повторялись чаще.

«Маскарадъ», данный въ общественномъ собраніи 3 января и сборъ съ котораго предназначался въ пользу нашего благотворительнаго общества, надо считать вполнѣ удавшимся, такъ какъ онъ привлекъ большое число лицъ, какъ маскарадъ, вообще, вышелъ весьма весело и въ немъ было довольно оригинальныхъ масокъ. Мѣшала довольно общему оживленію незначительность помѣщенія собранія, отчего въ нѣкоторыхъ комнатахъ было весьма тѣсно и даже душно. Въ этотъ же день былъ маскарадъ и въ ремесленномъ собраніи и тоже былъ довольно шумнымъ. Посѣтителей и тамъ было значительное число, и среди нихъ не мало костюмированныхъ, хотя цѣна за входъ въ маскарадъ ремесленнаго собранія, почему то, была возвышена до 1 р. 10 к., тогда какъ въ общественномъ собраніи назначена за входъ лишь по 1 руб. съ человѣка. Этимъ, впрочемъ, не закончился цѣлый праздничныхъ развлеченій. 4 января, кромѣ танцевальнаго вечера для учащихся въ Народной библіотекѣ, были еще два маскарада—въ театрѣ и ремесленномъ собраніи. Театръ посѣщается, по прежнему, не особенно усердно и большихъ сборовъ вовсе не было.

Утренній спектакль въ театрѣ Кородева 4 января, данный исключительно для дѣтей, по уменьшеннымъ цѣнамъ, привлекъ значительное число юнаго поколѣнія. Были поставлены пьесы, подходящія для дѣтскаго возраста: «Школьный учитель, «Колочка и «Волшебная флейта». Въ первой пьесѣ даже въ числѣ дѣйствующихъ лицъ были дѣти. Отчего бы нашему режиссеру г. Крылову не устраивать и на будущее время утренніе спектакли исключительно для дѣтей? Днемъ взрослой публикѣ спектакли посѣщаются, вообще, мало, но будь они предназначены для юнаго поколѣнія—несомнѣнно, давали бы больше сборъ.

Театръ и музыка.

Серія праздничныхъ спектаклей дала намъ нѣсколько новыхъ для Томска пѣсъ различнаго достоинства, о которыхъ и будетъ наше рѣчь. 27 декабря дана была «Рабочая слободка», драма Ек. Карповъ. Авторъ не новичекъ на драматическомъ поприщѣ и отъ его прежнихъ произведеній можно было ожидать что «Рабочая слободка» разработаетъ какъ-нибудь фабричной жизни, дастъ изображеніе тѣхъ отношеній и разновѣрной фабричной массѣ, сожительство которыхъ приводитъ къ драматическимъ столкновеніямъ. Вообще, на жизнь фабрикъ, по сколько приходилось наблюдать, много матеріала для нематоннаго сюжета. Но, къ сожалѣнію, ожиданія эти оправдались нѣсколько въ своихъ ожиданіяхъ. Содержаніе пѣсы очень просто. Рабочій кузнецъ Дорофей Ластовкинъ (г. Карпинъ) женатъ на Аринѣ (г. Аксакова) дочери лавочника Кузьмина (г. Смирнова). Сынъ ихъ, Ваня, какъ на красивую бабу, «заинтчаетъ» Сугуттевъ, (г. Добровольскій) мастеръ кузнечнаго цеха, имѣющій изъ рабочихъ. Арина—любящая жена, сознательная, разумная женщина; баба пытаетъ бросить мужа и переходитъ къ Сугуттеву. Мужъ на съ горя запьетъ, отчуждается въ разрядѣ заводскихъ парій и пьяный умираетъ на улицѣ, на снѣгу. Бросивъ сына и горько на пѣсей выражая свое удовлетвореніе, благодаря неотмѣнныхъ лицамъ какъ Разумихина (г. Кирилова) баба-ростовщица, по дочь Полка (г. Сверова) дѣвушка съ такою же фамиліею, и Ивана Ивановича (г. Крылова) купца, и сестры автора не сказался мысль создать драму, то пѣса могла бы имѣть успѣхъ при соотвѣтственной обстановкѣ, ей фигурируетъ паровой молотъ и проч. Въ настоящемъ же видѣ она поражается своей, если можно выразиться, безцвѣтностью. Авторъ заставилъ Арину бросить мужа, хотя сама Арина этого не хотѣла и вообще не видно, что ее что нибудь сдѣлало такъ рѣшительного шага. Получилось въ результатѣ что-то нелѣпое: была дана драма со смертью по безъ драмы. Выпивать, впрочемъ, Дорофей съ первыхъ сценъ и до послѣдней, и въ дѣйствіи и въ словѣ, и перешептывать автора. Оказывается въ его устѣ сказывалось въ каждомъ словѣ и въ каждомъ жестѣ. Поскорѣе по адресу Арины высказывается на стоящее страстно и рефлексирующее. Дорофеемъ быть не Федоръ Ластовкинъ, рабочій кузнецъ, а по крайней мѣрѣ или Ромео, или Отелло, или еще кто нибудь изъ большихъ. Вообще, все жизненное въ Аринѣ сказано, но въ ней нѣсколько понятной для насъ утрировки: и въ голосѣ, и въ походѣ, и въ манерѣ,—вездѣ пересолъ и... нѣпо. Какъ на рѣзкую противоположность игры г. Гарина можно указать на замѣчательную простоту и реальность въ исполненіи г. Пимена Кулдинова г. Смирновымъ. Прекрасный актеръ!

Бенефисъ г. Крылова дала намъ новую пѣсу «Утро Обломова», сцены изъ романа Гончарова, пер. Кузнецова-Красноярскаго. «Утро Обломова» очень удачно сложновавшая сцена и въ исполненіи г. Смирнова и Крылова смотрѣлась очень хорошо, но исполненіе нѣкоторыхъ ролей не начало, что, можно, объяснется отсутствіемъ репетиціи. Грамъ, при томъ Смирнова, была не подходящею передъ нами былъ не Обломовъ—барчукъ-лѣнивецъ, а мужикъ.

«Старая пѣсня—другъ пріятель», соч. въ 1 д., пер. съ франц. кн. Кугушевымъ, страдаетъ излишней растянутостью и отличается при томъ слабоватостью, которой трудно мирилась, благодаря умѣлой игрѣ нашихъ артистовъ. Тѣмъ лицамъ, пѣсы помѣщены только при аншлагѣ и нашелъ другимъ играть. Отдѣлается онъ тоже крайне небрежно.

Въ Новомъ Вѣкѣ 2 г. Кадомцевъ было «Сторожа воды», картинка современной жизни въ 3 д., соч. Гедлика. Что въ этой картинѣ современного и почему эта картинка называлась «Сторожа воды», мы не знаемъ. Не форсъ. Можно было тѣмъ же удобствомъ назвать картинку сапожъ въ смазку или какъ нибудь иначе и пристегнуть къ названію рядъ нижеслѣдующихъ сценъ, въ которыхъ оставался профессоръ г. Крыловъ, отдаетъ и сказать, что названіе пѣсы допущенной вдовѣ-генералшѣ (г-жа Аксаковъ). Совѣтъ, по моему, не современно бросать бѣсъ всякаго повода послѣдніи домы, рано только кто благодѣтельствовать, а потомъ, что и дѣтки были при г. Смирнова, въ роли пѣвца Хаса.

Остается упомянуть о спектаклѣ 7 января 1893 г., въ которомъ поставлено было «Столичный водуэтъ», водевиль Варанда и Кадмелля, пер. Ф. Ф. Корша и «Литература и музыка», водевиль 1 д. соч. С. Трофимова. «Столичный водуэтъ» прекрасно передѣланная легкая комедія, въ которой рельефно отражаются нравы и обычаи столицы, и, захватывающій своей тонкой и покрывающей пѣсенки жизненные порывы молодой натуры. Пѣса разыграна была очень дружно и мотрѣлась на сцѣнѣ довольно. Изъ исполнителей выдались г. Ивановъ и Смирновъ. Г. Канскій опять роли не взялъ. «Литература и музыка» очень веселый водевиль и разыгрыванъ былъ весело. Кромѣ г. Крылова и Смирнова прекрасно исполнялъ роли г. Ивановъ. Вообще, г. Пешекъ производитъ очень пріятное впечатлѣніе въ характерныхъ ролях, для которыхъ у него находятся и подходящій тонъ, и соотвѣтственныя мимика.

Новый годъ начался въ сценическомъ отношеніи, какъ видно, очень удачно. Не думаю, что онъ такъ будетъ продолжаться, въ виду очень неутѣшительныхъ пророчествъ Ивановъ. Пусть ихъ не сбуду и нашему Дирѣ и Корделію наградила была прорѣ, г. жа Зефеда (?!) Представьте себѣ Корделію съ «Ивановъ сообщенныхъ пророковъ! Слава Богу, Дирѣ отдыхали. *Сцѣнскій.*

Среди газетъ и журналовъ.

«Церковный Вѣстникъ», со стороны своего бійскаго корреспондента, знакомитъ нашу прочитать, съ раскольничьимъ «архіереемъ», титулующимъ себя «епископомъ пермскимъ и всея Сибири».

Лженовскій—частный преставитель, вертящій въ Обворвіяхъ, приглаженіи присутствовавшихъ въ помѣщеніе городской управы, гдѣ ему предложенъ гостинъ и служащимъ найдеславіи *скромный завтракъ*. Во время завтрака говорилось, какъ водится, рѣчи и провозглашались тосты, всѣ говорившіе другъ другу за что то благодарили, хвалили, поминали какъ Сверстовъ, такъ и Гарфинъ, говорили даже, заинтчивали такое помѣщеніе вѣстки газетъ,—на этомъ торжествѣ не было по непразнуянію, которое, впрочемъ, для насъ выяснился. Насколько нашъ извѣстно управа на томъ не виновата.*) Вотъ те фунты! Служащіе и гости торжествовали, а хозяинъ на торжествѣ и не былъ! Предположеніе «Восточнаго Обозрѣнія», что это недоразумѣніе разъяснится, такъ до сего времени и осталось неразъясненнымъ *«канцелярской тайной городской управы»*. *Скромный завтракъ* устраивался по подписки между членами управы и весь не быть можетъ, что и рѣшительно было распоряжаться на угощеніе всей думы, но обо этомъ ихъ какъ и не просилъ. Завтракать могли бы сколько угодно и въ какой угодно «пользы», но честной «пользы», а не закладку на мыльнѣ, дѣлу «пользы» и «пользы» Сибирскаго Вѣстника, впрочемъ, на завтракъ отстаяли не заявились, охотно обошлись бы и безъ него, а что устраивать городское торжество закладку городского дома, служить по этому случаю на площади молебенъ и не опозвѣстить о томъ священнаго гласныхъ городской думы, отрѣшившихъ участвовъ въ этомъ только членовъ управы, ея канцеляріи, архи-

*) «Восточное Обозрѣніе» 1892 г. № 47.

умственномъ развитіи и подпрапетальный въ нравственномъ,—говоритъ корреспондентъ. По народной волѣ, у насъ нѣтъ ничего такого. Въ качествѣ свидѣтеля Меволій (такъ вообще именуемый) имѣетъ дурную одежду и полное свидѣтельское обличеніе. Состоитъ при немъ только „дальнозоръ“ и всѣ эти свидѣтельства сопровождаетъ сами. Съ настоящей цѣлью имѣетъ дружбу, обязывается ей во всемъ, за что и вчера отвозятся свидѣтельствовать въ человѣческихъ слѣдствіяхъ своего „кавалера“. Послѣдній, приглашая братскаго несговорчивого, обращается къ нему, обнимаетъ за себя, какъ говоритъ, что „у насъ свободно“. Особенно значительна братская свобода Вячинаго кого угодно, съ какимъ угодно, по отношенію раза. Непобѣдимая жена уже есть сжимаетъ и не болѣе такъ, какъ вчера, вчера, но не исключаетъ. Такая распущенность отношеній между полами деморализуетъ и православныхъ. Свободные браки между послѣдними, жившими, напр., въ выраженіемъ расколовъ Алтая—порядки.

Въ „Сарат. Дневн.“ напечатано:

Вчера мы получили телеграмму отъ издательницы „Сѣверного Вѣстника“, г-жи дѣйствительного статскаго совѣтника фрау подписка Гуревичъ Любовь Яковлевны Гуревичъ, съ просьбой сообщить ей имя, отчество и фамилію нашего журнального обозрѣвателя. Г-жа Гуревичъ до такой степени оторвалась сведомыми всякаго отношенія къ дѣлу журналъ, что грозитъ автору журнальныхъ замѣтъ къ судомъ.

Объ этомъ даже напечатана телеграмма и въ „Петербургскомъ Дневникѣ“. Прикрывъ отнюдь, сказанный г. Журналистъ, о „Сѣверномъ Вѣстникѣ“ въ дословной перепечаткѣ:

„Трудно быть, напримѣръ, тонкимъ и бесстрастнымъ послѣдней сказкою журнала „Сѣверного Вѣстника“, в которомъ не встрѣчаетъ ни одного сказанного слова.

Боть и все,—больше ни одного слова объ этомъ журналѣ сказано не было. Г-жа Гуревичъ ускользнула въ этомъ замѣчаніи „тонкимъ стилу“ и, о чемъ, съ какимъ тонкимъ стилемъ, послѣдняя сказка „Сѣверного Вѣстника“. Такъ какъ приведенныя строки не заключаетъ въ себѣ ничего кромѣ простого кивка о журналѣ, можно, которое имѣетъ право высказать какимъ-нибудь „тонкимъ“ и „стилемъ“ г-жа Гуревичъ, можно обратить только непріятныя ожиданіемъ обращаемъ сборщиковъ сопровожденъ отзыва объ ея журналѣ, ожидаемъ, которое, какъ мы надѣемся, будетъ отмѣчено и „тонкимъ стилемъ“ и „тонкимъ остроуміемъ“.

Г-жа Гуревичъ въ своей телеграммѣ выступаетъ такимъ въ роли защитницы своихъ „ближайшихъ сотрудниковъ“. Нашъ обозрѣватель высказывалъ свои мнѣнія только объ одномъ сотрудникѣ „Сѣверного Вѣстника“ г. Вонлярскомъ. Но г. Вонлярскій, какъ человѣкъ совершенно чистый и какъ ретивый сотрудникъ, могъ бы и сонъ къ себѣ выступленіемъ, и не можемъ сказать, что телеграмма не видна, что тонкая рука г-жи Гуревичъ, г. Вонлярскаго какъ лицо полуоскорбленъ въ этомъ смыслѣ.

При съ чѣмъ, наименовать дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника г-жи Гуревичъ, какъ можно сказать, что „сотрудникъ“ „Сѣверного Вѣстника“ что въ правдивѣ русской литературы, сказать, суда, съ которыхъ такъ необходимо считаться—это судъ чести.

Раньше литераторы шиповниковъ таланомъ, а теперь чиномъ.

Саратовскіе приказчики удивительно повторяющіеся люди и большіе любители адресы писать.

По случаю выхода замужъ одной саратовской купчихи, счастливо оповѣщенной, на приказчики, товарищи сочинили слѣдующее:

«Многоуважаемая К. N.!

Сегодняшній день—есть день великаго событія, сколько для васъ, Господинъ въ мірѣ совершенно новаго, мы не можемъ знать, но для насъ, для насъ, которые, какимъ мы видимъ его ты и можу, сталъ въ одно всемірное цѣлое съ нутиномъ жизни, видѣли счастіе въ любовь очагъ, и наносящаго тамъ вѣсу радостей, ужасъ нѣмыхъ, и ужасъ, и ужасъ, и этомъ часѣ вамъ требуется природы, но выходитъ всегда изъ этого событія—событіе крупное на горизонтѣ своей жизни: Мы, люди нижнихъ вещъ, и мы прорвемъ, съ нашимъ, и нашимъ, и нашимъ, и нашимъ, грубо, грубо, грубо

шится употребить силу, отвѣтить на силу силой, на оружіе оружіемъ.

— Относительно извѣстнаго сулинскаго инцидента съ народомъ «Ольга» въ Бухарестѣ утверждаютъ теперь, что русскій посланникъ г. Фонтонъ только что обратился къ румынскому правительству съ нотой, въ которой требуетъ: принесенія торжественнаго извиненія за грубое оскорбленіе румынскихъ карантинныхъ властей въ Сулинѣ съ русскимъ народомъ; отдачи почестей русскому флагу и сѣмщенія командира стрѣлявшаго въ народъ «Ольга» румынскаго стаціонера «Свендаль».

Франція. Въ Парижскихъ газетахъ начинаютъ раздаваться по панамскому дѣлу и голоса изъ провинціи и голоса эти признаются довольно злѣвѣщими. Нѣкоторыя республиканскія газеты высказываютъ опасеніе, какъ бы, наконецъ, обнаруживающееся въ странѣ неудовольствіе не направилось противъ самихъ учрежденій. Изъ разныхъ вѣстностей сообщаютъ, что среди республиканцевъ произошелъ расколъ, что массы начинаютъ нало-по-малу высказывать свое негодованіе, что, впрочемъ, не удивительно, такъ какъ отъ панамскаго краха пострадали, какъ говорятъ, до 800,000 мелкихъ капиталистовъ. Они выходятъ изъ себя при мысли, что ихъ сбереженія пропали, рестицуемы мошенниками, они требуютъ строжайшаго дознанія, наказанія виновныхъ, возвращенія украденныхъ денегъ. Какъ во время буланжистской агитаціи противники денежныхъ крачкаги: «Долой тіеп Гаргоиль», теперь противники нынѣшняго режима, радикалы и консерваторы, кричатъ: «Rendez l'argent» и кракъ этотъ находитъ, понятно, сочувственный откликъ въ массахъ и становится въ лозунгомъ. Въ провинціи же консерваторы и радикалы всячески снимятся возстановить общественное мнѣніе противъ нынѣшняго министерства, даже противъ самого президента Карно. Выставляется, между прочимъ, на видъ, что изъ 576 нынѣшнихъ депутатовъ только 220 были членами предшествующей палаты, изъ нихъ только около половины вотировали за выпускъ панамскихъ лотерейныхъ облигацій, слѣдовательно большинство членовъ палаты никакъ заподозрить нельзя въ сочуствіи въ этомъ не благовидномъ дѣлѣ, а между тѣмъ въ составѣ новаго министерства, сформированнаго по указаніямъ президента Карно, вошли исключительно люди, вотировавшіе противъ учрежденія парламентской комиссіи дознанія.

— Престарѣлый Фердинандъ де-Лессепсъ до сихъ поръ ничего не знаетъ не только о заключеніи сына въ тюрьму, но и вообще о всемъ панамскомъ скандалѣ. Когда восемь мѣсяцевъ тому назадъ старикъ получилъ приглашеніе явиться къ судебному слѣдователю, онъ всталъ съ постели, хотя былъ боленъ, и крикнулъ: «Поскорѣй одѣваться и ленту Почетнаго Легіона!» Но возвращеніи домой онъ сталъ бредить, говорилъ, что все это было во снѣ, но впослѣдствіи пришелъ въ сознаніе, что допросъ былъ суровою дѣйствительностью и на разу болѣе о немъ не упоминалъ. Съ тѣхъ поръ онъ вновь въ пространіи и всѣ его приближенные всячески старались держать его въ невѣдѣніи о томъ, что происходило. Теперь, однако, опасаются катастрофы. На улицахъ Исудено расклеены нѣкіе гражданскіе разбросы объявленія мѣстныхъ потаріусъ и странчаго, что вслѣдствіе наложеннаго секвестра поступаетъ въ продажу съ публичнаго торга различная недвижимость г. Фердинанда де-Лессепса, состоящая изъ усадьбы Ла-Шонъ, зѣленымъ участкомъ, разныхъ строеній и усадьбы де-Прель. Продажа состоится 10-го января (н. с.) текущаго года, т. е. въ тотъ самый день, когда Фердинандъ придется предстать передъ судомъ апелляціонной палаты.

— Изъ вѣкоторыхъ французскихъ департаментовъ получаются извѣстія, какъ бы указывающія на то, что въ провинціи брожеиіе, вызванное панамскимъ скандаломъ, усиливается. Ворнуэнскій изъ Лоэа членъ парламентской комиссіи Гильеме, принадлежащій къ республиканской партіи, сообщаетъ, что онъ заявленъ принять участіе въ засѣданіи муниципальнаго совѣта по вопросу о какомъ то городскомъ налогѣ, но ленскій мэръ настоятельно просилъ его отказаться отъ этого намѣренія, такъ какъ видъ депутата, принадлежащаго къ парламентскому большинству, можетъ вызвать враждебный парламенту манифестація. Лично, однако, Гильеме никакъ нельзя подозрѣвать въ взяточничествѣ, такъ какъ онъ былъ набранъ въ депутаты уже послѣ выпуска выигрышныхъ облигацій. Утѣшаютъ, что, когда этотъ депутатъ разсказалъ все это Рибо, тотъ будто бы, замѣтилъ: «Я опасался, что уже одно мнѣніе о вашемъ пріѣздѣ въ Лоэъ вызоветъ такъ уличные безпорядки».

Подобныя же заключенія испытали и депутаты Сибилль, предпринявшій поѣздку въ Нанси.

Италія. Въ Италіи, какъ кажется, предстоитъ крупный скандалъ все въ томъ же вкусѣ, à la Panama. Въ Римѣ раскланиваютъ, что въ знаменитомъ банкѣ обнаружены крупные «мошенничества». Утѣшаетъ, что скомпрентированы нѣсколько политическихъ дѣятелей. Уже въ 1889 г. произведено было дознаніе, но результаты его почему то скрыли. Теперь одному депутату удалось какъ то добыть копіюсъ конфиденціальнаго доклада правительству и прочесть его въ парламентѣ. Въ правительственномъ и парламентскомъ мірѣ замѣтно смущеніе.

СТОРОННІЯ СООБЩЕНІЯ.

Г-нъ И. П. Протоpмъ, о намѣреніи котораго открыть въ Омскѣ 1 января 1893 года первую табачную и папиросную фабрику, въ компаніи съ г. Ханстуновымъ, было сообщено въ № 133 «Сибирскаго Вѣстника», доводитъ до свѣдѣнія сибирской публики, что фабрика можетъ быть открыта и пущена въ дѣйствіе не ранѣе какъ между 1 апрѣля и 1 мая 1893 г., къ каковому времени въ Омскъ должны прибыть пріобрѣтенныя для устройства фабрики машины и принадлежности.

№ 192 1-1

Нѣсколько словъ по поводу рецензіи ∴ о третьемъ симфоническомъ вечерѣ (а не концертѣ) нашего отдѣленія музыкальнаго общества.

Всякая критику вообще, а слѣдовательно и музыкальную рецензію, не только можетъ, но и необходимъ для должнаго преуспѣянія и развитія искусства—выжому такое, что она только и годъ можетъ быть плодотворчъ и интересна, если написана правдиво, безпристрастно и, главное, съ полнымъ знаніемъ того, о чемъ пишешь и что критикуешь.

Къ сожалѣнію отсутствуетъ въ рецензіи ∴, который, видимо, не знакомъ даже съ самой элементарной техникой оркестра, нужнаго его состава для полученія должнаго впечатлѣнія и эффекта, почему рецензіи его и можетъ вносить въ обманъ незнакомаго съ вѣстными силами читателя.

Соглашаясь съ вѣкоторыми замѣчаніями неизвѣстнаго мнѣ рецензента и даже весьма благодарный за нихъ, не могу не отрицать возможности въ такомъ городѣ, какъ Томскъ, видимо, ему незнакомомъ и даже о которомъ онъ имѣетъ совершенно превратное и неправильное понятіе.

Такъ въ нашемъ дѣйствительно еще мало сыгранномъ оркестрѣ *особенно замѣтна недостаточ*ность струнныхъ инструментовъ, а ужъ никакъ не лучшихъ, которые своей многочисленностью сравнительно со струнными, оглушаютъ слушателя и заглушаютъ послѣдніе, даже совсѣмъ. Не говоря уже о Бетховенѣ и Моцартѣ, Гаэдно это не голословно, а основано на такихъ вѣстныхъ оркестрой техникѣ, какъ А. Рубинштейнъ, Чайковскій, Берліозъ, Вагнеръ, Римскій-Корсаковъ, которыхъ при 3-хъ гобояхъ, 2-хъ гобояхъ, 2-хъ кларнетахъ, 2-хъ фаготахъ, 4-хъ валторнахъ, 2-хъ трубахъ и 3-хъ тромбонахъ (а у насъ этого же состава духовыхъ, кромѣ гобоевъ и фаготовъ, заявленныхъ, по всякомуслучаю, лишь кларнетъ, которыхъ у насъ 4, трубчатъ 24 первыхъ скрипокъ, 24 вторыхъ, 16 альтовъ, 12 віолончелей и 12 контрасовъ и у насъ нѣсколько 5 первыхъ скрипокъ, 5 вторыхъ, и по двѣ альто, віолончели и контрасъ.

Затѣмъ, какъ можно сонять, чисто фортепіанное произведеніе и исполненное въ Томскѣ мною въ оркестрѣ только по тому, что желательно познакомить слушателя на извѣстныхъ классическихъ произведеніяхъ, какъ сонаты Бетховена, а вдѣсь въ Томскѣ до сихъ поръ нѣкоторыя или нѣкоторыя, исполняющихъ ихъ послѣдовательно ихъ роялы, неотрыя, какъ можно назвать это минимальнымъ знаніемъ музыкиъ, когда мы всѣмъ болѣе музыкально развитыхъ городѣ, подобное отношеніе чисто фортепіанныхъ произведеній въ оркестрѣ могло бы только вызывать порицаніе.

Далѣе, говоря о Мейаноліе «Напрасныя, увѣряется выраженіе: *«мелодическая почти исключительно для струнныхъ инструментовъ»*, тогда какъ это мучительно-тоскливая и вѣстеръ градиозная вещица написана только для однихъ струнныхъ инструментовъ, почти всѣ ихъ сурдиной.

Не перъ непонимѣнія дѣла выраженіе въ отзывѣ о пѣніи г-жи К. И. Томашинской. Г. рецензентъ могъ сказать, что ему пѣніе г-жи Томашинской не понравилось что ею былъ предпринятъ тотъ отважный въ исполненіи романса Лисланда, который дѣйствительно эффектнѣе всего выходитъ въ исполненіи контральто—но найти у К. И. Томашинской легкое, колоратурное сопрано—это значитъ вносить читателя въ полное недоумѣніе; сомнѣвать опять такъ на такихъ мастеровъ пѣнія, какъ г-жа Прегцаи, профессоръ пѣнія С-Петербургской консерваторіи, г-жа Мельшонова, знаменитая пѣвица и преподавательница—у которыхъ г-жа Томашинская брала уроки пѣнія и которыя всегда находили у нея сильное драматическое сопрано, трудно поддающееся колоратурѣ; —что, впрочемъ, понятно и всякому, понимающему пѣніе, и сомнѣвающемъ г-ну Б. И. Томашинскую, пѣніе которой всегда отличается простотой, задушевностью, безъ всякой эффектаціи и театральныхъ формъ, почему оно пѣкоторыхъ можетъ быть и кажется холодномъ.

№ 193 1-1 *Андрей Аурифлетъ.*

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Съ 1-го ноября 1892 г. при фактультетскихъ клиникахъ ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго университета открыты пріемы приходящихъ больныхъ по слѣдующимъ днямъ:

Понедѣльникъ: съ 9 до 11 ч. глазныя болѣзни, проф. Крофтовъ; съ 11—12 ч. кожныя венерическія болѣзни, проф. Образцовъ; съ 5 до 7 ч. веч. нервныя и душевныя болѣзни, проф. Анфимовъ (амбулаторіумъ факультетской терапевтической клиники); съ 12—2 хирургическія болѣзни—проф. Роговичъ; съ 5—7 ч. веч. горловыя, носовыя и ушныя болѣзни—проф. Роговичъ (амбулаторіумъ хирургической клиники).

Вторникъ: съ 12—2 ч. внутренныя болѣзни—проф. Коркуновъ; съ 11—1 ч. хирургическія болѣзни—проф. Салищевъ.

Среда: съ 9—12 ч. глазныя болѣзни—проф. Крофтовъ; съ 1—2 ч. кожныя и венерическія болѣзни—проф. Образцовъ; съ 12—2 ч. хирургическія болѣзни—проф. Роговичъ.

Четвергъ: съ 5—7 ч. веч. нервныя и душевныя болѣзни—проф. Анфимовъ; съ 11—1 ч. хирургическія болѣзни—проф. Салищевъ; съ 5—7 ч. веч. горловыя, носовыя и ушныя болѣзни—проф. Роговичъ.

Пятница: съ 9—12 ч. глазныя болѣзни—проф. Крофтовъ; съ 12—2 ч. хирургическія болѣзни—проф. Роговичъ; съ 5—7 ч. горловыя и носовыя болѣзни—проф. Коркуновъ.

Суббота: съ 11—1 ч. кожныя и венерическія болѣзни—проф. Образцовъ; съ 12—2 ч. внутренныя болѣзни—проф. Коркуновъ; съ 12—1 ч. хирургическія болѣзни—проф. Салищевъ; съ 1—2 ч. дѣтскія болѣзни—проф. Бартеневъ.

По акушерству и женскимъ болѣзнямъ пріемъ приходящихъ больныхъ производится ежедневно съ 9—11 ч. проф. Грамматикати, Амбулаторіумъ акуш. и гинекологг. клиники.

Списокъ недостаавленныхъ телеграммъ полученныхъ въ Томской почтово телеграфной конторѣ.

До востребованія: Черемнитъ Ив. Дм.—Петербургъ, Вакан—Красноярскъ, Щиннскому Ксаверу—Петербургъ, Ник. же—Иркутскъ, Вишеку—Колывань.

До невѣдомо: Вейдаъ Ал. Ал.—Ланкоо Игнатьу Ив. Хрис.—Иркутскъ, Федорову—Иркутскъ, Клинковой—Мариинскъ, Сибирской Бальзамъ.

За неимѣніемъ адреса: Пилову—Дальнемъ.

За неимѣніемъ: Тренчъ—Ниже.

За несуществованіемъ въ Томскѣ Мат. Морской: Штейнъ Е. И., Мария Морская 20.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ

со всѣми принадлежностями для торговли и отдѣльная квартира. Обрубъ, домъ А. Зеленевской.

№ 190 1—3

Д. и Э. М. № 166. 30—8.

Маскарадные костюмы

даются на прокатъ. Костюмы совершенно новые. Тутъ же принимаются заказы для костюмированныго бала. Солдатская слободка, Александровская улиц., домъ Мизальскаго, № 20.

№ 189 2—3

Ц. к. о. о. М.

НОВАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА

Американской фабрики „Гаммодъ"

Превосходящая всѣ до нынѣ существующія.

Цѣна 225 рублей.

Главный представитель для Россіи

Т. И. Гагенъ,

МОСКВА, Большая Лубянка, домъ № 3

Просьбы высылаются безплатно.

№ 117

ДАНТИСТЪ

ИВАНЪ ГУРЬЕВИЧЪ ЯШИНЪ

принимаетъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 5 часовъ вечера, въ зубопрачебномъ кабинетѣ врача Безединцкаго.

№ 747. 18.

ПРОДАЕТСЯ

лошадь, сбруи и экипажи.

Монастырская улица, домъ Засухиной, бывшій Кобылина, рядомъ съ домомъ Зайкова.

№ 118 1—2

КАКАО

БЕЗЪ МАСЛА

ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

МИНУТНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ

ФАБРИКИ

С. СІУ и К°

№ 712. 21—18.

ОТДАЕТСЯ ВЪ КОРТОМЪ

подъ трактиръ съ ланной и пильемъ-помѣщеніемъ, въ концѣ Мариинской улицы, домъ № 90-й. Объ условіяхъ спросить въ лавкѣ Бронникова.

№ 177. 3—3.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА.

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

Зубной эликсиръ R. Sidon... отъ 45к
Зубная паста Одонтинъ... 60
Зубная паста глицериновая... 75
Розовый эликсиръ для зубовъ... отъ 20
Зубной порошокъ... отъ 15
Жидкое очищ. мѣлъ... 20

А. СІУ и К°

Продажа во всѣхъ главныхъ Парфюмер. и Аптекарь. Магазинахъ.

№ 715. 6—12.

ПРОДАЮТСЯ ДВА МѢСТА

въ г. Тюмени, въ IV участкѣ:

одно съ Покровскомъ проѣздѣ, по Сухановской улицѣ, состоящее изъ цѣлаго квартала, до 2000 кв. саж.; другое—близъ Тычковскаго переулка, въ смѣжности съ пристанью перевоз. т-ва Курбатова и Игнатова, 1065 кв. саж. съ постройкою. Означенныя мѣста находятся въ вѣдѣніи архитектора Ищенскаго. О цѣнѣ обращаться въ главную контору Алексѣя Ивановича Щербакова въ Тюмени.

№ 64.

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ 1892 **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1893 **ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ**

ВЪ ФОРМАТѢ **больших столичныхъ газетъ** съ ежедневными, еженедѣльными иллюстрированными приложеніями и **«Романы и Повѣсти»**

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 81 й.

Выходитъ въ ДВУХъ изданіяхъ.

Подробное объявленіе высылается безплатно.

ВЫХОДИТ ПОКАЗНЫЙ **съ 360 нумеровъ** СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

Ежедневно помѣщаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся событіяхъ внутренней и международной жизни, корреспонденціи, телеграммы и проч.

Ц. к. о. м.

НА ГОДЪ 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р.

съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи

НА ГОДЪ 4 р. На полгода 2 р. На три мѣсяца 1 р.

съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи.

АДРЕСЪ: СПБ., НЕВСКІЙ ПР., У АНИЧКИНА МОСТА, Д. № 68—40.

№ 183.—6—6.

Вышла двѣнадцатая (декабрьская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

РУССКАЯ МЫСЛЬ

Содержаніе: I. Литературныя воспоминанія. Д. В. Григоровича. II. Не тотъ котенокъ. (Повѣсть). Окончаніе. И. А. Салова. III. На закатѣ. «Sur le retour», романъ Поля Маргерита. Переводъ М. Окончаніе. IV. Стихотворенія. В. Л. Величко. V. Хорошее счастье. Романъ Эдуарда Бергца, переводъ съ нѣмецкаго В. М. Р. Окончаніе. VI. На зарѣ. (Романъ). Г. А Мачтета. VII. Космополитъ. Романъ. Поля Бурже. Переводъ съ французскаго. М. VIII. Культурный кризисъ въ Римской имперіи. Окончаніе. М. С. Корелина. IX. Очерки театральнаго дѣла въ Европѣ. Окончаніе. В. А. Крылова. X. Гете и Шарлотта фонъ-Штейнъ. Георга Брандеса. Переводъ съ датскаго. В. М. С. XI. Рабочіе союзы въ Англіи и восьмичасовой рабочій день. П. Ѳ. И. XII. Леонъ Гамбетта. И. Н. К. XIII. Географія, какъ наука и какъ учебный предметъ. С. П. Мечъ. XIV. Взгляды Шеффэ на общество. («Bau und Leben des socialen Körpers» von Dr. A. E. F. Schäffle). Д. Д. С. XV. Болгаристъ-публицистъ. (Романы и повѣсти г. Боборыкина). Окончаніе. М. А. Протопопова. XVI. Научный обзоръ. Объ органахъ современныхъ международныхъ унія. Гр. Л. А. Кавказскаго. XVII. Внутренное обозрѣніе. XVIII. Современное искусство. Ан. XIX. Иностранное обозрѣніе. В. А. Гольцева. XX. Археологическая замѣтка по вопросу о катакомбахъ въ Корчи. Проф. Ю Кулаковскаго. XXI. По поводу замѣтки. Проф. Кулаковскаго. М. И. Ромадина. XXII. Отвѣтъ г. Чудинову. В. В. Кашлина. XXIII. Текущая жизнь. (Развлеченія, наблюденія и замѣтки). Провинціальнаго наблюдателя. XXIV. Библіографическій отдѣлъ. Объявленія.

Начало романовъ Бурже и Мачтета и воспоминанія Д. В. Григоровича будутъ высланы всѣмъ новымъ подписчикамъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

(Четырнадцатый годъ изданія).

	Годъ.	9 мѣс.	6 м.	3 мѣс.	1 мѣс.
Цѣна: съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи	12 р.	9 р	6 р.	3 р.	1 р.
За границу	14 р.	10 р.	50 к.	7 р.	3 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 рубля. Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 коп. съ годоваго экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: **Въ Москвѣ:** въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ П. Фену и К°. Невскій.

1 (06.) Редакторъ-издатель *В. М. Лаврова.*

XV годъ. О ПОДПИСКѢ на еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ **ГОДЪ XV.** карикатуръ.

„ШУТЪ"

НА 1893 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ перес. и дост.	УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ безъ перес. и дост.
На годъ . . . . . 7 руб.	На годъ . . . . . 6 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ . . . . 4 »	На 6 мѣсяцевъ . . . . 3 р. 50 к.
За границу . . . . . 10 »	

Разсрочка по соглашенію съ конторою. Адресъ редакціи: Спб. Троицкая, 10.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ЖУРНАЛЪ „ШУТЪ" ПОМѢЩАЕТЪ:

Болѣе ТРЕХСОТЪ распрашенныхъ рисунковъ (хромолитографія).

Болѣе ТЫСЯЧИ карикатуръ—перомъ и карандашомъ.

Не менѣе СЕМИСОТЪ столбцовъ разнообразнаго юмористическаго текста.

ТЫСЯЧИ стихотвореній, рассказовъ, анекдотовъ, куплетовъ, шарадъ, задачъ, ребусовъ и т. п.

КАРИКАТУРЫ-рецензіи на всѣ новыя пьесы, данныя на сценахъ столичныхъ театровъ.

КАРИКАТУРЫ на художественныя выставки, спачки, маскарады, гонки и т. п.

ПОРТРЕТЫ выдающихся героевъ дня.

Въ каждомъ №№ журн., въ теченіи года, будетъ печататься: „ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИЗВѢСТНЫХЪ ЛИЧНОСТЕЙ".

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ для годовыхъ подписчиковъ РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ:

„ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ АМУРА".

12 художественныхъ портретовъ и 12 біографій.

1) Прекрасная Елена. 2) Фрина. 3) Аспазія. 4) Клеопатра. 5) Мессалина. 6) Габріэль д'Эстре. 7) Лукреція Борджіа. 8) Помпадуръ. 9) Монтеспанъ. 10) Монтесламъ. 11) Ninon de Lanclos. 12) Лола Монтезъ.

За пересылку премій какаимо посылкою гг. иногородные подписчики благоволятъ выслать 60 коп. (можно почтовыми марками). 2—3 (06.) За редактора-издателя Р. ГОЛИКЕ.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника умершаго губернскаго секретаря Александра Николаевича Лопатина, находящееся въ Петербургѣ, Ертелевъ пер., д. № 6, квартира присяжнаго повѣреннаго Льва Николаевича Лоскаго, 10 февраля 1893 г., въ три часа дня, будетъ производить публичную продажу правъ Лопатина на Николаевскій пріискъ по рѣкѣ Большой Мурожной.

№ 191. 1—1. Ц. К. О. М. Предсѣдатель Конкурса *ЛОСКІЙ.*

Объ изданіи новаго иллюстрированнаго журнала

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ."

Издатель петербургской газеты «Новости» задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и принимательно къ цѣнамъ ряда публикацій, не находящихъ себѣ еще существованія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, полезное и строго приличное отраженіе дѣйствительности въ ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодолѣнія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ"

ВЫХОДИТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на годъ—5 руб. на 6 мѣс.—2 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—2 р., на 2 мѣс.—1 р.

За ноябрь и декабрь 1892 года гг. подписчики городскіе и иногородные—уплачиваютъ только одинъ руб.

Подписывающіеся на «Новости» вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью» на 1893 годъ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» только одинъ рубль.

отдѣльные **№№—15** к.

Письма и деньги адресуются: «Петербургъ, Контора газета «Новости», Невскій, 10».

Издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

Открыта подписка на ежедневную газету

„НОВОСТИ"

1893 года.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1-е (большое) изданіе

	На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Безъ доставки . . .	14	50	13	12	10	50	9	50	9	8	6 80	5 50
Съ доставкой по городской почтѣ	16	15	13	50	12	11	10	9	7	5	4 80	3 50
Съ пересылкой иногородним .	17	15	15	50	14	50	12	50	11	50	10	8 50
За границу	26	20	24	50	23	21	18	50	16	14	12	10

На 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ	9	8	50	8	7	50	7	6	50	6	5	4
Съ пересылкой иногородних .	10	9	50	9	8	50	8	7	50	7	6	5
За границу	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7

Подписывающіеся на **„НОВОСТИ"** вмѣстѣ съ **„ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ"** доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ начальствъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; вмѣстѣ съ разсрочкой производится: гг. иногородним подписчикамъ: 1-го мая—на 1-е (большое) изданіе (при подпискѣ—7 руб. и въ началѣ августа—3 р. городскимъ: при подпискѣ—5 р. 50 к. (вмѣстѣ съ журн. «Петербургская Жизнь» 6 р. 50 к.), въ концѣ марта—3 р. 50 к. и въ концѣ іюня—3 р. 50 к. на 2-е (малое) изданіе: иногородним при подписке—4 р. (вмѣстѣ съ журнал. «Петербургская Жизнь» 5 руб.), въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.; городскимъ: при подпискѣ—3 р. (вмѣстѣ съ журн. «Петерб. Жизнь» 4 руб.) въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля 1 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

6—3.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою 5 января 1893 года. Редакторъ-Издатель В. П. Карташевъ.