№ 9. Годъ девятый. Середа, 20 Января 1893 года. Годъ девятый. № 9.

Редакція (Томскъ, Спасская улица домъ Картамышевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ ея отдѣлахъ по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для печатанія, считаются бесплатными. Плата назначена лишь въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Возвращеніе неиспользованныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ „Сиб. Вѣстника" въ Томскѣ 10 коп.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Въ Иркутскѣ въ книжн. магаз. Кадесъ и въ Омскѣ въ книж. маг. Александрова—10 коп.

Цѣна газеты. Годъ 9 р., 5 мѣс. 4 р. 50 к., 1/4 года 3 р., 1/5 года 3 р., 1 р. 1 р. 25 к. съ доставк. и пер. сдѣлки. Объявленія: 10 к. строка петита при напечатаніи его вмѣсто послѣ текста, впереди—20 к. объявленія о арѣнда-ніяхъ и репертуаръ 50 к. строка впереди текста и 25 к. послѣ текста. Въ текстѣ газетѣ: извѣщенія, поправки или стороннія сообщ. частныхъ лицъ—1 р. строка впереди, или вмѣсто его нижн. За разсылку объявленій объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экз. Перемѣна адр. 60 коп. № безъ—20 к. Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву. Подписка на газету и пріемъ объявленій производится въ конторѣ редакціи: Спасская ул., д. Картамышевой, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 веч.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ. Плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ГОДЪ IX. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ IX.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

на 1893 годъ.

Въ 1893 году „Сибирскій Вѣстникъ" выходитъ **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.** Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно **по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ,** на исключеніе дней послѣдующихъ и времени осеннаго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы „Сибирскаго Агентства" для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодическаго помѣщаются свѣдѣнія о **золотопромышленности,** заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ залогу и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются **торговыя свѣдѣнія и курсъ на асигнаціи на золото.**

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., 1/2 г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника"—Спасская ул., д. Картамышевой, въ конторѣ Томской Губернской Типографіи и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Комарова, въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Алексѣевича Большакова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ контору редакціи „Сибирскаго Вѣстника".

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что принявъ—по назначеніи **Василія Никифоровича Вытнова**—въ свое завѣдываніе ренсковой его погребъ и бакалейную при немъ торговлю, помѣщающіеся въ домѣ **М. И. Хейсина,** въ Юрточной части, по Черепичной улицѣ, противъ дешевой столовой, я, по возможности, постараюся увеличить и сдѣлать цѣлесообразный подборъ ассортиментовъ винъ и товаровъ, обратяъ при этомъ должное вниманіе на доброкачественность ихъ, а потому почтительнѣйше прошу г.г. покупателей не оставлять завѣдываемую мною торговлю своимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Всѣ требованія г.г. покупателей исполняются быстро и аккуратно.

Цѣны винъ и товаровъ самыя умѣренныя.

Егоръ Никитичъ Кучковскій.

№ 210.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ.
Телеграммы.
Государственное и пашенное страхованіе.
Послѣднее двадцатипятилѣтіе въ исторіи уголовнаго права.
Мѣстныя хроники: Городскія извѣстія.
Среди газетъ и журналовъ.
Корреспонденціи «Сибирск. Вѣстн.»: изъ Барнаула и Бийска.
Новости науки, искусства, техники и библіографіи.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Торговыя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Иркутскія письма. 2) Очерки заграничной жизни.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Середа, 20 января.

Пр. Евѳимія великаго. Муч. Васиа, Евсевія, Евтихія, Василида, Исиы, Пиины и Раммы.

Четвергъ, 21 января.

Пр. Максима Исповѣд. Муч. Неофита, Анастасіи, Евгенія, Валеріана, Акилы, Агніи.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства.»

Петербургъ, 18 января. Вчера вручены Бухарскому эмиру, его сыну и свитѣ подарки Государя Императора; между прочимъ, бриллиантовый пашашъ на чалму эмира.

Казань, 18 января. Сегодня, въ 2 часа 30 минутъ дня, произошелъ взрывъ 30 пудовъ пироксилина въ сушильнѣ казанскаго завода бездымнаго пороха. Трое рабочихъ убиты, одинъ раненъ въ нижнюю челюсть и ногу; одинъ, наблюдавшій за температурой въ сушильнѣ, съ головой засыпанъ мусоромъ и камешками и изъ подъ нихъ отрытъ невредимымъ. Сушилка разрушена.

Парижъ, 19 (31) января. По словамъ «Figaro», королева Наталія выѣдетъ изъ Біарницъ 3 (15) марта и отправится въ Марсель и оттуда поѣдетъ моремъ въ Крымъ.

— Комиссіи палаты приняла проектъ объ измѣненіи закона о печати въ дѣлахъ, касающихся оскорбленія иностранныхъ государей и пословъ, а также подстрекательства къ нѣкоторымъ преступленіямъ, указаннымъ въ постановленіи сената.

Сегодня состоялась дуэль на шпагахъ между Пиньономъ и Дерулѣдомъ. Пиньонъ раненъ въ бедро. Дерулѣдъ получилъ легкую рану въ лицо.

Мадридъ, 19 (31) января. Допущенъ свободный ввозъ въ Испанію товаровъ изъ Николаева, Одессы, Таганрога и Риги.

Римъ, 19 (31) января. Провинціальныя газеты сообщаютъ, что депутаты, состоящіе членами комиссіи по вопросу о продленіи привилегіи комиссіонныхъ банковъ, получили большія суммы отъ римскаго банка. Двое изъ этихъ депутатовъ—Никотеро и Зеппа—возбудили по этому поводу дѣло о диффамаціи и поднимутъ вопросъ объ этомъ случаѣ съ трибуны. Въ парламентскихъ кружкахъ дѣло это производитъ сильное возбужденіе.

Томскъ, 20 января.

«Русская Жизнь» передаетъ, что въ текущую сессію Государственнаго Совѣта будутъ обсуждаться проекты и труды особаго совѣщанія, учрежденнаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ т. с. Вишнякова, по вопросу объ упорядоченіи страховаго дѣла въ Имперіи. Проекты совѣщанія распадаются на два отдѣла: а) объ установленіи государственнаго страхованія, взамѣнъ мѣстнаго и б) объ учрежденіи правительственнаго перестрахованія застрахованныхъ во взаимномъ губернскомъ страхованіи имуществъ! Страхованіе является такимъ крупнымъ фактомъ въ экономической жизни народа, что остановиться на цитированныхъ проектахъ далеко не лишнее; но прежде мы считаемъ необходимымъ хотя въ нѣсколькихъ словахъ познакомить съ основными принципами страхованія. Страхованіе есть только распредѣленіе между многими лицами убытка, понесеннаго однимъ лицомъ. Нѣсколько человѣкъ соглашаются вносить, кому бы то ни было, извѣстную плату съ условіемъ, что при погибели имущества у кого либо изъ плательщиковъ, всѣ его стоимость или опредѣленная часть ея будетъ возвращена пострадавшему лицу. В этой очень простой мысли и только въ ней одной заключается вся теорія страхованія.

Слѣдовательно простѣйшій способъ страхованія былъ-бы тотъ, при которомъ нѣсколько лицъ взаимно гарантировали бы другъ-другу цѣлость имущества и, по истеченіи года, сосчитавши какая часть имущества погибла, опредѣляли бы такимъ образомъ, какую премію долженъ заплатить каждый рубль участвовавшаго въ договорѣ имущества для покрытія несчастій, бывшихъ въ теченіе года.

Эта форма простѣйшая, самая дешевая и лучше всякой другой достигаетъ цѣли, потому что оставляетъ контроль надъ несчастіями въ рукахъ того-же общества, которое платитъ за нихъ, не требуетъ капитала, а слѣдовательно и платы за него, наконецъ, эта форма страхованія не нуждается въ сложной, дорого стоющей администраціи.

Не смотря на всѣ выгоды взаимнаго страхованія, оно совсѣмъ не привилось у насъ, и только въ послѣдніе годы мы замѣчаемъ нѣсколько робкихъ, самихъ себѣ не довѣряющихъ шаговъ въ этомъ направленіи. До сихъ поръ мы предпочитаемъ гарантію рисковъ не круговою порукою, а капиталомъ, принадлежащимъ постороннему лицу или акціонерному обществу. Дѣйствительно, акціонерное страхованіе росло у насъ не по днямъ, а по часамъ. Наши страховыя общества, перестраховывая свои риски заграницею сравнительно по дешевой цѣнѣ, пользовались разницею въ преміи, давали фантастическіе оклады членамъ своихъ правленій, выдавали акціонерамъ дивиденды, о которыхъ не имѣютъ понятія въ Западной Европѣ и богатѣли съ каждымъ годомъ. Правда, общества взаимнаго страхованія пробовали вступить въ борьбу съ эксплуатаціей акціонерныхъ обществъ; но эти попытки не приводили до сихъ поръ ни къ какимъ измѣтнымъ результатамъ. Да и не могли принести: наши общества взаимнаго страхованія дѣйствовали каждое само по себѣ, не вступая въ тѣсные союзы другъ съ другомъ, а это ставило ихъ въ необходимость избѣгать крупныхъ рисковъ и ограничивать свою дѣятельность страхованіемъ только сравнительно малодѣнныхъ имуществъ. Ограниченный районъ дѣятельности обществъ взаимнаго страхованія подрывалъ довѣріе къ нимъ и заставлялъ плательщиковъ прибѣгать къ болѣе дорогому, но и болѣе вѣрному акціонерному страхованію. Могъ-ли, напримѣръ, Красноярскъ или даже вся Енисейская губернія вынести пожаръ, истребившій этотъ городъ въ 1881 году? Между тѣмъ взаимное страхованіе, распространенное на всю Имперію, конечно, было-бы въ силахъ покрыть убытки отъ этого несчастія. Но широкое распространеніе взаимнаго страхованія встрѣчало крупное препятствіе: страховымъ обществамъ южной Россіи, дѣйствующимъ среди крестьянскаго населенія, живущаго въ каменныхъ и глиняныхъ хатахъ, отстоящихъ на большомъ разстояніи другъ отъ друга, не выгодно было принимать участіе въ рискахъ обществъ средней и отчасти сѣверной полосы Россіи, имѣющихъ дѣла съ деревянными, тѣсно-сгруженными постройками. Впрочемъ; свойственная намъ апатія и отсутствіе общественной солидарности тормозили развитіе общественнаго страхованія еще болѣе, чѣмъ различіе экономическихъ и бытовыхъ условій нашего необъятнаго отечества. Говоря другими словами, наши общества взаимнаго страхованія являлись какими-то мертворожденными, неспособными принести и ничтожной доли той пользы, которую ожидали отъ нихъ. Стать твердою ногою и оградить страхователей отъ непомѣрной эксплуатаціи акціонерныхъ обществъ они могутъ только тогда, когда правительство приметъ на себя часть ихъ рисковъ, т. е. введетъ государственное перестрахованіе. Дѣятельность комиссіи т. с. А. Г. Вишнякова даетъ основанія надѣяться, что время это уже недалеко. Скорѣйшаго наступленія его, конечно, пожелаетъ всякій, близко принимающій къ сердцу экономическіе успѣхи Россіи.

Послѣднее двадцатипятилѣтіе въ исторіи уголовнаго права.

(1867—1892 г.)

(Вступительная лекція профессора Н. С. Тагинцева, 26 сентября 1892 г., которою открывалось второе двадцатипятилѣтіе его профессорской дѣятельности по каѳедрѣ уголовнаго права въ училищѣ правовѣдѣнія).

Предметомъ своей лекціи нашъ талантливѣйшій криминалистъ избралъ вопросъ крайне интересный для всѣхъ образованныхъ людей и по существу положенія популярный и не для однихъ спеціалистовъ: измѣнился ли въ истеченіе двадцатипятилѣтіе и въ чемъ именно матеріалъ, сообщаемый докторомъ слушателямъ и пріемы его обработки; измѣнились-ли за этотъ срокъ требованія, предъявляемыя къ научному изложенію уголовнаго права? Этимъ пріемомъ уважаемый профессоръ какъ бы сводитъ на очную ставку свои курсы 1867 и 1892 годовъ.

Задавшись вопросами:—пригодна-ли, возможна-ли даже такая тема для лекціи? можно ли найти сколько нибудь существенной перемѣны въ правѣ, законодательствѣ, въ наукѣ—за такой, сравнительно, короткій промежутокъ времени, такъ какъ двадцать пять лѣтъ—это большая величина въ скоро переходящей жизни личности, этой основаніи мірозданія, но что такое подобный срокъ для вѣковыхъ институтовъ права, переживающихъ иногда не только поколѣнія, но и цѣлыя народы?—докторъ говоритъ, что такая попытка была бы можетъ быть безплодна, если бы вопросъ не относился къ уголовному праву,—тому праву, которое, по мѣткой характеристикѣ недавно почившаго, великаго мастера правовѣдѣнія возможно большого числа гласныхъ, то послѣднихъ, кромѣ повѣстокъ, посылались еще особыя приглашенія въ день засѣданія. Для свѣдѣнія сторонняго лица о времени засѣданій думы публиковалось въ бюллетеняхъ «Восточнаго Обозрѣнія». Такимъ образомъ, не только гласные бывали своевременно оповѣщены, но и сторонніе лица, желавшіе присутствовать на засѣданіяхъ думы въ качествѣ публики или имѣвшіе въ томъ, по той или иной причинѣ, надобность, знали, когда засѣданія эти производятъ. Но съ конца іюня г. Сукачевъ находится въ отпуску и порядокъ этотъ нарушился. Помѣстки, какъ удивила всѣхъ разсылка въ одинъ изъ лѣтнихъ воскресныхъ дней повѣстокъ, созывавшихъ гласныхъ въ назначенное въ тотъ же день вечеромъ засѣданіе думы. Лѣтомъ въ праздникъ въ любомъ городѣ немногихъ застанешь дома, а въ особенности въ Иркутскѣ, гдѣ въ лѣтній праздничный день совершается почти поголовное выселеніе изъ города на дачи и въ поле всѣхъ, кто только можетъ дѣти изъ дому. Понятно, что въ дни ѳрошъ и, городскаго головы Н. Е. Черныхъ и секретаря, никто не явился. Г. Черныхъ объяснилъ такой случай созывъ думы экстренностью предложеннаго губернаторомъ на обсужденіе думы вопроса, отосланнаго къ принятію одной изъ антиалкогольныхъ мѣръ. Будь засѣданіе думы назначено на другой день, оно состоялось бы и вопросъ тогда же былъ бы рѣшенъ, но разъ, за неприбытіемъ гласныхъ, не явившихъ даже что ихъ созывали, засѣданіе не состоялось, то по закону оно не могло быть назначено снова для рѣшенія того же дѣла, какъ бы настоящаго дѣло это ни было, ранѣе семи дней. Публикаціи о засѣданіяхъ думы въ бюллетеняхъ теперь не помѣщаются и сторонніе лицамъ узнавать о времени засѣданій не отуда. Что же касается гласныхъ, то повѣстки нерѣдко доставляются имъ въ самый день засѣданія, и засѣданіе назначаются въ самое неурочное время. Понятно, какое значеніе въ жизни провинціальныхъ городовъ, сибирскихъ въ особенности, имѣютъ дни пиковъ въ семейскихъ лицъ, болѣе или менѣе открыто живущихъ. Назначать думу въ такіе дни, какъ 17 сентября, 24 ноября, 4

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА"

Иркутскія письма.

VIII.

Иркутская городская управа поставила себѣ, повидимому, задачей ничего во время не дѣлать и надо отдать ей справедливость, что въ послѣднее время она выполняетъ эту задачу настойчиво, послѣдовательно и съ большимъ апломбомъ. Вотъ тому наглядный примѣръ. Въ засѣданіи иркутской городской думы, происходившемъ 23 ноября текущаго года, гласный и вмѣстѣ съ тѣмъ домовладѣлецъ Собиаревъ заявилъ, что какъ онъ, такъ и многіе другіе владѣльцы недвижимыхъ имуществъ до сего времени не получали окладныхъ листовъ; между тѣмъ съ 1 октября на неуплаченныя по раскладкѣ налогъ начисчывается пеня. На это и. д. городскаго головы Н. Е. Черныхъ и секретарь управы Филатовъ, исправляющій въ настоящее время и должность секретаря думы, объяснили, что разсылать окладные листы управа не обязана, а если она это дѣлаетъ, то это съ ея стороны одна только *любезность*. Далѣе г.г. Черныхъ и Филатовъ объяснили, что лицо, занявшее на себя разсылку окладныхъ листовъ, не исполнило это во время по случайной причинѣ и что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ должны сами знать когда и сколько обязаны они платить. Дума объяснеиемъ этимъ удовлетворилась, но, къ сожалѣнію, оно отъ начала до конца неѣрно. По 17 ѣ ст. *Положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ*, городская дума, проверивъ и исправивъ въ чемъ окажется нужнымъ представленную ей раскладку и утвердивъ ее, обязана немедленно составить окладные листы и вручить ихъ черезъ своихъ сборщиковъ или черезъ мѣстную полицію плательщикамъ недвижимыхъ имуществъ, въ теченіи времени съ іюня по 1 сентября. Статьи 21 того-же Положенія обязываетъ плательщиковъ налога вести его къ 1 октября; исполненіе этого влечетъ за собою наложеніе пени въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ. Въ разъясненіе этихъ законоположеній Сенатъ, указомъ отъ 9 января 1891 г. за № 27, разъяснилъ, что платежъ сборовъ съ имущества, а также наложеніе процентовъ въ нихъ можетъ начаться лишь съ того времени, *когда послано по принадлежности окладной листъ*. И это весьма понятно: какое бы значеніе имѣла и требуемая закономъ разсылка окладныхъ листовъ, и предоставляемый плательщикамъ срокъ для платежа налога въ теченіи всего сентября мѣсяца, если бы платежъ этотъ не обусловливался врученіемъ плательщикамъ окладныхъ листовъ? Окладной листъ его—счетъ, до предъявленія котораго плательщикъ можетъ не знать, и въ громадномъ большинствѣ случаевъ дѣйствительно не знаетъ, сколько ему предстоитъ платить. Управа, какъ исполнительный органъ городскаго управленія, обязана была вручить окладные листы владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ не позже 1 сентября; теперь уже половина декабря, а между тѣмъ многіе окладныхъ листовъ и до сего времени еще не получили. Управа оправдывается тѣмъ, что раскладка утверждена думою только 20 августа и что разсылка окладныхъ листовъ была сдана типографіи Витковской, мужъ которой, распоряжавшійся дѣлами типографіи, застрѣлился, не кончивъ это порученіе. Но кто же виноватъ, что раскладка была представлена думѣ такъ поздно? Что же касается Витковскаго, то, по первымъ, на мертваго валить все можно, а, во вторыхъ, Витковскій умеръ 21 сентября, т. е. безъ малаго три мѣсяца тому назадъ, а окладные листы все еще многимъ не доставлены. Можно съ увѣренностью сказать, что приведенное нами разъясненіе Сената извѣстно весьма немногимъ, а потому большинство плательщиковъ, пропустивъ по винѣ управы срокъ платежа налогу, при взносѣ его уплатятъ и пеню. Изъ этого слѣдуетъ, что, истолковывая приномо и категорическое требованіе закона въ смыслѣ необязательной *любезности*, городская управа не только причинила весьма временное поступленіе налога, но и подвела многихъ обывателей города подъ платежъ пени или необходимость путемъ длиной и для многихъ нездачной и недостойной процедуры доказывать свое право не платить эту пеню. В виду этого, городской думѣ не слѣдовало бы удовлетворяться ни съ чѣмъ несообразными объясненіями о какихъ то *любезностяхъ* управы, а надлежало разслѣдовать дѣло и причиненный убытокъ возмѣстить за счетъ виновныхъ. Правда, что виновными въ такихъ случаяхъ оказываются обыкновенно не распорядители и хозяева дѣла, не общественные дѣятели, не дающіе себя труда ознакомиться съ тѣми обязанностями, которыя они на себя охотно берутъ, или каталогъ относящіеся къ этимъ обязанностямъ, а нелѣпо сощеи, послѣдніи спицы въ колесницѣ, валить на которыхъ все можно подвергуясь кстати самоубійствомъ Витковскаго—вали нанесго, неслучись этого несчастія съ Витковскимъ виновными оказался бы кто нибудь изъ писцовъ или разсыльныхъ управы. Къ этому надо добавить, что иркутская городская управа не можетъ жаловаться на недостатокъ средствъ и руки для правильнаго выполненія лежащихъ на ней обязанностей. Городское управленіе обходится Иркутску очень дорого: въ текущемъ году при расходномъ бюджетѣ въ 337 т. р., на содержаніе городскаго общественнаго управленія опредѣлено 57 т., что составляетъ 17% общей суммы городскихъ расходовъ! Одно содержаніе служащихъ канцеляріи управы обходится 20 т. въ годъ, не считая 2340 р. на жалованье лицъ, состоящихъ при управѣ для порученій. Независимо отъ этого всѣ болѣе мопотанныя канцелярскіе работы оплачиваются отдѣльно изъ кредита на *экстраординарные* расходы. При весьма несложномъ хозяйствѣ Иркутска, городская управа состоитъ, не считая городскаго головы, изъ пяти членовъ. Казалось бы, что при такихъ средствахъ и при такомъ штатѣ дѣло можно было бы вести какъ слѣдуетъ и дѣлать все во время, но если мы заглянемъ, напримѣръ, въ такое, даже незначительное по своему хозяйству, городское учрежденіе, какъ городская публичная библіотека, то увидимъ тамъ, теперь въ декабрѣ, разборку и клаку печей, кладку фундамента подъ нами для книгъ, краску половъ и вызванные такимъ несвоевременнымъ ремонтомъ холодъ, безпорядокъ, отсѣженіе служащихъ и публики. Дума постановленіемъ, состоявшимся 30 апрѣля, поручила управѣ произвесть все это въ мѣсяцѣ іюнѣ, а съ 1 іюля ввести, установленный новыми правилами по веденію дѣлъ библіотеки, порядокъ. Для ремонтныхъ и строительныхъ работъ два мѣсяца было совершенно достаточно, но управа, городской архитекторъ Рассушинъ и подрядчикъ ундрилисъ затянуть дѣло до зимы и зимой класть печи, перестилать и красить полы. Можно подумать, что лѣтомъ производились какія-либо капитальныя городскія постройки, вслѣдствіе чего ни управѣ, ни архитектору не было времени заняться библіотекой, но городъ ничего въ этомъ году не строилъ, все дѣло ограничивалось незначительными ремонтными работами. До іюня архитекторъ былъ отвлеченъ отъ городскихъ построекъ, за которыя онъ получаетъ *всего только* три тысячи въ годъ (ровно столько, сколько получаетъ за свою службу городской голова), изготовленіемъ на конкурсъ того проекта зданія Трансэпизоскаго училища, о которомъ мы уже довольно говорили, а затѣмъ лѣтнимъ отдыхомъ и постройкой «пассажа» купца Второва.

Довольно капитальное зданіе пассажа было выстроено въ одно лѣто и открыто 28 сентября, за то съ стѣнами и полами библіотеки приходится возиться зимой. «Дѣло не медвѣдь—въ лѣсъ не убѣжитъ» и разъ получаешь жалованье, то къ чему, для чего торопиться? Не дѣлай сегодня того, что не рискуя отвѣтственности или личнымъ убыткомъ, можешь сдѣлать завтра или вовсе не сдѣлать! Вотъ правило, которому служащіе въ вѣдѣніи иркутской городской управы лица охотно слѣдуютъ и примѣненіе котораго въ данномъ случаѣ и подрядчику выгодно: рабочіе обойдутся зимою дешевле, чѣмъ обошлись бы они лѣтомъ.

Не дурень также установившійся въ отсутствіе городскаго головы Сукачева порядокъ созыва гласныхъ въ засѣданія думы. При нахожденіи г. Сукачева въ должности, гласные приглашаются въ думу повѣстками, на которыхъ помѣщаются и программа назначенныхъ къ докладу дѣлъ. Повѣстки эти доставлялись гласнымъ дня за два, за три, рѣдко, въ крайнихъ только случаяхъ, наканунѣ засѣданій. Если же къ докладу назначалось особенно важное дѣло, при обсужденіи котораго желательно было присутствіе возможно большого числа гласныхъ, то послѣднихъ, кромѣ повѣстокъ, посылались еще особыя приглашенія въ день засѣданія. Для свѣдѣнія сторонняго лица о времени засѣданій думы публиковалось въ бюллетеняхъ «Восточнаго Обозрѣнія». Такимъ образомъ, не только гласные бывали своевременно оповѣщены, но и сторонніе лица, желавшіе присутствовать на засѣданіяхъ думы въ качествѣ публики или имѣвшіе въ томъ, по той или иной причинѣ, надобность, знали, когда засѣданія эти производятъ. Но съ конца іюня г. Сукачевъ находится въ отпуску и порядокъ этотъ нарушился. Понятно, какъ удивила всѣхъ разсылка въ одинъ изъ лѣтнихъ воскресныхъ дней повѣстокъ, созывавшихъ гласныхъ въ назначенное въ тотъ же день вечеромъ засѣданіе думы. Лѣтомъ въ праздникъ въ любомъ городѣ немногихъ застанешь дома, а въ особенности въ Иркутскѣ, гдѣ въ лѣтній праздничный день совершается почти поголовное выселеніе изъ города на дачи и въ поле всѣхъ, кто только можетъ дѣти изъ дому. Понятно, что въ дни ѳрошъ и, городскаго головы Н. Е. Черныхъ и секретаря, никто не явился. Г. Черныхъ объяснилъ такой случай созывъ думы экстренностью предложеннаго губернаторомъ на обсужденіе думы вопроса, отосланнаго къ принятію одной изъ антиалкогольныхъ мѣръ. Будь засѣданіе думы назначено на другой день, оно состоялось бы и вопросъ тогда же былъ бы рѣшенъ, но разъ, за неприбытіемъ гласныхъ, не явившихъ даже что ихъ созывали, засѣданіе не состоялось, то по закону оно не могло быть назначено снова для рѣшенія того же дѣла, какъ бы настоящаго дѣло это ни было, ранѣе семи дней. Публикаціи о засѣданіяхъ думы въ бюллетеняхъ теперь не помѣщаются и сторонніе лицамъ узнавать о времени засѣданій не отуда. Что же касается гласныхъ, то повѣстки нерѣдко доставляются имъ въ самый день засѣданія, и засѣданіе назначаются въ самое неурочное время. Понятно, какое значеніе въ жизни провинціальныхъ городовъ, сибирскихъ въ особенности, имѣютъ дни пиковъ въ семейскихъ лицъ, болѣе или менѣе открыто живущихъ. Назначать думу въ такіе дни, какъ 17 сентября, 24 ноября, 4

нія, Германія, вмѣстѣ съ народомъ переживаетъ всѣ фазисы его соціальнаго развитія и мягкое и гибкое, какъ воскъ, подавливо воспринимаетъ всѣ впечатлѣнія окружающей жизни.

Минувшая четверть вѣка богата событіями, оставившими глубокіе слѣды въ исторіи народовъ и государствъ.

Стоитъ вспомнить—въ области политической—прусско-австрійскую, франко-прусскую и русско-турецкую войны, такъ измѣнившія политическую карту Европы; образованіе воинствующей германской имперіи; созданіе и ростъ республики во Франціи; измѣнившіе имя въ международныхъ отношеніяхъ систему вооруженнаго мира и дружественной вражды. Въ области соціальной жизни все сильнѣе и сильнѣе ростущее значеніе рабочаго вопроса, вопроса объ обезпеченіи труда, и—какъ вытекающее отъ измѣненія экономическаго строя—развитіе интернаціональныхъ союзовъ, поражающій ростъ соціалистической партіи, грозныя, кровавыя вспышки анархической дѣятельности. Наконецъ въ области умственнаго труда—побѣдоносное шествіе опытнаго знанія, примѣненіе къ изученію психологіи личности, къ сферѣ общественныхъ и государственныхъ явленій—методовъ и пріемовъ изученія природы.

Измѣненія въ уголовномъ законодательствѣ Европы шли параллельно съ этими мировыми историческими событіями и матеріалъ курса уголовнаго права 1892 года, сравнительно съ курсомъ 1867 г., совершенно преобразили относительно дѣйствующихъ иностранныхъ уголовныхъ законодательствъ и существенно различествуетъ по отношенію русскаго законодательства. Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ въ Германіи дѣйствующее законодательство состояло изъ 11 отдѣльныхъ кодексовъ, изъ коихъ—два наиболѣе значительныхъ—прусское 1851 г. и баварское 1861 г. имѣли основаніемъ начала французскаго права. Совершившееся объединеніе Германіи замѣнило все это разнообразіе единымъ уложеніемъ германской имперіи 1872 г.

Кодексъ этотъ подвергся существеннымъ измѣненіямъ въ 1876 г., будучи дополненъ цѣлымъ рядомъ спеціальныхъ карательныхъ законовъ, а нынѣ слышатся весьма вѣскіе голоса, требующіе новаго коренного пересмотра кодекса 1872 г.

Въ Италіи, Швеціи и Норвегіи дѣйствуютъ кодексы 1866 и 1865 г.г., въ послѣдней странѣ выработаны проекты новыхъ уложеній.

Въ Бенгріи новый кодексъ 1878 г. вступилъ въ силу съ 1880 г. Австрія за этотъ періодъ представила рядъ проектовъ 1867, 1874, 1881 и 1889—1891 г.г., не получившихъ примѣненія, благодаря трудности водворенія подъ одно германское законодательство разнообразненное населеніе имперіи.

Въ Италіи изданъ, по многихъ отношеніяхъ заслуживающій вниманія, кодексъ 1890 г.

Въ Голландіи съ 1886 г. вступилъ въ силу новый новѣйшій кодексъ 1881 г. Франція хотя и сохранила прежнее уголовное законодательство, но со времени республики [illegible] измѣненій по всѣмъ наиболѣе важнымъ отдѣламъ, а въ настоящее время, комиссіи, образованная въ 1889 г. для выработки новаго уложенія, представила уже крайне интересный проектъ общей части.

Даже въ Англіи въ 1878 и 1880 г.г. были сдѣланы попытки кодификаціи, и въ парламентѣ были внесены проекты уголовнаго уложенія.

Измѣненія въ соціально-политической жизни вызвали цѣлый рядъ отдѣльныхъ уголовныхъ законоположеній. Изъ числа наиболѣе типичныхъ; узаконенія о шпіонствѣ въ мирное время; законы о соціалистахъ; постановленія относительно наказуемости взрывовъ, изготовленія и пользованія взрывчатыми веществами и т. д.

Въ Россіи, державшей волею Царя-Освободителя, законъ 1 января 1864 г. призвалъ къ работѣ лучшія мѣстныя силы, указавъ имъ путь совѣстной дружной дѣятельности, для улучшенія экономическаго положенія страны, потрясаемаго совершавшимися переворотами; на тѣхъ же началахъ подготовлялось преобразованіе город. управленія.

14 іюня 1866 г., въ день знаменательный для новой судебной реформы, открылось первое засѣданіе въ Петербургѣ новаго суда; въ іюлѣ состоялся первый разборъ дѣла съ присяжными, а 15 августа 1866 г. происходило первое засѣданіе уголовнаго кассаціоннаго департамента. Все въ обществѣ было, можно сказать, полно новымъ судомъ. Ему поклонялись существенныя статьи по только спеціальныя журналы, но и общіе журналы и газеты, только что сбросившіе иго предварительной цензуры. Всѣ вѣрили, восторгались, рисовали вновь появившую дѣятельность судовъ въ особыхъ, розовыхъ перспективахъ; но особенно было дорого вѣское слово тѣхъ, кто пережилъ старый, безпросвѣтный, *подлаческій порядокъ*, —уны! рисуемый нынѣ многими, его не испытавшими, какъ желанное и дорогое наслѣдіе предковъ!

Дорогое наслѣдіе предковъ! какая горькая иронія звучитъ въ этихъ словахъ, въ особенности для забытыхъ далекихъ окраинъ Россіи, гдѣ жуютъ не дождутся смѣнить эту поэтическую волокиту новымъ и совершеннымъ судомъ. Описываемое проф. Таганцевымъ состояніе общества, въ знаменательную эпоху преобразованія реформъ незабвенной памяти Государя Александра Николаевича, въ особенности интересно для Сибири, которая лишь готовится въ ближайшемъ будущемъ, съ неменьшимъ восторженнымъ сочувствіемъ, привѣтствовать столь желанную для нея ситцую эру новой судебной реформы.

Уголовное законодательство не могло остаться безотвѣтнымъ на всѣ описываемыя видоизмѣненія жизни конца шестидесятыхъ годовъ.

Въ мартѣ появилась историческая записка князя Орлова, о несовмѣстимости тѣлесныхъ наказаній съ разумными условіями развитія государственной жизни. Записка эта вызвала законъ 17 апрѣля 1863 г. объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній, въ коренѣ расшатавшій тѣлесную наказаніемъ по уложенію 1845 г.

Затѣмъ, составители судебныхъ уставовъ предположили всѣхъ за уставами приступить къ переработкѣ существующихъ уголовныхъ законовъ; но это къ преполненіе не осуществилось. Она удовлетворились лишь частными поправками—составленіемъ устава о наказаніяхъ и послѣдованіи, на основаніи закона 27 декабря 1865 года, новыхъ перемѣщеній уложенія о наказаніяхъ,—и это неисполненіе въ предположеніи выливаетъ со стороны проф. Таганцева тяжелый упрекъ составителямъ уставовъ, такъ какъ, по словамъ его, въ немъ кроется одно изъ главныхъ основаній позднѣйшихъ мареваній на наше новое уголовное судоустройство: «нельзя было жизнеенергичному, изсыхающему продукту канцеляризма щеголять въ платьѣ, скроенномъ на ростущій живой организмъ».

[illegible] министерствъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи сѣвшіяся одни комиссіи—за другою, стремившіяся къ обезпеченію съ жизнію нашихъ карательныхъ мѣръ, къ пересмотру нашей дѣятницы наказаній, и, наконецъ, было приступлено къ *составленію проекта новаго уложенія*.

Въ мартовщій, кровавый день 1 марта 1881 г., за нѣсколько часовъ до мученическаго кончины Царя-Преобразователя, на бѣшенскъ въ университетѣ диспутъ, почтенному лектору было передано отъ министра юстиціи приглашеніе принять участіе въ работахъ по составленію новаго уголовнаго уложенія. Комиссія офиціально образовалась только въ апрѣлѣ, по предположеніе о ней было одинъ изъ послѣднихъ плановъ преобразованія жизни Россіи, получившихъ благосклонное покаяніе Государя.

Съ тѣхъ поръ прошло 11 лѣтъ, работа комиссіи окончена вчерне и въ близкомъ будущемъ будетъ проведена въ жизнь... За послѣднее время появился цѣлый рядъ законовъ, дополняющихъ уложеніе, основанныхъ на предположеніяхъ комиссіи, а тѣ части труда ея, которыя были переведены на нѣмецкій языкъ, получили крайне лестную оцѣнку, вызывающихъ нѣмецкихъ критиковъ. Въ новѣйшихъ учебникахъ уголовнаго права—Листа, Мейера—объяснительныя записки комиссіи цитируются въ числѣ пособій.

Для Сибири изданіе новаго уложенія о наказаніяхъ имѣетъ огромную важность въ новомъ уложеніи содержится ограниченіе ссылки и *цѣлый отдѣлъ объ условныхъ исправительныхъ наказаніяхъ*.

Обращаясь къ краткому обзору измѣненій въ научной обработкѣ матеріала уголовнаго права, проф. Таганцевъ говоритъ, что къ прежнимъ способамъ изученія преступленія и преступника лишь съ юридической точки зрѣнія, начали прибавляться попытки производить обслѣдованія, такъ сказать, и со стороны соціальныхъ явленій. Важнѣйшіе труды моральной статистики знаменитаго бельгійскаго ученаго Кетле появились еще въ 30-хъ и 40-хъ годахъ; извѣстныя афоризмы Кетле, что нѣтъ бюджета, который бы общество выполняло съ такою точностью, какъ бюджетъ, платимый преступленіемъ.

Но уголовная доктрина долго, даже до 60-хъ годовъ, относилась безучастно къ этимъ наслѣдованіямъ. Однако, значеніе такихъ наслѣдованій сильно измѣнилось съ того времени. Рядомъ съ наблюденіями биологической стороны: вліяніи пола, возраста, расы—появились работы о космическихъ условіяхъ преступности, о вліяніи времени года, температуры, географическихъ условій; о соотношеніи преступленія съ цѣнами на трудъ, съ колебаніями спроса и предложенія на рабочемъ рынкѣ и т. д.

Другую сторону соціальнаго изученія преступленія,—наслѣдованіе тѣхъ условій и данныхъ человѣческаго организма, которыя давали его пригодными для культивированія—выражаясь языкомъ современной энциклопедіи—бацилы преступности, назвала на себя вновь народившаяся антропологическая школа. Отцомъ ея считается извѣстный итальянскій врачъ Ломброзо, къ которому примкнули цѣлый рядъ талантливыхъ послѣдователей-юристовъ, естествоиспытателей, врачей, всего болѣе въ Италіи, затѣмъ во Франціи, отчасти въ Германіи и у насъ въ Россіи. За послѣдніе 6 лѣтъ до 1892 г., въ одной Италіи появилось до 300 сочиненій, вызванныхъ новымъ направленіемъ, его борьбою со старою, такъ называемою классическою школою.

Изучая анатомическое строеніе преступниковъ, въ особенности ихъ черепа, ихъ физіологическія отправленія, отличительныя черты ихъ моральной и духовной жизни, ихъ привычки, нравы, жаргонъ, одежду, ихъ литературное творчество,—на основаніи этихъ изысканій, новая школа пыталась обнаружить не только типы преступниковъ, но и указать специфическіе признаки отдѣльныхъ видовыхъ типовъ—воровъ, убійцъ и даже политическихъ преступниковъ.

Новая школа пыталась также подыскать, хотя и весьма разнообразныя, объясненія существованія преступнаго типа въ современномъ обществѣ. Одни сопоставляли преступниковъ съ душевно больными, иныя въ нихъ особый типъ «преступника-помѣшанаго»; другіе видѣли въ нихъ проклятъ самосѣдственнаго вырожденія поколѣній», результатъ пьянства, разврата и сумасшествія ихъ родичей; третьи, наоборотъ, доныя до послѣдней, крайней точки зрѣнія, обзывали преступниковъ съ нашими доисторическими предками, видя въ нихъ примѣръ физическаго и нравственнаго атавизма.

Въ значительной части выводы новой школы страдаютъ отсутствіемъ серьезности изслѣдованія, скороспѣлостью и преобладаніемъ фантазіи надъ дѣйствительностью.

Особенно важныя услуги уголовному праву можетъ оказать только то болѣе тревное направленіе новой школы, которое выдвинулось за послѣднее время во Франціи, съ Жоли и Тардомъ по главѣ, и попытки использованія соціологическихъ и антропологическихъ работами въ области преступленій для построенія теоріи уголовнаго права, сохраняя однако за нимъ первенствующее значеніе юридической науки, поняли, дѣйствіемъ при школѣ Листа въ Германіи и Гарро во Франціи.

Нельзя не сказать, что новое направленіе вообще значительно повліяло на уголовное право, и не только теоретическо, но и практически. Такъ, измѣненіе постановки *вопроса о вмѣняемости* въ новѣйшей доктринѣ и позитивный критерій вмѣняемости вошли въ новый итальянскій кодексъ и *въ знаки новый проектъ уголовнаго уложенія*, а важная классификація преступниковъ привычки и преступниковъ случайныхъ отразилась на новыхъ законахъ: французскомъ 1885 г.—о рецидивистахъ, бельгійскомъ 1888 г. и французскомъ 1891 г.—объ условныхъ приговорахъ и т. п.

Кипучая работа охватила за послѣднее десятилѣтіе всю область уголовнаго права. Какому будущему суждено разобраться въ этой массѣ новыхъ понятій, изгнаній, наблюденій, накопившагося опыта; сбливать, взаимно освѣтить и въ тоже время разнежевать понятіе о преступленіи, какъ противо-соціальномъ наказуемомъ дѣяніи, съ понятіемъ о преступленіи, какъ проявленіи общественной и личной преступности.

Завѣзная, но словимъ почтенаго профессора, участь будущихъ работниковъ!... Не менѣе занѣдна, можно прибавить, и труды этихъ работниковъ, которые послужатъ къ новѣйшимъ и столь желательнымъ измѣненіямъ въ уголовномъ законодательствѣ.

К. В.

Мѣстная хроника.

◆ Мы слышали, что на масляницѣ нѣкоторыми изъ профессоровъ предполагаются въ прочтеніе нѣсколько лекцій въ пользу недостаточныхъ студентовъ. Выдѣ такія лекціи желательнѣе болѣе, чѣмъ когда либо. Несосчитывающійся12 января обычный студенческій балъ создалъ серьезныя затрудненія для многихъ бѣдняковъ-студентовъ. Кстати подхвѣтся слухомъ о возможномъ концертѣ съ тою же благотворительной цѣлью.

◆ 17 января начались въ университетѣ подвостью лекціи и практическія занятія.

◆ Нашихъ профессоровъ-практиковъ и патолого-анатомовъ поражаетъ распространенность у насъ чахотки и табетическихъ заболѣваній (спинной сухотки). Первое можетъ объясняться до нѣкоторой степени сильно рѣзкими колебаніями температуры, предрасполагающими къ страданіямъ грудныхъ органовъ, представляющимъ благопріятную почву для чахотки. Второе изъ которыхъ образомъ подтверждаетъ уже конечно, не распространенность въ Сибири сифилиса, такъ какъ табетическія заболѣванія, согласно новѣйшимъ изысканіямъ, по преимуществу развиваются на почвѣ послѣдняго.

◆ Мы слышали, что въ недалекомъ будущемъ проф. о. Бѣляковъ предполагаетъ прочесть для интеллигентной публики богословско-апологетическую лекцію о чудѣ.

◆ 17 января въ духовной семинаріи состоялось освященіе реставрированнаго помѣщенія фундаментальной библіотеки. Помѣщеніе представляетъ собой довольно обширный залъ, въ коемъ библіотека давно уже нуждалась. Прежнее помѣщеніе было очень неудовлетворительнымъ для солидного количества книгъ, (до 4000) заключающихся въ библіотекѣ. Инициатива реставраціи принадлежитъ инспектору А. И. Добровинову. При значительности обычнаго содержанія семинарская библіотека располагаетъ нѣкоторыми цѣнными №№ въ библіографическомъ и археологическомъ отношеніяхъ, каковы, напр., разнаго рода рукописьчныя грамоты, древнія книги и пр.

◆ Вакантное мѣсто преподавателя ученія о расколѣ въ семинаріи занялъ кандидатъ богословія Петербургской Духовной Академіи И. П. Новиковъ, бывшій воспитанникъ Томской же семинаріи. Вакантнымъ остается въ семинаріи мѣсто духовника.

◆ Къ занятію смотрительскаго мѣста въ духовномъ училищѣ, по слухамъ, представленъ преподаватель семинаріи Михайловскій.

◆ Мы слышали, что, въ силу нѣроятнаго возобновленія будущей весной холерной эпидеміи, занятія въ университетѣ и большинствѣ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, не исключая и начальныхъ школъ, предполагается закончить къ 1 мая.

◆ Мы нѣсколько разъ обращали вниманіе на, правда не новый, но, тѣмъ не менѣе, высшей степени вредный способъ подвитія дворовъ наѣзжомъ. Недавно, по поводу одной нашей замѣтки, было уже возбуждено полицейское дознаніе по поводу вышеназваннаго способа, но оказалось, что профессоръ Судаковъ допускаетъ оставленіе стараго наѣзда, при условіи защиты его стѣнкой, по меньшей мѣрѣ, на ½ аршина. Но такъ какъ, несомнѣнно, что нѣкоторыя дѣлаетъ надлежащій слой земли, то и выходитъ, что авторитетомъ почтеннаго профессора допускается возможность вредъ общему городскому благополучію, ибо и на Пескахъ, и въ Уржатѣ наѣзжъ кладутъ, а земли нѣтъ.

◆ Кажется, что томскіе водовозы до весны не дунаютъ чистить свои бочки, надѣясь, что когда наступитъ оттепель, то бочки сами обтаютъ. Теперь бочки водовозовъ внутри и снаружи похожи на большія ледяныя глыбы. Положимъ, что ледъ, намерзшій сверху, увеличивая тяжесть бочки, вышвстъ только лошадямъ, но внутри это уже не ледъ, а толстой слой полузамерзшей грязи, которая вовсе не улучшаетъ качества развозимой по городу воды. Особымъ безобразіемъ отличаются бочки такъ водовозовъ, которые, не смотря на запрещеніе, черпаютъ воду изъ Ушайки. Въ рѣчкѣ такъ мало воды, что въ прорубяхъ вездѣ видно дно и трудно зачерпнуть полное ведро, потому что оно касается дна, слѣдовательно, водовозы черпаютъ очень мутную и грязную воду, и осадки постепенно наполняются на дна бочекъ, болѣе время остающихся безъ всякой очистки.

◆ Газеты сообщаютъ, что въ наступившемъ году назначена ревизія почтовыхъ учрежденій въ Сибири, за исключеніемъ Якутской области. Такой ревизіи не бывало уже давно, а именно со временъ Александра I-го. Ревизоромъ назначенъ флигъ-Пистолькорсъ, занимающій одну изъ важныхъ должностей въ московскомъ почтамтѣ, намѣревающійся выѣхать изъ Москвы на ревизію въ концѣ января.

◆ Въ воскресенье, 17 января, въ восемь съ половиною часовъ вечера, въ общежитіи при Томскомъ университетѣ студентъ 3 курса А. Григорьевъ, желая дѣлать себя жизнь, выстрѣлилъ изъ револьвера нанесъ себѣ рану въ бокъ. Григорьевымъ оставлена записка, въ которой онъ проситъ никого не винить въ его смерти и что это онъ дѣлаетъ въ полномъ умѣ.

◆ Дерзость мелкихъ воришекъ съ каждымъ днемъ возрастаетъ. Кражи производятся или и въ одиночку, и шайками. Въ понедѣльникъ на Большой улицѣ, еще засвѣтло, изъ сѣней, около магазина Фоминскаго, были украдены голова сахару и нѣсколько фунтовъ чаю. Воришки были замѣчены и схвачены; краду тѣмъ легче было совершить, что на посту не оказалось поста городового, который на такомъ бойкомъ мѣстѣ болѣе чѣмъ необходимъ. Необходимо малыя на кражи и на утѣхъ лошадей очень много.

декабря и т. п., или назначать ее въ дни публичныхъ концертовъ и спектаклей, значитъ обрекать засѣданіе на крайнюю малочисленность, при чемъ, если засѣданіе *очередное*, то оно не состоится, если оно *обязательное*, то состоятся при такомъ незначительномъ числѣ гласныхъ, при которомъ рѣшать болѣе или менѣе серьезныя общественныя дѣла не подобало бы. Хорошо или дурно что увеселенія и семейные праздники становятся общественными дѣлами поперекъ дороги—вопросъ другой, но это фактъ и при томъ настолько прочно установившійся, что не считаться съ нимъ нельзя. Послѣднія засѣданія иркутской городской думы назначались 23 и 24 ноября и 4 декабря. Засѣданіе 23 ноября, не смотря на то, что пришлось въ день и часы любительскаго общеотдѣльнаго спектакля-концерта, на который многіе гласные были заранѣе купленные билеты, состоялось той какъ и только по тому, что было *обязательнымъ*, на *очередное* же засѣданіе 24 ноября (Екатерининъ день) явились только 7 Черныхъ, секретарь Фалатовъ и двое или трое гласныхъ. Въ купеческомъ кругу иркутскаго общества, въ которому принадлежитъ значительное большинство гласныхъ думы, всѣмъ было извѣстно, что 4 декабря (Варваринъ день) одинъ изъ видныхъ иркутскихъ коммерсантовъ А. А. Дьячковъ, недавно переселившійся въ вновь отстроенный имъ домъ, будетъ праздновать и новоселье, и именины своей жены. Можно было заранѣе предвидѣть, что очень многіе изъ гласныхъ будутъ у него въ гостяхъ. Именно, поэтому мы были вполнѣ увѣрены, что въ этотъ день будетъ назначено засѣданіе думы. Увѣренность эта подкрѣплялась тѣмъ, что въ нѣмъ *обязательномъ* засѣданіи должна была происходить баллотировка въ члены губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Такъ и случилось. Наступило 3-е декабря и поздно вечеромъ нѣкоторые гласные получили повѣстки, приглашавшія ихъ на назначенное на слѣдующій день засѣданіе думы. Большинство же гласныхъ получило повѣстки въ самый день засѣданія. Такой порядокъ не только неудобенъ, но представляетъ собою прямое нарушеніе, утвержденной иркутской городской думой 20 де-

Очерки заграничной жизни.

(Міръ въ Карно въ Парижѣ. Новое направленіе Эмиля Золя. Панамскіе дѣльцы передъ судомъ общественнаго мнѣнія. Приключенія двухъ русскихъ соотечественниковъ.)

Давно уже и не бесѣдовалъ съ читателями о томъ, что дѣлается заграницей; въ это время много воды утекло, а дѣлъ и дѣлишекъ солидно и того больше. Въ клиникахъ, драмахъ и трагедіяхъ, безпрерывно разыгрывающихся на великой сценѣ жизни появились новые актеры, усиленіе обратить на себя вниманіе благосклонной и неблагосклонной публики; часть ихъ сошла уже съ подмостковъ и насыпала свои смерти или забвенія, часть переѣмена свои амплуа и бывшіе трагики сдѣлались теперь комиками, и наоборотъ.

Въ первой категоріи новыхъ актеровъ выдвѣлется, благодаря, недавно пахлавшей много шума, стачкѣ въ Карно, рабочій Кавалліэ, избранный міромъ общины Карно, главный виновникъ и руководитель самой забастовки. Въ настоящее время всякаго рода стачки приняли уже такой вниманіемъ характеръ, что если даже у насъ, въ городѣ Томскѣ, нѣкоторыя лавочки стачки, чаю, или кофе,—конечно, съ сахаромъ,—чтобы не получать о стачкѣ, то и забастовка въ Карно не обратила бы на себя всеобщаго вниманія, если бы не вызвана была другими, тѣмъ чисто матеріальные, причинами, тѣмъ болѣе, что она не сопровождалась крупными безпорядками. Въ данномъ случаѣ рабочіе не добивались улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, но подвергли разорению и добровольной голодовкѣ около 3000 семействъ, отстаивая абстрактныя понятія о своихъ личныхъ правахъ и достоинствѣ. Дѣло въ томъ, что послѣ безпорядковъ, бывшихъ въ Карно до стачки, нѣкоторые рабочіе, какъ зачинщики, были приговорены судомъ къ тюремному заключенію на разные сроки, послѣ чего компанія, у которой они состояли на службѣ, отказалась принять ихъ обратно на работу. Кромѣ того, компанія увольняла упомянутыхъ Кавалліэ, потому что онъ, какъ человѣкъ имѣющій большое вліяніе на остальныхъ рабочихъ, избранъ былъ міромъ общины Карно и въ качествѣ должностного лица, явившись въ теченіе мѣсяца только три раза на работу, требовалъ съ компаніи недѣлную плату за круглый мѣсяцъ. Этотъ двойной отказъ компаніи былъ единственной причиной забастовки, продолжавшейся сравнительно долго и обратившей на себя всеобщее вниманіе, потому-что не нравственно поддерживали нѣкоторые депутаты, принадлежащіе къ соціальной партіи.

Эти депутаты нытребовали мэра-рабочаго въ Парижъ. К. пріѣхалъ туда при довольно оригинальной обстановкѣ. По желанію дорогѣ онъ ѣхалъ въ купѣ 1 класса, въ рабочей блузѣ, надѣтой поверхъ пиджака изящной черной пары, и засаленной фуражкѣ на головѣ. Встрѣченный на парижскомъ вокзалѣ покровительствовавшими ему депутатами и довольно густою толпой любопытныхъ, онъ немедленно сбилъ эмблемы рабочаго, т. е. блузу и сальную фуражку, и, надѣвъ изящный жакетъ, вѣдь, въ отдѣлъ полиціи указалъ въ горохъ съ депутатами. Въ Парижѣ представитель забутовавшихся рабочихъ встрѣтилъ настоящую малинницу. Покровители кормили его прекрасными обѣдами и ужинами, поили шампанскимъ и другими тонкими винами, возили къ нѣкоторымъ министрамъ, съ которыми онъ съ глазу на глазъ, вѣдь откровенныя бесѣды; удивлялись стойкости и твердости его характера, а тѣмъ временемъ, въ Карно, 3000 семействъ отчаянно боролись съ голодомъ, продавая и закладывая всю домашнюю рухлядь, въ ожиданіи результата поѣздки своего мэра. Результатъ не оправдалъ ожиданій.

Покровители мэра-рабочаго предложили платѣ потребовать пожиловаліи рабочихъ, осужденныхъ судомъ присяжныхъ за безпорядки, но это предложеніе не было принято и сдѣлалось лишь одной изъ причинъ министерскаго кризиса во Франціи. Послѣ многихъ рѣчей, спичей и тостовъ, мэръ вернулся въ Карно съ головною болью и легкимъ разстройствомъ желудка, а рабочіе,—подтянуто поиски, принялись опять за работу. Стачка въ Карно расѣвалась на всевозможные лады, но вездѣ слышны нотки о фальшивыхъ нотахъ, и все это дѣло кажется историческимъ жизненнымъ явленіемъ. Мэръ-рабочій является въ столицу въ какомъ-то изнаряднаномъ костюмѣ. Къ чему рабочая блуза на пышной черной парѣ, или на парѣ пиджакъ рядомъ? Зачѣмъ шелковый цилиндръ на свѣтѣ лагона, когда на головѣ засаленная фуражка? Вѣдь одно или другое неизбѣжно нужно считать совершенно излишнимъ десоцщ, или бутафорской принадлежностью. Представитель рабочихъ ѣдетъ въ Парижъ по лѣзу, но дѣло заключается въ томъ, чтобы хлопотать объ изданіи новаго закона, уничтожающаго законное наказаніе людей, признанныхъ виновниками бѣдствія и грабежа, и заставить промышленное общество платить рабочему за 30 рублей, тогда какъ онъ работалъ только 3 дня! Наконецъ, мэръ возвращается въ своимъ избирателямъ и говоритъ приблизительно слѣдующую рѣчь: «Ребята! крѣпитесь и продолжайте голодать! Мнѣ обѣщали многое сдѣлать для васъ, но, пока, ничего еще нѣтъ, и, можетъ быть, ничего и выполнять не будетъ, а теперь устаю съ дорога и пойду спать, но все-таки я за васъ!» Всего хуже то, что большинство отголосовъ стачки Карно былъ единичный порывъ въ улицѣ *des Bons Enfants* въ Парижѣ, при чемъ безвинно погибло нѣсколько человѣкъ.

Не мое дѣло и здѣсь не мѣсто для того, чтобы комментировать такіе факты, но думаю, что принципъ стачки въ Карно лишенъ всякаго прочнаго основанія и что ни коимъ образомъ нельзя признать героями рабочихъ, пострадавшихъ за наказаніемъ за совершенныя ими насилія и мэра-рабочаго, который сибиритичаетъ въ Парижѣ въ то время, когда въ его общинѣ голодали тысячи безвинныхъ семействъ. Какъ бы то ни было, мэръ изъ Карно какъ новымъ актеромъ на сценѣ, съ которой, между прочимъ, сошло въ могилу трое безмертныхъ, т. е. три французскихъ академика, умершихъ въ послѣднее время. На вакантное кресло одного изъ нихъ продолжаетъ претендовать Эмиль Золя, но онъ уже принялъ ловить къ третьей категоріи артистовъ, о которыхъ и сегодня заговорилъ,—въ перемѣнившимъ прежнее свое амплуа.

Эмиль Золя, по примѣру котораго реализмъ въ современной литературѣ доведенъ былъ почти до крайнихъ предѣловъ цинизма и порнографіи, Золя, авторъ—Нана,

---

Иркутскъ,
12 дек. 1892 г.

Б—х—въ.

(Окончаніе будетъ.)

Среди газетъ и журналовъ.

«Гражданинъ», разрабатывая вопросъ о необходимости и пользѣ проектируемаго новаго министерства земледѣлія, приходитъ къ слѣдующему, полагаетъ надо, окончательному заключенію:

Прежде всего и паче всего, привлеченіе къ дѣлу сельскаго хозяйства наиболѣзнаго числа живыхъ и знающихъ людъ. Сосуществованіе въ нуждахъ сельскаго хозяйства всѣхъ этихъ лицъ и учрежденій могло бы объединить лучше всякаго министерства.

Отчего не быть обществу сельскаго хозяйства, какъ есть обществу содѣйствія промышленности и торговлѣ? Отчего не быть сельскохозяйственнымъ комитетамъ въ губерніяхъ, въ посредникахъ спокойныхъ съ обществомъ въ Петербургѣ? Отчего отсутствуетъ общество не предоставить права хлопотать и строить предположенія въ надлежащихъ учрежденіи о нуждахъ земледѣлія? Отчего этому обществу не предоставить имѣть своихъ членовъ въ совѣтѣ министра государственныхъ имуществъ и въ совѣтѣ министра финансовъ? Отчего не полнить министерство государственныхъ имуществъ живыми и знающими сельское хозяйство людьми? Отчего не предоставить каждому министерству дѣлу по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, когда они до него касаются? Отчего не быть постоянно спеціально сельскохозяйственному главному комитету для всѣхъ министерствъ и вѣдомствъ сельскаго хозяйства. Отчего не стремиться искать и достигнуть интереса и участія къ трудамъ сельскаго хозяйства всѣхъ государственныхъ людей, какъ то: чиновниковъ, не предсѣдателей и доказывать это участіе въ одномъ только вѣдомствѣ?

Такія заключенія и выводы дѣлаетъ «Гражданинъ» не часто, но тамъ пріятнѣе ихъ отмѣтить.

Надоѣлъ и опекунство надъ «меньшимъ братомъ», по мнѣнію многихъ, безсмѣнно нужны и полезны. Но, какъ замѣчаетъ «Спб. Вѣд.», системы излишняго опекунства, по-видимому, не удовлетворяетъ по отношенію къ нужду, слѣдовательно выдерживаетъ критику. Выходитъ такъ, что:

если нужны обирають торговцы или какіе-нибудь адвокаты-ходатаи, то нужно создать институтъ спеціальныхъ блюстителей интересовъ нужды, если власти подозрѣваютъ въ чрезмѣрномъ рвеніи, то нужно назначить, если волостные писаря эксплоатируютъ народное невѣжество, то опять-таки слѣдуетъ дѣлать надзоръ и приставить къ нужду благонадежнаго человѣка для его защиты.

Болѣе всего въ такихъ случаяхъ волнуется надзоръ на благодѣтельный надзоръ и благонадежнаго человѣка, который, въ видѣ какой-то добродѣя, будетъ безпрекословно сказывать на тройкѣ родительскихъ на вѣренному ему участку, подобрая поводы правду.

Между тѣмъ, по словамъ газеты,

въ основѣ огромнѣйшаго числа золъ, угнетающихъ современное общество, лежитъ неслыханное въ населеніи просвѣщенія, до крайности низкій уровень его умственнаго уровня. Это, собственно, очень старая истина, къ сожалѣнію теперь не только забытая, но даже часто отрицаемая въ высшихъ сферахъ, въ печати, въ обществѣ—поскуду въ послѣднее время можно наблюдаться на весьма энергичную агитацію въ пользу того воззрѣнія, что грамотность, школа—излишня для насъ роскошь, что задачи ея не имѣютъ ничего общаго съ практическимъ разрѣшеніемъ различныхъ «вопросовъ». Современные Тарасы Скотинины никакъ не могутъ уловить связи между народнымъ просвѣщеніемъ и наиболѣе всякомъ отношеніи общественной связи. На дѣлѣ же такая связь несомнѣнно существуетъ. На эту тему недавно прочелъ въ Москвѣ весьма интересную лекцію профессоръ Чуроонъ. Онъ совершенно справедливо доказывалъ, что профессіональное образованіе можетъ дѣлать успѣхъ лишь на почвѣ самыхъ первыхъ начальныхъ образованій. Но втотъ установленіи производства и жизненныхъ отношеній общественное значеніе школы становится все болѣе и болѣе замѣтнымъ. Вотъ почему большинство государствъ дѣлаетъ на школу самыя щедрыя лепты. Въ Соединенныхъ Штатахъ, напримѣръ, въ среднемъ, по 4 р. 50 к. на человѣка, въ Англіи—3 р., во Франціи—2 р., въ Россіи—отъ 15 до 20 к. Затѣмъ, въ Соединенныхъ Штатахъ приходится 370 учащихся на каждую тысячу жителей, въ Россіи—25. Важное значеніе знаній сознается теперь в самаго населенія, со стороны котораго настоящее невѣжество сдерживаетъ распространеніе образованія. Сказывалось бы гораздо идея на встрѣчу этому условному цѣмуся запросу.

Печать еще разъ отмѣчаетъ обострившіяся отношенія между врачами и пациентами. Врачи жалуются на пациентовъ, пациенты жалуются на врачей; но словамъ врачей, пациенты—народъ въ высшей степени недобросовѣстный и вовсе не желаетъ признать, что профессіи врача есть ремесло, дающее средства къ жизни. Пациенты же обвиняютъ врачей въ безсердечіи и нерѣдко

Исторіи Рутовенъ, Еще вчера д'амонъ и проч. Золи, открытый врагъ французскаго католическаго духовенства,—Золя теперь при этомъ, отрекается отъ реализма и прежнихъ заблужденій, является деистомъ, мистикомъ и чуть-ли не обѣщаетъ надѣть рясу бенедиктинца, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы ему помогли сѣсть въ знаменитыя академическія кресла, дающія право на безсмертіе. Золя, знаменитый разсказами о чудесахъ въ Лурдѣ (Lourdes), посѣдовавъ примѣру многихъ паломниковъ, посѣщающихъ теперь этотъ городокъ, и какъ сказъ онъ говоритъ, увидѣвъ на мѣстѣ великое множество безусловно вѣрующихъ,—отказался отъ прежнихъ своихъ заблужденій и началъ уже писать новый романъ съ мистическо-романтическимъ направленіемъ, назвавъ, что это «чудесное отрокъ», какъ-нибудь, такъ долго и упорно закрытый для него двери французской академіи.

Быть можетъ, что въ душевномъ мірѣ Золя дѣйствительно произошелъ переворотъ, измѣнившій прежнее его направленіе, но и все-таки готовъ думать, что Золя прежде всего желаетъ, чтобы обѣ двери много его порвали. Полемика по поводу посѣщенія его романа «La Debacle» и до сихъ поръ не прекратилась. Французскіе и иностранные офицеры продолжаютъ гонять конья изъ-за вопроса: былъ-ли Наполеонъ III нарушенъ, какъ утверждаетъ Золя, въ день Седанскаго погрома,—или нѣтъ. Какъ ни важно окончательное рѣшеніе этого вопроса, сильу сознаніи Сикоранка-Дмухановскаго, что стулъ сомнѣ не изъ-за чего. Было бы другое дѣло, если-бы Золя сдѣлалъ своимъ романомъ вычеркнуть изъ страницъ французской исторіи слова Наполеона, сказанныя въ тотъ моментъ, когда онъ отдавалъ свою шпагу Вильгельму I, или слова «Ir hat angst der hunde», сказанныя Бисмаркомъ, когда онъ увидѣлъ бѣлый флагъ подъ стѣнами Седана. Тогда «La Debacle» могъ-бы доставить автору знаніе академіи, но теперь доказано только, что Золя, коснувшись не такъ давно совершившихся историческихъ событій, сдѣлалъ поверхностно въ нимъ отнесся и слишкомъ много фантазировалъ, а это трудно прощается безсмертнымъ. Итакъ, можно отчасти полагать, что Золя, въ виду отрицательнаго результата своего историческаго романа, желаетъ получить положительный, отъ обѣщанного мистическо-романтическаго, романа, продолжаютъ обѣ нимъ говорить, отгонки сонъ прежнихъ, самый опасный для актера всемірной сцены. Впрочемъ, нѣтъ ничего вѣчнаго подъ лунною и если Викторъ Гюго много разъ измѣнялъ свои убѣжденія и это не помѣшало ему сидѣть въ академическихъ креслахъ и быть похороненнымъ въ Пантеонѣ, то и Золя можетъ сдѣлаться деистомъ и романтикомъ. Все можетъ случиться и быть можетъ, когда пройдетъ и нашъ покорный слуга напишетъ газетную корреспонденцію о томъ, что «Ой»-Кинсейскому лавру перебиваютъ грузы въ настоящихъ рѣчныхъ судахъ и по настоящей водѣ. Но, до этого еще, кажется, довольно далеко, а теперь, такъ какъ мы довѣсомъ уполнуть о новомъ романѣ, слѣдуетъ еще сказать нѣсколько словъ о новыхъ розыскъ, какъ нѣсколько дней назадъ на сей путь-не не подолгна членовъ французской палаты депутатовъ.

Роли эти далеко не нашеты. Съ изумленіемъ приходится слушать, какъ обвиняютъ самыхъ выдающихъ представителей народа въ получленіи взятокъ и прямомъ или косвенномъ пособничествѣ обману и растратѣ чужихъ денегъ. Къ сожалѣнію, это обвиненіи оказываются справедливыми и налагаютъ незагладимое пятно на людей, которые по прямой своей обязанности должны были защищать интересы народа, а между тѣмъ, позволяли обокрасть его на громадную сумму—1390 милліоновъ франковъ. Не стоитъ повторять здѣсь множества грязныхъ разоблаченій, собираемыхъ и повторяемыхъ всѣми европейскими газетами, но нельзя не признать, что Панамское дѣло является безпримѣрнымъ въ современной исторіи. Въ этомъ дѣлѣ безнозаритно погибло множество денегъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ гибнутъ и люди, имена которыхъ вся Франція съ гордостью произносила. Какъ такихъ людей принадлежитъ и престарѣлый Викторъ Лессепсъ, снискавшій себѣ всемірную славу достройкой Суэскаго канала. Сдѣлать что-то такое, самъ-же онъ хотя и не обвиняется въ краже или растратѣ, но на немъ лежитъ тяжкій упрекъ въ нерадѣніи къ дѣлу, заинтересованному Францію

между тѣмъ постановленія то не увеличиваются вмѣ полицей.

Намъ же кажется, что члены-распорядители, созывающіе общее собраніе по вопросамъ, о коихъ въ уставѣ точно не указано что они рѣшаются общимъ собраніемъ, и допускаютъ такіе вопросы на балотированіе, вполнѣ отвѣтственны сами по 142 ст. уст. о вѣн., какъ за самоуправство, но особенности если будутъ поправны чьи нибудь права.

Да и въ самомъ дѣлѣ, для чего же тогда и утвержденный устанъ, если общее собраніе можетъ дѣлать свои постановленія несогласныя съ нимъ?!...

Очень желательно было бы, чтобы начать разъяснена споръ барнаульцевъ.

Енисейскъ, 2 января. Оглянувшись на только что отошедшій въ область прошедшаго 1892 годъ, начнемъ добрымъ помянуть его нельзя; но всѣхъ отношеніяхъ это былъ годъ тяжелый и вполнѣ безсодержательный. Въ газетахъ безпрестанно наталкивались на временныя отклоненія военнаго суда. Будемъ надѣяться, что наступившій годъ загладитъ тягучій сѣдѣ, проложенный его суровымъ предшественникомъ. А пока передадимъ читателю о томъ, что происходило въ самомъ городѣ Енисейскѣ въ концѣ минувшаго года.

Самыя выдающіяся фактомъ былъ пріѣздъ господина начальника губерніи, для ревизіи какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ волостныхъ Енисейскаго округа. Ревизія продолжалась десять дней, съ 25 ноября по 5 декабря. Его превосходительство тщательно и энергично провелъ дѣло ревизіи; внимательно относился и подробно разсматривалъ подаваемыя ему прошенія и въ результатѣ получилось впечатлѣніе очистить Енисейскъ отъ всякой нечисти и грязи и, какъ я сказалъ, дать двухвѣсчный сровъ, чтобы уораться... Вообще въ санитарномъ и другихъ отношеніяхъ эта ревизія принесетъ городу не малую пользу.

20-го декабря окончился въ Енисейскѣ театральный сезонъ. Я уже говорилъ, что труппа Кучаева въ нынѣшній сезонъ далеко лучше всѣхъ иною до сихъ поръ бывавшихъ въ Енисейскѣ и чѣмъ больше и вглядывался, тѣмъ больше убѣждался въ справедливости первоначальнаго вывода. Своимъ исполненіемъ особенно выдѣлялась трагедія Шекспира «Отелло». Г. Расовлиновъ въ роли Отелло былъ положительно хорошъ. Ничего подобнаго или карриатуранго въ его игрѣ не было,—все было прилично и естественно, что въ такой роли, какъ «Отелло», самое важное,—тѣмъ какъ при малѣйшемъ уклоненіи изъ трагедіи легко сдѣлать балаганъ. Въ бенефисѣ г-жи Станиславской была опера Верди «Травіата». Эта опера поставлена была, кажется, всѣхъ у ровнъ. При какомъ составѣ оркестра (всего двѣ скрипки) было большое затѣвство стать оперу, но при размѣрѣ оркестра г. Гейнрихъ съ честью преодолѣлъ всѣ затрудненія инструментальнаго оркестра пьесы удовлетворительно исполнить свое дѣло. Вообще, опера прошла, противъ ожиданія, очень хорошо;—разумѣется, пальма первенства принадлежитъ бенефиціантки—г-жи Станиславской, которая вообще поетъ очень хорошо, но въ роли Виолетты она превзошла себя и отъ начала до конца провела ее превосходно, а пѣла такъ, что поистинѣ доставила громадное наслажденіе. Въ роли любовника Виолетты хорошъ былъ г. Васильевъ; поетъ онъ также хорошо,—голосъ у него очень симпатичный, но нѣсколько слабоватъ. Съ большимъ удовольствіемъ прослушалъ я «Травіату», да и всѣ національки понимающіе выносили самое хорошее впечатлѣніе. Бенефиціантка дамы поднесли 4-хъ темныхъ соболей, а музыканты денежный подарокъ, что городъ приятнѣе и всего нужнѣе

пространственно и самое разнообразное примѣненіе. Недавно въ одномъ изъ лондонскихъ предмѣстій Carl's Court производились увлекательные опыты, состоявшіе въ томъ, что по помощи электричества въ облакахъ отражались различнаго рода знаки, какъ-то буквы и цѣлыя слова; мало того, на сиплетъ фонѣ облаковъ появлялись окруженныя блестящимъ ореоломъ ясныя изображенія нѣкоторыхъ извѣстныхъ личностей, что приводило въ немалое смущеніе мирныхъ обывателей мѣстечка Carl's Court. («Echo»).

Извѣстный электротехникъ Карлъ Цаппенскій набросалъ планъ электрической желѣзной дороги новаго типа, для скораго сообщенія между городами, а будущенская фирма «Ганцъ и К°» заяла на себя выполненіе новаго локомотива-вагона, который дозволяетъ замѣнить прежніе поѣзда. По новой системѣ изобрѣтателя надѣется достигнуть средней нормальной скорости 230 верстъ въ часъ! Это достаточно ясно видно изъ того, что колеса новаго сооруженія проходятъ въ секунду 32 саж. Колеса, служащія для движенія, одной высоты съ локомотивомъ-вагономъ. На концахъ концахъ она ограничена параболическими плоскостями, задача которыхъ—по возможности уменьшить сопротивленіе воздуха. Каждый вагонъ можетъ вмѣстить 40 пассажировъ. Для достиженія такой, чисто сказочной скорости движенія необходимо 800 лошадиныхъ силъ. Новая система достигаетъ этого посредствомъ 4-хъ электродвигателей, каждый въ 200 лошадиныхъ силъ. Весь планъ новаго желѣзно-дорожнаго пути задуманъ въ видѣ высокой насыпи съ двумя колеями, отстоящими одна отъ другой на 30 футовъ, во избѣжаніе опасности отъ значительной тяги при разъѣздѣ двухъ встрѣчныхъ поѣздовъ. Превосходныя предохранительныя приспособленія, тормоза и сигналы, прочно обезпечиваютъ безопасность движенія. Феерическая скорость—230 верстъ въ часъ дала-бы возможность развить сообщеніе между главными городами и одними ударомъ разрушила-бы квартирный вопросъ. («Nation»).

Въ доказательство безопасности, предоставляемой для пассажировъ электрическими желѣзными дорогами, американская газета «Worde» сообщаетъ, что въ городѣ Бостонѣ на протяженіи 195 верстъ рельсовыхъ путей, при подвижномъ составѣ изъ 300 электрическихъ вагоновъ протѣхало до 120,000,000 человѣкъ и ни съ однимъ изъ нихъ не приключилось ни малѣйшаго несчастія. Что же касается раздавленныхъ вагонами и ушибленныхъ лицъ, то подобные случаи не могутъ быть приводимы въ расчетъ, такъ какъ зависятъ отъ самыхъ способовъ передвиженія и происходятъ отъ личной неосторожности.

Съ октября прошлаго года между Нью-Іоркомъ и Чикаго на разстояніи 1500 верстъ устроенъ и дѣйствуетъ телефонъ по системѣ Грогамъ-Белля. Это самый длинный телефонъ въ мірѣ. На устройство его употреблено 23,000 пудовъ мѣди, проложенной на 42,000 столбахъ изъ кедра и каштановаго дерева въ четыре сажени вышиною. Кобели, по возможности, избѣгались и проложены только по руслахъ рѣкъ близъ Нью-Іорка. Телефонное сообщеніе производится по 2-мъ мѣднымъ проволокамъ и дѣйствуетъ прекрасно, слова передаются ясно и отчетливо. Въ виду значительности расходовъ по устройству этого телефона, переговорная плата назначена на первое время въ высокомъ размѣрѣ:—18 рублей за 5-ти минутное пользованіе! («Worde»).

На верфяхъ братьевъ Миллеровъ Савонѣ, въ Италіи, спущена была недавно подводная лодка, которая будетъ употребляться для рыбной ловли и разысканія драгоцѣнныхъ вещей, потерянныхъ въ морѣ. Лодка построена изъ стали, имѣетъ сильную форму и двигается спиральнымъ двигателемъ при помощи электричества; длина

въ немъ усовершенствованій, а затѣмъ отправлялись въ Вѣну, гдѣ, какъ извѣстно, можно обѣдать въ ограниченное время, чѣмъ въ Берлинѣ. На другой день послѣ пріѣзда въ столицу вальса, г. Струдза предложилъ своему спутнику-архитектору, чтобы онъ одинъ посмотрѣлъ тайны устройства современнаго почтамта, а самъ отправился по менѣе важнымъ, но болѣе правительственнымъ дѣламъ. Побывавъ въ подземномъ ресторанѣ, въ концертѣ и еще кое гдѣ, генералъ-почтмейстеръ вдругъ вспомнилъ въ городѣ, чѣмъ приѣдетъ своего спутника въ величайшее изумленіе и смущеніе. Послѣднее чувство поощущаетъ архитектора вполнѣ понятно, такъ какъ исчезнувшій, должно быть по небыличности, какъ съ собою почти всѣ деньги, выданныя обоимъ сановникамъ на путевыя надежды. Понятно, что такой солидный господинъ какъ генералъ-Струдза, могъ-бы свободно исчезнуть изъ благодѣтственнаго города и скоро сдѣлаться извѣстнымъ, что онъ уехалъ по желѣзной дорогѣ по направленію къ Монако, сопровождая очень нашицую даму. Архитекторъ кое-какъ добрался домой, но этимъ исторія далеко не кончилась.

Черезъ недѣлю въ Бухарестѣ начали приходить телеграммы съ тревожными вопросами о г. Струдзѣ. Оказалось, что въ рулетку ему совсѣмъ не повезло и всѣ суточныя и прогонныя остались въ Монте-Карло. Кромѣ того, въ гостиницѣ онъ задолжалъ довольно крупную сумму въ 12 или 15000 франковъ, а неизвѣстный полковникъ не хотѣлъ разстаться съ генераломъ безъ разсчета на наличныя деньги. Румынія постановила была въ затруднительное положеніе: ей предстояло лишиться своего генерала почтмейстера, оставшагося въ залогѣ въ заграничной гостиницѣ, или выкупить его отсуда. Остановились на выборѣ послѣдняго средства; соотвѣтственный переводъ былъ сдѣланъ и г. Струдза, благополучно вернувшись въ Бухарестъ, до сихъ поръ исполняетъ тамъ всѣ свои прежнія служебныя обязанности, хотя мѣстная печать громко протестуетъ противъ этого и разоблачаетъ разныя старыя грѣшки генерала.

А. С—скій.

Истории Руговенъ, Еще вчера д'амонъ и проч. Золи, открытый врагъ французскаго католическаго духовенства,—Золя теперь при этомъ, отрекается отъ реализма и прежнихъ заблужденій, является деистомъ, мистикомъ и чуть-ли не обѣщаетъ надѣть рясу бенедиктинца, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы ему помогли сѣсть въ знаменитыя академическія кресла, дающія право на безсмертіе. Золя, знаменитый разсказами о чудесахъ въ Лурдѣ (Lourdes), посѣдовавъ примѣру многихъ паломниковъ, посѣщающихъ теперь этотъ городокъ, и какъ сказъ онъ говоритъ, увидѣвъ на мѣстѣ великое множество безусловно вѣрующихъ,—отказался отъ прежнихъ своихъ заблужденій и началъ уже писать новый романъ съ мистическо-романтическимъ направленіемъ, назвавъ, что это «чудесное отрокъ», какъ-нибудь, такъ долго и упорно закрытый для него двери французской академіи.

Быть можетъ, что въ душевномъ мірѣ Золя дѣйствительно произошелъ переворотъ, измѣнившій прежнее его направленіе, но и все-таки готовъ думать, что Золя прежде всего желаетъ, чтобы обѣ двери много его порвали. Полемика по поводу посѣщенія его романа «La Debacle» и до сихъ поръ не прекратилась. Французскіе и иностранные офицеры продолжаютъ гонять конья изъ-за вопроса: былъ-ли Наполеонъ III нарушенъ, какъ утверждаетъ Золя, въ день Седанскаго погрома,—или нѣтъ. Какъ ни важно окончательное рѣшеніе этого вопроса, сильу сознанія Сикоранка-Дмухановскаго, что стулъ сомнѣ не изъ-за чего. Было бы другое дѣло, если-бы Золя сдѣлалъ своимъ романомъ вычеркнуть изъ страницъ французской исторіи слова Наполеона, сказанныя въ тотъ моментъ, когда онъ отдавалъ свою шпагу Вильгельму I, или слова «Ir hat angst der hunde», сказанныя Бисмаркомъ, когда онъ увидѣлъ бѣлый флагъ подъ стѣнами Седана. Тогда «La Debacle» могъ-бы доставить автору знаніе академіи, но теперь доказано только, что Золя, коснувшись не такъ давно совершившихъ историческихъ событій, сдѣлалъ поверхностно въ нимъ отнесся и слишкомъ много фантазировалъ, а это трудно прощается безсмертнымъ. Итакъ, можно отчасти полагать, что Золя, въ виду отрицательнаго результата

ся 27 футовъ, ширина 9½ и вышина 11 фут. Она можетъ въ продолженіе 6 часовъ оставаться подъ водою на глубинѣ 46 саженъ.

Подводныя лодки, впрочемъ, существуютъ уже по многихъ военныхъ флотахъ; такъ въ германскомъ флотѣ ихъ 4, въ турецкомъ и греческомъ по 2 и т. д. (Зап. Имп. рус. тех. общ.).

Что касается военнаго флота, то Россія обладаетъ въ настоящее время, со спускомъ крейсера 1-го ранга «Рюрика» самыми данными изъ военныхъ судовъ всѣхъ флотовъ. «Рюрикъ» имѣетъ 10,933 тонны или 677,846 пудовъ водоизмѣщенія, 426 футовъ длины и 68 ширины, паровой механизмъ въ 13,250 силъ и, обладая ходомъ въ 32 версты въ часъ, можетъ совершать паровые переходы отъ Кронштадта до Владивостока, на разстояніи 33,250 верстъ, безъ возобновленія запасовъ топлива. Стоитъ онъ 7,500,000 рублей.

Наряду съ этимъ грознымъ колосомъ, предназначеннымъ нести гибель и разрушеніе вражескимъ судамъ, отрадно отмѣтить постройку въ Америкѣ исполинскаго трансъатлантическаго пассажирскаго парохода, долженствующаго служить для другихъ, мирныхъ цѣлей—перевозки пассажировъ на всемірную выставку въ Чикаго. Корабль этотъ строится корабельнымъ инженеромъ Джемсъ Грагемомъ; имѣетъ 1400 фут длины и 140 фут. ширины; 7 паръ винтовъ, по 52—55 фута въ діаметрѣ, которые приводятся въ движеніе семью машинами въ 50,000 лошадиныхъ силъ, должны развивать скорость до 38 верстъ въ часъ; вмѣщаетъ вмѣщаетъ 4000 чел. пассажировъ и обойдется въ 15,000,000 рублей.

Не довольствуясь существующими уже смертоносными усовершенствованіями въ техникѣ военнаго и морскаго искусства, изобрѣтенія въ этой области слѣдуютъ одно за другимъ; такъ, недавно какой-то часовой мастеръ въ Австріи изобрѣлъ особое приспособленіе къ магазинному ружью Манлихера, съ помощью котораго представляется возможнымъ приготовить ружье къ самостоятельной стрѣльбѣ на любое разстояніе. Какъ только прицѣлъ установленъ на опредѣленную дистанцію, стрѣлокъ долженъ медленно поднимать ружье съ горизонтальнаго положенія и какъ только будетъ достигнутъ тотъ уголъ возвышенія, который соотвѣтствуетъ установленной дистанціи, выстрѣлы производятся сами собою, что происходитъ и послѣдующіми четырьмя выстрѣлами повторительнаго ружья. По мнѣнію нѣмцевъ, это будетъ имѣть большое значеніе при кавалерійскихъ атакахъ и произведенные опыты привели спеціалистовъ въ изумленіе.

Въ противовѣсъ подобному изобрѣтенію тройственнаго союза, французскій генеральный штабъ въ настоящее время разсматриваетъ одинъ изъ весьма интересныхъ проектовъ: придавши къ кавалеріи удобо-переносимыхъ митральезъ, которыми должны пользоваться для защиты своихъ позицій войско въ горахъ. Подвергнутый испытанію образецъ митральезы почуть не предѣлъ быстротѣ движеній кавалеріи, такъ какъ эта митральеза съ 2000 патроновъ переносится одной лошадью. Что касается самой митральезы, то она помѣщается на спинѣ лошади въ деревянной коробкѣ, устроенной такъ, что она можетъ служить и лафетомъ. Достаточно одного артилериста для переноски новой пушки, которую въ одинъ мигъ можно превратить въ батарею. Изъ орудія въ одну минуту можно выпустить 600 ядеръ малаго калибра.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Въ среду, 23-го декабря, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ принимать въ Гатчинѣ: оренбургскаго вице-губернатора, полковника Ловачевскаго, бывшаго оренбургскаго городскаго голову, г. Назарова и иркутскаго городскаго голову г. Сукачева.

— Въ Св. Синодѣ состоялось назначеніе на каѳедру епископа ковенскаго, викаріи литовской епархіи, вакантную послѣ назначенія преосвященнаго Григорія епископомъ туркестанскимъ. Назначенъ наместитель Всекресенскаго монастыря (Новый Іерусалимъ), московской епархіи, преосвященный Христофоръ, бывшій епископомъ волоколамскимъ, викаріемъ московской митрополіи и ректоромъ Московской Духовной Академіи.

— Въ министерствѣ финансовъ окончена разработка новаго положенія о ремесленныхъ ученикахъ. Положеніе устанавливается наименованіе ремесленныхъ ученичествъ, на обязанности которыхъ будетъ лежать наблюденіе за тѣмъ, чтобы ученики находились у хозяевъ въ гигіенической обстановкѣ, пріучались къ тому дѣлу, изучать которое отданы родителями, и не отвлекались бы исполненіемъ посторонними занятіями. Кромѣ того, попечители обязаны строго наблюдать, чтобы хозяева мастерскихъ отпускали своихъ учениковъ въ положенное для того время въ школы или сами обучали ихъ грамотности. Срокъ договора хозяина ремесленнаго заведенія съ родителями или опекунами ученика не можетъ простираться далѣе пяти лѣтъ.

— Въ январѣ открываетъ свои занятія, учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго департамента Н. Н. Кабата, комисія по вопросу объ учрежденіи правительственнаго надзора за дѣйствіями оперирующихъ въ Россіи страховыхъ обществъ.

— Главное военно-медицинское управленіе опубликовало отчетъ о «санитарномъ состояніи русской арміи» за 1890 г. Въ общемъ выводѣ, сравненіе отчета 1890 г. съ предшествовавшимъ годомъ, показало, что среднее суточное пребываніе больныхъ въ госпитальныхъ койкахъ—уменьшилось въ 1890 г., хотя уменьшеніе это выразилось десятичными долями: въ 1889 г. каждый больной оставался на излеченіи—10,66 дня, въ 1890 г.—10,3 дня. Собственно въ лечебныхъ заведеніяхъ и госпиталяхъ пользовалось 321,4 на 1,000 единицъ списочнаго состава. Общая убыль нижнихъ чиновъ равнялась 32,88 на 1,000, при чемъ умерло 7,11 и уволено по болѣзни—9,33 къ отставку и 16,22—въ отпускъ на излѣченіе. Довольно большой процентъ уволенныхъ объясняется сильнымъ эпидемическимъ вліяніемъ гриппа (инфлуэнціи), хотя вліяніе это на нашихъ войскахъ выразилось слабѣе, чѣмъ на войскахъ другихъ государствъ (Германіи и Франціи). По роду оружія наименьшая заболѣваемость выразилась въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: въ казачьихъ войскахъ, въ учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, въ инженерныхъ, кавалеріи и пѣхотѣ. Наибольшій же процентъ умершихъ дали категоріи 2-я и послѣдняя. По временамъ года наибольшею жестокостью опредѣлялся январь мѣсяцъ. По родамъ болѣзней наибуйнѣе всего вліяли инфекціонныя повѣтрія, т. е. въ этомъ отношеніи войска наиѣ страдали одинаково со всѣмъ остальнымъ населеніемъ имперіи.

— Въ послѣдніе годы среди сельскаго населенія быстро ростетъ спросъ на книги для чтенія. Для удовлетворенія народающейся потребности въ чтеніи предполагается обязательно открыть для всѣхъ приходящихъ мѣстныя приходскія библіотеки, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ имѣются, безплатно, при чемъ руководство въ выборѣ книгъ для чтенія и заведыванія библіотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

— Д. В. Аверкіеву за тридцатилѣтнюю ученолитературную дѣятельность назначена изъ суммъ Государственнаго Казначейства пенсія по двѣ тысячи рублей въ годъ.

— Въ пятницу, 25-го декабря, редакція газеты «Недѣля» праздновала 25-тилѣтіе своего изданія подъ редакціей П. А. Гайдебурова. Въ помѣщеніи редакціи въ день юбилея собрались настоящіе и бывшіе сотрудники, въ присутствіи которыхъ были прочтены привѣтственные адресы, письма и телеграммы отъ разныхъ періодическихъ изданій и частныхъ лицъ. Сотрудниками «Недѣли» былъ подношенъ г. Гайдебурову адресъ въ роскошномъ шагреневомъ переплетѣ съ рисункомъ Н. Н. Каразина, а также серебряная чернильница на мраморномъ постаментѣ, на которомъ изображены двѣ книжки «Недѣли» и факсимиле сотрудниковъ. Присутствовавшій во время чтенія В. П. Печатникъ пожертвовалъ въ литературный фондъ 500 руб. на составленіе капитала имени П. А. Гайдебурова.

Москва. Испанскій путешественникъ Хиновесъ сообщилъ въ географическомъ обществѣ о своемъ посѣщеніи Памира, причемъ сказалъ, что русское вліяніе въ Азіи должно посторжествовать надъ англійскимъ, что всѣ угнетенныя народности Азіи обращаютъ къ Россіи и что со времени Александра Македонскаго на одинъ народъ не пользовался такъ такимъ авторитетомъ и любовью, какъ русскіе.

Харьковъ. Изобрѣтатель подводной лодки съ вращающимся корпусомъ Апостоловъ-Бородичевскій демонстрировалъ модель въ присутствіи профессоровъ университета и технологическаго института. Лодка имѣетъ скорость 120 узловъ въ часъ (около 200 верстъ?!). Источникъ силы—галванические элементы изобрѣтателя лодки. Апостоловъ ѣдетъ въ Петербургъ.

— У станціи Борки разбито столкновеніемъ товарныхъ поѣздовъ десять вагоновъ. Съ людьми несчастій не было.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Сербія. Въ Бѣлградѣ появилась въ печати брошюра Гарашанина, озаглавленная: «Дѣла регентства». Авторъ брошюры объясняетъ теперешнее плачевное положеніе Сербіи частью перемѣною династіи. Въ продолженіе текущаго столѣтія на сербскомъ престолѣ перебывало девять правителей. «Двое только изъ нихъ остались на престолѣ до самой смерти, именно князь Милошъ Обреновичъ III и князь Миланъ Обреновичъ. Всѣ остальные правители отказывались отъ престола при жизнѣ своихъ новыхъ тому. Регентство сдѣлало способствуетъ улучшенію политическаго положенія страны, такъ какъ регенты никогда не пользуются такимъ авторитетомъ, какъ коронованныя лица. Населеніе Сербіи съ упованіемъ ожидаетъ на молодаго монарха и надѣется, что, по достиженіи имъ совершеннолѣтія, положеніе Сербіи улучшится. Чтобы надежды сербовъ не были обманутыя, необходимо, чтобы юный король въ данномъ случаѣ не подражалъ примѣру своихъ предковъ, а считалъ священнымъ долгомъ вождя не уклонять въ борьбѣ съ трудностями, какія встрѣчаются при управленіи страною.

Черногорія. «Гласъ Григорца» передаетъ, что въ Цетинье появилось въ печати новое политическое произведеніе князя Николая, въ первый разъ прочитанное въ такомъ чтальнѣ въ присутствіи князя и наслѣдника престола Даніила.

Болгарія. Изъ Софіи сообщаютъ въ «Н. Fr. Pr.», что шестипроцентный болгарскій желѣзнодорожный заемъ допущенъ къ котировкѣ на берлинской биржѣ. По словамъ упомянутой газеты, еще года два тому назадъ, германское правительство частныхъ путевъ предупреждало болгарскихъ правителей, что оно допуститъ котировку болгарскаго займа на берлинской биржѣ въ томъ случаѣ, если болгарское правительство отказется отъ всякихъ авантюристическихъ затѣй въ родѣ провозглашенія независимости Болгаріи и требованія принадлежащаго державѣ принца Фердинанда.

Германія. «Torswärtels», констатируя дѣйствіе, произведенное его разоблаченіями относительно употребленія вельфскаго фонда, замѣчаетъ, что въ стаѣ тѣхъ, которые кое-что отгуда получили, разоблаченія «произвели дѣйствіе сжигающихъ ударовъ бича на свору псовъ». Далѣе «Torswärtels» говоритъ: Если теперь нѣкоторыя рептиліи, въ родѣ «Koelnische Zeitung», категорически требуютъ отъ насъ, чтобы мы привели имена и сдѣлали дальнѣйшія разоблаченія, то мы ограничимся только тѣмъ, что подымемъ на свѣтъ этихъ господъ и замѣтимъ имъ, что мальчишкѣ, котораго наказываютъ, не представляется правомъ опредѣлять способъ наказанія. Мы учиняемъ разсрочку по собственному нашему усмотрѣнію и такъ, чтобы оно оказалось какъ можно болѣе чувствительнымъ для виноватыхъ. А если эти господа станутъ нашъ говорить о «приличіяхъ и объ обязанностяхъ журналиста», то на это мы только пожаемъ плечами, что они не имѣютъ правъ такъ выражаться, и что меньше, чѣмъ кто бы то ни было, они въ состояніи сказать, что такое «приличія». Имена! Но разнѣ не всѣ указываютъ пальцемъ на тѣхъ, кто получилъ деньги изъ фонда прусскимъ чиновникамъ? Организаторы военнаго шпіонства наиъ мало интересуютъ—до поры, до времени, но гг. патріоты, которые уже въ 1866 году, по приказанію г. Бисмарка, на жалованьи котораго они состояли, приготовляли присоединеніе второстепенныхъ государствъ, которые извѣдали свою правительству и своей родинѣ и которые сверхъ того черпали деньги изъ фонда прусскимъ, разнѣ они такъ мало извѣстны? или эти добрые люди не прочь отрицать?—А розги гдѣ? А гг. господа, которые оказывали воздѣйствіе на покойнаго баварскаго короля и которымъ поручено было вовлечь его въ игру Бисмарка—разнѣ ихъ никто не знаетъ? Разнѣ на челѣ они не носятъ клейма сношъ гнусныхъ поступковъ? А легіонъ всякихъ полицейскихъ агентовъ и прочая какалья? Хотятъ, чтобы ихъ называли по имени? Нѣтъ, подождите-ка розги! А теперь ступайте спать вы, которымъ ждать расправы. Мы пустимъ въ ходъ розги—но не раньше того, какъ это нашъ заблаговременно. А теперь—до будущей порціи».

— **Франція.** Въ «Libre Parole» напечатано новое «разоблаченіе». Покойный полковникъ Лиденшлейнъ, принадлежавшій, какъ извѣстно, къ военной свитѣ президента республики, получалъ, будто бы, 3,000 фр. отъ Панамскаго общества. При этомъ газета выставляетъ на видъ, что полковникъ скончался 24-го ноября, т. е. какъ разъ, когда начинала панамскій скандалъ.

Англія. Погромы погибшаго при динамитномъ взрывѣ въ Дублинѣ сыщика Сиплота отличались большой торжественностью. Въ гробъ клали до кладбища шла длинная процессія, въ составъ которой входили депутаціи отъ города и ирландской войска. Масса каретъ слѣдовала за гробомъ. Газеты отмѣчаютъ много фактовъ, свидѣтельствующихъ о глубокомъ сочувствіи дублинскаго общества участи покойнаго. Полиція, не смотря на розыски, новыхъ данныхъ о покушеніи открыть не удалось. Арестованный на слѣдующій же день послѣ взрыва невинный человѣкъ за неимѣніемъ уликъ былъ тотчасъ же освобожденъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ

Съ 1-го ноября 1892 г. при факультетскихъ клиникахъ ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго университета открыты пріемы приходящихъ больныхъ по слѣдующимъ днямъ:

Понедѣльникъ: съ 9 до 11 ч. глазныя болѣзни, проф. Крофтъ; съ 11—12 ч. кожныя венерическія болѣзни, проф. Образцовъ; съ 5 и 7 ч. вечерняя и душевныя болѣзни, проф. Анфимовъ (амбулаторія факультетской терапевтической клиники); съ 12—2 хирургическія болѣзни—проф. Роговичъ; съ 5—7 ч. вечерняя, горловыя, носовыя и ушныя болѣзни—проф. Роговичъ (амбулаторія хирургической клиники).

Вторникъ: съ 12—2 ч. внутренняя болѣзни—проф. Коркуновъ; съ 11—1 ч. хирургическія болѣзни—проф. Салищевъ.

Среда: съ 9—12 ч. глазныя болѣзни—проф. Крофтъ; съ 1—2 ч. кожныя и венерическія болѣзни—проф. Образцовъ; съ 12—2 ч. хирургическія болѣзни—проф. Роговичъ.

Четвергъ: съ 5—7 ч. вечерняя и душевныя болѣзни—проф. Анфимовъ; съ 11—1 ч. хирургическія болѣзни—проф. Салищевъ; съ 5—7 ч. вечерняя, горловыя, носовыя и ушныя болѣзни—проф. Роговичъ.

Пятница: съ 9—12 ч. глазныя болѣзни проф. Крофтъ; съ 12—2 хирургическія болѣзни—проф. Роговичъ; съ 5—7 ч. горловыя и носовыя болѣзни—проф. Коркуновъ.

Суббота: съ 11—12 ч. кожныя и венерическія болѣзни—проф. Образцовъ; съ 12—2 ч. внутренняя болѣзни—проф. Коркуновъ; съ 12—1 ч. хирургическія болѣзни—проф. Салищевъ; съ 1—2 ч. дѣтскія болѣзни—проф. Бартеневъ.

По акушерству и женскимъ болѣзнямъ пріемъ приходящихъ больныхъ производится ежедневно съ 9—11 ч. проф. Грамматикати. Амбулаторіумъ акуш. и гинекологг. клиники.

Томскій рынокъ.

Мука ржаная 48—50 к. за пудъ, пшеничная —65—70 к. за п., овесъ—29—30 к. за п., мука пшучатая 1-й сортъ—8 р. за куль, 2-й—7 р. за куль, 3-й—6 р. за куль, 4—5 р. куль, мука гречневая—90 к. за п., просовая—90 к. за п., соль крупная—42 к. за п., молотая—50 к. за п., мыло желтое—8 р. 50 к. за п., сѣрое 8 р. 50 к. за п., свѣчи сальныя—5 р. за п., стеариновыя—7 р. 20 к. за п., сахаръ головами—8 р. 50 к. за п., пиленый—8 р. 50 к. за п., масло коровье—8—7 р. 60 к. за п., вопопанное —4 р. 60 к. за п., чай кирпичный (64 доски) —63 р. за цѣн., (72 доски) 75 р. за цѣн., яйца куриныя—80 к. за сотню, картофель—35—40 к. за куль, молоко сѣвшее—10 к. кринка, вода 3 р. 35 к. за п., орѣхъ кедровый—2 р. 10 к. за п., горохъ—75—80 к. за п., табакъ листовый—2 р. 30 к. за пудъ, махорка (два ящика) —26 р. 50 к., носокъ—20 р. за п., щетина—56 р. за п., отаки: гуси колотыя—85 к. за пару, утки колотыя—70 к. за пару, мясо 1-й сортъ—1 р. 80 к. за пудъ, 2-й сортъ—1 р. 60 к. за пудъ, тушами—1 р. 70 к. за пудъ, свинина—1 р. 65 к. за пудъ, сало сырое—3—4 р. за п., дрова: березовыя—2 р. 80 к. за саж., сосновыя—2 р. 30 к. за саж., сѣно отъ 1 до 2 р. за возъ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Том. Окр. Судѣ.

На 25 января.

1) По уб. кр. изъ сем. Даніила Шкуратова по 31 ст. мир. уст. 2) Do обв. кр. изъ сем. Ивана Криворотова въ оскорбленіи. 3) Do обв. кр. изъ сем. Ивана Гостенка по ст. 1 и 2 Дополненія 4) Do жалобѣ тов. кнуца Даніила Гомлова Шадрова на опр. конкурс. упр. по дѣлахъ несостоятельнаго должника Антона Урусова. 5) Do жалобѣ свидѣтельства вѣсмъ. Петру Иванову Родкину на опредѣленіе мир. судьи по жалобѣ на № 6718 изъ подотдѣла. Государств. банка. 6) Do жалобѣ сендат. кр. Петру Константинову Батурину на поруч. капитала изъ тоже; отдѣл. Государствен. банка по жалобѣ на № 6687. 7) Do жалоб. отст. рад. Жалобѣ Ивановичъ Ивановичъ Петра Иванова Черного 4й р. судебныхъ надзирателя. 8) Do жалоб. повѣр. кр. Михаила Степанова Гостинина Чиновника Ивановъ Алексѣевичъ Бубнова на Бинаго-мирскаго суда Василія Степанова 190 р. 70 к. 9) Do жалоб. отст. генерал. маіор. Ивановъ Васильевичъ Маслеевъ съ отст. штабсъ-капитана Ивана Васильевича Ушакова 531 р. 40 к. 10) Do жалоб. Вельи. Фендель съ ж. Григорія и Вельевичъ Ивановичъ 115 р. 53 к.

На 26 января.

1) О выкл. кр. дѣвицей Надеждой Ивановой Шишкиной съ кр. Екатерины Ефимовой 2-й р. 8 к. 2) О вводѣ во вład. недвиж. имущ. вдовы чинов. Прасковьи Ивановой Сковдовой. 3) По жалоб. тов. кнуца Павлова Варлачкова на опред. тоже. сам. суда о выкладкѣ съ него кр. Иванова Степановича Гостиномъ 8 р. 99 к. 4) По жалоб наряж. вѣм. Бельевичъ Фендель на опред. тоже. опред. поним. уроки. о выкл. изъ съ тов. жаб. Балатова Мельцинова 480 р. 5) О прим. прим. сосѣ. на имущ. Ковдевой Горновой на опд. имущ. до дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Конкурсное управленіе, учрежденное въ Томскѣ по дѣлахъ несостоятельнаго должника Михаила Дмитріева Урусова, приглашаетъ желающихъ лицъ явиться въ помѣщеніе конкурса, на Миллионной улицѣ, въ домѣ подъ № 49, 23 сего января въ 11-ть часовъ дня, для участія въ торгахъ на отдачу въ аренду содержащагося домъ несостоятельнаго должника; домъ этотъ двухъ-этажный, деревянный съ камнемъ и каменной и флигелемъ находится по Болотному переулку.

№ 120. Предсѣдатель *К. Мамаевъ.* 1—2.

ПІАНО МЕЛОДИКО
НОВѢЙШІЙ МЕХАН. МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТЪ
Со струнами цѣна 88 руб.
Серафины 15 р. Аристоны 24 р.
Ирофоны 38 р. съ 18 р. пьесами
НОВОСТЬ!!
Аристонъ-Малютка съ 10 пьесами 6 р.
ОРКЕСТРЪ-МАНОПАНЪ
Большой салонный оркестръ съ 10 пьес. 70 р.
МЕХАНИЧЕСКІЕ ТЕАТРЫ съ 80 р. 170 р.
Кромѣ того всѣ струнные и духовые инструменты ремонтъ въ большъ выборѣ
Музык. инструментальныя торговля и фабрика
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, ПЕТРОВКА 4 ДОМЪ
ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРАЙСЪ-КУРАНТЫ высылаются БЕЗПЛАТНО.
Ц. к. о. Б. О. Л. М. № 3—3.

Единственный обширный складъ въ Россіи предметовъ
ЛѢЧИТЕСЬ!
Настоящей травой КУЗЬМИЧА,
которую своего Мистеръ 1892 г. обора вымышаетъ почтой только складъ Ивана Игнатьевича Матвѣева, купеческаго сына въ г. Бузуцкѣ Сам. губ., по 1 р. фунтъ съ приложеннымъ способомъ лѣченія. Имѣется расса благодарственныхъ отзывовъ. Прошу не смѣшивать съ однофамильцами.
Остерегайтесь Мерозовой.
№ 198. 3—5.

НУЖНА
ОПЫТНАЯ ЭКОНОМКА и ШВЕЯ.
№ 217. Спросить въ лавкѣ Бритвы. 1—2.

ДАЮ УРОКИ
КРОЙКИ и ШИТЬЯ
по методѣ ГЛОДЗИНСКАГО,
5 руб. въ мѣсяцъ.
Миллионная улица, домъ Абрамова, во второмъ этажѣ. №215. 1—1.

Пріемъ больныхъ лѣтей производится въ Дѣтской Клиникѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго Университета проф. Бартеневымъ по вторникамъ и субботамъ отъ 2—3. 1 часа дня; по субботамъ отъ 2—3.
Предсѣдатель клиническаго совѣта
Проф. П. Милеевъ
№ 217. 1—3.

НОВАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА
Американской фабрики „Гаммондъ"
Превосходящая всѣ до нынѣ существующія.
Цѣна 225 рублей.
Главный представитель для Россіи
Т. И. Гагенъ,
МОСКВА, Большая Лубянка, домъ № 8.
Проспекты высылаются безплатно.
№ 117. 26. 1.

ИЩУ МѢСТО КУХАРКИ.
№ 218. Адресъ: Никитинская ул., № 12. 1—1.

МЫЛО ПРОТИВЪ ПЕРХОТИ
Л. М. ОСТРОУМОВА
ПРОТИВЪ ПЕРХОТИ
„ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ
ПРОТИВЪ ПЕРХОТИ
ПРОТИВЪ ПЕРХОТИ
ПРОТИВЪ ПЕРХОТИ