№ 12. Годъ девятый. Середа, 27 Января 1893 года. Годъ девятый. № 12.

Редакція (Томскъ, Спасская улица домъ Картамышева) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть подписаны съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ тѣ отдѣлы, какіе ей заблагоразсудятся. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для печатанія, считаются бесплатными. Плата выдается лишь въ случаѣ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Возвращеніе неиспечатанныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ „Сиб. Вѣстника" въ Томскѣ 10 коп.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Въ Иркутскѣ въ книжн. магаз. Кадесъ и въ Омскѣ, въ книжн. маг. Александрова—10 коп.

Цѣна газеты. Годъ 7 р., 5 мѣс. 4 р. 100 к., 3 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 70 к. Для лицъ, получающихъ газету по 1 р. 25 к. съ доставк. и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита для напечатанія по мѣсто послѣ текста, впереди—20 к. объявленія о арѣнд., продажѣ и репортуры 50 к. строка впереди текста и 25 к. послѣ текста. Въ тексѣ такіе объявленія, поправки или стереотип. сообщенія, частныя лица—1 р. строка петита, или мѣсто его зан. Заразсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экз. Перемѣна адр. сообщ. № бесп.—30 к. Телеграммы адресуются: Томскъ, Картамышеву. Подписка на газету и пріемъ объявленій производится въ конторѣ редакціи: Спасская ул., д. Картамышевой, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 веч.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ. Плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ГОДЪ IX. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ IX.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

на 1893 годъ.

Въ 1893 году „Сибирскій Вѣстникъ" выходитъ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни будутъ выходить, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ и времени осеннаго и весеннаго перерыва почтъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы „Сибирскаго Агентства" для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, включающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подготовленныхъ нашимъ и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на ассигнаціи на золото.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Томскѣ: въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника"—Спасская ул., д. Картамышевой, въ конторѣ Томской Губернской Типографіи и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Комарова, въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Кадесъ и К°, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Тобольскѣ у Николая Александровича Большакова.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ Томскъ, въ контору редакціи „Сибирскаго Вѣстника".

Редакторъ-издатель В. П. КАРТАМЫШЕВЪ.

Съ послѣдовавшаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія въ г. Томскѣ учреждено потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ѳ. Х. Пушниковымъ и принятъ въ вѣдѣніе губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ сиропитательный домъ.

Сиропитательный домъ снабженъ учредителемъ всѣмъ необходимымъ и, вообще, подготовленъ для принятія дѣтей на призрѣніе.

Поэтому губернское попечительство открыло пріемъ въ этотъ домъ младенцевъ, о чемъ симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ для столичныхъ воспитательныхъ домовъ и до полученія спеціальнаго устава Томскаго сиропитательнаго дома, въ послѣдній будутъ приниматься младенцы обоего пола: подкидыши и круглыя, безпріютныя сироты. № 234. 1—1.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ

ОТЪ ТОМСКАГО ГУБЕРНАТОРА,

что въ пятницу, 29 сего января, въ 10 часовъ утра, въ церкви Томскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, въ 9 день кончины бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генерала-адъютанта, генерала отъ кавалеріи Александра Егоровича Тимашева, имѣетъ быть отслужена духовенствомъ тюремныхъ церквей г. Томска заупокойная литургія, а по окончаніи ея торжественная панихида Его Преосвященствомъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, Макаріемъ.

№ 235. 1—1.

На назначенномъ въ Томскомъ Общественномъ Собраніи 2 февраля, во вторникъ, танцовальномъ вечерѣ желающіе приглашаются быть костюмированными. Члены собранія и ихъ семейства входятъ на вечеръ безплатно. Костюмированные дамы и мужчины платятъ за входъ по 50 коп., некостюмированные по 1 руб. Студенты платятъ 25 коп., гости входятъ по рекомендаціи членовъ.

Начало вечера въ 9 часовъ.

№ 233. 1—3.

Въ Томскомъ

РЕМЕСЛЕННОМЪ ОБЩЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ

въ четвергъ, 28 января,

имѣетъ быть

ТАНЦОВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ.

№ 236. 1—1

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства.»

Парижъ, 25 января (6 февраля). Газета «Justice», обвиняемая Рошфоромъ въ полученіи трехъ съ половиною милліоновъ франковъ отъ Корнелія Герца, извѣщаетъ готовностъ представить свои конторскія книги въ распоряженіе слѣдственной комиссіи.

Барцелона, 25 января (6 февраля). По окончаніи митинга студентовъ, агитирующихъ въ пользу сооруженія протестантской часовни въ Мадридѣ, группа анархистовъ, предводимая женщинами, напала на полицію и стала стрѣлять въ полицейскихъ, изъ которыхъ двое легко ранены. Порядокъ возстановленъ жандармами. Арестованы шесть человѣкъ.

Римъ, 25 января (6 февраля). Арестованъ исчезнувшій директоръ Римскаго банка Лаццарони.

Томскъ, 27 января.

Столичныя газеты (Русс. Жизнь № 350) взвѣщаютъ, что при министерствѣ государственныхъ имуществъ образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ директора горнаго департамента, съ участіемъ представителей отъ другихъ министерствъ, для пересмотра Высочайше утвержденнаго, отъ 24 мая 1870 года, устава о частной золотопромышленности. Болѣе чѣмъ двадцатилѣтній опытъ практически убѣдилъ во многихъ недостаткахъ и несовершенствахъ этого устава, такъ что пересмотръ его оказывается дѣломъ неотложной необходимости. Для нашей сибирской золотопромышленности было бы крайне желательно, чтобы эта вновь образованная комиссія, занятая пересмотромъ дѣйствующаго устава, обратила вниманіе на крупные недостатки сибирской пріисковой жизни, чисто соціально-экономическаго характера. Всѣ безпристрастные изслѣдователи золотого дѣла въ Сибири указываютъ на такіе недостатки и считаютъ ихъ если уже не причинами упадка, то, по крайней мѣрѣ, слабаго развитія этой промышленности. Такъ, горный инженеръ г. Ячевскій въ недавно вышедшемъ «Очеркѣ современнаго состоянія причинъ упадка и условій для возрожденія Енисейской золотопромышленности» представляетъ яркую картину ненормальной промысловой жизни и предлагаетъ нѣсколько «полумѣръ», какъ онъ выражается, для улучшенія ея.

Краткій отчетъ объ этой работѣ мы уже напечатали въ № 147 нашей газеты и тамъ же обѣщали подробнѣе остановиться на заключеніяхъ автора относительно причинъ упадка и необходимыхъ мѣръ для улучшенія Енисейской золотопромышленности, теперь, въ виду всего только что сказаннаго, мы считаемъ это дѣло еще болѣе необходимымъ. Авторъ рѣшительно отвергаетъ, на основаніи своихъ геологическихъ изслѣдованій и другихъ наблюденій, ходячее мнѣніе о выработанности мѣстъ залеганія золота въ Енисейской тайгѣ, какъ главную причину упадка здѣсь золотого дѣла. По его мнѣнію, коренныя причины этого лежатъ въ обособленности этой промышленности, въ искусственномъ ограниченіи ея отъ окружающаго міра и, наконецъ, въ ненормальностяхъ промысловой жизни. Для поднятія и упорядоченія дѣла онъ предлагаетъ нѣсколько полумѣръ, которыя «въ близкомъ будущемъ могутъ дать хорошіе результаты, а вмѣстѣ съ тѣмъ представятъ нѣкоторый переходъ къ новому, желѣзному, экономическому режиму». Этотъ новый, желѣзный, экономическій режимъ авторъ видитъ въ коренномъ измѣненіи дѣйствующаго устава о золотопромышленности. Запрещеніе свободнаго обращенія золота, какъ товара—вотъ конечная причина вообще слабаго развитія этого промысла въ Россіи. Золотое дѣло, какъ и всякій другой промыселъ, требуетъ для своего развитія полной свободы, широкаго простора для личной предпріимчивости, между тѣмъ устарѣлый законъ какъ разъ стѣсняетъ его въ этомъ отношеніи, и ставитъ въ исключительное положеніе. Конечно, нельзя не согласиться съ такимъ заключеніемъ автора, такъ какъ оно представляетъ прямое слѣдствіе совершенно правильнаго взгляда на промышленность. Дѣйствующее теперь законодательство, положивъ краеугольнымъ камнемъ недозволеніе свободнаго обращенія золота, какъ товара, преслѣдуетъ двѣ цѣли: правильное взысканіе процентной подати съ каждаго добытаго пуда золота и недопущеніе перехода золота заграницу. На почвѣ этихъ, главнымъ образомъ, положеній могутъ быть сдѣланы возраженія противъ предложенной авторомъ реформы. Первое возраженіе—прямой доходъ государства отъ проц. обложенія золота—легко устраняется, такъ какъ этого же легко достичь и при дозволеніи свободнаго обращенія золота, всякимъ другимъ путемъ, хотя бы организовавъ подходное обложеніе золотого дѣла на тѣхъ же началахъ, какъ это сдѣлано для всякой другой промышленности. Второе возраженіе—возможность перехода золота заграницу—намъ кажется заслуживающимъ вниманія, въ виду того, что переходъ его заграницу можетъ косвенно принести прямой ущербъ для государственнаго назначейства при существованіи кредитнаго рубля, курсъ котораго колеблется главнымъ образомъ отъ количества золота, находящагося въ государственномъ сундукѣ. Впрочемъ, въ томъ видѣ, какъ рисуетъ г. Ячевскій будущее положеніе свободнаго обращенія золота, это возраженіе едва ли имѣетъ мѣсто. Золото, говоритъ онъ, въ видѣ сырого металла, безъ примѣсей, будетъ вращаться въ публикѣ только въ малыхъ количествахъ, у кого же соберется его больше, тотъ естественно пожелаетъ узнать его дѣйствительную стоимость, для чего долженъ будетъ сплавить и напробовать на казенной золотоплавочной. Разъ золото попало въ казенную золотоплавочную участь его будетъ также, что и теперь. Наконецъ возраженія о золотой вакханаліи и другихъ безобразіяхъ, какъ многіе думаютъ, при дозволеніи свободнаго обращенія золота, едвали, какъ справедливо думаетъ авторъ, не составляютъ результатъ укоренившихся предразсудковъ, о которыхъ еще Гейне сказалъ: «люди боятся новыхъ, невѣдомыхъ имъ формъ».

Но, во всякомъ случаѣ, коренное измѣненіе дѣйствующаго устава въ отношеніи свободнаго обращенія золота можетъ не скоро осуществиться; сознавая это, г. Ячевскій предлагаетъ нѣсколько мѣръ для улучшенія настоящаго положенія золотого дѣла въ Сибири и формулируетъ ихъ такъ, какъ они могли бы быть проведены законодательнымъ порядкомъ. Всѣ эти мѣры имѣютъ цѣлью, главнымъ образомъ, улучшить пріисковую жизнь, недостатки которой играютъ не послѣднюю роль слабаго развитія промышленности въ Сибири. Одной изъ такихъ мѣръ, могущей разомъ поставить таежную жизнь въ другія, лучшія условія, является, по автору, заселеніе тайги. Нечего, конечно, говорить, что заселеніе тайги имѣло бы громадное значеніе для развитія золотого промысла, жаль только, что это едвали осуществимо даже не въ столь близкомъ будущемъ. На самомъ дѣлѣ, при изобиліи въ Сибири казенныхъ удобныхъ для хлѣбопашества участковъ, едва ли кто изъ новоселовъ захочетъ селиться въ тайгѣ, гдѣ хлѣбопашество невозможно, да и вообще природа не можетъ дать необходимыхъ удобствъ для жизни. «Пріисковыя дороги, оставаясь по старому повинностью золотопромышленниковъ, поступаютъ подъ непосредственное наблюденіе окружнаго инспектора, предсѣдательствующаго въ дорожныхъ комитетахъ», предлагаетъ авторъ. Увеличить средства на этотъ предметъ, говоритъ далѣе онъ, можно изъ суммъ, поступающихъ отъ налога тѣхъ золотопромышленниковъ, которые не работаютъ своихъ пріисковъ за свой страхъ, а сдаютъ въ аренду.

Пріисковыя дороги, какъ описываютъ ихъ, находятся въ невозможномъ положеніи; сколько нибудь сносная ѣзда по нимъ возможна только зимой. Всѣ онѣ большею частію проложены по невозможнымъ мѣстамъ, или, какъ говоритъ Ячевскій, по правиламъ «тунгусскаго инженернаго искусства» т. е. съ одной только цѣлью, чтобы было ближе, не обращая вниманія на все остальное. Между тѣмъ, пути сообщенія имѣютъ для промышленности важное значеніе и потому мѣра отдачи пріисковыхъ дорогъ подъ непосредственный надзоръ окружныхъ инспекторовъ, въ большинствѣ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, является необходимой. Налогъ же съ золотопромышленниковъ, не работающихъ своихъ пріисковъ за свой страхъ, нужно признать справедливымъ и необходимымъ, потому что эти люди, часто случайно пріобрѣвшіе пріиски, сдаютъ ихъ въ аренду на выгодныхъ условіяхъ, получаютъ нерѣдко громадные барыши, ничѣмъ не рискуя, и оставаясь совершенно безъ участныхъ въ дѣлу, съ котораго имѣютъ свой доходъ. Слѣдующія далѣе мѣры во многомъ могутъ облегчить и улучшить положеніе пріисковыхъ рабочихъ. «Разрѣшается открывать въ районѣ золотыхъ промысловъ торговыя и ремесленныя заведенія на общихъ основаніяхъ. Рабочіе хотя и могутъ нанимаръ на промысла по контрактамъ, но разсчитываются каждый мѣсяцъ и имѣютъ право получать не менѣе половины причитающихся имъ денегъ; вычетъ задатка производится не заразъ, а равномѣрно каждый мѣсяцъ». Необходимость первой мѣры само собой понятна; вторая же мѣра имѣетъ цѣлью разрушить крайне заскорелую форму разсчета рабочихъ. Такой разсчетъ рабочихъ производится только одинъ разъ за все время операціи, именно по окончаніи работъ, 1-го октября. Получаютъ заразъ значительное количество (150 р.—300 р.), рабочій можетъ удовлетворить разомъ всѣ свои потребности, которыя за все время казарменной жизни приходилось удерживать. Неудивительны отсюда самый безшабашный разгулъ пріисковыхъ рабочихъ, безумное бросаніе направо и налѣво денегъ, часто до послѣдняго гроша, и многія другія безобразія.

Наконецъ, полезно также, по словамъ автора, правильно организовать правильныя казенныя развѣдки и, лучше всего, за это дѣло взяться правительству, при чемъ затраченный капиталъ легко будетъ вернуть, напр., при сдачѣ казенныхъ пріисковъ въ аренду, руководствуясь затратами на ихъ развѣдку. Эта мѣра вѣрныхъ правительственныхъ развѣдокъ золота, и особенно жильнаго, намъ кажется особенно важной, существенно необходимой для поднятія и широкаго развитія золотопромышленности. Она избавила бы золотопромышленниковъ отъ безтолковаго, часто сопряженнаго съ громадными затратами, перерыванія площадей, внесла бы въ золотое дѣло коммерческій разсчетъ и, наконецъ, лишила бы его деморализующаго вліянія азарта, глупаго счастья, легкой наживы и проч.

Ликвидація горнаго дѣла на Алтаѣ,—статья П. Голубева.

Всякій разъ, когда въ нашу печать проникали слухи о предстоящемъ прекращеніи дѣятельности Алтайскихъ заводовъ и рудниковъ, мы старались высказать наши по этому поводу соображенія и, конечно, отрицательно относились къ проектамъ ликвидаціи горнаго дѣла на Алтаѣ. Нашъ такой проектъ почти вполнѣ приведенъ въ исполненіе. Согласно заявленію начальника Алтайскаго горнаго округа, съ 1 іюля минувшаго года должны были прекратить свои дѣйствія Павловскій и Локтевскій сереброплавильные заводы, а съ 1 іюля текущаго 1893 года должны закрыться и Барнаульскій заводъ. Такимъ образомъ, изъ всѣхъ заводовъ, существовавшихъ въ Алтайскомъ округѣ, останутся въ дѣйствіи лишь Гавриловскій сереброплавильный и Гурьевскій чугунно и желѣзноплавильный.

Такое рѣзкое измѣненіе положенія горнаго дѣла на Алтаѣ почти незамѣтно прошло въ нашей горной литературѣ и теперь только, въ новѣйшей книжкѣ «Русскаго Богатства», встрѣчаемъ по этому поводу очень обстоятельную статью извѣстнаго знатока Алтая П. Голубева. Съ сожалѣніемъ этой статьи и главными цифровыми данными, сообщенными авторомъ, постараемся познакомить нашихъ читателей.

Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права проектъ закрытія Алтайскихъ заводовъ много разъ подымался, но не приводился въ исполненіе, вслѣдствіе разногласій въ Кабинетѣ Его Величества въ управленіи алтайскими дѣлами. Только въ 1882 г. Высочайше назначенная ревизіонная комиссія, между прочимъ, должна была выяснить и этотъ важный вопросъ, но тогда, ревизовавшій горную часть, профессоръ горнаго института Іосса высказалъ совершенно противоположное мнѣніе и прошелъ къ заключенію, что алтайскому горному дѣлу слѣдуетъ дать возможно большое расширеніе, улучшая техническую и спекулятивную главный центръ выплавочной дѣятельности на берегахъ Иртыша. Первоначально это мнѣніе одержало верхъ и на всѣхъ почти заводахъ производились серьезныя и довольно дорогія работы по постройкѣ новыхъ зданій, печей и капитальному ремонту, но дефициты, ежегодно полученные Кабинетомъ отъ металлическаго производства, сдѣлались хроническими и, наконецъ, были главной причиной прекращенія дѣйствій заводовъ. Дефициты объяснялись: измѣненіемъ прежнихъ условій труда и постепеннымъ повышеніемъ заработной платы, истощеніемъ рудниковъ и истребленіемъ лѣсовъ кругомъ заводовъ, дѣйствующихъ древеснымъ топливомъ.

Разбирая подробно не сколько основательными были указанныя причины, г. Голубевъ далъ очень интересный историческій очеркъ развитія горнаго дѣла на Алтаѣ и тѣхъ исключительныхъ условій труда, при которыхъ Алтайскіе заводы и рудники дѣйствовали и приносили пользу Кабинету до освобожденія крестьянъ. Не будемъ повторять всѣхъ подробностей этого очерка, такъ какъ онѣ болѣе или менѣе извѣстны сибирякамъ, но обратимъ вниманіе на главные выводы, доказывающіе, что, хотя Кабинетъ и получалъ отъ алтайскаго горнаго дѣла пользу, достигавшую иногда около двухъ милліоновъ рублей (самая высокая цифра прибыли была 1.843.600 р.), это происходило лишь при исключительныхъ условіяхъ крѣпостнаго труда. Имѣя въ своемъ распоряженіи 22,000 горнозаводскихъ людей въ полной крѣпостной зависимости и 145,300 приписныхъ къ заводамъ крестьянъ, управленіе Алтайскаго округа, кромѣ найма муки, нанятаго этимъ людямъ на уплату фуражной подати по 2 р. 29 коп. въ годъ на ревизскую душу. Очевидно, что при такомъ вознагражденіи дѣйствительная стоимость труда была въ нѣсколько разъ больше платы, что, впрочемъ, признано было самимъ Кабинетомъ, управленіе котораго, въ докладѣ, сдѣланномъ передъ крестьянской реформой, заявило, что стоимость труда приписныхъ крестьянъ считается не менѣе 5 руб. въ годъ. На основаніи этого заявленія, на освобожденныхъ крестьянъ, взамѣнъ обязательнаго труда, наложенъ былъ оброкъ въ размѣрѣ 6 р. въ годъ, изъ коихъ 1 р. 50 к. поступаетъ въ пользу государственнаго назначейства и 4 р. 50 к. въ пользу Кабинета. Несмотря на этотъ оброкъ, Алтайское управленіе полагало, что съ уничтоженіемъ обязательнаго труда цѣна рабочихъ рукъ повысится и доходы Кабинета уменьшатся, почему послѣдніе приблизительно опредѣлены были въ 364,000 р. въ годъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ дореформенное время Кабинетъ получалъ доходъ лишь при крайнемъ напряженіи рабочей силы алтайскаго населенія. Теперь нужно нагнать на сколько опредѣлись исчисленія Алтайскаго управленія и какъ отразилась реформа на поступленіи доходовъ Кабинета.

Оброчная плата, первоначально давшая 489,000 р., теперь дастъ уже 879,000 р., но кромѣ ея открылись и новыя статьи дохода. Съ двухъ богатыхъ золотопромышленныхъ компаній Асташева и Мальцева поступаетъ по 220,000 руб. въ годъ; аренда земель нѣсколько лѣтъ тому назадъ давала 74,500 р.; «винокуренный заводъ свыше 10,000 р.; наконецъ, эксплоатація лѣсовъ и соленыхъ озеръ тоже даетъ значительные доходы. При натураль-

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Середа, 27 января.

Перенесен. мощей Св. Іоанна Златоустаго.

Четвергъ, 28 января.

Преп. Ефремъ сирина, Палладія, Ѳеодосія тотемскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ.
Телеграммы.
Томскъ, 27 января.
Ликвидація горнаго дѣла на Алтаѣ.
Дѣйствія правительства.
Мѣстныя хроники: Городскія извѣстія. Томская городская дума. Письмо въ редакцію.
Корреспонденціи «Сибирск. Вѣстн.»: изъ Тобольска, Омска, Красноярска и Бійска.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Сорокоустъ покойнымъ.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Выборы старосты въ Б—льскѣ, (стих.) 2) Иркутскія письма.

номъ приростъ населенія и усиленномъ переселеніи изъ Евр. Россіи на Алтай, почти всѣ перечисленныя статьи дохода увеличиваются съ каждымъ годомъ, такъ что въ общей сложности, настоящіе доходы Кабинета не уменьшились противъ дореформеннаго. Только горное и горнозаводское дѣло начало, послѣ освобожденія крестьянъ, приносить ежегодные убытки, но смотря на цифры этихъ убытковъ и на общее положеніе горнаго дѣла въ послѣдніе годы, едва-ли можно прійти къ заключенію, что ликвидація была необходимой, какъ для интересовъ Кабинета, такъ и для интересовъ всего края.

Самая высокая цифра, 170,000 руб., дефицита отъ горнаго дѣла на Алтаѣ было въ 1881 г., когда истощались запасы рудъ, флюсовъ и топлива, усиленно накопленнаго въ послѣдніе дореформенные годы. Къ тому-же приблизительно времени относится посѣщеніе Алтая Высочайше назначенной ревизионной комиссіей и вслѣдъ за тѣмъ измѣненіе личнаго состава алтайской горной администраціи и прекращеніе почти баснословныхъ хищеній, практиковавшихся до полованы 80 годовъ. Въ это время наступилъ фазисъ расширенія дѣятельности заводовъ и рудниковъ и очень сильнаго колебанія цѣнъ ежегодно получаемыхъ дефицитовъ. Такъ, напр., видимъ, что въ 1883 г. дефицитъ былъ менѣе 28,000 р., въ 1887 г.—111,000 р., въ 1888 г.—около 20,000 р., и въ 1889 г.—122,500 руб. Къ сожалѣнію, въ статьѣ г. Голубева не на чемъ объясненія принять подобнаго колебанія, но, на сколько извѣстно, оно было послѣдствіемъ крупныхъ работъ по капитальному ремонту заводовъ, неудачнымъ примѣненіемъ нѣкоторыхъ усовершенствованій въ горнозаводской техникѣ и крупнымъ накладнымъ расходамъ, которые на нѣкоторыхъ заводахъ совсѣмъ не соотвѣтствовали производству и ложились на него непосильнымъ бременемъ. Поподнія картину общаго положенія горнаго дѣла, нужно еще обратить особое вниманіе на финансовую систему управленія заводами и рудниками, о которой г. Голубевъ даетъ очень вѣсвія данныя.

Оказывается, что не смотря на прибыль, получаемую Кабинетомъ въ дореформенное время и почти даровой трудъ алтайскаго населенія, управленіе не сумѣло составить для заводовъ собственнаго оборотнаго капитала. Послѣ реформы на дѣйствіе заводовъ и рудниковъ ежегодно назначались изъ государственнаго казначейства опредѣленныя и включаемыя въ росписъ суммы, которыя должны были возвращаться послѣ доставленія драгоцѣнныхъ металловъ на монетный дворъ. Однакожъ, при существовавшей прежде возможности полученія сверхсвѣтныхъ кредитовъ, алтайское управленіе выходило изъ предѣловъ означенной росписаніи нормы и наконецъ долгъ государственному казначейству. Такъ, на первыя 5 лѣтъ до 1866 г. Кабинетъ задолжалъ болѣе 3½ милліоновъ рублей; въ 1866 г., вмѣсто ассигнованныхъ 2,800,000 р., онъ получилъ въ ссуду болѣе 3,113,000 р. и въ счетъ этого возвращалъ въ этомъ году лишь около 859,000 р., т. е. долгъ Кабинета государственному казначейству достигъ къ 1867 г. около 5,800,000 р. Съ этого года Кабинетъ хотя и продолжаетъ пользоваться сверхсвѣтными кредитами, кромѣ ежегодно ассигнуемыхъ 3 мил. руб., но стремится уже ежегодно къ расплатѣ за взятыя суммы и, сверхъ того, вноситъ въ уплату прежняго долга. Въ 1878 г. прежній долгъ, повидимому, былъ уплаченъ, но въ слѣдующіе два года онъ опять возросъ до 2,690,000 р. Въ 1884 г. въ государственной росписи мы уже не встрѣчаемъ ссудъ изъ государственнаго казначейства для нахожденія заводовъ, а слѣдовательно можно предполагать, что съ этого времени Кабинетъ начинаетъ вести свое хозяйство исключительно на собственный оборотный капиталъ.

Эти данныя прямо ведутъ къ заключенію, что хотя въ дореформенное время, при ежегодной прибыли свыше милліона рублей, Кабинетъ не могъ составить собственнаго оборотнаго капитала и въ первое время послѣ коренного измѣненія условій труда поставилъ былъ въ затруднительное финансовое положеніе, но, съ теченіемъ времени, при болѣе рациональномъ способѣ веденія хозяйственной части и особенно послѣ перемѣны личнаго состава администраціи въ 1883 г., прежнія затрудненія начали постепенно исчезать и дефициты по горному дѣлу, большею частью, являлись, какъ будто, наказаніемъ за старые грѣхи.

Наконецъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что превзвѣсное расширеніе горнаго дѣла на Алтаѣ далеко не было доведено до такъ предѣловъ, въ какихъ это было желательно и возможно. Довольно сказать, что въ прежнее время, при выплавкѣ серебра, получалось до 25,000 пудовъ свинца, 120—150,000 п. цинка и почти столько же сѣры, а въ настоящее время всѣ эти продукты безвозвратно сгораютъ въ плавильныхъ печахъ. Положимъ, что для уплаченія вновь сказанныхъ посторонныхъ металловъ и сѣры теперь уже потребовалось бы произвести значительныя улучшенія въ технической части дѣла, сопряженныя съ не менѣе значительными единовременными затратами, но эти затраты играли бы роль основныхъ капиталовъ заводовъ, а прибыль отъ получаемыхъ побочныхъ продуктовъ накапливо покрыла бы всѣ прежніе дефициты.

Остается еще разсмотрѣть второстепенныя условія, вмѣшавшіяся въ покоя сторонниковъ ликвидаціи горнаго дѣла на Алтаѣ:—1) замѣтное истощеніе нѣкоторыхъ плавильныхъ рудниковъ и 2) истощеніе ближайшихъ къ заводамъ лѣсовъ и, благодаря этому, вынужденная необходимость эксплоатировать удаленные лѣса, или переходить на всѣхъ заводахъ къ минеральному топливу, перевозка котораго въ нѣкоторыхъ дѣйствующихъ копей Кузнецкаго каменноугольнаго бассейна должна обходиться дорого.

Въ доказательство истощенія рудниковъ, до сихъ поръ доставлявшихъ серебросвинцовыя руды, указывается на то, что самый старый Змѣиногорскій рудникъ дѣйствительно исчерпанъ и работы на немъ давно уже прекращены; затѣмъ, указываются на пониженіе содержанія въ рудахъ добывавшихся на Салаирскомъ и Змѣиногорскомъ рудникахъ. Всѣ эти факты совершенно вѣрны, но они далеко не рѣшаютъ вопроса объ истощеніи природныхъ металлическихъ богатствъ всего Алтая. Всѣ сказанные рудники открыты и разработывались съ прошлаго столѣтія и, въ теченіи этого времени, изъ нихъ добыто громадное количество руды, опредѣлившееся милліардами пудовъ. Тѣмъ не менѣе, отъ Змѣиногорскій рудникъ дѣйствительно выработанъ, а въ остальныхъ, по мѣрѣ углубленія, содержаніе рудъ понизилось, теперь еще, по мнѣнію такого компетентнаго ученаго, какъ проф. Іосса, дѣйствующіе на Алтаѣ рудники даютъ руду гораздо лучшую, чѣмъ рудники, съ успѣхомъ разрабатывавшіеся въ Англіи и Европѣ. По мнѣнію того-же профессора, для окончанія и расширенія выплавки серебра слѣдуетъ обработывать лишь обогащенныя руды, замѣнить древесное топливо минеральнымъ и, вообще, улучшить технику такъ, чтобы не терялись побочные продукты. Наконецъ, нѣкоторое истощеніе старыхъ рудниковъ естественно можетъ быть замѣтнымъ послѣ столѣтней ихъ разработки, но это еще не доказываетъ, чтобы на Алтаѣ не было другихъ нетронутыхъ еще мѣсторожденій. Впрочемъ, объ этомъ знаетъ и самое управленіе, у котораго имѣется множество заявокъ о новыхъ мѣсторожденіяхъ, остающихся не разслѣдованными, такъ какъ со времени крестьянской реформы, всѣ серьезныя разработки рудниковъ прекращены за недостаткомъ средствъ.

Что касается второстепенныя, будто бы вліяющаго на ухудшеніе положенія серебро-плавильныхъ заводовъ, то объ немъ имѣются довольно странныя данныя. Не говоря о Гавриловскомъ заводѣ, находящемся вблизи Бачатскихъ каменноугольныхъ копей и дѣйствующемъ каменнымъ углемъ, и тѣмъ самымъ поставленномъ въ лучшія условія, видимъ значительную разницу въ дѣйствіи Барнаульскаго и Локтевскаго заводовъ. Оба эти завода работаютъ исключительно древесными топливомъ и главную часть перерабатываемыхъ рудъ получаютъ изъ Зыряновскаго рудника. Барнаульскій заводъ отстоитъ отъ рудника на болѣе значительномъ разстояніи и дѣйствительно не имѣетъ поблизости хорошихъ лѣсовъ; Локтевскій-же лежитъ ближе къ руднику и имѣетъ подъ боками значительный Локтевскій боръ, дающій массу дешеваго топлива. Не смотря на это, въ періодъ съ 1872 по 1889 годъ стоимость серебра, выплавленнаго на Локтевскомъ заводѣ, повысилась на 28 проц., а на Барнаульскомъ только на 10 проц. Ясно, что такую разницу можно объяснить всѣмъ чѣмъ угодно, но никакъ не недостаткомъ и дорогоизною топлива. Нельзя тоже забывать о томъ, что, въ настоящее время, Алтайское горное управленіе значительно улучшило свое лѣсное хозяйство, вслѣдствіе чего даже для заводовъ, дѣйствующихъ древесными топливомъ, недостатка въ послѣднемъ нельзя скоро предвидѣть.

Кончая свою статью, г. Голубевъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ, относительно послѣдствій ликвидаціи горнаго дѣла на Алтаѣ. Стоимость заводскихъ зданій и рудничныхъ построекъ по самой низкой оцѣнкѣ опредѣляется болѣе, чѣмъ въ милліонъ рублей, при чемъ въ этотъ разсчетъ не входитъ плотины на заводскихъ прудахъ, стоющіе гораздо дорогѣе. Сверхъ того, въ 1889 г. заводскаго имущества, не считая запасовъ угля, дровъ, руды и пр., было на 748,000 р. Съ закрытіемъ заводовъ и рудниковъ все это теряетъ свою цѣнность и Кабинетъ теряетъ единовременно по меньшей мѣрѣ 3 милліона руб. Движимое имущество нельзя оставить безъ охраны, в бесхозяйное и безъ поддержки и ремонта; затѣмъ, придется по прежнему содержать богадѣльни, аптеки, лечебницы, такъ что всѣ эти расходы, падавшіе прежде исключительно на горное дѣло, составятъ сумму, ни въ какомъ случаѣ не меньшую средней суммы дефицитовъ, получаемыхъ въ 80-хъ годахъ.

Что будемъ здѣсь приводить выводовъ, какіе г. Голубевъ дѣлаетъ изъ матеріальнаго положенія, въ какомъ послѣ ликвидаціи очутятся бывшіе горнозаводскіе люди и ближайшіе къ заводамъ крестьяне, когда лишатся заработковъ, полученныхъ теперь на заводахъ и рудникахъ. Мы уже неоднократно касались этого вопроса на страницахъ «Сибирскаго Вѣстника» и приводили тѣ-же соображенія, находя, что прекращеніе горныхъ и горнозаводскихъ работъ поставитъ въ крайне тяжелое положеніе десятки тысячъ людей. Поэтому считаемъ достаточнымъ повторить заключительныя слова автора.

«Ликвидація горнаго дѣла не оправдывается ни историческаго, ни съ финансовой стороны; въ интересахъ самаго владѣльца она прямо не выгодна, потому что къ ней приступаемъ послѣ 50-лѣтняго опыта съ большинствомъ трудовъ, какія всѣ рѣзкости перехода отъ дешеваго крѣпостнаго труда уже сгладились, когда заводы пережили въ началѣ 80-хъ годовъ острый кризисъ упадка всего Кабинетскаго хозяйства на Алтаѣ, и теперь стоятъ выше прежняго не только въ финансовомъ отношеніи, нѣтъ послѣ 1884 г. собственный оборотный капиталъ, но и значительно улучшивъ свой основной капиталъ, сдѣлавъ новыя сооруженія, постройки и заново ремонтированныя сдѣлавъ всѣ заводскія зданія. Ликвидація еще болѣе повышала бы кризисъ, всѣ рѣзкости для огромной массы горныхъ людей и сосѣдствующихъ съ заводами крестьянъ, живущихъ отхожими заработками на заводахъ; невыгодность ея обострится тѣмъ болѣе, что бывшіе крѣпостные горнорабочіе люди и приписные крестьяне до сихъ поръ не устроены въ земельномъ отношеніи; послѣдніе, кромѣ того, продолжаютъ платить еще шестирублевый душевой оброкъ взамѣнъ прежней своей крѣпостной заводской повинности, что съ ликвидаціей заводовъ будетъ представлять уже повопіющій анахронизмъ въ податной системѣ и въ реформѣ 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ».

Вполнѣ раздѣляя взгляды г. Голубева на ликвидацію горнаго дѣла на Алтаѣ, будемъ надѣяться, что она окажется лишь временною мѣрою, но при этомъ нельзя не замѣтить, что чѣмъ длиннѣе будетъ періодъ бездѣйствія заводовъ и рудниковъ, тѣмъ труднѣе будетъ возобновить ихъ дѣятельность.

А. С—скій.

Дѣйствія правительства.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

По основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Министра Двора Нашего и одобренныхъ Нами, повелѣваемъ Вамъ внутренно повелѣть, повелѣвая департаментъ удѣловъ переименовать въ Главное Управленіе удѣловъ, подвѣдомственныя департаменту удѣльныя конторы и управленія—въ удѣльныя округи и округовыя управленія—въ управленія удѣльными имѣніями, и соотвѣтственно сему присвоить новыя наименованія должностямъ лицамъ удѣльнаго вѣдомства, поименованнымъ въ приложеніи къ сенатскому докладу, при семъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ Гатчинѣ.
26-го декабря 1892 года.

СПИСОКЪ

учрежденій и административныхъ лицъ удѣльнаго вѣдомства, съ указаніемъ существующихъ и новыхъ присваиваемыхъ наименованій.

(Высочайше одобренъ 28 го ноября 1892 года).

Существующія наименованія:	Предназначенныя наименованія.
По центральному управленію.	
Департаментъ удѣловъ.	Главное Управленіе удѣловъ.
Управляющій департаментомъ удѣловъ.	Начальникъ Главнаго Управленія удѣловъ.
Товарищъ управляющаго департаментомъ удѣловъ.	Помощникъ начальника Главнаго Управленія удѣловъ.
Главный удѣльный казначей.	Казначей Главнаго Управленія удѣловъ.
Главный удѣльный бухгалтеръ.	Бухгалтеръ Главнаго Управленія удѣловъ.
Всѣ прочія должностныя лица департамента удѣловъ наименуются свои наименованія согласно прежнимъ наименованіямъ центральнаго управленія.	
По мѣстному управленію:	
Вельская удѣльная контора.	Вельскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Кіевская удѣльная контора.	Кіевскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Московская удѣльная контора.	Московскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Нижегородская удѣльная контора.	Нижегородскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Самарская удѣльная контора.	Самарскій удѣльный округъ 1-го разряда.
С.-петербургская удѣльная контора.	С.-петербургскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Саратовская удѣльная контора.	Саратовскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Сибирская удѣльная контора.	Сибирскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Вологодское удѣльное управленіе.	Вологодскій удѣльный округъ 2-го разряда.
Управленіе удѣльными конторами и управленіями.	Управленіе удѣльными округами.
Окружныя управленія 1-го и 2-го разрядъ.	Управленія удѣльными имѣніями 1 и 2 разр.
Окружные надзиратели 1-го и 2-го разряда.	Управляющіе удѣльными имѣніями 1 и 2 разр.
Всѣ прочія должностныя лица конторъ и управленій сохраняютъ свои наименованія, согласно новому наименованію мѣстныхъ управленій.	

1893 года, 1-го января. «Сенатору, генералъ-лейтенанту *Оржевскому*—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть виленскимъ, ковенскимъ и гродненскимъ генералъ-губернаторомъ, съ оставленіемъ въ званіи сенатора».

Мѣстная хроника.

◆ 22 января, въ сопровожденіи г. полицеймейстера, поздно вечеромъ, присовокупленномъ Мавромъ посѣтилъ домъ Канитальнаго. Домъ этотъ переполненъ подонками нашего города. Онъ представляетъ изъ себя что-то похожее на домъ Вилесского въ С.-Петербургѣ, Власика увидалъ бѣдноту и нужду во-оно, но тутъ же онъ увидалъ и нравственную тьму безпросвѣтную. Мужской и женскій элементы вмѣстѣ на правахъ свободныхъ сожитій, за малымъ исключеніемъ, и святъ нравственныхъ началъ в эту темную среду не падалъ никогда. Что-бы хотя сколько нибудь пустить такового, поспыло оказать матеріальную помощь, священнику женскаго монастыря Василію Ушакову владыка поручилъ посѣщать эти трущобы и нести религіозно-нравственныя бесѣды; священнику же церкви Владиміровской, К. Васильеву, поручилъ съ такоюю же цѣлью посѣщать подобные же дома горы Воскресенской. Не должно забывать, что Спаситель приходилъ не праведныхъ спасать, но грѣшниковъ, и поэтому ежегодно заботу нужно бы распространить и на домы терпимости. Тыма грѣховная въ этихъ притонахъ сварить не менѣе домовъ Канитальнаго и дуда нравственно-нравственнаго свѣта, пущенный въ эти несчастныя обитающія открытаго грѣха, по всей вѣроятности, не остался бы безъ благихъ послѣдствій. Для избѣжанія нечаянностей, просвѣщаемо—священнику или діакону—каждый разъ могъ бы сопутствовать полицейскій служитель. Но для такоюй спасительной цѣли, при притонѣ Воскресенской горы, въ районѣ которыхъ, по преимуществу имѣются сказанныя мѣста, можно-бы составить и просвѣтительное братство. Думаемъ, что и несчастныя создания домовъ терпимости нужны не меньшее право на заботу объ нихъ.

◆ 29 января, въ пятницу въ 10 часовъ, въ Арестантской церкви будетъ панихида по скончавшемся въ С.-Петербургѣ генералъ-Тимашевѣ.

◆ 31 января, въ воскресенье, въ обычное время, въ залѣ архіерейскаго дома будутъ предложены слѣдующія чтенія: 1) Наміотованіе смерти и загробная участь умершихъ. Разсказы—о. Н. Соколова. 2) Маслянина и несоотвѣтствія празднованія ея съ духомъ христіанства—инспектора духовнаго училища, А. М. Курочкина. 3) Нетлѣніе мощей. Разборъ возраженій жившихъ, проповѣдникъ духовнаго училища, А. П. Левочскій.

◆ Къ 15 января въ Томской епархіи состоялъ гимназическій квартъ; священническихъ дѣвицъ, выпускныхъ изъ гимназическихъ десять.

◆ Недавно мы сообщили, что докторъ Оржешко получаетъ назначеніе на постъ жельзно-дорожнаго врача. Оказывается, что свѣдѣніе о назначеніи нѣсколько преждевременно. Существуетъ лишь предложеніе, а, можетъ быть, и желаніе у доктора Оржешко, и пока ничего болѣе.

◆ Какъ извѣстно, нерѣшительность есть свойство малокультурныхъ націй и, проявлялись въ домашней физической обстановкѣ, вліяетъ и на нравственную духовную сторону. Каждый англичанинъ, нѣмецъ, французъ, прежде чѣмъ дать свою подпись и удостовѣрить извѣстный фактъ, обсудитъ его значеніе и получаетъ согласно-съ съ тѣмъ достаточныя для добраго и нѣмецъ, если такоюмъ ему по праву приналлежитъ, подписаться, а послѣ подпишетъ. Не такъ у насъ поступаютъ. Недавно къ нашему редактору обратился одинъ изъ сельскихъ съ просьбой подписать свидѣтельство, достовѣрняющее, что это лицо заслуживаетъ поощренія и проч., и проч. въ такомъ же блистательномъ и одобрительномъ тонѣ. Конечно, г. Картамышевъ это свидѣтельство не подписалъ, ибо, какъ онъ и объяснилъ, мало знаетъ просившаго да и не уверенъ въ правѣ своемъ давать такія рекомендаціи. Но оказалось, что свидѣтельство уже подписано нѣкоторыми лицами, въ числѣ которыхъ есть и чиновники, и первой гильдіи купцы. Ну, а что если къ рекомендаціи будутъ употребляемы не по прямому назначенію, а въ качествѣ общей рекламы, какъ это уже нѣкоторыми дѣлается?

◆ По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ Томской городской скотобойнѣ въ теченіи

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Выборы (старосты въ В—ль къ).

(Наброски карандашемъ.)

И чуть считать мы стали роны,
Товарищей—сосѣдъ.

Лермонтовъ.

I.

«Неожиданно, негаданно,
Какъ зловѣщій запахъ ладана»,
Слухъ разнесся по селенію,
Что по шучьему велѣнію
Два мужа сидуя начисто,
Что закусочно хоть замѣтен
Пусть почтенной сколовіи,
Лишь упреки за злословіи
Тутъ совсѣмъ не допускаются,
Совершенно исключаются,
Затѣвшіе «брань звончую»,
Вдругъ на улицу «Песочную»,
Закутавшись опоясою,
Кто съ вновь разбитой маскою,
Кто съ фонарьмъ освѣщеніемъ,
Закинѣвши злобой—мщеніемъ,
У врыльца управы-матушки
Повязался ретушки,
И тонка «вопросы ставила»
Про почтенныхъ, про Павла.
И, исполнясь умиленіи,
Вновь сиу брадцы прадѣдовъ,
И любовь, и миръ объявши
Поклонъ низкій братіи,
Самъ-же Павелъ, съ миной ловкою,
Потрясючи головкою,
Говорилъ толпѣ собравшейся,
И въ дѣлахъ его копавшейся:
«Отъ работы шесть сотнущекъ!
—Послужи ты вновь, дитятушка!—
Тутъ въ отвѣтъ, раскрывъ объятія,
Закричала вишсъ братія,
II.
Неожиданно, негаданно,
Словно чорту дыму ладана,
Въ носъ пустили струйкой тонкою:
Вдругъ явился съ рачью звонкою
Человѣкъ въ собранье шумное,
И волненье неразумное
Какъ солдатъ хотѣлъ нагрѣчью
Уничтожить пылкой рѣчью.
Онъ въ сундукъ сидяно наглядывалъ,
Пустоту его усадывалъ,
Протоколовъ прочитывалъ
И къ нулямъ нуля прасчитывалъ
Все-же храбрость не оставила
Уважаемаго Павела,
И вдругъ вращуя гласомъ велѣчемъ,
Онъ толпѣ почтенной «зелѣчь»:
«Что за счеты, друзи—братіи?
Простираю въ нихъ объятія,
Разрѣшимъ загадку страшную,
Ну-ка, братцы въ рукопашную!»
III.
Началось умовъ броженіе,
Рукопашное сраженіе
(Лишь стояли съ миной такою
Только Павелъ съ Машарихою),
Не взвидясь въ эти «перенія»,
Въ рукопашныя сраженія.
. . . . . .
Счастье въ битвѣ не оставило
Уважаемаго Павела:
Получилъ онъ должность прочную
И сейчасъ дивитъ Песочную.
IV.
«Какъ на улицѣ Рогатицѣ»,
«Въ вешнисанной сумятицѣ»,
Кто съ зубами—вонъ вѣтъ,
Кто съ вискамъ синевѣтъ,
Кто съ рёбромъ, въ бою наловленнымъ,
Съ сердцемъ, злобою наполненнымъ,
Кто съ отвагою исписною,
Подпязавъ сизую «вишисную»,
Съ костыленъ въ видѣ просто съ палкою,
Изъ пластрованною гипсою
По проспекту, по Покровскому,
Прибѣжавшіе къ Крутовскому,
V.
«И дивись толпы похвальнымъ»,
Крикнулъ докторъ гласомъ вѣлѣнъ:
«Эй, давайте лью-ка—сыру-ка!»—
(Фельшерицы тутъ забѣгали)
Стали тряпочки разнязывать,
Нога мазями намазывать,
Раны связывать платочками,
Спины сшивать прыночками.
Лица мрачныя и грустныя,
Привели врачи искусные
Вновь въ былое положеніе
Вредъ... до новаго сраженія.

Дѣдушка Фаддей.

Иркутскія письма.

(Окончаніе, см. № 9.)

VIII.

Прошлый разъ мы показали, какъ повинаетъ иркутская городская управа настоящаго состава свои обязанности.

При такомъ отношеніи къ думѣ неучастія и печальная участь, которая постигаетъ ея, требующія для внесенія ихъ въ думу предварительной, со стороны управы, подготовки. Объ обстоятельной разработкѣ того или другого вопроса, о достаточно полныхъ и толково составленныхъ докладахъ и думать нечего. Въ большинствѣ случаевъ вся подготовка заключается въ канцелярскихъ справкахъ, не менѣе канцелярскимъ докладомъ члена управы, заѣдающимъ соотвѣтствующимъ дѣлу отдѣленіемъ оной, и лаконичнымъ утверждаемъ этого доклада общимъ *присутствіемъ управы*.*) Заинтересуй дѣла и вопросы существенные вносятся въ думу безъ всякой подготовки и гласные должны рѣшать вопросъ, не зная ни начала ни обстоятельствъ дѣла. Не смотря на то, что съ ликвидаціей заводовъ будетъ представлять уже повопіющій анахронизмъ въ податной системѣ и въ реформѣ 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ.

Вполнѣ раздѣляя взгляды г. Голубева на ликвидацію горнаго дѣла на Алтаѣ, будемъ надѣяться, что она окажется лишь временною мѣрою, но при этомъ нельзя не замѣтить, что чѣмъ длиннѣе будетъ періодъ бездѣйствія заводовъ и рудниковъ, тѣмъ труднѣе будетъ возобновить ихъ дѣятельность.

А. С—скій.

Дѣйствія правительства.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

По основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Министра Двора Нашего и одобренныхъ Нами, повелѣваемъ Вамъ внутренно повелѣть, повелѣвая департаментъ удѣловъ переименовать въ Главное Управленіе удѣловъ, подвѣдомственныя департаменту удѣльныя конторы и управленія—въ удѣльныя округи и окружныя управленія—въ управленія удѣльными имѣніями, и соотвѣтственно сему присвоить новыя наименованія должностямъ лицамъ удѣльнаго вѣдомства, поименованнымъ въ приложеніи къ сенатскому докладу, при семъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ Гатчинѣ.
26-го декабря 1892 года.

СПИСОКЪ

учрежденій и административныхъ лицъ удѣльнаго вѣдомства, съ указаніемъ существующихъ и новыхъ присваиваемыхъ наименованій.

(Высочайше одобренъ 28 го ноября 1892 года).

Существующія наименованія:	Предназначенныя наименованія.
По центральному управленію.	
Департаментъ удѣловъ.	Главное Управленіе удѣловъ.
Управляющій департаментомъ удѣловъ.	Начальникъ Главнаго Управленія удѣловъ.
Товарищъ управляющаго департаментомъ удѣловъ.	Помощникъ начальника Главнаго Управленія удѣловъ.
Главный удѣльный казначей.	Казначей Главнаго Управленія удѣловъ.
Главный удѣльный бухгалтеръ.	Бухгалтеръ Главнаго Управленія удѣловъ.
Всѣ прочія должностныя лица департамента удѣловъ наименуются свои наименованія согласно прежнимъ наименованіямъ центральнаго управленія.	
По мѣстному управленію:	
Вельская удѣльная контора.	Вельскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Кіевская удѣльная контора.	Кіевскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Московская удѣльная контора.	Московскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Нижегородская удѣльная контора.	Нижегородскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Самарская удѣльная контора.	Самарскій удѣльный округъ 1-го разряда.
С.-петербургская удѣльная контора.	С.-петербургскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Саратовская удѣльная контора.	Саратовскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Сибирская удѣльная контора.	Сибирскій удѣльный округъ 1-го разряда.
Вологодское удѣльное управленіе.	Вологодскій удѣльный округъ 2-го разряда.
Управленіе удѣльными конторами и управленіями.	Управленіе удѣльными округами.
Окружныя управленія 1-го и 2-го разрядъ.	Управленія удѣльными имѣніями 1 и 2 разр.
Окружные надзиратели 1-го и 2-го разряда.	Управляющіе удѣльными имѣніями 1 и 2 разр.
Всѣ прочія должностныя лица конторъ и управленій сохраняютъ свои наименованія, согласно новому наименованію мѣстныхъ управленій.	

1893 года, 1-го января. «Сенатору, генералъ-лейтенанту *Оржевскому*—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть виленскимъ, ковенскимъ и гродненскимъ генералъ-губернаторомъ, съ оставленіемъ въ званіи сенатора».

Мѣстная хроника.

◆ 22 января, въ сопровожденіи г. полицеймейстера, поздно вечеромъ, присовокупленномъ Мавромъ посѣтилъ домъ Канитальнаго. Домъ этотъ переполненъ подонками нашего города. Онъ представляетъ изъ себя что-то похожее на домъ Вилесского въ С.-Петербургѣ, Власика увидалъ бѣдноту и нужду во-оно, но тутъ же онъ увидалъ и нравственную тьму безпросвѣтную. Мужской и женскій элементы вмѣстѣ на правахъ свободныхъ сожитій, за малымъ исключеніемъ, и святъ нравственныхъ началъ в эту темную среду не падалъ никогда. Что-бы хотя сколько нибудь пустить таковаго, поспыло оказать матеріальную помощь, священнику женскаго монастыря Василію Ушакову владыка поручилъ посѣщать эти трущобы и нести религіозно-нравственныя бесѣды; священнику же церкви Владиміровской, К. Васильеву, поручилъ съ такоюю же цѣлью посѣщать подобные же дома горы Воскресенской. Не должно забывать, что Спаситель приходилъ не праведныхъ спасать, но грѣшниковъ, и поэтому ежегодно заботу нужно бы распространить и на дома терпимости. Тыма грѣховная въ этихъ притонахъ сварить не менѣе домовъ Канитальнаго и дуда нравственно-нравственнаго свѣта, пущенный въ эти несчастныя обитающія открытаго грѣха, по всей вѣроятности, не остался бы безъ благихъ послѣдствій. Для избѣжанія нечаянностей, просвѣщаемо—священнику или діакону—каждый разъ могъ бы сопутствовать полицейскій служитель. Но для такоюй спасительной цѣли, при притонѣ Воскресенской горы, въ районѣ которыхъ, по преимуществу имѣются сказанныя мѣста, можно-бы составить и просвѣтительное братство. Думаемъ, что и несчастныя создания домовъ терпимости нужны не меньшее право на заботу объ нихъ.

◆ 29 января, въ пятницу въ 10 часовъ, въ Арестантской церкви будетъ панихида по скончавшемся въ С.-Петербургѣ генералъ-Тимашевѣ.

◆ 31 января, въ воскресенье, въ обычное время, въ залѣ архіерейскаго дома будутъ предложены слѣдующія чтенія: 1) Наміотованіе смерти и загробная участь умершихъ. Разсказы—о. Н. Соколова. 2) Маслянина и несоотвѣтствія празднованія ея съ духомъ христіанства—инспектора духовнаго училища, А. М. Курочкина. 3) Нетлѣніе мощей. Разборъ возраженій жившихъ, проповѣдникъ духовнаго училища, А. П. Левочскій.

◆ Къ 15 января въ Томской епархіи состоялъ гимназическій квартъ; священническихъ дѣвицъ, выпускныхъ изъ гимназическихъ десять.

◆ Недавно мы сообщили, что докторъ Оржешко получаетъ назначеніе на постъ жельзно-дорожнаго врача. Оказывается, что свѣдѣніе о назначеніи нѣсколько преждевременно. Существуетъ лишь предложеніе, а, можетъ быть, и желаніе у доктора Оржешко, и пока ничего болѣе.

◆ Какъ извѣстно, нерѣшительность есть свойство малокультурныхъ націй и, проявлялись въ домашней физической обстановкѣ, вліяетъ и на нравственную духовную сторону. Каждый англичанинъ, нѣмецъ, французъ, прежде чѣмъ дать свою подпись и удостовѣрить извѣстный фактъ, обсудитъ его значеніе и получаетъ согласно-съ съ тѣмъ достаточныя для добраго и нѣмецъ, если таковаго ему по праву приналлежитъ, подписаться, а послѣ подпишетъ. Не такъ у насъ поступаютъ. Недавно къ нашему редактору обратился одинъ изъ сельскихъ съ просьбой подписать свидѣтельство, достовѣрняющее, что это лицо заслуживаетъ поощренія и проч., и проч. въ такомъ же блистательномъ и одобрительномъ тонѣ. Конечно, г. Картамышевъ это свидѣтельство не подписалъ, ибо, какъ онъ и объяснилъ, мало знаетъ просившаго да и не уверенъ въ правѣ своемъ давать такія рекомендаціи. Но оказалось, что свидѣтельство уже подписано нѣкоторыми лицами, въ числѣ которыхъ есть и чиновники, и первой гильдіи купцы. Ну, а что если къ рекомендаціи будутъ употребляемы не по прямому назначенію, а въ качествѣ общей рекламы, какъ это уже нѣкоторыми дѣлается?

◆ По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ Томской городской скотобойнѣ въ теченіи

*) Это-ой-тоуть городской управы, существуетъ, если не ошибаюсь, только въ Иркутскѣ и нигдѣ въ и когда повторяется.

того изъ дѣлъ 1-го стола хозяйственнаго отдѣленія не видно. *Дальнѣйшее продолженіе А. Серебренниковъ.*

Добывъ эти справки изъ своей-же канцеляріи, *общее присутствіе городской управы* опредѣлило:

Отсчитать заявленіе (брата Бранцова) въ Извѣстіяхъ городской думы, внести настоящій вопросъ въ городскую думу на ея благоусмотрѣніе, присовокупивъ, что съ своей стороны *общее присутствіе* пришлетъ не иначе удобнѣе учтуть это мѣсто отъ дѣлъ уменьшенныхъ, такъ какъ это можетъ повести за собою уменьшеніе цѣнъ на городскіе участки на Каѣ и давать недовольствіе со стороны имѣющихъ арендаторовъ, а также и городскихъ обывателей, имѣющихъ на дачахъ на Каѣ. Отчерка 20 дня, 1892 г. *Н. А. городскаго головы Черныхъ; члены управы: Н. Поповскій, И. Комаровъ, Ф. Сорокинъ. Секретарь Н. Ольховскій.*

И дѣлъ такъ и такимъ образомъ такъ потребовалось восемь мѣсяцевъ! Вмѣсто винительнаго отношенія къ жиному и доброму дѣлу, вмѣсто способствованія начинанію, заинтересованному въ пользѣ трудолюбивыхъ жителей своего-же города, городская управа, продержавъ записку брата Бранцова восемь мѣсяцевъ, разрѣшается справной о томъ, что она по самой ей неизвѣстному и не находящемуся въ ея дѣлахъ договору сдала купцу Малыхъ, на какихъ то неодобрительныхъ условіяхъ, срокомъ на десять лѣтъ, принадлежащую городу землю? Къ этой оригинальной справкѣ мы отъ себя можемъ добавить, что купецъ Малыхъ денегъ за эту землю городу не платилъ до тѣхъ поръ, пока, проволдавъ ею болѣе двухъ лѣтъ, не оставшимся о хозяйствѣ врача Бранцова, пользуясь временъ не повѣдавшаго ему, однако, построить на этой землѣ дѣла балагана и открыть въ одномъ изъ нихъ не то лавку, не то трактиръ или харчевню. Узнавъ, что г. Бранцовъ проситъ эту землю для колоніи душевно больныхъ, Малыхъ внесъ въ управу деньги за истекшее время и ходатайствуетъ о передачѣ этой пробелматической аренды одному изъ главныхъ иркутскихъ виноторговцевъ Печеину. Насъ интересуетъ не удивить, если, при разсмотрѣніи лумой вопроса о колоніи душевно-больныхъ, просимое врачемъ Бранцовымъ мѣсто окажется сданным

1892 года убито крупнаго рогатаго скота 14292 гол., телятъ 1148 гол. и барановъ 3032 гол.

По осмотру этого скота какъ до убоя, такъ и послѣ онаго, найдены патологическія измѣненія у 1837 животныхъ, мясные продукты отъ которыхъ, въ видѣ цѣлыхъ тушъ или части (внутренніе органы), были недопущены въ пищу людямъ, вслѣдствіе пораженія ихъ слѣдующими болѣзнями:

1) Повальное воспаленіе легкихъ наблюдалось у 99 головъ и измѣненія легкихъ, какъ послѣдствія повальнаго воспаленія ихъ,—у 335 гол., имѣвшихъ при жизни нормальную температуру, почему были уничтожены лишь внутренніе органы, а туши отпущены въ продажу.

2) Крупозное воспаленіе легкихъ и мозговый процессъ въ нихъ—у 64 гол., уничтожены пораженные органы, а туши отпущены въ продажу.

3) Жемчужная болѣзнь (туберкулезъ рогатаго скота) обнаружена у 43 гол. При сильномъ пораженіи уничтожена одна туша вмѣстѣ съ органами, при слабомъ пораженіи внутреннихъ органовъ уничтожены лишь пораженные органы, а туши отпущены въ продажу въ сниженномъ видѣ.

4) Лучистый грибокъ (актиномикозъ) обнаруженъ у 3-хъ быковъ. Туши одного были, какъ имѣвшаго общее заболѣваніе, была уничтожена, а у остальныхъ двухъ уничтожены только пораженныя головы.

5) Сотнѣцкій обнаруженъ у одного животнаго, туши котораго уничтожены вмѣстѣ съ органами.

6) Общій паразитъ обнаруженъ у одного животнаго. Туша уничтожена вмѣстѣ съ органами.

7) Уничтожено однихъ внутреннихъ органовъ, пораженныхъ эхинококками, цистицерками и разными опухолями 1951 (легкихъ, печенки и почекъ).

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что общее число случаевъ обнаруженія у убитыхъ животныхъ патологическихъ измѣненій составляетъ за цѣлый годъ 12,856%.

Какъ туши, такъ и внутренніе органы, назначенные къ уничтоженію, были предварительно обливаемы исчищенною карболовою кислотою и затѣмъ уже закапываемы на назначенныхъ для этого мѣстахъ, по установленному порядку.

Со времени замѣны нѣкоторыхъ ночныхъ сторожей новыми объявленіями, по ночамъ въ боковыхъ улицахъ и переулкахъ почти неслышно ночной стражи. Послѣ 2-хъ—3-хъ часовъ ночи объѣзчики большею частью пріѣзжаютъ на извѣстные пункты, гдѣ стоятъ частные ночные сторожа, привязываютъ куда нибудь своихъ лошадей, а сами по цѣлымъ часамъ болтаютъ или спятъ со сторожами, которые нарушатъ отдѣльные склады и магазины, оставляя безъ всякаго надзора болѣе отдаленные улицы и переулки. Въ воскресенье около 2-хъ часовъ ночи въ Уранатѣ, кромѣ Ушайки, не смотря на продолжительный шумъ и крики какихъ то дерущихся или просто пьяныхъ бушуетъ, въ теченіе не менѣе получаса не бывшаго было ни одного сторожа и не нашли ни одного объѣзчика.

На прошлой недѣлѣ случилось у насъ слѣдующее торговое происшествіе. На Болотѣ держитъ трактирное заведеніе извѣстный купецъ Сидоръ сынъ Михаилъ Митрофановичъ-Сидоровъ, недавній герой массы уличныхъ дорожныхъ съѣзновъ и пр. происшествій, имѣвшій по этому поводу даже нѣсколько непорадившій съ уголовными властями, но кончившихся, благодаря прежнимъ порядкамъ, для Сидорова, по уличному Митрофанову, благополучно. Порѣшивъ бросить опасныя дорожныя экскурсіи, Митрофановъ обосновался при трактирномъ дѣлѣ, которое тоже пошелъ, благодаря его старымъ дѣлъ, поплохо, и измѣнивъ свинаго съ извѣстной почтенной тонкой, а отчасти и виноградной вудкой. Съ конца прошлаго года Митрофановъ началъ брать вожу въ кредитъ отъ г. С. Пейсахову, которымъ завѣдуетъ внукъ Пейсаховъ, штучка тонкая, довная и нарвная запачкавшійся водочнымъ дѣломъ, котораго, значитъ, прощести очень трудно. Но на искаго мудреца довольно простоты. Для облегченія сдачи и пріема спирта Митрофановымъ былъ принесенъ бочонокъ, который былъ вынесенъ Пейсаховымъ и оказался, положимъ, 12-ти ведернымъ. Съ тѣхъ поръ этотъ бочонокъ такъ и валялся въ 12 ведеръ, что и мѣсалось въ книжку Митрофанова и въ конторскую книгу. Только, по словамъ Пейсахова, замѣтилась какая то неисправность въ отпускѣ вина. Но какъ проверить свою бочонокъ, вѣдь это съ Митрофановымъ не безопасно! Есть, допустимъ, въ складѣ и работники и не одинъ, а человѣкъ пять, но Митрофановъ ихъ такихъ могутныхъ, что перешибаетъ всѣхъ этихъ питерныхъ, какъ орѣхи. Да кромѣ того Пейсаховъ замѣтилъ, что за послѣдніе время Митрофановъ очень часто сталъ покупать водку, случалось, что въ день по 2—3 бочонка бралъ.

Итакъ Пейсаховъ заподозрилъ, что выдѣренный бочонокъ подмѣненъ, хотя и пить такого-же и дно новое, но опытный глазъ Пейсахова замѣчалъ, что бочонокъ, какъ будто, лѣвяе измѣненъ.

—Скоро, скоро наливайте, публика ждетъ!—торопитъ Митрофанова, пріѣхавшаго водкой.

— Виноватъ, Михаилъ Митрофановичъ! готовой сейчасъ нѣтъ, пришлется полчаса подождать, отвѣтилъ Пейсаховъ, а самъ смотритъ на бочонокъ, какъ котъ на сало.

— Что ждать! и подожду, говоритъ Митрофановъ.

Сидоръ, Разговариваетъ, а Пейсахова гложетъ мысль, какъ-бы выжать Ми—на на полчасика. Говорятъ о томъ, о семъ, пьютъ, М—ъ говоритъ, что караси на базарѣ дешевы. Пейсаховъ представляетъ любителемъ карасей.

— Батюшка, окажи услугу, купи, съѣзди на базаръ, самому недосугъ.

— Ну, ладно!

И поѣхалъ.

Едва Митрофановъ выѣхалъ, бочку перевѣрили и оказалась больше на 1 ведро и $^{2}/_{100}$. Пейсаховъ послалъ за другимъ служащимъ, перевѣрили и оказалось тоже самое. Рѣшили спрятать бочонокъ, и Пейсаховъ идетъ въ главную контору съ докладомъ.

Въ это время является Митрофановъ съ карасями и проситъ бочонокъ. Рабочіе говорятъ, что бочонокъ спрятанъ. Нечего дѣлать, обезпуженный Митрофановъ идетъ въ контору, гдѣ ему объявляютъ *недоразумѣніе*, за каковое, въ виду перебора вина, любезно предлагаютъ заплатить 200 руб. Негодный мужикъ Михаилъ Митрофановъ видитъ, что дѣло худо, платить 200 руб. и получать счетъ, что-де за перебоpъ пива съ него получено 200 руб.

Но вспомнилось Митрофанову старое время, и бонченъ (выручевный или другой, но похожіе другъ на друга) нѣсколь съ малобой, что его настухонскіе обдѣлали. Заявляетъ онъ малобу на словахъ, а не на бумагѣ. Но этой словесной жалобѣ вызывается Пейсаховъ, но послѣдній хотя и явился, однако, объясненій дать отказался до подачи Митрофановымъ письменной жалобы. Конечно, М—ъ принесъ и подалъ, но очень жа, что не составилъ онъ и записки Митрофанова и не арестовалъ представленный бочонокъ.

Въ воскресенье въ ремесленномъ собраніи былъ весьма оживленный маскарадъ. Послѣ театральнаго спектакля публика собралась много; между довольно хорошими костюмами замаскированныхъ, обращало на себя вниманіе общество изъ 6—8 лицъ, въ какихъ дамы одѣты были въ мужчинъ, а мужчины въ дѣвиче костюмы. Танцы не обыкновенно продолжались до трехъ часовъ ночи.

Томская городская дума.

Засѣданіе 25 января.

Въ засѣданіе явилось всего 17 гласныхъ и если оно на этотъ разъ состоялось, то только благодаря тому, что въ числѣ очередныхъ вопросовъ были такіе, которые на основаніи 2 п. 63 гл. городскаго положенія, могли быть разсмотрѣны въ какомъ бы то небыло наличномъ составѣ лишаемся гласныхъ.

Предсѣдательствовать, по обыкновенію, заступающій мѣсто городского головы М. М. Дмитріевъ.

Доложена телеграмма предсѣдателя комиссіи по постройкѣ храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда.

Въ одномъ изъ своихъ засѣданій дума поручила городской управѣ спросить письмомъ предсѣдателя комиссіи, какія изъ иконъ въ иконостасѣ остаются еще не заняты, при чемъ выразила желаніе пожертвовать икону Иннокентія. На сдѣланный въ этомъ смыслѣ городскою управою запросъ, предсѣдатель комиссіи отвѣтилъ, что мѣста въ иконостасѣ уже всѣ разобраны, а икона Иннокентія предоставлена Иркутску, но при этомъ предложилъ городу, если послѣдній желаетъ, сдѣлать пожертвованіе въ храмъ, на которой допускается надпись жертвователя.

Дума выразила желаніе пожертвовать два корунна стоимостью въ 500 р.

По вопросу о мѣстѣ для новаго кладбища было доложено предложеніе г. начальника губерніи и протоколъ комиссіи, осматривавшей старое Воскресенское кладбище. Комиссія нашла, что это кладбище не можетъ уже болѣе служить для потребленія умершихъ и при выборѣ мѣста для новаго кладбища остановилась на участкѣ между Сграшнымъ рвомъ и деревнею Кузнецовою. Одобрявъ этотъ выборъ, г. начальникъ губерніи передалъ его на заключеніе думы, а послѣдняя не нашла ни въ какому заключенію и оставила вопросъ открытымъ.

Довольно оживленныя обѣмъ мѣсей вызвалъ вопросъ о налогѣ на собакъ.

Еще въ началѣ прошлаго года дума рѣшила установить налогъ по одному рублю съ собакъ въ годъ, за исключеніемъ дворовыхъ цѣнныхъ.

При разсмотрѣніи этого годатайства въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, послѣднее нашло думою нецѣлесообразнымъ нѣкоторые такіе вопросы, которые могутъ встрѣтиться при правленіи налога на практикѣ и создать рядъ затрудненій, а именно:

Подлежатъ ли обложенію собаки, приводимыя въ городъ сельскими обывателями, временно пребывающими въ городѣ.

Слѣдуетъ-ли выискивать всѣ съ ценсированныхъ квитающихъ налогъ и въ какомъ размѣрѣ?

И наконецъ, сколько дней должны содержаться собаки вредъ до ихъ истребленія?

Передавая всѣ эти вопросы на обсужденіе думы, г. начальникъ губерніи со своей стороны обратилъ вниманіе на то: не представляется ли проектируемый налогъ по 1 р. съ собаки по мѣстнымъ условіямъ высокимъ?

На первый вопросъ, дума отвѣтила отрицательно, т. е. налогъ съ такихъ собакъ не брать, но съ тѣмъ чтобы они были на привязи у воротъ. Затѣмъ временно прѣзжающимъ въ городъ и останавливающимся въ гостиницахъ, постоялыхъ дворахъ и частныхъ домахъ предоставить брать временные значки съ платою по 50 коп. съ собаки.

Второй вопросъ рѣшенъ тоже въ отрицательномъ смыслѣ, а взамѣнъ его установлено правило, по которому всѣ новнашіе безъ значка собаки подлежатъ уничтоженію.

Наконецъ на третій вопросъ дума отвѣтила: что срокъ для содержанія новнашихъ собакъ слѣдуетъ считать три дня.

Затѣмъ въ отношеніи размѣра налога большинствомъ было высказано мнѣніе, что такъ какъ введеніемъ налога преслѣдуется главнымъ образомъ цѣль уничтоженія бродячихъ собакъ, то весьма естественно, что чѣмъ больше будетъ такой налогъ, тѣмъ положительнѣе будутъ результаты отъ предполагаемой мѣры. Меньшинство же находило налогъ въ предлагаемомъ размѣрѣ обременительнымъ и склонно было уменьшить его до 50 к. съ собаки.

Были даже сдѣланы такія предложенія, чтобы установить налогъ съ породъ или съ роста, т. е. съ большихъ и малыхъ.

Рѣшено однако въ смыслѣ желанія большинства, т. е. взимать по 1 р. съ собаки.

По вопросу о сокращеніи числа членовъ городской управы, съ четырехъ на три, мнѣнія гласныхъ раздѣлились.

Вопросъ этотъ возбуждаетъ свѣтной комиссіей, которая при разсмотрѣніи смѣты высказала мнѣніе, что такъ какъ въ настоящее время дѣлопроизводствомъ управы занѣдываетъ секретарь думы, то въ виду этого представляется возможнымъ сократить число членовъ управы съ 4 на 3 съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ внезпечной надобности, для исполненія обязанностей четвертаго члена управы, приглашался кандидатъ.

Г. Кандаковъ высказался противъ сокращенія въ томъ предположеніи, что городской управѣ предстоитъ серьезная работа по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, различныхъ постройкамъ и проч.

Г. Толмачевъ тоже былъ противъ сокращенія, такъ какъ по опыту, какъ самъ слушавшій когда то членомъ управы, знаетъ, что трехъ членамъ не управиться, если, конечно, смотрѣть за дѣломъ какъ слѣдуетъ, не кабинетно. Въ доказательство этого, онъ указалъ на семидесятые годы, когда въ управѣ было пять членовъ и всѣмъ было работы много.

Гг. Ивановъ, Озорнинъ и другіе находили недобѣмъ разрѣшать такой серьезный вопросъ въ малочисленномъ собраніи думы и предложили отложить его открытымъ.

Г. Дмитріевъ замѣтилъ, что дума хотя и малочисленна, но въ законномъ составѣ и потому можетъ рѣшать дѣла не стѣсняясь, что нарекнія въ данномъ случаѣ не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ никто не виноватъ, если нѣкоторые гласные не желаютъ посѣщать засѣданій думы.

Послѣ этого вопросъ былъ поставленъ на баллотировку; за 4 члена подало 8, за три 7 голосовъ; такъ какъ большинство должно считаться отъ 17 имѣвшихъ въ засѣданіе гласныхъ, то вопросъ оказался невѣрѣшеннымъ на за, ни противъ.

Въ заключеніе было доложено заявленіе шести лицъ, хлопатайствующихъ о выдачѣ разрѣшеній на открытіе пенсіонныхъ погребовъ.

Такъ какъ дума опредѣлила на 1893 годъ всего 25 пивныхъ погребовъ, а на все это количество разрѣшенія уже выданы, то въ виду этого, доложенныя ходатайства она отложила.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторы!

Въ № 7 «Сибирскаго Вѣстника» на настоящій годъ напечатана корреспонденція изъ Барнаула, авторъ которой, главнымъ образомъ, повѣствуетъ о пьесчатыхъ, произведенномъ на его спектаклѣ, данныхъ съ благотворительной цѣлью 27 декабря минувшаго года.—Но домашнимъ до меня слухамъ, нѣкоторыя изъ заинтересованныхъ одинокихъ спектакля лицъ приписываютъ корреспонденцію эту мнѣ.

Въ виду того, что, во первыхъ, корреспондентомъ «Сибирскаго Вѣстника» я никогда не состоялъ, во вторыхъ, что произведенное на меня бывшимъ спектакленъ впечатлѣніе имѣетъ противоположный характеръ съ тѣмъ, которымъ хотѣлъ подѣлиться г. авторъ корреспонденціи и, наконецъ, въ третьихъ, что любителей, участвующихъ въ спектаклѣ съ благотворительной цѣлью, подвергать публичной оцѣнкѣ путемъ печати и не рискнулъ бы никогда въ интересахъ того дѣла, ради котораго они жертвуютъ и свободнымъ временемъ и, какъ оказывается, душевнымъ спокойствіемъ, и имѣю честь покорнѣйше просить васъ, не отказать мнѣ напечатать настоящее письмо въ ближайшемъ № вашей газеты.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи покорнаго слуги

Иннокентій Евгеньевичъ Васильевъ.

Барнаулъ,
20 января 1893 г.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Тобольскъ. Появилась, наконецъ, «новая газета»—сирѣчь неофиціальный отдѣлъ «Гоб, Губ, Вѣд.», выходящій отдѣльно, какъ это и уже сообщалъ въ одной изъ предъидущихъ корреспонденцій. Какъ и слѣдовало ожидать въ первомъ № есть передовая статья, посвященная обзору перенятыхъ фактовъ и нѣкоторому загаданію въ будущее. Статью эту можно было бы сжато озаглавить «Взгляды и нѣчто», такъ какъ въ ней есть не малая доля разсужденій на эту философскую тему. Въ фельетонномъ отдѣлѣ помѣщено стихотвореніе по случаю Новаго года и «сибирская новелла» Тарасычъ г. Кузнецова.

Морозы стали меньше и это даетъ возможность больше пользоваться сѣрнымъ воздухомъ и меньше расходовать на топку дровъ. Вѣроятно и дорогонина дровъ происходила отъ сильныхъ холодовъ, такъ какъ наши «сѣнзаны»—народъ сметливый и знаетъ когда что надо запрашивать.

Поговариваютъ, что по случаю передачи нынѣшней мостовой въ вѣдѣ общественнаго собранія, которая будетъ превращена въ паркетъ, всякія серьезныя увеселенія (дамскіе и семейные вечера, маскарады и костюмированные балы) превратятся на второе время, и хотя это печально, но утѣшительно, что на паркетъ будетъ сговориться весь здѣшній любительскій элементъ, а то было общество «Россія» предложило старшинамъ нашего собранія страховать членовъ собранія и гостей по пониженному тарифу—партіями.

Омскъ. Музыкальное общество праздновало среди своихъ многочисленныхъ членовъ и значительной публики свою 22-ую годовщину существованія концертомъ. Любители-исполнители на этотъ разъ дружно отнеслись къ дѣлу и программа концерта исполнена была блестяще.

Съ интересомъ ожидаемъ музыкальныхъ вечеровъ даже и въ томъ случаѣ, если они не будутъ обусловлены въ заключеніе танцами.

Не думаемъ, чтобы танцы служили приманкой, такъ какъ и безъ того публика часто приходится собираться на семейные вечера и маскарады.

Въ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ мужской гимназіи, были домашніе спектакли. Въ пансіонѣ женской гимназіи, впрочемъ, были только живыя картины.

Въ фельдшерской школѣ было замѣчательно много народа, именно того сословія, который лишенъ возможности посѣщать зрѣлища въ театрахъ, какъ по ограниченности средствъ, а еще болѣе вслѣдствіе непринадлежности, лишающей въ большинствѣ любителей возможности записаться на билетъ. И потому нельзя не поблагодарить начальство учрежденія за заботы доставить ученикамъ и ихъ родителямъ праздничную удовольствіе. Хотя всѣ это хлопотливо, но умѣстно.

Не можемъ умолчать объ особенномъ тактѣ педагогическаго Совѣта уѣзднаго училища въ умѣнѣ выбора пьесъ для постановки на сценѣ и пьесъ для чтенія, пѣнія. Въ программу входили: «Школьный учитель» въ одномъ дѣйствіи, сцена изъ «Недоросля», затѣмъ, для живыхъ картинъ: «Что ты сопишь мужичекъ», «Ночлегъ чумаковъ», «Крестьянская пирушка», «Три мужика». Всѣ картины съ пѣніемъ и чтеніемъ.

Хорошо исполнены: «Ангелъ» муз. Воротникова, «Кѣмъ» муз. Кзерскаго, читаны стихотворенія: Никитина, Майкова и др.

Исполненіе было чрезвычайно дѣльное и произвело въ самыхъ строгихъ критикахъ пріятное впечатлѣніе.

Въ пѣстныхъ домахъ было много домашнихъ представленій. Но для дѣтскихъ театровъ мало имѣется пьесъ. Часто берутъ дѣти исполнительныя пьесы. Одно, это только ихъ и можно поставить въ упрекъ. Что же касается до исполненія, то большею частью выступаютъ только талантливые.

За отсутствіемъ постоянной труппы въ городѣ, драматическій кружекъ дебютировалъ въ зданіи манежа, приспособленномъ къ театральному представленію. Приспособленіе вышло очень удачное. Трудно ожидать, чтобы нарушому казарменному залу зданія соотвѣтствовала довольно изящная внутренность. Ложи, въ два яруса, чистенькія, всѣ выкрашены; партеръ просторный; сцена огромная,—помѣщеніе музыкантамъ удовлетворительное.

28 декабря представлено было: «На лавахъ» изъ «Ивлеевъ» и «Предложеніе». Дѣ-

---

срочную и на этотъ разъ уже оформленную весьма прочнымъ договоромъ аренду и на немъ будетъ выставлено одно или нѣсколько питейныхъ или трактирныхъ заведеній. Нѣчто въ родѣ этого чуть не случаюсь и съ «Измайловской дачей». Получавъ записку г. Бриденка и не докладывая съ думѣ, управа, не смотря на то, производила торга на сдачу этой дачи сперва на 12, а потомъ на 6-ть лѣтъ, но такъ какъ на торгахъ никто болѣе 116 р. въ годъ, съ ремонтомъ нанимателя, не далъ, то управа 26 марта текущаго года опредѣлила: поручить чиновнику Ермолаеву и городскому архитектору Расстушину осмотрѣть на мѣстѣ дачу Измайлова на предмѣтъ. Какъ результатъ осмотра дачи, такъ и приглашающій къ ней мѣстности представить въ общее присутствіе управы доклады и смѣты на ремонтъ существующей дачи и возведеніе новыхъ построекъ*). Возводить новыя постройки возлѣ Измайловской дачи управа вносилъ нашла не удобнымъ, на ремонтъ же этой дачи затратили 350 рублей и сдача ее на этотъ, какъ видно изъ приведенной выше справки, наверному совѣтнику Ермолаеву за 70 р. Жаль ли на дачѣ этотъ надворный совѣтникъ или нѣтъ мы не знаемъ, но видимъ на ней очень часто секретаря управы Фалатова, мы, признаться, полагали что это онъ проводитъ тамъ лѣто. Не сказано выгодно, затративъ на ремонтъ 350 р. сдавать дачу за 70 р., когда безъ ремонта давали за нее 116 р. предоставляемъ судить важному, для насъ же еще болѣе несообразнымъ, методамъ съ интересами города, во и положенія городской управы, какъ исполнительнаго органа постановленій и рѣшеній думы, представляется то обстоятельство, что занимаясь въ своей канцеляріи надлежащее разсмотрѣнію думы ходатайство врача Бриденка восемь мѣсяцевъ для нанесенія такихъ справокъ, для которыхъ и тѣхъ лицъ было бы много, городская управа въ два-три мѣсяца усиливаетъ анализы прозрачность торги на сдачу въ долгосрочную аренду одного изъ предметовъ подлежащаго разсмотрѣнію думы ходатайства г. Бриденка, отказаться отъ торговъ, ремонтировать дачу и сдать ее на лѣто не то стороннему лицу, не то одному изъ своихъ служащихъ. Весьма возможно, что дума по той или иной причинѣ найдетъ неудобнымъ устройство колоніи лишенно больныхъ на упомянутомъ мѣстѣ. Бриденкъ имѣетъ предписываемаго ему ходатайства устраивать на Кѣ домъ *умалишенныхъ*,—онъ проситъ у города мѣста для устройства *колоніи-фермы для слабоумныхъ и нервныхъ, способныхъ къ физическому труду больныхъ*. Между тѣмъ и другимъ учрежденіемъ очень большая разница. Врачъ Бриденкъ обстоятельно объясняетъ ее въ своей запискѣ, и мы не знаемъ какъ и чѣмъ тѣ несчастные, о которыхъ онъ хлопочетъ, могутъ вызвать какъ говоритъ упрека, «пониженіе цѣнъ на городскіе участки на Кѣ и неудовольствіе со стороны предсѣдателей и городскихъ обывателей, жившихъ въ дачахъ на Кѣ». Безъ совершенной увѣренности въ спокойствіи больныхъ въ колоніи переносить не будутъ, да и никакое соседство какъ бывшихъ, находящихся подъ надзоромъ больныхъ, не состоянію причинить дачникамъ такъ безпокойства, хлопотъ и непріятностей, которыя они испытываютъ отъ компаній пьяныхъ сверстниковъ, въ праздничные дни заполоняющихъ всѣ окрестности Иркутска и производящихъ скандалы и драки до нелѣпости костей включительно. Этого рода публика осаждаетъ дачанокъ и на Кѣ, и на Иркутѣ и въ Глазковѣ, при чемъ главными операціонными пунктами разгула служатъ: указанная нами *лавочка г. Малыхъ* и *чайное заведеніе Хрипкаго на Иркутѣ*. Членамъ иркутской городской управы хорошо извѣстно, что даже переѣздъ черезъ городской мостъ на Ангарѣ, среди разгулявшейся въ этихъ гостепріимныхъ уголкахъ публики, сопряженъ съ такими *непріятностями*, которыхъ никогда нельзя ожидать отъ соседства десятка или двухъ убогихъ людей. «Я вижу,—говоритъ въ своей запискѣ врачъ Бриденкъ,—до 20-ти спокойныхъ, безобразныхъ слабоумныхъ, способныхъ заниматься продуктивными трудами при наличной инициативѣ людей душевнободрыхъ. Не 20, а на первое время только 10—12 человѣкъ и выходя изъ отдѣленія въ поле, дадутъ имъ средства и возможность заняться сѣнокосомъ и устройствомъ молочной фермы, свинарни, устроюдворъ для куръ, индюшекъ, гусей, утокъ, попытаюсь организовать устройствопрачечнаго завода, однимъ словомъ поставить, насколько хватитъ моихъ силъ и знаній, дѣло хозяйственной фермы на правильныя и рациональныя начала. При даровомъ трудѣ, не обременяя душевнобольныхъ непосильной работой, я буду имѣть вѣрный и полный обезпеченный доходъ, который цѣликомъ буду затрачивать на дальнѣйшее увеличеніе фермы-колоніи. Если будетъ выработка сѣна—его цѣликомъ достаточно въ Кузнецовскую больницу, можно съ фермы буду доставлять за нашную цѣну въ тѣ же больницу и тѣмъ дачамъ больныхъ Кузнецовской больницы (а больные эти главнымъ образомъ жители Иркутска) средства для улучшенія питанія*). И это не фантазія: городской управѣ извѣстно, что врачъ Бриденкъ разнесъ при той же Кузнецовской больницѣ руками своихъ больныхъ лучшій въ городѣ огородъ, давшій этой больницѣ

*) Извѣстія иркутской городской думы. 1892 г. № 21 стр. 354.

*) Извѣстія иркутской городской думы. 1892 г. № 21 стр. 354.

и состоящимъ при ней богадѣльнымъ пропоходныя овощи и до 1500 р. ежегоднаго сбереженія. Откуда же тутъ могли бы пріюлайти и пониженіе арендной цѣны на городскую землю, и неудовольствіе арендаторовъ и дачниковъ? Но допустимъ, что городская управа предпочитаетъ праздныхъ и нарушающихъ больныхъ и убогимъ, но трудящимся людямъ, все таки не сдѣловало почти годъ держать подъ спудомъ ходатайство врача Бриденка и разъ управа находитъ неудобнымъ отводъ того участка, который онъ проситъ, надлежало бы подыскать другое мѣсто и, разработавъ какъ слѣдуетъ этотъ вопросъ, внести въ думу обстоятельный докладъ, а не ежилсяерную отписку, изъ которой дума можетъ усмотрѣть только то, что управа даже къ такимъ серьезнымъ дѣламъ относится рыхлое поверхностно. Мы считаемъ данное дѣло очень серьезнымъ. Призрѣніе душевно-больныхъ находится въ Иркутскѣ въ весьма неудовлетворительномъ положеніи. Отдѣленіе для этого рода больныхъ при Кузнецовской больницѣ устроено на 60 человѣкъ, занятое оно всегда двойнымъ комплектомъ, оно предназначено не только для жителей города, но и на всю губернію. И если больныхъ въ этомъ отдѣленіи занесется хорошо, то только благодаря энергіи, настойчивости и преданности дѣлу врача Бриденка. Это поистинѣ другъ своихъ несчастныхъ больныхъ. Озабочанись «предотвратить,—какъ онъ говоритъ,—печальную необходимость не принимать душевно-больныхъ на призрѣніе и лечеціе въ больницу, онъ и обратился въ городскую управленію съ просьбой дать ему возможность устроить сельско-хозяйственную ферму, за которую онъ хотѣлъ бы эвакуировать помѣшанныхъ больныхъ. Ничего большаго, какъ отвода для этой фермы участка земли отъ города просилъ и мы уверены, что дума не отважется ему въ этомъ и отвѣсть, если не тотъ участокъ, который онъ указываетъ, то другой, не менѣе удобный. Неизвѣстно только, кого поищетъ это дѣло въ думу. Дамъ справокъ управѣ потребовалось восемь мѣсяцевъ, девятый повадобился для напечатанія этихъ справокъ и записокъ врача Бриденка въ думскихъ *Извѣстіяхъ*. Увидавъ все это напечатаннымъ въ нѣсколько въ концѣ ноября поверхъ, врачъ Бриденкъ видно, полагалъ, что дѣло будетъ докладываться въ первое же засѣданіе думы и потому, съ книжкой въ рукахъ, явился на засѣданіе 4 го декабря. Но ни въ программу того засѣданія, ни слѣдовавшихъ за нимъ, о колоніи душевно-больныхъ и помина не было. Имѣйте терпѣніе Владиміръ Аполлоновичъ! Теперь дѣло не до насъ и не до нашихъ больныхъ. Дѣло человѣколюбія, интересы города и относящіяся къ нимъ многочисленныя записки гласныхъ и доклады думскихъ комиссій, что на нашемъ и Петербургѣ или Петербурга г. Сувалова, большой до всего этого смотритъ, и выдвинетъ на свѣтъ Божій всю эту залежь. А пока, въ особенности теперь въ концѣ года, городскому управленію всего этимъ заниматься, оно поглощено болѣе существенными, *насущными* заботами: надо и расчеты по сверхсмѣтнымъ расходамъ членовъ управы закончить, и въ экстраординарномъ кредитѣ управѣ отчетаться, и вѣдомости раздать, и сословіе съ этими вѣдомости рыбныхъ рядовъ отстоять и порядки нашеобѣленныхъ подрачниковъ сдать. Все это дѣла какъ будто маленькіе и не важныя, а посмотрите сколько нервадывается въ нихъ энергіи, настойчивости, умѣнья во время и съ надлежащей стороны подойти, провести дѣло, окупиться въ это болото личныхъ вождѣлѣній и происковъ и вы увидите, гдѣ лежитъ центръ тяжести, въ чемъ скрывается смыслъ и значеніе общественной службы чуть ли не большинства тѣхъ лицъ, въ рукахъ которыхъ находится имущество и интересы городскаго. Но вернуть объ этой *скорбной* стороны общественныхъ дѣлъ слѣдуетъ не мимоходомъ, а нѣсколько обстоятельнѣе и съ фактами въ рукахъ. Въ непродолжительномъ времени мы это и сдѣлаемъ.

Б—х—въ.

Иркутскъ, 1 декабря, 1892 г.

бителя много потрудились и безукоризненно исполняли роли. Нѣкоторыя лица, правда, выдавались, но въ общемъ, благодаря опытному режиссеру, не было ни малѣйшаго недостатка.

Къ постановкѣ готовится капитальная пьеса: «На новыхъ началахъ».

Желательно бы наслаждаться почаще этимъ удовольствіемъ, но утруждать исполнителей, занятыхъ своими личными работами, не всегда удобно.

Если хорошая труппа рискнетъ пожаловать въ нашъ городъ, не будетъ въ убытокъ.

Полный сборъ съ перваго представленія далъ пятьсотъ двадцать пять рублей.

Еще два-три такихъ представленій и всѣ расходы на устройство театра окупятся.

Отрадно всего то, что драматическому кружку сочувствуютъ лица другаго кружка, играющаго въ военномъ клубѣ, которыя согласились участвовать въ дальнѣйшихъ представленіяхъ, совмѣстно съ драматическимъ кружкомъ въ манежѣ. Отлично!

Великое дѣло согласіе!

Зрителей можетъ помѣститься до шести сотъ человѣкъ, а желающихъ, вообще, въ два раза больше, почему приходится записываться на спектакли до напечатанія афишъ. Слѣдовательно, только счастливцы привилегированные и при протекціи вмѣшиваютъ... А народъ все остается безъ своего народнаго театра.

Впрочемъ, кромѣ того, у города много имѣется въ виду болѣе необходимыхъ построекъ; такъ, стоитъ мостъ разрушенный, храмъ начатый и пребывающій еще въ вѣкахъ и два года не выходящій отъ туда. Когда же предпримется его окончаніе? А между тѣмъ, въ приходскую церковь стекается служебный міръ и приходскій людъ тамъ же толпится въ дни годовыхъ праздниковъ.

Красноярскъ, 18 января. Въ минувшемъ году въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» была помѣщена замѣтка по поводу игры въ лото въ нашихъ портерныхъ, почему г. начальникъ губерніи немедленно сдѣлалъ распоряженіе: обязать всѣхъ содержателей портерныхъ лавокъ подписками не производить игры въ лото, что и было сдѣлано бывшимъ полиціймейстеромъ г. Соколовскимъ, но съ отъѣздомъ его изъ Красноярска игра развилась еще больше прежняго, въ особенности въ портерной, содержимой Чижикъ, гдѣ каждый вечеръ играетъ болѣе двадцати человѣкъ, преимущественно, рабочаго люда, который проигрываетъ весь свой заработокъ, оставляя семью голодомъ и холодомъ. Содержателямъ же портерныхъ игра эта даетъ легкій заработокъ, ибо они за какой нибудь затраченный фунтъ керосина выбираютъ по десяти рублей и болѣе въ вечеръ, такъ какъ съ каждаго играющаго берется въ пользу хозяина по одной коп. за каждую партію, которая продолжается не болѣе 5 минутъ; слѣдовательно, если играетъ 20 человѣкъ, то онъ зарабатываетъ въ пять минутъ по 20 к., что, кажется, такого заработка не даетъ никакое дѣло.

Бійскъ, 11 января. Бійскіе торговцы начинаютъ возвращаться изъ годоваго заграничнаго пребыванія, такъ какъ наступаетъ время отвода на ярмарку. По разсказамъ лѣтъ торговли сурковыми шкурами были убыточны по нимъ самихъ русскихъ, которые, въ прошломъ году сдавъ эти шкуры въ Ирбитъ выгодными цѣнами, вѣроятно думали продать ихъ тамъ выгодно же и въ настоящемъ году и потому покупали сурковую шкуру по 40 к., но оказалось, что въ Бійскѣ цѣны на эту шкуру существуютъ 30 копѣекъ. Такимъ образомъ, торговцы должны понести значительные убытки, такъ какъ количество сурковыхъ шкуръ закупается въ обширномъ размѣрѣ. Верблюжей и овечьей шерсти куплено до десяти тысячъ пудовъ; продажа ея ожидается безъ убытка; но кирпичнаго чая но все лѣто въ приказѣ въ Бійскѣ не было, потому что отъ безкормицы въ Монголіи транспорты съ чаями къ Чуйскимъ отправлялись, а ожидается приходъ ихъ къ ярмарку нынѣшнюю. Безвыгодно было въ Бійскѣ на кирпичный чай возвысились отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за кирпичъ. А такъ какъ въ Англійскій такожъ названіе пошлины съ чая составляетъ главный доходъ, то за непривозомъ его нынче придъ-ди окупится содержаніе таможни.

Извѣстно, что недавно отъ Англіи существуетъ переносъ чрезъ рѣку Катунь, содержимый купцомъ Котельниковымъ и вычочный путь направляется бочками * подъ р. Чуи. Однако крестьянинъ устроилъ тамъ еще этого переноса другой переносъ, удобнѣе перваго, а намѣревался исправить главный и болѣе къ проѣзду неудобный бокъ; но въ одну темную ночь пароны на упомянутомъ переносѣ были взяты то отвязаны и пущены по быстрой и порожистой Катуни. Такимъ образомъ, благое намѣреніе крестьянина, къ сожалѣнію, не осуществилось и переправа чрезъ рѣку осталась по прежнему на нижнемъ переносѣ.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Высокопреосвященный Евфектъ Архіепископъ рязанскій, вслѣдствіе серьезной болѣзни, подалъ прошеніе объ увольненіи на покой въ одинъ изъ монастырей рязанской епархіи. Архіепископъ Евфектъ находится въ рязанской епархіи болѣе десяти лѣтъ. Отъ роду ему 65 лѣтъ.

— Пользующій управляющаго кабинетомъ Его Величества П. С. Петрова, профессоръ Мержеевскій, высказываетъ полную надежду на скорое выздоровленіе больнаго.

— Труды спеціальной комиссіи, разрабатывавшей вопросъ объ правленіи мужчинъ и женщинъ въ правахъ наслѣдства, переданы министерствомъ юстиціи въ особую комиссію по составленію новаго гражданскаго уложенія.

— Опубликовано объ образованіи департаментъ государственнаго совѣта на первое полугодіе 1893 г. въ слѣдующемъ составѣ: департаментъ законовъ: предсѣдатель статсъ-секретарь, дѣйствительный тайный совѣтникъ Острожскій; члены: статсъ-секретарь: Перетцъ и Фрашъ, генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи, свѣтлѣйшій князь Имеретинскій, генералъ-лейтенантъ князь Голицынъ, гофмейстеръ Абаза 2-й, тайный совѣтникъ баронъ Менгденъ, тайный совѣтникъ Татищевъ; департаментъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ: предсѣдатель Стоянновскій; члены: Философовъ, Салоновъ, Розовъ, Мансуровъ 2-й; департаментъ государственной экономіи: предсѣдатель Сольскій, члены: Калиновъ 1-й, Маркусъ, Николаевъ, генералъ-адъютантъ Розенбахъ, тайный совѣтникъ Пещуровъ.

— На предстоящій IX археологическій съѣздъ, который состоится въ августѣ въ Вильнѣ, будутъ приглашены всѣ иностранные ученые, которые своими трудами и занятіями содѣйствуютъ или содѣйствовали успѣху русской археологіи.

— Въ ближайшемъ съѣздѣ представителей страховыхъ обществъ будетъ разсматриваться вопросъ о пониженіи страховой преміи въ городахъ, имѣющихъ противопожарное водоснабженіе.

— Управляющій кабинетомъ Его Императорскаго Величества, т. сов. статсъ-секретарь Н. С. Петровъ, оставляетъ свой постъ.

— Вопросъ о льготномъ переносѣ по желѣзнымъ дорогамъ, какъ говоритъ, будетъ окончательно разрѣшенъ въ смыслѣ возможно большаго ограниченія дарованныхъ и льготныхъ переѣздовъ какъ убыточныхъ для казны отъ сокращенія доходовъ желѣзныхъ дорогъ, получающихъ прибыль по гарантіи и отъ непостоянства государственнаго сбора съ безплатныхъ билетовъ. Предполагаетъ допустить понижеціи противъ установленныхъ тарифовъ при льготномъ переѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ только въ случаѣ переѣзда, вызываемаго государственною общественною пользою и въ размѣрѣ 50% установленнаго тарифа, причемъ сборъ въ пользу казны долженъ уплачиваться по льготному билету съ полной тарифной платы.

— Исполненнаго 1-го декабря прошлаго года столѣтіе со дня кончины Фонвизина подало академику Тихонравову поводъ приготовить матеріалы для полнаго критическаго изданія сочиненій и переводовъ знаменитаго сатирика. Въ составъ этого изданія, по словамъ «Спб. Вѣд.», войдутъ драматическія произведенія Фонвизина, напечатанныя до сихъ поръ съ искаженіемъ текста, именно: трагедія «Альзиръ» и комедія «Корнитъ», или печатныя обыкновенно только въ подробнѣйшемъ, тоже искаженномъ видѣ, такъ, изданъ будетъ первоначальный сценическій текстъ «Бригадира» по рукописи, принадлежащей г. Тихонравову, а «Недоросль» будетъ напечатанъ по первому изданію этой комедіи, нынѣ весьма рѣдкому. Кромѣ того, сюда войдутъ сочиненія и переводы Фонвизина, вовсе въ печати не бывшіе, а также сочиненія приписываемыя Фонвизину. Къ печатанію этого изданія уже приступлено.

Харьковъ. Являвшійся въ редакцію «Южн. Края» субъектъ нѣкто Кабановъ выстрѣлялъ въ конторщика газеты Муратаева, отдѣлавшагося ожогомъ щеки и глаза. Задержанный на улицѣ, онъ объяснилъ свой поступокъ жизненскими неудачами и желаніемъ попасть въ Сибирь; по вызовѣ врачей, Кабановъ—сумасшедшій и стрѣлялъ, не давая своёъ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Этотъ взглядъ подтверждается какъ безсвязными показаніями, найденными въ шинелѣ Кабанова, такъ и показаніями его матери и корридорнаго гостиницы, въ которой жилъ Кабановъ. Ни г. Іозефовичъ, ни г. Муратаевъ, не видѣли его въ глаза. (Ю. К.).

Лодзь. Мѣстные фабриканты разослали агентовъ внутрь Россіи для принятія заказовъ; требованія возрастаютъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ обыкновенно. Цѣны увеличились на ½ до ¾ коп. на аршинъ бумажныхъ издѣлій по случаю вздорожанія пряжи, въ виду неудовлетворительнаго урожая хлопка въ Америкѣ. Заказовъ такъ много, что всѣ фабрики усиленно работаютъ безпрерывно день и ночь. (В. Д).

Митава. Покойная королева Вюртембергская оставила квартировавшему здѣсь своему драгунскому Императорскому полку 15000 руб. на воспитаніе офицерскихъ дѣтей (М. Г. В.)

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Турція. Вѣнской газетѣ «Presse» сообщили недавно изъ Константинополя, что Порта протестовала дипломатическимъ путемъ противъ опубликованія политическаго памфлета подъ заглавіемъ «Современная Турція», напечатанного на пяти различныхъ языкахъ. Авторомъ его оказался нѣкто Георгіадесъ—турецкій эмигрантъ, принявшій французское подданство и посвятившій свое сочиненіе извѣстному французскому экономисту Леруа Болье. Появленіе брошюры Георгіадеса надѣлало французскому послу въ Константинополѣ, Камбону, много хлопотъ и непріятностей, хотя онъ и, по французскому правительству въ этомъ дѣлѣ нисколько не причастенъ. Въ настоящую минуту недоразумѣнія разгладились и Султанъ отвѣтъ посѣщенію благодарить къ французскому послу. Въ константинопольскихъ политическихъ кружкахъ, какъ сообщаютъ вѣнскіе газетамъ, прошелъ слухъ, будто французскій посолъ, въ послѣдней аудіенціи въ Гильдизъ-Кіоскѣ, обратилъ вниманіе Султана на то, что французскимъ капитанамъ не удалось получить на одной концессіи по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Малой Азіи, между тѣмъ какъ чуть-ли не всѣ пашо-азіатскихъ желѣзнодорожныхъ линій строятся нѣмецкими предпринимателями. Турецкое правительство хотѣло заказать въ прошломъ году французскимъ верфямъ постройку трехъ броненосцевъ, но и этотъ заказъ не состоялся, вслѣдствіе какихъ-то интригъ.

— Если вѣрить сообщенію вѣнской оффиціозной «Politische Correspondenz» изъ Константинополя, дипломатическіе шаги Россіи по вопросу о пересмотрѣ болгарской конституціи, о которыхъ было не мало толковъ въ иностранныхъ газетахъ, ограничились лишь запросомъ о нагаданъ Порты по этому дѣлу. Отвѣтъ Порты сообщается въ общихъ чертахъ въ тому, что на названному вопросу она относится какъ къ внутреннему дѣлу Болгаріи. Съ тѣхъ поръ до русскій кабинетъ болѣе этого вопроса не затрогивалъ.

Болгарія. Все болѣе и болѣе распространяющееся неудовольствіе въ фабрикахъ населеніи, вызванной агитаціей духовенства противъ пересмотра конституціи, разражается стамбуловскую «Свободу» до того, что она обратилась, наконецъ, съ особаго рода воззваніемъ «къ умнымъ болгарамъ». «Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ въ этомъ воззваніи «Свобода», что въ каждомъ городѣ найдутся исворченные люди, желающіе служить русскимъ орудіемъ и тѣмъ предвѣть укрѣпленію настоящаго положенія и престола. Такимъ людей слѣдуетъ по-просту бить и всѣми мѣрами противодѣйствовать нахальству этихъ негодяевъ». Если теперь «Свобода» приглашаетъ угощать палками всѣхъ обсуждающихъ вопросъ о предполагаемомъ измѣненіи конституціи, то не трудно себѣ представить, что будетъ во время выборовъ.

Сербія. Въ бѣлградскихъ газетахъ предается въ видѣ слухъ, о какихъ то волненіяхъ въ Черногоріи, подавленныхъ при участіи войскъ. Не приводя источниковъ этихъ слуховъ сербскія газеты разсказываютъ о всеобщемъ будто бы недовольствіи черногорцевъ, вызванномъ, главнымъ образомъ, увеличеніемъ и безпощаднымъ сборомъ податей, тяжело ложащагося на обѣднѣвшее нѣсколькими неурожайными годами подъ-рядъ населеніе.

Австро Венгрія. Въ Wiener Tagblatt'ѣ напечатала сенсаціонная статья, въ которой утверждается, будто въ ноябрѣ прошлаго года между Россіей и Франціей происходили переговоры для заключенія военной конвенціи. Газетѣ также извѣстны основные пункты соглашенія: если Россія или Франція будетъ атакована одною Германіей или Германіей вмѣстѣ съ союзниками, то изъ двухъ договаривавшихся сторонъ, та, которая не будетъ непосредственно атакована, обязуется мобилизировать 600,000 чел. въ шестинедѣльный срокъ, а по истеченіи этого срока двинуть въ поле еще 600,000 чел., не позднѣ какъ черезъ три недѣли. Отдѣльного мира Франція и Россія взаимно обязуются не заключать.

«W. T.» присовокупляетъ, что еще ранѣе, была ли формально подписана и ратификована эта военная конвенція, или же дѣло ограничилось только составленіемъ протокола, содержащаго не обязательства, а только идеи, которыми предполагаютъ руководствоваться обѣ державы.

— Въ Познани между артиллеристами и солдатами 47 нѣмотного полка произошла настоящая драка. Сержантъ начальникъ патруля, вмѣшавшагося для водворенія порядка, свирѣпо ранилъ одного изъ угрожающихъ ему солдатъ. Послѣдній умеръ въ мѣстномъ военномъ госпиталѣ.

— Всѣ берлинскія газеты обсуждаютъ неожиданное посѣщеніе Страсбурга императоромъ Вильгельмомъ. Посѣщеніе это онѣ признаютъ довольно характеристичнымъ; между прочимъ, они ставятъ на видъ, что императоръ не щадитъ своихъ силъ, коль скоро желаетъ удостовѣриться о состояніи, въ которомъ находятся войска. Императоръ, впрочемъ, убѣдился на дѣлѣ, что войска страсбургскаго гарнизона находятся въ отличномъ порядкѣ и собрались по тревогѣ, которой никто не предупѣдалъ, съ по-истинѣ изумительною быстротою.

Италія. По газетнымъ извѣстіямъ, военный министръ намѣренъ потребовать съ самаго начала сессіи новыхъ кредитовъ на военныя дѣла. Извѣстіе это, проникшее въ печать изъ самыхъ компетентныхъ сферъ, произвело самое тягостное впечатлѣніе на парламентскіе круги, тѣмъ болѣе, что передъ выборами правительство обязалось не увеличивать военный бюджетъ. Друзья министерства стараются оправдать это увеличеніе военныхъ расходовъ серьезными опасеніями, которыя вызываетъ въ внутренномъ положеніи Франціи. Олиоиаціонныя газеты говорятъ, что правительство получило изъ Берлина настоятельное требованіе уконвлектонатъ XI и XII арміейскіе корпуса, которые до сихъ поръ существовали только на бумагѣ.

Франція. О вождѣ крайней лѣвой, Клемансо, разсказываютъ, что онъ совсѣмъ утратилъ сонъ, вошедшее даже въ поговорку, ѣдкое остроуміе. Лицо его покрыто смертною блѣдностью, онъ ходитъ какъ тѣнь и по всему видно, что онъ все болѣе и болѣе опасается, какъ бы изъ-за своихъ близкихъ отношеній къ Герду онъ не попалъ, наконецъ, въ тюрьму. Нѣкоторыя газеты обвиняютъ Клемансо вообще въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ еврейскимъ міромъ и, между прочимъ, выставляютъ на видъ, что онъ породнился съ извѣстнымъ евреемъ Шепсомъ, издателемъ «R. Wiener Tagblatt».

Вообще говоря, вода во Франціи на евреевъ и на еврейскія симпатіи какъ будто проходитъ. Недавно же Жозефъ Рейнакъ, главный редакторъ «République Française», собирается переселиться въ Америку.

— Въ «Figaro» появилась статья, авторъ которой говоритъ, что Артонъ нѣсколько разъ, по желанію Флоке и Буржа, уплачивалъ деньги изъ кассъ панамскаго общества въ тайный правительственный фондъ. Артонъ передалъ всѣ документы, доказывающіе этотъ фактъ, въ руки Бульанже, совѣтуя ему воспользоваться ими, но «бравый генералъ» отказовалъ это предложеніе. Артонъ разсчитывалъ, что Фрейсинэ хотя тотъ его передъ преслѣдованіемъ суда за услуги, оказанныя имъ военному министру. Подъ уличной статьей «Figaro» находится подпись «Vidi».

— По свѣдѣніямъ изъ Парижа, Фрейсинэ и Флоке допрошены слѣдственнымъ судьею Франшевилемъ въ качествѣ свидѣтелей.

— Не мало шуму производитъ и слѣдующее разоблаченіе, касающееся Фрейсинэ, тѣмъ болѣе, что появилось оно на столбцахъ серьезнаго «Journal des Debats», которому приписываютъ связи съ г. Рибо.

«Изъ достовѣрнаго источника мы узнали, что г. Фрейсинэ былъ допрошенъ г. судебнымъ слѣдователемъ Франшевилемъ по поводу суммъ, которыя были уплачены, по его требованію, г. Корнелію Герду панамскою компаніей въ видахъ пріобрѣтенія содѣйствія радикальной партіи. Г. Клемансо, который уже былъ на допросѣ вскорѣ подвергнется вторичному допросу».

Изъ этого разоблаченія нѣкоторыя газеты выводятъ заключеніе, что Фрейсинэ желалъ заручиться содѣйствіемъ радикаловъ, чтобы сдѣлать президентомъ республики.

Англія. Въ послѣднее время англійская печать ведетъ довольно сильную агитацію противъ вторженія въ Англію нѣмцевъ, которые постепенно захватываютъ различныя отрасли труда, вытѣсняя изъ нихъ самихъ англичанъ. Такъ, напр., въ Лондонѣ нѣмцы занимаютъ мѣста прикащиковъ въ главныхъ магазинахъ и торговыхъ домахъ. Недавно лордъ-мэръ произнесъ энергичную рѣчь противъ вторженія иностранцевъ и приглашалъ заинтересованныхъ лицъ составить особую ассоціацію для борьбы съ этимъ общественнымъ бѣдствіемъ.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Судобный указатель

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Тов. Губ. Судѣ

На 29 января.

1) По обвиненіи крестьянина Якова Алексѣева Калинова по 190 ст. уг. о вмс. 2) По обв. Алексѣя Константинова Тимофѣева въ бродяжествѣ. 3) О водвореніи неизвѣстнаго человѣка, появившагося гр. изъ семейныхъ Мариинскаго округа почитанской волости Федотовъ Черногинъ обв. въ бродяж. 4) По обв. семьяв. поселен. Іоганна Фридриховъ Кнутуи въ нас. сверт. нам. кр. Андрею Фомиову. 5) По обв. бол. помощ. Нижнеудинскаго волост. писаря Василія Сеченова по 362 ст. уложен. о нак. 6) По обв. Якутскаго мѣщ. Степанова, Уланова Селивасова, Томскаго мѣщ. Ивана Дмитріева Старикова и кр. Нелюбинской волости Федора Петрова Коновалова въ грабежѣ.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Тов. Окр. Судѣ.

На 28 января.

1) О кр. Федорѣ Семеновичѣ и Тимофѣѣ Ивановичѣ, обв. въ производствѣ тайнаго винокур. 2) По обв. крестьян. Никиты Бугаскова въ безпомѣстности. 3) По обв. гр. изъ семьяновъ Федора Ивова въ безпомѣстности. 4) По обв. к. изъ сельскихъ Ивана Кравченко въ безпомѣстности. 5) По обв. кр. изъ сельскихъ Федора Афанасьева въ безпомѣстности. 6) По обв. кр. изъ сельскихъ Парфена Осипова въ безпомѣстности. 7) По обв. кр. Екатерины Бугаковой и Анастасіи Мартыновой по 3-й, 181 и 152 ст. мир. уст. 8) По обв. стар. товарища Антона Пономаря по 121 ст. мир. уст

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЭКСЦЕЛЬСІОРЪ

ШАМПАНСКОЕ ВИНО

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Товарищества виноѣлія въ Одессѣ.

Приготовляется изъ самаго лучшаго отборнаго винограда совершенно натуральнымъ способомъ, т. е. безъ примѣси вина и аппаратовъ, французскимъ виноѣлемъ подъ руководствомъ и управленіемъ лучшихъ французскихъ специалистовъ, руководившихъ въ теченіи многихъ лѣтъ такимъ же производствомъ въ лучшихъ домахъ Шампаніи и Франціи.

Это шампанское, поступившее въ продажу всего лишь короткое время, заслужило полное довѣріе уважаемыхъ потребителей. Лучшимъ доказательствомъ служитъ то, что шампанское „Эксцельсіоръ" имѣетъ небывалый сбытъ въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ и по силу не уступаетъ французскимъ шампанскимъ, а по цѣнѣ дешевле.

Оптовый складъ въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ у Товарищества Н. Г. Бабиновъ и К°, а во время Ирбитской ярмарки пробы будутъ принимаваться при виноторговлѣ Н. Г. Бабиновъ и К°

15 12. **ПРОДАЖА ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ** № 128.

ВЪ МАГАЗИНѢ НОВОСТЕЙ

ПОЛУЧЕНЫ:

Изъ **ПАРИЖА** разные высокіе сорты **МЫЛА** и **ДУХОВЪ**, изъ **АМЕРИКИ** новые **ЭДИССОНОВСКІЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ** и батареи,—полный оригоръ стоитъ только 8 р. 50 к.

КАРМАННЫЕ ЧАСЫ, показывающіе ходъ **МѢСЯЦА, ДНЕЙ** и **ЧИСЕЛЪ**.

НОВЫЙ ФАСОНЪ брильянтовыхъ **КОЛЕЦЪ, БРОШЕЙ** и **СЕРЕБРЯНЫХЪ** вѣщей.

Получена новая **ЭМАЛИРОВАННАЯ ПОСУДА**, мраморные умывальники и много прочихъ новостей. *Э. Фенгенгеръ.*

№ 7°. 27—82

ЗА ОТЪѢЗДОМЪ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

СОЧИНЕНІЯ: Шекспира, Байрона, Диккенса, Токмарка, Э. Тролопа, Д. Эліота, Бульвера, Бокля (*съ портретомъ*); Данте, Сервантеса, Генриха Гейне, Гете и Шиллера (*съ портретами*), Клаузитца, Уйдъ Мольера, В. Гюго (*съ портретами*), Жоржъ-Зэнда, Сарду, Э. Зола, А. Додэ, Бальзака, Гримбсдорфа, Михайлова, Болдина, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Островскаго, Мордовцева, Добролюбова, и Д. И. Писарева (*съ портретами*).

ЗОТОВА Исторія всемірной литературы *съ портретами* замѣчательнѣйшихъ литераторовъ и ученыхъ всѣхъ временъ и народовъ, *около 200 портретовъ*: Цезаря, Виргилія, Горація, Овидія, Данте, Леонардо, Клемента, Гуссо, Мольера, Мицкевича, Крашевскаго, А. Гумбольдта, Шиллера, Шекспира, Бейрона, Диккенса, Пушкина и др.

ОТДѢЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ:

Гоголь, Писемскій, Островскій, Достоевскій, Некрасовъ, Гончаровъ, Л. Н. Толстой, Бѣлинскій, Рубинштейнъ и др.

Съ требованіями обращаться въ г. Барнаулъ въ Матрофану Степановичу *Лопыкову*.

230. 1—8.

продается домъ

съ **ФЛИГЕЛЕМЪ**, дворовою прислугою, двумя **РОЩАМИ**, принадлежащ. Сперзинской, по линіи Фельзенмайера, на углу, № 32. Узнать у Мясниковой, улица Дворянская.

№ 40. 3—3.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.

Верхняя Елань, на углу Преображенской и Солдатской улицъ, № 10, Сидорова, при немъ сѣнь, огородъ, баня и надворныя постройки. 1021. 1.—3.

ГРЕЧНЕВАЯ МУКА

хорошаго качества продается въ корпусѣ у базарнаго моста, гдѣ продажа мерловой крупы, и *на рыбномъ базарѣ*.

232. 1.—3. **Ѳ. Акуловъ.**

КАКАО

БЕЗЪ МАСЛА

ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

МИНУТНОЕ

ПРИГОТОВЛЕНІЕ

ФАБРИКИ

С. СІУ и К°

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.

Верхняя Елань, на углу Преображенской и Солдатской улицъ, № 10, Сидорова, при немъ сѣнь, огородъ, баня и надворныя постройки. 1021. 1.—3.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ

УДОСТОЕННЫЙ СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

ВЪ РОССІЙСКОЙ МОСКОВСКОЙ ВЫСТАВКѢ 1882 ГОДА.

20 РАЗНЫХЪ ЗАПАХОВЪ

О-ДЕ-КОЛОНЪ № 24 (QUADRUPLE)

самый крѣпкій отъ 50 к. за флаконъ

А. СІУ и К°

ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ ГЛАВНЫХЪ ПАРФЮМЕРЪ и АПТЕКАРЪ МАГАЗИНАХЪ.

АУКЦІОНЪ

въ воскресенье, 31-го января сего года, съ 12 час. дня въ судной массѣ

Василія Евг. Ельдештейна

всѣхъ просроченныхъ болѣе трехъ мѣсяцевъ векселей, № 214. 4—5.

ГРЕЧНЕВАЯ И ПРОСОВАЯ МУКА

лучшія сорта

на базарѣ, въ лавкѣ Мартынова.

231. 1.—3.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою 26 января 1893 года. Редакторъ-Издатель Б. П. Картамышевъ.