№ 33. Годъ девятый. Пятница, 19 марта 1893 года. Годъ девятый. № 33.

Редакція (Томскъ, Сибирская улица, домъ Карташевыхъ) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть *непремѣнно* съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и вообще въ нихъ отдѣлывать по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., присланныя для печатанія, считаются оплатными. Плата выдается лишь въ случаѣ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное согласіе съ редакціей.

Возвратъ неиспечатанныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ «Сиб. Вѣстн.» 10 к.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Отдѣльные №№ «Сиб. Вѣстн.» 10 к.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Цѣна газеты. Годъ 9 р., 10 мѣс. 7 р., 6 мѣс. 4 р., 3 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 1 р. 1 р. 25 к. съ достав. и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петит. или занимаемое ею мѣсто послѣ текста, впереди—20 к. объявленія о выдачѣ ссудъ и векселей—50 к. строка впереди текста и 25 к. послѣ текста. На четвертой странѣ: заявленія, повторныя или стереотипныя—по частнымъ лицамъ—1 р. строка петит., или мѣсто его занимаемое. Заразсылку оплатныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1.000 экземпляровъ (стоб. 16 бакл.)—50 к. Телеграммы адресуютъ: Томскъ, Карташевыхъ. Подписка на газету и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи: Сибирская ул. Карташевыхъ, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 ч.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно только въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ. Плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

ВЪ ПАРИКМАХЕРСКОЙ В. А. КАВКО получены галстуки новаго фасона въ большомъ выборѣ. 3—1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Томскъ, 19 марта.
Текущая хроника.
Мѣстная хроника: Городскія извѣстія.
Письмо въ редакцію.
Томская городская дума.
Судебная хроника.
Корреспонденціи: «Сибирск. Вѣстн.»: изъ Алтыма, села Знаменскаго и Минусинска.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: Очерки русской жизни.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Пятница, 19 марта.

Муч. Хрисанѳа, Дарія, Клавдія, Іасона, Мавра, Баввахарія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 16 марта. Опубликованы распоряженія: 1) о распространеніи на дерптскій учебный округъ общихъ узаконеній о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и 2) о предоставленіи окончившимъ курсъ наукъ въ с.-петербургскомъ коммерческомъ училищѣ права носить особый жетонъ.

— По повелѣнію Наслѣдника Цесаревича, изъ состоящихъ въ Его распоряженіи остаточныхъ суммъ Особаго комитета, передано 50,000 руб. на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію Финляндіи.

— «Торгово-Промышленная Газета» сообщаетъ, что общество рязанско-уральской дороги командируетъ своего представителя въ Парижъ для установленія непосредственнаго вывоза приволжской пшеницы во Францію.

— «Биржевыя Вѣдомости» слышали, что Особый комитетъ отпустилъ на помощь нуждающимся: Орловской губерніи 70,000 руб. и Полтавской 50,000.

— 17 марта. Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великими Княжнами Ксеніей и Ольгой и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ отбыли вчера, въ 4½ часа пополудни, на югъ Россіи. Ихъ Величества сопровождаютъ: министръ Двора, командующій главной квартирой и генералъ-Черевинъ.

— Начальникъ самаро-златоустовской дороги князь Хилковъ назначенъ исправляющимъ должность главнаго инспектора желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія.

Москва, 16 марта. Здѣсь открылся первый русскій водопроводный съѣздъ, на который прибыло 150 лицъ.

Лондонъ, 16 (28) марта. Палата общинъ, большинство 319 голосовъ противъ 272, отвергла предложеніе консерваторовъ высказать порицаніе ирландской политикѣ Гладстона.

Парижъ, 16 (28) марта. Комиссія дознанія слушала депутата Делаге, который отказался назвать по имени лицо, доставившее свѣдѣнія, переданныя имъ комиссіи. Комиссія слушала затѣмъ Андріе, который заявилъ, что онъ ничего не можетъ прибавить къ своимъ прежнимъ сообщеніямъ.

С.-Петербургская биржа 16 марта 1893 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

на Лондонъ за 10 фунт. стерлинговъ 94 р. 75 к. 94 р. 45 к. 94 р. 70 к

на Берлинъ за 100 гер. марокъ 46 р. 40 к. 46 р. 30 к. 46 р. 37 к.

на Парижъ за 100 франковъ 37 р. 65 к. 37 р. 60 к. 37 р. 60 к.

(частные съ оговорками курсомъ твердо.)

Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 57 к. пок. 7 р. 60 к. пр.

Таможн. кум. (за 100 р. мет.) 151 р. к. 151 р. к.

Серебро . . . . . нѣтъ; 1 р 06 к. „

Биржевой дисконтъ . . . . . 4½ до 5½%

5% билеты Государственнаго Банка:

1-го выпуска . . . . . 103½ р. пок.

2-го „ . . . . . 100 „ „ сдѣл.

6% золотая рента 1883 г. . . . 154½ „ пок.

5% „ „ 1884 г. . . . 158½ „ „

5% восточный заемъ 1000 р. 2 выпуска 102½ „ сдѣл.

5% „ „ 1000 р. 3 „ 104½ „ „

5% внутр. съ выигрышами заемъ 1864 г. 240½ „ „

5% „ „ 1866 г. 221½ „ „

5% Государственная желѣзодор. рента 104 „ пок.

4% внутренний заемъ I серіи . . 95½ „ „

4% „ „ II „ . . 94½ „ „

4% „ „ III „ . . 94½ „ „

4% „ „ IV „ . . 94½ „ „

4½% внутр. конс. ж. д. заемъ I вып. 98½ „ „

4½% „ „ II вып. 99½ „ „

5% акц. лист. Гос. дорог. земель. банка 100½ „ „

4½% „ „ „ „ „ 99½ „ пок.

5% зак. лист. выиг. лист. Гос. дв. зем. б-ка 195½ „ сдѣл.

5½% свидѣт. крестьянск. позем. банка 101½ „ пр.

4% облиг. Юго-Западн. желѣзн. дор. . 93 „ пок.

4% „ Московско.-Казанск. жел. дор. 93 „ пок.

4% „ Рязанс.-Уральск. жел. дор. . 98½ „ „

4½% „ Курск.-Кіевск. жел. дор. . 98½ „ „

5% лих. облиг. Общ. Зем. Кредита . 151½ „ сдѣл.

5% „ „ „ „ „ . . 102 „ пок.

5% облигаціи С.-Пет. Гор. Кред. общ. 102 „ „

5% „ Московскаго 101½ „ „

5½% „ Одесскаго 101½ „ пок.

5% закладн. лис. Земск. Банка Польши 101½ „ пр.

„ „ Земк. Банка Херсон. губ. 102½ „ „

5% „ „ „ „ „ 101 „ сдѣл.

5% „ Харьковск. Земел. Банка 101½ „ пр.

„ Полтавскаго „ 100½ „ пок.

5% „ Тульскаго „ 100½ „ „

5% „ Кіевскаго „ 101 „ „

5% „ Московскаго „ 101 „ „

5% „ Бессар.-Таврич. „ 100½ „ „

5% „ Ниж.-Самарскаго „ 101 „ пок.

5% „ Донскаго „ 100½ „ „

5% „ Виленскаго „ 100½ „ „

Акціи С.-Петерб. учетн. и ссудн. банка 438 „ пр.

„ „ „ „ „ „ 438 „ пок.

Русскаго банка для внѣшней торг. 284 „ сдѣл.

Волжско-Кам. мѣжд. коммерч. банка 814 „ „

Сибирскаго банка . . . . . 610 „ пок.

Бессар.-Таврическ. банка . . . 543 „ пр.

Харьковскаго земельнаго банка . 505 „ „

С.-Петерб.-Тульскаго земел. банка 423 „ „

Полтавскаго земельнаго банка . 605 „ „

Нижне-Новгор. самар. зем. банка 620 „ „

Виленскаго земельнаго банка . 638 „ пр.

Донскаго земельнаго банка . . 655 „ „

Кіевскаго земельнаго банка . . 793 „ пр.

Московскаго земельнаго банка . 592 „ „

Россійск. стр. отъ отм. общ. 1827 г. 1110 „ пок.

Свѣчнаго страховаго общества . 1875 „ „

Страховаго общества «Россіи»: Рус. Общ. Пароч. и Торг. (Чернов.) 677 „ „

Общества «Кавказъ и Меркурій» 348 „ „

Главнаго общества Рос. жел. дор. 455 „ пок.

Московско-Рязанской жел. дороги 462 „ „

Курско-Кіевской желѣзной дороги 305 „ пр.

Рыбинско-Бологовской жел. дороги 74½ „ пок.

Грязи-Царицинской желѣзн. дор. 163½ „ „

Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ 101½ „ пок.

Настроеніе Петербургской фондовой биржи тихое.

Керосинъ Нобеля за пудъ 1 р. 42 к.

„ Ванинскій за п. 1 „ 40 „

Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1 сортъ за пудъ 7 „ 15 „

Сахарный песокъ кристал. „ „ „ до 5 р. 85 к.

Томскъ, 19 марта.

Въ прошломъ № мы уже говорили, что въ послѣднее время въ столичныхъ газетахъ все чаще и чаще стали попадаться извѣстія о предстоящемъ измѣненіи нашей паспортной системы; что, повидимому, она, отжившая свой вѣкъ, единодушно осужденная правительствомъ, обществомъ и печатью, не сегодня—такъ завтра, готова прекратить существованіе въ настоящемъ своемъ, крайне обременительномъ для большинства населенія, видѣ. Къ какимъ-же результатамъ привела наша паспортная система въ теченіе долгихъ лѣтъ своего существованія? Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, мы позволимъ себѣ сдѣлать небольшое отступленіе и бросить бѣглый взглядъ на историческое развитіе ея.

Паспортъ, въ качествѣ средства полицейскаго контроля, существовалъ еще въ до-петровскую эпоху и служилъ для отлавливанія «гулящихъ» людей. Воеводамъ повелѣвалось никого не пропускать безъ проѣзжихъ писемъ. Кто не имѣлъ такого письма, тотъ считался «недобрымъ человѣкомъ», или «воромъ» и подлежалъ розыску. Реформы Петра Великаго создаютъ массу недовольнаго люда, не желающаго примириться съ новымъ строемъ государственной жизни. Раскольники кучами бѣгутъ отъ мнимаго пришествія антихриста въ дремучіе лѣса; драгуны и матросы толпами покидаютъ тяжелую царскую службу и ищутъ спасенія въ бѣгствѣ, къ этому-же средству прибѣгаютъ и крестьяне, истомленные налогами, постоями и рекрутчиной. Количество гулящихъ людей начинаетъ быстро возрастать въ Россіи. Великій законодатель, желая положить конецъ массовымъ побѣгамъ, уручающимъ страну, вводитъ новыя паспортныя стѣсненія и ограничиваетъ свободу передвиженія народа; но паспортъ все еще остается только средствомъ полицейскаго контроля. Вскорѣ, однако, онъ получаетъ и иное значеніе. Указъ 26 іюня 1724 года возводитъ его на степень финансоваго источника, ставя его въ тѣсную связь съ подушною податью. Съ этихъ поръ паспортная система существуетъ уже для двухъ цѣлей: полицейской и фискальной. Достигаетъ ли она ихъ? Думаемъ, что нѣтъ.

Профессоръ А. Д. Градовскій въ своей статьѣ «Паспортный вопросъ» (см. «Русскую Рѣчь», за 1880 г., № 11), приводитъ мнѣніе бывшаго петербургскаго градоначальника генерала Трепова, высказанное имъ въ комиссіи по пересмотру паспортнаго устава. На взглядъ этого компетентнаго лица, паспортная система въ своемъ настоящемъ видѣ не только не приноситъ никакой существенной пользы, но даже наноситъ крупный вредъ, обременяя чиновъ полиціи пропискою тысячи паспортовъ ежедневно и вовсе не оставляя у нихъ времени для дѣйствительнаго надзора. Но еще болѣе обременяетъ она крестьянъ и мѣщанъ, лишая ихъ свободы передвиженія.

Если еще могли быть оправданы стѣсненія въ передвиженіи народа во времена крѣпостнаго права, то съ паденіемъ его они положительно потеряли всякій raison d'être. Къ этому мнѣнію пришла и паспортная комиссія 1870—75 годовъ. Всѣ эксперты, давшіе ей свои объясненія по этому вопросу, единогласно высказались въ пользу отлучекъ. Особенно краснорѣчиво и убѣдительно было показаніе управляющаго костромскою казенною палатою *). Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, по его словамъ, число отлучающихся по паспортамъ на столько велико, что почти равняется всему числу работниковъ уѣзда; такимъ образомъ, отлучки обусловливаютъ заработокъ доброй половины податнаго населенія. Далѣе, онъ говоритъ, что «лучше всего казенные окладные сборы поступаютъ тамъ, гдѣ преобладаютъ отхожіе промыслы. Въ Костромской губерніи размѣръ окладной недоимки по уѣздамъ почти математически соотвѣтствуетъ, въ обратной пропорціи, числу выбранныхъ паспортовъ и билетовъ».

Къ этому-жъ выводу пришло большинство и другихъ экспертовъ. Да и мудрено было не прійти къ нему. Небогатые въ большинствѣ губерній Европейской Россіи крестьянскіе надѣлы, съ возрастаніемъ населенія, дробятся все болѣе и болѣе, и крестьянину съ каждымъ днемъ становится все труднѣе найти себѣ заработокъ на мѣстѣ; ему остается только одно средство: отправиться въ многолюдный городъ, на фабрику или на заработокъ въ дальнюю черноземную губернію. Но для каждой отлучки нуженъ паспортъ, получить-же его не легко, а перевѣшить еще труднѣе. Не угодилъ крестьянинъ своимъ сельскимъ властямъ и взамѣнъ посланнаго паспорта новый не высылается долгое время, а рабочій дѣлается «безписьменнымъ», лишается возможности найти прочный заработокъ и вѣчно находится подъ страхомъ совершить путешествіе на родину этапнымъ порядкомъ, посидѣвши въ десятой острогѣ. Но не всегда задержка паспорта является, какъ результатъ личной мести, гораздо чаще происходитъ она просто по небрежности волостныхъ правленій. Иногда эта небрежность принимаетъ такіе крупные размѣры, что обращаетъ на себя вниманіе даже высшаго начальства. Еще недавно, по словамъ «Одесскаго Листка», г. херсонскій губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы волостныя правленія не задерживали обмѣна паспортовъ болѣе трехъ дней.

Впрочемъ, въ послѣднее время сознаніе, что свобода передвиженія есть одно изъ главныхъ условій производительнаго труда и благосостоянія народа, пустило глубокіе корни и, какъ мы уже сказали раньше, наша паспортная система доживаетъ свои послѣдніе дни. Взамѣнъ кратковременныхъ видовъ вводятся, какъ это мы уже сказали прошлый разъ, долгосрочныя паспортныя книжки, которыя, несомнѣнно, облегчатъ положеніе ищущаго заработка люда. Но введеніе книжекъ рѣшаетъ только одну часть вопроса и вовсе не облегчаетъ кратковременныхъ отлучекъ. А еще паспортная комиссія 1870—75 годовъ высказалась въ пользу разрѣшенія отлучекъ безъ всякихъ видовъ на срокъ не болѣе одного мѣсяца. Осуществленіе этого проекта нельзя, конечно, не пожелать въ недалекомъ будущемъ.

Въ иркутскомъ губернскомъ судѣ 19 февраля слушалось, между прочимъ, дѣло по иску ижокей Кудрявцевой къ М. Д. Бугину на 24 тысячи руб., въ которомъ повѣренной Кудрявцевой выступала помѣщица учительница Елеатина Кичеева. Да разбора дѣла по существу возбуждено было вопросъ о правѣ женщинъ вообще ходатайствовать въ судахъ и административныхъ учрежденіяхъ по чужимъ дѣламъ, и оказалось, что еще въ полномъ собраніи законовъ за 1871 годъ послѣдовалъ Именной Высочайшій Указъ о неспособностяхъ всякихъ постоянныхъ занятій женщинъ въ присутственныхъ мѣстахъ и общественныхъ учрежденіяхъ, и на основаніи этого Указа, г. министръ юстиціи циркулярно разъяснилъ, что лица женскаго пола не допускаются въ число повѣренныхъ по судебнымъ или другимъ дѣламъ. На основаніи Высочайшаго Указа и циркуляра министра юстиціи иркутскій губернскій судъ постановилъ; г-жу Кичееву къ дальнѣйшему ходатайству по дѣламъ заведенныхъ по довѣренностямъ разныхъ лицъ, не допускать, о чемъ и сообщить ея довѣрителямъ.

У насъ въ Томскѣ тоже давно уже практикуется институтъ женской защиты на судахъ и, вообще, ходатайство женщинъ въ качествѣ повѣренныхъ по чужимъ дѣламъ. Сосланныя сюда и занимавшійся подпольной адвокатурой Марковъ брали довѣренности на имя своей жены и она практиковала въ мѣстныхъ, присутственныхъ мѣстахъ, пока покойный предсѣдатель губернскаго суда И. И. Барщевскій не воспретилъ ей ходатайство на основаніи вышеупомянутыхъ нами и приведенныхъ иркутскимъ губернскимъ судомъ законоположеній. Въ новѣйшее время адвоката М. П. Аршаулова не разъ выступала въ публичныхъ защитахъ въ томскихъ губернскомъ и окружномъ судахъ. Между прочимъ, г-жа Аршаулова еще недавно защищала въ томскомъ окружномъ суду купца П. И. Богомолова, обвинившагося въ иной неосторожности, послѣдствіемъ чего былъ взрывъ и пожаръ въ гостинномъ ряду, причинившіе смерть нѣсколькимъ человѣкамъ. Вполнѣ сочувствуя женскому труду, мы думаемъ, однако, что dura lex, sed lex, а потому г-жамъ Кичеевой, Марковой, Аршауловой и друг., къ сожалѣнію, но на основаніи точныхъ законовъ, адвокатура должна быть воспрещена.

Мѣстная хроника.

◆ Намъ сообщаютъ, что за 1892 годъ поступило въ кассу нашего общества попеченія о начальномъ образованіи свыше 12 тысячъ рублей. Но на сколько точна эта цифра не знаемъ, ибо до сихъ поръ по отчета, ни общаго собранія еще не было. Отчетъ долженъ былъ быть составленъ еще въ январѣ, да и общее собраніе членовъ общества по уставу должно состояться въ томъ же мѣсяцѣ, а теперь мартъ, но ни объ отчетѣ, ни объ общемъ собраніи, что называется, ни слуху, ни духу. Когда же, наконецъ, Совѣтъ общества соблаговолитъ познакомить членовъ общества съ состояніемъ дѣлъ и рѣшится созвать общее собраніе. Надѣемся, что это благожеланіе Совѣту объ его обязанностяхъ будетъ уже послѣднимъ.

◆ Съ начала текущей недѣли замѣчается большій привозъ всякаго рода продуктовъ на томскій рынокъ, при неизмѣнныхъ цѣнахъ. Окрестные крестьяне спѣшатъ доставкой до окончательной порчи дорогъ и говорятъ, что на Страстной недѣлѣ едва ли будетъ возможно ѣздить. Это обстоятельство должны принять во вниманіе томскіе обыватели, такъ какъ, если доставки не будетъ, передъ праздниками цѣны всѣхъ продуктовъ могутъ сильно подняться, чѣмъ воспользуются мѣстные торговки и красодыя, которые теперь уже стараются скупать все доставляемое крестьянами.

◆ Однимъ изъ самыхъ крупныхъ недостатковъ, какіе приходится испытывать томскимъ почтовымъ чиновникамъ въ ихъ тяжелой трудовой жизни, является неустроенность ихъ квартиръ, въ зданіяхъ, принадлежащихъ почтово-телеграфному ихъ ведомству. Этотъ недостатокъ особенно даетъ себя чувствовать тѣмъ изъ чиновниковъ, которые, по служебнымъ своимъ обязанностямъ, должны присутствовать и участвовать при разборкѣ прибывающихъ въ Томскъ почтъ. Если почта ходитъ правильно, тогда можно приблизительно знать, въ какое время нужно присутствіе чиновниковъ въ конторѣ, но въ распутицу, когда почты значительно опаздываютъ, разбирающе почту чиновники нерѣдко по цѣлымъ ночамъ сидятъ въ конторѣ въ ожиданіи прибытія почты, или же, отправились на свои квартиры, иногда довольно отдаленныя отъ конторы, рискуютъ не поспѣть во время къ разборкѣ и получить непріятности по службѣ. Указанное неудобство можно бы легко устранить, если бы мѣстное почтово-телеграфное управленіе перенести на частную квартиру, отдавая занимаемое имъ въ казенномъ зданіи помѣщеніе въ пользу чиновниковъ, которымъ необходимо являться на службу во всякое время дня и ночи.

◆ Намъ сообщаютъ еще о нѣкоторыхъ продѣлкахъ зѣвнихъ ссыльныхъ адвокатовъ на почвѣ еврейскаго вопроса о правѣ жительства. Нѣкто Д., еврей изъ Ачинска, попался на удочку зѣвнаго адвоката изъ ссыльныхъ, извѣстному В. А. Д и напалъ ему 400 р. впередъ за какое то исхлопотаніе иноческихъ правъ сына этого Д. Снова и снова повторяемъ, что въ вопросѣ о правѣ евреевъ на жительство нѣтъ мѣста часто адвокатскому и честному заработку... Всѣ десятки, сотни и даже тысячи рублей, которые идутъ и могутъ пати въ руки адвокатовъ, безполезны по существу дѣла и преступны по природѣ вниманія къ. Не жаль этого Д., туда его деньгамъ и дорога; но снова отмѣчаемъ разъѣзжающую наши краны язву ссыльной адвокатуры, принимъ представителемъ которой является названный Д. Этотъ же Д. былъ адвокатомъ у того М. Г. И., который столь незаконно получилъ изъ полиціи, управленія аспирновки, принадлежавшія купцу Г. А. А. и по поводу какого полученія въ томскомъ губернскомъ судѣ, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, возбужденно уголовное дѣло. Съ своей стороны пожалѣемъ, что адвокаты—и правоспособные, и подпольные, принимающіе участіе въ преступныхъ дѣяніяхъ ихъ довѣрителей, въ качествѣ учителей, управителей, являются участниками самаго преступленія, и, конечно, съ совершенно иными корыстными для себя цѣлями, но никто безкорыстно учать мошенничать и вообще совершать преступленія не будетъ. А за этакую науку, хотя бы и хорошо оплачиваемую, можно и должно ожидать непріятной перспективы разговора съ прокурорами. Въ интересахъ общественной морали и какого-нибудь подъема значенія адвокатскихъ совѣтовъ въ Сибири, очень не мѣшало-бы двухъ-трехъ изъ этакихъ адвокатовъ привлечь къ уголовной отвѣтственности, какъ сочастниковъ преступленія.

◆ Узнали часть Благовѣщенскаго переулка, около Каѳедральнаго собора, ежегодно во время распутицы остается въ самомъ жалкомъ состояніи. Свягъ, лѣсъ и навозъ не убираются оттуда, а оттѣнки образуетъ сажи и выбоины, въ которыхъ ломаются экипажи. Не знаемъ, на комъ лежитъ обязанность очистки этой части переулка, но на такомъ бойкомъ мѣстѣ не слѣдовало бы останавливать дорогу въ томъ состояніи, въ какомъ она находится на настоящее время.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Прошу дать мѣсто на страницахъ издаваемой вами газеты слѣдующему объясненію.

Въ № 31-мъ «Сибирскаго Вѣстника», въ отдѣлѣ Мѣстной хроники напечатана замѣтка о моей публичной лекціи. Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, говорится: «лекція состояла литературный экскизъ вѣчностайной смерти въ мірѣ аттическомъ и средневѣковомъ по историческимъ примѣрамъ и въ нынѣшнемъ мірѣ по литературно-беллетристическимъ источникамъ, съ выводами и посылками въ концѣ патриотическаго, каноническаго и богословскаго значенія акта смерти». Эта слова показываютъ, что авторъ ихъ не вслушался въ мою «легонькую», по его выраженію, лекцію и совершенно не понялъ ея смысла, не смотри на то, что я усиленно старался быть вполнѣ удобопонятнымъ. 1) О «литературномъ вѣчнаго вѣчностайной» я рѣшительно не помышлялъ, а имѣлъ въ виду указать душевное состояніе передъ смертью лицъ, признающихъ безсмертіе души, не признающихъ его и, наконецъ, исповѣдующихъ христіанство. *Душевное состояніе* самихъ умирающихъ, и не мы-либо вѣчностайнія—надвоясь, различіе между этими двумя вещами ясно для всякаго. Самою же послѣднею цѣлью моего чтенія было доказать, что только христіанство даетъ возможность человѣку не страшиться смерти. Если бы авторъ внимательнѣе отнесся къ моей лекціи, то онъ, разумѣется, увидалъ бы въ ней именно то, что я говорю теперь, и не приписалъ бы мнѣ того, чего у меня нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Гдѣ онъ нашелъ «каноническіе и патриотическіе посылки и выводы»? Каноника, какъ извѣстно, толкуетъ о церковномъ правѣ, патриотика о святыхъ отцахъ; ни о томъ, ни о другомъ у меня нѣтъ ни подлова. 2) Примѣровъ изъ средневѣковой исторіи я вовсе не бралъ. У меня говорится о Сократѣ, Сенекѣ, Неронѣ, Пакунѣ и Перпетуѣ; что изъ нихъ жилъ въ средніе вѣка?

Прикиче увѣренія въ искреннемъ почтеніи

М. Лебедевъ.

Томская городская дума.

Засѣданіе 15 марта было открыто въ присутствіи только 10 гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ исступающаго мѣсто городскаго головы М. М. Дмитріева. Послѣ обычнаго чтенія протоколовъ предыдущаго засѣданія, городской секретарь прочиталъ заявленіе г. П. М. Кошарова, въ которомъ онъ предлагалъ устроить скверъ около зданія Безплатной библіотеки, перенести туда павильонъ, построенный на иркутскомъ трактѣ, обратать этотъ павильонъ въ часовню и повѣсить въ ней большую икону Святителя Николая.

Гл. П. М. Кошаровъ, поддерживая свое заявленіе, сказалъ, что ему приходилось отъ многихъ жителей слышать, что павильонъ похожъ на часовню и многіе изъ нихъ выражали желаніе, чтобы онъ былъ превращенъ въ нее. Далѣе, П. М. Кошаровъ высказалъ недоумѣніе, почему его заявленіе, поданное еще бывшему городскому головѣ г. Михайлову, до сихъ поръ оставалось безъ вниманія.

А. О. Токмачевъ находилъ неудобнымъ устройство скверъ посреди мнѣнныхъ домовъ, тѣмъ болѣе, что для устройства скверъ пришлось бы обрѣзать четыре улицы.

В. П. Карташевъ предложилъ разобать вопросъ на двѣ части и обсудить отдѣльно: какое назначеніе дать павильону и слѣдуетъ ли устраивать скверъ? Дѣлу, они замѣтилъ, что въ одномъ изъ осенняхъ засѣданій городской думы судьба павильона была уже рѣшена и собраніе постановило перенести его въ городской садъ. Остается только удивляться, почему городская управа

*) А. Лихоненко: «Паспортная система въ Россіи». «Наблюдатель», 1887 г. № 1

до сихъ поръ не исполнила этого рѣшенія думы. Обращеніе павильона въ часовню В. П. Карташевъ считалъ не цѣлесообразнымъ, такъ какъ павильонъ неопиратно служилъ мѣстомъ остановокъ для разныхъ лицъ; если же устраивать часовню, то ее необходимо построить изъ новаго матеріала. Переходя ко второму вопросу, онъ указалъ собранію, что въ городѣ слишкомъ мало площадей и свободныхъ земляка сдѣлаетъ доромить, такъ какъ онѣ могутъ оказаться необходимыми при развитіи торговли.

Послѣ непродолжительныхъ преній по этому вопросу, въ которыхъ приняли участіе гг. Кайдаловъ, Карташевъ, Неврасовъ и Толмачевъ, В. П. Карташевъ предложилъ рѣшить вопросъ объ устройствѣ сквера и часовни закрытою баллотировкою.

На баллотировку были поставлены вопросъ: перенести ли павильонъ на площадь около Безплатной библіотеки или не переносить? Собраніе, большинствомъ 14 голосовъ противъ 7, высказалось въ пользу перенесенія павильона.

Вопросъ казался совсѣмъ рѣшенным, какъ вдругъ оказалось, что записалось до баллотировки только 20 гласныхъ, тогда какъ шаровъ положено 21. Впрочемъ, это недоразумѣніе скоро разъяснилось: при повѣркѣ было замѣчено, что П. М. Кошаровъ записаться забылъ. Собраніе перешло къ рѣшенію второго вопроса: объ обращеніи павильона въ часовню.

В. П. Карташевъ настаивалъ, чтобы за павильонъ остались старое названіе. *П. М. Кошаровъ* находилъ, что павильонъ современемъ можетъ разрушаться, тогда какъ часовня будетъ постоянно поддерживаться.

Послѣ этого заявленія собраніе перешло къ баллотировкѣ второго вопроса и въ залѣ засѣданія стали появляться нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, находившіеся во время преній въ другихъ комнатахъ.

В. П. Карташевъ извѣщаетъ предсѣдателю, что гласные, не участвовавшіе въ преніяхъ, не должны допускаться до баллотировки и проситъ его протестъ противъ подобнаго допущенія занести въ протоколъ сегодняшняго засѣданія.

Городская дума закрытою баллотировкою, большинствомъ 11 голосовъ противъ 9, рѣшила не превращать павильона въ часовню.

Второй очередной вопросъ, стоящій на повѣсткѣ, предлагалъ: какъ поступить Томской губерніи о передачѣ на обсужденіе думы вопроса о раздѣленіи города Томска на избирательные участки и о числѣ гласныхъ и кандидатовъ, которые подлежатъ выбору въ каждомъ участкѣ,—собраніе не могло разсмотрѣть, такъ какъ въ немъ присутствовало менѣе 24 гласныхъ и перешло къ обсужденію предложенія губернскаго по гражданскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія думы о порядкѣ очистки покойниковъ изъ въ томскомъ поселкѣ лазаретъ.

Г. предсѣдатель сообщаетъ собранію, что лично онъ и городская управа остаются при прежнемъ своемъ мнѣніи, что городъ не обязанъ очищать покойниковъ изъ въ лазаретъ и постановленіе присутствія по гражданскимъ дѣламъ, обязывающее производить очистку ихъ, считаетъ неправильнымъ.

Гг. гласные единогласно и безъ преній рѣшили обжаловать постановленіе присутствія по гражданскимъ дѣламъ въ Правительствующій Сенатъ и уполномочили М. М. Дмитріева на принесеніе жалобы.

Не возбудивъ почти никакихъ преній и вопросъ о размѣщеніи фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ г. Томскѣ. Послѣ разъясненій, что выработанныя городскою управою правила не имѣютъ никакого практическаго значенія въ данное время и составлены только для нужъ соображеній министерства внутреннихъ дѣлъ, собраніе единогласно утвердило всѣ предположенія городской управы, предоставивъ привести ихъ въ исполненіе до подписанія протокола.

Четвертымъ по очереди обсуждался докладъ предсѣдателя санитарной комиссіи объ учрежденіи статистическаго бюро. Этотъ вопросъ былъ уже на разсмотрѣніи думы въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій; но голоса гг. гласныхъ раздѣлились поровну: 8 изъ нихъ высказались за учрежденіе бюро и 8 противъ него. Эти результаты баллотировки и заставили г. предсѣдателя подвергнуть этотъ вопросъ вторичному обсужденію.

По просьбѣ, выработанному санитарной комиссіей, при участіи проф. Сулимова и гг. городскаго и мѣстнаго проживающихъ врачей въ Томскѣ, чиновника по врачебнымъ дѣламъ и полицейскимъ,—предлагалось исходатайствовать разрѣшеніе высшаго начальства на то, чтобы духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій не хоронило бы покойниковъ безъ представленія врачебныхъ свидѣтельствъ въ формѣ особыхъ карточекъ. Въ двухдневный срокъ духовенство должно доставлять эти карточки въ статистическое бюро и не позже 7 дней сообщать ему свѣдѣнія о родственникахъ. Организація правильной регистраціи карточекъ и составленіе періодическихъ сводокъ лежитъ на вѣдѣніи санитарной комиссіи, не должно потребовать ежегодной затраты болѣе 700 рублей. Далѣе, въ ближайшемъ времени предполагается приобрѣтеніе подвижной дезинфекціонной камеры.

Кайдаловъ, указавъ на то, что дѣлело не всѣ больные лечатся у врачей, находящихъ, что обязательное представленіе врачебныхъ свидѣтельствъ тяжело отзовется на простонародьѣ, заставлянъ людей терять непроизводительно цѣлые рабочіе дни въ поискахъ за врачами.

Это мнѣніе раздѣляли и многіе другіе.

Д-ръ Еланцевъ не соглашался, что затрудненія будутъ такъ велики, потому что нуждающіеся могутъ обращаться за свидѣтельствами къ врачамъ въ пріемные часы, и врачи никогда не отказуются выдавать карточки. Допуская, что опредѣленіе сознаніи со словъ родственниковъ умершихъ лицъ можетъ повести къ некоторымъ неточностямъ, онъ находилъ, что высшее губернское могутъ быть санитарнаго осмотра и по заявленію карточки, санитарнаго состоянія города.

При закрытой баллотировкѣ, которой былъ подвергнутъ этотъ вопросъ, голоса снова раздѣлились: 9 было подано за учрежденіе бюро и 9 противъ него. Покуда же подвижной дезинфекціонной камеры, цѣною до тысячи рублей, одобрена большинствомъ 14 голосовъ противъ 4-хъ.

Послѣ этого, собраніе, въ виду своей малочисленности, отказалось отъ рѣшенія вопроса: подвергать или не подвергать проверкѣ отчетъ исполнительной комиссіи по заведенію города въ минувшемъ году и отложило всѣ вопросы, связанные съ замощеніемъ до слѣдующихъ засѣданій.

Наконецъ, г. предсѣдателемъ было доставлено на очередь рассмотрѣніе В. П. Карташевымъ объ устройствѣ въ городѣ артезіанскихъ колодцевъ. Но едва только было произнесено слово: «артезіанскіе», какъ засѣданіе начало быстро пустѣть и черезъ минуту-двѣ въ ней остались только заступающій мѣсто городскаго головы, секретарь и референтъ «Сибирскаго Вѣстн.».

Засѣданіе окончилось въ началѣ десятаго часа.

Судебная хроника.

Томскій губернскій судъ.

12 сего марта, въ публичномъ судебномъ засѣданіи уголовнаго отдѣленія томскаго губернскаго суда, въ составѣ товарища предсѣдателя К. В. Лиханскаго и совѣтниковъ Н. Н. Попрокскаго и Д. Г. Бесолова, при г. г. секретаря Н. П. Шерпевѣ, слушалось не лишенное интереса въ бытовомъ отношеніи дѣло по обвиненію старшаго врача лазарета ишимской мѣстной команды, надворнаго совѣтника Василія Васильева Громова въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 872 ст. уложенія, т. е. въ попыткѣ дать подложно помощи больному.

Дѣло соединено изъ двухъ дѣлъ. Обстоятельства перваго дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Проживающій въ селѣ Ишимѣ, томскаго округа, мѣщанинъ изъ семьянъ Орестъ Ксенофонтовъ Тарасевичъ подалъ томскому губернскому прокурору прошеніе, въ которомъ заложилъ, что, по случаю тяжкой болѣзни своей жены, онъ отправилъ заранѣе врача мѣстнаго лазарета Василія Громова для оказанія больной медицинской помощи. Но этому приглашенію Громовъ отказался и обѣщалъ лишь навѣстить больную, когда уроится съ своими дѣлами въ лазаретѣ, но обѣщанія своего не исполнилъ. Мало того, онъ не навѣстилъ больную еще послѣ двухъ требованій и даже послѣ просьбы хорошаго знакомаго Тарасевича—Погрошевскаго. При производствѣ по этому дѣлу фактальнаго свѣдѣтеля, мѣщанинъ Тарасевичъ, подтверждая вполнѣ все изложенное въ прошеніи его на имя губернскаго прокурора, въ виду того, что жена его, благодаря помощи фельдшера и совѣтамъ добрыхъ людей, поправилась, просилъ не привлекать врача Громова къ законной отвѣтственности, если тому не представятся законныя препятствія. Допрошенный въ качествѣ обвиняемаго старшій врачъ лазарета ишимской мѣстной команды, надворный совѣтникъ Василій Васильевъ Громовъ, не признавая себя виноватымъ въ томъ, что онъ не исполнилъ его приглашенія, объяснилъ, что если онъ и не явился по приглашенію мѣщанина Тарасевича, то только въ виду того, что очень хорошо знаетъ, что болѣзнь жены его дѣланная, и что она приглашали его только для того, чтобы показать, что могутъ потребовать врача по ихъ произволу, или на всякій случай подвести подъ крупную неприятность подсудности.

Обстоятельства второго дѣла, какъ это выяснилось изъ прочитанныхъ г. товарищемъ предсѣдателя доклада, заключаются въ слѣдующемъ. Земскій засѣдатель III участка томскаго округа рапортомъ донесъ г. томскому прокурору, что въ 40 верстахъ отъ с. Ишима рашенъ въ драмѣ нужно въ жилотъ татарчъ Мякинъ. Получивъ объ этомъ свѣдѣніе отъ полицейскаго десятскаго и узнавъ, что потерпѣвшій живъ, онъ, земскій засѣдатель, официальныхъ отношеній, просилъ врача Громова немедленно выѣхать съ нимъ на мѣсто происшествія для оказанія медицинской помощи потерпѣвшему Мякину. Однако, г-нъ Громовъ отказался исполнить это требованіе земскаго засѣдателя. Раненый Мякинъ скончался въ тотъ же день. Привлеченный къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго въ совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго 872 ст. уложенія, т. е. въ попыткѣ дать подложно помощь больному, г. Громовъ не призналъ себя виновнымъ въ этомъ преступленіи, объяснивъ, что онъ, какъ врачъ военнаго вѣдомства, не считаетъ себя обязаннымъ исполнять требованія гражданскихъ чиновъ; въ данномъ же случаѣ онъ тѣмъ болѣе не былъ въ состояніи исполнить требованія земскаго засѣдателя, что считалъ себя не въ праѣ оставить лазаретъ, такъ у него находился больной, требовавшій немедленной хирургической помощи.

Томскій окружный судъ, разсмотрѣвъ въ качествѣ суда первой инстанціи, это дѣло, признавъ врача Громова виновнымъ въ неподачѣ на него преступленія и приговоривъ его, на основаніи 872 и 1522 ст. ул. о наказ. къ денежному штрафу въ размѣрѣ десяти рублей и къ аресту при военной гауптвахтѣ на два мѣсяца.

Подсудимый приговору окружного суда остался не доволенъ и принесъ на него апелляционную жалобу губернскому суду, въ которой, поводомъ объясненія, данныя имъ при производствѣ формальнаго слѣдствія слѣдователю, добавилъ, относительно перваго дѣла, что онъ прекрасно зналъ, что у жа Тарасевичъ не была больна, но болѣзнь была дѣланная. Относительно второго дѣла онъ объяснилъ, что не считалъ себя праѣ не исполнить требованія чиновъ гражданскаго вѣдомства, въ доказательство чего представилъ суду предложеніе томскаго воинскаго начальника, въ которомъ видно, что ему нельзя принимать на себя постоянныхъ *должностей* и *обязанностей* безъ разрѣшенія своего начальства. Да и кромѣ того онъ былъ вполнѣ убѣжденъ, что больной Мякинъ, получившій въ жизнь на столько серьезную рану, что къ ней вся наши кишки, была бы совершенно излишнею.

Изъ изѣщанскаго при дѣлѣ протокола вскрытія трупа татарина Мякина, произведенного томскимъ окружнымъ врачомъ г. Пирусскимъ, видно, что онъ получилъ рану въ животъ, съ выпаденіемъ и удушленіемъ кишекъ, при чемъ рана представлялась смертельною при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ она была нанесена и при отсутствіи своевременной и правильной медицинской помощи. Кромѣ этой раны Мякину были нанесены безусловно смертельныя повреждѣнія черепа, съ разрушеніемъ черепныхъ костей и сотрясеніемъ мозга.

Губернскій судъ, разсмотрѣвъ апелляционную жалобу подсудимаго, въ связи съ обстоятельствами дѣла, призналъ ее заслуживающею уваженія и, изъ числа приговоровъ окружнаго суда, по всѣмъ послѣднимъ, освободилъ врача Громова отъ приговоренного ему наказанія.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника".

Аданаевъ, 4 марта. Краски въ селеніи Бѣлорыновскомъ въ нынѣшнемъ году дошли до того, что стали ишешемъ обыкновенью. Къ розыску принимались положительныя мѣры, но покраденное и самые воры какъ бы чортомъ провалились съ кашей. Да-двухъ вновь сдѣлана новыхъ крупная кража; на вредленіе отыскано, но бѣдному ишиму все-таки пришлось на палачи, а именно: на розыскъ крестьяне взяли 26 руб. Поговариваютъ, что это имъ даромъ не пройдетъ, и дай Богъ.

Въ Аданаѣ были сдѣланы подножъ дома Сиворскаго; вражды Сиворскій ни съ кѣмъ, кромѣ Корнина и Поливной не имѣлъ, кому это, однако, понадобилось поджигать? Дай Богъ.

По инициативѣ старшины или мирового посредника при волостномъ правленіи открывается ссудо-сберегательное товарищество. Крестьяне сами участвуютъ въ своихъ общихъ доходовъ согласились нанести по 50—90 руб., что и составитъ 400—500 р. основного капитала. Помогай Богъ! Опять нашимъ мужикамъ запятая.

Нашъ мировой посредникъ сильнорулевскъ всевозможными общественными постройками, на что и тратится довольно солодная сумма; какъ нынѣшній годъ былъ самый урожайный, то слѣдовало бы вспомнить бѣдствія прошлой голодовки, чтобы запасти, даже съ излишкомъ, ржаной запасъ, болѣ есть кабацкія деньги; постройка-то не ушла бы и послѣ.

Дорога московскаго тракта по Аданаѣской волости на разстояніи 100 верстъ исправляется капитальнымъ образомъ мостъ уже 5-ый годъ. Говоря откровенно, кто не понимаетъ эту аданаѣскую дорогу, особенно не понимаетъ ее обозные мужики, разстояніе это они проходили въ дней 10—15, а теперь въ 3—4 дня; да, жаловаться на поповный сборъ нельзя. Дорога сначала велась большею частію хозяйственнымъ способомъ—распорядителями работъ: техникомъ Сиворскимъ и инженеромъ Гѣбловичемъ. Впослѣдствіи работы стали сдаваться съ торговъ на общемъ основаніи закона и подъ ручательства. Крестьяне Шелеховъ и Кондратьевъ взяли съ торговъ 3 версты, раздѣлили ихъ на 12 частей между своими довѣрителями и, конечно, не кончили; принялись продавать ихъ имущество и какъ ихъ подрядъ другому лицу, разумѣется, съ надбавкой; вотъ этотъ-то единичный случай и заставилъ строительный отдѣлъ ручательства крестьянъ въ торгахъ не принимать, а производить торги со взносомъ $^1/_3$ подрядной суммы деньгами или другими денежными знаками, ну, значитъ, нечего пенять на зеркало, когда рыло косо. Само собою разумѣется, что сдѣланное останется за лицами съ капитальцемъ. А посмотрите, что это за торги, хотя бы въ нынѣшнемъ году. Явились: извѣстный уже подрядчикъ Мамаевъ, правда, прошлый годъ онъ сбросилъ со свѣты 9 т. 2—2 т. руб. и другого кончилъ, правда и то, что Мамаевъ научилъ дорожное дѣло, благодаря инженеру Гѣбловичу, такъ что онъ теперь «чуть-чуть не инженеръ; какой то горбоносый и длинный-предлинный господинъ, да крестьянинъ Шіяхатовъ съ чужимъ капиталомъ и торгъ начался. Послѣдній, сбросивъ со свѣты 3 руб., отказался, боясь за чужой капиталъ. Сбросивъ рублей еще 12 и дорога 1150 саж. за 6527 р. осталась за Мамаевымъ и теперь Мамаевъ, горбоносый и длинный» держитъ руки и дѣлаетъ будуще барыши.

Но тутъ они ужасно ошиблись: объѣздной дороги по снѣгѣ не положено, а она хуже-хуже будетъ стоить руб. 500, а при вешаться и вся 1000; выноска нашимъ на кавальера тоже не положена, а она будетъ стоить до 200 руб., да говори откровенно распорядитель работъ «фантазъ» не позволитъ и чего доброго все нажитое «честнымъ трудомъ» пойдетъ по принадлежности. «Любишь кататься, люби и сапочки возить».

Село Зыряновское, бійскаго округа (Непредвидѣнная смерть отъ «штанга»). Кто бывалъ въ с. Зыряновскомъ, тому извѣстно, что въ самомъ почти центрѣ оно пересѣкается, такъ называемыми, «штангами», идущими черезъ все село съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Штанга—сооруженіе горнаго вѣдомства и служатъ для выкачиванія воды изъ шахтъ рудниковъ. Наружный видъ ихъ устройства слѣдующій: на землѣ протяженіе, на праѣ сѣла и на краѣ, идутъ двѣ пары параллельныхъ брусьевъ, въ разстояніи одинъ отъ другаго сажени двѣ и одна пара отъ другой около аршина. По обѣимъ сторонамъ той и другой пары вкопаны въ землю черезъ каждыя четыре сажени столбы, каждая пара которыхъ соединена между собою вверху и внизу «гранами», а въ нихъ вдѣланы «балансы», приходящіеся какъ разъ по срединѣ между продольными брусьями. На балансахъ, нижне верхняго къ конца на аршинъ, укрѣплены «рычаги», длиною равные разстоянію, отдѣляющему продольныя между собою брусья. Концы рычаговъ соединены съ продольными брусьями цѣпями и подвѣшиваютъ ихъ.

Такимъ образомъ, когда штанга не въ ходу, рычаги приходятся какъ разъ на одной линіи съ боковыми столбами и концы ихъ отдѣляетъ отъ столбовъ промежутокъ въ три-четыре вершка. Во время дѣйствія, брусья каждой пары движутся въ противоположныя стороны, т. е. на встрѣчу одинъ другому, а съ ними вмѣстѣ поворачиваются и соединенные съ ними рычаги, проходя концами своими назадъ и впередъ мимо боковыхъ столбовъ. Движеніе штанга весьма медленное, сопровождающееся монотоннымъ,

---

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Очерки русской жизни.

Учрежденіе «министерства земледѣлія» кажется, уже переходитъ изъ области проектовъ и предположеній, болѣе или менѣе гадательнаго свойства, въ область дѣйствительной жизни. По крайней мѣрѣ нѣкоторые органы прессы выдаютъ за достовѣрное, что не только рѣшенъ въ принципѣ вопросъ о необходимости скорѣйшаго учрежденія министерства земледѣлія, но даже назначены и составлены сего года означенныя министерства; министерство финансовъ, и министерство государственныхъ имуществъ. Но въ данномъ случаѣ, кажется, всего болѣе принимала пословицу: «у сени лѣнекъ лапти бась тяну». При большомъ числѣ поборителей подозволительно невозможно собраться, необходимое для «тяньки лѣнекъ» сплетенія дѣйствій, кромѣ того, многихъ не оказется отвѣтственнаго лица за промахъ и ошибки. Наконецъ, для рѣшенія вопросовъ, выдвинутыхъ въ послѣдніе для условіями времени, вопросовъ существенныхъ, отъ которыхъ, быть можетъ, зависитъ все будущее земледѣльческой Руси, необходимо тщательное и подробное изученіе ихъ, на что нужно много времени, много средствъ, много труда. А кому-же охота тратить время и средства для побочнаго, необязательнаго для него дѣла?

Дѣйствительно, слишкомъ странно, что въ то время, какъ западно-европейскія государства давно уже сознали необходимость собрать отдѣльныя части управленія сельскимъ хозяйствомъ въ спеціальныя вѣдомства и учреждая у себя главныя управленія и министерства земледѣлія, въ Россіи, которая всегда, исключительно земледѣльческая, этой отрасли народнаго хозяйства никогда не придавалось серьезнаго значенія, никогда, вплоть до самаго послѣдняго времени, не признавалось необходимымъ установленіе для заведыванія ею, спеціальнаго органа. Когда Петръ Великій учреждалъ коллегіумъ управленіе, онъ устроилъ берга-коллегію, мануфактуръ-коллегію и много разныхъ другихъ коллегій, но не позналъ о пользѣ устройства какой нибудь агрикультуръ-коллегіи. При учрежденіи Императоромъ Александромъ I министерства, было создано министерство коммерціи, а о земледѣліи опять никто не вспоминалъ. Сельское хозяйство было предоставлено собственнымъ своимъ силамъ и средствамъ и только въ концѣ тридцатыхъ годовъ послѣдовало учрежденіе министерства государственныхъ имуществъ, которое, имѣя спеціальною цѣлью завѣдываніе казенными крестьянами и землями, не останавливало, да и не могло останавливать всего своего вниманія исключительно на сельско-хозяйственной производительности.

Только незаконорительной постановкой дѣла завѣдыванія и управленія сельскимъ хозяйствомъ, отсутствіемъ единства дѣйствій, отсутствіемъ такого учрежденія, въ которомъ сосредоточивались бы всѣ дѣйствія, направленныя въ улучшенію сельскаго хозяйства, только этимъ и можно объяснить крайне низкій уровень земледѣлія въ Россіи, составляющаго основу финансовъ и экономическаго преуспѣянія государства. Казалось бы, что Россіи, какъ страна преимущественно земледѣльческая, должна иметь свой и наибольшую, то, по крайней мѣрѣ, очень высокую урожайность. Къ сожалѣнію, оказывается, что справки въ весьма компетентныхъ источникахъ приводятъ къ горькому разочарованію. Г-нъ Ворновъ въ одной изъ своихъ экономическихъ статей, помѣщенныхъ въ «Русскомъ Обозрѣніи», цитируетъ слѣдующія данныя, которыя даетъ и результаты урожайности «Statistique agricole de la France». Количество *пшеницы*—въ гектолитрахъ съ гектара,—равно въ Великобританіи—28, въ Бельгіи—21,5, въ Франціи 18, въ Германіи—17,2, въ Австріи—14,2, а *въ Россіи*—только 8,1; урожайность *ржи* распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Бельгіи 20 гектолитровъ съ каждаго гектара, во Франціи—16,4, въ Германіи 15, въ Австріи—12,4, а *Россіи же только 8,9*; урожайность овса: въ Великобританіи—30, въ Бельгіи—35,7, во Франціи—23,15, въ Германіи—то же количество, въ Австріи—19, и только въ Россіи—ничтожное количество: около 14 гектолитровъ овса съ каждаго гектара земли. Урожайность *картофеля* также не представляется въ лучшемъ видѣ, въ то время какъ въ Россіи этого полезнаго овоща родится только около 6,5 гектолитровъ на каждый гектаръ земли, другія государства Западной Европы даютъ слѣдующія количества: Великобританія—14,8, Бельгія—12,2, Франція—7,5, Австрія—почти то-же самое количество и Германія 7,2 гектолитра.

Итакъ, по степени урожайности почти всѣхъ сортовъ хлѣба, Россія стоитъ далеко позади всѣхъ иностранныхъ государствъ, что ясно свидѣтельствуетъ о плачевномъ состояніи ея земледѣлія. Такое положеніе дѣла, конечно, нельзя признать нормальнымъ для земледѣльческаго государства, гдѣ сельское хозяйство составляетъ главный промыселъ населенія, гдѣ успѣхами земледѣлія обусловливается благоустройство всего нашъ государственнаго, такъ и частнаго хозяйства страны, и учрежденіе особаго министерства, которое пришло бы на помощь увѣшенному русскому земледѣлію, путемъ усиленныхъ работъ лицъ компетентныхъ научно-бы его недостатки, нашло бы средства для ихъ улучшенія,—нельзя только не приветствовать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не повѣлать, что бы будущее министерство поставило своей главной задачей заботу о покровительствѣ *мелкому* земледѣльческому, т. е. *крестьянскому хозяйству*, и не болѣе или менѣе отвлекаясь отъ земледѣльческихъ хозяевъ, чтобы оно было образомъ министерствомъ *земледѣлія*, потому-же заласкированныхъ министерствомъ *земледѣлія*, оно именно мелкое крестьянское земледѣльческое хозяйство служитъ основой народнаго благосостоянія и источникомъ государственнаго дохода. По словамъ извѣстнаго насѣдателя профессора Н. А. Карышева (Вѣковѣдывѣ крестьянскія преиды) въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи общая площадь крестьянской надѣльной земли составляетъ 136,378,300 десятинъ; частныхъ-же надѣльныхъ принадлежитъ 93,967,700 десятинъ, въ числѣ 50,000,000 десятинъ находится въ арендѣ тѣхъ-же крестьянъ. Такимъ образомъ крестьянинъ юридически и фактически на правахъ аренды принадлежитъ 186,378,300 десятинъ, а частнымъ надѣльнымъ только 43,967,700 десятинъ; но и половину этой земли помѣщики обрабатываютъ крестьянскимъ инвентаремъ, такъ что, съ лишеніемъ у крестьянъ скота, и частновладѣльческія земли,—какъ это случилось, напримѣръ, въ 1891 неурожайномъ году,—оставались не обработанными. Все это ясно показываетъ, на чью сторону должны клониться всѣ заботы, всѣ энергіи будущаго министерства земледѣлія. Только при этихъ условіяхъ оно поднятъ жизнь въ производящее низкій сельское хозяйство, которое можетъ и должно процвѣсти и дать обильнѣйшіе плоды.

Есть основанія думать и надѣяться, что министерство земледѣлія обратитъ серьезное вниманіе и на сельско-хозяйственное образованіе въ широкомъ смыслѣ; въ лицахъ наиболѣшаго успѣха въ этомъ отношеніи нѣкоторыя компетентныя въ данномъ случаѣ лица, а также и нѣкоторые органы нашей прессы рекомендуютъ раздѣлить страну на полосы, сообразно земледѣльческимъ условіямъ, и въ каждой такой полосѣ образовать бюро, вѣдѣть съ сельско-хозяйственной школой высшаго разряда, съ цѣлью спеціальнаго и самаго подробнаго изученія техническихъ условій сельскаго хозяйства данной полосы. Кромѣ того, каждая такая полоса, также сообразно мѣстнымъ условіямъ, должна быть раздѣлена на нѣсколько участковъ, причемъ въ каждомъ участкѣ должна быть устроена образцовая ферма съ низшей сельско-хозяйственной школой; учитель-начальникъ подобныхъ школъ долженъ быть учителемъ для всѣхъ, кто къ нему обратится за совѣтомъ по сельскому хозяйству, долженъ всѣхъ сельскихъ хозяевъ знакомить съ тѣмъ важнѣйшимъ новымъ, что вырабатываетъ сельско-хозяйственная наука и практика. Только при развитіи сельско-хозяйственныхъ знаній въ массѣ сельскаго люда и возможно вывести наше сельское хозяйство изъ того печальнаго состоянія, въ которомъ оно находится въ настоящее время.

Можно было-бы указать еще на цѣлый рядъ задачъ, которыя должно преслѣдовать будущее министерство земледѣлія, но размѣръ газетной статьи не позволяетъ намъ сказать этого. Да и достаточно, по нашему мнѣнію, сказавшаго, чтобы убѣдить читателя въ жгучей необходимости и существенной важности учрежденія у насъ спеціальнаго органа для завѣдыванія дѣломъ нашего сельскаго хозяйства.

Заѣзда рѣчь о русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, мы не можемъ не отмѣтить двѣ грустныхъ утраты, которыя понесла русская сельско-хозяйственная Русь въ послѣдніе дни. Я говорю о покойныхъ А. Н. Энгельгардтѣ, скончавшемъ въ концѣ минувшаго января, и Н. А. Соковнинѣ, извѣстномъ директорѣ Сиворскаго и инженеромъ Гѣбловичемъ. Впослѣдствіи работы стали сдаваться съ торговъ на общемъ основаніи закона и подъ ручательства. Крестьяне Шелеховъ и Кондратьевъ взяли съ торговъ 3 версты, раздѣлили ихъ на 12 частей между своими довѣрителями и, конечно, не кончили; принялись продавать ихъ имущество и какъ ихъ подрядъ другому лицу, разумѣется, съ надбавкой; вотъ этотъ-то единичный случай и заставилъ строительный отдѣлъ ручательства крестьянъ въ торгахъ не принимать, а производить торги со взносомъ $^1/_3$ подрядной суммы деньгами или другими денежными знаками, ну, значитъ, нечего пенять на зеркало, когда рыло косо. Само собою разумѣется, что сдѣланное останется за лицами съ капиталцемъ. А посмотрите, что это за торги, хотя бы въ нынѣшнемъ году. Явились: извѣстный уже подрядчикъ Мамаевъ, правда, прошлый годъ онъ сбросилъ со свѣты 9 т. 2—2 т. руб. и другого кончилъ, правда и то, что Мамаевъ научилъ дорожное дѣло, благодаря инженеру Гѣбловичу, такъ что онъ теперь «чуть-чуть не инженеръ; какой то горбоносый и длинный-предлинный господинъ, да крестьянинъ Шіяхатовъ съ чужимъ капиталомъ и торгъ начался. Послѣдній, сбросивъ со свѣты 3 руб., отказался, боясь за чужой капиталъ. Сбросивъ рублей еще 12 и дорога 1150 саж. за 6527 р. осталась за Мамаевымъ и теперь Мамаевъ, горбоносый и длинный» держитъ руки и дѣлаетъ будуще барыши.

Но тутъ они ужасно ошиблись: объѣздной дороги по снѣгѣ не положено, а она хуже-хуже будетъ стоить руб. 500, а при вешаться и вся 1000; выноска нашимъ на кавальера тоже не положена, а она будетъ стоить до 200 руб., да говори откровенно распорядитель работъ «фантазъ» не позволитъ и чего доброго все нажитое «честнымъ трудомъ» пойдетъ по принадлежности. «Любишь кататься, люби и сапочки возить».

Село Зыряновское, бійскаго округа (Непредвидѣнная смерть отъ «штанга»). Кто бывалъ въ с. Зыряновскомъ, тому извѣстно, что въ самомъ почти центрѣ оно пересѣкается, такъ называемыми, «штангами», идущими черезъ все село съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Штанга—сооруженіе горнаго вѣдомства и служатъ для выкачиванія воды изъ шахтъ рудниковъ. Наружный видъ ихъ устройства слѣдующій: на землѣ протяженіе, на праѣ сѣла и на краѣ, идутъ двѣ пары параллельныхъ брусьевъ, въ разстояніи одинъ отъ другаго сажени двѣ и одна пара отъ другой около аршина. По обѣимъ сторонамъ той и другой пары вкопаны въ землю черезъ каждыя четыре сажени столбы, каждая пара которыхъ соединена между собою вверху и внизу «гранами», а въ нихъ вдѣланы «балансы», приходящіеся какъ разъ по срединѣ между продольными брусьями. На балансахъ, нижне верхняго къ конца на аршинъ, укрѣплены «рычаги», длиною равные разстоянію, отдѣляющему продольныя между собою брусья. Концы рычаговъ соединены съ продольными брусьями цѣпями и подвѣшиваютъ ихъ.

Такимъ образомъ, когда штанга не въ ходу, рычаги приходятся какъ разъ на одной линіи съ боковыми столбами и концы ихъ отдѣляетъ отъ столбовъ промежутокъ въ три-четыре вершка. Во время дѣйствія, брусья каждой пары движутся въ противоположныя стороны, т. е. на встрѣчу одинъ другому, а съ ними вмѣстѣ поворачиваются и соединенные съ ними рычаги, проходя концами своими назадъ и впередъ мимо боковыхъ столбовъ. Движеніе штанга весьма медленное, сопровождающееся монотоннымъ,

---

извѣстнаго, благодаря ему, красноуфимскаго реальнаго училища, умершимъ въ концѣ минувшаго февраля мѣсяца.

Но не слыхалъ объ Александрѣ Николаевичѣ Энгельгардтѣ, кто не слыхалъ о его сельскѣ Батищевѣ и колоніяхъ интеллигентныхъ земледѣльцевъ. Замѣчательный ученый, химикъ-агрономъ, профессоръ Лѣсного института, Александръ Николаевичъ, уволенный волею судебъ на свое родное Батищево, всю свою жизнь посвятилъ на дѣло процвѣтанія дорогаго ему русскаго сельскаго хозяйства.

Удаленіе Александра Николаевича въ деревню имѣло вѣсто въ концѣ семидесятыхъ годовъ и совпала съ тѣмъ временемъ, когда графъ Л. Н. Толстой проповѣдывалъ походъ интеллигенціи въ деревню, когда русское общество проявляло большой интересъ къ вопросамъ крестьянской жизни, разсуждало о первобытности крестьянской общины, о достаточности надѣловъ и вообще о вопросахъ соціальнаго и экономическаго положенія крестьянъ. Глубоко убѣжденный въ той пользѣ, которую можетъ принести участіе интеллигентныхъ силъ въ мѣлкомъ сельскомъ хозяйствѣ, среди крестьянскаго населенія, дѣлу экономическаго и соціальнаго процвѣтанія его, онъ пригласилъ желающихъ изъ интеллигенціи поучиться у него сельскому хозяйству на практикѣ, въ роли простыхъ работниковъ, батрака. Нашлось много подходящихъ, которыя захотѣли воспользоваться приглашеніемъ Александра Николаевича и испробовать свои физическія и моральныя силы на сельско-хозяйственныхъ работахъ, въ условіяхъ работника батрака.

Александръ Николаевичъ энергично проводилъ свою мысль на практикѣ. Изъ такихъ интеллигентовъ, которые пріѣзжали къ нему на лѣто, образовался контингентъ лицъ, который помогали образовать общину, и вотъ А. Н. ссужаетъ ихъ деньгами. Поглашается около 120 десятинъ земли и въ пользованіе 5 верстахъ отъ с. Батищева образуется община «Буково». Кто только не перебывалъ въ Буковѣ: и студенты, и курсистки, и писатели, и авторы, и военные стремились поучиться крестьянскому труду въ оригинальной колоніи, и ученыя, и дѣлали все то, что дѣлаетъ простой крестьянинъ, съ тѣмъ только различіемъ, что приходили, гдѣ возможно, улучшенные способы сельско-хозяйственной культуры и тѣмъ распространяли полезныя знанія въ среднемъ темной крестьянской средѣ.

Энгельгардтъ страстно любилъ Буково,

заушнымъ скрипомъ, непрятно поражающимъ неприятное эхо. Такое описаніе и сѣдлать, какъ случаетъ (да проститъ меня читатель) для того, чтобы дать тѣмъ, которые никогда не видывали штангъ, хотя приблизительное о нихъ представленіе, такъ какъ это необходимо для уясненія того случая, о которомъ я хочу здѣсь разсказать.

Однажды утромъ въ дер. Кондратьевой, отстоящей отъ Бирюнбеева въ 48 верстахъ, крестьянинъ Никифоръ Ивановъ Бояриновъ принесъ для сдачи въ рудникъ восемь возовъ соли. Только что стало свѣтать, когда Бояриновъ провязалъ подъ штангами, будучи на переднемъ возу, а работникъ его, киргизскій мальчикъ лѣтъ пятнадцати, отсталъ съ задними лошадьми, которыми оттягивалъ на большое разстояніе, такъ что киргизенокъ, на крутыхъ утреннихъ туманахъ, не могъ видѣть что дѣлается впереди. Движеніе большаго на удивленіе еще не было. Когда, наконецъ, киргизенокъ подъѣхалъ съ задними возами къ штангамъ, то замѣтилъ, что передніе лошади подъ штангами остановились и сгрудились. Желая узнать причину остановки, мальчикъ прошелъ впередъ и увидѣлъ слѣдующую кровавую картину: хозяинъ его Бояриновъ лежитъ вершкомъ въ двухъ отъ боковаго столба штангъ на снѣгу въ лужѣ крови, которая обильно течетъ изъ ушей, носа и рта его. Мальчикъ, подбѣжавъ къ нему, поднялъ его голову и началъ кричать и всхлипывая, пересталъ почти мертвецу уже хозяина своего, чтобы онъ всталъ... Объ какихъ-то боковыхъ столбахъ

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Том. Окр Судѣ

На 20 марта.

1) По обвиненію крестьянина Ивана Таланчина въ бесчинствѣ. 2) По обвиненію потомственнаго дворянина Антона Медвѣдцаго по 171 ст. уст. о нака. 3) По обвиненію крестьянина Василія Серебренникова по 130 и 130 ст. уст. о нака. 4) По обвиненію отставнаго канцелярскаго служ теля Іосифа Поповарева по 177 ст. уст. о нака. 5) По обвиненію барнаульскаго мѣщанина Алексѣя Позовникова и крестьянина Кривошеинской волости Архипа Ромжова по 177 ст. уст. о нак. 6) По обвиненію колмыцкихъ мѣщанъ Василія Бурнева, Петра и Ивана Сипуновыхъ и Степана Косницева по 134 ст. уст. о нак. 7) По обвиненію томскихъ мѣщанъ Якова Медвѣдева и Ивана Клиновыхъ въ производствѣ тайнаго винокуренія.

На 22 марта.

1) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Алексѣя, Андрея и Захара Дмитріевичъ Чуклинцевъ въ имуществѣ, оставшемъ послѣ смерти ихъ отца Андрея Мелоно. 2) О выселеніи цѣнорвныхъ мѣщанина Голова коллежскимъ ассесоромъ Леонидомъ Бумагинымъ съ мѣщанки Маріанны Кашчаевой проститей, полонить и судебныхъ издержекъ. 3) По жалобѣ вдовы титулярнаго совѣтника Лебзяго Анериной на опредѣленіе томскаго городскаго полицейскаго управленія по дѣлу о выселеніи съ мужа ея мѣщанина Гудельфонъ Фридиаъ 300 руб. 4) По жалобѣ поручика Алексѣя Монастырева на опредѣленіе томскаго городскаго полицейскаго управленія по дѣлу о взысканіи у него женою его разнаго имущества. 5) О вводѣ во владѣніе недвижимыхъ имуществъ умершаго офицера Василія Поле-цкаго. 6) О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ томской мѣщанки Анны Лаповой. 7) По жалобѣ мѣщанина Хаимъ Сафрайнина на опредѣленіе томскаго городскаго полицейскаго управленія о выселеніи съ него купецкаго Петрова Пинхасовичъ по роспискѣ 110 рублей. 8) О высылкѣ австрійскимъ подданнымъ Ламбергомъ и женой его Кацнаевой фонъ-Вальмо съ томскаго мѣщанина Степана Гуляницева денегъ 500 рублей.

На 23 марта.

1) По рапорту конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Антона Урусова объ удаленіи куратора Сергѣя Волынскаго отъ обязанностей по конкурсу Урусова. 2) По жалобѣ повѣреннаго купца Николая Стахѣева—ковальскаго мѣщанина Михаила Колмакова на опредѣленіе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Антона Урусова. 3) По рапорту куратора острогскаго и Волынскаго конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Антона Урусова на дѣйствія предсѣдателя онаго конкурса. 4) По рапорту куратора конкурса несостоятельнаго должника Ант-на Урусова—С. Волынскаго о привлеченіи его, Волынскаго, къ уголовной отвѣтственности за неправильныя дѣйствія въ конкурсѣ. 5) По рапорту предсѣдателя конкурса несостоятельнаго должника Антона Урусова на неправильныя дѣйствія куратора Волынскаго. 6) По жалобѣ повѣреннаго купца Николая Стахѣева—Колмакова на неправильныя дѣйствія конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника Антона Урусова. 7) По жалобѣ крестьянина Ивановскаго на опредѣленіе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго томскаго купца Антона Дмитріева Урусова. 8) По жалобѣ колмыцкой мѣщанской жены Ганны Ивановной Баруцкой на опредѣленіе томскаго городскаго полицейскаго управленія о выселеніи съ мужа ея Соломона Корукеса 43 р. 40 к. довѣренныхъ мѣщанина Ѳ мана Бутрена, чиновниковъ Леонидъ Бумагинымъ. 9) По рапорту предсѣдателя конкурса несостоятельнаго должника Антона Урусова на неправильныя дѣйствія кураторовъ онаго конкурса Волынскаго и Островскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торгующій въ г. Томскѣ мясомъ Павелъ Ивановичъ Лотовъ, по торговой записи, продалъ мнѣ свою торговую фирму. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, имѣю честь почтительнѣйше просить гг. покупателей не оставить продолжать покупку мясныхъ товаровъ у меня—вполнѣ надѣясь оправдать довѣріе и отпускать всегда этотъ товаръ въ лучшемъ качествѣ.

Іоакимъ Ѳедоровъ Батуринъ.

№ 326. 3—3.

ВѢНСКАЯ КОЛБАСНАЯ
И ГАСТРОНОМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
Ю. КИТЦЪ и А. ФИЛЬБЕРТЪ,
Магистратская ул., д. Крюгера.
ДЛЯ СВЯТОЙ ПАСХИ
приготовлены разные сорта
ОКОРОКОВЪ, КОЛБАСЪ
и различная фаршировка.
Имѣются лучшія гастрономическія закуски.

ПРОДАЕТСЯ СВѢЖЕЕ МЯСО
по 5 копѣекъ первый сортъ и хорошее вымоє по 4 копѣйки: по мѣстѣ открытой лавки, рядомъ съ бывшей лавкой Лотова. А. Дональ.
№ 1037 4—4

ПРОДАЮТСЯ:
новая рессорная, крытая, лежая на ходу пролетка недорого и сельскохозяйственныя машины. На Черемушной ул., у Дубровина, № 2.
№ 1040 2—1.

ПАРФЮМЕРІЯ ВЕЛИКОБРИТАНІИ
КАПИЛЛЕРИНЪ
Совершенно Безвредное Средство ДЛЯ ОКРАСКИ ВОЛОСЪ
ЦѢНА ЗА ФЛАКОНЪ 2 РУБ.
А. СІУ и К°
ПРОДАЖА ВО ВСѢХ ГЛАВНЫХЪ ПАРФЮМЕРНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ
№ 715. 12—0.
ТЛОТОЧЕК

ВЪ ЛАВКАХЪ
А. И. ОСИПОВА,
во вновь открытой въ корпусѣ Болотова и на Новособорной площади, получены
громадный выборъ
ОКОРОКОВЪ.
Копченые языки, мясо свѣжаго боя, гуси, утки и прочая птица.
№ 327. 6—3.

ВЫСТАВКА
только что полученныхъ роскошныхъ
ЯИЦЪ БРОНЗОВЫХЪ. ЯИЦЪ ХРУСТАЛЬНЫХЪ. ЯИЦЪ РАЗНЫХЪ.
И ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.
УКРАШЕНІЯ для КУЛИЧЕЙ.
Магазинъ „Новость" *Э. Фельзенгайеръ.*

ПРОДАЕТСЯ
домъ съ усадьбой и мѣстомъ по Нечаевской улицѣ, № 341. № 61. 3—1

Е. П. Бѣльская,
Большая Подгорная, домъ Карпова, № 24, по примѣру прежнихъ лѣтъ принимаетъ заказы на шляпы и всѣ головные дамскіе уборы. Цѣны умѣренныя. Иногородніемъ заказъ высылается тотчасъ.
№ 340 2—1.

Е. ФАБЕРЖЕ.
Москва, Кузнецк. Мостъ, д. Сапъ-Галин.
ЗОЛОТЫЯ, БРИЛЛІАНТ. И СЕРЕБ. ИЗДѢЛІЯ
СОБСТВЕННЫХЪ ФАБРИКЪ.
РОСКОШНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
высылается безплатно.
№—299 4—13

КВАРТИРА
въ пять комнатъ и кухня, берегъ Ушайки, по Кондратьевской улицѣ, домъ бывшій Леонова № 7.
№ 323 4—5

ДВА ОПЫТНЫЕ ФЕЛЬДШЕРА
желаютъ получить постоянныя или временныя мѣста. Узнать въ редакціи «Сибирскаго Вѣстника».
№ 345. 6—1

ОТЪ ТОМСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ
объявляется, что съ 8 числа апрѣля сего года ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ залѣ городской думы, отъ 12 до 2 часовъ дня, будутъ производиться торги на отдачу въ арендное содержаніе на три года лугвыхъ сѣнокосныхъ участковъ, а потому желающіе приглашаются въ означенное время на торги. Марта 16 дня, 1893 года.
Членъ управы *Акуловъ.*
№ 341 1—3.

№ 334
„КАПРИЗЪ НЕВЫ!"
„Мисъ" Духи
ДУХИ—„Капризъ Невы" О-ДЕ-КОЛОНЪ „Капризъ Невы" МЫЛО—„Капризъ Невы"
Послѣднія Новости С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
„Мисъ" Мыло и О-де-колонъ
ТЕХНО-ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРІИ
Препараты „КАПРИЗЪ НЕВЫ" отличаются прекрасными достоинствами и изготовлены для выставки въ ЧИКАГО.
СКЛАДЫ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, площадь Александринскаго театра, 9. Невскій, 109.
МОСКВА, Никольская, д. Шереметьева.
ВАРШАВА, „Новый Свѣтъ, 37 и въ лучшихъ магазинахъ Имперіи.
1—25. Т. Л. и Э. Метель и К.

С.-Петербургская колбасная
А. Ю. МАЦКЕВИЧЪ.
КЪ ПРАЗДНИКУ СВЯТОЙ ПАСХИ
удовольствіе для публики.
Пользуясь постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ публики къ ея собственному удовольствію, въ моемъ магазинѣ заготовлено большой ассортиментъ колбасъ, окороковъ и другихъ гастрономическихъ предметовъ, а именно:
ОКОРОКА (паторевъ):
„ **Вестфальскіе**
„ **Французскіе**
„ **Варшавскіе**
КОЛБАСЫ:
Московская.
Перловая.
Польская.
Литовская.
Малороссійская.
Вестфальская.
Любская
Итальянская - салями
Охотничья.
Мерендиная копченая солонина
Языки въ салѣ.
Языки копченые
Филе.
Кромѣ того, товаръ въ магазинѣ поступаетъ ежедневно свѣжій.
Чайная съ чесночкомъ и безъ чесноку.
Языковая толстая варная.
Испанская красная съ фисташками.
Испанская бѣлая съ фисташками.
Испанская мортадель.
Изъ дичи бѣлая
Рулина польская.
Roulette Français
Ливерная
Кровяная.
Сальцесонъ: Варшавскій, „ Итальянскій, „ Брауншвейгскій.
Пашетъ французскій.
Сыръ изъ дичи.
26 марта будутъ приготовляться фаршированные поросята, гуси и индѣйки.
Въ 1-й, 2-й и 3-й день праздника магазинъ будетъ закрытъ, а въ 4-й день съ 4-хъ часовъ до 9-ти открытъ.
№ 237. 1—3.

1877 г. 1886 г. 1882 г.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
ВИНОТОРГОВЛИ
ПОСТАВЩИКА ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ПЕТРА АРСЕНЬЕВИЧА СМИРНОВА,
У ЧУГУННАГО МОСТА, ВЪ МОСКВѢ.

Телефонъ № 227. Телефонъ № 227.

Рекомендуетъ своимъ уважаемымъ покупателямъ и проситъ ихъ обратить свое благосклонное вниманіе на качество:

1. Горькія фруктовыя и травныя водки, ягодныя настойки, наливки, аллашъ, экау и разные русскіе ликеры.

Имѣются въ продажѣ вновь приготовленныя изъ отборныхъ ягодъ урожая 1892 г. того же вкуса и достоинства, какъ было приготовлено на ПАРИЖСКУЮ ВЫСТАВКУ 1889 года:

НѢЖИНСКАЯ РЯБИНА подъ № 30 въ графинахъ, подъ № 23 въ высокихъ бутылкахъ.
РЯБИНОВАЯ ЭССЕНЦІЯ подъ № 16 въ шампанк.

Изъ травъ и кореньевъ, настоенныхъ на столовомъ винѣ:
Желудочная горькая подъ № 19
Травная эссенція подъ № 19
Хинная подъ № 19
Полынная горькая подъ № 19
въ посудѣ шампанкахъ.

Зубровка подъ № 19 въ кувшинахъ и полукувш. (трава Зубровка получена изъ Бѣловежской пущи Гродненской губ.).
Калганка подъ № 33 въ темныхъ бутылкахъ.
Англійская горькая подъ № 20 бѣлая и цвѣтная.

ИЗЪ СВѢЖИХЪ ФРУКТЪ:
ПОМЕРАНЦЕВАЯ ЭССЕНЦІЯ подъ № 19 въ кувшинахъ.
Апельсинная горькая подъ № 19.

2. Спиртъ подъ № 28 крѣпостью въ 95%

3. СТОЛОВОЕ ВИНО подъ № 40, подъ № 32, подъ № 20, подъ № 31 и подъ № 21.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

№	КРЫМСКІЯ.	ЦѢНА. Р.	К.
	КРАСНЫЯ.		
165	Столовое	—	60
198	Бордо	—	75
166	Лафитъ	1	—
197	тоже	1	25
	КРЫМСКІЯ.		
	БѢЛЫЯ.		
163	Столовое	—	50
196	тоже	—	60
159	Сотернъ	—	75
174	Рислингъ	1	—
	ДОНСКІЯ.		
229	Красное	—	50
230	Бѣлое	—	50
	ДЕРБЕНТСКІЯ.		
200	Красное	—	50
158	Бѣлое	—	50

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

№	БЕССАРАБСКІЯ.	ЦѢНА. Р.	К.
	КРАСНЫЯ.		
112	Столовое	—	45
113	тоже	—	60
51	Бордо	—	75
231	Лафитъ	1	—
	БЕССАРАБСКІЯ.		
	БѢЛЫЯ.		
232	Столовое	—	50
233	тоже	—	75
	ЗАКАВКАЗСКІЯ.		
150	Столовое	—	45
172	Матрасинск.	—	50
190	Гюрджюанъ	—	75
191	Билюстонъ	—	85
192	Чаванди	—	70
194	Мессари	—	70
199	Кахетинское	1	—

4. РУССКІЯ ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА,
розлитыя и выдержанныя въ собственныхъ подвалахъ отъ 3 до 6 лѣтъ.

Также рекомендуются имѣющіяся въ продажѣ собственной выписки отъ лучшихъ заграничныхъ домовъ иностранныя виноградныя вина, какъ то:
БОРДОССКІЯ, БУРГОНСКІЯ, ХЕРЕСЪ, МАДЕРА, ПОРТЪ-ВЕЙНЪ и друг.
Можно получать во всѣхъ виноторговляхъ, ресторанахъ и гостинницахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ НЕМЕДЛЕННО.

Примѣчаніе: Въ виду существующаго какъ въ Москвѣ, такъ и провинціи подражанія посудою, этикетами и номерами и обнаруженныхъ поддѣлокъ нашихъ печатей, контора покорнѣйше проситъ гг. потребителей СТОЛОВАГО ВИНА нашей фирмы подъ № 40, подъ № 32, подъ № 20, подъ № 31 и подъ № 21 требовать ЗАКУПОРЕННОЕ и ЗАПЕЧАТАННОЕ „именною печатью завода", также слѣдуетъ обращать вниманіе НА ЭТИКЕТЫ и КЛЕЙМА на пробкахъ, а въ ресторанахъ и гостинницахъ при требованіи вина НЕОБХОДИМО ПОЯСНЯТЬ нашу фирму: „ПЕТРА СМИРНОВА И № ТАКОЙ ТО".

№ 333. Этикеты, клейма и печати нашей фирмы имѣютъ три государственныхъ герба 1877 г., 1882 г. и 1886 г. 1—1.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на углу Малой Морской и Гороховой улицъ, домъ № 13—8.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ, На Нижнемъ базарѣ, противъ Волжско-Камскаго банка.

При этомъ номерѣ разсылается иногороднимъ подписчикамъ объявленіе Н. А. Рябинина «Сибирскій порошокъ» для чистки металловъ.

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою 18 марта 1893 года. Редакторъ-Издатель В. П. Карташевъ.