№ 39. Годъ девятый. Пятница, 9 апрѣля 1893 года. Годъ девятый. № 39.

Редакція (Томскъ, Сибирская улица, домъ Карташевой) для пріема рукописей открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 часовъ утра.

Рукописи должны быть непремѣнно съ подписью и адресомъ автора и редакція предоставляетъ себѣ право ихъ сокращать, измѣнять и помѣщать въ не отдѣлахъ по ея усмотрѣнію. Статьи, корреспонденціи, стихи, замѣтки и пр., принятыя для печати, оплачиваются безвозмездно. Плата выдается лишь въ случаяхъ, когда о ней состоялось точное и опредѣленное соглашеніе съ редакціей.

Возвращеніе незначительныхъ статей, корреспонденцій, стиховъ и замѣтокъ для редакціи необязательно.

СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Отдѣльные №№ «Сиб. Вѣстн.» 10 к.

Выходитъ въ Томскѣ, три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

Отдѣльные №№ «Сиб. Вѣстн.» 10 к.

Цѣна газеты. Годъ 5 р., 9 мѣс. 7 р., 6 мѣс. 4 р., 3 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 75 к. Съ доставкой и пересылкою. Объявленія: 10 к. строка петита или занимаемое ею мѣсто послѣ текста, впередъ—20 к. Объявленія о продажѣ домовъ и репертуаръ 50 к. строка впередъ текста и 25 к. послѣ текста. Въ текстѣ газеты: „Извѣщенія, поданныя нами сторонами по ихъ дѣламъ частнымъ лицамъ—1 р. строка петита, или мѣсто ея занимаемое. Заразсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ—10 р. за 1000 экземпляровъ адр. (особо, по 5 коп.)—50 к. Телеграммы адресуются: Томскъ, Карташевому. Подписка на газету и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ редакціи: Сибирская ул. д. Карташевой, ежедневно, кромѣ дней праздниковъ, отъ 8 до 2 ч. дня и отъ 4 до 7 веч.

Объявленія изъ заграницы и всей Россіи, за исключеніемъ Сибири и Пермской губерніи, принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома МЕТЦЛЬ и К° въ Москвѣ. Плата за строку петита на первой страницѣ тридцать копѣекъ, на четвертой пятнадцать копѣекъ.

Отъ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ отъ 23 марта 1893 года повелѣно произвести выкупъ всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ погашенія $5^1/_2$% Государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 51.073,300 рублей, выпустивъ для сей цѣли на равную сумму нарицательнаго капитала $4^1/_2$% Государственныя свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Новыя $4^1/_2$% свидѣтельства выпускаются достоинствами въ 100, 500 и 1000 рублей кредитныхъ. Проценты уплачиваются по-полугодно: 2 января и 1 іюля. Свидѣтельства погашаются полугодовыми тиражами 1 мая и 1 ноября, начиная съ 1 мая 1893 года и тиражныя оплачиваются по нарицательной цѣнѣ. Уплата % и капитала будетъ производиться въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, а гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, то—въ Казначействахъ. Новыя свидѣтельства сохраняютъ платежную силу въ теченіи 30 лѣтъ, а купоны къ нимъ—въ теченіи 10 лѣтъ. Новыя свидѣтельства принимаются по нарицательной цѣнѣ въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино, а въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, разсроченнаго платежа акциза за освѣтительный нефтяный масла, зажигательныя спички, платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ—по назначаемой Г-мъ Министромъ Финансовъ чрезъ каждое полугодіе цѣнѣ, которая въ текущемъ полугодіи назначена: 99 рублей кредитныхъ, а для таможенныхъ пошлинъ—53 рубля золотомъ за сто рублей номинальныхъ. Выкупъ старыхъ $5^1/_2$% свидѣтельствъ наличными деньгами, а равно прекращеніе % по онымъ начнется со 2 іюля 1893 года. Желающіе могутъ получить въ обмѣнъ новыя $4^1/_2$% свидѣтельства на ту-же нарицательную сумму и тѣхъ-же достоинствъ съ купонами, начиная съ купона на срокъ 2 января 1894 года съ доплатою конвертентамъ по 1 рублю за каждые 100 рублей нарицательнаго капитала, выдаваемою вмѣстѣ съ $4^1/_2$% свидѣтельствами не позже 1 іюля 1893 года. Пріемъ заявленій по конверсіи будетъ производиться съ 12 по 30 апрѣля 1893 года включительно ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ представленіемъ $5^1/_2$% свидѣтельствъ или залога по 5 рублей за сто заявленныхъ къ конверсіи. Конвертируемыя свидѣтельства должны имѣть купоны на срокъ 2 января 1894 года и послѣдующіе. Стоимость недостающихъ купоновъ будетъ удерживаться изъ доплаты по конверсіи. Если-же недостающіе купоны превышаютъ доплату, уменьшая тѣмъ нарицательный капиталъ, конвертироваться будутъ только полныя сотни; не полная же сотня выдается какъ доплата; но конвертенты могутъ внести стоимость недостающихъ купоновъ, тогда разсчетъ дѣлается на общемъ основаніи. Въ пріемѣ старыхъ $5^1/_2$% свидѣтельствъ къ конверсіи будутъ выдаваться квитанціи. О срокѣ выдачи подлинныхъ новыхъ $4^1/_2$% свидѣтельствъ будетъ объявлено Государственнымъ Банкомъ. Непредставившіе къ конверсіи старыхъ $5^1/_2$% свидѣтельствъ до 30 апрѣля сего года будутъ признаны отказавшимися отъ конверсіи.

Вслѣдствіе сего и по распоряженію Государственнаго Банка, Томское Отдѣленіе съ 12 сего апрѣля приступитъ къ выполненію конверсіи $5^1/_2$% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на изложенныхъ основаніяхъ во всѣ присутственные дни, отъ 10 до 2 часовъ.

№ 381. 1—3. Управляющій И. ГОЛУБИНЪ.

По представленію господина начальника губерніи, господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено Томскому Благотворительному обществу устроить, для усиленія средствъ его, лоттерею-аллегри.

На средства Благотворительнаго общества содержатся въ настоящее время: ночлежный домъ, дешевая столовая и приюрѣвается болѣе 20, преимущественно, малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ въ Покровской богадѣльнѣ, кромѣ 20 человѣкъ, содержимыхъ на счетъ Ѳ. Х. Пушникова.

Правленіе Благотворительнаго общества отъ лица нуждающихся обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу благотворенія съ убѣдительною просьбою—оказать посильную помощь успѣху лоттереи денежнымъ или вещественнымъ пожертвованіемъ.

Всякое пожертвованіе принимается съ благодарностію.

Пожертвованія будутъ принимаиться предсѣдателемъ общества М. А. Гиляровымъ, членомъ правленія И. В. Хловымъ и казначеемъ Благотворительнаго общества А. П. Карнаковымъ.

Розыгрышъ назначенъ въ Духовъ день, т. е. 17 мая сего года. Поэтому жертвователи благоволятъ заблаговременно, и недалѣе какъ за недѣлю до розыгрыша, прислать свои пожертвованія.

№ 371. 1. *Предсѣдатель общества* Гиляровъ.

ПАРИКМАХЕРСКАЯ СОКОЛОВА

переведена изъ дому Крестера въ домъ купца Ульянова противъ фотографіи Кроковскій, Магистратская улица, № 368. 3—2.

ГИГІЕНИЧЕСКІЯ МЫЛА.

Во всѣхъ цивилизованныхъ, образованныхъ и окружныхъ главныхъ Жерманіи имѣется въ продажѣ изрядственныя мыла на основаніяхъ минеральныхъ водъ гигіеническія мыла: кокосово-дегтярное и «сибирь».

Послѣднее, на которое у меня имѣется свидѣтельство Томской Врачебной Управы, могу особенно рекомендовать вниманію гг. потребителей для стирки бѣлья и вымоя пятенъ (употреблять согласно правилъ, прилагаемыхъ при мылѣ). Ихъ-же можно пользоваться въ баняхъ и для умыванія лица и рукъ, какъ обыкновенныя мыла.

Желая возбудить къ мылу сдѣлать общедоступнымъ, цѣны на мыла, полагаю крайне умѣренныя, а именно: кокосово-дегтярному 15 коп. фунтъ и мылу «сибирь» всего лишь 12 коп. за фунтъ.

Мыло свѣ надежной, что потребитель убѣдится сами въ пригодности и экономичности предлагаемыхъ мылъ.

Довѣренный К. А. Жерманъ. *П. Кондратьевъ.*

№ 377 1 3.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Томскъ, 9 апрѣля.
Солдатъ налогъ.
Мѣстная хроника: Городскія извѣстія.
Томская городская дума.
Среди газетъ и журналовъ.
Корреспонденціи «Сибирь». Вѣсти.: изъ Тобольска и Тюмени.
Внутренняя хроника.
Заграничная хроника.
Справочныя свѣдѣнія.
Объявленія.
Фельетонъ: 1) Стихотвореніе. 2) Литературная бесѣда и 3) Воспоминанія.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Пятница, 9 апрѣля.

Св. муч.: Евпсихія, Дисана епископа, Маріана, Андеса и проч. 270, Преп. муч. Вадима.

ТЕЛЕГРАММЫ.

«Сѣвернаго Телегр. Агентства».

Петербургъ, 6 апрѣля. Комитетъ сибирской желѣзной дороги положилъ производить топографическія съемки мѣстности между селеніемъ Мысовое и станціей Покровской и назначатъ ежегодно, съ 1894 г., чиновъ военно-топографическаго отдѣла Приамурскаго округа на съемки отъ Хабаровки на Покровское.

— 7 апрѣля. Вчера въ Большомъ Ливадійскомъ Дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому была приглашена сербская королева со свитою. Послѣ завтрака королева обнимательно простилась съ Ихъ Величествами, такъ какъ въ непродолжительномъ времени покинетъ Ялту.

— Образовавшіеся въ Брюсселѣ, съ капиталомъ въ три милліона франковъ, «Кожаныя русскихъ спиртовъ» разрѣшено производить свои операціи въ Россіи, т. е. оптовую торговлю спиртомъ и издѣліями изъ него въ Россіи и вывозъ тѣхъ же продуктовъ заграницу.

Брюссель, 6 (18) апрѣля. Признаны къ знаменамъ два возрастныхъ класса милиціи. Въ Цети-Валемѣ сдѣлана была попытка ворвать церковь, но дѣло ограничилось лишь незначительными поврежденіями. Сегодня утромъ началась стачка въ бассейнѣ Шарлеруа. Число стачечниковъ доходитъ такъ до 20,000 человѣкъ. Въ Куртрѣ была сильная драка, при чемъ одна женщина смертельно ранена. Дрались также въ Антверпенѣ. Въ Жеманнѣ стали вывирать кирпичи въ гражданскую стражу. Когда нѣсколько человѣкъ были ранены, командиръ отряда приказалъ стрѣлять. Четыре стачечника убиты; много ранено. Произведено много арестовъ. Въ Монсе гражданская стража аттаковала 8000 стачечниковъ, собравшихся на улицѣ; нѣсколько человѣкъ ранено. Въ окрестностяхъ Люттиха работы продолжаются.

— 7 (19) апрѣля. Палата, большинствомъ 119 голосовъ противъ 14, приняла предложеніе Нісосена относительно многократнаго голосованія; вслѣдствіе этого все успокоилось; гражданская стража, полиція и жандармерія разпущены. Главный совѣтъ рабочей партіи постановилъ возобновить работы въ Ллуаренѣ. Голосованіе палаты встрѣчено съ восторгомъ. Глава соціалистовъ совѣтовалъ 4000 стачечниковъ, собравшихся передъ Maison du peuple приступить завтра къ работѣ.

Берлинъ, 7 (19) апрѣля. Сегодня императорская чета отправилась на Италію.

С.-Петербургская биржа, 6 апрѣля 1893 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

на Лондонъ за 10 фунт. стерлинговъ			
	96 р. к.	96 р. 70 к.	95 р. 60 к
на Берлинъ за 100 гер. марокъ			
	46 р. 20 к.	46 р. 75 к.	46 р. 87 к.
на Парижъ за 100 франковъ			
	38 р. 07 к.	38 р.	38 р. 05 к.

Процентные и ссудные курсы твердые.

Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 66 к. пок. 7 р. 69 к. пр.

Також. куп. (за 100 р. нет.) 153 р. 75 к. 153 р. 75 к.

Серебро . . . . . нѣтъ; 1 р. 06 к. „

Биржевой дисконтъ . . . . . 1¼ до 5 ¾%

5¾%	Внутренняя Государственная Банка:		
	1-го выпуска	103¼ р.	пок.
	2-го	109¾ „	сдѣл.
6¾%	золотая рента 1883 г. . . .	157 „	пок.
5¾%	„ „ 1884 г. . . .	161 „	пок.
5¾%	восточный заемъ 1000 р. 2 выпуска	102¾ „	„ „
5¾%	„ „ 1000 р. 3 „	104 „	сдѣл.
5¾%	внутр. съ выигрышами заемъ 1864 г.	241¾ „	пок.
5¾%	„ „ 1866 г.	220¾ „	сдѣл.
5¾%	Государственная земельпоар. рента	104 „	пок.
4¾%	внутренній заемъ 1 серіи . .	95¾ „	сдѣл.
4¾%	„ „ IV . . .	94¾ „	пок.
4¾%	„ „ III . . .	94¾ „	„ „
4¾%	„ „ IV . . .	95 „	сдѣл.
4¾%	внутр. конс. ж. д. заемъ 1 вып.	96¾ „	„ „
4¾%	„ „ „ „ II вып.	95¾ „	пок.
5¾%	закл. лист. Гос. дор. земел. банка	99¾ „	„ „
4¾%	„ „ „ „ „ „	94¾ „	„ „
5¾%	зак. съ выиг. лис. Гос. дв. зем. 6-ка	194¾ „	сдѣл
5¾%	свидѣт. крестьянск. поземн. банка	101 „	пр.
4¾%	облиг. Юго-Западн. желѣзн. дор.	93¾ „	пок.
4¾%	„ Московско-Казанск. жел. дор.	94¾ „	„ „
4¾%	„ Рязанско-Уральск. жел. дор.	94¾ „	„ „
5¾%	„ Курско-Кіевск. жел. дор.	98¾ „	„ „
4¾%	зак. лис. Общ. Вз. Пок. к-та жет.	152¾ „	„ „
5¾%	„ „ „ „ „ „	101¾ „	пок.
5¾%	облигаціи С.-Пет. Гор Кред. Общ.	101¾ „	„ „
5¾%	„ Московскаго	101¾ „	„ „
5¾%	„ Одесскаго	101¾ „	сдѣл.
5¾%	закладн. лис. Земск. Банка Польши	101¾ „	пок.
5¾%	„ Зем. Банка Херсон. губ.	102¾ „	сдѣл.
5¾%	„ „ „ „ „ „	100¾ „	пок.
5¾%	Харьковск. Земел. Банка	101 „	„ „
5¾%	Полтавскаго „	100¾ „	пок.
5¾%	Тульскаго „	101 „	„ „
5¾%	Кіевскаго „	101 „	„ „
5¾%	Московскаго „	101 „	„ „
5¾%	Воронеж. Тамбов. „	100¾ „	„ „
5¾%	Нижн.-Самарскаго „	101 „	„ „
5¾%	Донскаго „	100¾ „	„ „
5¾%	Виленскаго „	100¾ „	„ „
Акціи С.-Петерб. учетн. и ссудн. банка		448 „	сдѣл.
	международ. комм. банка	442½ „	пр.
	Русскаго бачка для внѣшней торг.	274 „	сдѣл.
	Волжско-Камскаго коммерч. банка	825 „	пок.
	Сибирскаго банка	610 „	пок.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

ВОСПОМИНАНІЯ.

Хоть страсть мои давно остыла
Подъ грузомъ лѣтъ,
Хоти того, чѣмъ сердце жило,
Теперь ужъ нѣтъ...

Пусть все, что было прежде мнѣ
Даримъ-дано
Разбито нашъ намѣнаю,
Мнѣ все равно.

Твой голосъ нѣжный, взоръ унылый
Мнѣ не забыть.
Я нѣчто буду образъ милый
Въ душѣ хранить.

Омскъ. М. Бурбоновъ.

Литературная бесѣда.

„Русская Мысль", „Сѣверный Вѣстникъ", „Вѣстникъ Европы", „Русское Богатство,—за февраль. Литературныя воспоминанія Григоровича. Подоходный налогъ. Слабыя стороны системы Бутса. Быть сибирскихъ присковъ рабочихъ въ 40 хъ годахъ. Политическая жизнь Соединенныхъ Штатовъ. Нѣкіе мушки на человѣческій организмъ.

Въ наше время упадка художественной, интеллектуальной производительности обращаетъ на себя вниманіе обилие воспоминаній. Неудовлетворенность сѣрыхъ настоящихъ побуждаетъ обращаться къ болѣе яркому прошлому, имъ его наполнять поучеціе, имъ вдохновляться. Изъ печатающихъ ся воспоминаній наибольшій интересъ, въ виду крупной фигуры автора, представляютъ находящіяся въ «Русской Мысли» литературныя воспоминанія маститаго безвременно ушедшаго Д. В. Григоровича. Дѣтство свое Григоровичъ вспоминаетъ не съ теплымъ чувствомъ признательности, а скорѣе наоборотъ. Его тяготили хлопотливость, лицемѣрство, «рутина». Ласку, сердечное обращеніе ребенокъ видѣлъ только отъ одинокаго кавалерийскаго, который научилъ Д. В. и русской грамотѣ; занимавшіяся воспитаніемъ его мать и бабушка были французенки, отца—малороссеянина онъ лишился пяти лѣтъ. Школьная пора прошла въ безпрестанныхъ переходахъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое: гимназіи, пансіонъ содержательницы модного магазина, инженерное училище, академія художествъ одинаково не дали Григоровичу ничего. Стойкость, счастливыя природныя данныя могли предохранить писателя отъ пренаго вліянія неблагопріятныхъ условій, среди которыхъ протекая лучшія поры его жизни. Большое значеніе авторъ придаетъ своимъ литературнымъ склонностямъ. «Я всегда, говоритъ онъ, съ чувствомъ глубочайшей благодарности обращаюсь къ Промыслу, направившему меня съ юности къ литературнымъ занятіямъ. Любовь къ литературѣ была моимъ ангеломъ хранителемъ, она пріучила меня къ труду, она часто служила мнѣ лучше разсудка, предостерегая отъ опасныхъ увлеченій; ей одной, наконецъ, обязанъ я долей истиннаго счастія, испытаннаго мною въ жизни». Въ «Воспоминаніяхъ» писателя фигурируетъ не мало интересныхъ личностей, на выдающихся изъ которыхъ мы остановимся. Характеръ дѣда Пасенскаго эпизодъ, разсказываемый Д. В.,—какъ онъ, не любя Наваева, посѣщалъ его больного, только съ тѣмъ, чтобы питать его ненависть. Въ нѣмъ характеризуетъ авторъ Л. Н. Толстого въ молодости. Какое-бы мнѣніе не высказывалось и чѣмъ авторитетнѣе казался ему собесѣдникъ, тѣмъ настойчивѣе подозрѣвалъ высказать противоположное и начать рѣзаться на словахъ. Оладить собесѣдника, сразить неожиданностью возраженія, быть въ привычкѣ у Толстого, а въ спорахъ онъ доходилъ до крайностей. Въ Тургеневѣ Григоровичъ отмѣчаетъ доброту сердца, терпимость, неэгоистичность; щедрость его была такъ велика, что если-бы составить списокъ денегъ, которыя Тургеневъ роздалъ тѣмъ, кто къ нему обращался—сложились-бы сумма большая той, какую онъ самъ прожилъ. Авторское самолюбіе въ Тургеневѣ было слабо: замѣчаніе по поводу произведеній онъ принималъ спокойно, соглашался, дѣлалъ поправки. Строгій къ самому себѣ, въ произведеніяхъ другихъ Тургеневъ сказалъ былъ отыскивать несуществующія достоинства, носился съ ними всюду, торжественно провозглашалъ нарожденіе новаго таланта, спорилъ, разражался противъ недостатка чуткости къ художественнымъ пріемамъ и въ концѣ концовъ, когда убѣждался въ несостоятельности увлеченія, охотно сознавался въ своемъ заблужденіи, даже трунилъ надъ собой. «Воспоминанія» Григоровича написаны съ присущимъ ему талантомъ, блещутъ юморомъ образовъ, обстановки и, кромѣ переданнаго, полны массой другихъ интересныхъ фактовъ, деталей. Въ разсматриваемой-же книжкѣ «Русской Мысли» находятся окончаніе статьи проф. Ходскаго о подоходномъ налогѣ. Авторъ полемизируетъ съ Веселовскимъ, высказавшемся, какъ извѣстно изъ предшествующаго, противъ подоходнаго налога. Веселовскій считаетъ подоходный налогъ не отвѣчающимъ условіямъ русской жизни, трудно примѣнимымъ и не могущимъ имѣть серьезнаго фискальнаго значенія. Соблюдая интересы справедливости, приходится исключать изъ сферы обложенія уже обложенныя и довольно значительно поземельную собственность, строенія, торговлю, промышленность, что-же касается денежныхъ капиталовъ, акціонерныхъ предпріятій, служебнаго содержанія, то обложеніе ихъ не можетъ дать сколько нибудь значительной суммы казнѣ, которая оправдывала-бы введеніе налога.

Обложеніе представителей частныхъ промышленныхъ и интеллигентныхъ профессій, при невозможности точнаго изслѣдованія доставленнаго ими дохода, сопровождалось-бы значительными трудностями, да и кромѣ того, первые подлежатъ обложенію по получаемымъ ими свидѣтельствамъ, послѣднихъ-же такъ немного, что едва-ли бы хлопоты расчетливо привлеченіемъ этой сферы производства къ обложенію оплатили еще болѣе и безъ того наиболѣе скудный запасъ нравственныхъ и умственныхъ силъ. Убѣжденный сторонникъ подоходнаго налога г. Ходскій на положеніи Веселовскаго дѣлаетъ серьезныя и заслуживающія вниманія возраженія. Ошибочность мнѣнія о маловажности тяжестъ источниковъ подоходнаго налога, какъ доходы съ процентныхъ бумагъ, акціонерныхъ предпріятій, раскладочный сборъ, наглядно показываетъ тѣмъ, что они даютъ въ наше время 60 мил. Заключеніе о несостоятельности обложенія служащихъ сдѣлано Веселовскимъ на основаніи смѣты 1867 года, въ которую не вошли гражданскія учрежденія кавказскаго наместничества, Царства Польскаго, Министерства Двора и учрежденій Императрицы Маріи. Сводка цифръ отчета государственнаго контроля за 1890 годъ даетъ слѣдующія цифры. Сумма, расходуемая на содержаніе личнаго состава, выражается въ $147^1/_2$ мил. рублей. Если допустить, что прод. отношеніе знѣ, получающихъ различный размѣръ содержанія, осталось приблизительно тоже самое, что и въ 1867 г., то на долю получающихъ свыше 1000 р. (предѣлъ, съ котораго начинается обложеніе) придется 52 мил. р. и, полагая въ нихъ только 3 проц. мы будемъ имѣть по кеньшей мѣрѣ 1,5 м. р. (на самомъ дѣлѣ не 5 проц. нуженъ всего числа чиновниковъ получаютъ свыше 1000 р. а 10,55 проц.). При условіи же системы русскаго подоходнаго налога дегрессиваго или прогрессиваго принципа означенная сумма вѣроятно значительно бы повысилась. Не маловажный объектъ подоходнаго налога и частный заработокъ. Въ настоящее время, при множествѣ обширныхъ частныхъ предпріятій постоянныхъ штатовъ служащихъ сумма содержанія ихъ по всей вѣроятности въ нѣсколько разъ превышаетъ штатъ содержанія чиновниковъ и подоходный налогъ въ этой сферѣ, при увѣренномъ обложеніи, можетъ дать не менѣе 10 мил. р. Не такъ великъ и существующій государственный поземельный налогъ, равный 13 мил. Тяжесть долговъ лежащихъ на землѣ не имѣетъ отношенія къ значительной группѣ землевладѣльцевъ—изъ 91 мил. десятинъ земель частнаго владѣнія, на долю лишь, владѣющихъ свыше 1000 десъ каждый, приходится 64 мил. десятинъ. При неизмѣненомъ обложеніи эта группа легко могла бы дать 5—10 мил. рублей. Немаловажную сумму въ подоходный налогъ доставитъ домовладѣльцы большихъ городовъ. Крупные представители промышленности, привлеченные къ большему участію въ исчисленіи налоговой тяжести, могутъ дать примѣрно 12—15 мил. р. Такъ, не затрогивая интересовъ мелкихъ собственниковъ, можно подвергнуть обложенію и представителей ссудныхъ капиталовъ, что дастъ 5—6 мил. рублей. Итакъ подоходный налогъ въ первые же годы въ предѣлахъ обложенія отъ 3 до 5 проц. можетъ обезпечить казнѣ 30—35 мил. по крайней мѣрѣ. Вотъ соображенія и факты, на которыхъ авторъ основываетъ свои цифры. Поземельный налогъ, торговый, дополнительный раскладочный сборъ, сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, давая казнѣ 60 мил. въ годъ, не поглощаютъ въ общей сложности и 2 проц. доходовъ, получаемыхъ съ соотвѣтственныхъ источниковъ. Примемъ 2 проц. и тогда представляемый ими доходъ окажется равнымъ тремъ милліардамъ рублей. Предположимъ, что изъ нихъ около одной трети сосредоточиваются у лицъ съ доходами 1500 руб. и что подоходный налогъ начинается съ этой нормы, тогда промышленность налога при 3 проц. обложенія опредѣляется 30 мил. въ годъ, остальные источники могутъ въ основѣ случай дать не менѣе 5 мил. рублей. Въ настоящее время подоходный налогъ тѣмъ то и хорошъ, что, удовлетворяя крайней нуждѣ казначейства, затрагиваетъ группы, несущіяъ убытки, а группы эти деревенское населеніе, городской пролетаріатъ. Количество послѣдняго въ силу съ нуждой перваго ростетъ и увеличивается. У насъ это явленіе особенно стало замѣтнымъ за послѣдніе годы, на западѣ же съ нимъ давно считаются какъ съ хроническимъ зломъ и тамъ оно, нужно сказать, достигаетъ ужасающихъ размѣровъ. Утѣшительно то, что въ этому злу уже не относится пассивно, оно вызвало противъ себя широко организованное благотворительное движеніе. Мы разумѣемъ дѣятельность извѣстной Арміи Спасенія, предводительствуемой Бутсомъ. Бутсъ задаетъ грандіознымъ планомъ вывести пролетаріатъ, и не только европейскій, но настоящаго состоянія—системой трехъ группъ колоній: городскихъ, земледѣльческихъ и заморскихъ. Проф. Исаевъ, знакомя въ «Б. Е.» съ принципами дѣятельности Арміи Спасенія указываетъ двѣ слабыя стороны ея. Первая—это ложная увѣренность осуществить широкіе замыслы относительно пятномыми средствами. Весь расходъ по устройству колоніи Бутсомъ опредѣляется въ 100000 ф. стерлинговъ на первоначальное обзаведеніе и 20 т. на ежегодное содержаніе; послѣдняя сумма составляетъ процентъ съ 900 т. ф. ст.; такимъ образомъ осуществленіе всего предпріятія требуетъ одинъ милліонъ фунтовъ стерлинговъ. Къ сожалѣнію на 100 т. ф. ст. можно дать прочное земледѣльческое устройство очень небольшому числу людей. По вычисленіямъ, произведеннымъ для сибирскихъ переселенцевъ, устройство одной семьи мо-

Бессар.-Таврическ. банка .	543	„ „
Харьковскаго земельнаго банка .	484	„ пок.
С.-Петерб.-Тульскаго земел. банка	415	„ „
Полтавскаго земельнаго банка .	505	„ пред.
Нижне-Новгор. сахар. пив. банка	620	„ „
Виленскаго земельнаго банка .	610	„ пред.
Донскаго земельнаго банка .	625	„ пок.
Кіевскаго земельнаго банка .	793	„ „
Московскаго земельнаго банка .	590	„ „
Россійск. стр. отъ огня обм. 1827 г.	1110	„ пок.
Севернаго страх. общества .	1875	„ „
Страховаго общества «Россія» .	530	„ пок.
Рус. Общ. Пароход. и Торг. (Меркур.)	673	„ „
Общества «Кавказъ и Меркурій»	378	„ „
Главнаго общества Рос. жел. дор.	249	„ пок.
Московско-Рязанской жел. дороги	468	„ „
Курско-Кіевской желѣзной дороги	368½	„ пред.
Рыбинско-Бологовской жел. дороги	75½	„ пок.
Грязе-Царицынской желѣзн. дор.	167½	„ „
Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ	115½	„ „

Настроеніе Петербургской фондовой биржи тихое.

Керосинъ Поблем на пудъ 1 р. 42 к.

„ Бакинскій на п. 1 „ 40 „

Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1 сорт. за пудъ 7 „ 15 „

Сахарный песокъ кристал. „ „ „ до 5 р. 85 к.

Томскъ, 9 апрѣля.

Если мы изъ нашего далекаго края перенесемся въ одну изъ глухихъ деревень центральной или южной Россіи, то невольно поразимся крайне необразованнымъ положеніемъ сельскаго духовенства. Въ этихъ мѣстностяхъ вовсе не трудно встрѣтить священника, ходящаго на сохи въ лаптяхъ и въ длинной холщевой рубахѣ, трудящагося наравнѣ съ крестьяниномъ, если только не больше его. Явленіе это вполнѣ понятно, такъ какъ въ епархіяхъ: московской, владимірской, ярославской, рязанской, тульской, тамбовской, нижегородской, симбирской, курской, орловской, воронежской, донской, вятской, кишиневской, а отчасти въ тверской и пензенской,—священно и церковно-служители не получаютъ никакой казенной субсидіи и вынуждены довольствоваться только тою скудною лептою, которою паства захочетъ дать имъ. Постигнетъ ли данную мѣстность неурожай, прокатится-ли надъ нею опустошительная эпизоотія, приложение неминуемо обойдутъ, оскудѣетъ рука дающаго и сельскому духовенству придется стать зрителемъ къ лицу съ тяжелою нуждою. Правда, голодъ и падежъ скота явленіе не часто повторяющіяся въ нашей жизни; но у сельскаго духовенства есть другой врагъ, который для нихъ, пожалуй, хуже стихійныхъ бѣдствій. Этотъ врагъ—расколъ. Въ внутреннихъ губерніяхъ Россіи онъ давно уже связъ себѣ гнѣзда и болѣе двухсотъ лѣтъ упорно держитъ свое мѣткое знамя. Новые согласіи, секты и толки постоянно возрастаютъ на нашихъ глазахъ. Волны молоканства, штундизма и шаловнутства все шире и шире разливаются на югѣ Россіи, и наше сельское духовенство оказывается не въ силахъ бороться съ ними. Напрасно ему нерѣдкуу въ борьбѣ съ сектантствомъ приписываютъ невысокому умственному уровню нашего духовенства, направно въ семинаріяхъ учреждаются каѳедры исторіи раскола; пока духовенство не будетъ поставлено въ независимое положеніе отъ прихожанъ, оно будетъ безпомощно въ борьбѣ съ противораскольническою пропагандою. Мысль далеко не новая. Это прекрасно сознавалъ еще и Императоръ Николай Павловичъ, который, въ своемъ Именномъ указѣ св. Синоду отъ 11 января 1828 года, сказалъ слѣдующее: «Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное наше вниманіе; въ твердой увѣренности, что добрые христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы наипаче наставленіемъ и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностью и свойственнымъ ему достоинствомъ, не принимаясь заботами жизни и безбѣдствіемъ своего содержанія. Изъявивъ уже съ. Синоду въ разныхъ случаяхъ мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ снова повелѣть, дабы съ. Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшному образованію духовнаго юношества, и, съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо-же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вѣздѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ».

Этотъ Именной указъ Императора Николая I имѣлъ своимъ послѣдствіемъ распоряженіе, въ силу котораго съ 1831 года казна стала отпускать ежегодно по ½ милліона рублей ассигнаціями, съ постепенными увеличеніями, которыя въ прошломъ году достигли цифры въ 6,329,143 рубля. Эта сумма распредѣляется на содержаніе причтовъ 19000 приходовъ, т. е. по 333—334 рубля въ годъ на каждый приходъ, а послѣдній, какъ извѣстно, состоитъ пѣніщій изъ двухъ лицъ—священника и псаломщика. Всѣхъ приходскихъ православныхъ церквей въ Европейской и Азіатской Россіи не 19,000, а 39,000; слѣдовательно 20,000 изъ нихъ никакой помощи отъ правительства не имѣютъ.

Такимъ образомъ, дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ успѣшно въ царствованіи Императора Николая Павловича, оставалось неоконченнымъ, и при томъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро Россійскаго государства, только вслѣдствіе уклоненія съ того пути, который былъ указанъ Императоромъ Николаемъ I. Теперь мы снова возвратимся на покинутый путь. Читателямъ «Сибирскаго Вѣстника» уже извѣстно, что противъ объясненія оберъ-прокурора св. Синода о томъ, что «въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 г., т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе святѣйшаго Синода хотя бы по 100,000 рублей въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ», Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «*Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ.*» На текущій годъ въ смѣту расходовъ св. Синода уже внесена сумма въ 250 т. рублей на содержаніе православнаго духовенства отъ казны. Такимъ образомъ, недалекъ уже тотъ моментъ, когда наше духовенство явится матеріально обезпеченнымъ и въ значительной мѣрѣ независимымъ отъ прихожанъ.

Намъ остается только пожелать, чтобы наши сельскіе пастыри въ новой милости Монарха почерпнули бы и новыя силы для борьбы съ язвою раскола, разъѣдающею многія мѣстности нашего отечества.

Соляной налогъ.

(Продолженіе, см. № 38).

Съ установленіемъ акциза на соль внутренняго заготовленія, конечно, пошлина на привозную иностранную соль должна была бы быть возвышена противъ нынѣшней въ настоящее время. По общему таможенному тарифу по Европейской Россіи, соль привозная, привозимая морсмъ и сухопутно, облагается 20 коп. съ пуда; въ портахъ Архангельской губерніи 10 коп. мет. съ пуда; для употребленія на посолъ рыбы дозволяется привозить соль безпошлинно на Мурманскій берегъ безъ ограниченія количества; привозъ же соли въ портахъ черноморскихъ и азовскимъ совершенно воспрещенъ. Наименьшія цифры возвышенія таможенныхъ пошлинъ; въ случаѣ установленія внутренняго акциза въ 10—20—30 к., представлялось бы такимъ образомъ 7 коп. мет. для архангельскихъ портовъ и 20 коп. мет. для балтійскихъ портовъ и сухопутнаго привоза, считая 1 мет. рубл.=1,5 руб. бум. Принимая, однако, въ соображеніе, что при курсовыхъ колебаніяхъ за послѣдніе годы привозъ иностранной соли сталъ опять увеличиваться, а, главное, придавая особое значеніе возможно большему упроченію прямого пароходства между южными и балтійскими портами, для коего соль представляется однимъ изъ главныхъ грузовъ, признавалось бы въ указанномъ случаѣ подлежимъ возвысить пошлину на привозную соль даже немногимъ выше указанныхъ наименьшаго размѣра, а именно установить пошлину круглыми числами: для Бѣлаго моря 20 к., для балтійскаго моря и сухопутнаго привоза—на 45 коп. мет. съ пуда, съ сохраненіемъ при этомъ какъ настоящей льготы (безпошлиннаго привоза) для соли на посолъ рыбы по Мурманскому берегу, такъ равно и запрета на привозъ иностранной соли къ портамъ черноморскимъ и азовскимъ.

За отсутствіемъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ техническаго надзора за промыслами, а равно и всей хозяйственно-операціонной части солянаго дѣла, на финансовую администрацію ужало бы лишь названіе акциза и наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли солью, каковыя обязанности должны бы быть возложены на общій въ Имперіи акцизный надзоръ, т. е. на губернскія и окружныя акцизныя управленія, съ надлежащимъ усиленіемъ ихъ состава тамъ, гдѣ это окажется необходимымъ по развитію солянаго промысла. Такое усиленіе средствъ акцизнаго надзора, по примѣрному разсчету, на первое время потребовало-бы до 400 т. руб., главнѣйше на увеличеніе штатнаго числа должностныхъ лицъ въ солерадныхъ губерніяхъ, на учрежденіе нѣкоторыхъ спеціальныхъ должностей, на устройство застанъ по взиманію акциза съ каспійской соли и проч. Надо, однако, замѣтить, что съ установленіемъ налога на соль не мало увеличатся трудъ и общаго акцизнаго надзора не только въ солерадныхъ губерніяхъ, но и повсемѣстно; въ виду этого, а также и того обстоятельства, что на этотъ же надзоръ, безъ усиленія его штатъ, уже возложено по закону 4 іюня 1890 года, между прочимъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли вообще, прежде лежавшее исключительно на податной инспекціи, при новомъ расширеніи круга обязанностей чиновъ акцизнаго вѣдомства, было бы справедливо установить отчисленіе 1 проц. съ имѣющаго поступать солянаго акциза на вознагражденіе мѣстныхъ должностныхъ лицъ этого вѣдомства, подобно тому, какъ это установлено въ отношеніи всѣхъ другихъ акцизныхъ установленій—винаго, табачнаго, сахарнаго, нефтянаго и спиченаго.

Учетъ соли по добычѣ съ изъ источниковъ производится теперь либо самими солеобольщиками въ собственныхъ интересахъ, либо на казенныхъ промыслахъ, называемыхъ въ прежнее содержаніе частнымъ лицамъ,—чинами вѣдомства государственныхъ имуществъ, совмѣстно съ солепромышленниками, въ видахъ взаимнаго пользуѣ, за право разработки, аренды; въ этомъ отношеніи въ министерства государственныхъ имуществъ уже выработаны опредѣленныя правила по различнымъ источникамъ; этими правилами и существующею отчетностью по принятію добытой соли какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ промыслахъ, могли бы воспользоваться и финансовая администрація въ своихъ контрольныхъ видахъ. Но какъ разнѣры добычи соли по многихъ случаяхъ зависятъ отъ случайныхъ обстоятельствъ и не всегда отвѣчаютъ требованіямъ торговли и потребленія сѣвера и востока, солной акцизъ есть налогъ на потребленіе, то собственно названіе акциза слѣдовало (и) производить не при учетѣ добытой соли, а при выпускѣ соли съ промысловъ въ продажу. Самыя же правила по веденію отчетности, формы книгъ, вѣдомостей, проходныхъ свидѣтельствъ и ярлыковъ на вывозъ соли съ промысловъ и ихъ складовъ надлежало бы установить инструкціонными порядкомъ, по соглашенію между министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ.

Далѣе, въ видахъ облегченія солепромышленности, которая, съ установленіемъ солянаго налога, потребовала бы затраты большихъ, противъ прежняго, капиталовъ, и принѣмательно къ дѣйствующимъ постановленіямъ по другимъ предметамъ, обложеннымъ акцизомъ, должна бы быть допускаема разсрочка въ уплатѣ солепромышленниками солянаго акциза, подъ благонадежные залоги, притомъ на время до 9 и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, для соли, идущей на рыбные промыслы, до 18 мѣсяцевъ, такъ какъ по отдаленности продѣ мысловъ отъ главныхъ рынковъ сбыта соли, отправляемая съ источниковъ соль лишь по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ поступаетъ въ руки посредниковъ-торговцевъ; въ тому-же для успѣшнаго сбыта соли, при повышеніи стоимости послѣдней въ размѣрѣ акциза, и сами промышленники будутъ поставлены въ необходимость отпускать соль оптовымъ торговцамъ гланнѣйше въ кредитъ. Въ такъ же видахъ облегченія оптовой торговли вообще, было бы желательно разсрочку въ уплатѣ акциза распространить и на оптовые солные склады въ нѣкоторыхъ главныхъ центрахъ солной торговли или при исходныхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ на водныхъ путяхъ.

При обсужденіи возможныхъ нынѣ условій надобности, на случай надобности въ его установленіи, возникаетъ вопросъ объ учрежденіи на югѣ Европейской Россіи особой льготной полосы съ правомъ безпаспаго потребленія соли. Мысль о такой полосѣ мотивировалась соображеніемъ о положеніи соляныхъ промысловъ въ Крымѣ и въ Астраханской губерніи, по сосѣдству, такъ сказать, съ богатѣйшими рыбными бассейнами Азовскаго и Каспійскаго морей съ ихъ притоками, причемъ учрежденіе подобнаго безакцизнаго района весьма просто разрѣшало бы вопросъ о льготномъ отпускѣ соли для рыбопромышленности и для разведенія тонкорунныхъ породъ овецъ въ Крыму. Но выгоды эти только кажущіяся на первый взглядъ. При наличныхъ условіяхъ отправки соли, контрабандное упражненіе акциза при выпускѣ ея за льготную черту на сѣверъ крайне сложно и затруднительно. Что касается овцеводства въ Крыму, то таковое же разведеніе тонкорунныхъ овецъ въ большихъ еще размѣрахъ существуетъ и внѣ Крыма, къ тому же испанскія породы овецъ потребляютъ соли не болѣе грузныхъ пудъ. Наконецъ, рыбное дѣло на югѣ Россіи представляетъ нынѣ и раньше представляло столь быстро развивающійся промыслъ, въ особенности въ Каспійскомъ бассейнѣ, что оказывать именно ему одному столь широкую льготу и не предоставить ее другимъ рыбнымъ районамъ не было бы особаго основанія. Учрежденіе льготной полосы нѣтъ бы еще и другую сторону, крайне невыгодную для всей остальной части Россіи. Такъ какъ въ случаѣ установленія солянаго налога правительство въ настоящее время не можетъ не принимать прежде всего въ разсчетъ ожидаемаго отъ соли сбора, то при принципіальномъ освобожденіи отъ налога всей соли, потребленной въ значительной части государства,—на одно рыболовство до 9 м.

Барабы.

(*Историко-статистическіе, этнографическіе и экономическіе очерки.*)

Глава III. *)

Исторія Барабинской степи.

Если вообще исторія Сибири слишкомъ мало разработана, то исторія барабинской мѣстности особенно заставляетъ желать очень и очень многаго. Не задаваясь цѣлью очертить въ настоящемъ случаѣ болѣе или менѣе полно прошлое Барабинской степи, и однако постараюсь собрать и связать разбросанные въ различныхъ изданіяхъ свѣдѣнія и факты, такъ или иначе касающіеся прошлаго интересующей насъ мѣстности.

Болѣе или менѣе достовѣрныя историческія данныя о Барабѣ начинаются со второй половины XVI столѣтія. О болѣе раннемъ прошломъ Барабы, прошломъ, полномъ крови, полномъ упорныхъ, неутомимыхъ усилій инородцевъ-аборигеновъ противустать многочисленнымъ и разнообразнымъ чужеземнымъ пришельцамъ, сохранить свою жизнь, землю, независимость, свидѣтельствуютъ немые свидѣтели—курганы, въ огромномъ количествѣ разбросанные по всему пространству Барабинской степи. Въ народѣ до сихъ поръ идетъ молва о полной драматизма исторіи возникновенія барабинскихъ кургановъ.

Въ незапамятныя времена, говоритъ это преданіе, еще за долго до появленія русскихъ, жилъ здѣсь народъ *чудь*. Не будучи въ состояніи бороться съ происходящими съ количествомъ чужеземными пришельцами, которыхъ не мало перебивали на ихъ родныхъ стоянкахъ, пришлось скоро прекратить жизнь, тамъ растаться съ привольемъ родныхъ степей. И, вотъ, при появленіи непріятеля, они выкапывали ямы, надъ которыми на стойкахъ укрѣплялся массивный покровъ изъ земли и дерна. Затѣмъ въ ямы собирались всѣ семейство, со всѣми пожитками, стойки отнимались и всѣ находящіеся въ ямахъ заживо погребались подъ обрушившейся массой. Трудно судить, на сколько вѣроятности въ этихъ преданіяхъ. Кажется, гораздо вѣрнѣе то предположеніе, что курганы возникли отъ погребенія убитыхъ въ битвахъ. На это указываетъ то обстоятельство, что при немногочисленныхъ раскопкахъ каменныхъ кургановъ, вмѣстѣ съ костями находили не какія либо другія принадлежности инородческаго быта, а именно военныя атрибуты—копья, стрѣлы и т. п. А битвъ не мало видѣла на своемъ вѣку многострадальная Бараба. Задолго

*) См. №№ 130, 133, 138 и 141 «Сибирскаго Вѣстника» за 1892 годъ.

жетъ обходиться въ 300 р. (орабанвиются расходы на землю, не существующіе для переселенцевъ, но необходимые для полоній). На 100 т. ф. ст. (1 ф.=9 р.) можно, слѣдовательно, устроить 3 т. семей или 15 т. душъ, полагая на каждую семью по 5 человѣкъ. Устройство 15 т. человѣкъ при насчитываемыхъ Бутсомъ трехъ милліонахъ обсудоленныхъ не развертываетъ особенно широкихъ перспективъ. Другая слабая сторона предпріятія—нецѣлесообразность обращенія въ такомъ широкомъ дѣлѣ исключительно къ частной предпріимчивости. Какъ бы широко ни была развита частно-общественная благотворительность, она не сможетъ замѣнить государственнаго содѣйствія.

Въ хронологической постановкѣ все шире и полнѣе развертываетъ Семенскій въ «Русск. Бог.» картину положенія сибирскихъ крестьянъ-рабочихъ. И въ 40 г.г. оно, вопреки прикрашенному воображенію авторовъ нѣкоторыхъ отчетовъ и статей, не было легкимъ, что доказывается частыми побѣгами, волненіями. Въ 1841 г. на пріискахъ Енисейскаго, Канскаго и Нижнеудинскаго округовъ бѣжало 350 ч. изъ 7280, въ 1842 изъ 11,000—290 ч. Въ 1847 году изъ числа находившихся на пріискахъ Вост. Сиб. рабочихъ бѣжало 3,7 проц., въ 1848—2,8 проц. Въ Зап. Сибири побѣги были особенно значительны въ 1847 г. (11 проц.), но зато въ слѣдующіе годы менѣе 1 проц. Дѣйствіяи детали дѣлаются понятными изъ фактовъ. Рабочіе помѣщались въ темныхъ, грязныхъ и гнилыхъ избушкахъ, гдѣ находили себѣ шведскій просторъ болѣзни, особенно тифы, цынга. При продажѣ товаровъ на пріисковыхъ лавокъ, имѣла мѣсто значительная эксплуатація, что и вызвало установленіе въ Зап. Сибири (въ 1841 г.) таксы; въ Восточной ея не существовало въ теченіи всего десятилѣтія 40 г.г. Въ Восточной Сибири мы видимъ за то хорошо поставленныя врачебное дѣло. На енисейскихъ и бирюсинскихъ золотопромышленныхъ системахъ находился на каждой докторъ съ лекарскимъ ученикомъ. На 22 золотыхъ промысловъ северной системы Енис. губер. было 20 госпиталей, отъ 5 до 70 кровятей въ каждомъ, а всего на 8650 рабочихъ было 405 кровятей, т. е. одна кровать приходилась на 21 работаго; по южной системѣ на 6825 ч. было 242 кровати, т. е. одна кровать на 24 человѣкъ. Леченіе только на нѣкоторыхъ пріискахъ было безплатнымъ, вообще же съ больныхъ въ сутки вычитались отъ 28 к. асс. до 1 р. асс. Въ противоположность качеству помѣщеній приходится встрѣчать благопріятные отзывы о пищѣ рабочихъ. По положенію 1838 г. для сохраненія порядка между рабочими доносящіе устраивать артельныя расправы, состоящія изъ назначаемаго золотопромышленниковъ старосты и двухъ выборныхъ отъ самихъ рабочихъ. Съ вводомъ хозяина или приказчика расправа наказывала лѣнивыхъ, нетрезвыхъ, буйныхъ, нарушавшихъ въ побѣду—набавленіемъ на нихъ работы, штрафомъ въ пользу артели или розгами до 100 ударовъ. Полицейскія обязанности на пріискахъ исполнялись казаками. Въ 1841 г. пріисковая полиція была увеличена жандармскими штабъ-офицерами.

Что касается заработковъ, то въ Зап. Сибири по свидѣтельству Вознарирскаго ремесленникъ и трудолюбивый рабочій въ дѣятаю операцію (4—5 нн.) могъ заработать отъ 70 до 150 р., въ Восточной до 85 р. в болѣе.

Въ «В. Е.» мы находимъ продолженіе очерковъ Тверского—Десять лѣтъ въ Америкѣ. Авторъ знакомитъ съ политической жизнью Соединенныхъ Штатовъ. Она представляется двумя главными партіями: южной—демократической и сѣверной—республиканской. Сѣверъ и югъ развивались и заселялись различно. Первый заселенъ по преимуществу англо-саксами съ примѣсью тевтоновъ и скандинавовъ, на второмъ преобладаютъ латинскія расы; сѣверъ нарвался съ земледѣліемъ занимался и мануфактурнымъ дѣломъ и никогда не зналъ невольничества; югъ былъ исключительно земледѣльческой страной и имѣлъ невольничество еще прежде чѣмъ назадъ. Хотя югъ и сѣверъ сообща заносили себѣ независимости, но разныя интересы оставали, даже вызвали межгосударную войну 1861—1865 гг., и существуютъ до сихъ поръ. Демократы юга—рабовладѣльцы и ярые аристократы въ душѣ, почитаются не закону и праву, а только силѣ; на сѣверѣ тонъ жизни даетъ уваженіе къ свободнымъ идеямъ, правдѣ, закону.

Республиканцы всегда безусловно подчинялись и подчиняются рѣшенію большинства голосовъ, открыто всегда и всюду проповѣдуютъ тѣмъ подчиненіе; демократы, не касаясь открыто самаго принципа, подчиняются рѣшенію большинства голосовъ только тогда, когда знаютъ, что сила противъ нихъ. Въ теченіи первыхъ двадцати лѣтъ до окончанія войны республиканская партія была въ такомъ большинствѣ, что ея побѣды на національныхъ выборахъ не подлежали сомнѣнію; но за послѣдніе десять лѣтъ силы партій опять уравновѣсились и въ настоящую минуту настолько равносильны, что невозможно разсчитывать на какой либо исходъ выборовъ: они зависятъ большею частью отъ случайностей и совершенства организаціи партій.

Въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» Тарховъ кончаетъ свою интересную и содержательную статью о вліяніи музыки на человѣческій организмъ. Психо-физіологическая сторона звуковыхъ воспріятій заключается въ томъ, что звуковыя воздушныя волны послѣдовательно колеблютъ барабанную перепонку, жидкость внутренняго уха или лабиринта, перепонку его, состоящую изъ натянутыхъ волоконъ, на которыхъ сидитъ т. н. Кортіевъ органъ съ клѣтками, снабженными волосками, и кончаніями изъ нервъ слухового нерва. Перепонка, волокна лабиринта разлагаютъ сложный звукъ на составные тоны и ихъ колебанія механически передаются волокнамъ слухового нерва, попадаютъ затѣмъ въ продолговатый мозгъ, а оттуда въ сѣрое вещество полушарій головного мозга, въ опредѣленныхъ центрахъ котораго колебанія эти превращаются въ сознательныя слуховыя ощущенія. Дойдя до центровъ продолговатаго мозга, звуковыя ощущенія, вызываютъ бодрствованіе въ нижнихъ центрахъ дыханія, замедляющихъ и ускоряющихъ сердцебіеніе, сосудодвигательнаго центра, центровъ слюны и слезоотдѣленія, сосудодвигательныхъ нервъ переходитъ чрезъ сжимающія ихъ нити на эти центры и вызываетъ дыханіе, дѣятельность сердца, просвѣтъ кровеносныхъ трубокъ, дѣятельность мышцъ безъ всякаго участія сознанія. Замѣчательно, что физическое дѣйствіе звуковъ на органамъ можетъ сказываться и помимо слухового аппарата чрезъ возбужденіе другихъ чувствующихъ поверхностей тѣла, что, между прочимъ, подтверждается наглядными опытомъ автора съ обезглавленной утлей, реагирующей на звуковыя ощущенія. Аналогичны примѣры на людяхъ. Абрамцъ пишетъ, что Даниенсъ видѣлъ музыку, глухо-нѣмую дѣвочку, чрезвычайно обнаружившую при игрѣ на рояли и приведеніи ея руки въ соприкосновеніе съ вращающимъ инструментомъ. Слѣпая, глухо-нѣмая Келлеръ, учащуя въ концертѣ и только ощущая музыку приходила въ такой восторгъ, что ее едва удержали отъ танцевъ.

Изъ сказаннаго понятна власть музыки и міра звуковъ кромѣ духовной сферы и надъ разнообразными тѣлесными отправленіями, причемъ возбужденія могутъ носить или чисто рефлекторный характеръ чрезъ продолговатый мозгъ или болѣе психическій оттѣнокъ, затрогивая центры мозговыхъ полушарій. Веселая, бистрая музыка вообще повышаетъ жизнедѣятельность организма, медленная, грустная ослабляетъ ее. Въ силу этого разумное сочиненіе принимаетъ обычай сопровождать пиры, обѣды музыкой, равнымъ образомъ сопровождать похоронныя и значеніе нашей русской традиціонной дубинушки при работахъ, требующихъ большой силы. Могучее дѣйствіе музыки на здоровые организмы естественно предполагаетъ возможную, исцѣляющую роль ея въ медицинѣ. Указаній въ этомъ направленіи относятся къ временамъ глубокой древности: Давидъ игрой на арфѣ облегчалъ страданія Саула, Орфей арфой успокаивалъ людей и очаровывалъ всю природу; въ средніе вѣка музыка признавалась благотворнымъ средствомъ во время чумы и др. гроозныхъ эпидемій, позднѣе и до нашего времени музыка употребляется противъ такихъ болѣзней, какъ подагра, истерія, безсонница, наконецъ, зубная боль, душевныя болѣзни (въ Италіи).

Непосредственное приложеніе звучащихъ предметовъ къ тѣлу уменьшаетъ зубную боль, флюсы, головную боль при мигреняхъ, невралгіяхъ; обусловливаетъ исчезаніе опухратуръ. Большинство врачей по сіе время не придаетъ вовсе никакого значенія музыкѣ въ леченіи болѣзней, а если и придаетъ, то временное, скоропреходящее, что будетъ время, когда музыка въ руки научныхъ медиковъ явится могущественнымъ средствомъ. Да и какъ же иначе, если значеніе музыки, какъ великаго регулятора настроенія—несомнѣнно.

Извѣстно, какъ на ходъ болѣзней вліяетъ подавленное, угнетенное или возбужденное, бодрое настроеніе духа; какъ вліяетъ довѣріе къ врачу и вѣра въ возможность исцѣленія. Этого мало. Въ умѣлыхъ рукахъ музыка можетъ играть роль важнаго пріема воспитанія, развивая, совершенствуя чувства, леченіи, безъ которыхъ знанія—мертвый капиталъ. Чувства возбуждаютъ человѣка принимать знанія на благо ближнихъ, они сплачиваютъ людей въ соціальную семью, даютъ идеалы прекраснаго, возвышенного. Съ этой точки зрѣнія музыка является по силѣ вліянія могущественнѣе, сглаживаетъ животные инстинкты, упорядочиваетъ разнообразные порывы и желанія, дѣлаетъ человѣка менѣе сухимъ и холоднымъ. Естественно поэтому, что абсолютно глухіе и глухо-нѣмые отъ рожденія отличаются рѣзко выраженной физической и моральной тупостью.

Нѣтъ существъ, говоритъ Итаръ, менѣе любящихъ, менѣе привязывающихъ, какъ глухо-нѣмыя. Звуки идутъ отъ сердца къ сердцу, и понимать ихъ—значитъ дѣлаться теплѣе къ ближнимъ.

Начиная нѣсьня лучше сплотить массы въ единое чувство, въ одинъ общій порывъ, какъ общимъ, затрогивающимъ всѣхъ музыкальнымъ мотивомъ и начиная нѣсьня лучше пользуетъ въ жизни реакрывы силы организма, какъ тѣмъ же родными звуками, зажигающими сердца людей. Вотъ потому то гимны народные и свойственны всѣмъ націямъ, въ нихъ выражается духовная мощь и единеніе народа. Въ этомъ смыслѣ музыка дѣйствительно—могучее средство цивилизаціи, обусловливающее взаимныя симпатіи, на которыхъ держится вся общественность.

Музыкальный языкъ, какъ міровой по своей доступности, работаетъ на созданіе міровыхъ симпатій, неизвѣстныхъ нынѣ искусственными границами. И. Д.

пуд., да населеніемъ (Крыма, Астраханской губ., Донской и Кубанской областей, которое, безъ учрежденія льготной полосы, будетъ пользоваться по преимуществу аннуальной солью) до 2½ милл. пуд., не соотвѣтствующей вѣрн увеличится тягость налога для остальной части Европейской Россіи. Несправедливость такой постановки дѣла и желательность вообще ограничить выдаваемую меньшею высотою акциза приводятъ къ безусловному отклоненію мысли объ учрежденіи связанной льготной полосы, представляющей въ тому-же большія затрудненія какъ для организаціи надзора, такъ и для торговли вообще. Напротивъ, было бы справедливо по отношенію къ массѣ населенія, въ виду значенія налога въ различныхъ отрасляхъ промышленности, и цѣлесообразно съ фискальной точки зрѣнія въ новомъ законѣ о соли держаться принципа малаго размѣра обложенія, при допущеніи льготъ только въ случаяхъ дѣйствительной въ нихъ надобности, причемъ такія льготы могли бы быть разрѣшаемы какъ для отдѣльныхъ промысловъ, такъ и для отдѣльныхъ производствъ въ тѣсномъ значеніи слова, по надлежащемъ сношеніи въ каждомъ случаѣ съ компетентными вѣдомствомъ и по ближайшемъ разсмотрѣніи побудившаго къ сему отношенію вопроса. Въ отношеніи льготъ по акцизу съ соли необходимо было, однако, принять во вниманіе, что въ виду особой организаціи значительныхъ войскъ и спеціальнаго значенія ихъ въ общегосударственномъ строѣ, войска эти издавна пользовались нѣкоторыми особыми привилегіями, между прочимъ и правомъ дароваго довольствія солью. Изъ числа означенныхъ войскъ, сибирскому—производится безплатно отпускъ по 5000 пуд. соли въ годъ, непосредственно съ Б-роныхъ озеръ, находящихся въ Барнаульскомъ округѣ, Томской губерніи, въ видѣ на Кабинета Его Величества, а на покрытіе расходовъ назначаемо войскамъ по переводѣ этой соли до Семипалатинска и Усть-Каменогорска отпускается изъ государственнаго казначейства по 1000 р. въ годъ.

(Продолженіе будетъ.)

Мѣстная хроника.

◆ По распоряженію его превосходительства г. начальника губерніи на лѣвой сторонѣ рѣки Томи, у нижняго перевоза, строятся бараки для переселенцевъ. Въ баракѣ будутъ останавливаться всѣ прибывающіе переселенцы, и больные въ городѣ на нихъ какомъ случаѣ принимаемы не будутъ впредь до выздоровленія.

◆ Мѣстной административной сѣзанно распоряженіе о высылкѣ въ мѣста приписки нищихъ и принять мѣры къ сокращенію профессіональнаго нищенства. Нищенство въ г. Томскѣ давно уже требуетъ самаго строгаго надзора со стороны властей. На улицахъ, папертяхъ церквей и по домамъ ходятъ нищіе пѣзыми толпами, наособливо выпрашивая милостыню и не упуская ни тоже время случая украсть, если что плохо лежитъ. Въ время праздниковъ было особенно много случаевъ воровства нищими. Полицей нищіе задерживаются впредь до высылки. Въ числѣ арестованныхъ оказалось нѣсколько человѣкъ или съ поддѣльными паспортами, или совсѣмъ безъ паспортовъ.

◆ Какъ мы слышали, всѣмъ пароходовладѣльцамъ предложено, въ виду возможнаго появленія холерной эпидеміи, имѣть на всѣхъ пароходахъ во время навигаціи аптечки и достаточный медицинскій персоналъ. Кромѣ того, какъ нашъ переселенческій, г. тобольскій губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на всѣхъ главныхъ пристаняхъ Обскаго бассейна пароходовладѣльцы устроили больничные бараки съ достаточнымъ количествомъ медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ, врачей и фельдшеровъ.

◆ 6 апрѣля прибылъ въ Томскъ г. с. с. Пистолькорсъ, командированный для ревизіи сибирскихъ почтово-телеграфныхъ учрежденій. Надѣемся, что ревизоръ обратитъ вниманіе на невозможно тѣсное помѣщеніе Томской почтово-телеграфной конторы, о чемъ мы уже неоднократно говорили, и будутъ приняты мѣры къ улучшенію, къ пользу чиновниковъ и публики, и почтово-телеграфные чиновники.

◆ Проѣздъ инженеровъ, командированныхъ въ Забайкалье, продолжается. 7 апрѣля проѣхали инженеры Н. П. Щуцкій, Ю. И. Эбергардъ и И. А. Просинскій.

◆ Ѳевра, 8 апрѣля, въ полдень было по Реомюру 22° тепла. Такая погода—совершенно редкое явленіе въ Томскѣ. Сторомны мы помнить, чтобы въ апрѣлѣ было у насъ такое тепло.

◆ Не смотря на обязательныя постановленія думы, бдительный и строгій надзоръ со стороны полиціи, наши мясоторговцы никакихъ законовъ и правилъ не признаютъ и признавать не хотятъ. Держатъ въ погребахъ тухлое, разложившееся мясо и никакъ съ этимъ товаромъ добровольно разстаться не могутъ,—вѣдь покупатель наверняется и можно будетъ выручить хоть какіе нибудь гроши. А сколько эти вырученные гроши могутъ принести и принесть вреда—ни одинъ изъ мясоторговцевъ не подумаетъ. Не говоря уже о великихъ торговцахъ, старающихся продать всякую гадаль,—такой крупный мясоторговецъ, какъ Батурнинъ, не прочь, при случаѣ, зашибить копѣйку на совершенно негодномъ товарѣ. У названнаго Батурнина 7 апрѣля было найдено въ погребахъ нѣсколько сотъ загнившихъ и издававшихъ запахъ скотскихъ головъ. Несомнѣнно, онъ будетъ привлеченъ къ отвѣтственности.

◆ Дома бр. Королевыхъ, мѣстныхъ крезовъ, тоже богаты всякими антисанитарными безобразіями, какъ богаты сами владѣльцы этихъ домовъ. То одинъ, то другой изъ бр. Королевыхъ мѣрами полиціи принуждается къ очисткѣ и приведенію въ надлежащій видъ своихъ владѣній. На-днях въ домѣ Всев. Королева полиція обратила вниманіе на какую то лавочку, издавающую странное зловоніе. Оказалось, что лавочка—отхожее мѣсто, въ тому же давно не чистившееся, лавочку отказываются держать.

◆ Санитарное положеніе г. Томска въ послѣднее время нельзя признать удовлетворительнымъ. Горячки въ разной формѣ свирѣпствуютъ между взрослыми, и послѣ праздниковъ усилилось число заболѣваній легкими желудочными болѣзнями, причиной чего, по обыкновенію, является рвная перемѣна пищи. Между молодежью сильно распространено воспаленіе горловыхъ желѣзъ, или, такъ называемая, ангина, болѣзнь хотя и не опасная, но довольно мучительная и требующая нѣкоторыхъ уходъ. При ангинѣ особенно слѣдуетъ избѣгать простуды.

◆ Переправу черезъ р. Томь можно уже считать обезпеченною. Заходившаяся почти получается и по Московскому тракту. Какъ въ г. Томску, такъ и отсюда началось уже пассажирское движеніе, прекращенное по время ледохода. Такимъ образомъ, лѣтній путь установился почти на цѣлый мѣсяцъ раньше обыкновеннаго. Пароходы, зимовавшіе на томской пристани, готовятся въ путь.

◆ Съ начала Великой недѣли въ главныхъ томскихъ магазинахъ мануфактурныя товарами, по обыкновенію, началась дешевая распродажа остатковъ прошлогодняго товара, всегда привлекающая много охотниковъ. Особенно переполнены были покупателями магазинъ Стахѣева; тѣмъ не менѣе торгующіе жалуются, говорятъ, что въ нынѣшнемъ году торговля была далеко не такъ бойка, какъ прежде и что вообще между покупателями замѣчается недостатокъ денегъ.

◆ Во вторникъ, въ 10 часовъ вечера, проходящіе шпили Воскресенской части встревожены были отчаянными крками «караулъ». Можно было подумать, что тамъ происходитъ что-то очень необ рное, но на дѣлѣ оказалось, что вопиетъ о помощи какой-то пьяный бунтъ, котораго вели въ каталажку для вытрезвленія.

Томская городская дума.

Засѣданіе 5 апрѣля открытъ заступающій мѣсто городскаго головы М. М. Дмитріевъ въ присутствіи 20 гласныхъ. Во время чтенія протоколъ предъ ущаго засѣданія, П. М. Кошарова попросилъ слова и заявилъ, что по вопросу о перестройкѣ павильона въ часовни онъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи и далѣе высказалъ, что павильонъ должно быть обращенъ въ часовню, которую предложилъ назвать Николаевскою, въ память посѣщенія г. Томска Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

Докладъ этого собранію былъ доложенъ отчетъ г. Бѣляева. Томская городская дума въ засѣданіи 16 января уполномочила гг. Бѣляева, Жуковскаго и Жилъ ходатайствовать передъ г. министромъ объ одновременномъ сооруженіи съ магистральнымъ и желѣзно-дорожной вѣтви на Томскъ. Прошеніе было своевременно подано; но къ желательнымъ результатамъ оно не привело, а потому М. М. Дмитріевъ предложилъ обсудить этотъ вопросъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Гл. Огорнинъ считалъ болѣе цѣлесообразнымъ для обсужденія этого вопроса созвать экстренное засѣданіе думы.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и перешло къ обсужденію предложенія г. начальника Томской губерніи о раздѣленіи г. Томска на избирательные участки и о числѣ гласныхъ въ каждомъ, которые должны быть выбраны въ каждомъ изъ нихъ. Всѣхъ избирателей въ г. Томскѣ 568 человѣкъ. Городская управа предлагала устроить для нихъ три избирательныхъ собранія: 1) въ Юрточной части для 180 лицъ; 2) въ Свиной части для 197 лицъ и 3) въ Воскресенской части для 160 лицъ.

Гл. Картаммисевъ, высказавъ предположеніе, что изъ 568 избирателей на выборы явится не болѣе 200—250 человѣкъ, не находитъ никакихъ основаній дробить избирательныя собранія.

Къ этому же мнѣнію присоединился и г. Голкачевъ, справедливо полагавшій, что выборы будутъ стѣсняемы, такъ какъ при разрѣшеніи избирательнаго собранія нужно будетъ выбирать гласныхъ только изъ числа лицъ, живущихъ въ данномъ районѣ.

Гл. Сухоѣвъ, не соглашаясь съ нимъ, высказался въ пользу выборовъ по участкамъ, такъ какъ, по его мнѣнію, наша городъ представляетъ много своеобразныхъ особенностей жителя, напримѣръ, Юрточной части не всегда знакомы съ потребностями жителей Воскресенской части.

Гл. Картаммисевъ, возражая ему, сказалъ, что Томскъ очень небольшой городъ и жителямъ одной части хорошо извѣстны нужды и потребности другихъ частей.

Послѣ непродолжительныхъ преній, собраніе большинствомъ 22 голосовъ, рѣшило произвести выборы гласныхъ въ одномъ избирательномъ собраніи.

Заступающій мѣсто городского головы М. М. Дмитріевъ предложилъ опредѣлить число кандидатовъ въ гласныхъ. По его мнѣнію, вполнѣ достаточно избрать кандидатами въ полновѣсномъ числѣ гласныхъ.

Гл. Картаммисевъ, предполагая, что, при введеніи новаго городнаго положенія, отказы гг. гласныхъ отъ своихъ обязанностей будутъ гораздо чаще, настаивалъ на томъ, чтобы кандидаты были избраны въ одинаковомъ числѣ съ гласными.

Закрытою баллотировкою, большинствомъ 13 голосовъ противъ 11, собраніе принято предложеніе В. Н. Картаммисева; но пренія продолжались еще нѣкоторое время и этотъ вопросъ былъ вторично подвергнутъ баллотировкѣ. 16 голосовъ было подано за избраніе одинаковаго числа гласныхъ и кандидатовъ и 5 голосовъ за избраніе полновѣснаго числа кандидатовъ.

Слѣдующій очередной вопросъ о временномъ безплатномъ отводѣ земельнаго участка, прибыльнаго въ 1500 кв. саж., подъ предполагаемую штатную заводскую конюшню въ г. Томскѣ—не вызвалъ продолжительныхъ преній. Всѣ гласные соглашались на отводъ земли, не расходилась въ мнѣніяхъ относительно мѣстности, гдѣ удобнѣе отвести землю. Рѣшеніе этого вопроса собранію поручено особой комиссіи, которую и уполномочено произвести отводъ земли.

Не вызвалъ никакихъ преній вопросъ объ уступкѣ городомъ земли подъ спасительную станцію. Узнавши, что величина станціи не будетъ превышать 7×9 аршинъ, дума единогласно постановила отвести землю подъ спасительную станцію, но оставила за собою право, если городу понадобится отведенный участокъ, перенести станцію на другое мѣсто.

Послѣ этого, г. заступающій мѣсто городскаго головы предложилъ собранію выслушать отчетъ постовой комиссіи; но гг. гласные отказались отъ разсмотрѣнія его, такъ какъ въ залѣ засѣданія ихъ осталось не болѣе 14 человѣкъ.

Въ семнадцати вопросовъ, поставленныхъ на повѣсткѣ, въ засѣданіи 5 апрѣля разсмотрѣно только три.

Среди газетъ и журналовъ.

Дѣло переселенія входитъ въ новый фазисъ развитія. Въ этомъ крупномъ дѣлѣ наконецъ, принимаетъ участіе и земство. Это, безспорно, одно изъ самыхъ важныхъ земскихъ начинаній. Активное участіе земства, говоритъ «Рус. Вѣд.»,

въ переселенческомъ дѣлѣ можетъ оказаться какъ нельзя болѣе плодотворнымъ: земства обладаютъ достаточно полными свѣдѣніями объ экономическомъ положеніи и объ особенностяхъ различныхъ частей уѣзда и могутъ съ наибольшею правильностію опредѣлить размѣры и уѣзд. въ переселенія для каждой волости.

Организованная правильной системы собиранія данныхъ о числѣ нуждающихся въ переселеніи составляетъ первую важнѣйшую часть эмиграціонной политики. Эта сторона дѣла лучше всего можетъ быть выполнена земствомъ. Другою важною составной частью переселенческой политики является указаніе мѣстъ, куда выселяющіеся могутъ направляться. Для этого необходимо произвести обширныя изслѣдованія, которыя въ земляхъ годныхъ для колонизаціи. На эти работы, равно какъ и на помощь переселенцамъ правительствомъ ассигновано, въ этомъ году 95 тысячъ рублей. Очевидно, это сумма далеко не находится въ соотвѣтствіи съ тѣмъ дѣломъ, для которой она предназначена. Чтобы колонизаціонная политика сдѣлалась способною всасывать многіе недуги разстроенныхъ народныхъ хозяйствъ, необходимо, чтобы она подкрѣпила матеріальное благосостояніе крестьянства. Для этого необходимо ассигновать на все значительныя суммы. И государство можетъ найти необходимыя для эмиграціонныхъ цѣлъ деньги. Не было бы заѣма болѣе производительнаго, чѣмъ заемъ для организаціи переселенія въ размѣрахъ, удовлетворяющихъ самому жизнью. И это вѣрно не только съ точки зрѣнія интересовъ народнаго хозяйства, вытаго въ цѣлому, но даже съ точки зрѣнія выгодъ государственнаго казначейства. Мы имѣли уже случай говорить о томъ, что деньги доходятъ до своихъ обязанностей будутъ гораздо чаще, настаивалъ на томъ, чтобы кандидаты были избраны въ одинаковомъ числѣ съ гласными.

Закрытою баллотировкою, большинствомъ 13 голосовъ противъ 11, собраніе принято предложеніе В. Н. Картаммисева; но пренія продолжались еще нѣкоторое время и этотъ вопросъ былъ вторично подвергнутъ баллотировкѣ. 16 голосовъ было подано за избраніе одинаковаго числа гласныхъ и кандидатовъ и 5 голосовъ за избраніе полновѣснаго числа кандидатовъ.

Слѣдующій очередной вопросъ о временномъ безплатномъ отводѣ земельнаго участка, прибыльнаго въ 1500 кв. саж., подъ предполагаемую штатную заводскую конюшню въ г. Томскѣ—не вызвалъ продолжительныхъ преній. Всѣ гласные соглашались на отводъ земли, не расходилась въ мнѣніяхъ относительно мѣстности, гдѣ удобнѣе отвести землю. Рѣшеніе этого вопроса собранію поручено особой комиссіи, которую и уполномочено произвести отводъ земли.

Не вызвалъ никакихъ преній вопросъ объ уступкѣ городомъ земли подъ спасительную станцію. Узнавши, что величина станціи не будетъ превышать 7×9 аршинъ, дума единогласно постановила отвести землю подъ спасительную станцію, но оставила за собою право, если городу понадобится отведенный участокъ, перенести станцію на другое мѣсто.

Послѣ этого, г. заступающій мѣсто городскаго головы предложилъ собранію выслушать отчетъ постовой комиссіи; но гг. гласные отказались отъ разсмотрѣнія его, такъ какъ въ залѣ засѣданія ихъ осталось не болѣе 14 человѣкъ.

Въ семнадцати вопросовъ, поставленныхъ на повѣсткѣ, въ засѣданіи 5 апрѣля разсмотрѣно только три.

еще до пришествія русскихъ казаковъ, киргизы, калмыки и другіе сосѣдніе инородцы, нападали, грабили и разоряли барабинскихъ аборигеновъ.

Съ конца XVI столѣтія, какъ я уже и сказалъ выше, начинаются уже болѣе или менѣе достовѣрныя историческія свѣдѣнія о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ предѣлахъ барабинской мѣстности; около этого же времени мы впервые находимъ и названіе *барабы* въ, такъ называемой, Кунгурской лѣтописи, составленіе которой Миллеръ приписываетъ тобольскому сыну боярскому Ремезову. Такъ, въ статьѣ 89, сказано, что Кучумъ, послѣ битвы подъ Чувашемъ, и взявъ Мамметъ-Кула бѣгъ остановился ночевать и даже его дружный князь Карачи *отозвался отъ Кучюма на озеро Чумское и кочева жилъ Тари и Барабы и Ишимъ*.

Приблизительно съ 1584 года сибирскія лѣтописи довольно часто останавливаются на барабинскихъ событіяхъ, тѣсно связанныхъ съ именемъ и личностію послѣдняго царя сибирскаго—Кучума. Разбитый на голову, потерявшій почти все свое войско, столицу, царство, покинутый всѣми, даже другомъ и зятемъ княземъ своимъ Карачею, несчастный старикъ Кучумъ обратился въ бѣгство и направился вверхъ по Иртышу. Наступитъ здѣсь лѣтомъ 1591 года воеводою княземъ Кольцовымъ-Масальскимъ и разбитый имъ близъ рѣки Ишима, Кучумъ удалился въ глубь родныхъ степей барабинскихъ, гдѣ, подъ защитой ненотрахъ вѣрныхъ данниковъ, надѣялся найти убѣжище и спокойствіе; и долго мѣста пребыванія его было неизвѣстно русскимъ. Здѣсь упрямый Кучумъ не дремалъ, и съ передвижными его данниками принялся за дѣло хаотичъ русскимъ. Воеводы, сколько могли, чинили Кучуму мало спокойствія, принуждая его покорность Россіи его волости, прекращали ему, по возможности, всѣ сообщенія съ покоренными, брали въ плѣнъ вѣстниковъ, ѣхавшихъ къ нему съ тѣми или другими вѣстями, отбирали всѣ товары у торговцевъ, которые отправлялись къ Кучуму, засылали къ нему своихъ клеентовъ, представляли безвыходность его положенія, говорили, что если уже казакъ Кучюмъ его покорилъ, такъ куда-жъ ему съ царскимъ войскомъ бороться. Обнадеживали Кучума и царскими милостями, требуя отъ него мира и покорности, но тщетно: упрямый старикъ крѣпко надѣялся на защиту непроходимыхъ урмановъ и безпредѣльныхъ степей барабинскихъ, и долго скрывались въ глубинѣ ихъ, оттуда дѣлалъ набѣги и безпокоилъ русскихъ.

Чтобы уничтожить вредное для насъ вліяніе Кучума въ барабинскихъ мѣстностяхъ, московское правительство стало употреблять болѣе энергичныя мѣры и прибѣгло въ центрѣ подвластныхъ Кучуму волостей, въ сѣверо-западному углу Барабинской степи, построить городъ Тару и здѣсь сосредоточить значительный гарнизонъ изъ 1200 человѣкъ конницы и изъ 500 человѣкъ пѣхоты.

Предписывая воеводѣ, князю Андрею Васильевичу Елецкому, объ основаніи вершаго русскаго города въ предѣлахъ Барабинской степи, московскій царь послалъ ему подробный *наказъ*. Наказъ этотъ, ужасная въ значительной степени тогдашнее положеніе русскаго дѣла въ интересующей насъ мѣстности и подробная смѣта на отношеніе московскаго правительства къ Кучуму, настолько интересенъ, что мы позволимъ себѣ привести изъ него нѣкоторыя выдержки.

«А чтобы, говорится въ наказѣ, города ставить вверхъ Иртыша, на Тарѣ-рѣкѣ, гдѣ бы государю было вирезь приѣзжѣе, что-бъ пашню заисти и Кучума царя истѣснить и соль устроить и тѣхъ-бы волостей, которыя больше по-сю-сторону Тобольскаго (города) и Тобольскаго уѣзду отвести отъ Кучума и привести къ государю. А чтобъ впередъ государевымъ ясашнымъ людямъ жить по Иртышу отъ Кучума царя и отъ нагайскихъ людей безстрашно. А изучи ихъ Тобольскова воеводѣ князю Андрею съ товарищи про Кучума царя и про нагайскихъ людей провѣдывать: что нынѣ Кучумъ царь? и сторожи напередъ себя конные посылать, чтобъ Кучумъ царь, собрався съ нагайскими людьми, пришелъ, вахъ воеводамъ и изъ хлѣбными запасы безвистно порухи на которой не учинилъ, а конными людемъ потому-жъ пути бережно, чтобъ ихъ отъ Кучума царя шти съ великимъ береженьемъ и отъ него берегчи, чтобъ на нихъ не пришелъ».

«А пришедъ на Тарь-рѣку присмотрѣть городъ хорошъ мѣсто, гдѣ прагожа быти новому городу, чтобъ государевы ясашные людъ поставить; а дѣлать городъ и лѣсъ возить цѣлой ратью, всѣми людьми и конными и пѣшими, а сѣдать бы государевымъ всѣхъ стѣнахъ, и въ стѣнахъ и въ городницахъ сажень около въ полтретьста и больши—то по мѣсту смотри, да острогъ дѣлати сажень въ триста и въ четыреста и смотри по людямъ и до пятисотъ сажень. А въ городѣ быть самому князю Андрею да письменнымъ головамъ Борису Доможирову да Григорію Елизарову: тому и у казны, и у сбору, и у житницы быть».

«А Кучума царя опыливать, и принадлежать ему то: что де государь Кучума царя хочетъ держать подъ своею царскою рукою и сына къ нему Обланаря, и людей его, впередъ пожаловавъ своимъ царскимъ жалованьемъ, отпустить, а нынѣ бы жилъ вверхъ новаго города, въ которыхъ городахъ ему прикажу, а ежели бы Кучумъ царь сына своего царевича не безчестно царю прислалъ къ государю сына своего и съ нимъ лучшихъ людей лиу-трехъ, а государь царь и великій князь тотчасъ пришлетъ ко царю къ Кучуму сына его, царевича Обланаря и людей его съ нимъ. А промышлить князь Андрею, чтобъ Кучумъ царь прислалъ къ государю изъ царевичей «лучшаго»...

«А которые торговые люди учнутъ пріѣзжать въ новый городъ, на Тару, изъ Бухары и изъ Ногай, со всякими товары и съ лошадьми, и съ животнымъ,—и у тѣхъ у торговыхъ людей велѣти служилымъ людемъ всякіе товары, и лошади, и животину, покупать и бережеиье въ торговымъ людемъ, къ Бухарцамъ и къ Ногаемъ, держати, чтобъ ихъ и впередъ пріучати; а какъ они исторгуются—и ихъ отпущать, не задержавъ. А которые будетъ торговые люди покотятъ идти мимо новый городъ въ сибирскіе городы—въ Тобольскъ или въ Томскъ, торговать всякими товары, или съ лошадьми и съ животнымъ,—и ихъ потому жъ пропущать и бережеиье въ нимъ держатия...

Какъ можно видѣть изъ этого *наказа* князю Андрею Елецкому, постройкою города Тары московское правительство, кромѣ цѣлей чисто стратегическихъ—устроить надежный оплотъ отъ набѣговъ барабинскихъ данниковъ послѣдняго сибирскаго царя, «Кучума царя истѣснить», преслѣдовало и цѣли экономическія. Оно предполагало князю Елецкому позаботиться и объ насажденіи хлѣбопашества въ окрестностяхъ и о соляной промышленности, и о покровительствѣ, съ цѣлью развитія мѣстной торговли, туземными торгашами бухарцами и нагайцами. Но главною цѣлью все таки оставалась цѣль стратегическая. И московское правительство не ошибалось въ своихъ разсчетахъ въ этомъ отношеніи: новый быстро была достигнута,—«Тарань Кучумъ былъ зѣлено отвѣсенъ» и болѣе не появлялся въ предѣлахъ своихъ владѣній. Предпринятый ему барабинскіе данники также тѣмъ раза терпѣли полное поражеиіе отъ русскихъ ратныхъ людей. Но особенно сильное и имѣющее рѣшающее значеніе въ судьбѣ Кучума пораженіе получилъ его данникъ пропошло при тарскомъ воеводѣ Воейковѣ.

4 августа 1598 года отправился Воейковъ изъ Тары въ походъ на Кучума, ночевавшаго въ то время въ глубинѣ барабинскихъ степей. Изъ Тары онъ вышелъ незначительный отрядъ, не превышавшій своею численностію четырехсотъ человѣкъ. 10 августа, находясь въ предѣлахъ нынѣшней туринской волости, Воейковъ узналъ, что данники Кучума живутъ на Убинскомъ озерѣ, а самъ Кучумъ кочуетъ на Черныхъ Водахъ; что людей у него 500 человѣкъ, да торговыхъ бухарцевъ пятьдесятъ.

Согласно этому указанію, Воейковъ отправился на Убинское озеро. Безъ всякаго сопротивленія захватилъ тамъ всѣхъ лучшихъ людей изъ данниковъ Кучумовыхъ, сталъ ихъ выпытывать про Кучума и узналъ, что сей послѣдній съ *Черныхъ Водъ* [1]) ушелъ на рѣку Обь [2]), гдѣ собирается ихнія войною на Тару и что у него кромѣ наличной орды въ 500 человѣкъ есть еще много приверженцевъ по окрестностямъ.

Отдѣливъ отъ своего отряда небольшую команду и пославъ ее на этихъ приверженцевъ, Воейковъ двинулся на Кучума. 19 августа русская рать достигла стоянища Кучума и здѣсь то, на зарѣ слѣдующаго дня, произошла битва, окончательно рѣшившая судьбу Кучума. Бой продолжался до полудня и, не смотря на то, что Кучумъ имѣлъ войска почти вдвое больше, чѣмъ русскіе, побѣда осталась на сторонѣ послѣднихъ. «Божиимъ милосердіемъ и тѣмъ наъ государевымъ счастіемъ, доносилъ Воейковъ въ Москву, Кучума царя побѣдилъ, дѣтей его и царицъ поймалъ».

Изъ приложенной къ этому донесенію Воейкова подробной росписи плѣнныхъ и убитыхъ, видно видѣть результатъ этого отчаянного бои, въ которомъ наши казаки, по выраженію сибирскаго лѣтописца, «дрались жественно». Изъ этой росписи видно, что захваченя въ плѣнъ почти всѣ семья Кучума: 5 царевичей, 8 царицъ—Кучумовыхъ женъ, 8 царскихъ дочерей, жена, сынъ и дочь старшаго сына Кучума, царевича Алея и жена другаго царевича—Капая.. Кромѣ того, въ числѣ плѣнныхъ были: дочь и двѣ внучки нагайскаго князя, пять князей и мурзъ кучумовыхъ, да 50 человѣкъ простыхъ людей.

Относительно этихъ послѣднихъ, Воейковъ доносилъ, что ихъ, по его приказанію, частію перестрѣляли, частію перевѣшали.

Убито было въ этомъ бою болѣе 20 князей и мурзъ, пять «татальковъ» и въ числѣ ихъ тесть Кучума, три царевича, братъ Кучума и 150 служилыхъ людей, да во время бѣгства въ Обь потонуло до 100 человѣкъ.

Но самъ Кучумъ опять не дался нашъ въ руки. Онъ, найдя съ своимъ старшимъ сыномъ, царевичемъ Алеемъ, и нѣсколькими преданными людьми, уплылъ на лодкѣ внизъ по Оби. Воейковъ пустился было со всею ратью за нимъ въ погоню, перехвалъ на плотѣ рѣку Обь, поглядъ, что Кучумъ скрывается тутъ гдѣ нибудь въ лѣсу, тщательно искалъ его, но не нашелъ: Кучумъ скрылся.

Черезъ нѣсколько времени, однако, Воейковъ вновь узналъ мѣстопребываніе Кучума и, надѣясь, что Кучумъ теперь покорится добровольно, послалъ къ нему посланъ одного изъ плѣнныхъ знатныхъ татаръ сказать, чтобъ онъ сдался, повѣрилъ къ царю и служилъ ему вѣрно и правдою, что покарался новый царь, государь милостивый, Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, что онъ Кучума-царя помилуетъ, пожалуетъ его своимъ царскимъ жалованьемъ, отдастъ ему жены и дѣтей. Но воевода жестоко ошибся въ Кучумѣ. Упрямый старикъ, разбитый на голову, нищенскій, глухой, слѣпой, лишившійся почти всего своего семейства, потерявшій не только царство, но даже имущество, не имѣвшій ни и пищи, ни одежды, ни даже теплое время года ухитъ куда нибудь,—не хотѣлъ еще и теперь сдаваться гордый и непреклонный. Долгіе годы потерь, надаучъ, лишеній, горя, не перезвонили желѣзной воли этого человѣка, этого завоевателя и свободолюбиваго сына цѣлыхъ степей барабинскихъ! въ дни позора, несчастія онъ все оставался тѣмъ же гордымъ сибирскимъ царемъ, который 30 лѣтъ назадъ заносчиво писалъ Грозному: «хочешь мира—и мы помиримся; а хочешь войны—будемъ воевать».

И въ данномъ случаѣ онъ не послушался призыва Воейкова, не захотѣлъ пойти подъ высокую руку русскаго царя. «Не поѣхалъ де я, отвѣчалъ Кучумъ Воейкову на его приглашеніе, къ государю по государевой грамотѣ своею волею, въ кою де пору и былъ совсѣмъ цѣлъ, а за сабелей мнѣ де къ государю хаять не по что, а нынѣ я старъ, глухъ и слѣпъ и бѣгу всего нимотно; нынѣ де у меня промыслника, сына моего Асмамаѣ царевича; хотя бы у меня де всѣхъ дѣтей поимали, одинъ бы де у меня остался Асмамаѣ и я бы при немъ еще пожилъ; а теперь ему въ Нагаѣ»...

«И бѣжа царь Кучумъ, говоритъ лѣтописецъ, о послѣднихъ днихъ Кучума, въ Нагаи, и тамъ убіенъ бысть отъ Нагаи, еже бо ему рѣкошо: ино ты да пребываеши, да и тамъ тако же сотворятъ, яко же и тебѣ. И ту скончча животъ свой».

Со смертію послѣдняго сибирскаго царя, дѣло покоренія русскаго государства въ барабинской мѣстности пошло впередъ быстрыми шагами. Новые враги, въ лицѣ дѣлъ и изучать Кучума, которые, въ соединеніи съ аборигенами, нерѣдко дѣлали опустошительные набѣги на русскія области, не были страшны, какъ Кучумъ, который посылъ съ собою знамя сибирскаго царя и пользовался громадѣйшей популярностію среди всѣхъ инородческихъ племенъ, населявшихъ Барабу и окрестныя мѣстности.

(Продолженіе будетъ).

---

[1]) Что это за *Черныя Воды*? Небольшимъ (Поверніе Сибиря. Историческое изслѣдованіе Павла Небольсина, С-Петербургъ, 1849 г.) полагаетъ, и совершенно справедливо, что *Черныя Воды* есть буквальный переводъ слова Карасукъ. Нѣсколько ниже опера Чаюсъ, какъ мы уже и говорили объ этомъ въ 1-й главѣ нашихъ очерковъ, есть озеро *Карасукское* и рѣка *Карасукъ*. Здѣсь то, по всей вѣроятности, и кочевалъ Кучумъ съ своими приверженцами въ описываемое время.

[2]) Изъ пребыванія Кучума былъ какъ узналъ Воейковъ, на Оби, въ трехъ дняхъ выше Чаюсъ (очевидно озеро Чаюсъ), на лугу, на Орсеи (?) отъ Колмаковъ въ двухъ дняхъ».

денегъ, а такъ какъ ихъ нѣтъ и взять негдѣ, то часть хлѣба, выдаваемаго на продовольствіе, по необходимости везется на базаръ, въ ущербъ продовольствію. Въ запрошломъ году, при первомъ неурожаѣ, на этотъ счетъ было лучше, потому что подносферъ служила общественная благотворительность, которая теперь не то иссякла, не то утомилась,—но всякомъ случаѣ проявляется сухо и недостаточно.

Нужда есть,—хотя и не вопіетъ о себѣ на весь міръ: придти на помощь этой нуждѣ было бы добрымъ и патріотическимъ дѣломъ общества и мы убѣждены, что общество откликнется, потому что наше общество всегда чуткъ къ голосу нужды, всегда отзывчиво на призывъ къ помощи ближнему. Но надо, чтобы нѣкіе дѣятели, частью матёмъ и прѣхаліе въ Петербургъ, чтобы хлопотать о помощи нуждающагося населенію ихъ жѣстностей,—надобно, чтобы эти дѣятели сами предприняли необходимые шаги для организаціи общественной помощи. А то вѣдь не многіе и знаютъ, что кому обратиться за добровольною помощью, да и принимается за такая помощь. Вся благотворительная организація по случаю неурожая 1891 г. предполагается болѣе по стихійному подъему, на миноваемъ принципѣ, отъ пышнымъ. А публичнаго обращенія къ общественной благотворительности со стороны пострадавшихъ жѣстностей не было, и можетъ быть многіе изъ всей души желали бы помочь нуждающимся, да не знаютъ, какъ это сдѣлать.

Въ виду грядущей холерной эпидеміи, во многихъ городахъ читаются лекціи о холерѣ. Лекціи эти начали отличаться скептическимъ отношеніемъ къ прославленной Капитой Коха и, вообще, бацилламъ. Переданная лекцію московскаго профессора Остроумова, «Гуг. Вѣд.» сообщаютъ:

Холера вакцинной тоть же характеръ какой пріступъ вообще инфекціонныхъ болѣзнями, при которыхъ необходимо присутствіе извѣстнаго контагія, свойственнаго той или другой болѣзни, процессъ полагаетъ одинаковъ же, что для пропаденія холеры, кромѣ этого контагія, необходимо еще присутствіе двухъ условій: одного со стороны внѣшней природы (какое то особое состояніе или предрасположеніе къ почвѣ, воздуху и водѣ) и другого со стороны организма—его восприимчивость. Что касается специфическаго контагія, то *вторично* онъ служитъ отрыкатъ Кочовъ знаточвидная подмѣсь на одинъ по себѣ она не можетъ вызвать тѣхъ эффектовъ, какими характеризуется холера, которая появляется у насъ періодически, нерѣдко, не смотря на существованіе постоянныхъ сношеній съ холерными мѣстностями (Индіи), и сгѣдовательно и постоянныхъ условій для переноса дда.

Д-ръ ж Охроначъ, читавшій лекцію въ Варшавѣ, высказался еще рѣшительнѣе:

Холера зависитъ отъ распрбстка (истерическаго) нервной системы, которая управляетъ дѣятельностью кишекъ и желудка, кровообращеніемъ и регулированіемъ температуры тѣла. Чтобы вспыхнула холера, нужно совпаденіе слѣдующихъ трехъ причинъ: 1) конкретныхъ, зависящихъ отъ ненавѣстныхъ намъ измѣненій, происходящихъ въ почвѣ, водѣ и воздухѣ и дѣйствующихъ угнетающимъ образомъ на жизненную энергію; 2) причинъ психическихъ и прежде всего страхъ и вообще слишкомъ страстнаго отношенія къ болѣзни, и 3) причинъ физіологическихъ, къ которымъ *можетъ принадлежать и какъ то бываетъ*, по прежде всего нужда, нужнѣе, неизвѣстно жилищъ, простуда, нервнистью и несоотвѣтствующее дѣленіе.

Вслѣдствіе *страха* одна ни можетъ появиться холера. Страхъ можетъ, какъ уже выяснилось, лишь способствовать распространенію холеры.

Газета «Донъ» напечатала письмо Кольцова къ отцу, сохраняя орѣографію поэтъ.

Москва 1831 года. мая 8 дня.

Мазостивый батюшка, и сударь, батюшка, василей петровичъ!

по выѣздѣ изворонежа пріѣхалъ въ москву 2 мая дорога была очень неспособная къ скорой ѣздѣ но отой неадекватности сда а бочу удрученія на какого не удѣлаешь рапорть въ сенатѣ только получили я мало вѣрно гдѣ нибудь пролежалъ дожидаясь почты; теперь онъ поданъ въ кнсцелярію но когда будетъ выслушиваться этаго еще неизвѣстно; нѣтъ написали прошеніе и вопіе ходатаевъ и тястахъ со всѣхъ контрактъ а завтра поѣдаю въ сенатъ и александръ савичъ поѣдетъ узнать когда будетъ слушаться рапортъ и кой съ нимъ повидаюсь онъ теперь не много не здоровъ и живетъ за москвой въ сокольничей слободкѣ, а у него бы нѣчего очень часто, часто и начуе; въ казенной палатѣ зрбудуютъ обстоятельствъ требовать рапорта другова не будетъ; надѣсь оно лучшаго нѣчего не видно; если что случится то въ слѣдующихъ письмахъ буду извѣщать подробно; бочъ знаетъ что будетъ дальше а александръ савичъ твердо увѣрелъ въ хорошую сторону—сибтоварищество мое почтеніе ивану федоровичу и василью ивановичу, желаю вамъ быть здоровымъ и благополучнымъ остаюсь вамъ покорный сынъ алексей кольцовъ.

адресы на письмахъ пишите: на белевскомъ шлетомъ подворье у дворника василья Захарова *москву-то*

Совершенные позты пишутъ и грамотѣе; (хотя и не всегда), но за оцну благодаритъ ную лѣсню Кольцова можно отдать всѣ ихъ грамотныя вирши.

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника"

Тюмень, 16 марта, 1893 г. Съ наступленіемъ теплаго времени, наша дума встрепенулась, предпринала слѣдующія вирыг а) при городской больницѣ открыты курсы для подготовленія санитаровъ и ознакомленія ихъ со всѣми пріемами ухода за холерными больными и производства дезинфекцій; б) городъ раздѣлена на нѣсколько санитарныхъ участковъ, въ виду того, чтобы имѣть болѣе лучшій дозоръ по приведенію города нашими азіатами, привыкшими жить въ грязи и навозѣ, въ болѣе лучшее санитарное состояніе. Въ каждый участокъ, само собою разумѣется, назначено начальство, именуемое санитарными смотрителями. На эти должности почтенная дума назначила: шорниковъ, рукавишниковъ, содержателей постоялыхъ дворовъ, торговыхъ бань и домовъ съ классической вывѣской: «распиночно и наньиносъ» и даже изъ числа своихъ сторонъ, и сформировавъ ассенизаціонный обозъ.

Какъ будутъ относиться гг. санитары къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ—не знаемъ, но, тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что каждый санитаръ будетъ смотрѣть на дѣло со своей, такъ сказать, своеобразной точки зрѣнія. Такъ, напримѣръ: санитаръ—«распиночно-наньиносъ» будетъ вѣроятно смотрѣть съ точки зрѣнія классической; санитаръ—«торговаябаня»—съ точки зрѣнія извѣстной банной чистоплотности, санитаръ «дворникъ»—съ точки зрѣнія дворяческой экономіи и т. к. И если наши предсказанія оправдаются, то окажется, что наша почтенная старушка дума въ выборѣ гг. санитаровъ жестоко ошиблась, что было бы крайне нежелательно.

Относительно того, въ какомъ именно санитарномъ положеніи находится нашъ городъ, мы сообщать въ настоящемъ письмѣ считаемъ для себя совершенно излишнимъ, такъ какъ объ этомъ мы неоднократно писали въ предъидущихъ корреспонденціяхъ.

Въ данный моментъ скажемъ лишь одно: что городъ нашъ въ санитарномъ отношеніи находится въ ужаснѣйшемъ видѣ и представляетъ собою полнѣйшій хаосъ; состояніе города въ этомъ отношеніи—ниже всякой критики, а въ совершеніе всего, а это главное, городъ не имѣетъ здоровой воды для питья и пищи. Турская вода, какъ показалъ анализъ, произведенный почтенными директоромъ мѣстнаго реальнаго училища, И. Я. Сѣоновымъ, безусловно предна для употребленія въ пищу и питье, какъ вода въ высшей степени загрязненная, пропитанная массою микробовъ. И какъ ей не быть въ самомъ дѣлѣ такой? Съ одной стороны въ рѣку, благодаря нашей азіатской нечистоплотности, съ наступленіемъ теплаго времени буквально стекаютъ всѣ нечистоты, накопившіяся за продолжительную зиму, а съ другой—то, что въ самомъ центрѣ города, по лѣвому берегу рѣки, расположены десятки кожевенныхъ заводовъ, обрабатывающихъ въ теченіи года до 100,000 большихъ кожъ, которыя промываются въ той-же рѣкѣ и въ центрѣ города. Такимъ образомъ различными зловоніями и мѣшками пропитанъ не только воздухъ, окружающій насъ, но и самая почва.

Подобное положеніе въ высшей степени, въ прошлое лѣто, способствовало развитію холерной эпидеміи, которая въ короткій промежутокъ времени (съ 20 іюля по 20 августа) поразила до 3000 человѣкъ при 20.000 (это максимумъ) народонаселенія города. Процентъ смертности гранцѣнчайшій и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне поучительный для тѣхъ городовъ, гдѣ царитъ въ высшей степени нечистоплотность и гдѣ эту нечистоплотность, какъ напримѣръ въ Тюмени, ставятъ чуть не въ культъ гражданскаго роста.

Тобольскъ. 13 января с. г. въ тобольскомъ губернскомъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію киргизъ Акмолинской области Рысая Баянова и Маеньбая Машанова, преданныхъ суду за кражу 24 лошадей на сумму болѣе 300 руб. у крестьянъ Ишимскаго округа Шириновыхъ, Крашенина и Яковлева. Дѣло это интересно лишь въ томъ отношеніи, что приговоръ губернскаго суда, оправдательный по недостатку уликъ, протаворѣчитъ административнымъ распоряженіямъ степнаго генералъ-губернатора. Обстоятельства дѣла таковы: въ ночь на 20 октября 1886 года въ Ишимскомъ округѣ у крестьянъ Ширяновыхъ, Крашенина и Яковлева съ подконвоиго корни былъ украденъ 24 лошади. При розыскахъ одна изъ этихъ лошадей была найдена въ одномъ изъ ауловъ Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, почему подозрѣніе въ кражѣ лошадей пало на всѣхъ киргизъ этого аула. Объ этомъ петропавловскій уѣздный начальникъ донесъ степному генералъ-губернатору и по распоряженію его наложено было на киргизъ этого аула административное взысканіе на удовлетвореніе потерпѣвшихъ отъ кражи, и съ киргизъ было взыскано деньгами и имуществомъ до 400 руб. Уплативъ эту сумму, киргизы стали сами отыскивать виновныхъ въ кражѣ и подозрѣніе въ томъ пало на подсудимыхъ Баянова и Машанова, которые по показаніямъ киргизъ Маркебай и Таисира Осыкинымъ сознавались имъ въ кражѣ и обязались достанить имъ 12 лошадей въ возмѣщеніе за пашее на нихъ взысканіе и одинъ изъ Осыкинымъ предъявилъ росписки подсудимыхъ, коими они обязывались вознаградить его халатами и лошадьми за убытки по случаю непотворенію крестьянъ Ширяновыхъ и др.—При допросѣ въ качествѣ обвиняемыхъ Баяновъ и Машановъ не признали себя виновными въ кражѣ лошадей, отрицали вмѣсудѣнное сознаніе своихъ Осыкинымъ, происхожденіе росписокъ объяснили долгомъ. Губернскій судъ, какъ выше упомянуто, призналъ улики противъ подсудимыхъ недостаточными и оправдалъ ихъ.**

10 марта с. г. въ тобольскомъ губернскомъ судѣ, въ составѣ товарища предсѣдателя И. Н. Гелертова совѣтниковъ А. Н. Тустыева и А. А. Гречанина, слушалось дѣло бывшаго полицейскаго надзирателя г. Тюмени И. Кузнецова, преданнаго суду по 448 и 453 ст. уложенія о наказ. Обстоятельства этого дѣла ярко рисуютъ тѣ условія, въ которыхъ приходится дѣйствовать сибирскимъ слѣдователямъ—судебнымъ и полицейскимъ: въ ночь на 6 августа 1890 г. на станціи «Тюмень», уральской желѣзной дороги, изъ вагона совершена кража разнаго товара на сумму болѣе 300 руб. Дознаніе объ этомъ сначала производили чины жандарм. полиц. управленія желѣзной дороги, а за тѣмъ общая полиціи и 9 того-же августа полицейскій надзиратель 4 уч. г. Тюмени Кузнецовъ напалъ на слѣдъ похитителей и, розыскавъ часть изъ похищеннаго товара, по постановленіямъ отъ 10 и 11 августа, подвергнулъ предварительному аресту при полиц. управленіи крестьянъ изъ ссыльныхъ Марышева, Куроповыхъ, Тимбуткіе и крестьянина Ивана Ивановича Кудюкова. Дальнѣйшее слѣдствіе по дѣлу было поручено судебному слѣдователю и приговоромъ губернскаго суда отъ 4 сентября 1891 г. Куроповы и Кудюковъ, а еще Машновъ были признаны виновными въ кражѣ и подвергнуты наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а преслѣдованіе Марышева за смертію его прекращено.

Во время производства слѣдствія по этому дѣлу, Егоръ Куроповъ, любовница Кудюмова, Анна Павловская, и жена Куропова—Матрена Куропова, подали губернатору и въ губернскій судъ жалобы на причиненіе побоевъ и истязаній Егору Куропову, Кудюкову и Марышеву полицейскимъ надзирателемъ Кузнецовымъ, который пыталъ ихъ, домогаясь сознанія въ совершеніи преступленія, отъ этихъ истязаній Марышевъ въ тюрьмѣ умеръ. Кромѣ того тотъ-же полицейскій надзиратель Кузнецовъ арестовалъ запрозорныхъ въ кабакѣ и конюшнѣ. О причиненіи побоевъ и истязаній просители заявляли и. д. товарища прокурора Васильскому, по послѣдній, принявъ сторону Кузнецова, отвѣтилъ имъ, что ихъ мало еще били. Въ виду жалобы на дѣйствіе лица прокурорскаго надзора, губернскій прокуроръ Лазаревскій лично производилъ распросы Кудюкова и Куропова и собранный имъ матеріалъ послужилъ поводомъ къ назначенію надъ полицейскимъ надзирателемъ Кузнецовымъ сначала дознанія, а потомъ и слѣдствія по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 345 ст. ул. о нак., коими выяснено, что смерть арестанта Марышева послѣдовала отъ аневризма аорты и что фактъ причиненія побоевъ Кудюкову и Куропову устанавливается отчасти только показаніями лицъ близкихъ имъ по дѣлу о кражѣ изъ вагона товара. Не смотря на то, тобольское губернское правленіе, разсуждая, что хотя слѣдствіемъ не установленъ фактъ причиненія Кузнецовымъ тяжкихъ побоевъ Кудюкову, Куропову и Марышеву, но подтвердилось, что Кузнецовъ вообще дозволялъ себѣ насиліе надъ арестованными и содержаніе ихъ въ тѣхъ указанныхъ мѣстахъ, предало Кузнецова суду по обвиненію въ совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго 448 и 453 ст. ул. о наказ. Тоже обвиненіе предъявлено и Кудюкову и участковымъ товарищемъ прокурора.

При докладѣ дѣла подсудимый Кузнецовъ, нынѣ н. д. земскаго засѣдателя 2 уч. Тюменскаго округа, не присутствовалъ. Повѣренный его В. В. Раллонъ началъ съ трудности службы полицейскаго чиновника въ Сибири и многочисленныхъ обязанностей его, указывая на то, что въ данномъ случаѣ Кузнецовъ, не смотря на всѣ эти неблагопріятныя условія, съумѣлъ обнаружить виновныхъ въ кражѣ на значительную сумму и найти часть похищеннаго; если-же задержанныя имъ лица и жаловались на насиліе съ его стороны, то оно доказывается лишь показаніями членовъ той же шайки и жало'ва эта объясняется желаніемъ подмѣнить съ позиченнымъ порокъ отъ ненаучнаго полицейскаго сыскаго Императоры Екатерины II «пообѣщанного не судить», защитникъ просилъ судъ объ оправданіи его кліента—молодого энергичнаго чиновника.

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія губернскій судъ вынесъ Кузнецову оправдательный приговоръ.

Настоящее дѣло—блестящая иллюстрація того духа казуизмачества, который царитъ въ Сибири.

Внутренняя Хроника.

Петербургъ. Комиссія по пересмотру гербовыхъ узаконеній не признала возможнымъ обложить гербовымъ сборомъ квитанціи, счета и обязательства издателей період. изд. предъ подп. на такіе изданія, какъ въ виду недостаточнаго еще развитія у насъ газетнаго и журнальнаго дѣла, такъ и вслѣдствіе нежелательности усложнить дѣлопроизводства постановленіе о гербовомъ сборѣ; тѣмъ не менѣе предстоящаго облагать билеты на полученіе періодическихъ изданій на одинаковомъ основаніи съ всѣми вообще имущественными сдѣлками, совершенными на сумму менѣе 50 р., съ распространеніемъ такого обложенія также на всякаго рода другіе билеты на счета абонементнаго характера, по которымъ плата обыкновенно производится раньше исполненія договора другою стороною.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ департамента земледѣлія и сельской промышленности, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи частныя владѣнія занимаютъ площадь въ 109,087,084 дес., изъ которыхъ 13,007,114 дес.—неудобной земли. Изъ общаго количества удобныхъ земель: пахотныя поля занимаютъ—29,605,139 дес., или 30,57%, луга, выгоны и пастбища—24,212,434 дес., или 25,20%, лѣсныя заросли—41,003,321 дес., или 42,68%, и усадьбы, сады и огороды—1,203,076 дес., или 1,26%.

— Въ русскомъ горномъ отдѣлѣ на предстоящей всемірной выставкѣ въ Чикаго примутъ участіе, въ качествѣ экспонентовъ, какъ казенныя, такъ и частныя учрежденія. Казенными горными заводами будутъ, между прочимъ, выставлены: заборовскіе золотопромышленные заводы, шишимскіе, казачье, драгунское и кавказское; шиланды, воки, и пр.; горнозаводскихъ—описаніе заводовъ и горы Благодати; свѣдѣнія о производствѣ, чертежи и планы наиболѣе выдающихся устройствъ и образцы: надѣлы, углей, флюсовъ; рудъ, чугуновъ и проѣзъ сортоваго и листового желѣза; ватинскихъ—образцы отливокъ для земледѣльческихъ орудій и сортового желѣза, модель завода, чертежи и модели построенныхъ заводомъ машинъ и судовъ; алагарскихъ—коллекція рудъ, свинцовыя болванки и серебряные слитки, и золоченыхъ—образцы рудъ, флюсовъ, отпущенныхъ матеріаловъ, чугуновъ и артилерійскіе снаряды. Затѣмъ, горныя управленія, кавказское и южной Россіи, экспонируютъ коллекціи мѣстныхъ полезныхъ ископаемыхъ, а также описанія и планы наиболѣе любопытныхъ и горнотехническихъ сооруженій; геологическій комитетъ—планы и карты, въ томъ числѣ и выдающіяся въ послѣднее время сводную геологическую карту Европейской Россіи, въ 60-ти-верстномъ масштабѣ, а Горный институтъ—очерки дѣятельности за послѣднее десятилѣтіе, статистическіе свѣдѣнія и работы студентовъ. Изъ частныхъ учрежденій и лицъ экспонентами, между прочимъ, являются уральскіе, кыштымскіе, сивскіе, зигазинскій и полезскіе заводы. Затѣмъ экспонируютъ горнопромышленники донбрскаго бассейна, товарищество нефтяного производства братьевъ Нобель и другія нефтяныя компаніи, каменноугольные промышленники и проч. Кромѣ того, въ русскомъ горномъ отдѣлѣ въ Чикаго будетъ выставленъ монолитный обелискъ около 22 футовъ высотою, объемомъ равный объему всего добытаго въ Россіи золота съ открытія его на Уралѣ въ половинѣ прошлаго столѣтія до 1892 г. (болѣе 101,000 пудовъ). Для устройства и выдѣлыванія этимъ отдѣломъ выставки, представленія объясненій публикѣ и участія въ экспертныхъ комиссіяхъ, съ Высочайшаго соизволенія, командированы въ Чикаго: чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ государственныхъ имуществъ Плетневъ и горные инженеры: Лебедкинъ и Жигалковскій.

Одесса. Въ угол. департ. суд. палаты рассматривалось недавно въ виду, порядокъ интересное аксизное дѣло. На фабрикѣ Шарогородскаго акцизный надзоръ обнаружилъ 77.000 папиросъ, кѣсъ которыхъ оказался больше обозначенаго на бандеролѣ на 30 лотъ. каждая тысячъ. По этому поводу составлены были протоколъ. Управляющій акцизными сборами Херсон. губ. за указанное нарушеніе исчислилъ штрафъ въ сумѣ 3500 р., которому должны были подвергнуть главный мастеръ фабрики И. Могилевскій. Послѣдній отъ добровольной уплаты штрафа отказался и дѣло перешло въ судъ. Здѣсь защитникъ обвиняемаго прис. пов. Лейбовичъ доказывалъ, что извѣщаніе акцизъ. надзоромъ произведено было неправильно, такъ какъ на бандеролѣ вѣсъ опредѣленъ исключительно табаку, заключенному въ папиросахъ, а при повѣркѣ вѣшивались папиросы въ готовомъ видѣ. Такимъ образомъ, бумага, сургучъ и клейстеръ и составляютъ тотъ излишекъ въ вѣсѣ, который усматривается акцизн. надзоромъ. Окр. судъ оправдалъ Могилевскаго и по апел. жалобѣ управляющаго акциз. сборами дѣло перешло въ одес. суд. палату, которая утвердила приговоръ суда.

Заграничная Хроника.

Австро-Венгрія. «Figaro» сообщаетъ извѣстіе, почерпнутое имъ изъ весьма достовѣрнаго политическаго источника, но прибавляетъ оговорку, что въ виду важности этого извѣстія, не принимаетъ на себя отвѣтственности за него. Въ наиболѣе компетентныхъ сферахъ Вѣнна говорятъ, что поѣздка императора въ Швейцарію вызвана не внезапно болѣзнью императрицы и не вопросомъ о престолонаслѣдіи, а твердымъ рѣшеніемъ Франц-Іосифа отречься отъ престола въ пользу своего брата Карла-Людвига. Рѣшеніе императора состоялось по слѣдующимъ причинамъ: со времени надеждъ кабинета Тиссы, либеральная партія все болѣе усиливается; поскольку на свое предубѣжденіе, король оказался вынужденнымъ назначить въ министры-президенты человѣка мѣщанскаго происхожденія, Векерле, который настаиваетъ на установленіи гражданскаго брака и намѣревается уничтожить дворянскіе титулы. Въ Австріи знаменитая программа Таафо единодушно отвергнута всѣми партіями, хотя всѣхъ извѣстно, что она была санкціонирована самимъ императоромъ, а въ этимъ политическимъ затрудненіямъ присоединяются еще всевозможныя придворныя интриги. Все это крайне раздражаетъ императора, которому, кромѣ того, приходится бороться съ разными интригами при дворѣ и въ собственномъ семействѣ. Отрекаясь въ спокойствіи, онъ желаетъ оказать, однако, послѣднюю услугу своей династіи. Знаетъ, что обѣ сына эрцгерцога Карла Людвига пользуются популярностью, императоръ боится, что послѣ его смерти произойдутъ серьезныя волненія. Онъ рѣшился отречься отъ престола въ пользу своего брата для того, чтобы предотвратить возможныя катастрофы и повліять на молодыхъ эрцгерцоговъ. «Figaro» замѣчаетъ, что если императоръ осуществитъ принесываемое ему намѣреніе, то произойдутъ важныя перемѣны не только во внутренней, но и во внѣшней политикѣ Австріи. Эрцгерцогъ Карлъ-Людвигъ и его сыновья до сихъ поръ не помирались съ результатами 1866 года и остались сторонниками сближенія съ Россіей; если воспрозвестуетъ эта русофильская политика, то, разумѣется, производитъ рѣзкая перемѣна въ теперешнемъ политическомъ положеніи Европы.

Итакъ, было одна оффиціальная печать выражаетъ радостныя чувства по поводу предстоящаго визита германскаго императора въ Римъ. Неполитическія же газеты или умалчиваютъ объ этомъ визитѣ, или же отзываются о немъ довольно недоброжелательно. По словамъ французскихъ корреспондентовъ, самъ король не особенно доволенъ предстоящимъ пріѣзжаемъ своего сосѣдника, хотя и отвѣчалъ ему весьма радушно на письмо, въ которомъ Вильгельмъ II увѣдомлялъ его о своемъ намѣреніи пріѣхать на празднованіе серебряной свадьбы итальянской королевской четы. Король Умберто имѣлъ въ виду придать этому празднеству совершенно интимный семейный характеръ, такъ что его планъ теперь разстроенъ. Ватиканскіе органы молчатъ о предстоящемъ визитѣ Вильгельма II, но папа очень недоволенъ этимъ визитомъ, который явно противорѣчитъ любезнымъ заявленіямъ генерала Ф.

— Императоръ Вильгельмъ послалъ папѣ телеграмму съ извѣстіемъ, что онъ намѣренъ посѣтить его, вмѣстѣ съ императрицей, въ концѣ апрѣля мѣсяца.

Франція. «Figaro»—первая изъ французскихъ газетъ, оцѣнившая по достоинству извѣстное заявленіе «Правительственнаго Вѣстника» и отнесшаяся къ нему съ надлежащимъ сочувствіемъ. Это заявленіе, говоритъ газета, напоминаетъ бюграмъ очень категорическимъ и строгимъ тономъ, что есть орѣдкы, за которые они не должны переходить. Въ теченіе многихъ лѣтъ Россія предоставляла Стамбулову дѣлать все, что ему угодно; если она протестуетъ теперь, то только потому, что софійскіе правители перенесли свою дѣятельность изъ области политической въ область религіозную, а Россія, какъ первая православная держава и защитница православія на Востокѣ, не можетъ допустить никакихъ покушаетвъ на православіе. Несмотря на полное взаимодѣйствіе Россіи, она не можетъ утвердить въ религіозномъ вопросѣ, и Стамбулову слѣдовало бы прислушаться къ посѣдѣнію русскимъ заявленіемъ. Онъ зарвался уже на настолько, что ему трудно отступить, но, во всякомъ случаѣ, отступленіе было бы менѣе опаснымъ, чѣмъ справедливый гнѣвъ Россіи, вызванный стамбуловскими экспериментами въ религіозной области.

Египетъ. «Daily Chronicle» сообщаетъ слѣдующія подробности о числѣ англійскихъ войскъ, находящихся нынѣ въ нильской долинѣ. По словамъ газеты, со времени извѣстной попытки англичанъ освободиться отъ англійскаго господства оккупаціонный отрядъ удвоенъ, т. е. вмѣсто прежнихъ трехъ батальоновъ пѣхоты, теперь въ Египтѣ ихъ шесть; число кавалеріи увеличено вчетверо и, кромѣ того, къ орудій крѣпостной артиллеріи, посланныхъ въ Египетъ съ острова Мальты, будетъ составлена полевая батарея. Въ послѣднемъ своемъ нумерѣ военная газета «Army and Navy Gazette» замѣчаетъ, что усиленіе англійскаго оккупаціоннаго отряда въ Египтѣ произведено въ столь значительныхъ размѣрахъ, что его трудно объяснить только стремительностью ледяна. Слѣдуетъ предположить, что мѣры англійскаго правительства вызваны какими нибудь болѣе важными причинами, но какими именно—объ этомъ военная газета умалчиваетъ.

Справочныя Свѣдѣнія.

Сегодня, 9 апрѣля, въ 7 часовъ вечера, въ томской городской думѣ назначено засѣданіе для выслушанія и обсужденія слѣдующихъ вопросовъ.

1) По отчету Испол. Комис. при том. гор. управленіи по сооруженію мост. на 1892 г., свѣдѣ таковой же кои. на работы въ 1893 г., по вопросу о выборѣ членовъ въ составъ ея на 1893 г. и по выборамъ, думою вопросу о способѣ производства работъ по замощ. улицъ и площ. г. Томска.

2) По докладу пред. сан. комм. объ устройствѣ отдѣльнаго для товара, и проч.

3) Протоп. по вопр. объ образов. въ г. Томскѣ, врач. полицейск. комитета.

4) Заявл. гласн. В. И. Карташевича объ утр. въ г. Томскѣ артезіанс. колодцевъ.

5)Прош. заѣзжик. хозяйст. част. телег. большихъ на Архимандр. рынкѣ А. В. Зайкова о возвращ. ему по 150 р. въ мѣсяцъ.

6) Заявл. Кашкулова и др. о пониж. цѣны за занимаемыя, предлежащ. мѣста.

7) О сокращеніи числа членовъ гор. управы съ 4-хъ на 3.

8) Заявл. жит. Будыко и др. о выдачѣ разр. на откр. ремск. погреб. въ 1893 г.

9) Заявл. В. К. Иванова и Ф. И. Акулова о возвращ. имъ за прош. время отчет. гор. Управы съ 1892 по 1893 г.

10 На журн. Упр. за № 57 объ отдачѣ город. участка А. Ф. Пичугину подъ кирпичный заводъ.

11) Объ отчужд. гор. мѣста 5¼ кв. саж. купц. Бѣлоногову.

12) Тоже купц. Андрееву.

13) То-же мѣщ. мѣщан М. Клюстову 75 кв. саж.

14) Заявл. купц. Фуксмана о залѣдѣ его гор. мѣста город. залѣдей.

15) О пріобрѣт. городомъ земли 250 кв. сажен. для свободнаго прѣзда отъ больницы на занимк. земли. Желтоносъ къ Вознесенскому город. кладбищу.

Списокъ недостаточнымъ телеграммамъ, полученнымъ въ Томской почтово-телеграфной конторѣ.

За отказомъ: контора Пастухова Матвѣеву, перед. Рябуновой—Красноярскъ; губернатору—Петербургъ, Малитъ, Постниковой—Иркутскъ, Лушникову—Благовѣщенскъ.

До востребованія: Аксенову—Благовѣщенскъ, Алферьеву—Москвы, Залинцкій—Вильно, Ивлеву Перминову—Бѣлостока.

За неразмѣнкамъ: Перминову—Москвы, счуже—Остроленки, сму-же—Читы, Сайфулиной—Нижегодичка, Масинковой—Нижегодичка, Дружиловскому, свой домъ—Колыма, Мамонову Николаю—Дзиндзиль, Антенову—Благовѣщенскъ, Грахову, Замѣтино—Николаевъ, Ку, Котрусской—Карпинъ, Кузнецову, Пагорову—Михайловскъ, Штурганчу Гамиганъ—Зея, Клюсову, Суходеву—Енисейска, клинкиъ—Суходеву—Енисейска, Мар. Петров. Ивановскому—Хасаньюрта, Солодовниковой—Проскуновой.

За неполностію адресу: Козлову—Тюмень.

За выздоромъ: Дружиловскому Якову Герасимовичу—Канска, сму же—Спасска.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАРАНТАСЫ
семейный и парный коробокъ
продаются. Магистрасъ, № 48
№ 866. 2—6

Е. ФАБЕРЖЕ
Москва, Кузнецк. Мостъ, д. Санъ-Галли.
ЗОЛОТЫЯ, БРИЛЛІАНТ. И СЕРЕБ. ИЗДѢЛІЯ
СОБСТВЕННЫХЪ ФАБРИКЪ.
РОСКОШНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
высылается безплатно.
№—299 5—13

ЛУГОВОЕ СѢНО
продается въ д. Зайкова, Заистокомъ, Корелевская № 39
№ 870. 2—6.

ХОРОШО ЗНАЮЩАЯ СВОЕ ДѢЛО
ГОРНИЧНАЯ
ищетъ мѣсто въ порядочномъ домѣ. Узнать въ конторѣ № 373 "Спб. Вѣстн.", домъ 6, Б. К. 1—1.

ИЩЕТЪ ЛЮБОЕ НИБУДЬ ЗАНЯТІЕ
БУХГАЛТЕРЪ-СЧЕТОВОДЪ,
спеціально знающій бухгалтеріи всѣхъ системъ и имѣющій и порядочныя рекомендаціи, ищетъ мѣста. Узнать можно: Томскъ, Беретовая ул., домъ А. Д. Носовой, у домовладѣльца. № 367. 2 3

ИЩУ СОТРУДНИКА
съ небольшимъ капиталомъ для поисковъ золота и имѣющимъ—порубленнымъ личнымъ способомъ и для поступленія отвѣдъ, отдѣлъ скорыхъ. Условія—Ленинскъ, Ковальскъ, Бархатовъ, въ квартирѣ Лежлева, съ 5 часовъ дня. № 372. 2—2

Томская Губернская Типографія. Дозволено цензурою, 8 апрѣля 1893 года. Редакторъ-Издатель В. П. Карташевъ.