Digital Library repository of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 4

СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

ГОДЪ X. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ X.
на
„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"
на 1894 годъ.

Въ 1894 году «Сибирскій Вѣстникъ» выходитъ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни выходятъ, въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ, въ исключеніе дней послѣпраздничныхъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы «Сѣвернаго Агентства» для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ городскихъ помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающіяся въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотаго промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отошедшихъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ выкупу и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ-же помѣщаются торговыя свѣдѣнія и курсъ на асигнаціи на золото.

Подписная цѣна:
Годъ—9 р., 1/2 г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Томскѣ—въ конторѣ редакціи «Сибирскаго Вѣстника» и въ книжномъ магазинѣ Малушина, въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Комарова, въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Макушина, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Вѣрномъ—у И. Д. Ряброва.

Издатель-купецъ М. О. КАРТАМЫШЕВЪ. Редакторъ В. Н. КАРТАМЫШЕВЪ.

Въ четвергъ, 13 января,
а не въ среду 12, какъ было сообщено,
ВЪ ПОМѢЩ. БЕЗПЛАТНОЙ БИБЛІОТЕКИ
состоится
ПРОЩАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТЪ
КОСТИ ДУМЧЕВА,
половина сбора съ котораго поступаетъ, по желанію концертанта, въ пользу Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Томскѣ. Билеты можно заблаговременно получать въ квартирѣ Кости Думчева, въ Сибирскомъ подворьѣ, № 1, № 111. 1—2.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Текущія замѣтки.
По поводу выдѣлки рельсовъ для сиб. жел. дор.
Среди газетъ и журналовъ.
Судебная хроника.
Корреспонд. «Сиб. В.». Село Аламай.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Объявленія.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Вторникъ, 11 января.
Прп. Ѳеодосія Вел. Ѳеодосія опт. и Михаила клоп.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Съ 1 декабря печатаются въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ», кромѣ обычныхъ (циркулярныхъ) телеграммъ, и спеціальныя депеши «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства

Петербургъ, 8 января. По поводу неурожаевъ частныхъ свѣдѣній, будто особенно будетъ бѣдствовать подъ съ сельскаго населенія, министерство финансовъ объявляетъ, что въ послѣдніе годы было обращено особенное вниманіе на то, чтобы подати высчитывались въ соотвѣтствіи съ платежной способностью населенія, чтобы, съ одной стороны, неукоснительно вымогались платежи съ плательщиковъ, способныхъ внести таковые, а съ другой—допускались снисхожденія и разсрочки для плательщиковъ, которые не могутъ внести бездомочно слѣдующія съ нихъ поступленія. Министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ имѣютъ въ виду принять дальнѣйшія мѣры въ томъ же направленіи. Мѣры эти не могутъ заключаться въ томъ, чтобы ослаблять поступленія платежей, но въ томъ, чтобы платежи эти по времени и системѣ взысканія не ослабляли хозяйственныхъ силъ населенія.

— 9 января. Вскорѣ поступитъ въ Государственный Совѣтъ дѣло о кредитѣ на поземельное устройство сельскихъ обывателей на 1894 годъ.

Москва, 9 января. Сегодня секція научной гигіены съѣзда естествоиспытателей, выслушавъ докладъ Тумскаго о роли техника въ вопросахъ гигіены, высказалась за неотложную необходимость ввести въ программу высшихъ техническихъ школъ курса гигіены и постановила просить съѣздъ о возбужденіи въ этомъ смыслѣ надлежащаго ходатайства.

Римъ, 8 (20) января. Вчера ночью изъ Понтремоли въ Спецію желѣзно-дорожный поѣздъ натолкнулся на каменную глыбу, положенную на рельсы близъ туннеля Сонголо. Повреждены три вагона, но несчастій съ людьми не было. Линія Спеція—Понтремоли охраняется войсками. Королевскій комиссаръ генералъ Геннъ закрылъ нѣсколько революціонерныхъ ассоціацій. При обыскахъ, произведенныхъ у анархистовъ и соціалистовъ Мессіи и Каррары, генералъ Геннъ открылъ документы чрезвычайной важности, доказывающіе какъ подготовлялись и какія цѣли преслѣдовало нынѣшнее движеніе.

Берлинъ, 9 (21) января. Рейхстагъ предпроводитъ проектъ налога на вино въ комиссію. Во время прежней виртембергской министръ-президентъ заявилъ, что согласія на законопроектъ дать не можетъ.

— «Schlesisch Zeitung» передаетъ, что императоръ, обращаясь къ выдающимся членамъ консервативной партіи, сказалъ, что онъ никому не позволитъ вліять на него въ выборѣ совѣтниковъ, что особенно въ вопросѣ о торговомъ договорѣ съ Россіей онъ стоитъ за Каприви.

Парижъ, 9 (21) января. Палата утвердила безъ всякихъ преній заключенный съ Сіамомъ, 3 октября 1893 г., договоръ.

Палермо, 9 (21) января. Вступившія въ Калтаниссетскую провинцію для обезоруженія частныхъ лицъ войска были встрѣчены кликами: «да здравствуетъ король, да здравствуетъ армія.»

— Сегодня продолжались въ Массѣ сдача оружія. Войска преслѣдуютъ анархистовъ.

Прага, 9 (21) января. «Процессъ омладиновъ». Предсѣдатель камбреналъ удалитъ подсудимаго Фейфорна, за неприличное поведеніе, изъ залы засѣданія, вслѣдствіе чего произошли странныя сцены и всѣ подсудимые собрались уходить.

Брюссель, 9 (21) января. Въ Струхѣ, въ Лимбургской провинціи, было нѣсколько смертныхъ случаевъ отъ холеры.

◆ По словамъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей», газету *Окраина* пріобрѣлъ въ собственность г. Пятуховъ, издатель *Ташкентскаго листка объявленій*. Газета начнетъ выходить въ Ташкентѣ съ 1 января. Редакція уже заручилась сотрудниками и запасалась матеріалами, причемъ рѣшено, при содѣйствіи издателя, приложить всѣ силы къ тому, чтобы сдѣлать газету интересной и серьезной. Отвѣтственнымъ редакторомъ будетъ г. Бредебенъ.

◆ «Тобольскія Губернскія Вѣдомости» передаютъ, что вопросъ объ усиленіи слѣдственной части и прокурорскаго надзора въ Тобольской губерніи разсматривался Государственнымъ Совѣтомъ въ нынѣшнемъ октябрѣ мѣсяцѣ и, какъ слышно, штатъ судебныхъ слѣдователей по губерніи увеличенъ на 10 должностей, а штатъ прокуратуры на 6 должн. товарищей прокурора.

◆ По свѣдѣніямъ, полученнымъ «Тобольскими Губернскими Вѣдомостями», торговлей на пушнину изъ-за границы мало. Требуютъ бобра, соболя, хорошую лисицу и рысь. Въ виду этого, нынѣ цѣны на пушнину въ Обдорской ярмаркѣ стали очень низки. Изъ Тобольска на ярмарку торговцы отправились 24-го декабря. Въ теченіе послѣдняго мѣсяца на пушномъ рынкѣ неожиданно появилась цѣна на горностая: шкурка горностая, продавливаемая по 16—17 к., нынѣ съ удовольствіемъ берется по 60—65 к.; въ Ишимской ярмаркѣ она доходитъ до 66½ к. Въ округахъ, гдѣ водится этотъ небольшой звѣрокъ, идетъ усиленная покупка его у крестьянъ мелкими торговцами.

◆ Министерство внутреннихъ дѣлъ, по слухамъ, сообщеннымъ «Рус. Жизн.», возбудило ходатайство объ увеличеніи на 1894 г. кредита для выдачи ссудъ на обзаведеніе переселенцевъ. Кромѣ расхода въ 30.000 р. на путевыя пособія и 60.000 р., отпускаемыхъ на обзаведеніе переселенцевъ, согласно Высочайше утвержденному, 21 декабря 1892 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, министерство внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ въ свое распоряженіе кредитъ въ размѣрѣ 175.000 р. на расходы по выдачѣ переселенцамъ ссудъ на обзаведеніе и устройство въ Западной Сибири, Степномъ краѣ и Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ.

◆ Опубликованъ приказъ о назначеніи, 27 ноября, на должность обучающаго инспектора западно-сибирскаго учебнаго округа учителя витебской гимназіи, кол. сов. Каргодина.

◆ Какъ передаетъ «Дѣловой Корреспондентъ», начальникъ изыскательной слѣдительной партіи отъ уральской дороги въ сибирскомъ г. Зиитинскомъ недавно прибылъ въ Екатеринбургъ. Изысканія окончены и партія изыскателей еще въ началѣ октября вернулись въ Екатеринбургъ. По сводкѣ изысканій оказывается, что самой длинною и вмѣстѣ съ тѣмъ самою дорогою оказывается линія отъ Екатеринбурга чрезъ Уралъ къ Миассову заводу, служащаго интересамъ однихъ только Уфалейскихъ заводовъ. Самою кратчайшею—это линія отъ «Островской» на «Челябу» Но она переходитъ чрезъ три значительныя рѣки—Исеть, Сакмару и Миасъ, требующія очень большихъ мостовъ, особенно чрезъ послѣднюю рѣку. Такимъ образомъ, постройка вѣтви по этому направленію будетъ тоже очень дорога и, кромѣ того, оказывается еще то неудобство, что вѣтвь пройдетъ почти степными ненаселенными мѣстами. Третье направленіе отъ «Острвской» чрезъ Шадринскъ на «Мишкино» имѣетъ много шансовъ на осуществленіе, такъ какъ линія это, хотя и длиннѣе линіи «Островская—Челябя», но короче «Екатеринбургъ—Миассъ» и проходитъ ровнымъ, при томъ населенными мѣстами, гдѣ пряжи нерѣдко на 20 верстъ, а покосы полезные, рѣкъ же—одна Исеть при г. Шадринскѣ. Что касается четвертаго направленія «Екатеринбургъ—Челябя», то оно, не будучи кратчайшимъ, не будетъ и дешевѣйшимъ, при томъ мало кого удовлетворитъ; по этому направленію вѣтвь будетъ пересѣчать еще болѣе рѣкъ, чѣмъ «Островская—Челябя».

По поводу выдѣлки рельсовъ для сибирской желѣзной дороги.

Въ «Восточномъ Обозрѣніи» недавно помѣщена была статья, перепечатанная нѣкоторыми столичными газетами, о рельсахъ, какіе должны быть доставлены для сибирской желѣзной дороги.

Въ свое время, когда постройка нашего желѣзнаго пути была только проектомъ, мы неоднократно касались этого вопроса, указывая на возможность заготовленія многихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, въ томъ числѣ и значительнаго количества рельсовъ, на Алтайскихъ горныхъ заводахъ. Теперь, когда, къ сожалѣнію, сдѣлалось извѣстнымъ, что вопросъ о введеніи въ Сибири рельсопрокатнаго производства рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, что предложеніе Николаевскаго завода Бутинымъ отвергнуто и рельсы для сибирской дороги будутъ доставлены не только изъ заграничныхъ, но и изъ заграничныхъ заводовъ, считаемъ не лишнимъ еще разъ высказать по этому поводу нѣкоторыя соображенія.

Хотя дѣятельность и производительныя силы Николаевскаго завода намъ знаемъ только по отчетамъ, но увѣренно можно сказать, что, при извѣстной спеціальной подготовкѣ, этотъ заводъ могъ бы заготовить хотя-бы часть рельсовъ, какіе въ первое время понадобятся для линіи, прорѣзывающей Восточную Сибирь. Очевидно, что матеріалы, заготовленные почти на мѣстѣ производства работъ по постройкѣ, избѣгая провоза на разстояніи тысячъ верстъ, не могли бы быть дороже, чѣмъ тѣ же матеріалы, доставленные съ уральскихъ или англійскихъ заводовъ. Но тамъ-же причинамъ рѣшительно не понимаемъ, почему существующій въ Томской губерніи Гурьевскій желѣзодѣлательный заводъ не могъ бы быть своевременно приспособленъ для сталелитейнаго и рельсопрокатнаго производства.

Гурьевскій заводъ находится почти въ центрѣ средне-сибирской дороги и потому, какъ кажется, что выдѣланные на немъ рельсы могли бы быть уложены на частяхъ линіи, болѣе отдаленныхъ отъ Урала. Хотя въ настоящее время дѣятельность этого завода почти незамѣтна въ Западной Сибири, но при развитіи ея, естественно вызванной крупными заказами для правительственныхъ учрежденій, заводъ перестанетъ бы быть столь мало извѣстнымъ.

Въ послѣднее десятилѣтіе Гурьевскій заводъ былъ основательно отремонтированъ и улучшенъ, на что израсходано было не мало денегъ. Онъ находится въ мѣстности, подожительно окруженной извѣстняки, хотя и мало разработанными смыкаемъ, залежами желѣзныхъ рудъ. Въ незначительномъ разстояніи имѣетъ Бачатскія каменноугольныя копи, откуда можетъ получать какое угодно количество хорошаго угля. Единственнымъ недостаткомъ завода, по нашему мнѣнію, можно бы считать сравнительную отдаленность его отъ строящейся дороги, но и это разстояніе далеко не опредѣляется тремя и болѣе тысячами верстъ, какія должны проходить рельсы, доставленные изъ Англіи или съ Урала. Наконецъ и этотъ недостатокъ значительно уменьшается въ виду той пользы, какую заводъ могъ бы приносить, имѣя вполнѣ обезпеченный сбытъ съ ихъ произведеній въ количествѣ нѣсколькихъ милліоновъ пудовъ ежегодно. Вблизи завода, на разстояніи около 35 верстъ, протекаетъ р. Томь, по которой, несомнѣнно, можно сплавлять массу груза, не требующаго немедленной доставки; впрочемъ, при большой и, какъ было сказано, вполнѣ обезпеченной дѣятельности завода, постройка послѣдняго пути до магистральной линіи едва ли могла бы быть сочтена слишкомъ обременительной.

Въ экономическомъ отношеніи развитіе желѣзодѣлательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ имѣло бы для Западной Сибири, и особенно для громадной по своимъ размѣрамъ Томской губерніи, особенно важное значеніе. Положимъ, что, такъ какъ Гурьевскій заводъ находится въ дѣйствіи, мѣстное горнорабочее населеніе болѣе или менѣе обезпечено, пользуясь заработкомъ на самомъ заводѣ. Но, какъ извѣстно, почти всѣ остальные Алтайскіе горные заводы закрываются, что въ матеріальномъ отношеніи, несомнѣнно, вредно отзовется на массѣ горнаго населенія. Вредъ будетъ тѣмъ болѣе чувствителенъ, что сказанное населеніе съ малолѣтства привыкло къ разнымъ горнымъ и горнозаводскимъ работамъ. Сверхъ того, прежніе горнозаводскіе крестьяне большею частью пользуются очень небольшими земельными надѣлами, а самые заводы расположены въ мѣстностяхъ, мало пригодныхъ для хлѣбопашества. Такимъ образомъ, закрытіе заводовъ и принадлежащихъ къ нимъ рудниковъ лишаетъ населеніе почти единственнаго источника постояннаго дохода, безъ котораго многимъ невозможно будетъ существовать.

Быть можетъ намъ возразятъ, что закрываются не желѣзодѣлательные, а серебро и мѣдьоплавальные заводы. Однакожъ намъ кажется, что люди, привыкшіе въ теченіе всей своей жизни къ работѣ въ рудникахъ и при плавильныхъ печахъ, гораздо легче приноровились бы къ труду въ каменноугольныхъ и желѣзныхъ рудникахъ, при доменныхъ и сталелитейныхъ печахъ, чѣмъ ко всякой другой работѣ, не исключая хлѣбопашества.

При такихъ обстоятельствахъ можно только сожалѣть о томъ, что, для приготовленія рельсовъ для сибирской желѣзной дороги, отдано предпочтеніе заграничнымъ и заграничнымъ заводамъ, не подготовляя къ этому производству заводовъ, существующихъ уже въ Западной и Восточной Сибири. Теперь можно только надѣяться, что время не совсѣмъ ушло. Для всей сибирской дороги, не только во время постройки, но и во время эксплуатаціи понадобятся такія громадныя массы разнообразныхъ желѣзныхъ матеріаловъ, что, какъ для Гурьевскаго, такъ и для Николаевскаго заводовъ всегда было бы много работы. Быть можетъ, мѣстное горное начальство и владѣльцы частныхъ заводовъ примутъ въ вниманіе эти обстоятельства и самая Сибирь приметъ все такое участіе въ постройкѣ своего великаго пути. Кажется, какъ въ интересахъ мѣстнаго рабочаго населенія, такъ и въ интересахъ владѣльцевъ казенныхъ и частныхъ заводовъ это было бы въ высшей степени желательно. А. С.

Среди газетъ и журналовъ

Въ мало распространенномъ и спеціальномъ изданіи «Тюремнаго Вѣстника» помѣщена статья г. Гогеля, который обращаетъ вниманіе

главнаго тюремнаго управленія, обнаруживающаго столь гуманное отношеніе къ арестантамъ, на весьма частые случаи наложенія кандаловъ на преступниковъ, выдающіяся при прохожденіи начальника тюрьмы.

Авторъ статьи справедливо указываетъ, что по закону наложеніе оковъ не составляетъ одного изъ видовъ наказанія, являясь лишь мѣрой административной, которой прибѣгаютъ по отношенію арестантовъ. Вслѣдствіе этого, заключеніе въ кандалы (за исключеніемъ осужденныхъ на каторжныя работы, по вышеуказанномъ основаніи) не можетъ быть причтено къ обычаю. Между тѣмъ практика тюремная такъ обычай включить въ кандалы даже подслѣдственныхъ арестантовъ, хотя бы послѣдніе не подвергались начальнику тюрьмы никакихъ подозрѣній оковъ бодрыя съ ихъ стороны. Считая неизвѣстнымъ содержаніе въ кандалахъ во всѣхъ случаяхъ, когда его содержаніе не вызывается опасеніемъ побѣга, авторъ, по-первыхъ, находитъ эту мѣру во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительной, а, во-вторыхъ, полагаетъ, что о наложеніи кандаловъ начальникъ тюрьмы долженъ немедленно доложить товарищу прокурора, отъ котораго должно зависѣть, оставить ли въ силѣ принятую мѣру, или отмѣнить ее.

Заключеніе въ кандалы, какъ мѣра предупредительная противъ побѣга арестанта, совершенно излишнее Кандалы, говоритъ г. Гогель,

въ сущности—историческій пережитокъ, добавленіе которыхъ работъ, существованіе котораго объясняется только историческимъ продолженіемъ послѣднихъ. Шпицовое прикрѣпленіе получаютъ кандалы и в пересылкѣ арестантовъ, что выясняется только крѣпкимъ сцѣпленіемъ способовъ ихъ поддержанія, крутной ихъ недостаткомъ, доносимыя арестанты. Конъ не важно поворотъ, разрушающіе и доносъ, въ наше время, грѣшище людей, которыхъ водятъ въ цѣпяхъ, какъ звѣрей.

Авторъ настаиваетъ на томъ, чтобы, если уже сохранять эту мѣру, рано заключенія въ кандалы преставлено было только прокурскому надзору, а не тюремному начальству.

Если товарищу прокурора, оказывающаго свою статью авторъ, предоставлено разрѣшать в просьбы высокой важности требуетъ ли интересы правосудія лишенія данного лица одного изъ самыхъ существенныхъ чиновъ свободы, то—свободы—то тѣмъ болѣе онъ долженъ разрѣшать вопросъ, требуетъ ли тѣ же интересы правосудія, чтобы не онѣмъ быть лишенъ еще и в возможности свободныхъ движеній.

Московская филантропія обратила свое вниманіе на бѣдняковъ, ищущихъ мѣстъ и занятій. Правда, сдѣлано пока немногимъ благотворителямъ по жертвованіе болѣе 300 р., съ тѣмъ, чтобы на эти деньги печатались и раскладывались по городу афиши съ адресами искателей работы. По этому поводу «Русскія Вѣдомости» замѣчаютъ, что

общество, учрежденіе или кругъ, ограничивающіеся одними печатаніемъ и раскладкою афишъ, сдѣлали полученныя пожертвованія ясно судить о томъ, насколько при помощи этого средства удовлетворяются нужды публики. Слѣдуетъ пойти дальше,—говоритъ газета,—въ отысканіи способовъ добыванія работы, слѣдуетъ стать въ болѣе близкія отношенія къ нищимъ работы и дающимъ ее, иначе на сей дѣятельное покровительство между ними. Это можетъ быть достигнуто учрежденіемъ бесплатной рекомендательной конторы. Что такая мысль вполнѣ осуществима, и могъ бы нашъ доказательства тотъ-же Западъ. Въ нѣкоторыхъ западно европейскихъ странахъ рекомендательное дѣло и нѣкоторыя ранѣе, и перед которыми дѣятельность нашихъ рекомендательныхъ конторъ не выдержала по-истинѣ жалкое сравненіе.

У насъ кругъ дѣятельности частныхъ рекомендательныхъ конторъ еще довольно ограниченъ, но, несомнѣнно, что онѣ быстро растутъ въ числѣ и все болѣе и болѣе захватываютъ въ свои ручки услуги по доставленію занятій. Удовлетворяя одной изъ насущныхъ общественныхъ потребностей, онѣ процвѣтаютъ, несмотря на всеобщее неудовольствіе, вызываемое ими. Взять на себя то же дѣло и оказать этимъ истинную услугу трудящемуся классу могло-бы какое-нибудь благотворительное общество, которое открыло-бы бесплатное справочное бюро. Такое бюро можетъ болѣе или менѣе подробно записывать, какъ сказать, рабочія качества ищущихъ работы,—на какую работу всего болѣе подходящихъ, чѣмъ и гдѣ раньше занимался и т. д.—и условія имѣющихъ работы; весьма важно знать для поисковъ подходящаго человѣка, что, съ своей стороны, предлагаетъ работодатель. Словомъ, бюро можетъ знать тѣ, болѣе или менѣе, опредѣленныя свѣдѣнія о личности, которыя нынѣ вписываются рекомендательными конторами для болѣе успѣшнаго удовлетворенія своихъ клиентовъ. Одна афиша этого, конечно, не дастъ.

Не мѣшало-бы нашимъ томскимъ филантропамъ принять вышеизложенное къ свѣдѣнію и руководству».

Судебная хроника.

Енисейскій Губ. Судъ.

(Дѣло Н. Г. Гадалова, Шепнякова, и Русакова.)

(Окончаніе, см. № 4 «Сиб. Вѣстника.»)

Выписки изъ книгъ Гадаловыхъ были представлены только черезъ годъ послѣ вызова къ слѣдователю. Если бы книги велись своевременно и правильно, то Гадаловъ при первомъ же вызовѣ его къ слѣдователю представилъ бы ихъ, чтобы снять съ себя тягостную и непріятную подозрѣнность; а между тѣмъ Гадаловъ, представляя ихъ, заявилъ еще, что подлинныя книги отправлены имъ въ Туруханскъ. Зачѣмъ это книгамъ въ 1889 году понадобилось попасть въ Туруханскъ?—для него, Гадалова, остается, совершенной загадкой, и какъ разъ книгамъ по торговлѣ за 1888 годъ. «Книги эти» сказалъ г. Филиповъ, «подложны» и доказательствомъ этому слѣдующія обстоятельства: 1) въ нихъ записано множество лицъ, которыя за счетъ Сотникова будто-бы получали съ народа, товаръ, лица же эти «подъ присягой» удостовѣрили, что никакого товара отъ Гадалова за счетъ Сотникова они не получали; 2) представлялся свой счетъ и подвода баланса, Гадаловъ заявилъ, что къ по мировой сдѣлкѣ уплочено Флоріанову 5164 р. 28 к., между тѣмъ въ мировой сдѣлкѣ сказано, что Флоріановъ получилъ съ Гадалова 4264 р. 15 к., т. е. на 900 р. 13 к. меньше. Такое несоотвѣтствіе Гадаловъ объясняетъ тѣмъ, что на недостающіе 900 р. 13 к. онъ выдалъ Флоріанову росписку. Это объясненіе не заслуживаетъ никакого вѣроятія, такъ какъ никто, входя въ сдѣлку и заканчивая расчеты, не станетъ выдавать 4264 руб. да еще съ копѣйками и оставлять за собой 900 р. и тоже съ копѣйками. Если-бы слѣдователь Молчановъ, сказалъ Филиповъ, потребовалъ книги немедленно, то подлогъ сейчасъ бы обнаружился. Молчановъ же вмѣсто этого написалъ постановленіе, гдѣ доказывалъ, что никакихъ расчетовъ у Сотникова съ Гадаловымъ быть не можетъ; по выраженію Молчанова, требованія Сотникова ничѣмъ не «фактированы», и ясно, какъ день, что Гадаловъ правъ, а Сотниковъ совсѣмъ не правъ». Мысль Молчанова г. Филиповъ поддержалъ такимъ образомъ, что, «по мнѣнію Молчанова, такіе прекрасные и уважаемые люди, какъ Н. Г. Гадаловъ, не станутъ и не могутъ совершать подлоговъ». Въ виду всего сказаннаго, слѣдуетъ признать, что вставка «въ обмѣнъ на товары» была написана не на пароходѣ, а въ конторѣ Гадалова, по его требованію и въ его интересахъ. Заканчивая свою рѣчь, г. Филиповъ сказалъ, что «все дѣло это переполнено весьма сомнительными сцѣпами и несомнѣнными лжесвидѣтелями.» Между же того, что по книгамъ значилось, что товаровъ на сумму 19,527 р. 15 к. отпущено за счетъ Сотникова разнымъ лицамъ, а на самомъ дѣлѣ лица эти ничего не получали, г. Филиповъ просилъ суда признать вставку «въ обмѣнъ на товары» подложной, признавъ дѣяніе Гадалова преступленіемъ, предусмотрѣннымъ 3 ч. 1688 ст. улож. о нак. и означенную выше сумму, по его расчету всего 19,800 руб., присудить въ пользу его довѣрителя Сотникова.

Защитникъ Гадалова, Рейнботъ, опровергалъ слѣдующія три положенія: 1) дѣйствительно-ли вставка «въ обмѣнъ на товары» сдѣлана по приказанію Гадалова, 2) могла-ли быть у Гадалова при этомъ какая нибудь корыстная цѣль и 3) составляетъ-ли означенная вставка дѣяніе уголовно-наказуемое. Противъ перваго положенія онъ привелъ показанія Доктерова, Русакова и др. Докторовъ дѣйствительно сначала показалъ, что эта вставка была сдѣлана въ конторѣ Гадалова, по его приказанію, рукою Русакова. Но Докторовъ былъ допрошенъ не одинъ разъ. Уже на очной ставкѣ онъ нѣсколько измѣнилъ свое показаніе и говорилъ, что Гадалова при этомъ совсѣмъ не было, и вставка была сдѣлана по приказанію Шепнякова, передававшаго какъ бы приказаніе Гадалова. Затѣмъ, въ дальнѣйшихъ своихъ показаніяхъ и уже подъ присягой Докторовъ совсѣмъ измѣнилъ свое показаніе и заявилъ, что ему говорилъ Русаковъ, что означенная вставка сдѣлана на пароходѣ по приказанію самого Сотникова. Чѣмъ можетъ ты поручиться, что первое его показаніе вѣрно, а дальнѣйшія ложны? Изъ дѣла видно совсѣмъ обратное. Многіе свидѣтели подтвердили именно эти дальнѣйшія его показанія и ни Малиновцевъ, ни Кузнецовъ, якобы присутствовавшіе при написаніи этой вставки въ конторѣ, не удостовѣрили противнаго. Сгроженные подъ присягой, они категорически отвергли сдѣланную на нихъ ссылку и заявили, что они предъявленный къ нимъ счетъ видѣть въ первый разъ. Затѣмъ за это же говорятъ показанія Русакова, Козина, Ячменева, Алексѣева и многихъ другихъ. Что заставило Докторова давать такія разнорѣчивыя показанія? Изъ показаній Сидорова, Алексѣева, Козлова и нѣкоторыхъ другихъ раскрывается причина этого. Означенныя лица за-

Digital library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

явили, что Докторовъ имъ говорилъ, что Флоріановъ и одинъ родственникъ Сотникова просили его показать, что вставка писалась въ конторѣ, по приказанію Гадалова, и за это предлагали ему 200 руб., но онъ не хотѣлъ нарушать свою честь за такую сумму и просилъ 3000 р. Далѣе, хотя г. Гоштовтъ показываетъ, что при немъ происходилъ разговоръ Флоріанова съ Шептиковымъ, то это показаніе не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ Шептиковъ совсѣмъ не подтверждаетъ этого. Вотъ доказательства тому, что вставка „въ обмѣнъ на товары“ была сдѣлана не въ конторѣ Гадалова, а на пароходѣ и не по его приказанію, а по приказанію самого Сотникова, какъ это видно изъ показаній Русакова, Козина, Ячеменова и другихъ. Да у Гадалова не могло быть никакой цѣли для этого, никакихъ корыстныхъ мотивовъ. Съ одной стороны у приказчиковъ его, Алексѣева и Шептикова, не было отъ него довѣренности на веденіе торговли въ кредитъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, они нашли въ предѣлахъ довѣренности, и Гадаловъ по закону за такія дѣйствія своего повѣреннаго не отвѣчаетъ. Во 2-хъ, торговая съ Сотниковымъ и не велась въ кредитъ, а велась на наличныя или въ обмѣнъ, и заявленіе Сотникова, что онъ взято у Гадалова товару всего тысячи на три, опровергнуто многими свидѣтелями. Г. Рейнботъ ссылается при этомъ на счетъ въ 17270 р. 37 к., составляющій одинъ счетъ со второй половиной того счета, который былъ склеенъ съ полулистовъ, ничего общаго не имѣющаго съ другимъ счетомъ. Изъ слѣдствія и экспертизы выяснилось, что Сотниковъ видѣлъ этотъ счетъ и не признавъ только нѣкоторыхъ статей его, противъ которыхъ и сдѣлалъ отвѣтки «вадо и нами». Этотъ счетъ въ 17270 р. 37 к. экспертизою признанъ за одинъ счетъ со второй его половиной, оказывающей „принято отъ васъ“, которая была въ рукахъ у Сотникова, когда онъ разорвалъ счетъ пополамъ и была передана имъ Флоріанову. Какъ же послѣ этого Сотниковъ могъ видѣть этого счета, какъ онъ показалъ? Затѣмъ, въ подтвержденіе того, что Сотниковымъ и по его запискамъ взято было на пароходѣ товару не на 3 тыс. руб., а гораздо больше, можно сослаться на многихъ свидѣтелей жителей Туруханскаго края, которые подъ присягой показали, что брали товары по запискамъ и за счетъ Сотникова. Это свидѣтельствуютъ: Прокопьевъ, Артемьевъ, Никитинъ, Михаилъ Сотниковъ, Мергуновъ, Сѣдельниковъ и пр., и пр. Кромѣ того, Бѣлыхъ, Лазаревъ, Ивановъ и другіе единогласно показали, что они сносили съ парохода много товаровъ и складывали въ амбаръ Сотникова. Всего, по ихъ разсчетамъ, товару было отпущено Сотникову тысячъ на 18. Наконецъ мы имѣемъ свидѣтельство купца Матонина, который слышалъ, какъ Сотниковъ говорилъ, что у Гадалова онъ забрано товару тысячъ на 23, и что съ него остается доплачать еще около трехъ тысячъ. Многіе изъ жителей Туруханскаго края въ первомъ своемъ показаніи говорили, что ничего не брали съ парохода, но причина этого противорѣчія выяснется изъ показанія свидѣтеля Дружинина, который писалъ, что все слѣдствіе въ Туруханскѣ велъ письмоводитель пристава Бенескаго. Сѣдниковъ, и что Сотниковъ уговаривалъ свидѣтелей, какъ показывать и при этомъ говорилъ, что ему и адвокатъ не нужно, когда Бенескій и Сѣдниковъ дѣлаютъ для него все. Сѣдниковъ самъ потомъ писалъ Гадалову письмо, въ которомъ онъ объясняетъ, что все это дѣло въ рукахъ его. Сѣдниковъ, и что можно разно допрашивать свидѣтелей, и много значитъ, какъ именно допросить. И Сѣдниковъ при этомъ такъ былъ безкорыстенъ, что писалъ, что ему вознагражденіе не нужно, онъ только желалъ бы повиваться съ довѣренными Гадалова и тогда ему объяснять результатъ своихъ дѣйствій, потому что писать объ этомъ неудобно. Все это достаточно объясняетъ причину разнорѣчивыхъ показаній многихъ свидѣтелей, грабившихъ съ парохода товаръ.

Опровергая третье свое положеніе, г. Рейнботъ обратилъ вниманіе на то, подходитъ-ли къ данному дѣянію статья 1690 ул. о наказ., по которой обвиняютъ Гадалова. Означенная статья говоритъ о подлѣжѣ такого рода актовъ, бумагъ, которые въ гражданскихъ дѣлахъ могутъ быть принимаемы въ доказательство правъ на имущество или принятыхъ на себя обязательствъ. Согласно этому, судъ прежде всего долженъ установить, имѣетъ-ли предъявленный актъ силу доказательства въ гражданскомъ дѣлѣ, и разъ такого значенія не имѣетъ, то и подлѣжа его въ смыслѣ уголовнаго преступленія не можетъ быть признана и наказуема. Въ дѣлѣ видно, что 1) счетъ Сотникова за 22555 р. 50 к Гадаловымъ, какъ должникомъ, не подписанъ, а стало быть по закону не можетъ служить доказательствомъ въ гражданскихъ дѣлѣ, а разъ не можетъ, то совершенно безразлично есть-ли такъ вставка этихъ четырехъ словъ или нѣтъ. 2) Платежъ по этому счету состоялся и означена въ надписи Шептикова на этомъ же счетѣ, гласящей, что по счету отпущенъ товаръ и расчетъ учиненъ. При наличности этой надписи, рѣшительно уже все равно новая надпись «въ обмѣнъ на товары», она никакого значенія не имѣетъ.

Ввиду всего сказаннаго, г. Рейнботъ просилъ судъ освободить совершенно Н. Г. Гадалова отъ обвиненія въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 1690 улож. о нак.

Въ 10 часовъ вечера енисейскій губернскій судъ вышелъ резолюцію, по которой обвиняемый Н. Г. Гадаловъ и Русаковъ признаны по суду оправданными. Гражданскій же искъ оставленъ безъ разсмотрѣнія.

Л. Б.

Сыръ-Дарьинскій областной судъ.

21 октября въ публичномъ засѣданіи Сыръ-Дарьинскаго областного суда разсматривалось дѣло о покушеніи посредствомъ подкопа на кражу изъ Ташкентскаго отдѣленія государственного банка. Подкопъ этотъ былъ обнаруженъ 25 апрѣля, а чрезъ нѣсколько дней, благодаря энергичнымъ и искуснымъ розыскамъ полиціи, удалось напасть на слѣдъ преступниковъ. Сильное подозрѣніе пало на супруговъ Бзярскихъ. Они поселились въ Ташкентѣ около года тому назадъ и мирно проживали въ немъ, ничѣмъ особеннымъ не выдѣлялись изъ среды остальныхъ обывателей города. По имѣющимся у Бзярскаго виду они значился отставнымъ чиновникомъ министерства народнаго просвѣщенія, а въ Ташкентѣ онъ пріѣхалъ, какъ онъ самъ говорилъ, съ научными цѣлями, а именно для изученія здѣшнихъ насѣкомыхъ. Когда почтенному ученаго пришли арестовать, то онъ былъ этимъ крайне возмущенъ и проявилъ благородное негодованіе на то, что его могли заподозрить въ какомъ-бы то ни было преступленіи. Тѣмъ не менѣе, онъ былъ посаженъ въ тюрьму, а 21 октября, какъ уже сказано, предсталъ предъ судомъ. Оказалось, что ученый мужъ проживалъ въ Ташкентѣ по подложному виду, что онъ не Бзярскій, а Постниковъ, человѣкъ уже лишенный особенныхъ правъ и преимуществъ и сосланный въ свое время на житье въ Томскую губернію, изъ которой и явился къ намъ вмѣстѣ съ своей мнимой супругой, въ дѣствительности женой томскаго полицейскаго надзирателя Хахилевой. Признавая себя виновнымъ въ проживаніи по подложному виду, Постниковъ совершенно отрицалъ свою виновность въ совершеніи подкопа и сказалъ при этомъ весьма искусную и дѣльную рѣчь, которая показала, что этотъ погибшій въ нравственномъ смыслѣ человѣкъ обладаетъ недюжинными умственными способностями. Улики были, однако, слишкомъ краснорѣчивы и Постниковъ признанъ виновнымъ, какъ въ покушеніи на кражу посредствомъ подкопа, такъ и въ проживаніи по подложному виду и самовольной отлучкѣ изъ мѣста ссылки, за что, по совокупности преступленій, приговоренъ къ заключенію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи на 1 годъ и 3 мѣсяца. Что-же касается Хахилевой, то она признана виновною только въ проживаніи по подложному виду Бзярскаго-Постникова и приговорена къ аресту на одинъ мѣсяцъ. Приговоръ этотъ не можетъ быть приведенъ въ исполненіе, потому что о Постниковѣ и Хахилевой производится еще особое дѣло въ Томской губерніи, куда они и будутъ отправлены.

(Турк. Вѣд.)

Корреспонденція „Сибирскаго Вѣстника“.

Алзанай. 2 декабря былъ алзанайскій волостной сходъ. Предполагалось произвести учетъ сумъ волостнаго правленія за 1893 годъ, но старый старшина Новоселовъ оставленъ до новаго года, поэтому учетъ отложенъ былъ сходомъ до 28 декабря; выбирали новыхъ волостныхъ начальниковъ, судей и прочихъ должностныхъ лицъ и рѣшались другіе нужды общества. Сходъ былъ полный и настолько поставленъ умѣло, что, право, нужно было любоваться: пьяныхъ ни одного; всякій могъ говорить, высказывать, совѣтоваться, спрашивать совѣтовъ, но ничуть не кричать, а это куда какъ не нравилось нашимъ кулакамъ; однако словъ здѣсь были люди какъ-бы одной матери и конечно вслѣдствіе этого выборы сдѣланы по убѣжденію правильно и вопросы рѣшались нѣлесообразно. Но это было назадъ тому лѣтъ 20—15, даже менѣе? Волостной старшина (голова) ставилъ водки, чтобы учетъ сошелъ по «маслу»; писарь—водки, чтобы сдѣлали «кладбанку»; лицо, чтобы не служить,—водку; лица, чтобы служить,—водку—словомъ: водка, водка и водка. Выкатывали тѣ, кто ставилъ водку,—проигрывали тѣ, кто ее кушалъ, и конечно надо предполагать,—не предполагать, а вѣрно—что это было за сходы? Ругань, крикъ, ссора и частутъ драки; при такомъ порядкѣ вещей и при такомъ халатномъ дѣлѣ волостныхъ начальниковъ растраты общественныхъ суммъ были повсемѣстно, но они на водку пропадались и виновные выходили всегда сухи изъ воды. На должности волостныхъ начальниковъ, при этихъ же условіяхъ, выбирались не лица, вполнѣ достойныя этой великой обязанности, а такъ-то подонки общества, а вѣрнѣе сказать—кулаки. Само-собою разумѣется, такія лица прослуживали года 3 или 4 и, набивши свои пустыя карманы, впослѣдствіи дѣлались, въ глазахъ даже честныхъ людей,—честными, а посмотри на нихъ мужикъ погубило, то увидѣлъ-бы, что это не люди, а патентованные мошенники, фактъ на лицо: содравши, по время службы, съ мужика, какъ говорится, послѣднюю шкуру, онъ впослѣдствіи его уже добиваетъ, а это дѣлается очень просто: только бы нужикъ вылъ у этого «благодѣтеля» одинъ несчастный рубль, тогда мужикъ весь его до смерти. Да, не легкая жизнь мужика при такихъ условіяхъ.

Старый старшина Новоселовъ служилъ два года, и служилъ такъ, чтобъ, дай Богъ, служилъ всякій.

Уловъ зѣбриной былъ хорошій (кромѣ бѣлки). Бѣлку продавали 12—14 к., соболя 4—10 р., колонка 50—60 к., медвѣдей 20—40 р. Подати внесены, за исключеніемъ немногихъ—всѣ; магазины пополняются быстро. Обывательская междуводная гоньба и блаковка, отбиваемая всѣмъ обществомъ, нынѣ сдана съ подряда по стакану въ день рукъ, по цѣнамъ за весь станокъ 700—800 р. Слава Богу и эта повинность прикрыла общіе разнѣры между бѣдняками и кулаками, и теперь бѣдняки, въ особенности въ страдное время, не пропустятъ той недѣли, которую находятся на стоянѣ, а употребятъ на то время, которое, какъ говорится, его кормитъ голодъ, да и кулаки, платившіе за недѣлю отбыванія гоньбы—1 р., дстъ Богъ заплатятъ или, вѣрнѣе сказать, возвратятъ по 1 руб., а 5—6 р. за недѣлю.

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Ратификація русско-сербскаго протокола договора и консульской конвенціи уже послѣдовала. По новой консульской съ Сербіей конвенціи, Россія пріобрѣтаетъ право назначать своихъ консуловъ во многіе сербскіе города. По торговому же договору за Россіей признаны преимущества наиболѣе благопріятствующей націи.

— Возбуждевъ вопросъ объ открытіи для русской торговли китайской провинціи Чиса, обѣ учрежденіи русскихъ консульствъ въ Ланга туфу и Сиганфу.

— «Юнив. Газета» сообщаетъ, что въ виду сокращенія числа консульскихъ обязательствъ, вслѣдствіе примѣненія закона о преслѣдованіи ростовщическихъ дѣйствій—въ финансовыхъ сферахъ возникаютъ предположенія объ взъятіи векселей изъ дѣйствія этого закона.

— Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министерства финансовъ Ольхина, по вопросу объ устраненіи стѣсненій въ учрежденіи промышленныхъ заведеній и складовъ—въ засѣданіи 17 декабря, высказалась за закрытіе промышленныхъ заведеній только по постановленію суда, а не административнымъ порядкомъ. При окончательномъ разсмотрѣніи этого проекта коммиссіей вновь будетъ созвано совѣщаніе съ участіемъ представителей фабрично-заводской промышленности, въ которомъ проектъ примѣетъ окончательную форму закона-проекта.

— «С.-Пет. Вѣд.» сообщаетъ, что въ министерство финансовъ поступило много ходатайствъ отъ ипотечныхъ кредитныхъ учрежденій о разрѣшеніи произвести обмѣнъ существующихъ теперь облигацій и закладныхъ листовъ на 5-проц. бумаги. Уже даны разрѣшенія на конверсіи: одесскому, калишскому, люблинскому и плоцкому городскимъ кредитнымъ обществамъ, а также херсонскому, тифлисскому и другимъ земельнымъ банкамъ. Такимъ образомъ, всѣ лицвія указываютъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени у насъ совершенно исчезнетъ типъ 6 и 5½-проц. бумагъ.

— Министръ путей сообщенія, какъ сообщаетъ «Пов.», сдѣлалъ распоряженіе, чтобы начальники, управляющіе и директора желѣзныхъ дорогъ возможно чаще посѣщали желѣзнодорожныя училища, съ цѣлью личнаго ознакомленія съ общимъ состояніемъ дѣла, а также съ дѣятельностью служащихъ въ нихъ и съ успѣхами учащихся, и чтобы какъ преподаватели, такъ и учащіеся, во время прохожденія учебнаго курса, была предоставлена взаимностьознакомленія съ практикой желѣзнодорожнаго дѣла на мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ и, кромѣ того, оказывалось бы содѣйствіе постановкѣ преподаванія въ училищахъ соотвѣтственно съ требованіями желѣзнодорожной службы и желѣзнодорожной техники.

— До сихъ поръ для очистки свѣжимъ запасомъ на желѣзныхъ дорогахъ призывали крестьянъ, но они кстати запрашивали непомѣрныя цѣны. Теперь разрѣшено, по словамъ «Сельск. Вѣст.», призывать военныхъ командъ, причемъ опредѣлено вознагражденіе: штабъ-офицеру 5 руб. въ день, оберъ-офицеру 3 р., унтеръ-офицерамъ по 1 р. 50 к. и рядовымъ по 1 р.; сверхъ этого, нижнимъ чинамъ должно опускаться ежедневно по полфунта мяса на человѣка и чайное (или винное) довольствіе.

Москва. Выставка картинъ И. К. Айвазовскаго въ пользу семействъ моряковъ, погибшихъ на «Русалкѣ», дала чистый доходъ въ 800 руб.

Курскъ. Высокая цѣна на уголь создала въ городѣ особый родъ промысла. Когда съ юга по желѣзной дорогѣ подходитъ поѣзда съ каменными углемъ, перевозимымъ обыкновенно въ открытыхъ полу-вагонахъ, бѣдняки накидываютъ на вагоны и открыто похищаютъ уголь небольшими пригоршнями.

Михайловъ. Рязанской губ. Въ с. Осовецъ на барской усадьбѣ молотили хлѣбъ. У барабана производила главная работа. Бабы таскали снопы, развязывали связки и передавали ихъ подстилальщику. Вдругъ раздался отчаянный крикъ. Всѣ вздрогнули. Толпа раздвинулась. Изъ ряда вывелся обезображенный трупъ молодой женщины. Видъ покойной былъ ужасенъ. Голова несчастной простлавила окровавленную, безформенную массу. Въ самой разгарѣ работъ одна изъ подвенщицъ, мѣстная крестьянка, покончила съ собой, бросившись головой въ барабанъ молотилки. Разыгравшаяся драма носила романическій характеръ. Какъ говорятъ, покойная питала сильное чувство къ одному молодому парню.

Ольнушъ. Кіевской губ. Въ ночь на 6-е декабря, въ имѣніи Сединицы, трое незнѣстныхъ злоумышленниковъ, вооруженныхъ ножами и огнестрѣльнымъ оружіемъ, прорвавшись въ домъ помѣщицы Сединицы, перевязали прислугу и, угрожая смертью двухъ безщитныхъ женщинъ, злодѣи стали настоятельно требовать выдачи денегъ. Произведя въ домѣ самый тщательный обыскъ и не найдя денегъ, тѣшники захватили всѣ цѣнныя вещи, на сумму около 600 руб., и поспѣшно скрылись.

Лодзь. Здѣсь только и разговоровъ, что о разбояхъ и грабежахъ. Недавно находили одного еврея, проходившаго мимо лавки, въ которую хотѣли забраться воры и поднявшаго закричать о помощи. Расправа была коротка: одинъ изъ воровъ, ткнувъ ножъ въ бокъ крачавшаго, былъ такого, несчастной-же спустя нѣсколько дней, скончался въ страшныхъ мученіяхъ.

Матава. Здѣшнее русское общество возбудило вопросъ о торжественномъ празднованіи наступающаго въ 1895 г. столѣтія присоединенія Курляндіи къ Имперіи.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Болгарія. Народное собраніе ассигновало кредитъ въ 150,000 фр. на покупку револьверныхъ пушекъ, а также вотировало продленіе торговыхъ договоровъ съ Австріей, Англіей, Германіей, Франціей, Швейцаріей, Италіей и Бельгіей.

Подтверждается, что въ 1891 г. для приведенія бюджета въ равновѣсіе, правительство намѣревается сократить жалованье всѣмъ чиновникамъ на 5 проц. Завѣдомъ, что отнынѣ офицеры не будутъ получать квартирныхъ денегъ.

Черногорія. Черногорское правительство ходатайствуетъ о разрѣшеніи устроить водопроводъ при церквахъ Петербурга, Москвы, Кіева и Одессы.

Германія. Газета «Post» сообщаетъ, что между берлинскими анархистами произошелъ разладъ, и они раздѣлились на двѣ фракціи—умѣренныхъ и террористовъ. Первые находятся подъ руководствомъ самовжика Кенига и работника табачной фабрики Горвиги; они считаютъ возможнымъ привлечь къ себѣ массы посредствомъ мирной пропаганды и строго порицаютъ преступленіе, которыя вредятъ общему анархистскому дѣлу. Террористы, враги ведущіе пропаганду дѣла, рѣшили не посѣщать умѣренныхъ собраній и не устраивать никакихъ складовъ. Они намѣрены образовать специальныя группы, которыя будутъ заниматъ о себѣ не словами, а дѣлами.

Италія. Годовщина смерти Оберданка на прошла безъ манифестацій. Изъ Рима сообщаютъ въ «Indep ndance Belge», что Имбріани произнесъ зажигательную рѣчь, въ которой особенно доставалось тройственному союзу.

Испанія. Каносъ назначенъ экстренными посломъ для переговоровъ съ марокскимъ султаномъ. Постъ командующаго войсками остается за нимъ.

Франція. (Финалъ побоища въ Эгъ-Мортѣ). Разбирательство дѣла о кровавомъ столкновеніи между французскими и итальянскими рабочими привлекло въ Авгуэмъ массу любопытныхъ и журналистовъ какъ французскихъ, такъ и итальянскихъ. Пріѣхавъ тоже слѣдить за разбирательствомъ дѣла итальянскій генеральный консулъ въ Марселѣ Дурандо. Обвинительный актъ сводится приблизительно къ слѣдующему:

Въ обвинительномъ актѣ по дѣлу о безпорядкахъ въ Эгъ-Мортѣ изложенъ слѣдующій подробности: На соляныхъ варницахъ въ Эгъ-Мортѣ, въ августѣ мѣсяцѣ, работало около 1200 рабочихъ. Высокая заработная плата привлекала рабочихъ изъ разныхъ странъ; въ числѣ ихъ находились многіе бродяги и побѣжавшіе въ тюрьмѣ преступники. 16 августа того года между французскими и итальянскими рабочими произошла ссора изъ-за того, что итальянскій рабочій хотѣлъ мыть грязное бѣлье въ бочкѣ съ водою для питья. Послѣ обѣда въ этотъ же день, когда французскіе рабочіе отдыхали, на нихъ напали итальянцы. Противъ 40 французовъ было 110 итальянцевъ. Французы бѣжали, причемъ многіе изъ нихъ были ранены; домъ, въ которомъ они жили, былъ разграбленъ и разрушенъ. Итальянецъ Джирдано явился въ данномъ случаѣ подстрекателемъ.

Бѣжавшіе въ Эгъ-Мортъ французы разсказали подробности событія, причемъ многое преувеличили и заявили даже о трехъ убитыхъ французахъ. Толпа взволновалась; благодаря бѣшительству жандармовъ, итальянцы были защищены отъ нападенія. На другой день толпа французовъ, человѣкъ въ 300, вооруженныхъ дубинами, отправилась на соляныя варницы, гдѣ работали итальянцы. Жандармамъ удалось запереть итальянцевъ въ одномъ домѣ, но толпа разрушила крышу и итальянцы были побиты.

Жандармы уговорили толпу дозволить, чтобы итальянцы были отправлены на поѣздѣ желѣзной дороги. На пути въ Эгъ-Мортъ, итальянцы, идущіе подъ защитою французскихъ жандармовъ, встрѣтились съ толпою французовъ, вооруженныхъ ружьями и револьверами. Не смотря на энергическія старанія жандармовъ, французы напали на итальянцевъ, стали стрѣлять и многіе итальянцы были убиты. Въ Эгъ-Мортѣ на итальянцевъ бросали камнями и въ этотъ день 50 человѣкъ было ранено и 8 убито.

Суду предано было 17 человѣкъ, изъ нихъ одинъ итальянецъ, Джіордано, какъ настоящій виновникъ побоища, а остальные французы. Большая часть подсудимыхъ изъ французовъ вовсе не рабочіе соляныхъ копей, слѣдовательно естественныхъ соперниковъ итальянскихъ рабочихъ, а либо ремесленники, либо кабатчики, либо бродяги. Большая часть изъ нихъ обвиняется въ нанесеніи побоевъ и ранъ итальянцамъ и оказаніи сопротивленія жандармеріи. Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, присяжные оправдали всѣхъ безъ исключенія подсудимыхъ. Парижская печать единогласно осуждаетъ этотъ приговоръ, находя, что присяжные поддались политическому пристрастію. «Temps» находитъ достойнымъ глубокаго сожалѣнія поощреніе и прощеніе дѣяній преступно звѣрскихъ. «Petite République» говоритъ, что присяжные явили себя патріотами, но никакъ не судьями. «Matin» находитъ приговоръ опасающимъ. «Figaro» говоритъ, что такое оправданіе крайне печально. Вообще всѣ газеты выражаютъ сожалѣніе по поводу того непріятнаго впечатлѣнія, которое произведетъ это оправданіе за предѣлами Франціи, и настаиваютъ на необходимости примѣненія вѣрнѣ для предупрежденія повторенія подобныхъ казусовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на ежемѣсячный, литературно-научный и политическій журналъ

СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1893 г. въ „Сѣв. Вѣстн.“ было, между прочимъ, напечатано: „Суратская софийа“ гр. Льва Толстого, „Пустоплясы“ разск. И. Лѣскова, „Мечтатель“ разск. въ стих. Я. Полонскаго, „Семейный очагъ“ роман. К. Баранцевича, „Алиа“ разск. П. Бобылина, „Царевна Пандзая“ ск. Кота Мурлыки, „Въ свободѣ“ разсказъ Ольги Шапиръ, „Семейная исторія“ пов. Н. Потапенко, „Конецъ Бирюковской дачи“ разсказъ А. Михайлова (Шелгуновъ), „Въ облакахъ“ пов. В. Крестовскаго, „Поручеиіе“ повѣсть Л. Гуревичъ; „Въ огонь и въ воду“ повѣсть С. Смирновой, статьи: «Недѣланіе» графа Льва Толстого, «Кинопсоны и офеи» А. Пругавина, «О пѣніи музыки» профессора И. Тарханова, «Женщина-преступница» профессора И. Фойницкаго, «общественн. доктрины прошлаго вѣка» профессора М. Ковалевскаго; «Пасынка великаго человѣка». В. Стасова, «Жизнь художника 60 хъ годовъ» Н. Гѣ, «Нищенство на Руси» Л. Весина. «О притворныхъ болѣзняхъ у дѣтей» д-ра Якубовича, «Гюи-де Мопассанъ» проф. Л. Шепелевича «О женщинахъ-врачахъ и женскихъ врачебныхъ курсахъ» д-ра Городеншейна, «Нужда, философія и религія» А. Волынскаго, «Современныя нервныя болѣзни нашего общества» проф. М. Ковалевскаго, «Вѣлинскій» А. Волынскаго, «Факторы преступности» проф. И. Фойницкаго. «Психологія творческаго процесса» проф. Д. Овсянико-Куликовскаго, «Волга и поэтарь» А. Субботина и мн. друг. Кромѣ того печатались въ теченіе всего года:

ЗАПИСКИ А. О. СМИРНОВОЙ;

(Изъ записокъ книжекъ 1825—1845 гг.). Литературный кружокъ при дворѣ Николая Павловича. Бесѣды Государя, Пушкина, Жуковскаго, Вяземскаго, Гоголя, Лермонтова, Глинки и др.

Новымъ подписчикамъ на 1894 годъ будутъ разослана безплатно напечат. въ 1893 г. 1 ч. запис. Смирновой въ видѣ отдѣльнаго изданія съ портретомъ А. О. Смирновой, художественно исполненнымъ въ Парижѣ.

Ежемѣсячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной и земскій отдѣлъ, 2) Провинціальная печать Л. Прозорова, 3) Новая книга, 4) Письма изъ Америки В. Мачъ-Гаханъ, изъ Франціи, изъ Италіи, изъ Англіи, 5) Внутреннее обозрѣніе, 6) Политическая лѣтопись, 7) Театръ, 8) Литературныя замѣтки. А. Волынскаго.

	По полугодіямъ.				По четвертямъ года.			
Условія подписки:	На годъ.	Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Съ перес. въ Имперіи	13 р. 50 к.	7 р.	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р.

Допускается разсрочка годовой цѣны на журналъ и подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года безъ повышенія годовой цѣны. Для служащихъ повѣсчная разсрочка за ручательствомъ казначеевъ. Для учащихъ и учащихся льготныя условія по соглашенію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ журнала, *Спб., Троицкая ул., 9*, и въ отдѣл. конторы: въ книж. магаз. Фену и К°, Спб., Невскій, 40. Въ Москвѣ: Въ отдѣленіи редакціи и конторы «Сѣвернаго Вѣстника»: Тверская, д. № 37 Сазикова и въ кон. П. Печковской, Петровскія линіи, а также въ книж. магаз. Н. П. Карбасникова въ Спб., Москвѣ, Варшавѣ. Въ книж. магаз. Новаго Времени въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ; — Н. Н. Оглобина въ Кіевѣ; — Н. Л. Башмакова въ Казани, и въ друг. книжныхъ магаз.

Издательница Л. Гуревичъ. № 19. Редакторъ М. Альбовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

НА

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ,

УКАЗАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ

И

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ

Программа еженедѣльнаго изданія—*Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*, посвященная всесторонному, преимущественно, фактическому, изученію и разъясненію вопросовъ политической экономіи, финансовъ, кредита, торговли, промышленности, сельскаго хозяйства, горнаго дѣла, желѣзнодорожнаго хозяйства, статистики и пр., сохраняется и на 1894 годъ въ своемъ полномъ прежнемъ объемѣ. Обязывающій всѣ правительственныя распоряженія по Министерству финансовъ оффиціальный отдѣлъ, отчеты торгово-промышленныхъ акціонерныхъ предпріятій и балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій по-прежнему издаются особыми, для удобства пользованія, приложеніями къ Вѣстнику Финансовъ. Подписчикамъ Вѣстника Финансовъ, за небольшую добавочную плату, предоставляется получать полные *Свод Тиражей* всѣхъ русскихъ процентныхъ бумагъ (особой подписки на Сводъ Тиражей не принимается), а также и *Торгово-Промышленную Газету*.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА

(ВЫХОДЯЩАЯ ЕЖЕДНЕВНО, КРОМѢ ДНЕЙ СЛѢДУЮЩИХЪ ЗА ПРАЗДНИКАМИ)

имѣетъ задачей предоставить торгово-промышленному міру возможно полный и своевременный фактическій матеріалъ по всѣмъ имѣющимъ непосредственное отношеніе къ торговлѣ и промышленности событіямъ текущей жизни. Сообразно этому, въ программу Торгово-Промышленной Газеты входятъ: сообщенія о всѣхъ тѣхъ правительственныхъ распоряженіяхъ, нововведеніяхъ и распоряженіяхъ, нововведеніе освѣдомленіе о которыхъ важно для торговаго міра, главнѣйшія событія въ области финансовъ и кредита и вообще экономическаго характера въ Россіи и заграницею, текущія свѣдѣнія (телеграммы и корреспонденціи) со всѣхъ нашихъ и руководящихъ заграничныхъ рынковъ о настроеніи торговли, колебаніяхъ въ ней, цѣнахъ, снабженіи, запасахъ, сдѣлкахъ, фрахтахъ, выводѣ и пр. по всѣмъ главнѣйшимъ товарамъ нашей внутренней и отпускной торговли (хлѣба, маслянныя сѣмена, растительныя масла, скотъ, мясо, сало, кожи, рыба, спиртъ, сахаръ, колоніальные товары, соль, керосинъ, каменный уголь, металлы, лѣсъ, ленъ, пенька, хлопокъ, шерсть, шелкъ, мануфактура, мостательное, химическіе товары и пр.), обороты главнѣйшихъ ярмарокъ, заграничныхъ аукціоновъ, торга, поставокъ; свѣдѣнія о положеніи различныхъ отраслей промышленности, возникновеніи новыхъ предпріятій, ликвидаціи существующихъ и пр.; биржевые обзоры, цѣны фондовъ, акцій и облигацій на главнѣйшихъ биржахъ. Кромѣ собственныхъ телеграммъ, въ Газетѣ будутъ даваться и телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Годовая.		Полугодовая.		На ¼ года.	
	Съ доставкой.	Безъ доставки.	Съ доставкой.	Безъ доставки.	Съ доставкой.	Безъ доставки.
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли: безъ приложеній	8	7	5	4	3	2 50
съ приложеніемъ Свода Тиражей	10	9	6	5	4	3 —
съ приложеніемъ Свода Тиражей и Торгово-Промышленной Газеты	12	11	8	7	5	4 —
Торгово-Промышленная Газета	6	5	4	3	2	1 50

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи Вѣстника Финансовъ (Мойка, Министерство Финансовъ); въ Москвѣ—въ Московскомъ отдѣленіи конторы Вѣстника Финансовъ (Малая Лубянка, 7); во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Имперіи, на биржахъ, а также въ Азовско-Донскомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ.

№ 6. 06.

Издательница М. Ѳ. Картамышева. Томская Губ. Типографія. Дозволено цензурою, 10 января 1894 г. Редакторъ В. П. Картамышевъ.