Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ № 21

СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА.

Телефонъ редактора № 20. Телефонъ конторы № 20.

ГОДЪ X. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ X.

на

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ"

на 1894 годъ.

Въ 1894 году „Сибирскій Вѣстникъ" выходитъ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: по воскресеньямъ, середамъ и пятницамъ. Въ остальные дни выходятъ въ предѣлахъ редакціонной возможности, преимущественно по вторникамъ и субботамъ, ПРИБАВЛЕНІЯ, за исключеніемъ дней послѣдующихъ, когда будутъ выпускаться только телеграммы „Сѣвернаго Агентства" для городскихъ подписчиковъ.

Въ прибавленіяхъ періодически помѣщаются свѣдѣнія о золотопромышленности, заключающія въ себѣ всѣ распоряженія правительства, касающіяся золотого промысла; свѣдѣнія о пріискахъ, отведенныхъ въ казну, назначенныхъ къ торгамъ и подлежащихъ закупкѣ и всѣ объявленія горнаго начальства Восточной и Западной Сибири. Кромѣ того, тутъ же помѣщаются торговые свѣдѣнія и курсъ на ассигнаціи на золото.

Подписная цѣна:

Годъ—9 р., ½ г.—5 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Томскѣ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника" и въ книжномъ магазинѣ Макушина, въ Красноярскѣ—въ библіотекѣ Комарова, въ Иркутскѣ—въ книжномъ магазинѣ Мартынова, въ Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Вѣрномъ—у Н. Д. Руброва.

Издатель-лица М. Ѳ. КАРТАМЫШЕВА. Редакторъ Г. Я. ПРЕЙСМАНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣсяцесловъ. Телеграммы.
Текущія замѣтки.
По поводу трудовъ III заборовскаго съѣзда.
Изъ суд. сиб. жизни. Письмо въ редакцію.
Внутренняя хроника. Заграничная хроника.
Сорная свѣдѣнія. Объявленія
Фельетонъ: Міробразованіе въ свѣтѣ современной науки.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

Суббота, 19 февраля.

Анн. Архиппа и Филимона. Ст. Анфіл. Прп. Досиѳея, Равулы, Евгенія и Макарія. Муч.: Максима, Ѳеодота, Исихія и Асклипіодоти.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Съ 1 декабря печатаются въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ", кромѣ обычныхъ (циркулярныхъ) телеграммъ, и спеціальныя депеши „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства".

„Сѣвернаго Телеграфн. Агентства".

Петербургъ, 17 февраля. Министерство путей сообщенія проектировало углубить истоки Волги. Потребуется 17 милліоновъ.

— Сегодня закрылся соединенный съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ 1 и 2 группъ. Постановлено понизить тарифъ на перевозку фруктовъ, нефти, овчинъ и всякой тканьи.

Парижъ, 17 февраля (1 марта). Императоръ Францъ-Іосифъ прибылъ въ Канъ-Мартовъ.

Берлинъ, 17 февраля (1 марта). Сегодня Рихтеръ блестяще защищалъ договоръ съ Россіей; 3 дняшни сарказмами ораторъ обрушился на аграріевъ. Ораторъ требовалъ ускоренной дѣятельности въ виду убытковъ страны. Вожакъ центра Либеръ, не высказываясь ни за, ни противъ договора, доказывалъ необходимость обсужденія его въ комиссіи.

Въ числѣ дѣлъ, предназначенныхъ, въ ближайшемъ будущемъ, къ разсмотрѣнію въ департаментахъ Государственнаго Совѣта, имѣются слѣдующіе:

По министерству внутреннихъ дѣлъ: О преобразованіи дѣйствующей паспортной системы.—Объ учрежденіи центральной для Привислянскаго края торговой инспекціи при варшавскомъ генералъ-губернаторѣ, въ связи съ усиленіемъ штата варшавскаго губернскаго правленія.

По министерству финансовъ: Объ учрежденіи 117 дополнительныхъ должностей податныхъ инспекторовъ и о введеніи податной инспекціи въ губерніяхъ: Енисейской и Иркутской, областяхъ: Дагестанской и Карской и округахъ: Батумскомъ, Сухумскомъ, Артвинскомъ и Закатальскомъ.

По министерству военному: Объ измѣненіи ст. 38 Высочайше утвержденнаго, 15-го іюня 1887 г., правилъ объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ вѣстностяхъ Имперіи.

По министерству путей сообщенія: По вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.

По министерству государственныхъ имуществъ: Объ отпускѣ россійскому обществу плодоводства пособія въ 1.500 р. на три года, на изданіе его журнала.—О кредитѣ на заграничныя командировки по сельско-хозяйственной части.—О кредитѣ на содержаніе бактеріологической станціи въ Харьковѣ.—О кредитѣ на развитіе хлопководства въ Закавказѣ.—О кредитѣ на содержаніе опытныхъ полей и станцій въ казенныхъ и частныхъ имѣніяхъ. О кредитѣ на оказаніе витскому земству пособія по содержанію его опытныхъ полей.—О сверхсмѣтномъ кредитѣ на командированіе лѣсныхъ чиновъ, назначенныхъ въ составъ партій для борьбы противъ появившагося въ лѣсахъ нѣкоторыхъ губерній насѣкомаго «шелкопрядъ-монашенка».

По поводу „Трудовъ III Хабаровскаго съѣзда".

Audiatur et altera pars!

(*Окончаніе.*) [1])

IV. Школы.

Уже не разъ было высказано въ печати, что статистика приносить осязательные плоды лишь тогда, если этимъ цѣннымъ матеріаломъ пользуются вполнѣ объективные ученые, въ противномъ же случаѣ цифры могутъ оказаться полчаливымъ, но могучимъ орудіемъ торможенія и регресса или, по меньшей мѣрѣ, онѣ могутъ послужить поводомъ къ облеченію чьей либо дѣятельности въ систему—«laisser faire, laisser passer»!

За примѣромъ не придѣется далеко ходить.

Въ Амурскомъ округѣ сельское населеніе: крестьяне, казаки и корейцы—составляетъ 91861 д. о. д., съ населеніемъ же городовъ оно=133000 д. о. д.[2])

Число грамотныхъ въ городахъ=1884 уч. а всѣхъ въ округѣ 4365 учениковъ. Тѣмъ не менѣе, «съѣздъ III-й» легкой рукой слѣдуетъ такой выводъ, что въ Амурской области 1 учащійся приходится на 26 д. о. п., а Приморской на 37 д. о. п. [3])

Между тѣмъ, на 60 т. д. о. п. крестьянъ обѣихъ областей имѣется всего 21 школа, т. е. 1 школа приходится на 3 т. д. о. п. сельскаго земледѣльческаго сословія; но это обстоятельство не помѣшало «III-му съѣзду» выставить среднюю ариѳметическую цифру, гласящую, что 1 школа въ среднемъ приходится на 1215 д. о. п. Кажется, что разницѣ на лицо! Школьная секція съѣзда нашла только одно, что школы «неравномѣрно распредѣлены по районамъ населенія»).

Однако, отдѣлить полную справедливость особому мнѣнію по школьному вопросу въ Амурскомъ г. губернаторствѣ гг. Мартынову и Нелюбову, которые употребляли всѣ свои усилія, чтобы доказать «III съѣзду», что «дѣло народнаго образованія въ краѣ стоитъ не высоко»,[4]) опирались лишь на 11 проц. и 12 проц. грамотности крестьянъ. Эти педагоги, особенно же г. Нелюбовъ, дошли до того, что ради успѣховъ педагогическаго исхода стали жечь свои поработа, обвиняя низшимъ составомъ сельскихъ учителей всѣ неуспѣхи народнаго образованія; но, видимо, спохватившись и нанесли рѣшительный ударъ (кому, читатель сейчасъ увидитъ): «само русское крестьянское населеніе», говоритъ эти воспитатели буржуазнаго юношества, «къ дѣлу обученія своихъ дѣтей относятся съ полнымъ равнодушіемъ, если не съ неохотою»[5]).

Кто-же, спросимъ мы этихъ борцовъ за просвѣщеніе, виноватъ въ томъ, что нашъ крестьянскій людъ относится къ грамотѣ «съ неохотою» (???)?

Гдѣ основной корень этого народно-государственнаго зла?

Какъ ни странными покажется, что отвѣтъ на столь жгучій вопросъ дастъ лицо, вовсе не принадлежащее снизилту педагоговъ, тѣмъ не менѣе, однако, отвѣтъ этотъ окажется на столько истиннымъ, на столько высоко правдивымъ, что не одинъ педагогъ покраснѣетъ до ушей.

Въ Приморской области (а мы скажемъ, такъ вскорѣ), пишетъ г. военный губернаторъ въ своемъ докладѣ, не имѣется ни одного надлежащимъ образомъ дѣйствующаго элементарнаго училища; нѣтъ ни сельскаго, ни городскихъ приходскихъ, ни церковно-приходскихъ школъ съ надлежащими учителями и программами[6]).

Надо думать послѣ этого, что наши ариѳметическіе выводы о народномъ образованіи въ Амурскомъ округѣ будутъ ближе къ истинѣ, хотя они въ два съ половиною раза менѣе итоговъ «III съѣзда.»

На сколько глубоко правъ г. приморскій военный губернаторъ въ своемъ грустномъ резюмѣ о положеніи народной грамотности, можно видѣть еще и изъ другихъ итоговъ, просмотрѣнныхъ III съѣздомъ; въ Амурской области сельскій учитель получаетъ въ среднемъ 264 р., въ Приморской—300—390 р.

Не угодно ли просуществовать на это жалованье семейному человѣку такъ, гдѣ одинъ фунтъ сахару, иной разъ, доходитъ до 50 к., гдѣ пачка гильзъ стоитъ 1 р.—1 р. 50 к., гдѣ мясо почти не выходитъ изъ 12—20 к. за фунтъ. «Отъ цѣны пшы прямо зависитъ и качество ухи»!

Итакъ, народное образованіе въ Амурскомъ военномъ округѣ ничуть не удовлетворительно, ибо оно не достигло и такъ плачевныхъ результатовъ народной грамотности, какой гордятся россійскіе квіетисты,

[1]) См. стр. 54—55 Труд. 3-го съѣзда.
[2]) См. стр. 55 Трудовъ.
[3]) Ib.
[4]) Г. Хотя это мѣсто принадлежитъ докладу г. военнаго губернатора Приморской области, но оно тѣсно связано съ такимъ же отдѣльнымъ мнѣніемъ по педаг. вопр. гг. Нелюбова и Мартынова, которое, видимо, основано на общихъ собраніяхъ съѣзда на основаніи слова доклада г. в. губернат. ред.
[5]) См. стр. 55 Трудовъ, а затѣмъ «Очерки народ. литературы», С. А. А—ко Г. В. 28 г.
[6]) См. стр. 56—мнѣніе г. Д. Г. Арсеньева.
[7]) См. стр. 56—мнѣніе г. Д. Д. Иванова.
[8]) См. стр. 55 Трудовъ.
[9]) Не въ буквальномъ, конечно, значеніи этого слова.

увѣряющіе, что 13 проц. грамотныхъ (?) крестьянъ въ общаго ихъ 60 мил. числа—цифра терпимая.

Терпѣть и притерпѣться ко всему можно, но пнъ этого вовсе не слѣдуетъ, что какой либо общественный недугъ дѣйствительно терпимъ, что онъ не приноситъ-де вреда обществу.

Я въ предыдущихъ статьяхъ уже замѣтилъ, что прогрессивное развитіе края мыслимо при томъ непремѣнномъ условіи, если крестьянскому населенію его будетъ дана грамота, въ возможно полномъ и широкомъ значеніи этого понятія, что настоящее время относительной обезпеченности земледѣльцевъ, относительнаго ихъ экономическаго довольства является самымъ удобнымъ періодомъ успѣшнаго насажденія болѣе или менѣе утилитарно-воспитательныхъ знаній.

«И кому же въ умъ прійдетъ на желудокъ пѣть голодный», сказалъ Крыловъ, имѣя цѣлью охарактеризовать тотъ физіологическій законъ, въ силу котораго голодный менѣе всего воспріимчивъ къ пріобрѣтенію какихъ-либо знаній; а когда для поселенцевъ края настаетъ пора выноса податей и повинностей, то вмѣстѣ съ этимъ наступитъ періодъ усиленныхъ хлопотъ и трудовъ о насущномъ хлѣбѣ на «днѣ»!

Однако «III съѣздъ» упустилъ всю глубину Крыловской морали и порѣшилъ, что для настоящаго времени и 11 съ полов. проц. (т. е. на полтора менѣе россійскаго) грамотности среди крестьянъ вполнѣ достаточно для мужчинъ, потому что «давать среднее, напр, образованіе дѣтямъ крестьянъ излишне» и, что «главная нужда въ Приморской области въ техникахъ». [9])

Но вернемся еще разъ къ четвертому правилу ариѳметики и рѣшимъ задачу, сколько будетъ въ Амурскомъ краѣ грамотныхъ крестьянъ на сто, если на 59016 душъ ихъ имѣется всего 2481 грамотный человѣкъ (съ корейскими и казачьими).

Скомбинируемъ только геометрическую пропорцію: X: 100=2481: 59016=4,2 проц. Какъ и на нерестаивлять эти вопчалиныя и терпѣливыя цифры, а все же не получилъ 11 проц. и 12 проц., какъ это найдено г. Нелюбовымъ [10]) Сейчасъ видно, что наши учителя математики были люди діаметрально противоположно смѣтрѣвшіе на дѣленіе висновавшихъ чиселъ.

Словомъ, грамотность смотрѣвшъ въ краѣ равна только 4,2 проц., т. е. она менѣе россійской ровно въ три раза.

А вѣдь съ техническимъ образованіемъ тѣсно связана большая часть программы современныхъ среднее-учебныхъ заведеній.

Какъ же быть? Среднее образованіе для мужчинъ излишне, онъ отъ лѣни не пойметъ ассенціи классической программы, а между тѣмъ, мы настаиваемъ на организаціи собственныхъ техническихъ школъ въ округѣ.

Мудрый Одинъ, разрѣши наши затрудненія!

Однако же, fiat justitia!

Ибо г. Нелюбовъ слова настаиваетъ на не изведеніи ремеслъ вообще въ сельскую школу, за что такъ усердно ратовала педагогическая секція съѣзда. Искренне сожалѣемъ только, что г. Нелюбовъ не привелъ въ пользу своего вполнѣ справедливаго вагнада на предъ для народной грамотности отъ ремеслъ, преподаваемыхъ въ школахъ одновременно [11]) съ учебными уроками, какихъ-либо положительныхъ и научныхъ доводовъ, поэтому, будемъ надѣяться, что этотъ пробѣлъ будетъ исе-таки пополненъ почтеннымъ референтомъ, ну хотя бы въ отдѣльной брошюрѣ.

[1]) См стр 59 „Трудовъ".
[2]) См. стр. 58.
[3]) „Что такое общее образованіе" А.

Какъ видитъ читатель, «III съѣздъ» по вопросу о грамотѣ вообще высказался въ лицѣ гг. членовъ съѣзда далеко не опредѣленно. У большинства ихъ можно отмѣтить лишь одну черту, а именно ту, что «гимназіи нужны для привилегированныхъ и зажиточныхъ сословій, маріинскія же училища для средняго городскаго сословія, мѣщанства и зажиточнаго крестьянства[1]), что, наконецъ, можно допустить въ среднюю и высшую школу только такого мужицкаго самородка, который заранѣе обѣщаетъ хватать съ неба звѣзды для блага бюрократіи и буржуазіи, словомъ, «высшее образованіе для крестьянъ должно быть исключеніемъ, а не общимъ правиломъ» [2]).

Согласимся на время съ этимъ и спросимъ, гдѣ же тѣ люди и тѣ міряда, гдѣ такая школа, которая могла бы и смѣла бы взять на себя роль духовной пробирной, такъ сказать, палаты?

Или нужно думать, что таланты и геніи суть такіе виды духовныхъ самородковъ, которые блестятъ и тогда даже, если они «забыты Богомъ и людьми", если они задавлены вѣчнымъ тяжелымъ трудомъ, вѣчной нуждой, какъ это мы теперь видимъ по селамъ и деревнямъ.

Однако, если всѣ мы, дѣйствительно, составляемъ одну государственную семью, какъ говоритъ глубокоуважаемый г. Крюковъ, если всѣ мы нравственно обязаны служить прогрессу нашей безпредѣльной отчизны, тогда, кажется мнѣ, нельзя не усмотрѣть и большой при этомъ натяжки въ томъ, что состоятельныя-де привилегированныя вершки, а мужику корешки.

Всѣмъ намъ извѣстно, что, благодаря недостаточной грамотности деревни, ее наводняютъ и лѣтко разворюютъ цѣлыя кулацкія стаи, что, благодаря послѣднимъ, наша деревня обнищала, захудала и зачахла.

Наконецъ, съ положительностью 2×2 доказано, что деревенское кулачество, пользуясь невѣжествомъ крестьянъ, довело послѣднихъ до хроническихъ голодовокъ, что это обстоятельство во многомъ содѣйствовало и вынудило государственное казначейство потратить сотни милліоновъ на голодныхъ, не говоря уже о неловыславшихъ многомилліонныхъ недоимокъ.

Если же у насъ былъ уже такой тяжелый урокъ, стоя дорого оплатившійся-за невѣжества сельскаго населенія, тогда, кажется мнѣ, было большою оплошностью забывать горькіе опыты прошлаго и не принимать серьезныхъ мѣръ, дабы они не повторились не только на территоріи цѣлаго государства, но даже и въ отдѣльномъ округѣ или уѣздѣ.

Предупредить же какую-либо государственно-общественную бѣду можно, по моему глубокому убѣжденію, только однимъ: «гармоническимъ развитіемъ въ человѣкѣ его индивидуальныхъ способностей, индивидуальныхъ, физическихъ, нравственныхъ и полезныхъ силъ» [1]), какъ говор. г. А. Слѣпцовъ, далѣе, путемъ развитія и «усвоенія каждымъ изъ насъ (безъ исключенія) группы такихъ только идей, которыя имѣютъ общій интересъ для человѣчества (слѣдовательно, и данныго государства) въ данную эпоху», не нарушая болѣе или менѣе гармоническаго строя частно-общественныхъ отношеній.

Какъ ни фантастичны такіе способы врачованія общественныхъ недуговъ, но они вполнѣ осуществимы, конечно, при одномъ условіи: когда русская школа вообще отважется отъ своей устарѣвшей программы обученія, когда въ ней получитъ свободный доступъ естествознаніе, словомъ когда она будетъ научать своихъ пит

[1]) См. стр. 54—55 Труд. 3-го съѣзда.
[2]) См. стр. 55 Трудовъ.
[3]) Ib.
[4]) Г. Хотя это мѣсто принадлежитъ докладу г. в. губернатора Приморской области, но оно тѣсно связано съ такимъ же отдѣльнымъ мнѣніемъ по педаг. вопр. гг. Нелюбова и Мартынова, которое, видимо, основано на общихъ собраніяхъ съѣзда на основаніи слова доклада г. в. губернат. ред.
[5]) См. стр. 55 Трудовъ, а затѣмъ «Очерки народ. литературы», С. А. А—ко Г. В. 28 г.
[6]) См. стр. 56—мнѣніе г. Д. Г. Арсеньева.
[7]) См. стр. 56—мнѣніе г. Д. Д. Иванова.
[8]) См. стр. 55 Трудовъ.
[9]) Не въ буквальномъ, конечно, значеніи этого слова.

ФЕЛЬЕТОНЪ „СИБИРСКАГО ВѢСТНИКА".

Міробразованіе въ свѣтѣ современной науки.

(*Съ нѣмецкаго.*)

Стремленіе человѣческаго ума объяснить себѣ образованіе «неба и земли» весьма древно. Самыя первоначальныя религіозныя воззрѣнія человѣка въ существѣ дѣла представляютъ изъ себя ничто иное, какъ дѣтскіе отвѣты на вопросъ о происхожденіи міра. Несовершенны, какъ сами умы человѣчества въ дѣтскій періодъ его развитія, были представленія древнихъ о мірѣ. Земля, по ихъ воззрѣніямъ, играла роль почитаемаго тѣла всего мірозданія и представляла изъ себя окаймленный океаномъ кругъ, надъ которымъ раздвинулся хрустальный сводъ неба. Только немногіе исключительные умы древности возвышались до воззрѣнія, что земля есть сферическое тѣло, висящее въ пространствѣ, въ которомъ на ряду съ землею находятся и другія, сходныя съ нею тѣла; одинъ изъ этихъ умовъ, философъ Анаксагоръ, училъ даже, что «лѣсящ, какъ и наша планета, покрытъ горами, долинами и обитаемъ. Но болѣе 300 лѣтъ минуло съ того момента, какъ въ первый разъ, благодаря Копернику, нашло себѣ въ умахъ людей мѣсто ясно обоснованное ученіе, что не земля, а солнце служитъ центральнымъ пунктомъ планетной системы, вокругъ котораго наша земля, вмѣстѣ съ нашею другими тѣлами, движется въ стремительномъ бѣгѣ. Это ученіе низвело землю съ ея первостепеннаго мѣста во вселенной и умаляло ее до степени обыкновенной планеты: она оказалась тѣмъ просто на просто однимъ изъ шести круглыхъ тѣлъ, которыя непрестанно вращаются около солнца. Немного спустя, послѣдовали дальнѣйшія открытія. Сдѣлалось извѣстнымъ, что механическіе законы, дѣйствующіе на землѣ, обусловливаютъ движенія и прочихъ міровыхъ тѣлъ; что такъ центробѣжная сила, которая проявляется въ пращѣ, охраняетъ міровыя тѣла отъ ихъ паденія на солнце.. Послѣ этого небо уже потеряло свой таинственный, загадочный характеръ и сдѣлалось доступно пониманію людей: слова «земной» и «небесный» утратили свое специфическое значеніе, и то, и другое съ одинаковымъ правомъ могли прилагаться, какъ къ нашей планетѣ, такъ и къ планетамъ, образовавшимъ собою звѣздное небо.

Только первоначальное происхожденіе, родъ и видъ, какъ планеты вошли въ опредѣленное соотношеніе съ солнцемъ,—кратко, только процессъ образованія планетной системы былъ, какъ и прежде, скрытъ для ума человѣка, такъ какъ великіе изслѣдователи, открывшіе законы небесныхъ движеній, не имѣли смѣлости предрѣшать проблему происхожденія планетъ. Первый, кто высказался въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе опредѣленно, былъ французскій натуралистъ—историкъ Бюффонъ. Прежде всего вниманіе послѣдняго привлечено было тѣмъ, что планеты въ ихъ движеніи имѣютъ нѣчто общее, именно—общее направленіе отъ запада къ востоку, далѣе наблюденіе его остановилось на томъ, что всѣ планеты движутся въ одной общей плоскости. Эти два обстоятельства, общія для всѣхъ планетъ, говорятъ Бюффонъ, заставляютъ предполагать, что они вызваны однимъ и тѣмъ же причинами, которыя, несомнѣнно, находятся въ тѣсной связи съ родомъ и видомъ происхожденія планетъ. Этотъ выводъ Бюффона не лишъ вѣренъ, но дальнѣйшее развитіе этого положенія занято французскаго ученаго на совершенно ложную дорогу. Именно, въ концѣ концовъ онъ пришелъ къ такому заключенію, что образованіе планетъ явилось результатомъ столкновенія солнца съ кометой, двигавшейся по направленію отъ запада къ востоку, которая, стокнувшись съ солнцемъ, оторвала отъ него нѣкоторыя части и увлекла за собою. Въ настоящее время эта гипотеза можетъ показаться дѣтскою, но болѣе, чѣмъ полтораста лѣтъ тому назадъ было другое время—и мысль Бюффона уяснить происхожденіе планетной системы, представить годъ образованія звѣздъ являлась сколь смѣлою, столь-же и величаною. Въ то время какъ воззрѣнія Бюффона находили себѣ и его послѣдователей, въ особенности во Франціи,—въ Германіи великій философъ Иммануилъ Кантъ предложилъ иную гипотезу.

Свою теорію Кантъ развилъ въ 1775 году въ книгѣ «всеобщая исторія природы и теорія неба», посвященной королю, Фридриху Великому. Долгое время на эту теорію мало кто обращалъ вниманіе и только въ послѣдніе 50 лѣтъ, послѣ того какъ вполнѣ выяснилось ея значеніе, она заняла въ наукѣ высокое, заслуженное ею мѣсто. Въ своей теоріи онъ допускалъ, что самое первое, простѣйшее состояніе тѣлъ было то, въ которомъ матерія солнца, планетъ, равнымъ образомъ и кометъ, находилась раздробленною на страшно громадную массу маленькихъ, шлюобразныхъ частицъ. «Въ наполненномъ подобными частицами пространствѣ», говоритъ Кантъ, «всеобщій покой длится только мгновеніе. Элементы болѣе плотнаго состава чрезъ притяженіе собираютъ вокругъ себя матерію меньшей плотности, результатомъ чего является образованіе многихъ тѣлъ, которыя, благодаря одинаковости ихъ силъ притяженія, должны бы находиться въ покоѣ и оставаться нѣчто неподвижными. Но природа имѣетъ запасъ силъ, обнаруживающихся преимущественно, когда матерія раздроблена на маленькія части.—запасъ силъ, чрезъ которыя эти частицы взаимно отталкиваются, обусловливая этимъ круговое движеніе». Послѣдними поддерживается ихъ положеніе въ пространствѣ. Вся матерія, нечуствующая въ этомъ круговомъ движеніи, должна пасть на центральное тѣло и тѣмъ увеличить его массу. Изъ кружащихся массъ и движенія шлюобразной матеріи мало по малу образуются, по ясно очерченному Кантъ въ закону, отдѣльныя планеты.

Гипотеза Канта, какъ уже было упомянуто, при появленіи ее прошла почти незамѣченною, но и впослѣдствіи она пріобрѣла большое значеніе единственно отъ того, что имѣетъ много общаго съ тою теоріей относительно происхожденія планетной системы, которая (теорія) была предложена великимъ французскимъ математикомъ Лапласомъ и только одна можетъ имѣть притязаніе на чисто научное значеніе, имѣя въ тоже время возможность удовлетворить, успокоить умъ человѣка. Лапласъ, посвященный, какъ на одинъ изъ его современниковъ, въ тайны серьезнѣйшихъ и высочайшихъ астрономическихъ отношеній, проникъ своимъ яснымъ взоромъ въ сущность занимающей насъ проблемы. Онъ не первоначальнаго положенія вещей что солнце, когда образовывалось, что, хотя бы въ видѣ пятна, на лицо. Вслѣдствіе температуры, атмосфера солнца, пространствомъ первоначальнаго состоянія совершенным планетъ имѣла опредѣленную грани притяженіе солнца вліяло центробѣжною силой. Да что солнце вмѣстѣ съ ней и кругъ самого себя по въ востоку.

Въ теченіе очень да эта солнечная атмосф на была уплотняться, стремительное круговатмосферная истина, никакого сопротив уплотненіе, должн двигаться и въ бо щаться, что сам связь съ цѣлым самостоятельные солнце. Подобно повторялось кр когда вращаю становилось ст Часть естеств По это, обра ныя тѣла не теченіемъ в ныхъ долж

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

цевъ постигать и понимать законы окружающей насъ органической матеріи, когда она перестанетъ быть только узко-профессіональной и технической типографіей живыхъ патентовъ и дипломовъ.

Понятно, что одно высшее правительство не сможетъ справиться со столь широкой программой оздоровленія общества, что въ такомъ колоссальномъ дѣлѣ, требующемъ массу денегъ, нужна помощь со стороны всѣхъ слоевъ общества.

Служивая нашъ родіусъ до предѣловъ Амурскаго в.-округа, нельзя не замѣтить, что въ немъ легко могутъ найтись громадныя средства, что остановка, слѣдовательно, за частной и гуманной инициативой; но..... видно вта то инициатива молчитъ, какъ рыба, або „III Хабаровскій съѣздъ", созывая пробѣлы въ школьномъ дѣлѣ края, тѣмъ только и могъ помочь горю народной безграмотности, что „признавъ весьма полезнымъ устройство повторительныхъ курсовъ, воскресныхъ занятій съ неграмотными, чтеній для народа съ туманными картинами, ученическихъ библіотекъ и даже библіотекъ для взрослыхъ" [1]), не исключая все-таки изъ стѣнъ школъ ремесленно-ручнаго труда.

Этимъ приходится закончить ту сторону школьнаго дѣла въ юномъ краѣ, которая является по сумме нуждающихся въ просвѣщеніи наиболѣе, по моему, существенной, наиболѣе важной по своей связи съ прогрессивнымъ развитіемъ края.

Что же касается Y г.г. «Трудовъ» — «Горной промышленности», то по этому поводу я не считаю себя вправѣ высказываться, такъ какъ этотъ отдѣлъ промышленной жизни нашего общества для меня менѣе всего доступенъ. Facio, quod possum! остальное же сдѣлаетъ другой.

Зеро.

Изъ сибирской судебной жизни.

(Окончаніе, см. прибл. къ № 19.)

Въ 1891 году въ Томской губерніи осуждено было по уложенію о наказаніяхъ въ губернскомъ и 6 окружныхъ судахъ 4140 человѣкъ, изъ нихъ 3759 мужчинъ и 381 женщина (на 2848 чел. больше 1890 года).

Принимая во вниманіе родъ преступленія, перъ с мѣсто, какъ и въ 1890 году, придется отдать преступленіямъ противъ жизни, здоровья, свободы и чести частныхъ лицъ; число осужденныхъ по этимъ преступленіямъ составляетъ 23 проц. (978 чел., изъ нихъ 876 мужчинъ и 102 женщ.). Затѣмъ слѣдуетъ помѣстить преступленія и проступки противъ общественнаго благоустройства и благочинія—21 проц. (883 чел., изъ нихъ 804 мужч. и 79 женщ.). Третье мѣсто занимаютъ преступленія и проступки противъ порядка управленія—20,2 проц. (838 челов., изъ нихъ 782 мужч. и 56 женщ.). Затѣмъ слѣдуютъ преступленія и проступки: противъ собственности частныхъ лицъ—20,02 проц. (829 челов., изъ нихъ 754 мужч. и 75 женщ.), противъ имущества и доходовъ казны—9 проц. (396 челов., изъ нихъ 346 мужч. и 50 женщ.); преступленія и проступки по службѣ государственной и общественной—3 проц. (145 муж.), преступленія и проступки противъ правъ семейныхъ—0,9 проц. (39 челов., изъ нихъ 26 женщ. и 13 мужч.), преступленія противъ вѣры и нарушенія ограждающихъ оную постановленій—0,66% (28 челов., изъ нихъ 22 мужч. и 6 женщ.), преступленія и проступки противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ—0,07 проц. (3 мужч.) и преступленія и проступки противъ законовъ о состояніяхъ—0,02 проц. (1 мужч.).

Изъ всего числа осужденныхъ въ 1891 году было: дворянъ потомственныхъ—0,48 проц. (16 челов.), дворянъ личныхъ—0,17 проц. (7 челов.), почетныхъ гражданъ, купцовъ и чиновниковъ—3,43 проц. (142 челов.), духовнаго званія—0,09 проц. (4 челов), военнаго званія—6,6 проц. (275 челов.), мѣщанъ—26,1 проц. (1084 челов.), крестьянъ —53,5 проц. (2216 челов.) и ссыльныхъ—9,5 проц. (396 челов.).

По возрасту преступники распредѣляются такъ:

По степени образованія:

неграмотныхъ . 73% (3022 чел.)
умѣющихъ читать и писать 24,9% (1033 ч.)
получившихъ образованіе въ средне-учебныхъ заведеніяхъ . 1, 7 (69 чел.)
получившихъ высшее образованіе 0,4 (16 ч.).

По семейному быту:

женатыхъ и замужнихъ 66.1% (2739 чел.).
холостыхъ и вдовыхъ 33,9% (1401 чел.).

[1]) См. стр. 58 Трудовъ.

Повѣроисповѣданіямъ преступники дѣлятся такъ:

Православнаго 81,6 проц. (3391 чел.), прочихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій 3,4 (142 чел.), раскольниковъ 3,8 (156 чел.), іудейскаго вѣроисповѣданія 5,1 (214 чел.), прочихъ не-христіанъ 6,1 проц. (240 чел.).

Мѣстныхъ жителей среди преступниковъ было 73 проц. (3020 ч.), пришлыхъ и пребывающихъ временно 27 проц. (1120 чел.). Совершившихъ преступленіе въ первый разъ 89,6 проц. (3710 чел.), повторившихъ преступленіе въ первый разъ 7,6 (315 чел.), во второй разъ 0,9 (40 ч.) и въ третій 0,14 проц. (6 чел.); совершившихъ нѣсколько преступленій и уже осужденныхъ 1,76 проц. (69 чел.).

Данъ эти хотя оффиціальныя цифры за 1886—91 гг. включительно, мы прежде всего обращаемъ вниманіе читателя на видимую ихъ неточность, которая должна быть объяснена недостаткомъ способа собранія свѣдѣній. Такъ, напримѣръ, за 1889 г. показана цифра осужденныхъ 5042, въ 1890 она падаетъ вдругъ до 1294 и въ 1891 поднимается опять до 4140. Очевидно, что, при обыкновенныхъ условіяхъ жизни, подобные крупные скачки объяснимы не измѣнившимися, столь значительно и необыкновенно, условіями жизни, а лишь недостаткомъ метода и способа полученія свѣдѣній, что вполнѣ возможно въ такой далекой, какъ Томская губерніи, при крайне несовершенныхъ, а главное совершенно случайныхъ, условіяхъ существованія статистическихъ комитетовъ, ихъ средствъ, персонала, и проч. Но взятыя эти цифры въ нѣкоторой совокупности, хотя бы за года 1886—1891 онѣ производятъ впечатлѣніе всетаки достовѣрнаго и дѣйствительнаго изображенія судимости, и вытекающихъ отсюда соотношеній. А послѣдніе, между прочимъ, таковы.

Хотя о ссылкѣ и ея значеніи для Сибири я поговорю, быть можетъ, потомъ, но теперь, послѣдуя данный статистическій матеріалъ, я позволю себѣ привести слѣдующіе цифровые выводы за время съ 1886—91 годы. Общее число осужденныхъ по Томской губерніи 16192. Въ Томской губерніи за то же время 1886—91 ссыльные и ихъ семейства, селились только въ округахъ Томскомъ, Каинскомъ и Маріинскомъ, которые по количеству населенія равны 1/3 всего населенія Томской губерніи, которое, напр., въ 1891 году исчислялось 1,396,072 душъ. За эти шесть лѣтъ сослано и поселено въ этихъ округахъ и Томской губерніи ссыльныхъ 5706, изъ которыхъ собственно ссыльныхъ 3778 и принадлежащихъ къ ними членовъ ихъ семействъ 1928 ч. За это же время осуждено только ссыльныхъ 1309, т. е. по отношенію къ числу ссыльныхъ и поселенныхъ съ ихъ семействами за это время осуждено людей этого гражданскаго положенія около 23 проц. Вычитая же изъ общаго числа ссыльныхъ ихъ семейства, наклонность которыхъ къ преступленіямъ должна быть значительно понижена, видимъ еще худшее отношеніе, а именно: по отношенію къ сосланнымъ за это время 3778 человѣкъ осуждено ссыльныхъ же 1309, т. е. болѣе 28 проц. данаго числа.—Конечно, ссылались и раньше этихъ годовъ въ Томскую губернію и позже этого и цифры, взятыя нами ссыльныхъ 5706 ч. значительно ниже общаго числа ссыльныхъ въ губерніи, но, тѣмъ не менѣе, и эти абсолютно взятыя за наивѣтный рядъ годовъ числа даютъ жестокую картину процентности и наклонности къ преступленіямъ среди ссыльныхъ. Еще рельефнѣе выступаетъ это изъ слѣдующихъ цифровыхъ соотношеній: принимая населенность Томской губерніи въ 1,396,072, беря среднюю цифру осужденныхъ за 6 лѣтъ съ 1886 по 1891 годъ включительно изъ 16192, по 2700 ч. въ годъ, мы видимъ, что законъ составляетъ лишь менѣе 2 проц. къ общему числу населенія губерніи. Само собой, что разница процентности въ разныхъ обывательскихъ группахъ отъ 23 и 28 проц. у ссыльныхъ къ 2 проц. у остальныхъ группъ населенія крайне и крайне поучительна и сама говоритъ за себя.

Я. В—ль.

Письмо въ редакцію.

М. г, г. редакторы!

Въ 4-мъ вашей уважаемой газеты была напечатана изъ Вѣйска коротенькая корреспонденція: «Возмутительное убійство», гдѣ, вложивъ факты убійства, корреспондентъ бійскій раскрытіе этого преступленія возлагаетъ на змѣиногорскаго полицейскаго надзирателя Мордвинова—называя его засѣдателемъ,—между тѣмъ какъ трудъ этотъ принадлежитъ Чертову и Доронину, полицейскимъ надзирателямъ г. Бійска, которые, подъ личнымъ моимъ руководствомъ, принимали участіе въ этомъ дѣлѣ.

Утромъ 23-го декабря, послѣ предварительныхъ розысковъ ночью въ городѣ, мною на мѣстѣ происшествія командировано было Чертовъ, а въ городѣ въ это время производить розыски поручено было Доронину. Уже къ вечеру этого же дня совмѣстными розысками полицейскихъ надзирателей преступленіе было раскрыто и одинъ изъ убійцъ арестованъ.

Изъ двухъ другихъ одинъ былъ арестованъ 24-го числа на улицѣ, а другой найденъ и арестованъ въ подпольѣ избы, куда забрался, скрываясь отъ преслѣдованій. Четвертый изъ города скрылся въ округъ и за нимъ мною командированъ былъ Мордвиновъ, но поймать его не успѣлъ, ибо онъ возвратился въ городъ и здѣсь былъ арестованъ тоже полицейскимъ надзирателемъ. Преступника оказались: одинъ бійскимъ мѣщаниномъ, другой крестьяниномъ дер. Ключей, третій крестьяниномъ дер. Сойлаковой и четвертый новокрещенымъ татариномъ изъ Монинарокъ.

Исправляя ошибку бійскаго корреспондента въ отношеніи дѣятельности полицейскихъ чиновниковъ, покорнѣйше прошу не отказать напечатать эту мою поправку.

Бійскій исправникъ *Головачевскій.*

ВНУТРЕННЯЯ ХРОНИКА.

Петербургъ. Министерство внутренняго дѣлъ, приступая къ разрѣшенію вопроса о круговой порукѣ, предложило губернаторамъ, земствамъ и предводителямъ дворянства высказаться объ увѣстости или неувѣстости круговой поруки въ продовольственномъ дѣлѣ. Въ настоящее время всѣ отзывы получены, и оказывается, что за отмѣну круговой поруки высказались: нижегородская губернская продовольственная комиссія, орловское и тамбовское продовольственныя совѣщанія, часть административныхъ лицъ Курской губерніи, большинство административныхъ лицъ Рязанской, Саратовской и Тульской губерній, въ томъ числѣ и тульскій губернаторъ, и сельскохозяйственная комиссія тульскаго губернскаго земства, казанскій вице-губернаторъ, предсѣдатель курской губернской земской управы и нѣкоторые изъ земскихъ начальниковъ.

— То-же министерство утвердило нормальное положеніе о сельско хозяйственныхъ экономическихъ совѣтахъ, которые могутъ быть утверждаемы при губернскихъ земскихъ управахъ. Программа дѣятельности совѣтовъ весьма обширна, и обнимаетъ всѣ стороны экономической жизни провинціи.

— Министерство народнаго просвѣщенія выработало проектъ положенія объ училищахъ судоходства. Въ настоящее время проектъ этотъ будетъ разсматриваться въ особой комиссіи, въ составъ которой, между прочимъ, приглашены представитель отъ Императорскаго общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, какъ заинтересованнаго судьбою такихъ школъ. При учрежденіи училищъ судоходства, существующіе нынѣ мореходныя классы, какъ слышали «Новости», будутъ упразднены и присоединены къ вновь учрежденнымъ училищамъ.

— «Пет. Газ.» сообщаетъ, что министерствомъ финансовъ разработывается проектъ о значительномъ сокращеніи должностей членовъ правленій и комитетовъ разныхъ акціонерныхъ обществъ, а также упрощеніи самой администраціи и ея дѣятельности. Собраніи акціонеровъ предполагается упразднить, замѣнивъ ихъ постоянными бюро представителей, наблюдающаго за веденіемъ предпріятія.

— За недѣлю, съ 9-го по 15 января, черезъ главнѣйшія таможни вывезено заграницу 9,241 тыс. пуд. разнаго хлѣба.

— На филоксерныя работы въ Крыму на 1894 г. ассигновано 10 тыс. руб.

— Для выясненія терапевтическаго дѣйствія такъ называемой «Кузьмичевой травы» (ephedra vulgaris) при Императорской Военно-Медицинской академіи образована особая комиссія изъ профессоровъ Л. В. Попова, И. П. Павлова и Л. Г. Белавенцева. Этой комиссіи предстоитъ задача, на основаніи клиническихъ и др. опытовъ, дать заключеніе, насколько цѣлебныя свойства столь популярнаго и постоянно рекламируемаго въ газетахъ средства соотвѣтствуютъ его огромному распространенію среди публики. Комиссія уже заканчиваетъ свои труды и въ скоромъ времени, какъ передаетъ «Нов. Вр.», представитъ докладъ о результатахъ произведенныхъ опытовъ.

— «Нов.» сообщаетъ свѣдѣнія о Гіацинтовѣ, покушавшемся на жизнь К. И. Побѣдоносцева, и Анфіановѣ, убійцѣ Алексѣева, находящихся въ больницѣ св. Николая. Оба подаютъ мало надеждъ къ выздоровленію. Первый бредитъ постоянно.

ЗАГРАНИЧНАЯ ХРОНИКА.

Турція. Изъ Константинополя сообщаютъ, что султанъ поручилъ своему послу въ Лондонѣ предложить Англіи посредническія услуги въ улаженіи столкновеній съ Ходиномъ.

Болгарія. Папа препровождалъ принцу Фердинанду Бобургскому, въ Софію, драгоцѣнный подарокъ по случаю крещенія его сына.

— Возможность паденія Стамбулова снова занимаетъ болгарское общественное мнѣніе. Органы оппозиціи и правительственныя газеты очень живо обсуждаютъ вопросъ: кто можетъ составить новое министерство. «Свобода» говоритъ:

Стамбулову невозможно отыскать наслѣдника, такъ какъ если поручить составленіе новаго кабинета Радославову или Тончевымъ, то повторится событіе 1886—1887 г. (изгнаніе принца Батенберга и вся обстановка этого инцидента); если пригласить главою новаго министра Начевича, то повторится 1881 годъ (лишеніе государственнаго переворота Батенберга); если же власть передать Цанкову, то онъ введетъ-де деспотическое управленіе.

С своей стороны, органы оппозиціи успокаиваютъ «Свободу» тѣмъ, что на мѣсто Стамбулова всегда найдется достойный человѣкъ, лишь бы самъ Стамбуловъ убрался поскорѣй.

Сербія. Органъ сербской либеральной партіи въ Бѣлградѣ «Сербская Застава» заявляетъ, что Сербіи должна оберегать единоеіе съ политикой Россіи и наоборотъ—противъ всякому пристегиванію къ тройственному союзу. На заявленіе это смотрятъ здѣсь, какъ на объявленіе войны сербскими либералами сербскому министру президенту Симичу. Поэтому-то здѣсь съ нетерпѣніемъ ожидаютъ пріѣзда сюда Симича. Полагаютъ, что Симичъ скорѣе пойдетъ на пріостановленіе дѣйствія конституціи, нежели согласится подать въ отставку.

Австро-Венгрія. Правительство объявило далматинскому сейму, что если будетъ внесено и принято къ обсужденію кроатскимъ большинствомъ предложеніе о слиніи Кроаціи и Далмаціи, то сеймъ будетъ немедленно распущенъ и закрытъ.

— Распространившіеся на биржѣ слухи о томъ, что положеніе Криспи все ухудшается—вызвали здѣсь усугубленное впечатлѣніе.

Германія. Газета Гаскарка «Hamburg. Nachr.» высказывается противъ русско-германскаго договора. Она указываетъ на роковыя послѣдствія соглашенія для сельскаго хозяйства, и призываетъ рейхстагъ не усугублять гибельныхъ результатовъ договоровъ 1891 года. Статья лейпцскаго органа эксъ канцлера производитъ впечатлѣніе.

— Изъ Берлина сообщаютъ въ «Temps», что на послѣднемъ придворномъ балу императоръ Вильгельмъ заявилъ о своемъ желаніи отправиться въ путешествіе въ Америку.

Норвегія. Стортингъ былъ открытъ 2 февраля. Въ тронной рѣчи, прочитанной министромъ президентомъ Штангомъ, не было ни одного слова о политическихъ вопросахъ. Тѣмъ не менѣе пассторнѣе палаты и публики довольно тревожное. Газеты министерской партіи очень неслабо выражаютъ надежду на возможность устройства modus vivendi между партіями, но пато либералы увѣряютъ, что стортингъ и въ этомъ году покажетъ правительству, что значитъ управлять страною при помощи меньшинства. В теченіе первыхъ недѣль стортингъ будетъ заниматься желѣзнодорожными вопросами. Въ то время какъ Швеція благополучно довела до конца свою сѣверную желѣзную дорогу, Норвегія остановилась на половинѣ своей. Громадная стоимость работъ въ гористой сѣверной странѣ тяжело ложится на бюджетъ двухъ-милліоннаго государства такъ что сдѣлать можно ожидать окончанія дорога раньше десятилѣтняго срока.

Италія. Неапольскій корреспондентъ «Figaro» подтверждаетъ, что здоровье г. Криспи внушаетъ самыя серьезныя опасенія семьѣ и окружающимъ. Онъ переселился въ Неаполь по совѣту профессора Паччеми. Тотъ надѣется, что отдыхъ и пребываніе на виллѣ возстановитъ его силы. Нервное разстройство итальянскаго премьера очень серьезнаго характера; въ связи съ перетомленіемъ, оно можетъ оказаться роковымъ. Въ Неаполь выѣхали, по настоянію короля, спеціалисты профессора по нервнымъ болѣзнямъ.

— Изъ Рима пишутъ въ «Standard», что послѣ серьезнаго размышленія, папа рѣшилъ будто-бы назначить шесть новыхъ итальянскихъ кардиналовъ для того, чтобы усилить итальянскій элементъ въ будущемъ конклавѣ. Ближайшіе слѣдствія папы, безъ различія политическаго направленія, высказались единодушно, что будущій папа долженъ быть непремѣнно итальянецъ, такъ какъ разрывъ съ традиціями ослабитъ только папство. Избраніе въ папы французскаго или нѣмецкаго кардинала могло-бы даже вызвать-де безпорядки въ Римѣ. Да и всѣ европейскія правительства желаютъ, будто-бы, видѣть въ Ватиканѣ итальянца.

Испанія. Въ провинціи Толедо появилась шайка вооруженныхъ бандитовъ, наводящая панику на все населеніе.

Англія. Вслѣдствіе угрозъ, произнесенныхъ анархистами на происходившемъ недавно митингѣ, полиція удвоила число вытрулей, которые охраняютъ зданія иностранныхъ посольствъ. Точно также усиленъ полицейскій надзоръ за всѣми прѣзжающими въ Лондонъ изъ-заграницы лицами, внушающими малѣйшее подозрѣніе.

— Лондонская газета «St. James Gazette» передаетъ, будто въ скоромъ времени въ Петербургъ выѣзжаютъ принцъ Уэльскій, принцесса Уэльская и ихъ дочери-принцессы. Они будутъ гостями русскаго Двора, и останутся-де на берегахъ Невы довольно продолжительное время.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанію въ Томскомъ Окружномъ Судѣ.

На 22 февраля.

1. По обвиненію почетнаго гражданина Кирилла Гранатъ въ оскорбленіи Фуксмана и въ клеветаніи его дочери. У. По обвин. лебединскаго мѣщ. Александра Сорокина по 61 ст. уст. о нак. 3. По обвиненію крестьянина ивинской губ. Андрея Ивлева въ неустроенной бѣдѣ. 4. По обвиненію томской мѣщанки Гути Шестаковской по 29 ст. уст. о нак. 5. По обвиненію томскаго мѣщанина Александра Яровенко въ непринятіи мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ. 6. По обвиненію томскаго мѣщанина Макара Максимова по 59 ст. уст. о нак. 7. По обвиненію томскаго мѣщанина Ивана Ищенова по 59 ст. уст. о нак. 8. По обвиненію мариинскаго мѣщанина Антона Цритукова по 59 ст. уст. о нак. 9. По обвиненію томскаго мѣщанина Василія Голова по 59 ст. уст. о нак. 10. По обвиненію барнаульскаго мѣщанина Дорина Акулова въ растратѣ денегъ казенныхъ. 11. По обвиненію крестьянина мариинскаго округа Ивана Тешева въ нанесѣ двухъ остротъ у Чайгина и канитскаго мѣщ. изъ семьяв. Тимофея Кидалова въ грубыя тельстя этой кражи. 12. По обвиненію крестьянина изъ сельскаго общества колосса Даніила Добологнаго въ кражѣ лошади у Ульяновка 13. По обвиненію крестьянина Почитанской волости Давида Мессельмана (въ исправленномъ ведомости домовой книги) и мѣщ. Моисея Гершевича по 59 ст. уст. о нак. 14. По обвиненію крестьянина мариинскаго округа Василія Подшивалова по 61 ст. 2 ч. уст. о нак. 15. По обвиненію томскаго мѣщанина Алексѣя Муравьева въ прошеніи милостыни безъ надлежащаго разрѣшенія. 16. по обвиненію мариинскаго мѣщанина Александра Леонова по 116 ст. уст. о нак.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ, полученныхъ въ Томской Почтово-Телеграфной Конторѣ.

Съ 5 по 12 февраля 1894 г.

До востребованія:

Тихону Гудкову изъ Уфы. Трошину—Владиміръ губ. Ал. Ант. Болоб Я—Пензенъ. Перцевъ—Черемховой.

За неразысканіемъ:

Ал. Ник. Кочергиной изъ Иркутска. Кольчинскому—Енисейска.

За непрожитаніемъ:

А. И. Соболеву изъ Иркутска. Инженеру Колоучинскому—Челябы.

За выѣздомъ:

Николаю Кудрешову изъ Благовѣщенска. Павлу Грищенко—Нишна. Генер. Шкуриненкому—Иркутска. Черкасову—Барнаулъ. Ежову—Бійска.

массъ... Послѣднія естественно должны были принимать шарообразную форму и двигаться вокругъ оси въ томъ самомъ направленіи, въ которомъ онѣ двигались около солнца. Но такъ какъ среди этихъ массъ могла найтись одна значительнѣе остальныхъ, то естественно она надо въ валу соединила съ собою. Въ этомъ состояніи новая планета совершенно уподобляется солнцу въ его стаціи туманца, и тѣже самыя причины, которыя у солнца повели къ образованію, обособленію отдѣльныхъ шаровъ, тѣлъ, повторяли вновь туже самую игру при туманной планетѣ, образуя ей спутниковъ. Въ этомъ заключается сущность теоріи Лапласа о происхожденіи планетъ, которая по своей простотѣ, ясности и послѣдовательности невольно указываетъ на математически образованный умъ ея основателя. Кромѣ прочаго, чисто научный характеръ этой теоріи обнаруживается въ томъ, что она покоится исключительно на механическомъ принципѣ и, чтобы послѣдить ряды образовательныхъ процессовъ матеріи вплоть до самаго современнаго положенія свѣдѣ, видѣетъ только тяжесть и теплоту: до Лапласа совсѣмъ не знали, какую сильную роль играетъ теплота во вселенной.

Понятно, что вѣскимъ аргументомъ въ пользу теоріи Лапласа служитъ также то, что всѣ результаты, какихъ достигла механическая теорія теплоты, какъ напримѣръ, успѣхи спектральнаго анализа, небесной фотографіи, находятся въ связи съ этой теоріей. Въ послѣднее время въ безконечномъ міровомъ пространствѣ стали замѣчать точно такія же туманныя пятна съ ядрами, какія Лапласъ допускалъ для объясненія происхожденія планетнаго міра: въ настоящее время, благодаря спектроскопу и небесной фотографіи, имѣется возможность въ ясномъ изученіи и точнаго опредѣленія въ формы.

Пользуясь спектроскопомъ и небесной фотографіей, человѣкъ получилъ возможность видѣть совершающіяся въ настоящее время въ разныхъ мѣстахъ міроваго пространства то, что, по мнѣнію Лапласа, совершилось милліарды лѣтъ тому назадъ, идали отъ взора человѣка, при самомъ зачатіи нашей солнечной системы, и такимъ образомъ появился новый очень вѣскій, обоснованный на научныхъ данныхъ, аргументъ въ пользу того положенія теоріи Лапласа, что образованіе нашей планетной системы является не болѣе какъ фактомъ, повтореніе котораго можетъ наблюдать въ разныя времена. Въ послѣднее время, благодаря небесной фотографіи, начали открывать туманныя пятна въ моментъ шарообразованія. Открыты, напримѣръ, два совершенно шарообразныя облака въ непосредственномъ другъ къ другу близости, о которыхъ съ полной достовѣрностью можно сказать, что они—отдѣлившіеся туманные шары. Нужно сознаться, что эта облачка, окруженныя тысячью свѣтлыхъ маленькихъ звѣздъ, производятъ сильное впечатлѣніе на умъ человѣка: въ нихъ отражаются самыя первѣйшія стадіи образованія солнечной системы... Пройдутъ милліоны лѣтъ, и на мѣстѣ этихъ пятенъ окажется солнце, окруженное планетами, совершенно такъ, какъ изъ туманнаго пятна, по истеченіи безчисленныхъ милліоновъ лѣтъ, образовалось наше солнце со своими планетами. Глаза земныхъ обитателей, конечно, не видѣли послѣдняго процесса, но, не смотря на это, они, предъ умственнымъ взоромъ поздѣйшаго человѣчества, приходятъ ясно и отчетливо: свѣточъ науки освѣтилъ тьму прошлаго и возстановилъ предъ пытливымъ умомъ человѣка то, что уже кануло въ бездну прошедшихъ тысячелѣтій.

Находятъ также и еще туманныя пятна на небѣ, находящіяся на предуготовительныхъ стадіяхъ планетнаго образованія. Во всемъ этомъ, несомнѣнно, теорія Лапласа о шарообразованіи находитъ очень солидныя оправданія.

Лапласу дѣлаютъ упрекъ въ томъ, что онъ въ своей теоріи исходитъ не изъ первоначальнаго состоянія матеріи, а въ сравнительно поздняго, когда находится на лицо туманныя пятна съ центральными ядрами. Что толку въ такой постановкѣ дѣла, говоритъ нѣкоторые, какъ хочется знать, что было еще прежде самаго момента, принятаго Лапласомъ за исходную точку! Кто такъ утверждаетъ, тотъ совершенно игнорируетъ основныя положенія науки. Мы—люди, и по самой природѣ нашей мысли никогда не можемъ проникнуть къ самому началу бытія: наша цѣль—исходить всегда изъ совершенно извѣстнаго положенія; первоначина же бытія, первоисточникъ міра есть недоступная для наслѣдователя природы проблема. Въ виду этого Лапласъ довольно резонно довольствуется предположеніемъ такого даннаго уже состоянія матеріи, допуская которое можно было, идя послѣдовательнымъ логическимъ путемъ, вывести все дальнѣйшее развитіе ея вплоть до самаго настоящаго положенія вещей. Но, какая причина произвела громадное туманное пятно съ центральнымъ ядромъ, онъ оставляетъ совершенно въ сторонѣ, такъ какъ въ данномъ случаѣ нельзя избѣжать совершенно произвольныхъ предположеній. В настоящее время, вероятно, благодаря прогрессирующей наукѣ, можно пойти нѣсколько далѣе Лапласа. Мы хорошо знаемъ, что если дѣй космическія массы, напримѣръ, дѣй звѣзды, обрушатся другъ на друга, то вся ихъ матерія достигнетъ до такого высшаго состоянія нагаленія, что вся она разрѣдится въ газовое тѣло. Это—заключеніе, къ которомъ нѣтъ мѣста сомнѣнію: оно такъ-же вѣрно, какъ аксіома математики. Теперь, не могли-ли туманные шары Лапласа образоваться отъ столкновенія звѣздъ? Совѣсть недавно, лѣтомъ 1892 года, въ созвѣздіи Возницы вдругъ оказалась свѣтлая звѣзда, относительно которой спектроскопъ показалъ, что она состоитъ изъ многихъ космическихъ массъ, пращающихся съ громадною быстротою и въ тоже время находившихся очень близко другъ къ другу, такъ что свѣтъ, безъ всякаго сомнѣнія, былъ вызванъ ихъ столкновеніемъ. Эта, въ такомъ видѣ замѣченная, звѣзда скоро потеряла свой блескъ и оказалась бѣдненькъ, круглымъ облакомъ, совершенно сходнымъ съ тѣмъ туманною матерѣей, которую Лапласъ принималъ за исходную стадію образованія солнечной системы. Поэтому допускаютъ, что отъ столкновенія прежде незамѣтныхъ небесныхъ тѣлъ образуются туманныя пятна, а изъ послѣднихъ—солнечныя системы, не имѣющія постоянства; вслѣдствіе послѣдняго, отдѣльныя міровыя тѣла падаютъ на свое центральное тѣло, вызывая новые туманы. Все сказанное естественно можетъ навести на мысль, что мы имѣемъ предъ собою кругъ шароваго-ства, который повторяется безпрестанно, вызывая повторяемыя туманныя пятна и планетныя системы. Но эта мысль ошибочна. Явленіе образованія планетъ изъ тумана и новое образованіе туманныхъ пятенъ дѣйствительно повторится нѣсколько разъ, но о безконечности круговращенія не можетъ быть и рѣчи. При каждомъ подобномъ процессѣ обязательно теряется въ міровое пространство, чрезъ лучеиспусканіе, теплота, и эта теплота не можетъ уже быть возвращена; при каждомъ новомъ образованіи газовъ, туманная матерія дѣлается менѣе расширенной, вслѣдствіе чего каждая новая планета дѣлается менѣе пространной, каждое послѣдующее взаимное столкновеніе—менѣе энергичнымъ и чрезъ то вновь обращающаяся теплота болѣе слабой. Этотъ процессъ ведетъ за собою, повторяю, постоянно увеличивающееся уменьшеніе расширенности матеріи и прогрессирующее ослабленіе, въ концѣ-же концовъ, съ потерею всей теплоты—отлажденіе и совершенный покой. Такимъ образомъ не вѣчны ни устойчивость планетнаго міра, ни все повторяющееся новообразованіе—и будетъ моментъ, когда для нашей планеты пробьетъ часъ смерти, вѣчный покой. Много, впрочемъ, времени еще будетъ продолжаться эта смѣна планетъ и космическихъ тумановъ, но въ концѣ всего игра эта будетъ приключена, и будетъ это тогда, когда солнце отдастъ послѣдній свой лучъ... Всеобщей судьбы, исполненіе которой таится въ лонѣ вѣчности, не избѣжитъ ни солнце, ни одна изъ звѣздъ небесныхъ: къ заключенію всего долженъ вскарыться во вселенной покой смерти.

И. Л.

Издательница М. Ѳ. Картушинцева.

Томская Губ. Типографія. Дозволено цензурою, 18 февраля 1894 г.

Редакторъ Г. В. Прейсманъ.