

На правах рукописи



Громова Анастасия Викторовна

**РЕГУЛЯТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ
В ПОЭТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ М.И. ЦВЕТАЕВОЙ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Томск – 2010

Работа выполнена
на кафедре современного русского языка и стилистики
ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Нина Сергеевна Болотнова

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Наталья Васильевна Данилевская

кандидат филологических наук, доцент
Лариса Борисовна Крюкова

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волгоградский
государственный педагогический
университет»

Защита состоится «19» мая 2010 г. В 10 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.267.05 при Томском государственном
университете по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
Томского государственного университета.

Автореферат разослан «__» апреля 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
профессор

Л. А. Захарова

Л.А. Захарова

Общая характеристика работы

Диссертационное исследование посвящено изучению регулятивного потенциала имён прилагательных в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой.

Для лингвистики рубежа веков характерно усиление внимания к тексту с позиций антропоцентризма, функционализма, экспансионизма и экспланаторности. Диссертационное сочинение выполнено в русле коммуникативно-деятельностного подхода к изучению текста как формы коммуникации в аспекте диалогического взаимодействия автора и читателя.

Теоретической базой исследования являются труды по стилистике художественной литературы (В.В. Виноградов, Б.А. Ларин, М.Б. Борисова, Л.И. Донецких, Л.В. Зубова, О.Г. Ревзина и др.), функциональной стилистике (Т.Г. Винокур, М.Н. Кожина, М.П. Котюрова, Е.А. Баженова, Н.В. Данилевская, В.А. Салимовский и др.); функциональной лексикологии (В.В. Степанова, Н.Е. Сулименко, В.Д. Черняк, Т.А. Трипольская и др.), теории текста (И.В. Гальперин, Г.А. Золотова, Н.С. Валгина, Л.Г. Бабенко, Н.А. Николина, И.В. Быдина и др.); лингвоперсонологии (В.В. Виноградов, Ю.М. Караулов, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Иванцова и др.), когнитивной лингвистике (Е.С. Кубрякова, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, Н.Ф. Алефиренко, И.Н. Горелов и др.), коммуникативной стилистике текста (Н.С. Болотнова, С.М. Карпенко, И.И. Бабенко, А.В. Курьянович, А.А. Васильева, И.Н. Тюкова и др.); грамматике (В.В. Виноградов, Л.Л. Буланин, Н.Е. Сулименко, Л.Г. Бабенко, Г.Н. Скобелева и др.).

В коммуникативной стилистике текста разработана теория регулятивности, в соответствии с которой художественный текст анализируется с позиции воздействия на читателя и способности направлять его познавательную деятельность. На основе данной теории в диссертации исследованы имена прилагательные, выполняющие регулятивную функцию в поэтических текстах М.И. Цветаевой. Особое внимание к прилагательным в работе связано с тем, что их лексико-грамматические особенности, семантика, стилистический потенциал позволяют рассматривать их как элементы текстовой системы, обладающие большими регулятивными возможностями, способные передавать индивидуально-авторское мировосприятие.

Под *регулятивным потенциалом* имён прилагательных в работе понимается способность данных текстовых единиц, выполняя регулятивную функцию, участвовать в организации диалога автора и читателя в соответствии с авторской интенцией, мобилизуя интерпретационную активность воспринимающего субъекта. *Регулятивная функция* прилагательных трактуется как их роль в управлении познавательной деятельностью читателя в рамках определённого контекста.

Актуальность работы определяется необходимостью специального изучения роли языковых единиц разных лексико-грамматических классов, включая имена прилагательные, в формировании эстетического смысла произведения и его прагматики, в отражении языковой личности автора, «стоящего» за текстом. Интерес к использованным в лирике М.И. Цветаевой прилагательным связан с их особой значимостью в поэтическом дискурсе автора и недостаточной изученностью в регулятивном и функциональном аспектах. Исследование прагматически значимых слов одной части речи (в данном случае имён прилагательных) позволяет выявить новые грани поэтического мастерства автора с позиций коммуникативно-деятельностного подхода, учитывающего не только специфику идиостиля поэта, но и творческую активность читателя.

Объект исследования – имена прилагательные в поэзии М.И. Цветаевой.

Предмет изучения – регулятивные возможности прилагательных в лирике автора.

Цель работы – определение регулятивного потенциала прилагательных в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой в аспекте идиостиля.

Задачи исследования отражают его цель: 1) обобщить имеющиеся в научной литературе представления об образном потенциале прилагательных;

2) выявить лексико-грамматические, структурные и тематические особенности прилагательных в составе атрибутивных регулятивных структур в идиолекте автора;

3) изучить функции прилагательных, средства и приёмы их эстетической актуализации в рамках атрибутивных регулятивных структур и целых поэтических текстов М.И. Цветаевой;

4) исследовать экспериментально регулятивный потенциал прилагательных в лирике автора и определить факторы, влияющие на него.

В качестве **материала исследования** использовано **1300** поэтических текстов М.И. Цветаевой 1908–1941 годов. Проанализировано около **11 000** словоупотреблений имён прилагательных и более **1000** ответов реципиентов. Информация об экстралингвистических факторах, характеризующих поэтический дискурс М.И. Цветаевой, использовалась из разных источников (автобиографии, воспоминаний современников, хроники жизни и творчества поэта, писем и эссе автора), учитывался и исторический контекст эпохи. Основным источником анализируемого материала стало издание: Полное собрание поэзии, прозы, драматургии в одном томе. – М.: Издательство Альфа-книга, 2008.

В качестве **единиц анализа** в зависимости от аспекта изучения и этапов исследования взяты: слово (имя прилагательное), текстовый фрагмент разного объёма, достаточный для определения семантики, прагматики и функций прилагательных, а также целый текст.

Чтобы определить регулятивный потенциал слов данной части речи, учитывая их лексико-грамматическую специфику, а также цели и задачи данной работы, отражающей коммуниктивно-деятельностный подход к тексту, было введено понятие **атрибутивной регулятивной структуры** как особой текстовой единицы, в рамках которой прилагательные способны проявлять свои регулятивные возможности. *Атрибутивные регулятивные структуры (далее АРС)* – это различные по составу синтаксические конструкции с именами прилагательными, обладающие относительной смысловой законченностью, соотнесённостью с одним художественным образом, актуализирующие в сознании читателя определённую микроцель автора.

С учетом синтаксических функций прилагательных АРС дифференцируются нами на собственно *атрибутивные регулятивные структуры*, в рамках которых прилагательные являются определениями, и *атрибутивно-предикативные регулятивные структуры*, в которых прилагательные выступают в качестве именной части составного сказуемого. Общая логика исследования заключается в том, чтобы на основе анализа функций отдельных прилагательных в данных структурах перейти к рассмотрению роли прилагательных в общей системе поэтического текста.

В последние десятилетия прилагательные не раз были объектом внимания учёных. Прилагательные изучались в функционально-стилистическом аспекте (А.И. Бражникова, Р.Ю. Намитокова, Л.И. Донецких, С.А. Ахмадеева, С.В. Миронова и др.), функционально-грамматическом (Д.А. Сабромене, Г.Н. Скобелева, О.В. Закирова и др.); рассматривались с психолингвистической точки зрения (Л.М. Босова, Р.М. Фрумкина, Н.В. Уфимцева, А.А. Залевская, О.В. Сафуанова и др.) и когнитивной (Е.С. Кубрякова, О.В. Афанасьева, Н.Е. Сулименко, С.В. Стеванович и др.); анализировались в сравнительно-сопоставительном и этимологическом плане (В.Г. Гак, В.А. Москович, Л.П. Дронова и др.).

Масштаб личности М.И. Цветаевой, уникальность её творческой манеры привлекают всё большее внимание исследователей, в частности, неуклонно растет интерес учёных к изучению особенностей языковой личности автора, специфике его идиостиля (М.Л. Гаспаров, О.Г. Ревзина, Л.В. Зубова, И.В. Кудрова, Л.Б. Крюкова и др.). В поэзии М.И. Цветаевой имя прилагательное часто рассматривается учёными в связи с исследованием цветообозначений (Л.В. Зубова, Н.А. Козина, И.И. Бабенко, Н.М. Вахтель и др.). О роли некоторых прилагательных-колоративов в стихах автора пишет Н.А. Козина (1982), часто обнаруживая в данных словах трансформацию признака, преобразование привычных символов, таких, например, как *чёрное* и *белое*. Л.В. Зубовой

(1987) проанализированы как этимологически родственные цветообозначения *рдяный – ржавый – румяный – рыжий* в поэзии М. Цветаевой. И.И. Бабенко (2001) установлено, что идеологический компонент коннотации в значении прилагательного *белый* оказывается концептуально важным в сборнике автора «Лебединый стан». Н.М. Вахтель (2002) на материале поэзии М. Цветаевой определено, какие значения приобретает прилагательное *красный* в синонимическом ряду.

Работ, посвященных изучению регулятивного потенциала имени прилагательного в лирике М.И. Цветаевой, нет, несмотря на многоаспектную изученность творческого наследия поэта (см. труды Р.Н. Кокеладзе, Л.В. Зубовой, О.Г. Ревзиной, Е.Н. Рядчиковой, М.Л. Гаспарова, В.А. Масловой и др.). Особенности идиостиля М.И. Цветаевой исследуются в рамках коммуникативной стилистики художественного текста. В диссертациях И.А. Пушкаревой, И.И. Бабенко, А.В. Курьянович, Ю.Е. Бочкарёвой, А.В. Болотнова и др. дан анализ некоторых идиостилевых особенностей проявления языковой личности М.И. Цветаевой в поэтических и эпистолярных текстах в сравнении с другими авторами. Имеются отдельные исследования, в которых описываются функции других частей речи, в частности глагола и существительного (см. работы О.К. Грековой, М.В. Фокиной и др.), но без учёта их регулятивного потенциала. За многие годы сложилась определённая традиция в изучении имён прилагательных, однако до сих пор они остаются практически не изученными в функционально-прагматическом и регулятивном аспектах. Недостаточно освещён коммуникативный потенциал прилагательных и их идиостилевые особенности в поэтическом творчестве М.И. Цветаевой.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена спецификой современной лингвистической парадигмы и связанным с этим выдвижением личности человека, познающего мир через текст и отражающего своё мировидение в тексте на основе особой организации его единиц.

Научная новизна работы выражается в следующем:

1. Выявлены лексико-грамматические, структурные, тематические особенности прилагательных в АРС поэтических текстов М.И. Цветаевой.
2. Определена специфика функционирования имён прилагательных и основные средства их эстетической актуализации в составе АРС в лирике поэта.
3. Установлены семантические, парадигматические, синтагматические, прагматические особенности прилагательных, использованных автором, значимые для изучения языковой личности М.И. Цветаевой и её идиостиля.

4. Произведён количественно-статистический анализ употребления имён прилагательных в поэтическом дискурсе автора.

5. Экспериментально доказана регулятивная значимость имён прилагательных в структуре разных поэтических текстов М.И. Цветаевой.

В связи с коммуникативно-деятельностным подходом к тексту и дальнейшим развитием теории регулятивности (Н.С. Болотнова, Н.Г. Петрова, И.Н. Тюкова, И.И. Бабенко, О.В. Орлова и др.) в научный оборот введены новые понятия: «атрибутивная регулятивная структура» и «регулятивная доминанта художественного образа».

Методика исследования является комплексной. Она основана на использовании описательного метода, включая приёмы наблюдения, сравнительно-сопоставительного анализа, семантико-стилистического и контекстологического анализа для выявления лексико-грамматических, структурных, семантических и тематических особенностей прилагательных в идиолекте автора, для конкретизации актуального смысла слов и изучения приёмов эстетической актуализации атрибутивов. Наряду с этим в работе применялись эксперименты разного типа для рассмотрения регулятивных возможностей прилагательных и установления факторов, влияющих на их регулятивную функцию, и количественно-статистический анализ для определения некоторых особенностей динамики идиостиля поэта.

Теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в дальнейшее развитие коммуникативной теории текста, в разработку методики комплексного описания регулятивного потенциала имён прилагательных в системе художественного текста.

Данная методика, апробированная на материале поэтического дискурса М.И. Цветаевой, предполагает:

- 1) описание прилагательных, входящих в поэтический идиолексикон автора, в лексико-грамматическом, структурном и тематическом аспектах;
- 2) изучение прилагательных в качестве регулятивной доминанты в составе АРС метафорического, сравнительного и эпитетного типов;
- 3) анализ особенностей функционирования прилагательных в рамках АРС в зависимости от количества слов данной части речи, наличия / отсутствия нарушений лексической сочетаемости и занимаемой позиции;
- 4) рассмотрение АРС в системе текста;
- 5) экспериментальное исследование регулятивного статуса прилагательных в структуре разных поэтических текстов автора на основе показаний языкового сознания информантов.

Практическая значимость. Результаты исследования могут использоваться в практике преподавания стилистики современного

русского языка, филологического анализа текста в вузе, лексикологии, а также в спецкурсах по выбору студентов, в писательской лексикографии при создании словаря языковой личности М.И. Цветаевой.

Положения, выносимые на защиту:

1. Регулятивный потенциал прилагательных с учётом их лексико-грамматических, структурных, семантических, тематических особенностей разнообразно реализуется в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой в соответствии с коммуникативными установками автора.

2. Регулятивные возможности прилагательных в поэтическом тексте в силу их лексико-грамматической специфики целесообразно рассматривать в составе атрибутивных регулятивных структур, значимых для познавательной деятельности читателя. В зависимости от синтаксической функции прилагательных их регулятивный потенциал по-разному эстетически актуализируется в собственно атрибутивных регулятивных структурах (при выполнении прилагательными функции определения) и атрибутивно-предикативных регулятивных структурах (в случае использования прилагательных в качестве именной части составного сказуемого).

3. Регулятивный эффект атрибутивных регулятивных структур с именем прилагательным зависит от их состава, количества и позиции прилагательных, семантической мотивированности / немотивированности элементов структуры. Атрибутивные регулятивные структуры с именем прилагательным выступают в стихах поэта важным средством репрезентации внутреннего состояния автора и художественно-образной конкретизации реалий его художественного мира.

4. В лирике М.И. Цветаевой имена прилагательные максимально востребованы, обычно являясь *регулятивной доминантой ключевых художественных образов* в системе поэтических текстов. Это особенно характерно для слов данной части речи в составе атрибутивных регулятивных структур эпитетного, метафорического, сравнительного типов.

5. На основе количественно-статистического анализа имён прилагательных, использованных поэтом, установлена связь между основными периодами творчества автора и динамикой употребления слов данной части речи: обнаружено общее увеличение количества прилагательных в период 1917–1921 гг. при относительной стабильности в остальных. Определены особенности использования сложных окказиональных прилагательных, особенно характерных для лирики 1908–1916 гг.

6. Экспериментально выявлен регулятивный потенциал прилагательных в структуре поэтических текстов М.И. Цветаевой и факторы, влияющие на него: *количество* прилагательных в пространстве текста или текстового фрагмента; *нарушение лексической сочетаемости* как по отношению к субстантиву, так и внутри сложных объединений прилагательных;

употребление в контексте одного стихотворения *при одном существительном семантически разных прилагательных* и *использование одного и того же прилагательного при разных субстантивах*; одновременное использование простых / сложных прилагательных полной / краткой формы, выполняющих разную эмоциональную и информативную нагрузку.

Апробация работы. Результаты работы обсуждались на заседаниях проблемной группы по стилистике текста (2009 г.) и кафедры современного русского языка и стилистики Томского государственного педагогического университета (2010 г.).

Основные положения диссертации докладывались на 5 Всероссийских научных конференциях и семинарах (2008–2010 гг.): XII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование», Томск, 21–25 апреля 2008 г.; IX Всероссийском научном семинаре «Семантика и прагматика слова в художественном и публицистическом дискурсах», Томск, 25–26 апреля 2008 г.; XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование», Томск, 20–24 апреля 2009 г.; VI Международной научной конференции «Русская речевая культура и текст», Томск, 25–27 марта 2010 г.; XIV Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование», Томск, 20–24 апреля 2010 г.

По теме исследования опубликовано 6 работ, из них одна статья в научном издании, рекомендованном ВАК РФ для кандидатских исследований.

Специфика исследуемой проблемы обусловила структуру диссертации. Работа состоит из введения, 4-х глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 290 наименований. В **первой главе** освещается образный потенциал имён прилагательных на уровне узуса и текста. Во **второй главе** исследуются имена прилагательные, входящие в идиолексикон М.И. Цветаевой, рассматриваются некоторые особенности языковой личности поэта. В **третьей главе** внимание сфокусировано на анализе функционирования имён прилагательных в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой, приводятся количественно-статистические данные об особенностях их употребления автором. **Четвёртая глава** посвящена экспериментальному изучению регулятивных возможностей имён прилагательных в лирике поэта на основе опроса информантов.

Основное содержание работы

Во **введении** определяется актуальность и новизна исследования, формулируются его цель и задачи, рассматриваются общие теоретические вопросы, связанные с проблематикой работы. Дается краткая история изучения имён прилагательных в стилистике художественной литературы;

отмечается новизна исследования, его практическая и теоретическая значимость, определяются положения, выносимые на защиту, представлена структура диссертации.

Первая глава «Имя прилагательное в стилистическом аспекте: узус и текст» посвящена анализу выразительных возможностей имён прилагательных. На основе имеющихся исследований определены стилистические возможности кратких и полных прилагательных, степеней сравнения, а также синтагматическая активность слов данной части речи, подвижность их значений, актуализируемых определяемым существительным. Наиболее полно стилистический потенциал прилагательных раскрывается в контексте художественного произведения, что связано с уникальностью творческой манеры автора и способностью прилагательных быть эстетической доминантой поэтического текста. Способность прилагательных живо и образно характеризовать объекты описания по праву ставит их в особую позицию среди изобразительно-выразительных средств характеристики художественных реалий.

При анализе образности слова в работе учитывался его потенциал с точки зрения способности рождать в сознании адресата различные представления о художественных реалиях, эстетически актуализируя авторские интенции. Образность рассматривалась как лингвостилистическая категория (о других концепциях образности как лексикологической и лексико-семантической категории см. в работах Н.А. Лукьяновой, О.И. Блиновой, Е.А. Юриной и др.). Образный потенциал прилагательных характеризуется как очень высокий, он обусловлен их способностью выступать в структуре поэтического целого в качестве особо значимых коммуникативных единиц. Помимо компонента, выражающего собственно признак какой-либо сущности, в семантику прилагательных могут быть включены модальные признаки. В структуре прилагательных, как и в словах других частей речи, совмещаются семантический и прагматический компоненты, но специфика данной части речи заключается в возможности добавления к ним явного оценочного компонента, отражающего активное авторское участие. Это позволяет данным лексемам занимать ключевое место в эстетической реализации конкретного образа и определяет образную перспективу прилагательных в рамках целого художественного произведения.

С позиций теории регулятивности прилагательное рассмотрено в качестве особого регулятивного средства в составе АРС поэтических текстов. Являясь регулятивным средством, имена прилагательные способны расширять объем сообщения, увеличивая информационную емкость и эстетическую значимость произведения. Сама природа прилагательных, реализующаяся в определительной или предикативной

функции по отношению к субстантиву, позволяет актуализировать важные типовые или ситуативные качества описываемого предмета или явления, что для воспринимающего субъекта особенно важно в процессе понимания текста и соотнесения его содержания со своей картиной мира. Обычно именно прилагательные выступают как самые яркие средства создания, характеристики и описания образа. Регулятивные возможности прилагательных зависят от их образного потенциала, наличия оценочного компонента в их семантике и индивидуально-авторского употребления.

Вторая глава диссертации «**Прилагательные в системе идиолексикона М.И. Цветаевой**» содержит рассмотрение особенностей идиостиля поэта, проявляющихся в его идиолекте.

Единицы лексического уровня являются важным компонентом в структуре модели языковой личности (Ю.Н. Караулов). Благодаря авторскому отбору, индивидуальному употреблению, новым формам выражения, создается образ конкретной языковой личности, «стоящей» за текстом, передаётся специфика восприятия ею окружающего мира, определяется сфера мотивов и интенций.

Творчество М.И. Цветаевой вызывает огромный исследовательский интерес, что, несомненно, связано с оригинальной личностью автора, её глубиной и масштабностью. Лирика поэта эмоционально напряжённая, порой запредельная, бытующая на грани человеческих чувств. Всё это весьма ярко отражено в использовании и организации лексических средств в поэтическом творчестве автора. Через слово проявляется отношение поэта к различным реалиям, передаётся его ощущение жизни, которое является максималистским, стихийным, колоритным и насыщенно образным.

Выявлены некоторые тенденции употребления имён прилагательных в идиолексиконе М.И. Цветаевой с учётом их лексико-грамматических, структурных и тематических особенностей на основе анализа атрибутивных регулятивных структур и более широкого контекста. Отмечено, что в составе АРС *качественные прилагательные* выполняют регулятивную функцию и играют заметную роль в характеристике различных реалий поэтического мира автора и смысловой организации стихотворения, отражая авторский замысел. *Относительные прилагательные* используются в основном в информативной функции, но потенциально обладают возможностью приобретения переносно-метафорических значений, что обусловлено индивидуально-авторским восприятием реалий окружающего мира. *Притяжательные прилагательные*, несмотря на количественную и семантическую ограниченность,

используются М.И. Цветаевой для художественно-образной конкретизации различных признаков описываемых явлений с учетом словообразовательных возможностей данного разряда слов.

Автор активно употребляет прилагательные, качественное значение которых сформировалось на основе исходных относительных и притяжательных прилагательных (*железная свобода; тоска лебединая; ястребиная ночь; оленьими глазами* и др.). Частота перехода относительных и притяжательных прилагательных в качественные обусловлена активной смысловой интерференцией, а также стремлением М.И. Цветаевой к нестандартному сочетанию слов. Причиной перехода прилагательных из одного разряда в другой является личностное восприятие автором различных реалий окружающего мира и их творческое словесно-художественное воплощение в тексте. Сдвиги в разрядах имён прилагательных происходят на основе интенсивного развития переносных значений и нарушения лексической сочетаемости слов, актуализирующих регулятивный потенциал слов данного класса. Появление нового смысла зависит от пластичности значений самих прилагательных и особенностей авторского восприятия реалий окружающего мира.

Помимо межразрядных сдвигов, в лирике поэта в составе АРС отмечено использование прилагательных *разной лексико-грамматической* принадлежности; например, употребление для характеристики одного образа качественных и относительных прилагательных: *письменный верный стол* (выражение определённой предназначенности (стол для письма): *письменный*; свойства: *верный*); *свинцовый полдень деревенский* (*свинцовый* – первоначально относительное прилагательное, перешедшее в качественное с эмоционально окрашенной семантикой цвета и обозначение места: *полдень в деревне*) и др. Данный приём служит для создания разноплановых, ёмких и насыщенных образов. Такая многоаспектная характеристика объекта описания позволяет читателю целостно воспринять разные признаки изображаемого объекта и понять авторскую интенцию.

В составе разных АРС выделены *сочетания* прилагательных *одного разряда*, не являющихся однородными и заключающих в себе различные, но взаимно детерминированные характеристики, которые направлены на формирование целостного восприятия объекта описания и усиление регулятивного эффекта. Приведем пример. В АРС *хожу степенною, голубокою* с помощью различных по семантике качественных прилагательных, отражающих черту характера и описание внешнего облика (очей), актуализируется внешнее спокойствие и внутренняя покорность лирической героини. Происходит усиление одним качественным прилагательным другого, причем второе обычно проясняет актуальный смысл первого, привнося эмоциональный эффект и формируя образ.

Лексико-грамматические разряды имён прилагательных в поэзии М.И. Цветаевой характеризуются повышенной пластичностью, подвижностью, тенденцией к развитию переносных значений и окказиональному употреблению, отражающему индивидуально-авторское мировидение. Регулятивные возможности качественных, относительных, притяжательных прилагательных не одинаковы, что обусловлено самой природой этих разрядов слов, которые используются автором по-разному. Группа относительных и притяжательных прилагательных, употребленных М.И. Цветаевой, не так велика, но семантическая составляющая слов данных разрядов потенциально провоцирует их использование в переносных, индивидуальных значениях, что увеличивает их регулятивные возможности. Приобретая в контексте качественную семантику, они наглядно характеризуют художественный образ через ассоциативную связь с миром реальных вещей.

Для выявления специфики поэтического идиолексикона автора использованные в АРС имена прилагательные были рассмотрены с точки зрения особенностей их структуры. В рамках структурной классификации прилагательные дифференцируются нами по количеству имеющихся в них основ на *простые* (состоящие из одной основы) и *сложные* (состоящие из двух и более основ), с последующим делением простых и сложных прилагательных с учётом формально-грамматического критерия на полные и краткие. Определена их регулятивная значимость в поэтических текстах автора.

Выявлено около **одиннадцати тысяч** словоупотреблений имён прилагательных методом сплошной выборки из поэтических произведений М.И. Цветаевой (1908–1941 гг.). На долю простых прилагательных полной формы приходится 9656 единиц, краткой формы – 898, обнаружено 355 сложных прилагательных полной формы и 51 краткой формы.

В результате анализа ***собственно атрибутивных регулятивных структур с полными прилагательными*** установлено, что полные формы прилагательных оказывают влияние на эмоциональную сферу сознания читателя, активно формируя ассоциации и связанные с ними образы. Обычно полные прилагательные служат для прямой характеристики объекта описания, но под воздействием контекста могут выполнять эмоциональную нагрузку, становясь регулятивно важными компонентами поэтического текста. Например, стихотворение 1916 года «...Я бы хотела жить с Вами...», которое похоже на романтическую утопию, пронизано грустью, тоской по несбыточному: *Я бы хотела жить с Вами / В маленьком городе, / Где вечные сумерки / И вечные колокола. / И в маленькой деревенской гостинице – / Тонкий звон / Старинных часов – как капельки времени. /...И большие тюльпаны на окнах. /*

И, может быть, вы бы даже меня любили... Прилагательные в этом белом стихе не просто «рисуют» картину быта, а легко выстраиваются в ассоциативную цепочку и создают образы, связанные с домашним уютом, теплом и памятью. Прилагательное *деревенский* вносит в содержание оттенок простоты, тишины и покоя. АРС *Тонкий звон старинных часов* передаёт нежность, усиливая чувство покоя и уюта. Благодаря размеренности повествования и наличию детализированных характеристик создаётся особая эмоциональная атмосфера, пронизанная нежностью, теплотой, тихой любовью. Прилагательное *вечные* в составе АРС *вечные сумерки* и *вечные колокола* актуализирует в контексте чувство беспредельности, нескончаемости жизни-мечты. Так прилагательные оказывают воздействие на эмоциональную сферу сознания читателя, передавая душевное состояние лирической героини.

Особенность **атрибутивно-предикативных регулятивных структур с краткими прилагательными** заключается в способности акцентировать актуальные смыслы полных прилагательных. Краткие формы обладают выраженным регулятивным эффектом, они активно участвуют в создании индивидуальных характеристик персонажей и реалий художественного мира поэта. В контексте стихотворения *краткие прилагательные* могут выделяться особой фоносемантикой, ритмическим рисунком и индивидуально-авторской сопряженностью в тексте.

Для лирики поэта характерны: 1) сочетание двух прилагательных краткой формы в составе одной атрибутивно-предикативной регулятивной структуры: *Воздух удушлив и сух* («Дама в голубом», 1910 г.), *Гнев Господень – широк и щедр* («Слёзы, слёзы...», 1918 г.);

2) контактное соединение нескольких подобных структур: *Всяк дом мне чужд, / всяк храм мне пуст, / И всё – равно, и всё – едино* («Тоска по Родине! Давно...», 1934 г.);

3) одновременное употребление собственно атрибутивных и атрибутивно-предикативных регулятивных структур, организованных по принципу синтаксического параллелизма.

4) частое использование *тире* в качестве индивидуально-авторского графического регулятивного средства в составе атрибутивно-предикативных структур с краткими прилагательными.

Особое место среди собственно атрибутивных и атрибутивно-предикативных регулятивных структур занимают **структуры со сложными прилагательными** (к ним отнесены различные по форме имена прилагательные, состоящие из двух и более основ, образованные способом сложения, включая прилагательные с дефисным написанием). В поэзии М.И. Цветаевой нами выявлено 406 сложных прилагательных, 355 из них имеют полную форму, 51 – краткую. При рассмотрении

сложных прилагательных помимо разграничения по формально-грамматическому критерию, учитывался узуальный или окказиональный характер таких прилагательных. Сложным прилагательным в таких структурах присущи рассмотренные выше особенности функционирования слов данного класса, зависящие от их формы (полной / краткой) и синтаксических функций (определения или именной части составного сказуемого).

В стихах М.И. Цветаевой в регулятивных структурах со сложными прилагательными особо акцентируется внимание на семантике данных слов. Регулятивный потенциал этих прилагательных определяется их сложной структурой, семантика которой формируется благодаря соединению двух и более основ (*голубоглазый; колченогий; чужестранный; бледно-алый* и др.). Особенно ярко это проявляется в сложных прилагательных, имеющих окказиональный характер (*неумолимо-грустный; ангельски-бесплотно-юный; прошлолетний; бессильно-нежный; мучительно-скорый; прекрасно-бесполезны* и др.).

Отметим, что в поэтических текстах автора нами обнаружено **310** словоупотреблений сложных прилагательных со слитным написанием, из которых большая часть имеет узуальный характер. Чаще всего эти прилагательные характеризуют внешний облик человека: *рыжекудрый; чернобровый; голубоглазый; горбоносый; широкоплечий* и др. В данную тематическую группу входят и немногочисленные индивидуально-авторские прилагательные: *грустноглазый; змееволосый; хмелекудрый* и др.

Особая роль в лирике Цветаевой принадлежит *сложным прилагательным с дефисным написанием*. Нами выявлено, что, во-первых, эти прилагательные обычно встречаются в поэтических текстах автора только один раз (установлено **96** подобных словоупотреблений); во-вторых, как правило, они имеют окказиональный характер; в-третьих, реализуют свой актуальный смысл в рамках строго определённого контекста. В поэтическом дискурсе автора они выполняют особенно важную регулятивную функцию, обладая большими информативными возможностями и прагматическим зарядом.

По нашим наблюдениям, *регулятивные структуры со сложными прилагательными* (полной / краткой формы) употребляются поэтом для комплексного и в то же время предельно лаконичного описания. *Индивидуально-авторские сложные прилагательные* создаются М.И. Цветаевой исключительно для передачи эмоционального состояния лирической героини, выражая сугубо личные ощущения. Они, как правило, выделяются дефисным написанием, которое усиливает регулятивный потенциал данных новообразований, части которых

объединяются на ассоциативно-смысловом уровне, эстетически сближаясь на основе связи с одним образом. Это подтверждается данными эксперимента. Реципиенты определили такие сложные прилагательные в качестве важных элементов текста, которые выражают яркую эмоцию и демонстрируют субъективное мировидение поэта.

В АРС употребляются различные **по тематике** прилагательные. Поскольку смысловая характеристика использованных автором прилагательных конкретизируется в составе АРС с учетом определяемого прилагательным слова (только так можно конкретизировать актуальный смысл прилагательного), логично характеризовать тематические особенности прилагательных с учетом общей тематики АРС. Так были выделены две группы: 1) *АРС с именем прилагательным, актуализирующие характеристику внутренних качеств и состояний человека* и 2) *АРС с именем прилагательным, актуализирующие отношение человека к состоянию и проявлению реалий окружающего внешнего мира*.

Тематическая характеристика прилагательных в составе АРС позволила сделать вывод о том, что большее внимание в лирике поэта уделяется человеку, его внутреннему миру, эмоциям, физическим и психологическим характеристикам, его включённости в быт и бытие. Исходя из данных количественного анализа, на 1000 словоупотреблений встречается в среднем 105 прилагательных, употребление 67 из них в контексте можно соотнести с репрезентацией темы «человек». В поэтической картине мира М.И. Цветаевой ключевым является познание окружающей действительности через призму возникающих чувств и испытываемых ощущений. Именно они создают особый лиризм её поэзии, отражая глубину, искренность, эмоциональное восприятие автором мира. Человек в её поэзии – отправная точка как мироздания, так и постижения мира: познавая себя, мы познаём мир.

Третья глава диссертационного исследования «**Функционирование имён прилагательных как регулятивных средств в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой**» содержит анализ употребления слов данной части речи в системе художественного текста с учётом особенностей идиостиля автора.

Средства эстетической актуализации имён прилагательных рассмотрены на основе механизма тропеизации, следствием которой стало функционирование прилагательных в качестве **эпитета, метафоры и сравнения** в составе АРС. Нами выявлена регулятивная специфика тропеических АРС с именем прилагательным в рамках целого текста, установлена ее зависимость от узуальности / окказиональности прилагательных, авторской оценки, способности выступать в качестве метафоризирующего / метафоризируемого компонента тропеической

АРС, функциональной манёвренности прилагательных в структуре поэтического текста. В связи с этим было введено понятие *регулятивной доминанты художественного образа*. Это понятие трактуется нами как *доминантный лексический компонент, значимый для формирования художественного микрообраза, актуализирующий его эстетический смысл и отражающий определённую микроцель автора*. В качестве такой лексической доминанты в работе рассматривалось имя прилагательное в составе тропеических АРС.

Анализ АРС, включающих эпитеты, метафоры и сравнения, был обусловлен их особой значимостью в системе поэтических текстов М.И. Цветаевой; ограниченностью объёма работы и связанной с этим невозможностью исследовать весь спектр изобразительно-выразительных средств; тем, что данные тропы позволяют раскрыть различные функции имён прилагательных, эстетически актуализируемых тропеическими конструкциями. В главе рассмотрены АРС разных типов.

1. *Регулятивные структуры эпитетного типа* (с именем прилагательным в функции эпитета). Эпитет создаёт особую эмоциональную окраску в восприятии образов, основанную на одновременной детализации определённых черт художественных реалий и трансляции отношения автора к ним. По особенностям выражения авторской оценки в работе выделены:

а) *узуальные эпитеты*, выполняющие номинативную функцию и выражающие нейтральную оценку: *день весенний; тайная радость; детская память* и др.;

б) *узуальные эпитеты*, отражающие высокую степень эмоциональной оценки: *очаровательные франты; восхитительные стихи; прелестное создание* и др.;

в) *индивидуально-авторские эпитеты*, репрезентирующие ярко выраженную субъективную оценку: *тусклый час; прелестный трус; сухой и жидкий смех* и др.

В структуре поэтического текста Цветаевой эпитет, помимо характеристики реалий и эмоциональной оценки какого-либо художественного образа, способен активно участвовать в формировании эмоциональной тональности всего произведения. Для автора характерно использование в контексте **разных эпитетов**, относящихся **к одному существительному**: *Жидкий звон, постный звон. / На все стороны поклон...* («Москве», 1917 г.); *И не страшно нам ложе смертное, / И не сладко нам ложе страстное...* («В чёрном небе...», 1918 г.) или **одних и тех же эпитетов** по отношению **к разным субстантивам** в составе двух и более регулятивных структур: *Я бы хотела жить с Вами / В маленьком*

городе, / Где вечные сумерки / И вечные колокола... («...Я бы хотела жить с Вами...», 1916 г.); *Большими тихими дорогами / Большими тихими шагами...* («Большими тихими дорогами...», 1920 г.).

2. Рассмотрев АРС метафорического типа с именами прилагательными в создании регулятивной доминанты художественного образа и их роль в общей структуре текста, можно заключить, что эстетическая актуализация имени прилагательного в лирике М.И. Цветаевой проявляется в разной степени. Это зависит от типа метафорических регулятивных структур и роли прилагательных, которые способны выступать в функции метафоризирующего или метафоризируемого компонентов в соответствии с намерением автора.

В составе авторских бинарных АРС метафорического типа (*любовный голод; железная свобода; календарная ложь* и др.) прилагательное контактно взаимодействует с определяемым субстантивом, находится в сильной смысловой и эмоциональной позиции, определяя прагматический заряд АРС, выступает в качестве регулятивной доминанты создаваемого на его основе художественного образа. Являясь метафоризирующим компонентом, оно, как правило, неожиданно, но функционально мотивировано и не заменимо; эстетический эффект рождает тонкая грань ассоциативной связи между сопоставляемыми объектами в восприятии автора. Необычность описания реалий позволяет создавать ёмкий образ и в то же время отражает возможность вариативной интерпретации бинарных метафор, основанной на неоднородности лексических значений имён прилагательных и оригинальности их сочетания. Эмоциональная насыщенность индивидуальных бинарных АРС метафорического типа в поэзии М.И. Цветаевой обусловлена особым парадоксальным мировосприятием автора в целом и желанием точнее зафиксировать экспрессию сиюминутного ощущения, которое всегда остро, неоднозначно и колоритно.

В поэтических текстах М.И. Цветаевой встречаются индивидуальные бинарные метафорические АРС, в которых роль прилагательных прагматически обусловлена, но ключевой эстетической доминантой они не являются. Метафоричность данных сочетаний формируется на основе переносного значения имени существительного, а имя прилагательное является метафоризируемым компонентом (*лавины листовенные; берёзовое серебро; газетный костюм* и др.). Прилагательное в данном случае прямо соотносится с определённой реалией художественного мира автора, оно не столько ориентировано на моментальный эстетический эффект, сколько на постепенное постижение смысла метафорического оборота. В этих метафорических АРС прилагательное позволяет

читателю установить ассоциативную связь с соответствующей реалией, а переносное значение существительного – образно осмыслить привычные сущности.

Другой тип АРС метафорического типа, выделяемых нами по количеству элементов и роли прилагательных, входящих в их состав, – это **авторские многокомпонентные АРС, основанные на метафорическом переносе**. Возможности имени прилагательного, являющегося элементом такой структуры, существенно расширяются (они могут *усиливать* определённый образ: *каменная безнадёжность всех моих проказ*; выражать *оценочную* характеристику: *брезгливая грусть уст*; уточнять определённую характеристику реалии: *короткие крылья волос*; являться *неотъемлемым смысловым компонентом* в формировании образа: *шампанское любовной лжи* и др.). Способность прилагательных выступать в разной роли зависит от авторской интенции и общей прагматики текста, которые позволяют реализовать образный потенциал слов данной части речи. В поэтическом тексте имя прилагательное в составе АРС может выполнять одновременно несколько функций. Полифункциональность прилагательных в составе сложных АРС метафорического типа повышает их эстетическую значимость (ср. сочетание усилительной и уточняющей функций: *в тюремной крепости души*).

Ассоциативно-образная природа *атрибутивных регулятивных структур, основанных на метафорическом переносе*, активизирует возможности имени прилагательного, позволяя совмещать передачу объективного смысла (информативного сообщения о реалиях окружающей действительности) с одновременной субъективной авторской оценкой. Варьирование в контексте различных возможностей имён прилагательных, позволяющих реализовать прагматические установки автора, предопределило широкое распространение метафорических АРС в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой.

3. Использование прилагательных в составе **АРС сравнительного типа** в поэзии М.И. Цветаевой не менее ярко раскрывает потенциальные выразительные возможности данной части речи. Имя прилагательное может выступать в качестве одного из ключевых структурно-смысловых компонентов АРС сравнительного типа, отражая *признак сравнения* (то, на основании чего что-то сравнивается с другим): *Слова – **тяжёлые**, как капли* («Глаза участливой соседки...», 1920 г.). Признак, на основании которого сравниваются предметы, указывает на их сопоставимость в определённом плане. Благодаря этому формируется направление интерпретационной деятельности читателя, позволяя понять, на основании чего происходит сопоставление. Реализуя данную функцию в составе АРС сравнительного типа, имена прилагательные

конкретизируют художественный образ. *Признак сравнения* максимально эстетически актуализирован в конструкциях, где объект описания выражен имплицитно: *Слушай приметы: бела как мел* («Памяти Г. Гейне», 1920 г.).

Прилагательные являются важным компонентом, дополняющим характеристику *предмета сравнения* – того, что сопоставляется: *Крутые улицы наклонные / Стремительные как поток*. («Оставленного зала тронного...», 1923 г.) или *образа сравнения* – того, с чем что-то сравнивается: *Ты во мне как в хрустальном гробе / Спишь, – во мне как в глубокой ране / Спишь, – тесна ледяная прорезь...* («Расщелина», 1923 г.). Контекст, в котором используется АРС сравнительного типа (дано сопоставление двух разных реалий), мобилизует изобразительный потенциал входящих в её состав имён прилагательных и позволяет создавать наглядные, эмоционально насыщенные образы в сознании адресата.

Имена прилагательные, выступая регулятивной доминантой отдельных художественных образов, выполняют различные функции, активно участвуют в формировании общей семантики и прагматики художественного текста. Выявлена общая тенденция М.И. Цветаевой к размыванию границ слов на основе их синтеза, формирующего новые значения и образы. В силу неординарности личности поэта, страстности её натуры и интуитивно-мастерского чутья слова, имя прилагательное в её поэтических текстах способно особенно ярко отражать неповторимые индивидуально-авторские характеристики различных реалий её художественного мира.

В работе выявлены *приёмы эстетической актуализации* имён прилагательных в АРС поэтических текстов М.И. Цветаевой. Под приёмами эстетической актуализации понимаются способы текстовой организации, определяющие особенности функционирования прилагательных в составе АРС в качестве структурно и эстетически важного компонента, включая особую позицию прилагательных в АРС, количество элементов АРС, связь с ближайшим окружением.

Регулятивный потенциал прилагательных в тексте поэтического произведения раскрывается за счёт расположенных рядом с ними языковых единиц. В лирике М.И. Цветаевой встречаются разные по составу АРС с именем прилагательным.

1. В составе *АРС двухкомпонентного типа* прилагательное имеет собственно номинативное значение и выражает **признак** различных реалий художественного мира **без нарушения семантической сочетаемости слов**: *глиняный ком; тонкая трость; последняя ночь* и др. Существительное в данном случае выступает как ведущее в АРС, а прилагательное – как элемент, дополняющий и уточняющий соответствующий признак художественной реалии.

2. В составе АРС двухкомпонентного типа, имеющих признаки нарушения семантической сочетаемости слов, прилагательное выступает в роли интенсификатора, ориентируя читательский поиск: *враг родной; тишина громкая; ястребиная ночь* и др. Смысл подобных сочетаний проясняется на уровне ассоциативных связей и всесторонне раскрывается в контексте. При этом происходит нарушение семантической сочетаемости слов, имя прилагательное расширяет грани поиска актуального смысла словосочетания и становится для чуткого читателя сигналом к творческой активности.

3. АРС многокомпонентного типа, имеющие сложную конструкцию, в которой существительное и прилагательное находятся в зависимости от другого слова (или слов), раскрывая или конкретизируя его (их). Помимо этого, к таким АРС нами отнесены сочетания ряда прилагательных (два и более) по отношению к одному определяемому слову.

1) АРС с одним дополнительным элементом: *жизнелюбие нежных тел; гадательные дробы недель; нищеты вековечная сухомыть; болевого бреда ртуть; равнодушие серые мхи* и др. Такие специфические АРС, имея выраженную лексическую несовместимость с определяемым словом, значительно увеличивают силу воздействия, так как внутри АРС лексемы находятся в сложной, но гармоничной сцепке. Они зависят друг от друга: одно уточняет и проясняет актуальный смысл другого, раскрывая и обогащая создаваемый на этой основе образ.

2) АРС с несколькими дополнительными элементами:

а) АРС с дополнительными элементами – существительными:

а) *лес: сплошная маслостойка света*; б) *стопудовая дань пустяковине: полу*; в) *наглый зевек надписи: «нет выдачи»* и др. Основной эффект эстетического воздействия в данном случае базируется на употреблении имён существительных, находящихся в разных синтаксических позициях. Прилагательное, помимо конкретизации определяемого слова, выполняет ряд дополнительных функций: эмоционально-оценочную и прагматическую, подчёркивая специфику художественной реалии. В контексте это реализуется за счёт оксюморонных сочетаний (*стопудовая дань пустяковине: полу*) или наличия оценочных лексем (*наглый зевек надписи: «нет выдачи»*). Прилагательное может прояснять и усиливать образ, формирующийся на основе существительных. Несмотря на концентрацию имён существительных и их изобразительный потенциал, употребление прилагательного высвечивает авторскую оценку соответствующей художественной реалии.

б) АРС с дополнительными элементами – прилагательными (*надёжная ржавая тишь; розовый морозный дым; жаркий чужой взгляд* и др.). В рамках сложных объединений прилагательных (два

и более по отношению к одному определяемому слову) могут проявляться различные смысловые отношения: **дополнения** и **уточнения** (*московский сброд, юродивый, воровской, хлыстовский*); **усиления** (*жалобный, жалостный, каторжный вой*); **контраста** (*взгляд деловой и тусклый*).

Специфика АРС с дополнительными элементами – прилагательными проявляется в их способности к созданию особой художественности: даже нормативно **несочетаемые** слова внутри конструкции взаимно дополняют друг друга, конкретизируя и порождая один эмоционально насыщенный образ.

в) многокомпонентные **АРС смешанного типа** с несколькими существительными и прилагательными: *нежность: жёсткий бич потусторонних встреч; женской лестии лебяжий пух* и др. Словесная комбинация с наличием в ней детализирующего прилагательного по отношению к каждому существительному, при условии связи между самими существительными, позволяет говорить о высокой степени смысловой и эстетической самостоятельности таких сочетаний. В данных словесных структурах невозможно выделить отдельное бинарное сочетание (атрибут + субстантив) без искажения его актуального смысла: только совокупность всех элементов конструкции позволяет интерпретировать образ, формируя его целостность. Функциональное назначение таких АРС в поэзии М.И. Цветаевой сводится к созданию сложных, многоплановых образов.

В составе *многокомпонентных АРС* выделены определённые тенденции **позиционного варьирования** имён прилагательных по отношению к субстантиву, которые влияют на их эстетическую актуализацию в контексте. Для лирики М.И. Цветаевой характерны следующие особенности: 1) одновременное употребление **двух прилагательных** к одному определяемому слову, одно из которых находится в **препозиции**, а другое в **постпозиции**: *в сиром воздухе загробном; каменной глыбой серой* и др.;

2) использование **двух прилагательных** по отношению к одному существительному, из которых одно прилагательное может быть семантически **мотивированным**, а другое **не мотивированным**: *в лёгкой сцепке железной* и др.;

3) употребление **двух прилагательных** в **препозиции** и в **постпозиции** по отношению к субстантиву, способных быть семантически **мотивированными** или **не мотивированными**: *в братственной ненависти союзной* – прилагательные между собой синонимичны, существительное *ненависть* находится с ними в антонимичных отношениях; *предсмертного ложа свадебного* – по отношению к субстантиву каждый

в отдельности атрибут семантически мотивирован и нормативно с ним сочетаем (ср. *смертное ложе*; *свадебное ложе*), но одновременное употребление этих прилагательных делает их взаимно исключаящими друг друга.

Таким образом, в поэзии М.И. Цветаевой имена прилагательные по-разному эстетически актуализируются в составе АРС благодаря их позиционному варьированию, количеству, семантической мотивированности / немотивированности и ассоциативно-смысловым связям всех элементов АРС. Установлено, что регулятивный потенциал прилагательных в АРС раскрывается за счёт окружающих его единиц. В поэтическом тексте М.И. Цветаевой АРС с именем прилагательным способны обладать сильной прагматической направленностью, являясь важным способом репрезентации как внутреннего мира автора, так и художественно-образной конкретизации реалий окружающей его действительности.

3. Анализ корпуса лирических текстов М.И. Цветаевой позволил методом сплошной выборки обнаружить не менее **10960** словоупотреблений имён прилагательных. Методика определения **среднестатистического числа** предполагала сопоставление частотности использования имен прилагательных в разные периоды творчества автора. Было проанализировано 5 текстовых массивов, отобранных методом случайной выборки, с учётом принятой вслед за О.Г. Ревзиной (1995) периодизации творчества автора – по 1000 единиц.

Для анализа употребления имен прилагательных использовался комплексный подход, учитывающий разные типы прилагательных и их соотношение со словами других частей речи. Помимо выделения всех использованных прилагательных в анализируемом массиве текстов выявлено количество слов разных частей речи (существительных, глаголов, прилагательных, местоимений), установлена частотность использования разных лексико-грамматических разрядов прилагательных (качественные, относительные, притяжательные) с учётом их актуального смысла, определена динамика употребления разных по структуре и форме прилагательных. На наш взгляд, такой комплексный подход позволил разносторонне исследовать динамику использования автором прилагательных в поэзии М.И. Цветаевой и получить достаточно точные и объективные выводы.

На основе определения места прилагательных среди слов других частей речи была установлена **средняя частота** употребления различных языковых единиц относительно 1000 общих словоупотреблений. По частоте встречаемости в поэзии М.И. Цветаевой прилагательные находятся на третьем месте после существительных и глаголов.

В поэтических текстах автора с опорой на имеющиеся результаты можно выделить особенности использования сложных прилагательных, связанных с их узуальностью / окказиональностью. Отметим, что сложные прилагательные, для которых характерно слитное написание, преимущественно являются узуальными, в отличие от большинства сложных прилагательных с дефисным написанием, относящихся к индивидуально-авторским новообразованиям. Для М.И. Цветаевой было необходимо подчеркнуть определённые оттенки качества, отметить их исключительность, поэтому дефис стал важным графическим регулятивным средством, актуализирующим одновременно единство и членимость сложного прилагательного, демонстрирующим неоднозначность, а часто и парадоксальность создаваемого на этой основе образа.

Выявлены особенности употребления сложных окказиональных прилагательных, которые в большинстве своём представлены лишь в стихах, относящихся к первым двум периодам творчества (1907–1912 гг. и 1913–1916 гг.) (всего обнаружено 96 единиц, из них в данный временной отрезок отмечено 69).

В остальные периоды встречаются единичные случаи обращения автора к сложным прилагательным с дефисным написанием, тогда как сложные прилагательные со слитным написанием отмечены на протяжении всего творчества, с некоторым преобладанием по частоте встречаемости в период 1917–1921 гг. М.И. Цветаевой свойственно стремление к фиксации своих эмоций, основанных на возникших в момент рождения образа ассоциациях. Для адекватного выражения появившегося образа поэт часто прибегает к окказиональному языковому воплощению. Данные прилагательные, имея сложную структуру, позволяют охарактеризовать в тончайших деталях конкретную реакцию автора на реалии окружающего мира.

Таким образом, установлена объективно существующая связь использования разных типов прилагательных с определёнными периодами творчества автора, отражающими формирование его идиостиля. Динамика употребления слов данного класса демонстрирует общее увеличение их количества в *третьем* периоде творчества автора (1917–1921 гг.) и относительную стабильность в остальных (от 95 словоупотреблений в 1913–1916 гг. до 146 единиц в 1917–1921 гг. и снижение до 93-х в 20-е гг.). Можно отметить динамику и на уровне обращения поэта к определённым лексико-грамматическим разрядам анализируемых слов (значительное увеличение качественных прилагательных от 84 во втором периоде творчества (1913–1916 гг.) до 128 единиц в третьем (1917–1921 гг.) и относительных от 11 до 16 словоупотреблений соответственно). Отмечен резкий прирост полных форм прилагательных

в среднем от 79 до 138 словоупотреблений в третьем периоде (1917–1921 гг.) и спад их употребления в следующем периоде (20-е гг.) – 83 единицы на 1000 словоупотреблений.

Именно в период становления поэта и оформления индивидуально-авторского стиля заметно усиливается частота обращений к именам прилагательным, что, на наш взгляд, обусловлено желанием найти новые формы и способы для языковой реализации творческого «Я». Средства идиолекта выражают особенности авторского идиостиля на разных этапах его формирования. Применительно к прилагательным это проявляется в полной мере в связи с особыми функциями данной части речи – способностью приносить явный оценочный компонент в репрезентацию образа, конкретизировать и характеризовать его детали. Сквозь призму отбираемых и создаваемых прилагательных прослеживается колоритная натура М.И. Цветаевой – стихийно творческая, сильная и невероятно восприимчивая ко всему окружающему.

4. Сравнивая особенности употребления прилагательных в лирике М.И. Цветаевой с творчеством других авторов (А. Ахматовой, С. Есенина, Н. Рубцова и др. на материале имеющихся исследований), можно утверждать, что функционирование имён прилагательных в поэтическом тексте имеет во многом общий характер. Специфические черты употребления данных лексем в творчестве поэтов мотивированы особенностями их языковой личности и индивидуальным мировосприятием. М.И. Цветаеву отличают предельная эмоциональность, импульсивность, контрастность мировосприятия, яркая выразительность и связанная с этим насыщенность поэтической речи прилагательными в их максимальной взаимосвязи с окружающими единицами текста.

Четвёртая глава «Экспериментальное исследование регулятивного потенциала имён прилагательных в лирике М.И. Цветаевой» содержит анализ результатов различных экспериментов, в которых участвовало 108 информантов разного возраста, уровня образования и рода деятельности. Установлено, что, выступая в качестве регулятивных средств, различные типы прилагательных в зависимости от их специфики и особенностей употребления могут в разной степени влиять на читательское восприятие.

С опорой на экспериментально полученные данные подтверждено, что имена прилагательные в поэтических текстах М.И. Цветаевой выполняют различные функции. Регулятивная значимость слов данной части речи может варьироваться в зависимости от их *количества* в пространстве текста или текстового фрагмента; *нарушения лексической сочетаемости* как по отношению к субстантиву, так и внутри сложных объединений прилагательных; употребления в контексте одного стихотворения *при одном существительном семантически разных прилагательных* и *использования одного и того же прилагательного при разных*

субстантивах; наличия в рамках одного текста не только простых прилагательных полной и краткой формы, но и сложных лексем, несущих в *разной степени эмоциональную и информативную нагрузку*.

Экспериментально подтверждено, что в стихотворениях М.И. Цветаевой имена прилагательные участвуют в создании яркой образности и эмоциональной тональности поэтического текста. Virtuозное использование автором разных прилагательных, их особое сочетание в рамках атрибутивных регулятивных структур (собственно атрибутивных и атрибутивно-предикативных) демонстрируют творческую оригинальность поэта. Регулятивный потенциал прилагательных проясняет эстетический смысл текста, отражая интенции автора. Благодаря этому они активно управляют познавательной деятельностью читателя.

В заключении обобщены результаты проведённого исследования и намечены перспективы дальнейшей работы.

Изучение идиостилевых особенностей регулятивного потенциала имён прилагательных в лирике М.И. Цветаевой проводилось на основе коммуникативно-деятельностного подхода к тексту с ориентацией на теорию регулятивности, разработанную в коммуникативной стилистике. Специфика индивидуальной репрезентации прилагательных в поэтическом дискурсе М.И. Цветаевой рассмотрена с точки зрения их различных особенностей (лексико-грамматических, структурных, тематических), средств и приёмов эстетической актуализации прилагательных, их количественного соотношения в разные периоды творчества автора.

Анализ функционирования прилагательных в рамках атрибутивных регулятивных структур и в качестве регулятивной доминанты отдельных художественных образов показал их активность, прагматическую значимость и очевидное участие в формировании эмоциональной тональности поэтического текста и отражении авторского мировидения. Эстетическая мобильность прилагательных основана на их синтагматическом потенциале, семантической гибкости, яркой коннотативной составляющей, включающей оценку, эмоции или качественно-количественную характеристику описываемой реалии. Имена прилагательные в поэзии М.И. Цветаевой отражают своеобразие идиостиля и языковой личности автора. Они выполняют эмоционально-экспрессивную нагрузку, активно воздействуют на процесс восприятия текста читателем.

Перспективы исследования обусловлены необходимостью дальнейшего изучения регулятивного потенциала различных языковых единиц поэтического текста, так как именно его лексический уровень прежде всего эксплицирует эстетический смысл и оказывает ключевое воздействие на интерпретационную деятельность читателя. Возможен последующий сопоставительный анализ функционирования прилагательных в языковой картине мира разных авторов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО
В ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Громова, А.В. Эстетическая актуализация имён прилагательных в атрибутивных регулятивных структурах в лирике М.И. Цветаевой / А.В. Громова // Сибирский филологический журнал. – Вып. 1. – Новосибирск, 2010. – С. 228–232.
2. Громова, А.В. Регулятивные возможности имён прилагательных в отражении концепта «смерть» (на материале лирики М.И. Цветаевой) / А.В. Громова // XII Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование» (21–25 апреля 2008 г.): В 6 т. Т. 2. Филология. Ч. 1. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2008. – С. 14–17.
3. Громова, А.В. К вопросу о прагматике имён прилагательных в лирике М.И. Цветаевой / А.В. Громова // Семантика и прагматика слова в художественном и публицистическом дискурсах: материалы IX Всероссийского научного семинара (25–26 апреля 2008 г.) / Под ред. проф. Н.С. Болотновой. – Томск: Изд-во ЦНТИ, 2008. – С. 201–207.
4. Громова, А.В. Индивидуально-авторские метафорические обороты (на материале атрибутивных словосочетаний в лирике М.И. Цветаевой) / А.В. Громова // XIII Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование» (20–24 апреля 2009 г.): В 6 т. Т. 2. Филология. Часть 1. Русский язык. – Томск: Издательство ТГПУ, 2009. – С. 57–61.
5. Громова, А.В. Экспериментальное исследование роли прилагательных в регулятивной структуре текста (на материале стихотворения М.И. Цветаевой «Любовь! Любовь! И в судорогах и в гробе...») / А.В. Громова // Актуальные проблемы русской речевой культуры и теории текста: научные труды Лаборатории русской речевой культуры и теории текста Томского государственного педагогического университета / Под ред. проф. Н.С. Болотновой. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2009. – С. 90–99.
6. Громова, А.В. Количественно-статистические особенности употребления прилагательных в поэтических произведениях М.И. Цветаевой / А.В. Громова // Русская речевая культура и текст: материалы VI Международной научной конференции (25–27 марта 2010) / Под ред. проф. Н.С. Болотновой. – Томск: Изд-во ЦНТИ, 2010. – С. 123–130.

Подписано в печать: 12.04.2010 г.
Тираж: 100 экз.
Формат: 60x84/16

Печать: трафаретная
Усл. печ. л.: 1,7
Заказ: 508 /Н

Издательство

Томского государственного педагогического университета

г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел.: (382-2) 52-12-93
e-mail: tipograf@tspu.edu.ru

