

На правах рукописи

Мельникова Юлия Анатольевна

**РЕШЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЗАДАЧ В ПРОЦЕССЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

Специальность 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Томск-2010

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования “Алтайская Государственная Педагогическая Академия” на кафедре педагогики и психологии образования

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент

Брылева Ольга Анатольевна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор

Краснорядцева Ольга Михайловна

кандидат психологических наук, доцент

Дубинина Татьяна Викторовна

Ведущая организация государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится **1 декабря 2010 г. в 16 часов** на заседании диссертационного совета Д 212.267.16 при Томском государственном университете по адресу г. Томск, пр. Ленина, 36, корпус 4.

Отзывы направляются по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета: г. Томск, пр. Ленина 34.

Автореферат разослан 29 октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор психологических
наук



Т.Г. Бохан

Актуальность проблемы. В концепции Б.Г. Ананьева жизненный путь человека складывается из последовательности событий, которые формируют его как личность и как субъекта деятельности в конкретном культурно-историческом контексте. Основы психологического анализа жизненного пути человека, определения и решения жизненных задач, реализации жизненных стратегий заложены в работах С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Б.С. Братуся, И.А. Васильева, Д. Дернера. Становление и развитие человека связано с решением ряда жизненных задач. Наше обращение к данному понятию обусловлено тем, что современное развитие и динамичность нашего общества обязывают человека принимать решения в различных задачах с учетом огромнейшего количества факторов, обладать такими качествами, как подвижность, лабильность, неинерционность.

В современной литературе нет единого понимания и определения термина «жизненные задачи человека». Исследователи зачастую отождествляют её со смыслом жизни (В. Франкл) или подразумевают одну глобальную и масштабную задачу всего жизненного пути (И. Ялом, К. Ясперс). Некоторые из них рассматривают множество жизненных задач, помогающих пройти жизненный путь (К.А. Абульханова-Славская). Также нет разработанных критериев, определяющих, решена та или иная жизненная задача или нет.

В работах Б.С. Братуся, С.Р. Мадди, Э. Боно описаны различные подходы к решению жизненных задач (аналитический, креативный, нешаблонный, экзистенциальный).

К.А. Абульхановой-Славской, Д. Дернером, И.А. Васильевым и др. доказано, что основным признаком жизненных задач является их сложность вследствие их неопределенности. Г.В. Залевским выяснено, что способность переносить неопределенность обусловлена таким качеством, как психическая гибкость. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, Б.С. Братуся, решение жизненных задач – процесс сугубо индивидуальный, т.е. зависящий от особенностей восприятия человеком самого себя, образа мира и образа жизни, которые определяются, к примеру, такими факторами как терминальные ценности и самооценка. Данные характеристики человека оказывают значительное влияние не только на выбор профессии и ход профессиональной адаптации, но и на формирование образа мира профессионала. Остается открытым вопрос о влиянии

данных факторов (психическая ригидность, терминальные ценности, самооценка человека) на процесс решения жизненных задач человеком.

Существует противоречие между важностью знания о способах решения жизненных задач, их трансформации в процессе профессионального самоопределения и недостаточной разработанностью данной проблематики в психологической науке. Указанное противоречие явилось причиной обращения к данной проблеме и определило цель диссертационного исследования.

Цель исследования: провести анализ жизненных задач человека, выявить особенности их формулирования, трансформации и динамики в процессе профессионального самоопределения.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Провести теоретико-методологический анализ отечественных и зарубежных научных представлений о жизненном пути, жизненных задачах и профессиональном самоопределении человека. Дать определение понятию «жизненная задача» человека.
2. Выявить факторы, влияющие на решение жизненных задач.
3. Разработать и реализовать программу эмпирического исследования способности решения жизненных задач человеком.
4. Проанализировать и описать типологические особенности людей, отличающихся способностью к решению жизненных задач.
5. Исследовать трансформацию и динамику жизненных задач человека в процессе его профессионального самоопределения.
6. Разработать психологическое сопровождение, направленное на оптимизацию процесса решения жизненных задач.

Объект исследования: жизненные задачи человека в процессе профессионального самоопределения.

Предмет исследования: решение жизненных задач в процессе профессионального самоопределения.

Гипотеза исследования строилась исходя из следующих предположений:

1. Существуют группы людей, отличающиеся типологическими особенностями при формулировании и решении жизненных задач.

2. На способность решения жизненных задач человеком могут оказывать влияние следующие факторы: терминальные ценности, самооценка, лабильность мышления, психическая ригидность.

3. В процессе профессионального самоопределения жизненные задачи трансформируются, меняется их структура, условия каждой жизненной задачи не остаются постоянными, а динамично развиваются.

Методологической основой исследования являлись: труды ученых, в которых заложены основы концепции жизненного пути (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, В.Н. Дружинин); теория мышления О.К. Тихомирова, теория психологических систем (В.Е. Ключко, О.М. Красноядцева, Э.В. Галажинский и др.), общая теория ригидности (Г.В. Залевский и др.).

Научная новизна

- Установлено, что на разных этапах решения жизненных задач доминируют различные факторы: на первом этапе – терминальные ценности человека, на втором – самооценка, на третьем – лабильность мышления и психическая ригидность.

- Выделены группы людей, отличающиеся способностью к формулированию и решению жизненных задач.

- Выявлены факторы, влияющие на формулирование и решение жизненных задач: терминальные ценности, мышление, психическая ригидность человека, самооценка.

- Показано, что лабильность мышления, как фактор, определяющий способность к решению жизненных задач, взаимосвязана с самооценкой и психической ригидностью.

- Проанализирована динамика и трансформация жизненных задач в процессе профессионального самоопределения.

- Обоснованы методы психологической помощи при затруднении в формулировании и решении жизненных задач.

Теоретическая значимость заключается в том, что:

- проанализировано и обосновано понятие «жизненные задачи человека»;

- определены основные факторы, влияющие на решение жизненных задач человеком;

- полученные результаты дополняют концепции о жизненном пути и жизненном плане человека, обогащают теоретические основания психологии личности, общей психологии.

Практическая значимость исследования обуславливается тем, что данные о решении жизненных задач, их динамике и трансформации могут быть использованы при составлении обучающих курсов для школьников в целях формирования восприятия у них профессионального потенциала. Предложенная классификация по способности к формулированию и решению жизненных задач представляет собой практический интерес для работы кадровых служб при подборе персонала и создания сбалансированных и продуктивно работающих творческих коллективов.

Положения, выносимые на защиту

1. Анализ концепций о жизненном пути, жизненном плане человека позволяет дать определение понятию «жизненная задача», определить основные группы людей, отличающиеся способностью их решения.

2. На первом этапе решения жизненной задачи происходит её формулирование и принятие. Этот процесс базируется на жизненных ценностях человека. На втором этапе происходит сбор информации о задаче, анализ её условий. Человек, решая жизненные задачи, одновременно с этим является и одним из их условий. Самооценка человека – один из важнейших факторов решения жизненных задач. На третьем этапе происходит собственно планирование решения, выработка стратегии. Этот процесс неалгоритмизирован и основывается на таком свойстве мышления, как гибкость, стремление действовать нестандартным способом. Для решения жизненных задач важным является лабильность мышления. Легкость решения жизненной задачи зависит от континуума ригидность-флексibility, который определяет, насколько человек готов к самоизменениям.

3. В процессе профессионального самоопределения происходит динамика жизненных задач, они становятся более разнообразными, появляется их дифференциация в зависимости от выбранной профессии. В процессе решения какой-либо задачи происходит её трансформация.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы исследования использовались следующие **методы** сбора эмпирической информации: анкетный опрос, проективная методика, анализ семантической структуры с помощью кластерного анализа В.Ф. Петренко, психодиагностическое тестирование: методика «Личностный дифференциал» Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинды, опросник

терминальных ценностей И.Г. Сенина «ОТеЦ», Томский опросник ригидности Г.В. Залевского «ТОРЗ», методика Лачинса, модифицированный опросник профессионального мировоззрения А.И. Донцова. Математические методы обработки и анализа данных, такие, как кластерный и факторный анализ; интерпретационно-описательные методы (количественный и качественный анализ полученных данных).

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечена выбором методологии и методов, адекватных цели и задачам диссертации, эмпирической и факторной валидностью методик исследования, репрезентативностью выборки, обеспеченной надежными стратегиями ее формирования, процедурой планирования экспериментального исследования, использованием методов статистической обработки данных с помощью пакета статистических программ «Statistica 6.0», «SPSS 13.0».

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап (2004 – 2006 гг.) – анализ научных публикаций и основных концепций по теме исследования: отработка понятийного аппарата; определение гипотезы, целей, постановка задач и выбор методов исследования. Составление программы пилотажного исследования, подбор методик для решения его задач; проведение пилотажного исследования.

Второй этап (2007 г.) – качественная и количественная обработка результатов пилотажного исследования. Составление программы второго этапа исследования, подбор методик для решения его задач.

Третий этап (2008 – 2010 гг.) – проведение эмпирического исследования, качественная и количественная обработка полученных данных с последующей их интерпретацией; подведение итогов и оформление диссертации.

В эмпирическом исследовании приняли участие школьники 10-11 профильных классов лицея № 112 г. Барнаула, студенты 1 и 3 курсов фармацевтического факультета АГМУ и факультета социально-культурного сервиса и туризма АлтГТУ (младшая возрастная группа), преподаватели медицинского, классического и технического университетов г. Барнаула (старшая возрастная группа). Всего в исследовании приняло участие 294 человека.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования представлены и получили положительную оценку на международных конференциях: «Военное

обучение и наука: настоящее и будущее» (Киев, 2007), «Информационные технологии в образовании: опыт, проблемы, перспективы» (Барнаул, 2008); всероссийских: «Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании» (Барнаул, 2005), «Современные технологии обеспечения качества образования» (Барнаул, 2006), «Гуманизация образования в контексте системного подхода» (Бийск, 2006), Дружининские чтения (Сочи, 2007), «Гуманизация образования в контексте системного подхода» (Бийск, 2007), «Современные проблемы науки, образования и производства» (Нижний Новгород, 2008), «Образование в России: психологические, педагогические, медицинские, экологические аспекты» (Калуга, 2008); городской «Молодежь – Барнаулу» (Барнаул, 2008).

Структура диссертации обусловлена задачами, логикой исследования и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Библиография включает 270 наименований литературных источников. Общий объем диссертации составляет 203 страницы. Работа содержит 12 таблиц, 13 приложений и 1 рисунок.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность исследования жизненных задач человека, сформулированы цель, предмет, объект, задачи, гипотеза. Представлены теоретико-методологическая и экспериментальная базы исследования жизненных задач человека. Определены методы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, указаны формы апробации результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основания изучения жизненных задач личности в процессе профессионального самоопределения» представлена тремя параграфами. В первом параграфе «**Общая характеристика понятия «жизненная задача»**» проанализировано понятие «жизненная задача».

В психологии при описании развития человека достаточно часто используются такие категории как “жизненный путь”, “жизненное пространство”, “жизненный мир”, “жизненная ситуация”, “стратегии жизни”, “жизненные планы”, которые стоят в одном смысловом ряду. Большой вклад в изучение этих категорий внес Б.Г. Ананьев. Становление и развитие человека на жизненном пути проходит через ряд жизненных задач, которые необходимо решить

человеку. Как указывает Б.С. Братусь их определение, происходит на самом высоком уровне структуры личности – личностно-смысловом.

На любом участке жизненного пути различные виды воздействий на личность так или иначе направлены на решение жизненной задачи. Процесс её решения может привести как к прогрессивному, так и регрессивному пути развития личности, в зависимости от способов решения этой задачи. Постоянно обновляемые и меняющиеся жизненные задачи являются одним из признаков развития личности, её психологического здоровья.

В работах зарубежных ученых понятие «задача» впервые встречается в трудах психологов вюрцбургской школы. Для Н. Аха задача – это «детерминирующая тенденция» либо «представление цели».

Основные подходы к решению жизненных задач наметил в своих работах о стратегическом мышлении в неопределенных ситуациях Д. Дернер. По его мнению, трудности, появляющиеся при решении различных жизненных задач, возникают вследствие сложности, непрозрачности, динамики, сетевидности, неполноты или неверности знаний о данной задаче.

Решение жизненных задач происходит в несколько этапов: формулирование условий жизненной задачи, принятие данных условий, поиск решения и собственно само решение.

Формулирование условий жизненной задачи возникает у человека на основе противоречий между образом мира (который включает оценку себя и структуры жизненных ценностей), с одной стороны и образом жизни, с другой стороны которые перестали соответствовать друг другу. Желание снять это противоречие продуцирует действие, приводящее к решению задачи. Принятие условий жизненной задачи может быть осознанным – это мысли о задаче, осознание условий, в которых происходит формулирование жизненной задачи, продумывание нескольких планов решений. Данный процесс может быть слабоосознаваемым, проявляясь в общей неудовлетворенности жизнью в целом, так и в реализации себя в каких-либо областях жизни.

Результат решения жизненных задач никогда нельзя предсказать полностью, из-за их сложности, динамичности и неопределенности. Следствием этого является следующее положение: невозможно решить жизненную задачу, оставаясь на позиции,

соответствующей первоначальным условиям формулирования и снять противоречие между образом мира и образом жизни.

В данном параграфе определено, что жизненная задача – сложная задача, которую решает человек на жизненном пути с динамично развивающимися, не остающимися постоянными условиями. Этим обусловлена трудность её решения. Жизненные задачи характеризуются сложностью, непрозрачностью, динамикой, сетевидностью.

Во втором параграфе «Факторы, влияющие на решение жизненной задачи» рассмотрены факторы, доминирующие на каждом из этапов решения жизненных задач.

Процессы решения задач и мышления непосредственно взаимосвязаны между собой. Это доказано в исследованиях О.К. Тихомирова, И.А. Васильева, И.К. Орлова, А.В. Брушлинского, А. Лачинса, Д. Дернера, Ю. Куля и др. Решение любой задачи начинается с процесса её осознания, принятия, сбора информации об условиях и конечном результате задачи.

В нашем исследовании основой анализа роли мышления в решении жизненных задач являлась смысловая теория мышления О.К. Тихомирова, а именно следующий её аспект: при решении задач, не содержащих готовой схемы поиска решения (к таковым относятся жизненные задачи) творческий процесс неалгоритмизирован. По мнению Д. Дернера, схематизация и регламентация при анализе сложных стратегических задач весьма опасна. Решение должно основываться на актуальных контекстах и соответствовать изменяющимся условиям. Нельзя считать, что однажды созданный в определенной ситуации образ (стиль) решения является окончательным. Следовательно, для решения жизненных задач важным является такое свойство мышления, как гибкость, стремление действовать нестандартным способом. Таким образом, одним из факторов, влияющих на решение жизненных задач, является лабильность мышления.

В исследованиях Г.В. Залевского показано, что основной трудностью при решении жизненных задач является отсутствие такого качества как «способность переносить неопределенность». При этом легкость (или трудность) решения жизненной задачи оказывается напрямую зависимой от тех индивидуальных характеристик человека, которые определяют динамическую составляющую его личности. К ним относится континуум ригидность-флексibilität, который определяет насколько человек способен найти новые решения

жизненных задач, поменять ставшие привычными жизненные стратегии.

В исследовании мы придерживаемся определения ригидности, данное в работах Г.В. Залевским. Он рассматривает её в контексте фиксированных форм поведения, как континуум «ригидность-флексibilität» и определяет как сложное многомерное свойство личности (или состояние), сочетающее в себе содержательную и формально-динамическую стороны. Пропорции (соотношения) между ними определяются уровнем подструктуры в общей организации личности – доля содержательной увеличивается от психодинамической к социально-психологической; для формально-динамической характерна обратная тенденция.

Одним из этапов решения жизненных задач является этап принятия и вписания её в образ мира человека. В исследованиях О.М. Краснорядцевой на примере решения профессиональных задач показано, что эти два процесса (принятия и вписания в образ мира человека) возможны лишь тогда, когда условия задачи совпадают с ценностями человека. Если же этого не происходит, то условие задачи трансформируется под влиянием сложившейся системы ценностей человека. Несмотря на то, что решение любых жизненных задач – весьма сложный, многогранный процесс, включающий достаточно большое количество этапов, в основе его лежат общие закономерности, опираясь на которые человек анализирует и решает жизненную задачу. Учитывая, что их решение является одним из этапов жизненного пути, оно базируется на жизненных ценностях человека. При этом в зависимости от преобладания определенных терминальных ценностей человек ставит и находит решения жизненных задач.

Существенным фактором, влияющим на решение жизненных задач, является самооценка. На одном из первых этапов решения происходит сбор и анализ условий задачи. Проблема заключается в том, что одним из условий задачи является сам человек, его образ мира, психологические особенности. Человек, решая жизненные задачи, одновременно с этим является и одним из их условий. Поэтому, на одном из первых этапов решения жизненных задач человеку необходимо оценить самого себя, свои возможности и особенности.

Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Она формируется при взаимодействии человека с

окружающим миром в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Общество в значительной степени влияет на формирование самооценки личности. Отношение человека к самому себе – наиболее позднее образование в системе отношений человека к миру. Но, несмотря на это (а может быть, именно благодаря этому) в структуре отношений самооценке принадлежит особо важное место. Вовремя не решенные жизненные задачи, могут пагубно сказываться на самооценке человека, делать её неадекватной, т.к. нерешенные жизненные задачи не позволяют человеку развиваться, двигаться вперед, затрагивая весь жизненный путь человека.

Таким образом, в параграфе 1.2 показано следующее: на первом этапе происходит формулирование и принятие жизненной задачи. Этот процесс базируется на жизненных ценностях человека. Если система ценностей человека не совпадает с заданным условием задачи, то условие задачи трансформируется.

На втором этапе решения жизненной задачи происходит сбор информации о задаче, анализ её условий. Одним из условий задачи является сам человек, его, психологические особенности, поэтому ему необходимо оценить самого себя, образ мира. Следовательно, самооценка человека является одним из важнейших факторов решения жизненных задач.

На третьем этапе происходит собственно планирование решения, выработка стратегии, поэтому важно увидеть и проанализировать как можно большее количество возможных решений. Этот процесс неалгоритмизирован и основывается на таком свойстве мышления, как гибкость, стремление действовать не стандартным способом, следовательно, при решении жизненных задач является важным такое свойство мышления как лабильность.

Основной трудностью на завершающем этапе решения жизненных задач является отсутствие такого качества как «способность переносить неопределенность». Следовательно, динамическая характеристика – континуум ригидность-флексibility является доминирующей на данном этапе решения жизненных задач.

В третьем параграфе «Профессиональное самоопределение человека как элемент жизненного пути» рассмотрены основные подходы к анализу понятия «профессиональное самоопределение».

В отечественной психологии существует ряд концепций, в которых, на наш взгляд, проблема самоопределения получила четкое оформление. Они могут служить основанием для изучения проблемы

решения жизненных задач в процессе профессионального самоопределения.

Анализ работ Е.А. Климова показывает, что профессиональное самоопределение это не однократный акт принятия решения, а постоянно чередующиеся выборы, проходящие через кризисы.

В.Ф. Сафин рассматривая связь самоопределения и самосознания и утверждает, что самоопределение включает в себя самосознание с помощью таких функций, как целеполагание, самооценивание, саморегуляция, самореализация. Автор считает, что в процессе самоопределения данные функции трансформируются, меняется их значимость и вклад.

Рассматривая многомерный мир человека, его жизненный путь, жизненную задачу в процессе профессионального самоопределения мы, не сужаем многомерный мир человека, а вводим его в такую систему координат, которая даст нам возможность описать жизненную задачу, без потери качеств, внутренних и внешних связей, свойственных сложной многомерной психологической системе.

Базовыми характеристиками жизненного пути человека являются непрерывность, целостность, осознанность, внутреннее движение, приводящее к личностному росту. Профессиональное самоопределение мы можем обозначить как выбор человека, сопровождающий творческий процесс. Как поворотное событие, связанное с формированием себя, определением своего места в жизни, нахождением личностного смысла, согласованием себя с самим собой.

Таким образом, показано, что профессиональное самоопределение – это процесс, длящийся всю профессиональную жизнь, но на разных этапах профессионального самоопределения существуют более конкретные жизненные задачи.

Движущей силой профессионального самоопределения является перманентно воспроизводимое противоречие между образом жизни и картиной мира. Профессиональное самоопределение тесно взаимосвязано с жизненным самоопределением человека, включено в него, и является одним из элементов жизненного пути человека.

Во второй главе «Эмпирическое исследование решения жизненных задач человека» проанализированы и описаны методологические основания и эмпирические результаты диссертационной работы.

В первом параграфе «Исследование способности человека к решению жизненных задач», базируясь на мнении С.Л. Рубинштейн-

на, о том, что способность к какой-либо деятельности должна включать в себя различные психические свойства и качества, необходимые в силу характера этой деятельности и требований, которые она предъявляет, показано, что такой индивидуально-психологической характеристикой, является самооценка человека, т.к. она является одним из важнейших факторов решения жизненных задач, поскольку одним из условий задачи является сам человек, его, психологические особенности. Обосновано, что для решения жизненных задач необходимо иметь средний уровень самооценки.

Выборка респондентов старшей возрастной группы разделена на две части со средним уровнем самооценки по фактору О (самоуважение) – Я личность и высоким уровнем по тому же фактору. Предпочтение данному фактору было отдано потому, что он наиболее полно отражает оценочный компонент самого себя в целостной самооценке.

На следующем этапе респонденты писали сочинение «Как я выбирал профессию». При анализе материалов сочинения выделены семантические единицы текста сочинений респондентов. Из предложенных 40 семантических единиц респонденты выбирали те, которыми они руководствуются при решении жизненных задач. Построена матрица сходства используемых семантических единиц, где мерой сходства выступало попарное использование слов респондентами. Полученная матрица сходства была подвергнута процедуре кластерного анализа и выявлено два кластера. Анализ дендрограммы показал, что первый кластер разбивается на две группы. В первую группу вошли следующие семантические единицы: долго, по форме, знакомые, было не, не в полной мере, не могла, не пришлось, меньший балл, отсутствие, случайный, не плохой, заставили, не могу, дала совет, не ошибся, не поняла, изменил выбор, детство, получился, сомнения, вспомнил кого-то. Во вторую группу первого кластера вошли семантические единицы: призвание, дорожу, пример кого-то, совершенно счастлив, хорошие люди, всегда привлекало, точно знала, люблю, мнение родителей, престижность, планировал, самостоятельный, база знаний, уважаемость, хотела стать. Второй кластер составили такие семантические единицы как «любовь к предмету, это мое, хочу быть, нравиться».

На основании сопоставления результатов исследования самооценки респондентов, использования ими тех или иных семантических единиц в сочинении, принадлежащих к первому или

второму кластеру, они были распределены на группы по способности к формулированию и решению жизненных задач.

Группа А. Способны к решению и формулированию жизненных задач. Могут формулировать жизненные задачи, принимают поставленные условия и активно решают жизненные задачи.

Группа В. Не способны сформулировать и решить жизненные задачи. Пассивны, как в формулировке жизненных задач, так и в принятии условий, не включаются в процесс поиска решений жизненных задач.

Группа С. Способны сформулировать, но не решить жизненные задачи. Активны в формулировании и принятии условий жизненных задач, но не видят способов их решения.

Группа Д. Способны решить жизненные задачи, но испытывают затруднения в их формулировании. Пассивны в формулировании и принятии условий жизненных задач, но способны найти решение уже сформулированной жизненной задачи.

В результате количество респондентов, относящихся к группе А, составило 54 %, к группе В – 0 %, к группе С – 16 %, к группе Д – 30 %.

С респондентами младшей возрастной группы была проведена беседа о жизненных задачах и ими написано сочинение «Как я выбирал профессию». Выделены семантические единицы, которыми они руководствуются при решении жизненных задач. Используя дерево классификации, респонденты младшей возрастной группы распределены по способности к решению жизненных задач.

Во втором параграфе **«Программа исследования жизненных задач человека»** поставлены задачи исследования, выбраны методы их решения.

В третьем параграфе представлено **«Исследование личностных характеристик респондентов, отличающихся способностью к решению жизненных задач».**

Респонденты группы А обладают высокими оценками себя как профессионала (младшая возрастная группа: Фактор О (самоуважения) – Я профессионал (2,32 балла), Фактор С (силы) – Я профессионал (1,79 балла), Фактор А (активности) – Я профессионал (1,14 балла); старшая возрастная группа: Фактор О – Я профессионал (2,00 балла), Фактор С – Я профессионал (1,54 балла), Фактор А – Я профессионал (1,32 балла)) и высоким уровнем симптомокомплекса

ригидности (младшая группа 128 баллов; старшая группа 126 баллов), что позволяет сделать вывод о данной группе респондентов, как о людях, склонных ставить жизненные задачи в профессиональной сфере. При этом жизненные задачи должны быть сформулированы именно ими, т. к. поиск решения задачи происходит в процессе формулирования. Высокий уровень симптомокомплекса ригидности не позволяет данной группе респондентов решать задачи, навязанные им извне. Однако умеренный уровень сенситивной ригидности (младшая группа 36 баллов; старшая группа 37 баллов) позволяет найти решение задачи сформулированной самостоятельно.

Респонденты группы С имеют самые высокие из трех групп респондентов значения норм терминальных ценностей и баллов самооценки. Данная группа обладает значительным уровнем симптомокомплекса ригидности (младшая группа 125 баллов; старшая группа 130 баллов) и сенситивной ригидности (младшая группа 40 баллов; старшая группа 41 балл). Высокие значения самооценки и норм терминальных ценностей обуславливает завышенный уровень притязаний данной группы респондентов, что позволяет им ставить перед собой большое количество жизненных задач, но они не всегда могут найти их решения, т. к. они имеют при этом высокий уровень ригидности.

Респонденты группы Д обладают низкими нормами терминальных ценностей и высокими значениями самооценки, т.е. нельзя выделить доминирующие терминальные ценности, которые определяют жизненные задачи. Ценность себя у них намного выше других внутренних ценностей, поэтому они не могут сформулировать жизненные задачи. В старшей возрастной группе самооценка себя как личности выше, чем себя как профессионала, и они могут найти решение той или иной жизненной задачи, т. к. обладают умеренным уровнем ригидности по всем шкалам.

«Исследование взаимосвязи лабильности мышления с другими факторами, влияющими на процесс решения жизненных задач» представлено в *четвертом параграфе*.

Респондентам групп А, С и Д, находящимся на разных этапах профессионального самоопределения, было предложено решить задачи по методике Лачинса. Получены следующие результаты: респонденты группы А, находящиеся на стадии выбора профессии (ученики 11 класса), в большинстве своем (77%) не могут справиться с решением задач, в группе С – 50%, а в группе Д всего 10%. На первом

курсе ВУЗов число респондентов группы А, которые верно решают задачи по методике Лачинса, составляет 50%, в группе С – 50% респондентов справляются с решением задач, в группе Д – 75%. На третьем курсе число респондентов группы А, решающих верно задачи, равно 75%, в группе С – 60% опрошенных правильно решают задачи, а в группе Д – 95%. В старшей возрастной выборке в группах А и Д 100% респондентов верно решают предложенные им задачи. В группе С 66% также верно решают задачи по методике Лачинса.

Таким образом, мышление всех респондентов с возрастом становится более лабильным. Полученные результаты показывают, что не только лабильность мышления влияет на способность к решению жизненных задач, но и накопление опыта в решении жизненных задач приводит к тому, что мышление становится более лабильным. Появляется возможность изменять жизненные стратегии и решения жизненных задач, а вместе с тем нарабатываются навыки поиска новых решений и стратегий.

В результате факторного анализа шкал самооценки и переменной “лабильность мышления” установлено, что начиная решение жизненной задачи, человек оценивает себя, происходит осознание собственных ресурсов. На ранних этапах профессионального самоопределения является важным не только самому осознать свои ресурсы, но и продемонстрировать их другим, поэтому доминирующими становятся такие факторы самооценки как самоуважение и профессиональная активность. На более поздних этапах профессионального самоопределения эта демонстрация уже произошла, появляется желание либо закрепить полученный успех, либо справиться с уже произошедшими неудачами – наиболее важным фактором самооценки, влияющим на решение жизненных задач, является сила воли.

Факторный анализ показал, что лабильность мышления и структура ценностей человека – взаимонезависимые величины. Эти два фактора являются доминирующими на разных этапах решения жизненных задач. В соответствии с терминальными ценностями человек формулирует жизненную задачу, а её решение он находит благодаря лабильности мышления.

Объединение в одном факторе шкал ригидности и переменной “лабильность мышления” свидетельствует о том, что способность к поиску решения жизненной задачи определяется не только гибкостью мышления, но и собственной психической флексибильностью, а

именно способностью преодолеть страх перед чем-то новым, изменить самооценку, уровень притязаний.

Для исследования **«Трансформации и динамики жизненных задач человека в процессе профессионального самоопределения»**, представленного в *пятом параграфе*, респондентам, была предложена анкета, разработанная автором. Она содержит вопросы, направленные на выявление основных жизненных задач человека, степени самостоятельности их формулирования и способности их решения. Часть вопросов анкеты касается важности профессионального самоопределения и задачи профессионального выбора. Исследование показало, что дифференциация жизненных задач, вызванная профессиональным выбором, появляется уже на этапе обучения выбранной специальности. При этом задачи становятся более разнообразными, происходит динамическое переосмысление их условий. Выявлено, что основным способом, который выбирают респонденты для решения жизненных задач, является настойчивость в достижении целей, основанная на собственной целеустремленности и личностной активности. При решении жизненных задач респонденты используют жизненный опыт, знания и помощь родителей и родственников.

В работе исследовано, каким образом трансформируется жизненная задача выбора профессии. Для этого было проведено лонгитюдное исследование решения данной жизненной задачи, которое проводилось в период с 2004 по 2009 год. Показано, что трудности, с которыми сталкиваются студенты при решении задачи профессионального выбора, обусловлены такими свойствами жизненных задач как неопределенность условий, невозможность прогнозирования результата и сетевидность. Это приводит к трансформации жизненных задач и поэтому только к третьему курсу респонденты, увидев всю сложность решения жизненной задачи выбора профессии, начинают осознавать его верность или неверность.

В *шестом параграфе* **«Психологическая помощь при решении жизненных задач»** показаны основные виды работы психолога с группами респондентов, испытывающих сложности в решении жизненных задач.

Выводы

1. Жизненная задача – сложная задача, которую решает человек на жизненном пути с динамично развивающимися, не остающимися постоянными условиями. Этим обусловлена трудность её решения.

2. Решение жизненных задач происходит в несколько этапов: формулирование условий жизненной задачи, принятие данных условий, поиск решения и собственно само решение.

3. Жизненная задача считается решенной, если происходит, какое-либо действие и последующий за этим действием результат.

4. Профессиональное самоопределение становится все более значимым и включенным в жизненный путь человека по мере реализации профессиональных этапов и задач.

5. Выявлены факторы, влияющие на принятие и решение жизненных задач: терминальные ценности, самооценка, лабильность мышления, психическая ригидность

6. Эмпирически выявлены три группы респондентов, отличающихся способностью решения жизненных задач.

- Группа А: могут самостоятельно формулировать жизненные задачи, принимают поставленные условия и активно решают жизненные задачи (54% от всей выборки);

- группа С: активны в формулировании и принятии условий жизненных задач, но не видят способов их решения (16% от всей выборки);

- группа Д: пассивны в формулировании и принятии условия жизненных задач, но способны найти решение уже сформулированной жизненной задачи (30% от всей выборки).

7. Сравнительный анализ групп респондентов с разной способностью принятия и решения жизненных задач позволили выявить следующее:

- у респондентов, обладающих способностью принятия и решения жизненных задач, ценность себя в профессиональной сфере выше, чем при оценке себя как личности. Наиболее значимыми терминальными ценностями являются материальное положение, развитие себя, достижения и сохранение собственной индивидуальности. С накоплением опыта в решении жизненных задач последняя терминальная ценность становится малозначимой. Для них характерен высокий уровень симптомокомплекса ригидности. Сенситивная ригидность по мере решения жизненных задач возрастает, т.к. уже появляются готовые способы решения жизненных задач, готовые жизненные стратегии.

- респонденты, испытывающие затруднения с решением жизненных задач, имеют высокую самооценку, которая по мере прохождения этапов жизненного пути снижается. Уменьшается число

значимых терминальных ценностей, на первое место выходят ценности высокого материального положения и собственных достижений. Уменьшается уровень сенситивной ригидности, что свидетельствует о том, что с накоплением опыта респонденты данной группы более легко переносят ситуации, требующие реакции на изменения во внешнем мире.

- респонденты, которые не ставят перед собой жизненных задач, но решают их, имеют высокую самооценку, которая также как и у респондентов предыдущей группы с накоплением жизненного опыта снижается. Значения и шкалы терминальных ценностей остаются неизменными. Возрастает значение симптомокомплекса ригидности, сенситивной и ригидности как состояния, что свидетельствует о появлении готовых способов и стратегий решения жизненных задач.

8. Респонденты, способные к формулированию и решению жизненных задач, имеют низкую лабильность мышления.

9. На ранних этапах профессионального самоопределения на первый план при решении жизненных задач выходят такие факторы самооценки как «самоуважение» и «профессиональная активность». На более поздних этапах такой фактор как «сила воли».

10. Способность найти решение жизненной задачи человеком определяется не только гибкостью его мышления, но и собственной психической флексибильностью.

11. Процесс профессионального самоопределения человека характеризуется динамикой его жизненных задач.

12. Основные трудности при решении задач обусловлены такими их свойствами как неопределенность условий, невозможность прогнозирования результата и сетевидность.

В заключении обобщены основные результаты проведенного исследования.

Таким образом, цель данного исследования достигнута, поставленные задачи выполнены. Данная законченная работа может послужить началом перспективного развития исследования в области решения сложных стратегических задач, выявления системного влияния факторов на процесс их решения.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

В ведущих рецензируемых журналах, входящих в Перечень ВАК:

1. Мельникова, Ю.А. Философские основы концепции профессионального самоопределения в контексте современной психологической парадигмы / Ю.А. Мельникова // Философия образования – 2008. – №3(24). – С. 174-179.

2. Мельникова, Ю.А. Психологическая помощь в решении жизненных задач / О.А. Брылева, Ю.А. Мельникова // Мир науки, культуры, образования – 2009. – №4 (16). – С. 233-236.

3. Мельникова, Ю.А. Проблема решения жизненных задач в процессе самоосуществления человека / Е.В. Четошникова, Ю.А. Мельникова // Вестник ТГУ – 2010. – №334. – С. 147-153.

В других изданиях:

1. Мельникова Ю.А. Психологическая грамотность и проблемы оказания психологической помощи ребёнку // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: материалы 3-й всероссийской научно – практической конференции. Барнаул: изд-во БГПУ, 2005. – Ч.1. – С. 189 – 190.

2. Мельникова Ю.А. Становление профессионала в контексте синергетической парадигмы // Гуманизация образования в контексте системного подхода: материалы 3-й всероссийской научно-практической конференции. Бийск, 2006. – С. 70 – 73.

3. Мельникова Ю.А. Изменение архитектуры жизненных ценностей в процессе профессионального самоопределения // Дружининские чтения: материалы VI всероссийской научно-практической конференции. Сочи, 2007. – т.2. – С. 60 – 63.

4. Мельникова Ю.А. Жизненные ценности как фактор профессионального самоопределения // Гуманизация образования в контексте системного подхода: материалы 4-й всероссийской научно-практической конференции. Бийск, 2007. – Ч. 2 – С.73 – 77.

5. Мельникова Ю.А. Ценности как основная направляющая пути решения жизненной задачи // Современные проблемы науки, образования и производства: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, специалистов, преподавателей и молодых ученых. Нижний Новгород, 2008. – Т.1. – С. 56 – 58.

6. Мельникова Ю.А. О понимании «профессионального самоопределения» в контексте теории психологических систем // Об-

разование в России: психологические, педагогические, медицинские, экологические аспекты: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. Калуга, 2008. – Т. 2. С. 249 – 252.

7. Мельникова Ю.А. Самооценка как фактор профессионального становления студента // Молодежь – Барнаулу: материалы IX городской научно-практической конференции молодых ученых. Барнаул, 2008. – Т. 2. – С. 123 – 124.

8. Мельникова Ю.А. Роль психологической ригидности в решении жизненных задач человека // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании: материалы 3-й всероссийской научно-практической конференции. Барнаул, 2008. – С. 290 – 292.

9. Мельникова Ю.А. Психологическая помощь в решении жизненных задач в процессе профессионального самоопределения // Теоретические основы и практические аспекты деятельности службы практической психологии в системе педагогического образования: монография / под ред. О.А. Брылевой. – Барнаул, 2009. – С. 219 – 232.