

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

№ 41 (1186)

ЧЕТВЕРГ, 16 ДЕКАБРЯ 1976 ГОДА

Цена 2 коп.

НА ПЕРЕКЛИЧКЕ ФАКУЛЬТЕТОВ — ЮФ

Факты и прогнозы

С какими прогнозами подходит факультет к предстоящей сессии?

Скажем прямо — для оптимистических выводов у нас нет достаточных оснований, поскольку результаты контрольных точек, комсомольских собраний в студенческих группах, заседаний учебной комиссии показывают, что на факультете есть студенты, которые могут получить неудовлетворительные оценки на экзаменах.

На первом курсе внешне все кажется благополучно. Процесс адаптации первокурсников идет к завершению. Студенты уже привыкли к своему правовому положению и поняли основную суть методики обучения в университете. Да и пропусков занятий на этом курсе немного. Однако за этим внешним благополучием скрываются досадные огорчения. Так, на курсовом собрании речь шла о таких студентах, как Н. Великова (663 гр.), А. Бурчанинов (664 гр.), Г. Ким (665 гр.), В. Потапов (663

гр.) и других. У них много неудовлетворительных оценок по ряду предметов и большое количество пропусков занятий без уважительных причин. Деканат и общественные организации факультета приняли в отношении этих студентов самые серьезные меры. Какими будут результаты — покажет сессия.

Наиболее приятное впечатление оставляет II курс. На этом курсе есть немало хороших студентов. К ним, в частности, относятся А. Вобров (654 гр.), О. Дроздова (651 гр.), В. Котюшев (651 гр.), С. Казаков (655 гр.), В. Толстогубов (653 гр.) и другие. Вместе с тем хотелось бы отметить таких студентов, как Н. Галаган (652 гр.), Л. Зуева (654 гр.), С. Князев (652 гр.), В. Патрин (652 гр.), Н. Разумных (654 гр.), которые не желают заниматься по-настоящему. Здесь интересна закономерность: названные фамилии фигурировали в сводках о неуспевающих студентах по результатам

весенней сессии. Поэтому на заседании учебной комиссии разговор был нелегким, напряженным, решения приняты, но тревога осталась.

Хуже других положение дел на III курсе: огромное количество пропусков занятий без уважительных причин.

На партийном собрании факультета, посвященном анализу текущей успеваемости студентов и задачам факультета в предстоящей сессии, а также на заседании совета факультета много говорилось о плохой успеваемости таких студентов, как Н. Васильев, И. Киселев, В. Маркушин (644 гр.), Н. Штырев (642 гр.) и других. И это при всем том, что в целом курс работоспособный, сильный. Такие студенты, как А. Воронин (641 гр.), Л. Яковлева, Г. Яковец (642 гр.), А. Гвоздева (643 гр.) и др. являются гордостью не только курса, но и всего факультета.

Что касается студентов IV курса, то их глав-

ное внимание сейчас направлено на завершение выполнения курсовых работ и ликвидацию текущей академической задолженности отдельными студентами. Академическую задолженность по ряду предметов имеют С. Никитин (633 гр.), В. Абакумов (631 гр.), Г. Евтушенко (632 гр.). У них по 9 долгов по земельному праву и военной подготовке.

Гордостью IV курса являются: О. Арикайнен и М. Спаская (631 гр.), Г. Калинин и И. Кузьмина (632 гр.), В. Уткин (633 гр.). Они своим отношением к учебе показывают пример добросовестного выполнения долга студента университета.

В заключение замечу, что основное внимание деканата, партийного бюро, курирующих кафедр, кураторов учебных групп и всех общественных организаций факультета в настоящее время направлено на то, чтобы студенты сдали сессию с хорошими результатами.

В. ЧЕРКАШИН,
зам. декана ЮФ.

Обсуждаются проблемы УИРС

10 декабря состоялся межвузовский семинар по проблемам учебно-исследовательской работы студентов. С докладами выступили преподаватели всех вузов Томска. Были освещены такие вопросы, как связь учебно-исследовательской работы студентов с научно-исследовательской работой, роль комсомольской и профсоюзной организаций в развитии УИРС, учебно-исследовательская работа студентов при выполнении курсового и дипломного проектирования.

В числе докладчиков был ассистент ТГУ Н. А. Залозный. В своем выступлении он говорил о той роли производственной практики, которую она играет в научно-исследовательской работе студентов. В качестве примера приводился БПФ. Студенты этого факультета за время обучения в университете проходят производственную практику дважды: после III и после IV курсов. Каждый студент получает индивидуальное задание, причем едут ребята два года подряд в одно и то же учреждение.

За время практики студенты БПФ оказывают немалую помощь сельскому хозяйству, проводят полевые опыты, исследуют влияние всевозможных факторов на растительный и животный мир. Все это, безусловно, требует творческого подхода к делу. Ребята добиваются немалых успехов, большинство студентов справляется со своими заданиями хорошо. Научно-исследовательская работа студентов через производственную практику — основа курсовых.

Но есть один вопрос, над которым стоит подумать. У факультета налажены контакты с техническими вузами города по совместному изучению окружающей среды. Опыт Таллинского университета и других вузов показывает, что такое сотрудничество дает радующие результаты, оказывает плодотворное влияние на обе стороны.

Семинар закончился, но проблемы, которые обсуждались на нем, ждут своего решения.

С. ХАРЖАВИНА,
ФилФ.

Школа — семинар

Автоматизации проектирования цифровых устройств была посвящена городская школа-семинар, проходившая со 2 по 8 декабря в Томске. Она была организована лабораторией синтеза дискретных автоматов СФТИ.

В работе школы принимали участие около 50 представителей из 12 предприятий города. Сотрудниками лаборатории были прочитаны лекции, в которых отражены результаты, достигнутые лабораторией в области автоматизации логического и конструкторского проектирования.

Участники школы обсудили основные направления современной автоматизации проектирования. В процессе обсуждения выявилась необходимость организации постоянно действующего городского семинара по обмену опытом между предприятиями и НИИ города.

В. БЕЛЯЕВ.

ДЛЯ СТУДЕНТОВ ТГУ, ТПИ, ТМИ!

Межвузовский студенческий университет по литературе и искусству.

1-е занятие: «Идейно-правственные искания человека в современной литературе» — 20 декабря в 20 часов в Доме культуры ТПИ. Участвуют: ученые-филологи ТГУ, актеры драмтеатра, обфилармонии и др.

РЕПОРТАЖ С ЗАСЕДАНИЯ УВК

БИТЬ ТРЕВОГУ!

Заседание учебной комиссии ЮФ. Один из вопросов повестки — персональное дело студента I курса 663 гр. Валерия Потапова.

Вместе с Валерием присутствуют члены треугольника этой группы: они тоже отвечают за сегодняшнее положение, а может, и дальнейшую судьбу студента.

Слово предоставляется учебному сектору группы Алле Михайловой:

— Потапов на сегодняшний день имеет долги почти по всем предметам и есть опасения, что он не сдаст зачетную сессию, — коротко объяснила положение Алла.

— Что вы делали для того, чтобы исправить положение вашего студента? — вопрос задал председатель учебной комиссии О. Арикайнен.

Алла помянула, но потом решительно проговорила:

— Я считаю, что студент сам должен учиться.

Да, правильно. Учеба — первый долг студента. Группа придет на помощь тогда, когда студент будет нуждаться в ней, когда будет не в силах

одолеть какой-либо предмет. Потапов же в помощи не нуждался. Более того, он от нее категорически отказался.

Что ж, надо надеяться и на собственные силы. Только дело в том, что Потапов не смог учиться самостоятельно. Шесть долгов за месяц!

Слово взял комсорг группы 663 Неверов Василий:

— Мы уже не знаем, какими мерами воздействовать на Потапова. Делали все, что могли: разбирали на собраниях, но уже надоело брать с него обещание исправиться. Слово он свое не сдерживает. К тому же он не комсомолец. Стипендия «страдать» — нет смысла — ее у него нет. Разбор на кафедре ни к чему не привел.

Значит, не один «этап» прошел Потапов, прежде чем оказаться на заседании учебной комиссии факультета.

И что же скажет он в свое

оправдание?

— Начинаешь исправлять долги — получаешь другие, — только и смог проговорить Потапов.

Как все просто!

— Почему вообще их получаете? — вопрос задал зам. декана В. И. Черкашин.

— Да так. Сразу не отвечал.

— А готовился к занятиям?

— Готовился.

— Так почему не отвечали?

— Стеснялся?

(Что же, и такое может быть). Но, оказывается, Потапов не из стеснительных.

— Может, вы не здоровы?

— сомнение выразил партгор кафедры А. С. Грицанов.

Кто-то улыбнулся.

— Я здоров, — последовал ответ.

— В чем же дело? Вполне здоровый человек, систематически готовится к занятиям, не стесняется отвечать, но почему-то на занятиях молчит.

Что вам мешает? — зам. декана выжидающе смотрел на Потапова: хотелось услышать откровенный ответ.

— Да лень это! Лень! — не выдержала чья-то справедливая душа.

Да, именно и только собственной ленью мог бы объяснить свое положение Потапов, но он этого не сделал.

— Зачем вы поступали в университет?

— Учиться, — механически последовал ответ.

— Так почему не учиться? Чего ждете? Ведь скоро сессия.

Сказать бы просто: «надеюсь на авось». Потапов молчит.

— Так что вы все-таки делаете дальше?

— Учиться, — коротко ответил студент.

— Сессию сдадите без троек?

— Постараюсь, — не заду-

мываясь, ответил Потапов.

Ему это не впервой: давать слово.

Который раз он уже обещает, а треугольник группы вновь с надеждой выслушивает его. Конечно, ведь хочется верить, что человек начнет, наконец, серьезно заниматься. И последний «приговор», который теперь вынесит не комсомольское собрание группы, а учебная комиссия факультета — строгий выговор с предупреждением об отчислении из университета.

Да, печально. Однако еще можно исправить положение. И делать это надо немедленно. И, пожалуй, не только в группе 663. Ведь наверняка другие группы других факультетов университета тоже имеют студентов, вызывающих сомнение по поводу сдачи зачетов, а потом и сессии. И если вы боитесь за них, если может случиться так, что во II семестре вы уже не увидите их в своей группе, то бейте тревогу.

Е. ЕРПЫЛЕВА,
наш корр.



БУДЬ ГОТОВ, ВОЖАТЫЙ!

В пединституте состоялась конференция по итогам летней пионерской практики. В ней приняли участие и студенты университета.

Основная проблема конференции — подготовка к лету-77.

В числе решений конференции: создание от-

рядов вожатых пединститута, университета и педучилища, предложение закрепить за отрядами базовые лагеря и продолжить традицию ежегодных учебных сборов вожатых.

Н. ВЕТШЕВА,
наш корр.

Семестр близится к концу. Все чаще мелькает в разговоре: «сессия», «зачет», «экзамен». Полным ходом идет работа над курсовыми и дипломными сочинениями и проектами.

НА СНИМКЕ: студент 737-й группы РФФ Сергей Громов. Он занимается исследованиями плазмы методом голографии. Свою курсовую работу Сергей выполняет в институте ядерной физики под руководством кандидата технических наук Е. Т. Прохасевича.

Фото И. Половцева.

Надо ли говорить, как важна в общежитии воспитательная работа? Да, надо! И во весь голос!

Наш университет обеспечивает общежитием почти всех своих студентов. Именно здесь, в студгородках, в общежитских комнатах происходит окончательное становление личности вчерашнего десятиклассника, который приезжает к нам учиться, — поэтому именно сюда прежде всего должны быть направлены стопы тех, кто отвечает в университете за воспитательную работу.

А таких людей у нас довольно много — комиссары, идеологи, культмассовики... И тем не менее, в областном соревновании наши общежития заняли последние места. Хорошо, как говорится, мало. Что же думать по этому поводу организаторы воспитательной работы?

О. КОРСАК,
предс. студсовета общ. № 8:

«В нашем общежитии 1200 человек. Ясно, что воспитать всех один студсовет не может. Значит, нам нужна помощь от комитета комсомола и профкома, а не только контроль с их стороны (которого, кстати, не хватает). Какой же конкретной помощи мы ждем от комитета комсомола? Например, организовать общежитскую газету в течение многих лет не удалось. Все способные ребята заняты уже в факультетских газетах. Мы обращались в комитет, чтобы он собрал этих ребят и заставил выпустить газету. Комитет не смог собрать их».

С. КРАСИНСКИЙ,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ:

«А справляется студсовет со своей работой?

Когда в товарищах согласья нет...

Большой насыщенный разговор состоялся 8 декабря в редакции «ЗСН». Проблемы воспитательной работы в общежитиях поднимали и обсуждали председатели студсоветов и комиссары общежитий, секретари факультетских комсомольских организаций, члены со-

ветов ленинских комнат, культмассовики, представители профкома и комитета ВЛКСМ, члены общественной редакции. На заседании традиционного «круглого» стола выступили также член парткома университета С. А. Хоч и председатель координационного совета по делам общежитий В. И. Стреляев.

Ведь если бы все было хорошо, он и не просил бы помощи от комитета комсомола. Профком тоже довольно четко ограничил свои функции: был.

Понятно, что и был воспитывает, но недопустимо ждать, пока общежития переведут на социальность — по словам предс. профкома В. Постола, был бы воспитывать только тогда. Профкому бы занять не выжидательную, а активную позицию.

В. МАКСИМЕНКО,
комиссар общ. № 7:
«Комитет, главным образом, требует от нас, но никаких конкретных советов не дает. Выполнить некоторые требования очень трудно. Например, нужно оформление стендов, а АХЧ не дает материалов».

Как видим, не очень четкие представления у организаций о своей роли в воспитательной работе. Есть стремление ограничиться какой-то своей узкой задачей. А ведь успех зависит от согласованности усилий.

Центральным органом, несомненно, должен быть комитет комсомола. Комсомол — воспитывающая организация. В его Уставе так и записано: «Верный ленинским заветам, ВЛКСМ помогает партии воспитывать молодежь в

духе коммунизма, вовлекать ее в практическое строительство нового общества».

Комитет комсомола не должен занимать позицию только контроля сверху. Как говорили некоторые председатели студсоветов, у комитета нет желания спуститься до насущных дел в общежитиях, и все проблемы воспитания молодежи он стремится решить в каких-то глобальных масштабах.

Студсовет — проводник идей комсомола в общежитских коллективах. Это исполнительный орган.

Почему же студсовету не удается выполнить свои задачи?

Ну, во-первых, как выяснилось во время беседы, не все четко понимают, что такое воспитательная работа. Выступления многих председателей студсоветов и комиссаров сводились главным образом к проблемам стендов и лекциям о международном положении. Но ведь это только часть огромной многогранной воспитательной работы.

Е. В. СИГАРЕВА,
литсотрудник «ЗСН»:

«В общежитиях мало обсуждаются морально-этические проблемы. А если ведется разговор об этом, то уж обяза-

тельно о каких-то ЧП. А ведь этические проблемы — это все сложные человеческие отношения. Мы, например, совсем не говорим, как надо любить, как создавать семью. А ведь это так важно для юных».

Какие задачи стоят перед организаторами воспитательной работы, в каких формах ее осуществлять — этих знаний подчас не хватает членам студсоветов. Вот здесь-то и может оказать помощь комитет комсомола, организовав на должном уровне учебу комиссаров.

И еще: во время работы рождаются конкретные формы и методы. Их важно обобщить, распространить этот опыт среди других. Необходимо обсуждение мероприятий, удачных и неудачных. Это тоже должен организовать комитет.

Надо сказать, значительная часть вины лежит и на самих студсоветах.

В. ПОСТОЛ,
пред. профкома ТГУ:

«Конечно, есть разбой в работе различных организаций, но хозяином в общежитии все-таки должен быть студсовет».

Мы выделили в общежитии № 8 помещение для клуба «Хронос», выделили подвал для клуба

в общ. № 4, сделали все, что зависело от нас. Но ведь остальное — работа студсовета. А работа заглохла...».

Студсоветам, действительно, очень часто не хватает инициативы, живого, неформального отношения к делу.

О. ЦАТНЕВА,
инструктор комитета ВЛКСМ:

«На мероприятия в общежитиях мало кто ходит. Мне кажется, нужно лучше продумывать их тематику — исходить из интересов студентов. А ведь уловить эти интересы студсовету совсем не трудно, ведь избирается он из той же студенческой среды».

Другое дело — пассивность самой этой среды. Укоренилась привычка ждать всего откуда-то сверху — и интересных идей, и веселых вечеров.

Но ведь все зависит от нас. И хозяин общежития наш выборный орган — студсовет. Постояйте, а хозяин ли?..»

В. МАКСИМЕНКО:

«Студсовет не имеет власти. Нередко бывает так: студсовет постановляет, деканат переиначивает. Например, постановим лишить общежития некоторых студентов (в наказание), а деканат отменяет это решение — ему удобно, чтобы все студенты жили вместе,

так ими легче руководить. Студсовет теряет авторитет, поэтому ему и трудно организовать студентов».

Ю. ШЕВЧЕНКО,
член общественной редакции «ЗСН»:

«...Спроса нет за имущество. Сломаю стул — мне ничего не будет, ответственности никакой. Студсовет не вправе что-либо сделать — выселить, взять штраф».

Нет власти — потому нет и авторитета, а значит, не будет и хорошей работы.

Итак, успех зависит от многих составных. Выявить их недостаточно, нужны конкретные действия. И хорошо, что за «круглым столом» прозвучали не только наблюдательные вопросы, но и конкретные предложения.

С. А. ХОЧ,
член парткома:

«В целом все работают немало — и партком, и профком, и комитет ВЛКСМ, и студсоветы. Но нет согласованности в действиях. Нужен объединяющий координационный центр. Такой центр создан. Но своей роли не осуществляет. Поэтому сейчас нужно прежде всего наладить деятельность этого центра. Но важно отметить, что хотя организаций у нас много, хозяин в общежитии должен быть все-таки один — студсовет. Студсовет обязательно получит поддержку парткома».

Остается надеяться, что все участники «круглого стола» и остальные организаторы воспитательной работы сумеют добиться того, чтобы в общежитском многолюдье студент был, как в большой дружной семье — заботливой и требовательной. **Г. ГАНЬБА,**
Е. ТИМОХИНА,
наши корреспонденты.

ПРОБЛЕМЫ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

Разрешите представиться!

Дискуссионный клуб стенгазетчиков «У Пегаса». Родился 10 декабря. Президент клуба — редактор «Экситона» С. В. Дозморов, вице-президент — член редколлегии «Этностарха» — студент ИФ Г. Фудин и почетный председатель тот, кому принадлежала идея создания клуба, — редактор «Этностарха» В. С. Шугов.

При клубе организовано пять отделений: литературное, фото-, пресс-центр, интересные встречи, оформления.

На первом заседании присутствовало 9 из 11 существующих редакций. Не было «Советского юриста» и «Советского математика».

Свою основную задачу клуб видит в том, чтобы помочь сделать стенную печать лучше и действенной.

ПРАВЛЕНИЕ КЛУБА.

ВРЕМЯ ГОВОРИТЬ И ДЕЛАТЬ

Стенной печати отводится важная роль в решении задач университета.

Определение основных проблем, стоящих перед факультетом, пути и методы их решения — вот что волнует газетчика. Не описание, а всесторонний и конкретный анализ вузовской жизни «в отточенной и завершенной фразе» (В. Брюсов) — вот что нужно читателю. Поэтому необходима овладения тайнами искусства журналистики, пропаганды и агитации встает перед членами редкол-

легий во весь рост.

Осознанная, воинствующая марксистко-ленинская позиция по всем вопросам, общественная активность, общая культура — без этого газета мертва. Являясь синтезом слова и плаката, стенгазета обязана содержание публикуемых статей подкреплять и усиливать мастерским оформлением. Постоянно работать над повышением своей «квалификации», заботиться о воспитании добрых традиций — одна из главных наших задач.

Функция газеты и оценка ее эффективности невозможны без хорошо налаженной двухсторонней связи «читатель — газета», без всесторонней поддержки и помощи со стороны партийных и общественных организаций. Широкий обмен опытом между стенгазетами как внутри, так и между вузами Томска, с коллективами из других городов может дать конкретные примеры и знания для налаживания сложной системы — стенгазеты.

Уже созданы дискуссионный клуб стенгазет

и отделение стенной печати на ФОПе. Этой же цели служил, служит и будет служить наш традиционный конкурс стенгазет.

Коллектив университета не может не беспокоить тот факт, что не вышли октябрьские номера газет на ЭФ, ФТФ и ФПМ, на РФФ вышел, но с опозданием на месяц. Юри планируются конкретный анализ достижений и недостатков работы каждой редколлегии на заседаниях дискуссионного клуба и отделения стенной печати

СОВЕТСКИЙ ХАРАКТЕР

ВСЕГДА ПРАВОФЛАНГОВЫЙ

В сентябре 1925 года на биологическом отделении физико-математического факультета университета появился восемнадцатилетний комсомолец Володя Пегель. За плечами у него были школа, участие в субботниках и всеобщее, ответственная деятельность в частях особого назначения. В университет чоповца привлекли жажда к знаниям, горячее стремление учиться, желание принести максимальную пользу Родине.

Среди лекторов-биологов студента Пегеля особенно заинтересовал молодой доцент Борис Иванович Баяндуров, который увлекательно читал физиологию животных, широко привлекал к своим исследованиям молодежь, поражал воображение зрителей публичными опытами гипноза.

С первого курса Владимир Антонович не только серьезно занялся учебой, но и активно включился в общественную работу. Он стал студенческим представителем в предметной комиссии биологического отделения, а затем и ее секретарем. Был также членом методического бюро при физмате, председателем биологической секции научного студенческого физико-математического кружка.

Вместе с тем Владимир Антонович находил время и для научной работы. Его заинтересовали вопросы изучения условных рефлексов, и он до позднего вечера просиживал в лаборатории, ставя опыты на птицах и земноводных. Успехи студента в учебной и научной работе были замечены, и в 1928 году Владимир Антонович становится «выдвиженцем» для подготовки к научно-педагогической деятельности. Студентом пятого курса он уже вел практические занятия по физиологии со студентами университета и преподавал на рабфаке.

В 1930 г. В. А. Пегель окончил университет и был оставлен ассистентом кафедры физиологии животных.

Шли годы первой пятилетки, годы великого перелома в сельском хозяйстве и глубокой перестройки советских вузов. Владимир Антонович принимает участие в работах по оказанию помощи в проведении весенней посевной кампании и коллективизации, в университете работает в составе тройки по реформе биологического отделения.

В 1931 г. медицинский



факультет выделился из состава университета в самостоятельный институт, к которому отошла и возглавляемая профессором Б. И. Баяндуровым кафедра физиологии. Физико-математический факультет делится на ряд отделений, и В. А. Пегель некоторое время возглавляет биологическое отделение. В 1932 г. организуется биологический факультет. Владимира Антоновича утверждают заместителем первого декана биофака.

Ответственное отношение В. А. Пегеля к выполнению административных обязанностей привело к тому, что больше его уже не освобождали от них, лишь передвигая на те участки работы, где особенно были необходимы инициатива, добросовестное отношение к делу и умение решать организационные вопросы.

В 1932 г. опубликованы первые научные статьи Владимира Антоновича об условных рефлексах у лягушки и трофической функции головного мозга. В 1933 году ему поручено чтение курса физиологии для студентов-биологов, в 1934 году он был утвержден доцентом, и ему поручили организацию кафедры физиологии животных на биофаке. Создав кафедру и руководя ею 42 года, В. А. Пегель не только оснастил ее первоклассным оборудованием, но и подготовил квалифицированных сотрудников.

В 1938 г. ученый совет Московского университета присвоил В. А. Пегелю ученую степень кандидата биологических наук без защиты диссертации по совокупности печатных научных работ, которых к тому времени было уже 15.

В 1937—1938 годах Владимир Антонович был директором биологического НИИ при университете, с 1 июля 1938 г. он назначен заместителем директора университета по учебно-научной работе, а после разделения этой должности стал проректором по учебной работе, с 1955 г. — проректором по научной работе.

Пройдя большую школу комсомольской работы, В. А. Пегель в 1939 году был принят в члены партии. Став коммунистом, Владимир Антонович неоднократно избирался в члены партийных органов факультета, университета и Кировского района, делегатом районных, городских и областных партийных конференций.

Научная деятельность развивалась своим чередом. Большие исследования развернул Владимир Антонович в новой области физиологии — физиологии пищеварения рыб: На эту тему в 1945 г. защищена докторская диссертация, после чего в 1946 г. ему присвоено ученое звание профессора. В 1950 г. опубликована монография В. А. Пегеля «Физиология пищеварения рыб», принесшая ему широкую известность.

Шли годы. Страна залечила военные раны, началось невиданное прежде развитие хозяйства, культуры, науки. В. А. Пегель всегда в самой гуще событий.

В 1968 г. при университете открылся НИИ биологии и биофизики. Проработав 30 лет проректором университета, Владимир Антонович стал первым директором нового НИИ. В соответствии с направлениями научной деятельности, развивавшейся на кафедре физиологии человека и животных университета под руководством В. А. Пегеля, в институте были созданы три лаборатории: физиологии, биофизики и радиобиологии.

В настоящее время В. А. Пегель решает задачи развития в институте исследований в области молекулярной биологии.

Как истинный наставник молодежи, Владимир Антонович подготовил свыше 30 кандидатов наук. Им лично и в соавторстве с учениками опубликовано более 200 научных работ. Разнообразна общественная деятельность В. А. Пегеля в различных научных обществах, советах, комиссиях. Он неперемный участник физиологических конгрессов и съездов, на которых выступает с докладами.

Завтра на совете университета отмечается 70-летие со дня рождения профессора В. А. Пегеля. Пятьдесят лет Владимир Антонович связан с родным университетом. Сорок пять лет административной деятельности в университете, наряду с выполнением большой учебной, воспитательной, научной и общественной работы — подлинный трудовой подвиг В. А. Пегеля. Он высоко оценен правительством, которое наградило Владимира Антоновича орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и тремя медалями. Кавалер почетного знака «Ударник 9-й пятилетки», В. А. Пегель успешно начал работать над выполнением решений XXV съезда КПСС.

Товарищи по работе сердечно приветствуют Владимира Антоновича, желают ему крепкого здоровья и новых успехов в его разносторонней деятельности.

Б. ИОГАНЗЕН,
профессор, декан БПФ.

200-ЛЕТИЮ США

8 декабря на ИФ состоялась научно-теоретическая конференция, посвященная 200-летию создания США. На ней присутствовали 50 человек, в том числе школьники старших классов. Инициатором ее была доцент кафедры новой и новейшей истории Т. Т. Бурова, а исполнителями — студенты 344 группы.

Здесь выступили А. Бакшт, Т. Мореза, Т. Шамина, В. Шевцов, М. Озурас, Л. Метленкова. Все доклады, воскресившие события конца XVIII века, были интересными и содержательными.

Впечатлениями о современной Америке поделился А. Г. Тимошенко, научный сотрудник проблемной лаборатории. В 1975 г. он посетил США в составе молодежной делегации. Его выступление было особенно ярким, т. к. в нем отразились наблюдательность и знания специалиста по истории США.

Студенты выпустили к заседанию стенную газету, организовали тематическую выставку книг и альбомов. Очень уместным был альбом репродукций 100 шедевров живописи из США, которые в порядке культурного обмена были недавно выставлены в Москве.

Тогда и теперь...

В конце 1620 года к пустынной побережью Северной Америки по волнам Атлантического океана прибыл из Англии парусный корабль «Майский цветок». С него сошел 101 человек. Это были пуритане, сторонники религиозной оппозиции, бежавшие от преследований государственной англиканской церкви. «Отцы-пилигримы», как их называли, положили начало одной из первых колоний Англии за океаном. За ними из Англии и других европейских стран прибывали все новые и новые потоки переселенцев. Они теснили хозяев этой земли — индейцев — и обживали плодородные, нетронутые пространства. Так закладывался фундамент американской нации.

Сто пятьдесят лет спустя на Североатлантическом побережье Америки уже было 18 колоний Англии с 2,5 миллионами жителей. Около 500 тысяч из них составляли негры-рабы. Хотя 90 процентов населения колоний было занято в сельском хозяйстве, здесь широко распространилось ремесленное производство и сложились определенные его отрасли (например, судостроение), выросли значительные города — Бостон, Филадельфия, появились свои буржуазия, интеллигенция.

Колонии уже крайне тяготились придирчивой, своекорыстной враждебной опекой английского правительства. Население колоний было втянуто в конфликт с метрополией. Последний в апреле 1775 года перерос в вооруженную борьбу. Это была американская буржуазно-демократическая революция.

4 июля 1776 г. в Филадельфии делегаты 13 колоний, «отцы-основатели» подписали Декларацию независимости. Она возвестила миру превращение колоний в независимое от Англии, суверенное государство — Соединенные Штаты Америки.

24 февраля 1975 г. президент США Дж. Форд объявил начало официальных торжеств по поводу 200-летия американской революции. Эта пропагандистская кампания ставит задачей воскресить историю 1775—1783 годов и использовать идеи создателей американского государства для того, чтобы упро-

чить веру народных масс в устойчивость американской политической системы. Однако по данным Института общественного мнения Гэллапа, 3 из 10 американцев не знали, какое событие произошло в 1776 г. в Америке.

К «отцам-основателям» относятся: Томас Джефферсон (1743—1826) — автор Декларации независимости и третий президент США, человек разносторонних знаний, ученый, писатель, философ, публицист, политический деятель; Бенджамин Франклин (1706—1790) — провидитель, государственный деятель и дипломат, о котором советский академик П. А. Капица писал: «Франклин был одним из самых популярных людей XVIII века, и уже после смерти в 1790 году обаяние его образа и слава его как крупнейшего ученого, борца за свободу и дружбу народов продолжают жить в памяти передового человечества»; Джордж Вашингтон (1732—1799) — командующий армией молодой республики, председатель Конвента по выработке конституции 1787 г., первый президент США; Томас Пейн (1737—1809) — пламенный публицист, человек, первым выступивший за освобождение черных рабов, за равноправие женщин.

Какие же идеи провозгласили «отцы-основатели» в Декларации независимости? Этот документ овеял духом борьбы с угнетающей Англией. В нем говорится: «Все люди созданы равными и наделены творцом неотъемлемыми правами, к числу которых относится право на жизнь, на свободу и счастье». Далее в Декларации проводится мысль о том, что народ может заменить правительство, которое не защищает эти права. В заключение объявляется решительный разрыв нового государства — Соединенных Штатов Америки с метрополией.

Буржуазные интерпретаторы Декларации независимости всячески подчеркивают значимость данных принципов, как главных истоков демократии в современной Америке. Однако их толкуют вне связи с реальным положением дел.

Итак, все созданы равными. Тогда, в XVIII веке, это было прежде всего уда-

ФОПа. Без этого нельзя расти дальше.

Застарелым и большим недостатком является беззубость всех без исключения газет, даже лучших из них, ординарное оформление многих материалов, зачастую заимствованный материал юмористических страниц и т. д. Где мобильность, злостность, боевой дух, тонкий вкус — все, что может «шевелить отрадное мечтанье» (М. Лермонтов) и подвигнуть читателя на дело?

Давайте же, стенгазетчики, подвигнем для этого дела дело наше собственное. С. ДОЗМОРОВ, В. ШУТОВ, члены жюри конкурса стенгазет.



НА СНИМКЕ И. Половцева: члены дискуссионного клуба рассматривают выставку стенгазет.

(Окончание на 4-й стр.)

ОН БЫЛ В ИСПАНИИ

(ИНТЕРЕСНЫЕ ВСТРЕЧИ)

— Мне хочется рассказать вам о встрече с автором музыки Интернационала Пьером Дегайтером. — начал свое выступление Александр Ефимович. — Это был 1928 год, я только что приступил к работе в «Комсомольской правде», тогдашний редактор газеты Тарас Костров дал мне первое задание: взять интервью у прибывшей группы товарищей, в числе которых был также Гюстав Инар — последний защитник Парижской коммуны.

Тихий, чуть с хрипотцой голос, приковывая своей необъяснимой внутренней силой, переносил нас в живую историю страны, насыщенную бурными событиями, необыкновенными людьми. Каждому из слушающих казалось, что только с ним говорит этот невы-

сокий обаятельный человек.

А как образно и ощутимо был нарисован им вернувшийся в Советскую Россию из эмиграции А. И. Куприн!

В деревянном доме в Голицино, где поселилась семья Куприных, пахло сосновыми стружками. Из-за портьеры появился старик: с помощью своей жены Елизаветы Морицовой он с трудом опустился на стул. Напротив — два журналиста из «Комсомольской правды», которые понимают всю важность разговора, но которые видят и всю неловкость своего положения.

Александр Иванович неизлечимо болен. При этом и остром уме он лишен возможности говорить. Его похожие на слова звуки переводит Елизавета Морицовна. Он

говорит, что хочет написать о женщине-крестьянке, у которой родился сын Саша: из-за нее был остановлен курьерский поезд, на котором они сюда приехали — нужна была срочная медицинская помощь.

— Александр Иванович был поражен этим фактом. — говорит Елизавета Морицовна, — в царской России невозможно было даже представить такое...

Вскоре на страницах «Комсомольской правды» была напечатана первая после возвращения на Родину публикация Александра Куприна «Москва, любимая».

Александр Ефимович Лазебников говорит, слегка иронизируя над своей забывчивостью. Но, когда он до мельчайших подробностей воспроизводит встречу, проходившие более 40 лет назад, то поражается, какой блестящей памятью обладает уже далеко не молодой человек.

После еще взбудораженная и не остывшая от встречи, Лена Кокконен восхищенно воскликнула:

— Знаете, он был у нас в Дудинке!

Володя Иванов, на секунду задумавшись, медленно заметил:

— Лена, он был в Испании...

Да, он был в Испании, он встречался и разговаривал с Миханлом Кольцовым, он видел Романа Роллана... Этот перечень имен и событий, вырастающий в яркую, незабываемую жизнь, можно продолжать очень долго: куда только ни забрасывала беспокойная судьба старейшего московского журналиста, писателя Александра Ефимовича Лазебникова.

Г. СКАРЛЫГИН,
Филф.

Тогда и теперь...

(Начало на 3-й стр.)

безработного — другое. Есть у тебя деньги — ты свободен делать с ними, что хочешь. Нет денег — свободно ищи себе занятие, свободно умирай с голоду. То же и с демократией. Каждый может выдвинуть свою кандидатуру в президенты республики. Вопрос только в том, есть ли у каждого 10—12 миллионов долларов на оплату своей избирательной кампании.

А право на счастье. В буржуазном обществе синонимом счастья является богатство. Отцы-основатели полагали, что равенство людей перед законом создает и гарантирует равные возможности для каждого члена общества к достижению богатства. По их мнению, реализация этих возможностей на практике зависела только от личных способностей человека, от его воли, энергии, предприимчивости.

Право на счастье, т. е. на богатство, есть и сейчас у каждого американца. В США издается много книг с различного рода рецептами — как разбогатеть. Но насколько удачно это у всех получается, рассказала, например, своим языком американская кинокартина «О, счастличик!». Толпа людей в вихре жизненной сутолоки упоенно ловит несущиеся над ней яркие воздушные шары тщетных надежд и иллюзий.

Те идеи, которые отцы-основатели провозгласили в конце XVIII столетия как вечные истины общечеловеческого значения, были обращены своим острием против феодализма. Теперь они поражают эгонистическим содержанием, крайним лицемерием и антигуманностью.

Америка — страна богатая, сложная и противоречивая. Мы уважаем ее великих борцов за свободу и независимость и в то же время видим две основные тенденции ее развития — революционно-демократическую и консервативно-буржуазную. Ее техника, ее богатства созданы ее энергичным, предприимчивым, трудолюбивым народом. Мировую литературу нельзя представить себе без Фенимора Купера, Уолта Уитмена, Марка Твена, Джека Лондона, Синклера Льюиса, Эрнеста Хэмингуэя, Джона Стейнбека. Подобные имена есть и в других областях науки и искусства.

Правящий класс Америки эгонистичен и жесток. Именно они, верхи американского общества, ответственные за тот духовный кризис, который разъедает в настоящее время душу американского народа.

Свобода всегда идет об руку с демократией или, по-иному, с республиканской формой государственного строя. Трудно назвать другие слова, которые столь часто повторялись бы в современной Америке, чем эти. Но какой пустотой реального содержания веет от них, если мы назовем эти термины, уточнив их. Свобода для кого? Для Рокфеллера — это одно, а для рядового рабочего или

Е. ЕЛИСЕЕВА,
доцент.

Редактор Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.



634010, ТОМСК, УНИВЕРСИТЕТ, III УЧЕБНЫЙ КОРПУС, КОМНАТА № 1, РЕДАКЦИЯ «ЗСН».
9-26-24.

г. Томск, типография издательства «Красное знамя», К308391 Заказ № 3147



В прошлое воскресенье гостями студентов 8-го общежития была агитбригада клуба «Каникула» политехнического института.

НА СНИМКЕ А. Широкова: «Пусть о нас расскажет песня». Выступают члены агитбригады.

Зимний праздник НИИ

Этого дня ждали, к нему готовились. И вот три автобуса с сотрудниками во главе с заведующими лабораториями и зам. директора И. Б. Богоряд отъехали от НИИ ПММ. Они направились в район села Колаарово.

Здесь и состоялся традиционный зимний спортивный праздник института.

Торжественное открытие, напутственные слова — и вот участники уже на лыже. В командной борьбе I место у спортсменов лаборатории аэротермохимии. Они вторично оставляют у себя кубок за победу в зимних соревнованиях. Победных два очка (I место по результатам ГТО и I место за массовость) вложила в спартакиадную копилку лаборатория тепловых процессов. Програвших не было — сотрудники хорошо отдохнули.

А. САФРОНОВ,
м. н. с.

К мастерству — через массовость

Сегодня состоится первое заседание вновь избранного правления спортклуба ТГУ. Новому правлению предстоит продолжить славные спортивные традиции, которыми богат наш университет, предстоит сделать большую работу по устранению недостатков, имевших место в прошлые годы. Подробный анализ деятельности прежнего правления был дан на отчетно-выборной спортивной конференции, которая проходила в конце ноября. Большое внимание в докладе председателя спортклуба было уделено массовому спорту.

Спорт в университете... Отношение к нему разное как среди преподавателей, так и среди студентов. Один декан считает, что спорт не дает студентам учиться, другой — что наоборот, дисциплинирует. Есть студенты, не мыслящие себя вне спорта, а есть и такие, которых ни за что не заставишь на соревнованиях, даже в качестве болельщиков. Но все-таки все: и сторонники, и противники должны согласиться, что спорт — это прежде всего здоровье. Ну, а кому как не студентам, испытывающим колоссальные нагрузки от все увеличивающихся учебных программ, заботиться о своем здоровье?

Часто можно слышать рассуждения, что тот или иной студент подает надежды как будущий ученый, и ему не обязательно уметь подтягиваться на перекладине. Однако таким людям хочется

возразить, что не каждый ученый должен быть великим спортсменом (хотя такие примеры есть), но заниматься спортом обязан.

Поэтому основное внимание в университете надо уделять массовому спорту. Но студент ходит на физкультуру только два года. Как же сделать так, чтобы за это время привить любовь к спорту?

Одна кафедра физического воспитания, здесь не справится. Вот тут-то и должны помочь спортклуб, спортсоветы, комсомольские и профсоюзные бюро факультетов.

К мастерству через массовость — вот девиз, который предложил в отчетном докладе В. И. Гончаров.

И тогда оказывается, что самым главным во всей студенческой спортивной работе будет не заведующий кафедрой физкультуры, не председа-

тель спортклуба, а простой физорг группы. Да, да, физорг группы!

А как часто мы сами выбираем сюда людей случайных, не знающих и не любящих спорт. Как часто физорг даже не задумывается над своей работой. Правда, иногда не все четко представляют себе, что надо делать. Здесь уже должен помочь спортклуб. А может, и начинать спортивную работу каждого года с учебы физоргов?

Но вовлечь студентов в систематические занятия спортом — это только полдела. Надо еще и подготовить базу для этих занятий.

Что если представить себе следующую картину: в одно из воскресений половина общежития № 7 захочет выйти на лыжах. Вот тут-то и окажется, что сделать этого они не смогут. Просто не хватит лыж. А ведь в университете 5 общежитий! А как быть с теми, кто хочет заниматься, ну, скажем, баскетболом, но не имеет спортивного разряда? Нужны тренеры, нужно помеще-

ние.

И эти проблемы придется решать спортклубу совместно с руководством университета.

Большую роль в разви-

тии массового студенческого спорта должны сыграть спортивные праздники на факультетах. На некоторых они уже стали традиционными: на ГГФ, ММФ, ФТФ, ХФ, РФФ. Эти соревнования проходят, как правило, в воскресные дни. Часто на них можно видеть руководителей факультетов, преподавателей.

И в то же время деканат ИФ запретил своим студентам проводить комсомольско-профсоюзный лыжный кросс в воскресенье 12 декабря, мотивируя тем, что надо готовиться к сессии. Но когда же тогда студентам отдыхать? А ведь пробежать на лыжах по лесу 3—5 км — это лучший отдых.

«Основным направлением деятельности правления спортклуба считать работу по массовому вовлечению студентов и сотрудников университета в систематические занятия физкультурой и спортом» (из решений отчетно-выборной спортивной конференции ТГУ).

Об этом надо всегда помнить и не только правлению спортклуба, а всем общественным организациям университета.

Ю. УТКИН,
наш корр.