



ЗА СОВЕТСКУЮ НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

Газета основана в 1931 году

ЧЕТВЕРГ, 11 ЯНВАРЯ 1979 ГОДА

№ 2 (1274)

Цена 2 коп.

4 МАРТА — ВЫБОРЫ

в Верховный Совет СССР

В ПОДГОТОВКЕ К ВЫБОРАМ НЕТ МЕЛОЧЕЙ!

С 1 января нового года широко развернулась большая общественно-политическая кампания — подготовка к выборам в Верховный Совет СССР.

Предстоящие выборы должны пройти в обстановке повышенной трудовой и политической активности советских людей, отразить растущий демократизм советского общества. Поэтому вся подготовка к ним приобретает исключительное значение.

Коллективу Томского университета предстоит обеспечить все необходимые условия для того, чтобы избиратели пяти избирательных участков смогли обстоятельно познакомиться с кандидатами в депутаты, их биографиями и деятельностью, смогли в полной мере осмыслить содержание внутренней и внешней политики Коммунистической партии и Советского государства с тем, чтобы 4 марта их волеизъявление было выражением полностью осознанного доверия блоку коммунистов и беспартийных.

В подготовке к выборам нет мелочей, так как каждая кажущаяся «мелочью» может привести к нарушению демократического порядка выборов, то есть к нарушению советского закона.

Партийный комитет университета придает решающее значение проведению организационных и массово-политических мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов в Верховный Совет СССР. С этой целью проведено совещание с секретарями партийных бюро факультетов и научно-исследовательских институтов, с зав. агитпунктами и руководителями агитколлективов.

Центром массово-политической работы с избирателями стали агитпункты. Во всех агитпунктах имеются планы работы, в которых предусмотрены лекции по материалам ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, перспективам развития Томской области, отчеты депутатов и встречи избирателей с кандидатами в депутаты. Главными парторганизациями оказана помощь в формировании агитколлективов, которые уже приступили к агитационной работе среди студенчества и трудящихся г. Томска. Началось составление списков избирателей.

К сожалению, на общем фоне большой и кропотливой работы имеются и недостатки. Ряд парторганизаций (НИИ ПММ, ЭФ, ИФ) поздно приступили к оформлению агитпунктов и к подбору агитаторов. Недостаточно четко продуман график дежурств на агитпунктах, беден выбор литературы. В некоторых агитпунктах (школа № 6, Ленина, 49 «а») еще не приступили к проведению таких крупных общественно-политических мероприятий, как чтение лекций, проведение вечеров вопросов и ответов и т. д. Медленно разворачивается работа по составлению списков избирателей агитколлективами СФТИ, НИИ ПММ, ИФ.

Выборная кампания вступает в свою наиболее важную фазу. Задача всех, кто принимает участие в организации выборов (агитаторов, членов участковых избирательных комиссий, работников агитпунктов), — обеспечить высокий уровень массовой политической работы.

Ю. КУПЕРТ,

зам. секретаря парткома по идеологической работе.
Е. СЛЕПЦОВ,
член парткома ТГУ.

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ЕДИНОДУШИЕ

Актовый зал Научной библиотеки ТГУ. Здесь проходит собрание коллектива студентов, преподавателей, научных и научно-технических работников, служащих университета по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

На трибуне секретарь парткома ТГУ профессор Ф. П. Тарасенко:

— Я с гордостью выполняю почетное поручение и выдвигаю кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по 314-му избирательному округу одного из авторитетных и уважаемых деятелей нашей партии и государства, члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Верный сын партии А. Н. Косыгин на любом государственном посту, возглавляя любой ответственный участок, последовательно проводил в жизнь ее политику. За выдающиеся

заслуги перед Родиной Алексей Николаевич награжден многими правительственными и наградами.

Ректор профессор А. П. Бычков поддержал предложение о выдвижении А. Н. Косыгина кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР и одновременно предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР члена-корр. АН СССР, директора Института оптики атмосферы АН СССР В. Е. Зуева.

Депутат Верховного Совета СССР, делегат XXV съезда партии, директор института В. Е. Зуев немало сделал для развития сибирской науки. Он председатель президиума Томского филиала СО АН СССР, председатель областного совета по координации научных исследований при обкоме КПСС. Непосредственно под его руководством подготовлено 4 доктора, более 30 кандидатов наук.

Кандидатуры А. Н. Косыгина и В. Е. Зуева



ва для избрания в высший орган государственной власти горячо поддержали зав. отделом СФТИ профессор В. Е. Панин, механик НИИ ПММ Герой Советского Союза А. Я. Власов, студент V курса ФПМК, член бюро Кировского райкома ВЛКСМ, зам. секретаря комитета ВЛКСМ ТГУ А. Книгин.

Собрание единодушно постановило: выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по 314-му избирательному округу члена Политбюро, ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и директора института оптики атмосферы АН СССР, член-корр. АН СССР В. Е. Зуева.

Е. КОНОВАЛОВА,
наш корр.

В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

На очередном заседании партийного комитета ТГУ обсужден вопрос о работе экономического факультета по руководству комсомольской организацией.

Партийному бюро рекомендовано обратить особое внимание на подбор и воспитание комсомольского актива, повышение идейно-политического уровня проводимых мероприятий, усиление работы по ОПП. Указано на необходимость более эффективно использовать в воспитательных целях стенную факультетскую печать и многотиражную газету «За советскую науку».

В целом работа партбюро ЭФ по руководству факультетской комсомольской организацией признана удовлетворительной.

Партком утвердил комплексный план идейно-воспитательной работы в общежитиях и перспективный план подготовки университета к своему 100-летию юбилею.

Г. ЧЕРЕПАНОВА,
наш корр.

В студенческих аудиториях — школьники

В очередной раз университет радушно распахнул двери перед гостями — десятиклассниками школ города и области. В день «открытых дверей» (5 января) наш вуз посетили и выпускники школ Вейска, Прокопьевска, Кирова, Колпашева.

В конференц-зале собрались ребята во многом разные и в то же время похожие — все они хотят стать студентами ТГУ. И эта встреча с университетом, его музеями, лабораториями, кафедрами у многих заронила интерес к жизни университетского студенчества, сомневающимся утвердила в решении поступать именно сюда.

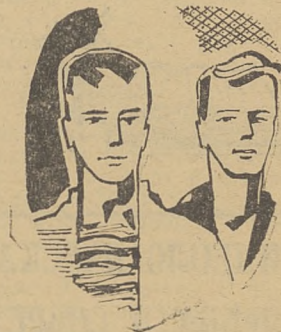
Об особенностях ТГУ как учебно-научного цен-

тра, его сегодняшнем уровне, о факультетах, прикладных институтах, научных лабораториях, общественных и самодельных организациях увлекательно рассказал ректор А. П. Бычков. Александр Петрович объяснил, чем отличаются специалисты с университетским образованием от тех, кто оканчивает институт, рассказал о профессурско-преподавательском составе ТГУ и коллективе студентов.

Ответственный секретарь приемной комиссии Ю. А. Рябчук представил ребятам деканов и зам. деканов, которые подробнее познакомили старшеклассников с их будущими факультетами.

О химии — «прекрасном мире веществ и превращений», о достижениях в этой области очень интересно рассказал ребятам декан ХФ А. Г. Филимошкин. Он познакомил своих слушателей со структурой обучения на химфаке, программой обучения в течение 5 лет, распределением, ответил на вопросы.

Подробно рассказал о своем факультете декан ММФ А. М. Гришин. Школьники осмотрели учебную лабораторию по механике сплошных сред. Будущие геологи, географы побывали вместе с деканом ГГФ Ю. В. Индукаевым в палеонтологическом и минералогическом музеях. Зам. декана БФ Л. С. Милови-



дова познакомила ребят с Гербарием.

Надеемся, что в этом году в наш университет придут поступать знающие, уверенные в своем выборе абитуриенты.

Н. ВОЛКОВА,
наш корр.

СЕГОДНЯ
В НОМЕРЕ

● Может ли студент носить крестик? (Читайте на 2-й стр.).

● Новогодняя тема и стенные газеты (стр. 2-я).

● Экзаменатор размышляет о студенте. (стр. 3-я).

● О тех, кем гордится университет (читайте 4-ю стр.).

СЕГОДНЯ
В НОМЕРЕ

Наши социалистические обязательства

РАССКАЗЫВАЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» подчеркивалось, что «соревнование на всех этапах социалистического и коммунистического строительства было и остается могучим средством развития творческой инициативы масс, формирования социалистического коллективизма».

Особая роль в соревновании отводится социалистическим обязательствам. Организация принятия обязательств, их выполнение, распространение передового опыта и почина в сочетании с поощрением за лучшие результаты — важнейшие факторы успешного решения задач, стоящих перед коллективом.

Подведение итогов выполнения социалистических обязательств за 1978 г. и при-

нятие новых обязательств на 1979 г. на ЭФ состоялось на открытом партийном собрании коммунистов факультета.

Социалистические обязательства 1978 г. экономическим факультетом в целом успешно выполнены, а по отдельным пунктам и перевыполнены. В немалой степени этому способствовало соревнование между кафедрами, организация соревнования за звание комсомольско-молодежного коллектива в ЛЭИ, а также внутрикафедральное соревнование. Так, на кафедре ОПШП организовано ежемесячное под-

ведение итогов соревнования между сотрудниками кафедр. Гласность результатов доказывает роль и место каждого работника в выполнении обязательств коллектива, что повышает энтузиазм, способствует сплоченности коллектива.

Более высокие и напряженные социалистические обязательства приняты факультетом на 1979 г. Должно быть защищено 3 и представлено к защите 2 кандидатских диссертации, опубликовано 2 и сдано в печать 2 монографии, объем хозяйственных работ составит 102,5 тыс. руб., увеличится

количество опубликованных и сданных в печать статей. Значительны социалистические обязательства студентов: на студенческой научной конференции ими должно быть сделано почти 70 докладов, 4 студенческие работы будут представлены на Всесоюзный, зональный и республиканские смотры.

По разделу учебно-методической работы в обязательствах предусмотрено опубликование двух и подготовка одного учебного пособия и спецкурса «Основы территориального планирования». 4 преподавателя повысят квалификацию на

ФПК, будет проведена студенческая олимпиада. По всем разделам социалистические обязательства предусматривают улучшение политико-воспитательной работы.

Чтобы успешно выполнить новые социалистические обязательства коллективу экономического факультета необходимо добиться, чтобы каждое подразделение, каждый работник переняли опыт лучших и активно боролись за увеличение вклада в общие результаты.

Партийное собрание, весь коллектив выразили уверенность в том, что новые социалистические обязательства будут успешно выполнены. Это и будет нашим практическим ответом на решение ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС.

В. АРЗАМСКИН,
член профбюро ЭФ,
доцент.

ПРОБЛЕМЫ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

Новогодний выпуск

К Новому году стенгазета выходит обязательно, это стало нерушимой традицией, и уже трудно представить себе Новый год без стенгазеты. Хотя вовсю идет сдача зачетов, а сессия угрожающе близка, но стенгазетчики сидят вечерами, сидят, случается, и ночами, чтобы выпуск был готов к сроку. Особенный выпуск, новогодний, какой бывает раз в году.

Что же такое новогодний выпуск? Чтобы ответить на этот вопрос, подумаем о том, а что такое Новый год. Это веселый зимний праздник. Это традиционная елка, карнавалы, застолья, Деда Морозы и Снегурочки. Но только ли? Только ли в этом праздник — в непосредственном праздничном ритуале? Ведь праздник имеет смысл только как завершение трудовых будней. А этот праздник вершит собою целый трудовой год. Подводит итоги решению задач и рождению новых проблем. Мы обобщаем все свершенное каждым в отдельности и всеми вместе, вынашиваем планы на будущий год.

Для нас, студентов и преподавателей, Новый год — завершение первого в учебном году семестра и канун первой на каждом курсе сессии и

Выхода новогодних факультетских стенных газет ждали с особым нетерпением. Ведь состоялся серьезный разговор с редакторами в партийном комитете, была организована учебная стенгазетчиков и проведено первое занятие. Партийные бюро факультетов утвердили кураторами стенных газет лучших коммунистов. К тому же многотиражка известила о конкурсе, объявленном комитетом комсомола.

Итак — снова соревнование. Кому лучше удастся выразить острые факультетские проблемы? И при этом сделать номер новогодним?

В целом выпуск стенгазет порадовал. Предлагаемая читателю «ЗСН» статья — лишь начало разговора о новом выпуске стенных газет.

самой первой сессии в жизни первокурсников...

Но праздник есть праздник, и не надо забывать слова полузабытого писателя о том, что излишняя серьезность есть атрибут тела, служащий для сокрытия духа (в оригинале отсутствует слово «излишняя»). Здесь уместна и теплая шутка, и даже едкая шутка, если по существу и по заслугам.

Пожалуй, это и есть программа новогоднего выпуска. Пройдя по коридорам университетских корпусов, я могу констатировать: Дед Мороз присутствует во всех стенгазетах. В разных видах — даже замещающая кукушку в часах («Гравитон»), даже приветствуя кальмарообразных инопланетян («Орбита»). На худой конец, если нет Деда Мороза, то есть его попутчица, Снегурочка.

Но это только заявка на новогодний выпуск, не более. Иной раз пробле-

ма решается просто. Нарисуем елку. Разбросаем по листам шуточки сомнительной оригинальности и, главное, не имеющие никакого отношения к факультету. «На всякий случай» поместим формальную передовицу о соревновании, в голых цифрах. И новогодний выпуск готов? Так поступает «Импульс». И просто жаль листов дефицитной чертежной бумаги. И обидно за вдумчивую статью зам. декана РФФ В. А. Мещерякова, которая составляет единственное содержание выпуска в несоответственно легкомысленном и пустом окружении.

Во всех стенгазетах есть общие поздравления, иногда адресованные коллективу; иногда надо думать, всему человечеству. Но почему-то не все редколлегии задумались над тем, кому надо адресовать индивидуальные теплые поздравления с достижениями, делаем-



щими честь всему коллективу. А если и нет в прошедшем году исключительных достижений, то просто теплые поздравления за деловые и человеческие качества. Хорошо решили эту задачу, каждый по-своему, «Прометей» и «Пламя». Но напрасно искать такие же поздравления во втором учебном корпусе.

Во всех стенгазетах уделено место учебе, успеваемости предстоящей сессии — либо в виде информации, либо с попытками анализа («Пламя», «Минимакс» и др.). Только «Прометей» позволил себе обойти эту тему. Почему? И еще «Гуманитарий». Но он вправде, потому что новогодний выпуск — шестой в этом учебном году у филологов (с чем можно от души поздравить редколлегию!), весь предыдущий выпуск «Гуманитария» посвящен учебным делам.

Разносторонний материал о жизни факультета представлен «Советским юристом». Глубоко содержательный и со вкусом скомпонован «Гравитон». Но новогодними названные две газеты не получились.

Автор не стремился охватить все без исключения газеты и все аспекты их содержания и надеется продолжить начатый разговор в следующем номере.

Ю. ПАСКАЛЬ,
доцент.

НА ТЕМЫ МОРАЛИ

Модно и ... богоугодно

Не так уж редко можно встретить среди студентов людей, увлекающихся религиозной атрибутикой.

Увлечение это многие объясняют модой. Модно нынче собирать иконы, модно носить на шее крестик... Ох, уж эта мода!

И стоит ли говорить об этом? Ведь мы неверующие! Между тем возникает вопрос: а зачем человеку неверующему носить крест, который является религиозным символом — символом покорности и смирения перед богом?

На мой вопрос об увлечении крестиками от тех, кто их носит, я слышала разные ответы, но большинство сводится к одному аргументу: ношу крестик не потому, что верующая или верующий, а как ювелирное украшение...

Здесь, как мне представляется, на первый план выступают мировоззренческая и нравственная стороны почитателей этой моды.

Если неверующий человек носит религиозный символ — крестик в качестве украшения, как дорогую или дешевую безделушку, такое отношение к данному предмету не назовешь иначе, чем кощунственным.

Искренне верующего человека глубоко оскорбит пренебрежительное отношение к его святыне, а значит и к его религиозным убеждениям и чувствам.

Самого же неверующего человека такие «украшения» нравственно уни-

жают, выдают его недостаточную духовную культуру и мировоззренческую зрелость, отсутствие душевного такта, да если хотите и эстетического вкуса.

Мне могут возразить: дескать мой эстетический вкус — это мое глубоко личное дело и никого, кроме меня, оно не касается. Рассуждать так, значит не думать о том, что ваш вкус может стать достоянием младших по возрасту: вашей сестры, брата или окружающих вас.

Перенимая его, они унаследуют от вас надуманные, ложные понятия. Помните знаменательные слова, сказанные на XXV съезде КПСС товарищем Л. И. Брежневым: «Мы добились немало в улучшении материального благосостояния советского народа. Мы будем и дальше последовательно решать эту задачу. Необходимо, однако, чтобы рост материальных возможностей постоянно сопровождался повышением идейно-нравственного и культурного уровня людей. Иначе мы можем получить результаты мецанской, мелкобуржуазной психологии. Этого нельзя упустить из виду».

Использовать религиозный символ в качестве ювелирного украшения — это и есть симптом отставания духовной культуры от материального благосостояния, от той ступени социальной зрелости, которой уже достигло наше общество.

З. КУЗНЕЦОВА,
ст. преподаватель.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

— так называлась тема недавнего прошедшего методологического семинара биологов университета.

С докладом перед сотрудниками БПФ, НИИ ББ и Ботсада выступила кандидат философских наук, доцент Л. М. Навозова.

Доклад вызвал большой интерес, вызвал много вопросов.

Выступившие на семинаре ст. н. с. Н. А. Шиякин, доценты Т. П. Славина, М. Г. Танзыбаев, А. Д. Дубовик, к. б. н. В. А. Морякина, профессор Б. Г. Иоганзен говорили о значении идеологии в различных областях современной биологической теории и практики.

Как и во всех сферах научной жизни, борьба идей в биологии сегодня особенно остра и об этом всегда нужно помнить, критически анализируя разные зарубежные научные концепции.

Семинар прошел на высоком научном уровне.

Е. ГРИШИНА,
секретарь методологического семинара.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГАЗЕТЫ

Статья «Неслучайная случайность, или История о забытых перчатках» Н. Пономаревой, опубликованная в газете «За советскую науку» (23 ноября 1978 года), была обсуждена на комсомольском собрании в группе 1373.

Она вызвала очень серьезные и глубокие размышления по поднятым в ней нравственно-этическим проблемам. Большинство комсомольцев группы, выступивших на собрании, дали

принципиальную оценку аморальному поступку Б. Привалихина и его отношению к группе, к жизни вообще.

В статье правильно дан анализ общего настроения, царящего в группе, ее общественной пассивности, порой некритического отношения к самим себе и своим товарищам.

На собрании шел заинтересованный разговор об отношении к учебе, к своим комсомоль-

ским обязанностям, шел разговор о настоящем лице современного советского студента.

Многих статья заставила по-новому посмотреть на свои собственные поступки, вызвала нравственную переоценку во взглядах, и естественно, оказало влияние на формирование коммунистического мировоззрения.

Н. ХАУСТОВ,
парторг кафедры советской литературы, доцент.

В ЭПИЦЕНТРЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

Холодный туман заполнил улицы нашего города. Ртутный столбик уже несколько дней колеблется около отметки — 40 градусов.

Холодно на улице, холодно в «научке», но студенческая сессия в разгаре. На большинстве факультетов закончилась пора зачетов и сдано по одному экзамену.

Каковы первые итоги сессии? Оправдались ли прогнозы деканатов? В чем причины успехов и неудач? Об этом сегодня пойдет разговор на полосе, отведенной для сессии.

ПЕРВЫЙ ШАГ ГРУППЫ

Учебные корпуса университета не гудят множеством голосов, их не тревожат звонки, и только взволнованные студенты у дверей аудиторий, где проходят экзамены, свидетельствуют, что университет живет по-прежнему напряженно и трюсоловливо.

Сессия в группе 1372 открылась экзаменом по истории КПСС. И хотя это уже третья сессия в жизни группы, мало кому удается казаться спокойным. Это волнение проглядывает в манере входить, брать билет, в ответе, в реакции на вопросы. Волнуются и от того, что экзамен сложный, объемный, насыщенный современным материалом.

История КПСС открывает курс общественно-экономических дисциплин, поэтому доцент кафедры истории КПСС Ю. В. Куперт не просто экзаменует, а помогает глубже понять сущность «военного коммунизма», уяснить внутреннюю обстановку в стране во время создания В. И. Ленинской работы «Очередные задачи Советской власти», разобраться в международной политике СССР накануне Великой Отечественной войны.

Безусловно, помогло и то, что студенты неплохо занимались на семинарах. Вполне закономерны хорошие оценки у В. Ващенко, Н. Кулаевой, Н. Пак, Т. Яковлевой, их работа в семестре отличалась системностью, постоянной подготовленностью.

Глубоким пониманием происходящих общественных процессов, точностью в употреблении понятий, умением отвечать лаконично и в то же время полно, быстрой реакцией на вопросы отличался ответ Наташи Куликовой.

Более подготовленными в этом году по истории КПСС оказались И. Тетерина, Т. Устюжанина, И. Минеева — они получили отличные оценки.

К сожалению, некоторые студенты, успешно занимающиеся в семестре, сдали экзамен ниже своих возможностей. Неумение быстро и четко сформулировать ответ подвело А. Агалакова, Н. Вялову, В. Карлиныш, О. Гонтаря.

По мнению Ю. В. Куперта, ответы студентов страдали тем, что ребята часто не знают фактического материала (очень плохо, например, запоминают цифры), «хромают» иногда у филологов культура речи.

И хотя группа сдала экзамен не очень успешно (из 27 человек отличные оценки получили 6 человек, хорошие — восемь), не было ощущения неподготовленности. И хочется пожелать, чтобы на следующих экзаменах студенты группы 1372 получили только отличные и хорошие оценки.

Н. СЧАСТНАЯ,
наш корр.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЭКЗАМЕНАТОРА

«ОТВЕТ ЗАПОМНИЛСЯ...»

Только что сдали экзамен по международному праву студенты 655-й группы юридического факультета. — «Каковы ваши впечатления как экзаменатора?». На этот вопрос нашего корреспондента отвечает доцент кафедры государственного права ЮФ А. М. БАРНАШОВ.

— На основе результатов экзамена пока только в одной группе трудно сделать какие-то обобщающие выводы. Полную картину дадут итоги всей сессии. Но некоторые размышления рождает любой экзамен.

Хорошее начало — так коротко можно сказать об этом первом экзамене в 655-й группе. Эта группа меньше других — всего 20 человек. Из них на «отлично» ответили 7, «хорошо» получили 12 и «удовлетворительно» — 1, «неудов» — нет.

Не знаю, какими будут результаты в других группах, но эти ребята подтвердили сложившееся у меня в течение семест-

ра общее благоприятное впечатление от всего IV курса. Студенты неплохо посещали занятия, задавали много интересных вопросов на лекциях. (Некоторые из таких вопросов-записок я даже сохранил и надеюсь использовать в будущем).

Экзамен вновь подтвердил, что именно те студенты, которые систематически работали в течение всего семестра, регулярно готовились к семинарским занятиям, читали и конспектировали дополнительную литературу, использовали нормативный материал, — показали отличные знания на экзамене (О. Свинцов, И. Прилуцкая, Р. Самедов, Т. Отческа и др.) Широкою эрудицию по предмету проявил В. Шакун, который ранее сделал интересный доклад на кафедральном студенческом научном кружке по теме «Соотношение международного и внутригосударственного права».

Лучшие ответы отличала

тесная связь теоретических проблем с практикой международной жизни, причем не обязательно с повторением того, о чем говорилось на лекциях и семинарах.

Запомнился мне ответ студента Н. Доровского по одному из вопросов международного морского права. До поступления в университет он служил в морфлоте, работал на кораблях дальнего плавания. Ему, конечно, повезло, что попался такой билет, отвечая на который он смог использовать свой «морской опыт», но право же, хочется, чтобы таких «везений» было побольше.

Главным, на мой взгляд, является то, что студенты осознали практическую значимость современного международного права для осуществления жизненных интересов человечества, для защиты таких ценностей, как международный мир, национальная независимость, социальный прогресс.

ОТНЕСЛИСЬ НЕФОРМАЛЬНО

Результаты экзаменов по научному атеизму свидетельствуют о добросовестной подготовке студентов. Оценки в основном хорошие и отличные. Особенно успешно сдала экзамен 444-я группа ММФ (10 отличных оценок).

Радует и то, что многие студенты неформально подошли к изучению курса. Особенно будущие учителя. Так, глубокие, обобщенные ответы у Н. Горевой, Г. Харчиной (1342-я гр. ФилФ), Л. Балтовской, О. Усенко (443-я гр. ММФ).

Среди будущих механиков и математиков немало таких, ко-



го волнуют проблемы научного атеизма. Часто дискуссии возникали прямо на лекции. Ответы на экзамене также подтвердили эту заинтересованность. Хотелось бы отметить в этом плане ответы И. Харитоновой, В. Лаевой, Н. Желтше, Л. Чекулаевой (444-я гр.), Е. Дорощевой (441-я гр.), Т. Кочетковой (446-я гр.) и др.

В. ГАБРУСЕНКО,
доцент.

ПЕРЕКЛИЧКА ФАКУЛЬТЕТОВ

В. С. ХРОМЫХ,
зам. декана ГГФ:

— На нашем факультете двадцать девять учебных групп. На результатах первого экзамена в группах сказались несвоевременная сдача зачетов. До сих пор восемьдесят пять студентов не имеют зачетов и поэтому не допущены к сессии. Особенно много задолжников на младших курсах по физвоспитанию, иностранному языку. На старших курсах ряд студентов не имеет зачета по рентгеноструктурному анализу, а у географов есть «хвосты» по курсовым работам.

Первокурсники экзамены сдают неплохо, даже хорошо, за исключением 281-й группы. В этой группе на первый экзамен не явилось шесть человек, из них пять — по неуважительной причине.

На втором курсе дела обстоят похуже. В связи с большим числом недопущенных к сессии в 271-й группе четыре неявились на экзамен по философии и пять «неудов».

В 272-й группе — семь неявок (недопущенные к сессии студенты) и пять двоек на экзамене по микробиологии.

Лучше всего у нас обстоят дела на IV и V курсах, но и здесь свои проблемы из-за зачетов. Так, в 252-й группе по «Структурам рудных полей» не имеют зачета четверо.

Если говорить о прогнозах и о том, оправдались ли они, то второй курс подтвердил наши опасения.

Третий курс оправдывает наши надежды и занимается даже лучше.

Н. И. ЛАНКИН,
зам. декана ЮФ:

— Что показала неделя сессии на ЮФ? Сразу же надо сказать, что пятикурсники успешно закончили сессию еще месяц назад и сейчас находятся на производственной практике, четвертый курс

— сильный, продемонстрировал неплохие знания: 651-я группа сдала советское земельное право без удовлетворительных оценок, 13 «отлично» и 11 «хорошо», 653-я — с одним «удовлетворительно», 11 «отлично», 11 «хорошо», 652-я истмат с 9 «отлично», 14 — «хорошо» и 2 — «удовлетворительно».

Несколько разочаровал III курс. На экзамен по праву социального обеспечения в 665-й группе не явились три человека (В. Баркова, С. Богданов, В. Тищенко) и три получили «неуды» (А. Карагеоргий, Г. Ким, В. Карапольцев), остальные оценки — 3 «отлично», 11 «хорошо», 3 «удовлетворительно».

Лучше выглядит 661-я группа. Историю государства и права зарубежных стран сдали с 9 «отлично», 15 «хорошо». Не явилась на экзамен Г. Татаркина.

Хорошее мнение складывается о II курсе. Историю КПСС 673-я группа сдала с такими результатами — 4 «отлично», 21 «хорошо», 4 «удовлетворительно», для II курса это очень неплохие показатели.

Как всегда основное внимание приковано к I курсу. В 636-й группе экзамен по суду и правосудию в СССР 5 человек сдали на «отлично», 13 — на «хорошо», 4 — на «удовлетворительно», двое (Э. Туманова, Р. Велиев) на «неудовлетворительно». Т. Рогачева не явилась, логику (685-я группа) с 3 «отлично», 8 «хорошо», 9 «удовлетворительно». Двойки у Е. Малиновской, Т. Панченко, С. Сорокиной, К. Олесов и В. Конеев не явились. Но окончательные выводы делать пока трудно — впереди еще 4 экзамена.

В целом же предварительные итоги — за неделю абсолютная успеваемость по факультету составила 94 — 95 проц.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЭКЗАМЕНАТОРА

Экзамен — лотерея?

В разговоре студентов часто можно услышать фразу: «Экзамен — это лотерея». Иными словами, результаты экзамена — дело случая.

В самом деле, трудно отрицать элемент случайности на экзаменах.

Как бы ни старался преподаватель составить билеты, совершенно одинаковые по трудности, — не удастся. Кому-то попадет билет полегче, кому-то — потруднее. Простудился студент накануне экзамена — это тоже скажется на результате.

И все-таки случайность не является определяющей на экзамене. Мне хочется показать это на примере группы 472.

Если судить по результатам сессий, то это — средняя группа. Студенты группы достаточно дисциплинированы и работоспособны. Экзамен по анализу 472-я группа сдала уже три раза (последний раз — 7 января).

Прежде всего, хочется отметить тех студентов, которые от сессии к сессии улучшают свои результаты. Это Л. Сергиенко,

М. Хашитова, И. Чинская, Е. Костюченко, О. Мячина. Все они получили по анализу в первую сессию оценку «удовлетворительно», а в эту сессию — «хорошо». Особенно важно, что значительно возросла их логическая культура, умение последовательно рассуждать, осмысливать математические понятия.

И. Камеш первые два экзамена сдала на «хорошо», последний — на «отлично». Показал глубокие знания и сдал два экзамена по анализу на «отлично» Ю. Широков, который перешел в ТГУ из ТИАСУРа в начале этого учебного года. Наконец, отлично сдала все три экзамена Н. Витвина.

Ясно, что по отношению к этим студентам вряд ли можно всерьез говорить о заметном влиянии случайностей на результаты экзаменов. Все они систематически работают над собой, повышают свою математическую культуру.

Часть студентов имеет устойчивые хорошие результаты: это

Н. Панова, М. Очирова.

Наконец, о тех, кто не получил за эти три сессии ни одной хорошей оценки по анализу. Таких студентов в группе семь. Бросается в глаза, что из этих семерых студентов четверо получили по одной неудовлетворительной оценке за последние две сессии. Разве это не подтверждает старую, как мир, истину, что посредственные знания — знания неполноценные?

Если можно говорить о влиянии случайностей на ход экзамена, то, видимо, это прежде всего относится к посредственно успевающим студентам. Принимая экзамен у такого студента, иногда затрудняешься оценить его знания — то ли это очень «тощая» троечка, то ли достаточно упитанная двойка. Но и таким студентам можно выйти из «царства случайности». Для этого надо просто-напросто лучше заниматься!

Итак, действительно ли экзамен — это лотерея?

Г. ПЕСТОВ,
доцент.

Писатель — зоолог М. Д. Зверев

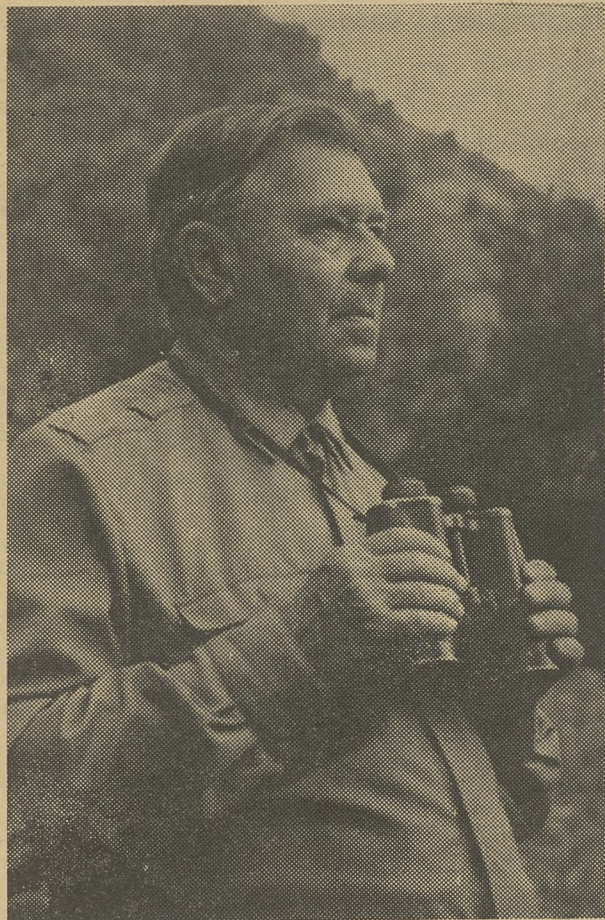
Среди выпускников Томского университета особое место занимает Максим Дмитриевич Зверев: зоолог и писатель. В обеих областях он проявил себя как незаурядный специалист, и они слились у него в единое дело всей жизни. Зоологические труды М. Д. Зверева отличаются хорошим литературным языком, а его повести и рассказы насыщены глубокими наблюдениями над окружающим животным миром.

Писатель живет теперь в Алма-Ате, и ему исполнилось уже 82 года. В декабре 1976 г. был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР: «За заслуги в развитии советской литературы и в связи с восьмидесятилетием со дня рождения награждать писателя Зверева Максима Дмитриевича орденом Дружбы народов».

Указом высоко оценен труд человека, который учился в нашем университете, окончил его и в нем начал работать. Уже немного осталось в Томске людей, которые помнят Максима Дмитриевича. Мы знакомы с ним свыше полувека, поэтому считаю своим долгом рассказать об этом интересном человеке — замечательном писателе и большом ученом.

Родители Максима Дмитриевича были из прогрессивной интеллигенции конца прошлого века. Отец, Дмитрий Иванович, происходил из крестьян Барнаульского уезда. Он окончил в Петербурге университет, но из-за связей с Александром Ульяновым попал под подозрение полиции и вынужден был уехать в Нижний Новгород, где жил вместе с М. Горьким и работал в земской статистике. Затем уехал в Полтаву и жил у Короленко, был хорошо знаком с Буниным, Анненским и другими прогрессивными писателями. Вынужден был уехать в Сибирь, где после смерти Ядринцева стал заведующим статистическим бюро Алтайского округа. Мать, из Ачинска, закончила Бестужевские высшие курсы и работала фельдшерницей.

Здесь, в Барнауле, и родился 29 ноября 1896 г. Максим Зверев. Окончил реальное училище и в трудный период с 1918 по 1923 г. учился в Томском университете. С 1923 по 1932 г. работал заведующим



отделом позвоночных Сибирского института защиты растений и по совместительству доцентом университета, где читал курс «Вредные и полезные позвоночные животные Сибири».

С 1934 по 1937 г. М. Д. Зверев был организатором и заместителем директора по научной части Новосибирского зоосада, с 1937 по 1952 г. — организатором и заместителем директора по научной части Алма-Атинского зоопарка и заповедника, а по совместительству в качестве доцента Казахского университета читал курс «Аклиматизация животных».

Первую зоологическую научную работу «Определитель хищных птиц Западной Сибири» М. Д. Зверев опубликовал в 1922 г. еще будучи студентом. Всего им опубликовано свыше 130 зоологических работ, в том числе 22 книги: «Сибирские суслики и борьба с ними» (1927), «Руководство по изучению млекопитающих» (1929), «Вредные грызуны Сибири и борьба с ними» (1931), «Колонок и его добычание» (1935) и др.

М. Д. Зверев является признанным основоположником сельскохозяйственной териологии в Сибири — науки о биологии вредных млекопитающих и борьбе с ними. Он разработал метод борьбы с сусликами отравленными приманками, который широко применялся в годы первых пятилеток, и сыграл большую роль в борьбе за сохранение урожая.

В Казахстане М. Д. Зверев развернул широкие исследования в области орнитологии: по изучению вреда скворцов винограду, по питанию ряда птиц, по изучению перелетов и ориентации животных.

Нельзя не отметить большой организаторской и воспитательной работы с юными любителями природы, которую М. Д. Зверев проводил в зоологических кружках при Новосибирском зоосаде и Алма-Атинском зоопарке. Зоологи Сибири считают М. Д. Зверева основателем новосибирской школы зоологов, которая теперь успешно развивает работы в различных направлениях современной зоологии.

Литературная деятель-

ность Максима Дмитриевича началась в Томске. Печать рассказов он начал с 1918 г. В 1929 г. в Ленинграде вышла его первая книжка с повестью «Белый Марал». С тех пор вышло более 120 книг общим тиражом около 10 миллионов экземпляров. «У лесного костра» (1952), «Избранное» (1956), «Золотой сайгак» (1957), «Конец белого пятна» (1960), «Погода и животные» (1965), «Хозяин лесных гор» (1972), «Окно в природу» (1976) и многие другие произведения М. Д. Зверева пользуются заслуженным вниманием читателей.

М. Д. Зверев, ставший членом Союза советских писателей в 1943 г., обогатил советскую литературу прекрасными книгами о родной природе. Сибирская тайга и степи Казахстана, горы Алатау и Тянь-Шаня — все это нашло яркое отражение в работах писателя-натуралиста. Творчество Максима Зверева высоко ценили Михаил Пришвин, Виталий Бианки и многие другие известные литераторы.

Одна из последних работ М. Д. Зверева — книга «Волк из пустыни», изданная в 1975 г. в ФРГ, получила премию как лучшая книга года. Переводы книг М. Д. Зверева печатаются в ГДР, Чехословакии, Франции, США и других странах.

М. Д. Зверев участвовал в первой мировой войне в 1916 — 1917 гг., в составе Красной Армии в 1919 — 1920 гг. освобождал Сибирь от колчаковцев, в 1941 — 1942 гг. был солдатом Великой Отечественной войны.

Разнообразна общественная деятельность писателя и ученого в области охраны природы, организации заповедников и охотничьего хозяйства, в популяризации научных и литературных знаний, в проведении воспитательной работы с молодежью. За плодотворную работу М. Д. Зверев награжден тремя орденами, семью медалями и литературной премией «Совета Министров Казахской ССР имени Абая».

Зоологи университета желают своему коллеге Максиму Дмитриевичу Звереву новых интересных походов в природу и новых творческих удач в области литературы.

Б. ИОГАНЗЕН,
профессор.

ПОКЛОН ТЕБЕ, УНИВЕРСИТЕТ!

Едва коснулись бетонной полосы колеса воздушного лайнера, по набегающим контурам стал узнавать очертания томской природы.

Здравствуй, Томск — родной город моего студенчества, университет — гордость сибирской науки, «кузница» сибирских специалистов!

Ему я посвятил первые часы своего пребывания на томской земле. Прошел по аудиториям, побывал на кафедрах, в научной библиотеке, подался ее новому корпусу и залам. Порадовался выросшим знаниям прикладных институтов.

Был вечер, легко падал

снег, и от этого прекрасный университетский парк казался еще красивее.

10 лет не бывал в Томске... А кажется, еще вчера слушал прекрасные лекции одного из старейших преподавателей, профессора М. П. Евсеева, сдавал экзамены одному из доцентов кафедры политической экономии К. И. Могильницкой. О них и многих других своих учителях я помнил все эти годы, ждал встречи с ними...

Живу на Сахалине, почти в самом дальнем городе страны — в Южно-Сахалинске.

Мы, «томичи», (так на-

зывают на Сахалине тех, кто учился в Томском университете), несмотря на разницу в возрасте, служебном положении, очень дружны. Мы ждем 100-летнего юбилея университета как личного. Члены нашего братства — проректор пединститута К. М. Брас-

лавец, доцент В. А. Голубев, зам. председателя горисполкома З. А. Лашина — просили меня поклониться от них родному вузу.

«Скоро я улетаю.

До свидания, университет, до скорого свидания!

В. МЕРКУЛОВ,
выпускник ЭФ.

От редакции:

Надо очень любить свой студенческий коллектив, своих учителей и быть очень благодарным им за счастливые годы учебы, чтобы после 10 лет разлуки с Томском в аэропорту написать и передать с товарищем в университетскую многотиражку такое письмо, адресованное всем... Мы с удовольствием публикуем его и заверяем, что нынешние студенты не менее преданы своей альма-матер.

СЛОВО О ТОВАРИЩЕ

На 46-м году жизни скончался старший научный сотрудник СФТИ, доцент ТГУ Юрий Николаевич Котюков, известный специалист в области физики магнитных явлений.

Работая в Томском университете с 1956 г., Юрий Николаевич много сил отдавал воспитанию и обучению студентов радиофизического факультета. Наряду с этим он успешно руководил исследованиями группы научных сотрудников и аспирантов. Им подготовлены два кандидата наук, его ученики работают во многих городах страны. Доцент Ю. Н. Котюков является автором около 40 научных трудов, последнее время он работал над завершением докторской диссертации.

Уделяя много внимания индивидуальной работе с каждым из своих учеников, он отдавал много времени и общественной работе в областной организации общества «Знание».

Отзывчивый, добрый и заботливый товарищ, большой труженик, он жил работой. Таким он и останется в нашей памяти.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

«... Без него нельзя жить»

(В КЛУБЕ БИБЛИОФИЛОВ)

Декабрьское заседание клуба библиофилов при Научной библиотеке университета открылось докладом Е. Р. Высоцкой, посвященным 175-летию Ф. И. Тютчева.

Поэзия Тютчева составляет одну из вершин русской лирики. Неслучайно его внимательными читателями были корифеи нашей литературы от Пушкина до Блока. «... Не забудьте же достать Тютчева. Без него нельзя жить», — сказал однажды Лев Толстой своему собеседнику. «О Тютчеве не спорят, — заявлял Тургенев, — кто его не чувствует, тем самым доказывает, что он не чувствует поэзии». В действительности о нем спорили лидеры почти всех крупнейших литературных течений.

А в последние десятилетия его творчество стало объектом весьма интенсивного изучения как у нас, так и за рубежом. Насколько далек нам образ жизни Тютчева-дипломата, настолько близка его жизненная драма «двойного бытия». Сейчас, в конце XX столетия, удивительно актуальны его суждения о России, о судьбе ее культуры, а главное — его понимание отдельного человека и всего рода человеческого как части космоса, находящегося в движении.

На книжной выставке из фондов Научной библиотеки была представлена дореволюционная и советская тютчевiana. На одной из книг, поступивших в прошлом веке в составе книжной коллекции Ф. Ф. Эвальда в библиотеку Томского университета, записан его рукописный вариант стихотворения Тютчева «Два единства» с указанием даты: 4 октября 1870 г. По предположению В. В. Лобанова, запись Эвальда

сделана во время первого чтения Тютчева на заседании Славянского благотворительного комитета. Среди редких изданий экспонировался сборник статей «Тютчев», составленный А. Тиняковым и выпущенный в мае 1922 г. петроградским издательством «Парфенон» под редакцией А. Л. Волынского (из собрания семьи Пойзнера).

Выступление А. Г. Миновича «М. А. Булгаков и его роман «Мастер и Маргарита» базировалось на материалах автора: мемуарах о писателе, газетных и журнальных публикациях его произведений, описаниях его архива, рисунках на темы его книг, фото артистов, занятых в булгаковских пьесах.

Изучение творчества М. А. Булгакова (1891 — 1940) литературоведами находится еще в начальной стадии и отстает от популярности писателя. После публикации драматургии и прозы Булгакова в 1960-е годы, особенно романа «Мастер и Маргарита», переведенного во многих странах, его творчество получило мировой резонанс.

Докладчик раскрыл творческую историю «Мастера и Маргариты», в связи со сложными обстоятельствами личной жизни писателя и противоречивым литературным бытом 30-х годов.

Для сегодняшнего читателя эта книга ценна не только как сатирический гротеск, отражающий нравы литературно-артистической среды, современной Булгакову, и не только как реалистическая параллель к евангельской легенде, но прежде всего как художественное завещание мастера, наводящее на размышления о предназначении и правах таланта.

Б. ПОЙЗНЕР.

Редактор **Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.**

634010, ТОМСК,
УНИВЕРСИТЕТ,
III УЧЕБНЫЙ КОРПУС,
КОМНАТА № 1,
РЕДАКЦИЯ «ЗСН».

9-26-24.

