

За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 21 (1333)

ЧЕТВЕРГ, 12 ИЮНЯ 1980 ГОДА

Газета основана в 1931 году

Цена 2 коп.

На знамени Томска — орден Октябрьской Революции

9 июня 1980 г. — исторический день в жизни Томска. В это день к знамени области был прикреплен орден Октябрьской Революции. Вручил высокую награду кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев — гость нашего города.

На несколько часов центром жизни Томска стал областной драматический театр, где состоялось торжественное заседание городского комитета КПСС, городского Совета народных депутатов совместно с представителями партийных,

советских и общественных организаций, трудовых коллективов.

— Орден Октябрьской Революции, — говорит тов. Соломенцев, — это признание партией и советским народом больших заслуг трудящихся города в революционном движении, их вклада в борьбу с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны...

— Но, пожалуй, главной заслугой Томска перед страной, — говорит Председатель Совета Министров РСФСР, — явилась подготовка высококвалифициро-

ванных кадров для развивающейся сибирской индустрии. Томск совершил настоящий подвиг, внедряя науку и технику на необъятных просторах Урала и Сибири. На базе томских вузов было образовано 15 высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов Сибири, внесших существенный вклад в создание материально-технической базы социализма.

С ответным словом благодарности Коммунистической партии и Советскому правительству за высокую оценку, за постоянное внимание к нуждам города вы-

ступили первый секретарь ГК КПСС Ю. И. Литвинцев, слесарь завода «Сибэлектромотор», Герой Социалистического Труда Б. И. Степанов, председатель областного совета ветеранов революции, войны и труда В. М. Бирюков, Герой Советского Союза А. Я. Власов, ректор университета профессор А. П. Бычков, член ЦК КПСС, первый секретарь обкома КПСС Е. К. Лигачев и другие товарищи.

Они рассказали об успехах трудящихся города и области, о решимости закончить завершающий год 10-й пятилетки без отстав-

ших коллективов и впредь увеличивать темпы промышленного производства за счет роста производительности труда. Заверили, что томичи приложат все силы, проявят высокую организованность в борьбе за претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС, новыми успехами встретят XXVI съезд партии.

Участники заседания приняли приветственное письмо ЦК КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР, товарищу Л. И. Брежневу.

ХОРОШИЙ РЕЗУЛЬТАТ

К ИТОГАМ ЗАНЯТИЙ В СИСТЕМЕ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В 1979-80 учебном году в системе политпросвещения университета обучались практически все коммунисты, подавляющая масса комсомольцев и беспартийных. В настоящее время система политического просвещения включает в себя: университет марксизма-ленинизма с двумя факультетами: философским и общественно-политическим, на которых обучалось 256 человек, из них 34 члена КПСС, 98 — членов ВЛКСМ, 124 — беспартийных; 58 теоретических и методологических семинаров, в которых занималось 2694 человека, из них 682 члена КПСС, 651 член ВЛКСМ, 1361 — беспартийные; 33 кружка текущей политики, в работе которых принимали участие 1078 человек.

Создание стройной системы политического просвещения с охватом абсолютного большинства сотрудников явилось результатом целенаправленной, систематической работы первичных партийных организаций, партгрупп и партийных бюро, парткома университета.

В соответствии с указаниями вышестоящих партийных органов постановлений ЦК КПСС «О задачах партийной учебы» (1976), «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979) вся сеть политпросвещения продолжала изучение материалов XXV съезда КПСС, новой Конституции СССР, основных материалов партии и государства. Как свидетельствуют представленные отчеты и проверки парткома состояния политсети, семинары в целом проводились по графику, без срывов (за исключением случаев болезни или командировки пропагандистов). Большинство руководителей семинаров и кружков текущей политики с высокой ответственностью относились к проведению занятий. Наиболее активными руководителями являлись И. К. Борщев, Б. Г. Иогансен, Ф. З. Канунова, Н. Р. Сапунов, В. И. Тараканов, В. С. Баушев, Е. Н. Аравийская, В. В. Фисанов, В. М. Нестеров, А. В. Войцеховский и другие.

В этом учебном году, как показал опыт, слушатели кружков и семинаров стали лучше готовиться к занятиям, активнее участвовать в обсуждении докладов. Итоговые занятия проходят с 20 мая в форме теоретических конференций «Дело В. И. Ленина живет и побеждает» и традиционных занятий по этой же теме.

В качестве недостатков следует отметить низкую активность некоторых слушателей, переносы и отмены занятий, несвоевременное представление графиков проведения занятий отдельными подразделениями.

Т. КРЯКЛИНА, инструктор парткома.



6 июня завершила свою работу восьмая всесоюзная школа-семинар по численным методам механики вязкой жидкости, приуроченная к 100-летию юбилею университета.

В работе конференции принимали участие семьдесят ученых из различных городов нашей страны, в том числе директор Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР, выпускник Томского университета, академик Н. Н. Яненко, доктора физико-математических наук Ю. А. Березин, Г. З. Гершу-

ни, А. Н. Крайко и другие.

Было заслушано сорок докладов. Большой интерес у собравшихся вызвали доклады В. М. Ковеня, Н. Н. Яненко (Новосибирск), В. И. Копченкова, А. Н. Крайко, М. П. Левина (Москва) и А. М. Гришина (Томск), посвященные разработке современных методов и их применению в решении сложных и практически важных задач механики вязкой жидкости.

Гости школы совершили интересную экскурсию по городу, посетили научную библиотеку.

участвовали в спортивной и культурной программах.

По мнению участников, работа школы-семинара была хорошо организована, дискуссии плодотворны и доброжелательны.

Семинар сыграет положительную роль для развития научных исследований молодых ученых, для повышения эффективности и уровня исследований с использованием современных ЭВМ.

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.

СЕССИЯ УЧЕНЫХ-ИСТОРИКОВ

С 4 по 6 июня на ИФ проходила научная сессия, организованная по инициативе Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «Великая Октябрьская социалистическая революция», посвященная проблемам истории революционного движения в Сибири в 1905—1920 годах.

Томск был избран местом проведения научной сессии в значительной степени потому, что в Томском университете, отмечающем свое 100-летие, накоплен большой опыт исследований революционных движений в Сибири, борьбы за власть Советов и защиты ее завоеваний.

Здесь сложилась крупная школа историков, работающих по большой и очень важной проблеме «Классы и партии в Сибири накануне и в период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны».

В работе приняли участие ученые крупных научных центров страны и многих сибирских городов: Москвы, Новоси-

бирска, Иркутска, Красноярска, Владивостока и др. По научным результатам сессия переросла региональные рамки и по существу стала всесоюзной. На сессии присутствовали доктор исторических наук, профессор Ю. И. Кораблев, В. Д. Поликарпов, Е. Г. Гимпельсон, Г. З. Иоффе, Л. М. Горюшкин, а также ученые Томского университета доктора исторических наук, профессора И. М. Разгон, М. Е. Плотникова, Н. В. Блиннов, Л. И. Боженко и др.

На сессии было заслушано свыше 100 докладов и сообщений. В них получили освещение малоизученные вопросы истории революционного

движения, подготовки и осуществления Октябрьской революции в Сибири, установления Советской власти и защиты ее.

Научное значение сессии в том, что она не только констатировала современное состояние исторической разработки обсуждавшихся проблем, но и наметила основные направления их дальнейшей разработки.

Т. МЕЛЬНИКОВА,
наш корр.



ОРДЕНОНОСНОМУ ТОМСКУ — ВЫСОКУЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ДИСЦИПЛИНУ ТРУДА И БЫТА!

Прохлада аллеи ро-
щ, завораживающе-сла-
док ее воздух, напоен-
ный запахом черемухи и
лбони. Только бы и
бродить по ее тропинкам,
вслушиваясь в птичьи
кантаты.

Но не выдерживает
роща соперничества с
Научной библиотекой.
Здесь сейчас главный ра-
бочий кабинет студентов.
Такое уж время насту-
пило. Сессия.

Фото А. Васяновича.



ПЕРЕКЛИЧКА ФАКУЛЬТЕТОВ

ШАГИ СЕССИИ

Э. Р. ШРАГЕР,
зам. декана ФТФ:

— Со 2 июня на фа-
культете началась экза-
менационная сессия, од-
нако, еще на сегодняш-
ний день вызывает тре-
вогу положение со зда-
чей зачетов.

На первом курсе име-
ются студенты, не сдав-
шие зачеты по програм-
мированию, на втором
курсе — по приближен-
ным вычислениям, на
третьем — по иностран-
ному языку.

Наибольшее отстава-
ние по зачетам имеют
Г. Житомирский, И. Су-
хинин, С. Черных (091
гр.); Т. Бычкова, И. Амо-
сова, В. Уйманова (081
гр.); Ю. Баев (082 гр.);
И. Пан, А. Ярмонов (084
гр.); А. Евтушенко (085

гр.); А. Лалетин, А. Са-
бянин, П. Уйманов (071
гр.); Н. Зацепина (072
гр.); А. Казин, В. Рома-
ненко, В. Афонин (074
гр.). Это в основной мас-
се студенты, плохо ра-
ботающие в семестре,
пропускающие большое
количество занятий.

Большинство же сту-
дентов к сессии подошли
организованно, и есть все
основания ожидать в
общем хороших резуль-
татов.

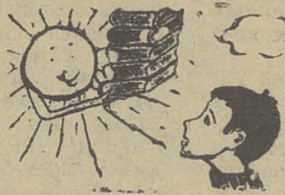
В. А. МЕЩЕРЯКОВ,
зам. декана РФФ:

Позади зачетная неде-
ля и первый экзамен в
этой, весенней сессии.
Деканат допустил к эк-
заменационной сессии
тех студентов, у кого в
зачетной книжке про-

ставлены все зачеты.
Об этом положении сту-
денты прекрасно знают,
но, видимо, это знание
находится в самых за-
таенных уголках памяти
и выплывает только в
день первого экзамена.
И тут можно услышать
бесчисленное множество
объяснений сложившей-
ся ситуации. Эта забыв-
чивость проставить во-
время зачет в зачетку,
или отсутствие на месте
преподавателя в нужное
для студента время, или
вовремя не ликвидиро-
ванная задолженность в
учебной библиотеке и
так далее.

Но чаще всего за эти-
ми всеми «объяснения-
ми» скрывается недобро-
совестное отношение к
своей работе в течение
семестра.

Студенты, не имеющие
хотя бы одного зачета,
к сессии не допуска-



лись. Так мы поступили
и в этом семестре. И
вот первые результаты.
К экзаменационной се-
ссии не допущено только
на первом и втором кур-
сах 17 студентов. Среди
них опять студенты А.
Верховцев (781 гр.), В.
Васильев (784 гр.), А.
Проскурин (784 гр.). На
старших курсах в слож-
ной ситуации находятся
многие студенты 772-й и
762-й групп, до сих пор
не защитившие курсовые
работы. Всего на стар-
ших курсах не допущено
к сессии из-за курсовых
работ 16 студентов.

Первый экзамен пока-
зывает, что ребята, ко-
торые пришли к сессии
без задолженностей, по-
лучают хорошие оценки.

Для трудящихся области

Преподаватели, сотруд-
ники и аспиранты ка-
федр общественных на-
ук ведут большую лек-
ционно-пропагандист-
скую работу в районах
области. В текущем учеб-
ном году в сельской ме-
стности было прочитано
свыше 250 лекций, в том
числе 95 — кафедрой ис-
тории КПСС, 65 — ка-
федрой философии, 60 —
кафедрой политэкономи-
и, 45 — кафедрой теории
научного коммунизма.

В центре внимания
этой работы постоянно
находятся пропаганда
миролюбивой внешней
политики КПСС и совет-
ского государства, ос-
новные направления
экономической стратегии
нашей партии на совре-
менном этапе, вопросы
идеологической борьбы
двух мировых систем и
т. д.

Аудитория, перед ко-
торой выступают наши
лекторы, достаточно раз-
нообразна. Это участни-
ки районных совещаний
партийно-хозяйственно-
го и идеологического ак-
тива, нефтяники, лесоза-
готовители, работники
ферм, сельские механи-
заторы.

Регулярно выступают
с лекциями в сельских
районах ведущие препода-
ватели КОН. Так, зав.
кафедрой философии
профессор А. К. Сухо-
тин прочитал 10 лекций
в Асиновском и Перво-
майском районах на
тему «Ленинизм —
знамя нашей эпохи». В
Александровский, Кол-
пашевский, Тегульд-
ский, Зырянский и дру-
гие районы области вы-
езжали профессор М. П.
Евсеев, доценты и пре-
подаватели Ю. А. Алек-
сеев, Б. А. Белевский,

В. А. Гобрусенко, А. Г.
Гавриляк, Л. Д. Ефанов,
С. М. Илющенко, В. А.
Катунин, Э. А. Куликов,
Г. И. Петрова.

Ряд преподавателей
принял участие в рабо-
те кустовых и районных
научно-теоретических и
научно-практических
конференций. В чита-
тельских конференциях в
г. Стрежевом и в Туга-
не участвовали заведую-
щий кафедрой этики и
эстетики Э. В. Бурмакин
и доцент Р. И. Колесни-
кова. Несколько лекций
было прочитано стар-
шим преподавателем
кафедры истории КПСС
В. П. Андреевым в ходе
агитпробега «Томск—
Кемерово».

Особенно много лекций
на селе читают аспиран-
ты КОН, среди них вы-
деляются Г. Т. Девяткин
(28 лекций), Т. И. Соло-
матова (25 лекций),
В. Ф. Горданова (20),
А. Н. Чернышев (15),
В. С. Комбаров (14),
В. В. Кузнецов (8), В. А.
Кудрявцев (6).

Слушатели, как прави-
ло, с большим удовлетво-
рением и благодарностью
встречают выступления
наших лекторов и обра-
щаются с просьбой
приезжать почаще.

Активная лекционно-
пропагандистская дея-
тельность, осуществляе-
мая кафедрами общест-
венных наук, позволяет
надеяться, что высокие
социалистические обяза-
тельства по пропаге-
дистско-марксистско-ленинским
знаниям, принятые в
честь 110-й годовщины со-
дня рождения В. И. Ле-
нина и 100-летия Том-
ского университета, будут
успешно выполнены.

Н. ЛАРЬКОВ,
наш корр.

«Тихо! Идет экзамен».
Как по велению этой
надписи все — и лихора-
дочное листание лекций,
и мужское размеренное
шагание перед дверью, и
девчоночье: «Ой, девоч-
ки, завалю!» — все это
остается за дверью. А
здесь — в аудитории —
тишина, и только голос
отвечающего, взволно-
ванный, спешащий дока-
зать, что на все-все во-
просы сумеет ответить.

У студентов 673-й груп-
пы юридического фа-
культета сегодня, пожа-
луй, самый трудный эк-
замен — экзамен по кур-
су «Советское граждан-
ское право». Это первое
испытание группы в ны-
нешнюю сессию.

— На изобретение вы-
дано авторское свиде-

ТИХО! ИДЕТ ЭКЗАМЕН!

тельство. Кому принад-
лежит право на это изоб-
ретение, и что оно оз-
начает? — предлагает
дополнительный вопрос
профессор Борис Лазаре-
вич Хаскельберг. Лолита
Рыжкова, комсорг
группы, секунду помед-
лив, отвечает:

— Право на изобре-
тение принадлежит госу-
дарству. Это значит, что
государство может ис-
пользовать изобретение
без разрешения автора.

— Почему за государ-
ством признается это
право, а не за гражда-
нином?

Л. Рыжкова отвечает
на этот вопрос. Профес-

сор берет зачетку и бы-
стро пишет «хор.» — от-
вет комсорга оценен на
«хорошо».

К экзаменатору садит-
ся следующая — Наташа
Безрукавая. Ей попался
интересный билет: «По-
рядок предоставления
жилых помещений. Ор-
дер, его юридическое
значение». «Обязатель-
ства, возникающие вслед-
ствие спасения социали-
стического имущества».

Наташа отвечает не
торопясь, уверенно. А
лицо экзаменатора, как
чуткий барометр, реаги-
рует на каждое ее ут-
верждение, на каждую ее
мысль. Два семестра Бо-

рис Лазаревич читал
курс «Советское граж-
данское право» и теперь
он по-своему волнуется
за отвечающих ему сту-
дентов: хорошо ли они
усвоили материал, пра-
вильно ли умеют толко-
вать законы нашего го-
сударства, знающими ли
они будут специалистами.

— Перечислите осно-
вания признания ордера
недействительным.

— Ордер может быть
признан недействитель-
ным, если... — и Ната-
ша называет все преду-
смотренные законом слу-
чай.

РЕПОРТАЖ

— Если принятые
гражданином меры по
спасанию имущества не
улучшились успехом, име-
ет ли он право на возме-
щение понесенного вре-
да? Если имеет, то как
это обосновать?

— Да, имеет, т. к. за-
кон учитывает уже сам
факт спасания.

Еще несколько вопро-
сов, и Б. Л. Хаскельберг
пишет оценку в зачетке
Безрукавой. Какую —
присутствующие пока не
знают, но вот Наташа
поворачивается, и по ее
счастливой, облегченной
улыбке все видят: «от-
лично».

А тем временем в ау-
диторию входит следу-
ющий и, кажется, долго
передвигает на столе та-
кие одинаковые белые эк-
заменационные билеты...

673-я сдает первый в
сессии экзамен. Сдает
по-разному: девять че-
ловек (И. Голышкина,
Н. Безрукавая, Т. Кукла,
Н. Латохина, А. Манон,
С. Перепелюк, Г. Пуртов,
В. Забугин, Н. Сорокина)
получили «отлично»,
двенадцать человек —
«хорошо», два человека
— «удовлетворительно»,
и, к сожалению, две
оценки — «неудовлетво-
рительно».

А впереди еще 4 экза-
мена.

Т. КРАВЦОВА,
наш корр.

ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

ГАЗЕТЫ

КНИГИ
НАШЛИ
ЗАЩИТУ

Заметка Е. Кузовлевой
«Поставим точки над
«и», опубликованная в
газете «За советскую на-
уку» от 22 мая 1980 го-
да, была предметом об-
суждения на совместном
заседании партийного
бюро, деканата и комсо-
мольского бюро юриди-
ческого факультета.

Содержащиеся в статье
критические замечания
признаны правильными.
Действительно, среди
студентов ЮФ имеется
немало лиц, которые
крайне халатно обраца-
ются с учебниками, мо-

нографиями, периоди-
ческими изданиями, пор-
тят их и теряют.

В целях предотвраще-
ния подобных фактов
в будущем партийное
бюро разработало ряд
мероприятий, некоторые
из них уже реализованы,
остальные будут реализо-
ваны в начале нового
учебного года.

В каждой группе про-
ведены комсомольско-
производственные собра-
ния, на которых рас-
сматривался вопрос об
обязанностях и долге
комсомольца, студента-

юриста по сохранности
социалистического иму-
щества, бережному от-
ношению к книжному
фонду.

Комсорги групп взяли
под свой контроль про-
цесс сдачи учебных по-
собий в библиотеку после
окончания весенней
сессии.

На треугольники групп
возложена обязанность
совместно с работниками
библиотеки в начале но-
вого учебного года вы-
явить студентов, кото-
рые допустили различ-
ного рода нарушения

правил обращения с ли-
тературой (порчу книг,
утерю и т. п.).

С каждым из лиц, до-
пустивших указанные
нарушения, будут персо-
нально разбираться на
собораниях студенческих
групп, комсомольским
бюро, с применением со-
ответствующих мер воз-
действия по комсомоль-
ской, либо администра-
тивной линии вплоть до
ограничения в праве по-
лучения учебной литера-
туры в библиотеке, либо
лишения права пользо-

вания библиотекой на
определенный срок.

В отношении наиболее
злостных нарушителей
будет поставлен вопрос
о возможности пребыва-
ния таких лиц в числе
студентов юридического
факультета.

Партийным группам
курирующих кафедр,
кураторам студенческих
групп рекомендовано
взять под особый кон-
троль этот участок рабо-
ты.

А. МУЗЕНИК,
секретарь партбюро
ЮФ.

ОРДЕНОНОСНОМУ ТОМСКУ — ВЫСОКУЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ДИСЦИПЛИНУ ТРУДА И БЫТА!

Университеты страны — школе

В КОНЦЕ МАЯ в г. Саранске (Мордовская АССР) проходила Всероссийская научно-методическая конференция «Повышение качества подготовки преподавателей общеобразовательной школы в университете».

Преподаватели почти всех университетов РСФСР и других вузов и научно-исследовательских учреждений на заседаниях II секции обменивались опытом работы по выполнению требований ЦК КПСС и Совета Министров СССР

«О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов».

Ведущим выступлением на пленарном заседании был доклад ректора Мордовского университета профессора А. И. Сухарева. Он подчеркнул, что современная стратегия перестройки системы народного образования в условиях строительства коммунизма, мирового научно-техни-

ческого и социального прогресса выдвигает качественно новые задачи.

Успешно и плодотворно работала секция подготовки преподавателей биологии. Острую дискуссию вызвал доклад заслуженного деятеля науки профессора Башкирского университета Т. М. Муртазина.

Интересно доложил о роли спецкурсов в подготовке будущих учителей доцент А. Е. Луговой

(г. Саранск), обсуждались вопросы о путях организации природоохранительной и краеведческой работы в школах, о создании там опытных лабораторий, о роли учебно-полевых и производственных практик в подготовке учителей общеобразовательных школ, о формировании у студентов умения заинтересовать ученика своим предметом.

Приятно было отме-

тить, что Томский университет пользуется большой известностью и авторитетом среди ученых. В перерыве между заседаниями преподаватели различных университетов подходили и интересовались юбилеем университета, работами томских ученых, просили передать большой привет им от «их учеников».

Доклады от Томского университета «Совершен-

ствование методической подготовки учителя-исследователя в университете» (секция подготовки преподавателей математики, С. А. Шварцман) и «О системе экологической подготовки преподавателей биологии, химии в университете (секция подготовки преподавателей биологии, Б. Г. Иоганзен, Е. И. Глазырина) получили одобрение на секционных и заключительном пленарном заседаниях.

Е. ГЛАЗЫРИНА,
ст. преподаватель
БПФ.

100-ЛЕТИЮ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

КАК ЖИВЕТСЯ ДЕРЕВЬЯМ СРЕДИ НАС

(ИЗ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ РОЩИ).

В этом году исполнилось 95 лет с момента основания университетской рощи. В 1885 году, за три года до открытия Томского университета, сделаны первые посадки в ней под руководством ученого-садовника П. Н. Крылова.

В первые годы парк создавался из абoriginalных видов деревьев и кустарников. Начиная с 1889 года, в парке стали высаживать различные виды деревьев и кустарников европейской и дальневосточной флоры. Размещали их под защитой уже произраставших местных пород.

Парк или сквер — это живое, если можно так выразиться, произведение ландшафтного искусства, они сильно меняются с годами. До какого-то периода красота их с каждым годом возрастает, но наступает время, когда деревья стареют и умирают.

И если тысячи людей, посещающие, например, знаменитые парки XVIII столетия — Павловск, Пушкино под Ленинградом, воспринимают эти парки, как «вечные», никогда не стареющие, то этим мы обязаны высочайшему проявлению садово-паркового искусства специалистов.

Так вот и в жизни нашей университетской рощи были трудные моменты. Большим испытанием для нее явились военные 1941—1945 гг. Вероятно, немногие из современного поколения студентов знают, что в те тяжелейшие для страны годы в главном корпусе размещался завод. Не оставалась не тронутой и университетская роща: часть газонов была перекопана и занята под огороды, не проводилось должного ухода

за деревьями и кустарниками. Все это пришлось как раз на период, когда возраст рощи достиг, что называется, критического момента: основному составу берез было уже свыше 60 лет, они начали терять декоративный облик (ведь в городских условиях продолжительность жизни большинства видов растений сокращается в 1,5—2 раза).

Требовались срочные восстановительные посадки, но приступить к ним смогли только в 50-е годы, когда роща в некоторых местах сильно поредела (упали деревья «ветераны»). Незаметной смены поколений берез тогда сделать не удалось: слишком велик был контраст между оставшимися еще старыми деревьями и вновь посаженными молодыми березками!

Тем не менее, сотрудники Ботанического сада, занимавшиеся восстановлением рощи, не пошли по легкому пути: можно было, скажем, засадить поляны быстрорастущим тополем. За период с 1956 по 1967 год в роще было высажено, кроме берез, свыше 2500 деревьев и кустарников 40 различных видов! Каждому из них уделено свое место с тем, чтобы в целом не были искажены крыловские ландшафты рощи.

Прошли годы. Березовые посадки 50-х годов поднялись ввысь и составляют сейчас основной древесный полог рощи. Роща живет, весной благоухает цветами черемухи, сирени, а осенью наряжается в желтые и багряные наряды. Сейчас в ней насчитывается (с учетом пород парка Ботанического сада) свыше 100 декоративных видов ден-

дрофлоры. Восстановительные работы, начатые еще в 50-х годах, в основном, закончены, однако, ежегодно производится посадка деревьев и, особенно кустарников в местах, нарушенных строительством. Так, около нового здания научной библиотеки созданы группы из смородины альпийской, спиреи и др. кустарников. Только весной этого года в северной части рощи на границе с медуниверситетом высажено около 250 растений, выращенных на экспериментальном участке Ботанического сада.

Омолаживание растений в роще, как в любом многопородном парке, процесс непрерывный и никогда не прекращающийся: ежегодно убирают стареющие растения (корчевка пней) и производят новые посадки.

Кто часто бывает в университетской роще и парке Ботанического сада, наверное, обратил внимание на цветущие примулы, медунки, ирисы, пионы, бруннеру. Эти дикорастущие многолетники, высаженные сотрудниками Ботанического сада с помощью студентов, прижились и хорошо вписываются в ландшафт.

Одним словом, роща по-прежнему радует людей. Какое по счету поколение студентов шагает по ее дорожкам! Задумываются ли люди о том, как живет рядом с ними деревьями? А задуматься есть над чем. Когда-то по тропинкам рощи проходило не более одной тысячи человек в день. Сейчас не менее 30—35 тысяч (и по дорожкам, и по газонам, то есть по корням деревьев!). А ведь есть виды растений, очень

плохо выдерживающих уплотнение почвы, например, лиственница да и другие хвойные породы. Рекреационная нагрузка, как говорят специалисты, на каждое дерево в роще сейчас очень велика.

Кроме того, вся территория, прилегающая к университету, особенно в южной ее части, изрыта скрытыми от человеческого глаза подземными коммуникациями. Здесь проходят тепло-трассы, водопроводные линии, различные кабели и др., что сильно затрудняет восстановление ландшафтов рощи на высоком уровне садово-паркового искусства.

Положение усугубляется еще тем, что на нормальное развитие деревьев в Ботаническом саду и университетской роще оказывает влияние сильная загрязненность воздуха. Основным виновником здесь является электромеханический завод. Черные клубы дыма из его труб в отдельные дни буквально душат все живое. К тому же завод вывел свои вентиляционные трубы прямо в парк Ботанического сада. Древесные растения, особенно хвойные, в роще да и в оранжереях сильно страдают от газов и копоти (а что же говорить о людях?). Неужели невозможно решить вопрос с переводом завода, находящегося на центральном проспекте, на другой вид топлива, и вообще, нельзя ли постараться спросить об эффективности и правильности устройства очистных сооружений на этом заводе? Ведь университетская роща дорога нам не только тем, что нам легче дышится в этом зеленом оазисе (в чем само по себе ничем неизмеримая ценность растений), но и тем, что она объединяет в единый ансамбль города Томска три старейших учебных заведения Азиатской части страны: университет, медицинский и политехнический институты.

Хотелось бы, чтобы студенты не были просто «транзитными» пешеходами в роще, а умели видеть, чувствовать боли любимого парка и помогать ему хотя бы правильным отношением к растениям. А впрочем, можно помочь и более весомо!

Может быть, среди тысяч студентов найдется 20—30 человек, кото-



рые могли бы поочередно (по 3—5 человек в день) помочь деревьям в роще не «по графику», по 1,5 часа в месяц, а приходить по велению сердца для выполнения кропотливой работы под руководством специалиста из Ботанического сада. Причем, особенно это необходимо в мае—июне, сентябре.

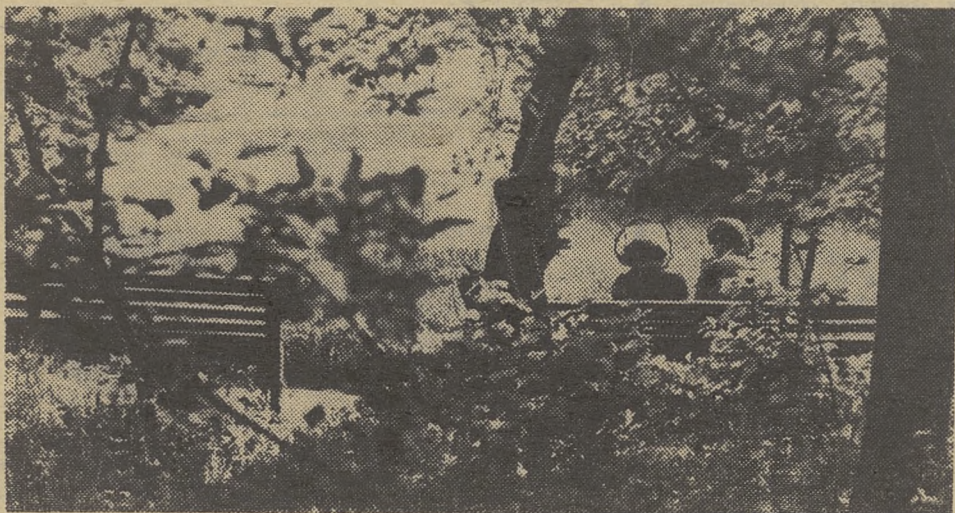
Будут возражения: сессия! В этом и заключается трудность, которую нужно как-то преодолеть. Ведь красота рощи, как и любого парка, зависит не столько от авральных посадочных работ, сколько от ежедневного кропотливого труда садовника, любящего свое дело и понимающего «душу» растения. Попытайтесь найти такого в Томске, особенно среди молодежи! Чаще всего сталкиваемся с удивительно неправильным представлением об этой специальности среди обширной части населения. Вероятно, этим людям невдомек, что в отдельных европейских странах (Голландии, например) специальность «садовник» получают люди, окончившие университет, что эта специальность требует знаний биолога и тонкого вкуса художника. Иначе как же можно «нарисовать» живую картину создаваемого парка, сквера, причем, предвидеть их развитие на десятки и сотни лет вперед?

Ботанический сад не раз ставил вопрос перед соответствующими органами о необходимости подготовки специалистов с высшим и техническим образованием по ландшафт-

тной архитектуре и зеленому строительству. Кроме того, в Томской области следует организовать подготовку садовников по примеру СПТУ в г. Орле. Квалифицированные садовники при нынешнем размахе градостроительства очень нужны каждому предприятию, РСУ зеленого строительства, Ботаническому саду, где на территории 104,5 га вместо 50 человек садовников по норме работает лишь 9 человек.

Иногда можно услышать: роща погибает! Неверно! Роща не погибнет, пока существует университет. Другое дело, она, как живой организм, предстает разной перед различными поколениями студентов. К тому же каждый человек имеет «свой эталон красоты» парка: одному нравится открытый стриженный газон с кустарниками, другому — густые дикие заросли. По нашему мнению, подкрепленному знаниями из области ландшафтной архитектуры, сейчас в роще правильное сочетание древесно-кустарникового полога и поляны. После прсчитки лучше стали развиваться многие виды растений, давая живописную игру света и тени. Выходят в верхний полог березы, в посадках которых принимали участие студенты 50—60-х годов. Жизнь рощи продолжается. Какой она будет в двухтысячном году, зависит от нас с вами.

В. МОРЯКИНА,
директор СибБС.
НА СНИМКАХ А. Баяновича, в университетской роще.





ИЗ ЦИКЛА «СТУДЕНТЫ».



Фото А. Васяновича.

КПД СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ

КИНОКЛУБУ НУЖНЫ ЭНТУЗИАСТЫ

Времени, тем более свободного, в наш скоростной век не хватает всем, независимо от возраста и рода занятий. И тем не менее студенты умудряются делать все: учиться, влюбляться, ходить в кино и на концерты, участвовать в работе различных кружков по интересам. Это прекрасно.

В ТГУ не один десяток студенческих клубов, но много ли таких, которые выдержали испытание временем? К сожалению, эти клубы можно перечислить по пальцам. И среди них — студенческий киноклуб.

Он появился около тринадцати лет назад, и интерес к его работе был столь велик, что даже говорили, что в киноклуб ТГУ попасть так же сложно, как на спектакль театра «Современник».

С тех пор много воды утекло. В городе стали действовать еще несколько киноклубов, организованных бывшими выпускниками университета: киноклуб СФТИ, межвузовский клуб кино «Контакт» и другие. Появился городской совет киноклубов при горкоме ВЛКСМ.

Расширились кинолюбительские связи с обществом «Знание», с ведущими режиссерами, кинооператорами, увеличилось число лекций, прочитанных киноведами из Новосибирска и Москвы о проблемах советского и зарубежного кино.

Все это, разумеется, плюс в работе.

Но есть и негативная сторона дела, которая возникла не сейчас, а давно и, по-видимому, является типичной для студенческих клубов. Речь идет о факторе преемственности поколений. Ведь не без влияния его прекратили свою работу некоторые клубы, так шумно заявившие о себе в начале.

В киноклубах СФТИ и «Контакт» такой проблемы нет, так как участники этих клубов — работники физико-технического института и различных вузов города. Состав актива по-прежнему стабильный.

Аудитория киноклуба ТГУ — студенческая. Но работа студенческого актива, главным образом, сводится к распространению билетов в учебных группах университета. Обсуждение же програм-

мы деятельности киноклуба, подбор фильмов, вступительное слово — все это делают бывшие студенты, в настоящее время преподаватели, аспиранты, младшие научные сотрудники. Это не может не тревожить, так как работа и само существование киноклуба зависят от нескольких энтузиастов. Уйдут они — не станет клуба истинных любителей и знатоков киноискусства...

Разумеется, попытки шире вовлечь в работу студентов делались неоднократно и безуспешно, но длилось это недолго, так как у киноклуба нет своего постоянного места встреч, где можно проводить занятия со студенческим активом, собирать литературу по кино, обсуждать текущие вопросы, встречаться перед началом просмотров в зале кинохроники кинотеатра имени М. Горького практически невозможно из-за постоянной занятости зала. В университете мы собираемся либо в комитете ВЛКСМ, либо в свободных аудиториях, что тоже не всегда возможно. Вот почему после нескольких неудачных

попыток встретиться с новыми членами актива президент киноклуба или его помощники не могут проконтролировать, что новичок сделал, например, по теме польское или венгерское кино, которую ему поручили. В результате этого энтузиазм нового активиста падает, и человек оказывается для киноклуба потерянным. По-видимому, киноклубу нужна более действенная, более реальная помощь со стороны комитета ВЛКСМ в плане контроля за работой студентов. Занятость в активе клуба любителей кино необходимо приравнять к ответственной и важной идеологической работе среди студенчества и строго спрашивать за ее исполнение. Для актива клуба нужно выделить определенный день и время в комитете ВЛКСМ ТГУ.

Словом, нужно сделать все, чтобы смена поколений в киноклубе проходила безболезненно и чтобы новые поколения студентов ТГУ могли гордиться своим «детством» — студенческим киноклубом университета.

М. МИХАЙЛОВ,

В КЛУБЕ БИБЛИОФИЛОВ

Обложку пригласительного билета на майское заседание украсил остроумный рисунок из журнала «Паяцы» за 1906 г. С докладом «Сатирические журналы первой русской революции» выступила Г. И. Колосова. Она рассказала, что в отделе редких книг НБ хранится богатая коллекция (61 название) журналов, появившихся в результате событий 1905—1907 гг. Существование большинства из них было эфемерным: после появления второго-третьего, а порой и первого номера власти закрывали журнал, конфисковывали и уничтожали нераспроданные экземпляры.

На выставке были представлены многие ставшие легендарными издания тех лет, например, «Жу-

пел», в котором сотрудничали В. Брюсов, И. Бунин, М. Горький, И. Билибин, М. Добужинский, Е. Лапсере, Б. Кустодиев, В. Серов, а также «Пулемет», «Нагаечка», «Бомба», «Клюв». Особый интерес представляют издания, выходившие в Сибири: «Паут», «Фонарь», «Владивостокский чертенок». В марте 1906 г. начал свою жизнь «Бич». Вначале журнал под таким названием предполагалось издавать в Петербурге, но по цензурным условиям его выпуск перенесли в Томск. Остротой политической направленности отличался «Рабочий — юморист», журнал, закрытый вскоре после выхода второго номера.

Б. ПОИЗНЕР,
доцент.

Из студенческого фольклора



- ▲ Искру туши до пожара, шпаргалку пищи до экзамена.
- ▲ Одна паршивая тройка всю зачетку портит.
- ▲ Семь раз оглянись, один — спиши.
- ▲ В дареном конспекте на почерк не смотрят.
- ▲ Экзамен сдать — не лекцию прогулять.
- ▲ Списать не напасть, а как бы, списавши, не пропасть.
- ▲ После экзамена кулаками не машут.
- ▲ Экзамены сдают — стипендии летят.
- ▲ День сессии семестр кормит.
- ▲ Сессия хорошо, а каникулы лучше.
- ▲ Пуганый студент и зачета боится.
- ▲ Остер топор, да и студент зубаст.
- ▲ Экзаменатор слезам не верит.

ДЛЯ ПОЕЗДКИ НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК НАРОДНОМУ САМОДЕЯТЕЛЬНОМУ КОЛЛЕКТИВУ ЭСТРАДНОГО ОРКЕСТРА «ТГУ-62» СРОЧНО ТРЕБУЕТСЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ ЗВУКОРЕЖИССЕР.

ОБРАЩАТЬСЯ В ПРОФКОМ ТГУ (ауд. 115), ИЛИ КЛУБ ТГУ (ул. Никитина, 4).

Редактор Г. А. ЧАЛДЫШЕВА.

634010, ТОМСК,
УНИВЕРСИТЕТ,
III УЧЕБНЫЙ КОРПУС,
КОМНАТА № 1,
РЕДАКЦИЯ «ЗСН».
6-26-24.



г. Томск, типография издательства «Красное знамя»

К305526 Заказ № 835

Три медали Нины Полениной

Уже во второй раз среди живописных лесов, холмов и озер Видземской возвышенности собрались ориентировщики со всего Советского Союза, чтобы бороться за награды открытого многодневного чемпионата Латвийской ССР по спортивно-му ориентированию. В этом году соревнования проходили под знаком приближающейся «Олимпиады-80», и поэтому их девизом было — «Главное — участие», но все равно каждый из трех тысяч участников желал добиться успеха. Спортсмены были разделены на 10 групп — по возрасту и квалификации. О классе соревнований говорит тот факт, что в них приняло участие 280 мастеров спорта, почти все кандидаты в сборную страны.

Впервые на этих крупных соревнованиях выступили спортсмены нашего университета. Слово — тренеру сборной команды А. Кульбачко:

— Соревнования проходили на территории государственного заповедника «Крустакны». Мы впервые встретились с такими своеобразными и сложными тропами. Поразили желая проходимость местно-

сти, обилие болот, большая насыщенность ориентирами, высокая точность подготовленных карт.

Решающее значение в этих условиях приобретал опыт состязаний на подобной местности. Кстати, большинство важнейших соревнований по спортивно-му ориентированию в нашей стране проводится именно по таким трассам в западной части СССР.

Из пятых спортсменов, защищавших честь университета в этих соревнованиях, наибольший успех выпал на долю студентки ФПМК Нины Полениной, выступавшей по группе 1 разряда. В этой группе оказалось 120 представителей семидесяти городов СССР.

В первый день Нина начала довольно осторожно, но избежать ошибок не удалось. В результате — 24-е место и отставание от лидера на 23 мин. Второй старт был более удачным. Проиграв меньше минуты, Нина занимает 2-е место — это первая наша медаль на латвийской земле. Сыграло роль то, что дистанция проходила

по более привычной пересеченной местности, к тому же уроки первого старта пошли впрок. По сумме двух дней у Полениной четвертое время. Ровное и уверенное выступление на изобиловавшей болотами сплошной трассе третьего дня (6 место) позволяет ей переместиться на третью ступеньку. Четвертый день стал началом триумфа. Поняв, что «не боги горшки обжигают», Нина побеждает с отрывом в 6 минут (малая золотая медаль) и перемещается на 2 место. В последний, пятый, день соревнований давался старт с задержкой по времени отставания от лидера. Пришедший с дистанции первым становился победителем многодневки.

Дан старт. Недолгое ожидание, и... быстро и точно пройдя дистанцию, Нина Поленина финиширует первой, выиграв у ближайших соперниц (прибалтийских спортсменов) 27 минут. Наградными победительницы стали большая золотая медаль и звание кандидата в мастера спорта СССР.

Е. ИЛЬИНЫХ,
наш корр.