



За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА РАБОТАЮЩИХ И УЧАЩИХСЯ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 16 (1779)

ЧЕТВЕРГ, 24 АПРЕЛЯ 1986 ГОДА.

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

ИДЕТ СУББОТНИК



ХФ

Ленинский коммунистический субботник для студентов химфака начался задолго до 19 апреля. Несколько дней третькурсники выезжали на базу горплодоовощторга в совхоз «Чернореченский» перебирать картофель. Ударный труд в овощехранилище стал трудовым вкладом всех и лично каждого в дело субботника. Трудовую эстафету при-

«Красная» наша суббота

9 часов утра 19 апреля. К главному корпусу университета отовсюду спешат люди в рабочей одежде. Начинается митинг, посвященный празднику труда. Собранных приветствует секретарь парткома университета, выступают студенты, преподаватели, ветераны войны и труда. Заканчивается митинг, с поднятым настроением расходятся люди по своим рабочим местам.

В ленинском субботнике приняли участие 10851 студент и сотрудник университета. Часть из них трудилась на рабочих местах. Основная масса работала на благоустройстве закрепленных территорий, уборке мусора, очистке снега. Проведена работа внутри общежитий и учебных корпусов, на строительстве университетских объектов, в столярных мастерских, гараже, на городских объектах: пивзаводе, овощной базе, в горсаду, 375 человек работали в колхозах, совхозах на сельскохозяйственных предприятиях.

На счет № 700 будет перечислено 1250 рублей.

няли ребята I и IV курсов, вышедшие 17 апреля на уборку территории вокруг общежития на Южной. От всей души поработали химики и на одном из основных объектов коммунистического субботника — в Университетской роще.

О. КОРОБЕЦ,
наш. корр. ХФ.

ММФ

Студенты и преподаватели ММФ в этот день, 19 апреля, занимались благоустройством территории вокруг общежития № 6. Под звуки популярных комсомольских песен ребята кишела: и преподаватели, и студенты разбрасывали снег, подметали улицу, грузили мусор на машины, красили бордюры.

М. МИХАЙЛОВ,
ММФ.

ГГФ

Прозвучали позывные субботника. И в 9.30 после традиционного митинга кипела работа. На этаже шум, музыка, шлепанье мокрых тряпок, звон ведер. Царит праздничное ожив-

ление. Это студенты ГГФ дружно вышли на свой участок работы.

Гидрологи и метеорологи наводят порядок на этаже. На чистых стенах играют солнечные блики. Сколько задорных улыбок! Студенты ГГФ в этот день работали на многих

объектах — кто в третьем корпусе, кто на кафедре, кто на своем этаже. Но не отлынивал никто — все дружно работали.

М. ШМОНИНА,
ГГФ.

На снимках А. Семенова и Ж. Горбылевой: идет субботник.



ИДЕТ 20-й ДЕНЬ ВАХТЫ

ИНТЕРЕСНУЮ ФОРМУ РАБОТЫ НАШЛИ КОМСОМОЛЬЦЫ ФИЛФ

Журналисты — всегда на острие событий! Не случайно поэтому 19 апреля, в ленинскую субботу, трудовую вахту «ТЭЛЗ — ТГУ» несли первокурсники отделения журналистики ФилФ, группа 1355.

Идет 20-й день вахты... А начиналось все с полуофициальных разговоров о «скудной жизни факультета», о «заблачивании явного и духовного кризиса» и о том, что нужно все-таки философское ДЕЛО. А для начала хотя бы санпятицы в общежитии проводить на уровне интересно, то есть, на эмоциональном подъеме, действительно, подъеме, за счет которого поднималось неподъемное на первых субботниках и который как-то поутрачен. Первый опыт в одну

из пятниц декабря прошел удачно, но магнитофон, усилитель, колодки пришлось добывать на стороне: организационно-технические службы не позволили тогда использовать еще не обкатанную аппаратуру, закупленную на ИФ и ФилФ.

Тогда пришла идея... — Есть усилитель за 300 рублей, — сказал куратор группы А. В. Морозов.

— Деньги?
— Заработать надо.
— Где?
— Томский электррламповый завод, — подсказала секретарь партбюро факультета Евдокия Михайловна Пантелеева.
— Как?!
— Пусть это будут субботники...
Разговор с начальником

производства Н. А. Путилин, направление к начальнику 22-го цеха В. Н. Сафронову: «Четыре места в апреле мы вам предоставим. Оформляйтесь!»

Если субботник, то средства от него — на счет № 700, конечно, в первую очередь; возрожденному на ФилФ СТЕМу «Три на четыре»; на культурно-массовые мероприятия (и на день филолога 27 апреля тоже). От усилителя отказались. С конца марта трудостраивались и одновременно агитировали людей.

Ударные в агитации были моменты: полная добровольность участия, дело это гораздо интереснее «формальных» субботников, наконец, получаем конкретную задачу — выпуск электррламп, зарабатываем сами.

Третий курс поддержал: «... здорово придумали, согласны», и второй. А вот с первым... После визита усиленной агитгруппы в стороне остались единицы (8 первокурсников). Чуть позже присоединился и IV курс (казалось бы, свои проблемы... уже), сагитированный секретарем комбюро Е. Мерзликиной. Восьмичасовой рабочий день поделили на 2 полумены. При составлении графика вахты были учтены удобные для труда дни, смену же (по дням) составляли внутри групп с учетом всех особенностей.

Испытание конвейером прошла уже половина факультета. Отзывы разные, но больше все-таки таких: «Здорово, интересно... так понравилось...»

Идет 20-й день вахты...

О. ПЛОТНИКОВ,
ФилФ.

Образ Ленина —

глазами и сердцем студентов

В подготовке студентов специальности «история КПСС» многие курсы, основные и специальные, ориентированы на глубокое понимание политики, стратегии и тактики, практической деятельности Коммунистической партии. Среди источников, к которым постоянно обращаются студенты в процессе обучения, произведений В. И. Ленина занимают особое место. Изучая ленинское наследие, студенты не только приобретают глубокие знания научной теории, но и постигают сам метод анализа общественных явлений, учатся применять его в своих исследованиях. Постоянно обращаясь к трудам В. И. Ленина, они открывают для себя конкретные черты живого образа вождя.

Размышление об этом и подсказало идею организовать в одной из групп второго курса ленинскую анкету, предложив ответить на вопрос: «Какие из черт облика В. И. Ленина вызывают у вас наибольший интерес?»

В ответах содержится свыше 90 характеристик, раскрывающих многогранный ленинский образ.

В одной из анкет читаем: «...В. И. Ленин был очень гармоничным. Он поистине прекрасен как человек». Среди множества определений, раскрывающих черты Ленина-человека, называют такие, как оптимизм, патриотизм, искренность, честность, принципиальность, бескомпромиссность, самокритичность, трудолюбие, дисциплинированность, скромность, доброта, выдержанность, человечность, чуткость, внимательность, огромная любовь к людям, предупредительное отношение к товарищам, интеллигентность, разносторон-

ность интересов. Ленинские качества мыслителя и стратега раскрываются в таких чертах, как гениальная прозорливость, огромная эрудиция, стремление к получению разносторонних и глубоких знаний, трезвость мышления, принципиальность, умение точно анализировать факт, правильно оценивать настоящее и предвидеть будущее. Один из студентов выразил свою мысль такими словами: «Ленин мастерски владел диалектикой как методом социального анализа, умел видеть реальные противоречия развития и указывать путь их разрешению».

О Ленине — вожде масс одной из анкет сказано так: «Ленин умел сражаться с массой, но никогда не подыгрывал ей, умел ощущать боль другого человека, но никогда не ставил эмоции выше пролетарского дела».

«При всей своей гениальности, — читаем в анкете, — В. И. Ленин оставался скромным, простым, душевным, чутким человеком. Это у него сочеталось с принципиальностью в работе, твердостью и преданностью делу, которому он посвятил жизнь».

А это строки из других анкет: «...Сколько он всего пережил... И как мы порой об этом не задумываемся...» «...Вообще я не знаю тех черт у Ленина, которые бы не вызвали уважения».

На вопросы анкеты отвечали студенты 345-й группы. С согласия студентов выдержки процитированы из ответов Е. Васильевой, Т. Вейт, Н. Минакова, Е. Усовой. Анкету организовала и прокомментировала доцент кафедры истории КПСС Т. Ф. Коллигентность, разносторон-

116-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

был посвящен единый политдень в апреле.

Перед студентами и преподавателями ФилФ выступил зав. отделом обкома КПСС Н. П. Кириллов. Секретарь парткома Ю. В. Петров встретился в общежитии со студентами ЭФ. На ЮФ перед профессорско-преподавательским коллективом выступил директор ТЭРИ, Герой Социалистического Труда Л. Д. Будницкий. Активное участие в едином политдне приняли преподаватели кафедр общественных наук. Коллективы СФТИ и РФФ выразили благодарность доценту кафедры истории КПСС Ю. В. Куперту и зав. кафедрой научного коммунизма Д. Н. Приходько за интересные доклады «Ленинский стиль руководства» и «Ленинские принципы в решениях XXVII съезда КПСС».

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

НАДЕЖНОСТЬ ШАГАЮЩИХ РЯДОМ

XXVII съезд партии поставил перед страной грандиозные революционные задачи по перестройке отношений во всех сферах жизни. И главная роль тут отводится человеку. Человеку активному, думающему, преобразующему. Человеку борющемуся — ведь в любой перестройке старое, отжившее упорно цепляется за свой некогда непоколебимый трон. Именно с таким человеком мне хотелось бы вас познакомиться, с человеком, каких, может быть, и немало, но все-таки особенным.

При самой обычной внешности его выделишь сразу. То ли особая бранность движений, то ли особая глубина взгляда, а может быть, спокойная убедительность речи выдают человека, крепко стоящего на ногах, человека, который не прячется за чужие спины. 15 лет глядиолог Владимир Галахов шагает увлекательными и нелегкими маршрутами Горного Алтая. Был начальником экспедиции, участвовал в спасательных работах. В лаборатории, за рабочим столом, результаты наблюдений он превращает в частицы теории о снеге и ледниках. Написал около 15 научных статей, в соавторстве — 3 монографии. Защитил кандидатскую диссертацию. Работает увлеченно, с удовольствием, с полной самоотдачей. Бездельникам рядом с ним неуютно. К нему очень легко обратиться за помощью — когда человек занят делом, он не станет строить из себя крупную фигуру.

Есть у Галахова важное качество — надежность. Если человеку можно верить, если знаешь, что он не подведет, с ним можно в огонь и в воду. Правда, в обычной жизни нам нечасто приходится это делать. Но разве мало бывает ситуаций, требующих от человека выбора и действий? Вот, например, один эпизод из жизни Галахова. Когда в результате неожиданных обстоятельств под угрозой срыва оказался летний отдых сотрудников университета на базе отдыха в Киреевске, так как найти замену оставившим работу сотрудникам базы в пору сенокоса и отпусков было делом более чем сложным, Владимир Прокопьевич, откомандированный для работы в лагере, стал выполнять обязанности сначала за двоих, а потом и за троих — работа с утра до позднего вечера без выходных, без дополнительной оплаты, в течение двух сезонов! Лишь один день, когда напряжение сил и нервов достигло предела, он отдыхал. Другой бы на его месте со спокойной совестью сказал бы: «А зачем мне



это нужно?». Владимир Прокопьевич работал.

За эту надежность и честность его уважают товарищи. За уверенность в себе, за смелость и решительность поступков. Ведь не каждый отважится сказать правду там, где остальные предпочтут занять более спокойную, выжидательную позицию. Галахов откажется. Не корысти ради — ради общего дела.

Т. ЮФИТ,
ст. инженер ГГФ.

НА НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

«Интродукция растений

и вклад в народное

хозяйство»

16 апреля в СибБС состоялась областная научно-практическая конференция «Интродукция растений и вклад в народное хозяйство». В ней приняли участие и представители многих районов области. Докладчики отметили, что СибБС — научный консультационный пункт по вопросам

зеленого строительства, кормопроизводства, фитодизайна, лекарственного растениеводства, коллективного садоводства и охраны генофонда природной флоры. Но только 1/10 часть богатых растительных фондов сада используется в практике. Речь шла и об интенсификации научных исследований СибБС для нужд области в текущей пятилетке, о подготовке специалистов по ландшафтной архитектуре, о привлечении школьников к работе с растениями. Выступающие, признавая

исследований Сада, говорили о необходимости усиления контактов с производством.

Н. ИГНАТЕНКО,
наш корр.

«Стратиграфия

западных районов

Алтае-Саянской

складчатой области»

9—10 апреля 1986 г. в Новокузнецке по инициативе

объединения «Запсибгеология» проходила научно-практическая конференция «Стратиграфия западных районов Алтае-Саянской складчатой области». От ГГФ ТГУ в ней приняли участие профессор А. Р. Ананьев, доцент В. А. Ананьев, ассистент С. А. Родыгин, м. н. с. Н. И. Савина и м. н. с. В. И. Саев. Доклады томичей были приняты с большим интересом. В центре внимания конференции стоял вопрос совершенствования палеонтологической стратиграфической съемки.

А. ИВАНОВ,
наш корр.

Памяти

Эрнста

Тельмана

16 апреля этого года все прогрессивное человечество отметило столетие со дня рождения выдающегося вождя немецкого рабочего класса Эрнста Тельмана. Кафедра немецкого языка уделила большое внимание этой знаменательной дате в работе со студентами. Этой теме были посвящены политинформации в группах, студенты работали над текстами о жизни и деятельности Э. Тельмана. В стенгазете кафедры опубликован интересный материал о процессе над убийцами Тельмана, а в Доме ученых прошло заседание немецкого разговорного клуба на тему «Гамбург — родина Эрнста Тельмана».

Л. СЕДАЯ,
преп. каф. ин. яз.

Наконец-то

первые

Поистине урожайным на награды оказался для студентов ТГУ нынешний сезон олимпиад по сопротивлению материалов. Поскольку программы по сопромату в технических вузах шире, обычно на областных олимпиадах по этой дисциплине студенты ТГУ выглядели «статистами» рядом с командами ТПИ и ТИСИ. Но в этом году ТГУ занял первое место в командном зачете и награжден грамотой областного совета НИРС. В личном зачете 1 и 2 места заняли также студенты ТГУ И. Бахов и Ю. Фоменко (оба — ММФ).

А вот приятное сообщение с зональной олимпиады по сопромату, проходившей в Кемерово: студенты ТГУ И. Волков (ММФ) и Е. Саженова (ФТФ) награждены грамотами и призами и включены в состав команды Сибирской зоны для участия во Всероссийском туре олимпиады. Следует надеяться, что и на этом этапе наши студенты достойно представят ТГУ и Томск в целом.

Удача

радиофизиков

Радиофизики на городской студенческой конференции по светотехнике, проходившей в апреле в ТПИ, уже в 4-й раз представляли наш университет. Грамотой оргкомитета отмечен доклад А. Буянова (735 гр., руководитель — м. н. с. ТГУ А. П. Баталов), содержащий новые экспериментальные данные о спектрально-минеральных характеристиках редких элементов в полимерных матрицах. Внимание слушателей привлекло сообщение А. Часныка (735 гр.) о программе вычислительного эксперимента на ЭВМ для исследования процесса генерации второй гармоники лазерного излучения, которая разрабатывается им и доц. Р.Ф. Б. Н. Пойзнером. Близкую по содержанию задачу под руководством зав. лаб. ТГУ В. Я. Хасанова решает С. Шлапак (725 гр.). Заметный интерес вызвало также научное исследование И. Байко и И. Юрьевой на тему «Какие книги чаще цитируют в журнале «Квантовая электроника»?». Инициатор его — доц. Б. Н. Пойзнер.

М. ДЕТИНКО,
ст. преп., куратор НИРС
кафедры квантовой электроники.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ТРИБУНА

Голосую за перестройку

Был такой случай, два друга-студента с нашего факультета как-то в случайном разговоре покритиковали комсбюро физфака. Эка невидаль, покритиковали, — удивится читатель, — что же в этом особенного. Сплошь да рядом ругают комсактив, «галочки», мол, формалисты, функционеры. И чего греха таить, чаще всего за дело. Однако, это так сказать, эмоциональная сторона вопроса. В большинстве же своем критические замечания о недостатках в комсомольской работе подобны «случайной критике» вышеупомянутых студентов-физиков.

Нельзя сказать, чтобы их критика была злой, напротив, они были очень добродушно настроены. Выступая такими незаинтересованными лицами, просто так, по ходу, говорили они, в общем-то, правильные слова о недостатках в работе комсактива ФФ, не особенно в них вдумываясь. Ни в слова, ни в недостатки.

Должен сразу же оговориться, я за честную, здоровую, принципиальную критику, а такой она может быть только тогда, когда по сути своей конструктивна. Это, в общем-то, истины известные, и, возможно, не

было бы необходимости к ним обращаться, если бы... Если бы не было нужно напоминать их время от времени, и вот из-за чего. Налицо явная нехватка комсомольской студенческой инициативы, а ведь студенчество всегда славилось как подлинный «генератор» идей. Произошла своеобразная перемена в психологии современного студента — комсомольца и, думается, не в лучшую сторону. Связана она с желанием последние годы занимать этукую отстраненную, оценивающую позицию, мол, пусть для нас сделают, а мы посмотрим. И, если то, что вы сделали для нас — плохо! — пеняйте на себя, все недостатки смело выскажем в лицо. И самое неприятное, что трудно переубедить таких «критиков»-прогрессистов, режущих правду матку. Со своей декларативной прямой они более навредят, чем помогут делу. Я против компромиссов (закрывать глаза на недостатки нельзя!), но и против критиканства. Не только обличать с высокой трибуны или журить в слу-

чайных разговорах, а делать или оказывать действительную помощь тем, кто делает, (а на худой конец, хотя бы не мешать!) — главная задача критики.

Далеко за примерами ходить не нужно. На факультете в течение двух лет дважды срывался день физика. Мне кажется, что срывался он не только потому, что комсбюро чего-то недоделало и недоделало, хотя было и это. Вся беда была в отсутствии массовой студенческой заинтересованности, инициативы. Своей помощи не предлагал никто, но зато где и как только комсбюро не критиковали: и в стенгазете, и на конференциях, а уж сколько разговоров было...

Или еще пример. По инициативе культмассового сектора была сделана попытка провести конкурс чтецов «Алло! Мы ищем таланты». И что же, эта хорошая идея, не найдя поддержки у студентов, успешно провалилась, несмотря на все усилия культмассовиков. И вот такая тенденция к потребительству, к

отсутствию заинтересованности в деле у немалого ряда комсомольцев, выступает тем более рельефно по сравнению с примерами подлинно комсомольского отношения к делу, а ими наш физфак не беден.

Когда Света Коновалова, студентка второго курса ФФ, выступила на итоговом комсомольском собрании прошлого года с критикой факультетской шефской работы, мало кто воспринял всерьез ее предложение о создании постоянно действующего шефского отряда на физфаке. Однако такой отряд сейчас создан и успешно работает, и во многом благодаря усилиям С. Коноваловой, ее деловой критике. Я за такую критику.

Теперь о комсомольской ответственности. Я подметил такую закономерность: на собраниях студенты говорят о чем угодно, только не о ней. Создается такое впечатление, что кое-кто из них даже забыл, а может, никогда и не знал, что это такое. И вот их приходится уговаривать. Уговаривать что-нибудь сделать: заплатить взно-

сы, прийти на демонстрацию, выполнять свое общественное поручение. Иными словами, этих горе-комсомольцев нужно уговаривать выполнять требования комсомольского устава. Время от времени они все же делают то, что должны делать просто уже потому, что они являются членами ВЛКСМ. Но чего стоит их долгая и продолжительная «осада» комсактиву?! Масса времени уходит на то, чтобы заставить их выполнять элементарные уставные требования, какая уж тут инициатива?

Формализм явление живучее, страшное, а его питательная почва, на которой расцветает он пыльным пустоцветом, — равнодушие. И мало клеймить его с высокой трибуны лозунгами типа «нет формализму в нашей работе!» Корни его в нашей с вами психологии, в нашей привычке, в облегченном отношении к делу. Формализм будет процветать в работе комсактива до тех пор, пока те, на кого она направлена, будут воспринимать ее лишь формально. И никакими де-

кретами сверху этого не искоренить.

Но ждате, что зевающие на мероприятиях «Чайлд-Гарольды от комсомола», отрицающие и сомневающиеся, вдруг ни с того ни с сего резко изменят свою привычную позицию сторонних наблюдателей и стройными рядами пойдут на политчасы, субботники и т. д., было бы в высшей степени наивно. Но и время уговоров также прошло. И наша первоестественная задача — переосмыслить и укрепить комсомольскую ответственность и комсомольскую дисциплину. А комсактив не должен отделяться привычным списком мероприятий (какое все-таки скверное слово!), а вести целенаправленный поиск живых, творческих комсомольских дел, особое внимание адресовать работе внутри комсомольской группы.

В документах XXVII съезда нашей партии подчеркивается не только необходимость перестройки, но и преодоления попыток «подстроиться к ней». Нам это необходимо запомнить — не подстраиваться, а переустраиваться! И на этом пути работы у нас очень много. Как она будет сделана, зависит только от нас.

А. РОЙТМАН,
секретарь комсбюро ФФ.

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

Сотрудничество должно быть взаимовыгодным

Важнейшей задачей вузов, по крайней мере на ближайшее десятилетие, являются интенсификация научных исследований и внедрение их результатов в производство. Для нас это означает двукратное увеличение объема научных исследований за 12 пятилетку. Такое задание уже поступило из ХНО. В 13 пятилетке планируется еще раз удвоить объем НИР, выполняемых институтами.

Предполагаемая интенсификация научных исследований требует перестройки прежде всего в нашем отношении к развитию вузовской науки. В течение последних 10—15 лет эта задача считалась у нас второстепенной, первоочередной была подготовка специалистов, хотя трудно представить себе, как можно, не имея в вузе хорошо развитой науки, готовить специалистов на современном уровне. Нужно сказать, что никакой перестройки в этом отношении в университете пока не чувствуется, хотя от апрельского Пленума ЦК КПСС и июньского совещания по научно-техническому прогрессу прошло уже не так мало времени. Мы ждем от руководства университета и парткома принципиального обсуждения проблем развития вузовской науки.

Никак не отгораживается институт от подготовки молодых специалистов. Мы этим вопросом

постоянно занимались и будем заниматься. Но хотелось бы, чтобы специфика принадлежности НИИ вузу приносила пользу, а не служила преградой для науки. Необходимо четко представлять себе условия совместной работы факультетов и институтов. Сотрудничество должно быть взаимовыгодным. Все основания для этого есть.

Институты не могут интенсивно развиваться без пополнения молодыми кадрами, без привлечения научного потенциала факультетов, без мощников студентов. Все это обеспечивается факультетами. С другой стороны, факультеты не могут выпускать высококвалифицированных специалистов без хорошей материально-технической базы, без наличия постоянного места дипломирования студентов с высоким уровнем руководства, без устойчивых связей с отраслью, без выхода на передний край научно-технического прогресса. Все это обеспечивается институтами.

Два года назад по инициативе ректора начали разрабатываться планы взаимодействия факультетов и институтов. В этих планах оговариваются взаимные обязательства на предстоящий год. Их выполнение строго контролируется советом и партбюро института. Мы считаем, что эта форма фиксирования взаимных обязательств является удач-

ной. Согласно нормативным документам ХНО, мы должны создавать учебно-научно-производственные комплексы. В этой части нормативные документы соответствуют духу времени. Но у нас в университете вместо УНПК создаются УНВК. По звучанию они близки, но по сути существенно различны. Создание комплексов, в названиях которых подчеркнут воспитательный уклон, вместо поворота к производству, есть подмена проблемы, затушевывание наших недоработок.

Представляется целесообразным параллельно усилению научных исследований проводить работу по созданию производственной базы, а на ее основе создавать учебно-научно-производственные комплексы.

В нашем институте работа в этом направлении ведется. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР наш институт вошел одной из трех головных организаций в межотраслевой научно-технический комплекс «Термосинтез». Имеются также другие решения директивных органов. Для успешного решения поставленных задач нам необходима помощь и поддержка Томского обкома КПСС, Минвуза РСФСР, ректората и парткома.

В. БАРСУКОВ,
секретарь партбюро НИИ ПММ.

ПРОТИВ «КУЛЬТУРНОГО ПИТЬЯ»

21 апреля проходило заседание членов добровольного общества борьбы за трезвость.

Открыл собрание зам. председателя бюро общества Н. С. Новгородов. Он рассказал о том, что созданное всего 4 месяца назад добровольное общество насчитывает в своих рядах уже 320 человек. Но резервы роста еще есть.

— Самое активное сопротивление борьбе за трезвый образ жизни оказывают «культурные» питейщики, — заметила председатель ячейки общества при НИИ ББ Л. В. Частокленко. — В связи с этим было решено внести изменения в 6 пункт устава: «Член общества имеет право вести индивидуальную работу с лицами, склонными к пьянству и алкоголизму, а также с лицами, поддерживающими «культурное» потребление алкоголя».

Секретарь бюро общества О. А. Котиков зачитал предложения об изменении еще 4 пунктов устава. Большинство голосов было решено, что членом ВДОБТ могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста.

А. КРЮЧКОВА,
Филф.



В РЕДАКЦИЮ ПРИШЛО ПИСЬМО

Благодарим за встречу

В период прохождения XXVII съезда КПСС у нас был проведен открытый классный час на тему «Мой современник». На него были приглашены студенты физико-технического факультета ТГУ Олег Гринкевич и Александр Кожевников. Эта добрая встреча заставила нас серьезно задуматься о нашем месте на Земле.

Мы очень благодарны ребятам за проведенную с нами беседу, которая заставила нас заняться самовоспитанием — мужественные, здоровые парни нужны для охраны нашей страны. Мы ждем студентов снова к себе в гости.

Группа Т-11 коммунально-строительного техникума.

Нужны субботники

Огромного размаха достигло в стране патриотическое движение населения по добровольному сбору средств в защиту патриотов международного революционного освободительного движения, а также на сооружение мемориальных стел, увековечивающих имена погибших героев Великой Отечественной войны.

Но в этой связи у меня возникает вопрос: а достойные ребята? Или максимально ли эффективна наша помощь? Мне кажется, отчисление средств от стипендий, заработной платы не решит

проблемы. К тому же нужно учесть, что не все в силу материального положения могут на это пойти.

А почему бы партийной, комсомольской организацией университета не организовать специальные субботники, средства от которых шли бы именно на эти цели — в помощь патриотам борющихся стран, на счет № 700? Я уверена, у тех, кто поработает на таких субботниках, появится чувство гордости, единства. А это важнее всего.

Т. ЮФИТ,
инженер ГТФ.

А может,

«безответственность?»

Хочется обратить внимание на один интересный момент. Уже в течение трех лет происходит нечто странное с нашей доской «Именные стипендиаты» в главном корпусе. То в течение долгого времени она была оформлена не должным образом, то на ней были запечатлены лица людей, уже год как окончивших наш вуз. В последние полтора года доску сняли совсем. Хочется задать вопрос лицам, которые отвечают у нас за наглядную агитацию: неужели в нашем университете перевелись достойные ребята? Или нет средств на оформление стипендий? Или... Интересно получить ответ.

Ю. НИКОЛАЕВ,
студент.

△ ЛИСТОК ДЕЙСТВЕННОСТИ

«ИТОГИ РАДУЮТ И ОГОРЧАЮТ»

В заметке секретаря оргкомитета олимпиады по общественным наукам Э. А. Куликова, опубликованной 13 марта 1986 г., приводился факт: в полном составе не явилась на олимпиаду по истории партии команда БПФ.

Ответ на критику редакция получила беспрецедентный. Куратор НИРС Г. А. Недоховская, секретарь комсомольского бюро Л. АБРАМОВСКИХ и зам. декана БПФ Н. А. ЗАЛОЗНЫЙ сообщили:

«Олимпиада по истории КПСС проводится по особому графику, утвержденному ректором. К сожалению, до сих пор (ответ датирован 21 марта) деканат не получил такого приказа. Это является первой причиной неявки студентов на олимпиаду. Во-вторых, на наш взгляд, ответственной за проведение олимпиады является кафедра общественных наук и ее сотрудник Э. А. Куликов. Как организатору столь важного и ответственного мероприятия, ему было необходимо известить преподавателя КОИ, который бы поставил в известность деканат и утвердил бы состав участников».

Считаем, что при хорошей организации ответственного секретаря команда БПФ выступила бы в полном составе, тем более, что ее состав был вовремя укомплектован и оглашен в спецвыпуске «Комсомольского прожектора» (очень хорошо поработало комсомольское бюро).

Вот так. Вины факультета совсем нет. Зато выяснились такие подробности. За две недели до начала олимпиады Э. А. Куликова, принесшего в деканат БПФ списки команды и билеты участников, встретили досадливым жестом: «Опять вы, наверное, со своими олимпиадами? Нам некогда ими заниматься, у нас начинается распределение!», изначально готовясь пропустить всю информацию мимо ушей.

Приказ ректора был опубликован за 10 дней до олимпиады. Предположим, что из всех факультетов он не был доставлен именно на БПФ. Предположим, что именно эту неделю никто из сотрудников деканата не подходил к доске приказов по университету. Но разве только этим ограничивается информация об олимпиадах в стенах университета?

График проведения олимпиад был вывешен во всех учебных корпусах минимум за 4 дня до первой олимпиады. Комитет ВЛКСМ заранее провел совещание с секретарями факультетских бюро, просил их подготовить и опубликовать список команд, проследить за явкой. Там же говорилось и о сроках олимпиад. Так что говорить о том, что комсомольское бюро факультета хорошо поработало, по меньшей мере опрометчиво.

ИДЕТ 40-Я НАУЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Каждый доклад — исследование

В течение четырех дней среди студентов и преподавателей исторического факультета царил приподнятое настроение.

Начала работу традиционная научная студенческая конференция — 40-я. На заседаниях секций археологии и этнографии, истории досоветского периода, истории СССР советского периода, методологии и историографии, новой и новейшей истории, истории КПСС были заслушаны доклады студентов факультета и гостей из Саратовского, Кемеровского, Омского университетов. Каждый доклад представлял собой результат самостоятельного исследования, творческого поиска.

Большой интерес присутствующих вызвал совместный доклад профессоров М. Е. Плотникова и Б. Г. Могилиницкого, в котором были сформулированы основные задачи общественных наук, определены направления их развития. С отчетом о проведенной работе выступили председатели секций.

Были объявлены результаты конкурсов на лучший и самый популярный доклад, на самого активного участника. Победители награждены денежными премиями, грамотами ректората ТГУ и деканата ИФ, памятными подарками.

Настоящим праздником стал день историка. В этот день встретились выпускники разных лет. После торжественной части, во время которой прозвучали выступления декана Б. С. Жигалова и доцента Л. Г. Сухотиной, состоялся концерт художественной самодеятельности. В концерте

приняли участие выпускники и студенты факультета. Неоднократно оглашался зал веселым смехом и громкими аплодисментами. Это присутствовавшие приветствовали участников КВН. Выдумку, находчивость, остроумие проявили команды преподавателей и студентов. Победила дружба — обе команды набрали равное количество очков.

Несомненно, состоявшийся праздник станет одной из лучших традиций ИФ.

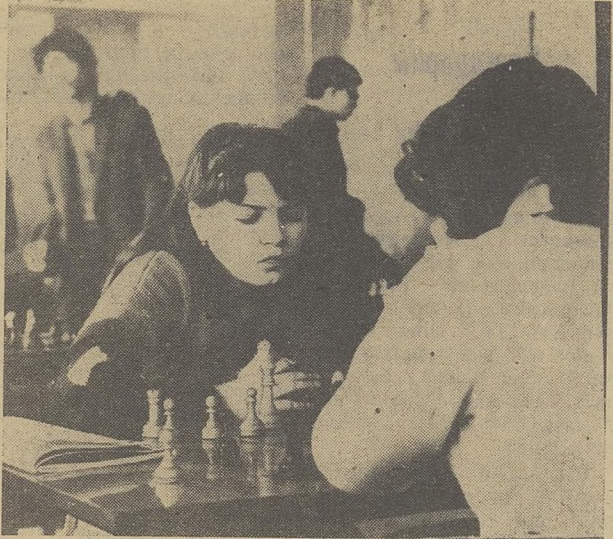
О. ХАРУСЬ,
наш корр.



С большим интересом, при активном участии государственного права во время 40-й научной конференции, затрагивающие проблемы самого широкого круга Советов в политической системе нашего общества, гражданство в СССР и т. д.

«Вспомогательно-распорядительная деятельность (руководитель профессор А. И. Ким) читает студент II курса ЮФ А. Ганьжин»

Конкурс вожатского мастерства



20 апреля в спорткорпусе ТГУ состоялся шахматный матч на 64 досках между шахматистами университета и политехнического института, посвященный Дню советской науки. Матч прошел в интересной и напряженной борьбе и закончился со счетом 37,5: 26,5 в пользу шахматистов университета.

В матче приняли участие ректорат, профессорско-преподавательский состав и студенты всех факультетов двух крупнейших вузов нашего города. На первой доске выступал ректор ТГУ профессор Ю. С. Макушкин и выиграл.

В. ХАРЛАМОВ,
зав. шахматным клубом.

НА СНИМКЕ А. Семенова: Алла Крюкова, чемпионка городского ДСО «Буревестник», первокурсница ХФ, во время матча.

Состоялся второй университетский конкурс вожатского мастерства, который показал, как вырос по сравнению с прошлым годом уровень знаний и умений вожатых.

В конкурсе приняли участие шесть педотрядов, но к участию в личном первенстве по результатам работы в школах были допущены лучшие: «Вита» (БНФ), «Темп» (ФилФ), «Данко» (ММФ).

Воскресенье, 20 апреля. Утро. Главный корпус университета, такой, на первый взгляд, спокойный и пустой. Но поднимаемся на второй этаж, и ощущение пустоты пропадает. Из аудиторий доносятся веселые голоса, задорные пионерские и вожатские песни. На стенах — интересные и красочные газеты, рассказывающие о жизни и деятельности педотрядов.

«Эдельвейс» — эта газета знакомит нас с молодым отрядом ФТФ, выступление которого было одним из лучших на конкурсе. Ребята объясняют свое название: горный редкий цветок, растущий

на скалах, может сорвать только сильный, мужественный и целеустремленный человек. Такие качества и должен обладать вожатый, считают ребята. Девизом в своей работе отряд взял слова: «Эдельвейсы под ногами не растут, чтоб дойти до эдельвейсов, нужен труд».

Гидом газета, занявшая 1 место в конкурсе стенной печати педотрядов, — «Гелиос» (ХФ), в которой рассказывается о пионерском лете-85. Надолго задержала около себя газета «Альтаир» (ГФ) своим душевным рассказом о работе. И это не случайно — девушки работают в интернате с ребятами, требующими теплое внимание к себе, участия и ласки.

Итак, конкурс начался. Свообразным пропуском в аудиторию послужили речевки, тут же придуманные ребятами. Ведущая конкурса комиссар лагеря комсомольского актива Е. Сметаникова предлагает поближе познакомиться отрядами.

— Педотряд «Темп», чем вы живете?

— Солнцем и миром, единством в делах, дружкой с ребятами, мечтой в сердцах.

При знакомстве симпатии зрителей завоевала А. Левашова, вожатая отряда «Альтаир», покорившая своей восторженностью и непосредственностью.

Начинаются основные конкурсы. Задания, предлагаемые командам, — не из легких. Но для таких ребят нет невыполнимого. Они, действительно, мастера на все руки. Участники конкурса продемонстрировали всесторонние знания, начиная с умения играть на барабане, петь, оформлять газеты, до понимания психологии коллектива. Справились ребята и с домашним заданием — приготовить агитминутку. Живо и эмоционально это получилось у «Виты», которая сумела своим выступлением убедить каждого из присутствующих, что «знания нужны, как зинтовка в бою».

Хороши призывы, речевки, лозунги, но ничто не заменит звонкой дробы барабана. И участники конкурса не подкача-

ли, мастерски исполнив на барабане торжественные марши и сигналы.

Лучшим в конкурсе был признан педотряд «Темп» (ФилФ), награды был удостоен и отряд «Вита» — за отличную работу в школе и активное участие в конкурсе. Лучшей вожатой конкурса стала Н. Жеребцова (ФилФ).

Почетными гостями конкурса были школьники и ветеран Великой Отечественной войны Ю. М. Севастьянов, которые пришли поболеть за своих вожатых из отряда «Вита». На вопрос, удался ли конкурс вожатского мастерства Ю. М. Севастьянов ответил: «Все было очень хорошо, вот только парней маловато». Печально и то, что педотряд «Ювентус», занявший 1 место в прошлом году, сейчас был не на высоте.

Но тем не менее конкурс достиг своей цели, это было не просто выявление лучшего педотряда, а учеба и обмен опытом одновременно.

Т. БОКОВА,
О. КОРОБЕЦ,
наши корр.

НАВСТРЕЧУ СТРОЙОТЯДОВСКОМУ ЛЕТУ

Примерь спецовку, студент!

Что может быть лучше для стройотрядовцев, когда они собираются вместе: поговорить о своих проблемах, попеть песни под гитару, потанцевать. Действительным праздником был стройотрядовский слет. А после него стройотрядовцы начали подготовку к смотру агитбригад.

И вот в актовом зале снова собрались студенты, полные радужных надежд. Вернее, собрались агитбригадовцы, болельщики, увь, было немного. Три часа — время начинать. На сцене — лирическая пустота. Неплохо бы нам быть немного пунктуальнее... Наконец, начали.

Выступления продолжались около пяти часов. В перерывах занялись собой сами. Из разных концов нашего необъятного актового зала неслись разные песни. Однако постепенно настроение у всех падало.

Каждый отряд стремился в точности выполнить рекомендации штаба труда, предложившего ориентировочные темы и ситуации для выступлений. Идеи не отличались разнообразием, особенно часто повторялось две: техника безопасности и разговор с начальством. Види-

мо, следовало давать не конкретные темы, а предложить студентам проявить свою фантазию, разработать свои идеи, подготовить свои выступления с перспективой — ведь с этими программами агитбригады будут выступать на местах дислокации перед конкретными людьми, на них и следует ориентироваться.

Удачными программами мало кто смог похвастаться. Слишком прямолинейно понял требование идейной направленности программы отряд «Варианта». Хороший замысел «Фемиды» отразить в песнях историю комсомола был испорчен неточным подбором песен. Вызывает нарекания и манера поведения этой агитбригады на сцене.

Победителем была признана агитбригада «Оптимума» (ЭФ). Второе место поделили «Время, вперед» (ФилФ) и «Пламя» (ХФ), третье место занял «Монолит» (ЮФ). Говорят, победителей не судят. Но некоторые критические замечания направляются сами собой. Видно, первое место было присуждено за оригинальность самодельного творчества, поскольку хорошим исполнением номера не отличались. Девчата из отряда «Время, вперед» не смогли органично вписать обязательную конкретную ситуацию с подростками в общий сценарий. Агитбригада «Пламени» чересчур по-

надеялась на технику, которая подвела в нужный момент.

Неожиданно для всех третье место заняла агитбригада организованного только в этом году отряда «Монолит». Может быть, из-за отсутствия опыта встреча с прорабом представляется ребятам в черных тонах, в их инсценировке прораб выглядел чуть не врагом студентов.

В целом же, нужно отметить: выступления призеров отличались живостью и большей продуманностью. Были удачные и у других отрядов. Хорошую лирическую композицию, посвященную 40-летию Победы, представило трио отряда «Квант». Отряд только сформирован, и это выступление может стать неплохим стержнем для создания интересной агитбригады.

Смотр закончен. Результаты его не очень утешительны. Но все же в нем участвовало 17 агитбригад, а не 2, как в прошлом году. Кроме того, есть еще время исправить недостатки. После смотра была проведена учеба руководителей агитбригад. И хотя за три занятия невозможно было постичь все секреты агитбригадного мастерства, все же свою роль они сыграли.

Г. АКПАНБЕТОВА,
Ю. ПАВЛЮЧЕНКО,
члены пресс-центра при штабе труда комитета ВЛКСМ.

С. Ляшенкова, также филолог. На третьем месте О. Гончаренко (ФилФ), М. Гершевич (ХФ) и Н. Мушинская (ИФ).

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.

100 И 10

— эти два числа чаще всего звучали 17 апреля в конференц-зале Научной библиотеки. Здесь собрались друзья книги на 100-е заседание клуба библиофилов при НБ ТГУ, которому исполнилось 10 лет. Среди тех, кто в президиуме, — известные знатоки книжного дела М. Р. Филимонов и В. В. Лобанов. Благодаря их инициативе в апреле 1976 года начались в НБ встречи тех, чьей первой жизненной необходимостью является чтение достойных книг.

Биографию клуба напомнил Э. К. Майданюк. Он подчеркнул, что одной из целей деятельности библиофилов по-прежнему остается изучение и пропаганда книжных сокровищ университетской библиотеки. Своими успехами клуб обязан многим энтузиастам, в том числе сотруднице НБ Г. И. Колосовой, графику В. А. Марьину, фотографу А. П. Батурину. Оформленные ими альбомы, миниатюры, эскизы, рисунки к эпиграммам на членов клуба, шаржи, внушительный стенд с фото запечатлели своеобразную атмосферу клубных заседаний.

Руководители областного и городского отделений добровольного общества книголюбов поздравили членов клуба и наградили Почетными грамотами и книжными подарками 15 его активистов.

По традиции апрельское заседание клуба посвящается ленинской теме. О художественной литературе, входившей в состав библиотеки В. И. Ленина в Кремле, рассказал С. П. Вавилов.

В заключение Б. Н. Пойзнер сделал обзор наиболее интересных изданий последних лет, адресованных библиофилам.

Б. НИКОЛАЕВ.



Студент юрфака Олег Синькин стал победителем в личном зачете весеннего легкоатлетического кросса на первенство ДСО «Буревестник».

СНАЧАЛА ИГРАЛИ В ХОЛЛЕ

20 апреля после более чем пятилетнего перерыва в Доме спорта ТГУ состоялся командный чемпионат университета среди студентов по настольному теннису. Чемпионом стала команда ГФ в составе: М. Гаврилокова, И. Кондрашов и В. Маркарян. II и

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Университетский клуб коллекционеров приглашает на свои встречи всех, кто интересуется филателией, фалеристикой, нумизматикой. Встречи коллекционеров проходят каждый четверг в актовом корпусе университета с 18 ч. 30 м. Правление.

Ю. БЕЛОГОРОХОВ,
ХФ.

ПОБЕДИЛА КОМАНДА ТГУ

Большого успеха добилась команда ТГУ в об-

ластной олимпиаде по педагогике — и в командном, и в личном зачете у нашей команды первое место. В личном первенстве победил В. Левашов (ФилФ), второе место заняли С. Михальчук и